



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

# Sivas Davası

Cilt 4

Hazırlayanlar

Av. Erdal Merdol - Av. Mehdi Bektaş - Av. Ali Sarıgöl

Ankara 2004



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

## SİVAS DAVASI

**Cilt 4**

Hazırlayanlar

Av. Erdal MERDOL

Av. Mehdi BEKTAŞ

Av. Ali SARIGÜL

Ankara 2004

Türkiye Barolar Birliği Yayınları: 64

*Sivas Davası*

ISBN:975-6689-49-8 (Tk. No)

975-6689-54-4 (4. C.)

© Türkiye Barolar Birliği

Birinci Baskı: Mart 2004

Türkiye Barolar Birliği

Karanfil Sokağı 5/62

06650 Kızılay - ANKARA

Tel: (312) 425 30 11 Faks: 418 78 57

web: [www.barobirlik.org.tr](http://www.barobirlik.org.tr)

e-posta: [admin@barobirlik.org.tr](mailto:admin@barobirlik.org.tr)

[yayin@barobirlik.org.tr](mailto:yayin@barobirlik.org.tr)

Kapak Tasarım

Prof. Hasip PEKTAŞ

Sayfa Tasarımı ve Ofset Hazırlık

Düş Atelyesi (0312.215 70 37)

Baskı

Öncü Kitap ve Yayınevi

(BRC Ofset)

Zafer Çarşısı No: 26-27

(0312.433.13.10 - 435.33.19)

Kızılay ANKARA

# **SİVAS DAVASI**

## **Cilt 4**

Hazırlayanlar

Av. Erdal MERDOL

Av. Mehdi BEKTAŞ

Av. Ali SARIGÜL

Ankara 2004

# İÇİNDEKİLER

## CİLT 4

1 No'lu DGM 1993/106 E. Sayılı Duruşma Tutanakları .....	1
1 No'lu DGM 1996/00005 E. Sayılı Duruşma Tutanakları .....	797
1 No'lu DGM 1996/84 E. Sayılı Duruşma Tutanakları .....	867
1 No'lu DGM 2001/83 E. Sayılı Duruşma Tutanakları .....	938
Katliamın Basına Yansımaları .....	963
Müdahil Avukatlar Listesi.....	1008

Not: Resmi metin ve belgelerin  
orijinaline sadık kalındığından yazım  
ve daktilo hataları düzeltilmemiştir.

Ankara D.G.M

Esas: 1993/106

Oturum No	: 1
Oturum Tarihi	: 21.10.1993
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Erten URUNGA (971-Yd-4)
Üye	: Süreyya GÖNÜL (18454)
Cumhuriyet Başsavcısı	: Nusret DEMİRAL (12725) Katılmadı.
Cumhuriyet Savcısı	: Nuh Mete Yüksel (19231)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saate duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Afyon Cezaevi'nde tutuklu bulunan sanıklar cezaevinden getirildiler. Bağısız olarak huzura alındı.

Sanık vekilleri olduğunu söyleyen Av. Şevket KAZAN, Av. Nevzat AKAY, Av. Şerafettin ÖZTAŞ, Av. Nezihi ÇELİK, Av. Yüksel KÖSE, Av. Feyzullah YÜKSEL, Av. Hamdi GÜLAY, Av. Mehmet Ali BULUT, Av. Mikail HASBEK, Av. Mustafa AKÇAY, Av. Necmettin ERSİÇ, Av. Mehmet ERMİŞ, Av. Kamil UĞURYARALI, Av. Bülent İPEKÇİ, Av. Eyüp KARAGÜLLE, Av. Mustafa DOĞAN, Av. Mustafa ATEŞ, Av. Mehmet AKINCI, Av. İsmail GÜNAL, Av. Emin ATALAY, Av. Halis ÇELİK, Av. Ahmet AYTEŞ, Av. Refik KORKUSUZ, Av. Mehmet Arif KOÇER, Av. Nevzat ER, Av. Ömer PİRELİ, Av. Hasan PİLAVCI, Av. Hasan Hüseyin BALAY, Av. Mehmet Sait DEMİR, Av. Şemsettin HETEK, Av. Hamza AKBULUT, Av. Oktay ERDOĞAN, Av. Mehmet ÇAKIRÇA, Av. Abdullah ÇİFTÇİ, Av. Baki ATEŞ, Av.

Faruk GÖKKUŞ, Av. Hüseyin SEVER, Av. Ahmet BAŞYİĞİT, Av. İsmail AYKUT, Av. Celalettin GÜRSES, Av. Hulusi ÖZSOY, Av. İdris Turan KIZILTAŞ, Av. Haluk CAN, Av. Ali ABDULLAH, Av. Mehmet Ali DEVECİOĞLU, Av. Şerif ASLAN, Av. Faik IŞIK, Av. Ömer DAYI, Av. Remzi BEKTAŞ, Av. Mustafa YAĞMUR, Av. veysel ÖZER, Av. Şadi ÇANSANCAKLI, Av. Yusuf AKMAZ, Av. Cengiz OCAKÇI, Av. Bayram Ali DÖNMEZ, Av. Dazi TANIR, Av. Sezai ÇİÇEK, Av. Orhan ÖĞE, Av. Ramazan TAŞPINAR, Av. Hüsnü TUNA, Av. Necip KİBAR, Av. Ralip ERGÜN, Av. Yavuz KAÇTAN, Av. Bekir KUZU, Av. Yakup ÖZBEK, Av. Muhammet Emin ÖZKAN, Av. Fuat SAĞIROĞLU, Av. Cüneyt TORAMAN, Av. Hayati YAZICI, Av. Necati CEYLAN, Av. Şeref DURSUN, Av. Muharrem BALCI, Av. Nurettin YAŞAR, Av. Yasin ŞANLI, Av. Hüsnü Yazgan, Av. Hasan ŞAHİN, Av. Mehmet CENGİZ, Av. Ferruh ASLAN, Av. Ferhat AKKAYA.

Müdahil vekili olduğunu söyleyen Av. Ali KALAN, Av. Şenal SA-RIHAN, Önder SAV, Turgut KAZAN, Yahya ŞİMŞEK, Hasan GİRİT, Hüseyin GÖKÇEARSLAN, Üzüm ATEŞ, Ali YAŞAR, Günay NEHİR, Erdal MERTOĞLU, İrfan ÖZBEY, Zeki TAVŞANCIL, Gülnur Altucak EROL, Meryem ERDAL, Murat DEMİR, Serol KARADUMAN, Kazım BAYRAKTAR, Hasan Barsi ÖZBEY, Engin ÖZBEY, İlknur KALAN, Gülpembe KELEŞ, Mehbure GENÇ, Kazım GENÇ, Necati YILMAZER, Nesrin HATİPOĞLU, Hayriye ÖZDEMİR, Dursun ŞAHİN, Melahat SELVİ, Hasan ÜRER, Songül AKÇA, Aydan ERKAN, İsmail Sami ÇAKMAK, Vedat AYTAŞ, Aytül KAPLAN, Engül BÜYÜKDAĞ, Ahmet Bozkurt ÇAĞLAR, Nusret SENEM, Şıkça YAVUZ, Mehdi BEKTAŞ, Songül SELİMOĞLU, Süleyman ATEŞ, Kemal Tekin YÜREK, Kemal AKKURT, Dursun ERMİŞ, Erşan SANSAL, Musa CAN, Erdoğan YAĞCI, Şakir KEÇELİ, Vahit ÖZSOY, Halil AVŞAR, İgemen TOMAK, Cevdet TÜMER, Nezahat GÜNDOĞDU, Yıldız KÖKER, Haluk ÜNSAL, Tuncay KALENDEROĞLU, Muhlise DAYI, Akif KURTULUŞ, Cemal YÜCEL, Esat Müslime ÖZCAN, Dursun ARSLAN, Nesrin KILIÇAY, Hasan SEYFELİ, Ali YÜKSEL, Cemal YÜCEL, Selma ÇİÇEKÇİ, Nihat TOKTAY, Mehmet ÖZSU, Mahmut TOY, Dinçer SÖĞÜTLÜ, Mehmet CENGİZ, Sabahattin ŞAHİN, Cemil CAN, Ali ERÇOBAN, Fazıl GÜLEKEN, Veli DEVECİOĞLU, Levent KÖK, Ali SARIGÜL, Hüsnü Rıza ÇİMEN, Kahraman AYTAÇ, Mustafa BALCI, Hıncal TEZCAN, Sabahattin ŞENOĞLU, Mehmet PEKGÖZ, Mehmet

AY, Hasan ÖZİLHAN, Sultan SARIGÜL, Gülizar BALCI, Cengiz ÖZDEMİR, Melek DEMİRDELEN, Erkan YALÇINKAYA, Fadime ORUÇAY, Hüseyin Yüksel BİÇER, Müge ARSLAN, Sait KIRAN, Sema AKSOY, Münevver İREN, Hayati ŞAHİN, Hüseyin KADEROĞLU, Levent KANAT, Veysi HIZAL, Yaşar YAKIN, Selahattin EMRE, Yakup AYHAN, Kemal AYKAN, Hakan KARADAĞ, Aliye Ersin GÜR, Güler BAŞPINAR, Osman KAYA, Dursun DEMİRCİ, Ümit ÖNCÜL, H. İbrahim ÖZDEMİR, Erdoğan KILIÇ geldiler. Yerlerini aldılar. Açık olarak duruşmaya devam olundu.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER: Turan oğlu, 1964 doğumlu, Rabi'a'dan olma, bekar, okur yazar, sabıkasız. Sivas Merkez, Yüceyurt Mah. nüf. kayıtlı, aynı yerde oturur, itfaiyeci müsnet suçtan TUTUKLU.

Sanık Ali KURT: Feyzullah oğlu, 1971 doğumlu, Hanife'den olma, bekar, okur yazar, sabıksız, boşa gezer. Sivas Çayboyu Köyü nüf. kayıtlı. Yenidoğan Mah. 21. Sok. No: 120'de oturur. Müsnet suçtan TUTUKLU.

Sanık Zafer YELOK: Hacı Mehmet oğlu, 1962 doğumlu, Mevlüde'den olma, evli, üç çocuklu, okur yazar, sabıkasız, esnaf. Sivas Durdulu Köyü nüf. kayıtlı. Kepenek Cad. No: 4, 2. katta oturur. Müsnet Suçtan TUTUKLU.

Sanık Ömer Faruk GEZ: İbrahim oğlu, 1973 doğumlu, Mergube oğlu, bekar, okur yazar, sabıkasız, elektronikçi. Sivas Küçükminare Mah. 6 Sok. No: 8'de oturur.

Sanık Latif KARACA: Süleyman oğlu, 1945 doğumlu, Ayşe'den olma, evli, üç çocuklu, okur yazar, sabıkasız. PTT'de şef olarak çalışır. Sivas Söğütçü Köyü nüf. kayıtlı. Altıntabak Mah. 24. Sok. No. 1'de oturur. Müsnet suçtan TUTUKLU.

Sanık Bekir ÇINAR: Hasan oğlu, 1973 doğumlu, Sündüz'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız. Esnaf yanında çalışır. Sivas Alibaba Köyü nüf. kayıtlı. Sivas Sularbaşı Mah. Vali Varilli Cad. No. 13'te oturur. Müsnet suçtan TUTUKLU.



Sanık Erol SARIKAYA: Maksut oğlu, 1966 doğumlu, Fadime'den olma, evli, iki çocuklu, okur yazar, inşaat işçisi. Hafik Çukurbağlar Köyü nüf. kayıtlı. Müsnet suçtan TUTUKLU

Sanık Mustafa Uğur YAŞAR: Fikri oğlu, 1967 doğumlu, Nesrin'den olma, evli, bir çocuklu, okur yazar, sabıkasız, esnaf. Sivas Ece Mah. nüf. kayıtlı. Ece Mah. 4. Sok. No: 9'da oturur. Müsnet Suçtan TUTUKLU.

Sanık Abdülkadir ARIDICI: Abdülkadir oğlu, 1965 doğumlu, Güllü'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız. Sivas Güllüce Köyü nüf. kayıtlı. Altıntabak Mah. 12. Sok. No: 58'de oturur. Tutuklu

Sanık Ahmet Turan KILIÇ: Reşit oğlu, 1934 doğumlu, Şerife'den olma, evli, beş çocuklu, okur yazar, sabıkasız. DDY'den memur emeklisi. Sivas Eskiapardı Köyü nüf. kayıtlı. Dört Eylül Mah. 38. Sok. No: 6'da oturur.

Sanık Harun KAVAK: Ahmet oğlu, 1973 doğumlu, Ayşe'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, oto galeride çalışır. Sivas Çiçekli Mah. nüf. kayıtlı. No: 16'da oturur. Müsnet suçtan TUTUKLU.

Sanık Ekrem TUNÇ: Cafer oğlu, 1973 doğumlu, Fatma'dan olma, bekar, okur yazar sabıkasız, esnaf. Sivas Kayınbey Köyü nüf. kayıtlı. Esentepe Mah. Türkîş Blokları D blok, 251 giriş No: 12'de oturur.

Sanık Halim YILDIZ: İrfan oğlu, 1973 doğumlu, Hüsnü'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız. Sivas Kılavuz Mah. nüf. kayıtlı. Aynı yer 4. Sok. No: 32'de oturur. Müsnet suçtan TUTUKLU. inşaatta çalışır.

Sanık Muhsin ERBAŞ: Ahmet oğlu, 1964 doğumlu, Fatma'dan olma, evli, üç çocuklu, okur yazar, sabıkasız. Sivas Savcın Köyü nüf. kayıtlı. Altıntabak Mah. 5. Sok. No: 58'de oturur. Müsnet suçtan TUTUKLU. Almanya'da işçi olarak çalışır.

Sanık Sedat YILDIRIM: Habib oğlu, 1976 doğumlu, Hanım'dan olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, tezgahdar. Sivas Bedilli Köyü nüf. kayıtlı. 4 Eylül Mah. 11 Sok. No: 113'te oturur. Müsnet suçtan TUTUKLU.

Sanık Saadettin YÜKSEL: Mustafa oğlu, 1973 doğumlu, Şemsi'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, esnaf. Sivas Akdeğirmen Mah. nüf. kayıtlı. Kılavuz Mah. 19. Sok., Kongre Evleri, A Blok, Kat: 3, D: 9'da oturur. Müsnet suçtan TUTUKLU.

Sanık Adem KOZU: Hüseyin oğlu, 1971 doğumlu, Remziye'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız. Sivas Kaplıca Köyü nüf. Kayıtlı, şoför, Cumhuriyet minibüs durağında şoför. Sivas Yenidoğan Mah. 16. Sok No: 25'de oturur. Müsnet suçtan TUTUKLU.

Sanık Hayrettin YEGİN: Recep oğlu, 1973 doğumlu, Keziban'dan olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, inşaatlarda çalışır. Sivas Alaca Köyü nüf. kayıtlı. İnönü Mah. 16. Sok. No: 37'de oturur. Müsnet suçtan TUTUKLU.

Sanık Süleyman TOKSUN: Resul oğlu, 1970 doğumlu, Hatun'dan olma. Bekar, okur yazar, sabıkasız. Sivas Aydoğan Mah. nüf. kayıtlı. Yenidoğan Mah. No: 4'te oturur. Müsnet suçtan TUTUKLU.

Sanık Mevlüt ATALAY: Bekir Sıtkı oğlu, 1970 doğumlu, Ümmü'den olma, evli, bir çocuklu, okur yazar, sabıkasız, şoför, nakliyatçı (kamyon şoförü). Şarkışla İlç. Kürkçü Köyü nüf kayıtlı. Kılavuz Mah. İstiklal Cad. Danışevler A1 Blok, Kat: 3, No: 2'de oturur. Müsnet suçtan TUTUKLU.

Sanık Bülent GÜVENCİ: Hüseyin Hikmet oğlu, 1961 doğumlu, Çiçek'ten olma, evli, iki çocuklu, okur yazar, sabıkasız. DDY'da çalışır, geçici olarak Sivas Seyahat Acentesi'nde şoförlük yapmakta olduğunu söyledi. Sivas Kaleardı Mah. nüf kayıtlı. Mehmet Paşa Mah. Dostlar Apt. No: 10'da oturur. Müsnet suçtan TUTUKLU.

Sanık Mehmet OFLAZ: Yusuf oğlu, 1967 doğumlu, Yeter'den olma, evli, çocuksuz. Ticaretle uğraşır. Sivas Çayyurt Mah. nüf. Kayıtlı. Yenişehir Mah. Erdem Apt. No: 13'te oturur. Müsnet suçtan TUTUKLU.

Sanık Ali TEMİZ: Kaya oğlu, 1975 doğumlu, Şerife'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, Atatürk Lisesi son sınıf öğrencisi. Sivas Akdeğirmen Mah. nüf. kayıtlı. Akdeğirmen Mah. 19. Sok. İşbilir Apt. B Blok, No: 1'de oturur. Müsnet suçtan TUTUKLU.

Sanık Temel TOY: Ağa oğlu, 1975 doğumlu, Güldane'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, öğrenci, Sivas Lisesi 2. sınıf öğrencisi. Sivas Mehmet Paşa Mah. nüf. kayıtlı. Aynı yer, Şerbetçioğlu Apt. Kat: 3, No: 8'de oturur. Müsnet suçtan TUTUKLU.

Sanık Alim ÖZHAN: Hüsnü oğlu, 1963 doğumlu, Canlar'dan olma, evli, bir çocuklu, okur yazar, sabıkasız. Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fak. Teknisyeni. Gümüşhane Merkez Çayırardı Köyü nüf. kayıtlı. İstasyon Cad. On İki Eylül Apt. D: 16'da oturur. Müsnet suçtan TUTUKLU.

Sanık Faruk CEYLAN: Faik oğlu, 1965 doğumlu, Medine'den olma, evli, bir çocuklu, okur yazar, sabıkasız. Kılıçkaya Turizm'de katip olarak çalışır. (Atatürk Cad.) Tokat Merkez İhsaniye Köyü nüf. kayıtlı. Esentepe Mah. Türkîş Blokları C Blok 2. Giriş No: 9'da oturur. Müsnet suçtan TUTUKLU.

Sanık Cafer Tayyar SOYKÖK: Mehmet oğlu, 1954 doğumlu, Elbiye'den olma, evli, dört çocuklu, okur yazar, sabıkasız, esnaf. Sivas Şarkışla İlç. Mahmutlu Köyü nüf. kayıtlı. Paşabey Mah. 3. Sok. Cumhuriyet Apt. D: 1'de oturur. Müsnet suçtan TUTUKLU.

Sanık Nevzat AYDIN: Abuzer oğlu, 1974 doğumlu, Ümmü'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, öğrenci, 100. Yıl Üniversitesi Biyoloji Bölümü 1. sınıf öğrencisi. Sivas Damalı Köyü nüf. kayıtlı. Esentepe Mah. Türkîş Blokları, A/1-3'te oturur. Müsnet suçtan TUTUKLU.

Sanık Süleyman KURŞUN: Mehmet oğlu, 1974 doğumlu, Fatma'dan olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, DDY'de çalışır. Adıyaman Çelikhan Başpınar Köyü nüf. kayıtlı. Çiçekli Mah. 2. Sok. No: 54'te oturur. Müsnet suçtan TUTUKLU.

Sanık Murat KARATAŞ: Halil oğlu, 1972 doğumlu, Cennet'ten olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, öğrenci. Atatürk Anadolu Teknik Endüstri Meslek Lisesi öğrencisi, son sınıf öğrencisi. Sivas Yıldızeli İlç. Yakup Oğlan Köyü nüf. kayıtlı. Yenimahalle Sokaklarbaşı No: 28'de oturur. Müsnet suçtan TUTUKLU.

Sanık Mehmet YILMAZ: Ahmet oğlu, 1962 doğumlu, Ayşe'den olma, evli, iki çocuklu, okur yazar, sabıkasız, esnaf. Sivas Küçükminare Mah. nüf. kayıtlı. Yüksel Paşa Cad. Anadolu 4 Apt. Kat: 4 D: 7'de oturur. Müsnet suçtan TUTUKLU.

Sanık Vahit KAYNAR: Mahmut oğlu, 1975 doğumlu, Remziye'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, esnaf, Paşa Camisi'nin yanında esnaf. Sivas Beştepe Köyü nüf. kayıtlı. Kızılırmak Mah. 1. Sok. No: 6'da oturur. Müsnet suçtan TUTUKLU.

Sanık Eren CEYLAN: Veysel oğlu, 1971 doğumlu, Gülbahar'dan olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, esnaf, Kunduracılar Çarşısı'nda esnaf. Sivas Yüceyurt Mah. nüf. kayıtlı. Karşıyaka Mah. 18. Sok. No: 2'de oturur.

Sanık Mehmet DEMİR: Mustafa oğlu, 1962 doğumlu, Nafiye'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, marangoz. Yeni Sanayi'de marangoz olarak çalışır. Yıldızeli İlç. Buğdayören Köyü nüf. kayıtlı. Dedebalı Mah. Ana Cad. No: 37-6'da oturur. Müsnet suçtan TUTUKLU olduğunu söyledi.

Kayseri DGM C Başsavcılığı'nın 20.07.1993/150. esas 1993/159 sayılı iddianamesi C. Savcısı tarafından okundu.

Ayrıca Ankara DGM C. Başsavcılığı'nca, 19. Asliye Ceza Mahkemesi'nin ve Ankara Ağır Ceza Mahkemesi'nce verilmiş bulunan görevsizlik kararlarının, dava dosyalarının mahkememize gönderdiği için bu dava dosyalarının derdest bulunan bu dava ile birleştirilmesini talep ediyorum dedi. Üç sayfadan ibaret mütalaasını ibraz etti. Okundu. Dosyasına konuldu.

Bu sırada müdahil vekili olduğunu söyleyen Av. Ali KALAN talepte bulundu. Aynı şekilde müdahil vekili olduğunu söyleyen Av. Ali YAŞAR söz almak istediler:

Bu sırada, aynı şekilde Hasan GİRİT söz almak istedi. Bu sırada Müdahil vekili olduğunu söyleyen Av. Kazım BAYRAKTAR usule ilişkin söz almak istediler.

Usule ilişkin bu taleplerle ilgili C. Savcısı'ndan soruldu.

Kayseri DGM C. Başsavcılığı'nca sanıklar Halil İbrahim DÜZBİÇER ve suç arkadaşları hakkına 3713 sayılı Yasa'nın 7/1-2 maddesine aykırı, birinci tam ve bir kısım sanıklar hakkında aynı Yasa'nın 8/1. maddesine aykırılıktan kamu davası açılmış olup, sanıkların (bir kısım sanıkların işledikleri iddia edilen kasten adam öldürmek, toplu ızrar, kanunsuz toplantı ve gösteri yürüyüşüne katılmak vs. suçlarından Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'ne ve Sivas Asliye Ceza Mahkemesi'ne açılan kamu davaları, mahkememizce yapılan kamu davası gibi güvenlik gerekçesiyle Ankara 19. Asliye Ceza Mahkemesi'ne ve Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesi'ne gönderilmiş olup, bu mahkemelerce sanıkların eylemleri TCK'nın 146/1. maddesine aykırılığı oluşturduğu gerekçesiyle görevsizlik kararıyla mahkememize gönderilmiş olup, alınan davalar mahkememizin 1993/128-129 esasına kaydedildiğini, mahkememizin bu davalarla ilgili görev konusunda her hangi bir karar verilmediği anlaşılmış olup, yargılamanın bu aşamasında mahkememizce sadece sanıkların Terörle Mücadele Yasası'na aykırılık eylemleri ile ilgili yargılama sürüldüğünden, öncelikle Savcılığımızın yazıla olarak mahkememizin 1993/128-129 esas sayılı dava dosyalarını, mahkememizin 1993/106 esas sayılı dava dosyaları ile birleştirilmesi konusundaki talebimiz hakkında karar verilmesinden sonra, bir kısım müştekilerin ve mağdur vekillerinin müdahale talepleri karşısında, öncelikle bu konuda karar verilmesinden sonra görüşümüzü bildireceğiz. Bu aşamada müdahale konusunda karar verilmesini doğru bulmuyoruz dedi.

Dosya Tetkik Edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1. C. Savcılığı gerek celse arasında, gerekse iddianameyi okuduktan sonra mahkememize vermiş olduğu 21.10.1993 tarihli mütalaası ile Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesi'ne verilen görevsizlik kararı ile 19. Asliye Ceza Mahkemesi'nce verilen görevsizlik kararının mahkememize gönderildiğinden bahisle, bu dava ile birleştirilmesi talep edilmiş ise de, söz konusu dava dosyalarının mahkememize yeni geldiğinden bu hususta yeni davaların birleştirilip birleştirilmemesi hususunu söz konusu dosyaların incelenmesinden ve bu dosyalar incelendikten sonra bir karar verilip, ondan sonra bu hususun ele alınmasına,

2. Sanıklar hakkında mahkememize 3713 sayılı Kanun 7/1-2 ve 8/1. maddeleri gereğince kamu davasının açılmış olduğu söz konusu olayda, yukarıda da belirtildiği gibi bazı insanların bu hadislerden dolayı ölmüş bulunduğu, yaralandığı sabit ise de, sanıkların sorgusunun yapılmadığı, müdahale talepleri hususunda müşteki tarafların bir beyanları olup olmadığı sorulmadan, müştekilerin tarafa söz verilemeyeceği, bilhassa müdahale konusunda karar verildikten sonra müdahil tarafın söz hakkı olduğunu hatırlatarak bu husustaki müşteki vekillerin taleplerinin şimdilik reddine oybirliği ile karar verilip, tefhimle açık duruşmaya devam olundu.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER Sorgusunda:

Bu sırada müşteki vekili olduğunu söyleyen Av. Şenal SARIHAN, sanık sorgusuna geçildiği sırada usule ilişkin söz hakkım vardır dedi ve sanığın sorgusuna geçilmiş olduğunu hatırlattı. Bu sözlerim duruşmaya geçsin dedi.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum. Ben örgüt olan bir yere örgüt olmaya değil, ben bir karıncayı dahi incitmekten çekinen bir insanım. Her hangi bir örgütle ilgili ve alakam yoktur. Ben olay tarihinde, sabahleyin Belediye İtfaiyesi'ne, saat 8. 00'da işyerine gittim. Akşam çıkarken arkadaşlarım gelmediği için saat 17. 00'de işten çıktım. İşten çıktıktan sonra, Otel'in karşısında Zabıta Müdürlüğü vardır. Otel'in tam karşısında, merdivenin başında bir grup kalabalık vardı ve ben oradan orayı seyrediyordum. Ben de göreve çağırılır diye bakıyordum. Fakat her hangi bir sahuş önce göreve çağırılmış değil. Ahmet İYİCE isimli arkadaş yanıma geldi. Göreve seslendik haberin yok mu dedi. O sırada 100. Yıl binasında Erdoğan TUNÇ isimli arkadaş da beni orada görünce, o da beni göreve çağırdı. O sırada Otel'in önünde polis kordonu vardı. Ben polis kordonunu yarıp arkadaşlarımın yanına göreve gitmek istiyordum. Göreve gidemedim. Orada bulunan barikatı yarmaya çalıştım. Fakat yarmam mümkün olmadı. Ben her hangi bir şekilde slogan atmadım. Suçsuzum. Hatta bu barikatı yarmak isterken, o sırada kafama bir taş geldi. Sol kaş üstüne geldi. Yaralandım. Eczane aramak için dört yola doğru indim. Eczane bulamadım. Bütün eczaneler kapalı idi. Sonra bir esnaf, o köşede, Hacı

Kasımoğulları'ndaki birisi zabıta arabası görmüş bana haber verdi. Ben zabıta arabasına gittim. Onlar da beni Numune Hastanesi'ne götürdüler. Saat 18.00'dan 20.00'a kadar yaralarımı pansuman ettirmek için gittim. Suçsuzum. Bağımsız bir şekilde suçumuz ne ise cezamıza razıyız. Yargılanacağımıza da razıyız. Bunu söylemek istiyoruz.

Sanığın Dz. 1385'te Emniyet'e vermiş olduğu ifadesi okundu:

Bu ifadesinde huzurdaki ifadesinin tamamen zıt olduğu görüldü. Sanık devamla: Ben hastaneden çıktıktan sonra, görevlilerce Emniyet'e alındım. Emniyet'te baskı ve işkence gördüm. Ben burada çok çeşitli işkencelere maruz kaldım. Buradaki kastım, buradaki gazeteci arkadaşlar duysun. Oradaki ifadem doğru değildir. Baskı ve bunalım neticesinde verilmiştir dedi.

Dz. 1326'da Savcılık ifadesi okundu:

O ifademi de Emniyet korkusuyla verdim. Şu anda bile nereye baksam tanımadığım şahısları polis olarak görüyorum dedi.

Dz. 1490'da sorgusu sırasında vermiş olduğu ifadesi okundu:

O ifadem de doğru değildir. Yani örgütsel bir konumum yoktur dedi.

Benim hastaneye gittikten sonra Adli Tıp'ça verilmiş bir raporum da vardır dedi.

Aynı şekilde sanık vekili Av. Nevzat ATEŞ müvekkilimle ilgili raporu mahkemeye ibraz ediyorum dedi,

Sanık Ali KURT Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen örgüt suçlamasını kabul etmiyorum. Her hangi bir şekilde iddia edildiği gibi bir örgüt yoktur. Bizim ceza almamız için iddia edilmiş bir örgüttür. Her hangi bir şekilde ben bu yürüyüşe, ben Kale Camisi'nden çıktım ve Kale Camisi'nden Vilayet'in önündeki toplulukla Kültür Sarayı'na gittik. Kültür Sarayı'ndan tekrar döndük ve yine havuzun yanını geldik. Çünkü havuz Vilayet'in karşısındadır. Vali istifa diye bağırдық. Yoksa, başka bir şekilde laikliğe

aykırı ve 'Şeytan Aziz, kahrolsun PKK' diye bağırdık. Yoksa laik düzenle ilgili her hangi bir 'laiklik gidecek İslam gelecek' diye her hangi bir söz söylemiş değilim. Tekrar oradan kalabalıkla Kültür Binası'na gittik. Karşı taraf Aziz NESİN ve onun tarafları bir barikat kurmuşlar. İlk defa Kültür Sarayı tarafından, Kültür Binası'ndan karşı taraftan taş atıldı. Biz de o taşa karşılık verdik. O sırada Belediye Başkanımız topluluğu dağıtmak için konuşma yaptı. Ben de o konuşmadan sonra hadise yerinden ayrıldım. Başka bir yere gitmedim. Tekrar söylüyorum, hiç bir örgüte üye değilim. Örgütsel slogan da atmış değilim dedi.

Sanığın Dz. 1256'daki Emniyet'e vermiş olduğu ifadesi okundu:

Benim yukarıda verdiğim ifade doğrudur. Söylediğim gibi Belediye Başkanımız konuşma yaptıktan sonra, ben hadise yerinden ayrıldım. Kültür Sarayı'na iki sefer gitti. Tekrar Vilayet'e dönmedim dedi.

Dz. 1339'da C. Savcılığı'ndaki ifadesi okundu:

O ifademi kabul etmiyorum. Bu, karakol tarafından çarpıtılarak yazılmış bir ifadedir. Kabul etmiyorum dedi.

Dz. 2040'daki Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadesi okundu:

O ifadem doğru değildir dedi.

Sadece karakoldaki yazılan ifadeleri zabta geçtiler dedi.

Dz. 1490'daki ifadesi okundu:

Huzurdaki ifadem daha doğrudur dedi. Örgüt suçlamasını kabul etmiyorum dedi.

Sanık vekilinin talebiyle soruldu: Ben Müslüman başlığını taşıyan bildiri görmüş değilim dedi.

Sanık Zafer YELOK Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum. Her hangi bir şekilde böyle bir örgütten haberim olmadığı gibi örgütsel sloganlar da atmış değilim dedi.



Sanığın Dz. 1173'teki Emniyet ifadesi okundu: Dz. 1455'te aynı beyanda bulunduğu, Dz. 1409'daki ifadeleri okundu. Suçlamalarla ilgi ve alakasının olmadığını belirttiği görüldü.

Bu olaydan üç gün sonra dükkanıma geldiler. İsmimi sordular. Emniyet görevlileri, bu isim sen misin dediler. Beni alıp karakola götürdüler. Kesinlikle olaya katılmadım. Afyon'da da işkenceden dolayı rahatsızlandım, ve beni Afyon'dan Anadolu Üniversite Hastanesi'ne gönderdiler. Beraatımı istiyorum dedi.

İhtiyaç için önce on beş dakika mola verildi. Sonra duruşma salonundaki sanıkların ve vekillerin kalabalık olması nedeniyle saat 13.30'a kadar ara verildi ve duruşmaya devam edildi.

Bu sırada bir kısım müdahiller vekili Av. Önder SAV söz olarak:

Bu davada müdahillik hususunda mahkemenize talepte bulunduk. Fakat, bu talebimiz mahkemenizce kabul edilmedi. Bilahare düşünülmesine karar verildi. Mahkemenizde görevsizlik kararı ile gönderilen davaların birleştirilip birleştirilmemesi hususunda kanı belli değildir. Bu hususta müdahillik tarafında oturmamıza rağmen, mahkemeye her hangi bir talepte bulunamıyoruz. Bu nedenle ileride müdahillik talebimizin kabul edileceğini ve yargılamaya katkımız olması söz konusu değildir. Bu müdahillik tarafından terk ederek duruşmayı ayrı bir yerde izlemek istiyoruz dedi.

Yargılamanın yeni sanıkların sorgusunun yapılmamasını talep ediyoruz dedi. Bu husustaki talebi müdahil vekili olduğunu söyleyen Ali KALAN söyledi.

Sanık Ömer Faruk GEZ Sorgusunda:

Kesinlikle hiç bir örgüte üye değilim. Örgütle ilgi ve alakam yoktur. Sivas'ta böyle bir örgütten haberim yoktur. Sadece olay günü Vilayet önünden Kültür Merkezi'ne kadar topluluk içerisinde yürüdüm. Slogan atmadım. Eve gittim. Evden saat 14.30-15.00 sıralarında Belediye'nin arkasındaki kuruyemişiçi dükkanına gittim. Madımak Oteli'nin yanında kalabalık toplanmıştı. Emniyet güçleri kalabalığı dağıtmaya çalıştı. Savunmam bundan ibarettir dedi.

Sanığın Emniyet ifadesi okundu. Dz. 1277'deki:

Emniyet ifadem doğrudur dedi.

Dz. 1330'da Savcılık ifadesi okundu:

Savcılık ifadem de doğrudur dedi.

Dz. 1494'deki Sulh Ceza Hakimliği ifadesi okundu: Oradaki o ifademde Emniyet ifademi tekrar ettim. Benden tekrar ek ifade alındı. O ifademde tanık olarak dinlendim. Sonradan sanık olarak ifadem alındı. Huzurdaki ifademden başka beyanları da kabul etmiyorum. Hiç söylemediğim kişiler güya bana teşhis ettirilmiş gibi zabıt tutturulmuştur. Doğru değildir. Ben kimseyi teşhis etmiş değilim dedi.

Sanık Latif KARACA Sorgusunda:

Ben PTT'de çalışıyorum. Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum. Her hangi bir örgüte üye değilim. Slogan atmadım. Ben PTT'de çalıştığım için saat 14.00'e kadar postanede idim. O sırada Belediye Başkanı konuşma yapmak istedi. Elektrik istedi. Müdürün odasından elektrik verdik. O konuşmasını yaptı. Başkan gittikten sonra tekrar PTT'de gişe şefliği yaparken postaneye döndüm. Postaneden ayrılmadım. Sadece Başkan konuşurken Başkan'ın yanına idim. Her hangi bir şekilde slogan atmam söz konusu değildir. Ben dört aydır tutukluyum. Mağdur oldum. Tahliyemi talep ediyorum dedi.

Emniyet'te on beş, yirmi kişi konulmak suretiyle teşhis yaptırılmıştır. Hatta bu teşhis zabtını ben imzalamış değilim. O teşhis zabtını da kabul etmiyorum. Bana zorla baskı yapıldığını gerek Emniyet'te, gerek Savcılık'ta durumu bildirdim. Mağdur oldum. Tahliyemi istiyorum dedi.

Sanığın Dz. 1271'deki Emniyet ifadesi, Dz. 1332'de Savcılık ifadesi ve Dz. 1493'te Sulh Ceza Hakimliği ifadesi okundu: Aynı mahiyette olduğu görüldü.

Dz. 1270'deki teşhis tutanağını yukarıda söylediğim nedenlerle kabul etmiyorum dedi.

Biz daha Sorgu Hakimliği'nin huzuruna çıkıp ifade vermeden, bizim tevkif müzekkerelerimiz onar, on beşer kişilik kesildi. Gece 24. 00'dan sabah 7.00'a kadar Ağır Ceza'da oturduk. Bizim tevkiflerimiz kesildi, ifadelerimiz alınmadan dedi.

Sanık Bekir ÇINAR Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum. Benim her hangi bir örgütün varlığından haberim yoktur. Sadece Müslümanlar isimli örgütün olduğunu Savcılık'ta duydum. Her hangi bir şekilde slogan da atmış değilim. Ben sadece bir kalabalık gördüm. Vilayet önünde, meydana katıldım. Kültür Sarayı'nda katılım. Oradan da ayrıldım, eve gittim dedi.

Sanığın Dz. 1265'teki Emniyet'e vermiş olduğu ifadesi okundu:

Emniyet'teki ifadem doğru değildir. Çünkü ben Emniyet'e hadiseden dört gün sonra alındım. Gözü bağlı olarak ifademi aldılar. Savcılık'taki ifadem de ayrı oldu dedi.

Dz. 1365'teki Savcılık ifadesi okundu:

O ifademi kabul etmiyorum dedi.

Dz. 1490'daki Sulh Ceza Hakimi ifadesi okundu:

O ifademi de kabul etmiyorum dedi.

Dz. 1363'teki teşhis tutanağı okundu:

O tutanağı da kabul etmiyorum. Suçsuzum. Beraatımı istiyorum dedi.

Sanık Erol SARIKAYA Sorgusunda:

Benim böyle bir Müslümanlar isimli bir örgütün olduğundan haberim olmadığı gibi, hiç bir örgüte katılmış ve örgütle ilgi ve alakam yoktur. Ben kendim, inşaatlarda çalışıyorum, yetmiş, seksen bin lira yevmiye alıyorum. Sivas gibi bir yerde annem ve babam, çocuklarıma

bakıyorum. Ben cezaevine girdikten sonra bir çocuğum oldu. Onun yüzünü de görmedim. Neden suçlandığımı dahi bilmiyorum. Benim kardeşim de tutuklanmıştır. Suçsuzum dedi.

Benim işyerim Kümbet'te idi. Evim ise Yiğitler Mahallesi'nde idi. Kümbet'ten dolmuşa bindim. Ankara Garajı'nın olduğu yerden dolmuşlar gitmiyordu. Afyon Sokak'tan gidiyordu. Afyon Sokak da son duraktı. Oradan ileri gitmiyordu. Orada indim. Bir kalabalık gördüm. Beş dakika kadar Madımak Otel'i'ne 150-200 metre kadar uzakta idim. Saat 09.00'da evde idim. Bu hususta şahitlerimde vardır dedi.

Sarığın Dz. 1270'deki ifadesi okundu:

O ifademi kabul etmiyorum. Benim küçük kaynım yoktur.

Dz. 1356'daki ifadesi okundu:

Huzurunuzdaki ifadem daha doğrudur dedi.

Dz. 1492'deki ifadesi okundu:

Huzurunuzdaki ifadem doğrudur dedi. Ben olaya sadece merak sebebiyle beş dakika baktım dedi.

Dz. 1498'deki ve Dz. 1326'daki teşhis tutanakları okundu:

Bu tutanakları kabul etmiyorum dedi.

Sanık Mustafa Uğur YARAŞ Sorgusunda:

Benim her hangi bir şekilde bir örgütün varlığından ve yokluğundan haberim yoktur. Örgütle ilişkim yoktur. Benim işyerim Vilayet'in karşısındadır. Orada işimle uğraşıyordum. Herkes gibi kalabalığı ben de gördüm ve seyrettim dedi.

Dz. 1170'deki ifadesi okundu:

O ifadem de doğrudur dedi.

Dz. 1337'deki ifadesi okundu:

Aynı mahiyette olduğu görüldü.

Dz. 1197'deki Emniyet ifadesi okundu:

Aleyhimdeki şahidi kabul etmiyorum dedi.

Dz. 1171'de yüzleştirme tutanağı okundu:

Teşhis tutanağını da kabul etmiyorum dedi.

Ben hatta olay yerinde olmadığımı ısrarla söyledim. Sonra bir teşhis daha yaptılar. Söylediğim gibi bana Belediye tarafından verilen büfede çalışıyordum. Hiç bir şekilde olaya karışmadığım gibi slogan da atmadım dedi.

Sanık Abdülkadir ARIDICI Sorgusunda:

Benim her hangi bir örgütün varlığından haberim yoktur. Her hangi bir yerde slogan atmadım. Suçlamayı kabul etmiyorum. Ben kendim, Cumhuriyet Üniversitesi'nde çalışıyorum. Düşük bir maaş alıyorum. Ancak kendi geçimimi temin ediyorum. Hiç kimsem de yoktur. Ben, saat 16.30-17.00 arasında çıktım. Çıbıllar Parkı'na gittim. Orada oturdum, sonra da evime gittim. Saat 18.30'da ayrıldım. Eve giderken İstasyon Caddesi'nde giderken yakalandım. Benim evim Altıntabak'tadır dedi.

Maddi durumum iyi olmadığından yaya olarak gidiyordum dedi. Evime giderken yakalandığım sırada sekiz, on tane polis üzerime hücum etti. Yaralandım. Oradan beni Numune Hastanesi'ne, Emniyet'e götürmeden Numune Hastanesi'ne götürdüler. Oradan Cumhuriyet Üniversitesi'ne götürdüler. Oradan da nezarete götürdüler. Ben orada geçici olarak kaldım. Sonra da Emniyet'e aldılar. Yüz elli, iki yüz kişi kadar Emniyet'e doldurdular. Bize ailemiz tarafından yiyecek getirildi. Bize vermediler dedi. Rapor aldım dedi.

Raporu ibraz etti. Dosyasına konuldu. Beni nezaretten attıktan sonra iki polis benim hakkımda bir şey olmadığını söyledi. Amirine söyledi. Ne yazalım dediler. Onlar da her şeyi yazın dediler. Oysa üç yüz yirmi tane fotoğraf çekildi. Bu fotoğrafa baktı. Hiç birinde benim resmim yoktu. Tahliyemi ve Beraatımı istiyorum dedi.

Dz. 1167'deki ifadesinin özü itibariyle, Dz. 1391'deki Savcılık ifadesinde, Emniyet ifadesine atıfta bulunduğu, Dz. 1492'de yine önceki ifadelerine benzer olarak ifade verilmiş olduğu görüldü.

O ifadelerim doğrudur dedi.

Dz. 1166'daki teşhis tutanağı okundu:

Kabul etmiyorum. Söylediğim gibi fotoğrafım da yoktur dedi.

Sanık Ahmet Turan KILIÇ Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçu kabul etmiyorum. DDY'den emekliyim. O gün maaşımı almak için evimden minibüse indim ve meydana indim. Arabadan inince arkadan bir grup kalabalık geliyordu. İstasyon Caddesi'nden geliyordu. Kalabalığa katılmadım. Önce Yıldızlar daha doğrusu önce Ziraat Bankası'na gittim, maaşımı aldım. Yıldızlar Gıda Pazarı'na gittim, borucu yatırdım. Yine ihtiyaçlarım vardı. Onları dükkanlardan aldım. Tekrar Yıldız Pazarı'na vardım. İşlerimi gördükten sonra tekrar Yıldız Pazarı'ndan aldığım eşyaları taksiye koyup eve gittim. Evim Dört Eylül Mahallesi'ndedir. Oraya gittim. Televizyon tamiri dükkanım vardır. Orada çalıştım. Yanımdaki komşular da şahittir dedi.

Ben yangını evimden gördüm. Daha doğrusu yanımdaki komşunun evinden seyrettim. Her hangi bir örgütte değilim. Her hangi biri şekilde topluluğa katılıp slogan da atmış değilim. Ben dört aydır cezaevindeyim. Düşük bir ücret alan emekliyim. Ailem mağdur olmuştur. Dört aydır tutukluyum. Tahliyemi istiyorum dedi.

Sanığın Dz. 1162'deki ifadesi okundu:

Aynı mahiyette olduğu görüldü.

Dz 1395, Savcılık Dz. 1492'deki Sulh Ceza ifadesi okundu:

O ifadelerim de doğrudur. Aleyhimdeki beyanları kabul etmem dedi.

Önce iki gün içerisinde her hangi bir teşhis yapılmadı. İki gün geçtikten sonra duvarın yanına bizleri dizdiler. İkişer üçer kişi koydular. Teşhis yaptıklarını söylediler. Bunu kabul etmiyorum dedi.

Dz. 1161'deki teşhis tutanağı okundu:

Kabul etmiyorum dedi. Benim fotoğrafım yoktur dedi.

Sanık, alım satım ile ilgili belgeleri ibraz etti.

Sanık Harun KAVAK Sorgusunda:

Ben, ne örgüte katılımım ne de böyle bir örgütün varlığına inanıyorum. Kesinlikle her hangi bir yürüyüşe katılmadığım gibi, ne de slogan atmış değilim. Suçlamayı kabul etmiyorum dedi.

Benim işyerim Orduevi'nin orasındadır. Olay günü döviz bürosuna gittim. On, on beş dakika dışarı çıktım. Dövizci Necip KIZILTOPRAK'ın yerinde bozdurdum. Olaydan tedirgin oldum. Sonra da eve gittim. Ondan sonra Çermik'e gittim dedi.

Dz. 1194'te Emniyet ifadesi, Dz. 1442'de Savcılık ifadesi, Dz. 1492'de Sulh Ceza Hakimi ifadesi okundu:

Özü itibariyle aynı mahiyete olduğu görüldü.

Dz. 1093'te teşhis tutanağı okundu:

O tutanağı kesinlikle kabul etmiyorum dedi.

Olaydan bir hafta sonra, sanayiye arabamı tamir ettirmeye gittim. Bir hafta sonra beni içeriye aldılar dedi.

Yakalanmam esnasında polisle tartıştım. Ehliyet sordular. Bu arada arabamın eksozu patlattı, bağırıyordu. Sırf bundan içeri alındım dedi.

Sanık Ekrem KURT Sorgusunda:

Her hangi bir örgüt üyesi değilim. Böyle bir örgütün varlığından da haberim yoktur. Öyle bir örgüt söz konusu değildi. Topluluğa karışıp slogan da atmadım. Karakol ifadem, Savcılık ifadem, hepsi bu şekildedir.

Dz. 1088'deki Emniyet, Dz. 1472'deki Savcılık, Dz. 1492'deki Sulh Ceza ifadeleri okundu.

Aynı mahiyetten olduğu görüldü.

Dz. 1087'de teşhis tutanağı okundu:

Onu kabul etmiyorum dedi. Ben de olaydan üç gün sonra alındım. Eve geldiler. Beni evden aldılar. Suçsuzum dedi.

Sarık Harun YILDIZ Sorgusunda:

Ben Müslümanlar isimli örgütün olduğunu Savcılık'ta duydum. Benim böyle bir örgütten haberim yoktu. Ben olay günü saat 12.00'den 16.30'a kadar kahvede idim. Kepçeli'de Gelişim okey ve bilardo salonunda idim. Bu benim olduğum yerle Otel'in arası yürüyerek 20'dakika sürer. Ben 16.30'dan sonra, asker olduğum için askerlik durumunu öğrenmek üzere askerlik şubesine gittim. Askerlik şubesinde durumu öğrendim. Ağustos-Kasım 3-4 tertip olarak askere gideceğimi öğrendim. Oradan Ankara Garajı'na, evime gitmek için geldim. Geldiğimde Madımak Otel'i'nin önünde kalabalık vardı. 15-20'dakika kadar seyrettim ve oradan ayrılıp, evimiz Kılavuz Mahallesi'ndedir, eve gittim. Ankara Garajı'na gitmeden, ara sokaktaki kalabalığı gördüm. Oradan seyrettim. Bulduğum yerle Otel'in arası 10 metre kadar vardı dedi.

Dz. 1083'teki Emniyet, Dz. 1450'deki Savcılık, Dz. 1492'deki Sulh Ceza Hakimliği ifadeleri okundu:

Özü itibariyle huzurdaki verdiği ifadenin benzeri olduğu görüldü.

Dz. 1082'deki teşhis tutanağı okundu:

O tutanağı kabul etmiyorum. O tutanağı bana Emniyet'te zorla kabul ettirdiler dedi.

Sokağa çıkma yasağı vardı. Gazete almak için polisten izin istedim. O da beni karakola götürdü. Karakolda bulduğum sırada Emniyet'ten bir polis geldi, beni alıp Emniyet'e götürdü.



Sanık Muhsin ERBAŞ Sorgusunda:

Hiç bir suretle örgüte mensup olmadığım gibi, sadece söz konusu böyle Müslümanlar örgütünü Emniyet'te öğrendim. Sloganlar attığım doğrudur. Tekbir getirdim. Şeytan Aziz diye bağıldım ve 'Müslüman Türkiye' diye bağıldım. Dinimize karşı hakarete bulunan Aziz NE-SİN'e protesto yürüyüşü yapıyorlarmış. Ben de Paşa Camisi'nde namazımı kıldım. Orada bu kalabalığa katıldım, oradan Vilayet'e, Kültür Merkezi'ne, tekrar Vilayet'e, tekrar Kültür Merkezi'ne, tekrar Vilayet'e geldiğimde ayrıldım. Söylediğim sözleri de bir tekbir olarak söyledik.

Sanığın Dz. 1281'de Emniyet, Dz. 1328'deki Savcılık, 1495'te Sulh Ceza Hakimliği'ndeki ifadesi okundu:

Yukarıda söylemiş olduğum sloganlardan başka slogan atmış değilim. Başka sloganlar ifademde yazılmış ise de onları kabul etmiyorum. Vali istifa diye bir şey söylemiş değilim dedi.

Dz. 1279'daki teşhis tutanağı okundu:

Teşhislerin hiç birini kabul etmiyorum dedi.

Sanık Sedat YILDIRIM Sorgusunda:

Her hangi bir örgüte mensup değilim. Müslümanlar isimli örgütün varlığını dahi Savcılık'ta öğrendim. Örgütle ilgim ve alakam yoktur. Kalabalığı görünce Cuma namazını Paşa Camisi'nde kıldım. Pamukbank'ın yanında kalabalığı görünce kalabalığa katıldım. Bir iki sefer slogan attım. Vilayet'e kadar gittim. Oradan ayrılıp işyerime geldim. İşyerim İstasyon Caddesi'nde Omay Düğün Salonu'nun karşısındadır. Bir daha kalabalığa karışmadım dedi.

Sanığın Dz. 1231'de Emniyet vermiş olduğu ifadesi okundu:

Ben huzurda söylediğim gibi, attığım sloganları hatırlamıyorum deyince, yazan şahsa, gözüm kapalı idi, yaz dediler dedi.

Benim üzerimde olay sırasında kalabalık içerisine girdiğimde cübeye benzer bir giysi yoktu. Emniyet ifademi huzurda kalan kısımlar dışında kabul etmiyorum dedi.

Dz. 1354 Savcılık ifadesi okundu:

O ifadem de doğrudur.

Dz. 1495'te Emniyet ifadesi okundu:

O ifademde, söylediğim gibi huzurda verdiğim ifadem dışında kalanları kabul etmiyorum dedi.

Dz. 1330'da teşhis tutanağı okundu:

Fotoğrafım vardır, ama Madımak Oteli'nin yanına gitmedim dedi.

Sanık Saadettin YÜKSEL Sorgusunda:

Benim okumam yazmam yoktur. Her hangi bir örgütle ilgi ve alakam yoktur. Böyle bir örgütün varlığını dahi bilmiyorum. Olaylara katılmadım. Ben Belediye Lokantası'nda çalışıyorum. Madımak Oteli de bir cadde ileridedir. Olaya karışmadım. Yemek dağıtıyordum dedi.

Sanığın Dz. 1180'deki ifadesi okundu:

Aynı şekilde olaya tanık olmadığımı, Dz. 1381'deki Savcılık ifadesi okundu:

Aynı mahiyette olduğu görüldü.

Dz. 1195'te Sulh Ceza Hakimi ifadesi okundu: Bu ifadesi ile huzurdaki ifadenin benzer olduğu görüldü.

Dz. 1134'teki teşhis tutanağı okundu:

O tutanağı kabul etmiyorum. Benim okumam yazmam yoktu dedim ve bana hakaret etti. Bir fotoğraf gösterildi. O fotoğrafın ben olmadığını söyledim. O fotoğrafın ben olduğumu ısrarla söyledi. O fotoğraftaki kırmızı gömleklili idi. Ben değilim. Başkası idi.

Bu olayda suçsuzum, beraatımı istiyorum dedi.

Sanık Adem KOZLU Sorgusunda:

Ben ne böyle bir örgüt biliyorum, ne de böyle bir örgüte üyeyim. Ne de her hangi bir şekilde ilgim ve alakam yoktur. Kümbet Minibüs Durağı'nda şoförlük yapıyorum. Ben 27 Haziran Parkı'ndan Kümbet'in dolmuş şoförlüğünü yapıyorum. Olaydan dört gün sonra alındım. Bana, senin soyadın BAYKUŞ mu dediler. Ben de soyadım KOZLU dedim. Öndeki oturan amire sivil polis bunun soyadı KOZLU dedi. Bana on dakikalığına Emniyet'e gideceğiz diye söyledi. Emniyet'e gittik. Emniyet'e girer girmez bizi arama yaptılar. Dört tane sivil polis olayda bu da varmış dediler. Yoksa yoktum. Minibüsü durakta bıraktım. Abime dedim ki ve oradan Belediye Çarşısı'na, kapalı çarşıya kadar yaklaştım. İlerde Otel'e doğru kalabalık vardı. Orada bulunan bazı şahıslara bu ne diye sordum. Aziz NESİN gelmiş; Allah'a, Peygamber'e küfür ediyormuş dediler. Allah bunun belasını versin dedim. Geri durağa gittim. Her hangi bir şekilde kalabalığa katılmadığım gibi slogan da atmadım dedi.

Sanığın Dz. 1261'de Emniyet ifadesi okundu:

O ifademi kabul etmiyorum. Yukarıda söylediğim ifade daha doğrudur.

Dz. 1337'de Savcılık ve Dz. 1499'daki Sulh Ceza Mahkemesi ifadesi okundu:

O ifadelerimi kabul etmiyorum. Bize orada bir şey sormadılar ki. Karakolda gözümüzü kapattılar, gözümüzü açtırmadılar. Savcı da bir şey sormadı. Ben mahkemede de her hangi bir beyanda bulunmadım. Şimdi huzurda erdiğim anlatımım doğrudur. Suçsuzum dedi.

Bu suçtan tahliyemi ve beraatımı istiyorum dedi.

Sanık Hayrettin YEĞİN Sorgusunda:

Ben iddia edilen bu örgütü ne biliyorum, ne de böyle bir örgütle ilişkim vardır. Suçlamayı kabul etmiyorum. Slogan, her hangi bir şekilde atmış değilim. Suçlamayı kabul etmiyorum. Ben saat: ayakkabı almak için, Kunduracılar Çarşısı Paşa Camisi'nin karşısındadır, oraya

gittim. Orada ayakkabı almak için dolaşım. Oradan çıktım, Atatürk Caddesi'nden Belediye Çarşısı'na gidecektim. Fakat caddenin önünde kalabalık gördüm. Yarım saat kadar seyrettim ve oradan ayrılıp evime gittim. Emniyet'teki ve Savcılık'taki ifadelerimi kabul etmiyorum. Doğru değildir. Bize işkence yaptılar. Emniyet'te uykusuz bıraktılar. Gece yarısı kaldırıp hazırladıkları ifadeleri imzalattılar. Kabul etmiyorum dedi.

Sanığın Dz. yukarıda unutuldu. Ben kalabalığa girdiğimde, bu kalabalık niye diye sorduğumda orada bulunanlar, Aziz NESİN gelmiş dediler. Allah'a, Peygamber'e küfür ediyorlarmış dediler.

Dz. 1246'da Emniyet, Dz. 1245'te Savcılık Dz. 1346'da Sulh Ceza Hakimi ifadeleri okundu:

Bu ifadelerinin huzurdaki ifadesi ile farklı olduğu görüldü.

Ben, her hangi bir şekilde Otel'e taş falan atmış değilim. Gece yarısı kaldırıyorlar, baskı yapıyorlar. Gözümüz bağlı, imzalayacaksınız diye söylüyorlar. Bu ifadenin hiç birini kabul etmiyorum dedi.

İfadem Sulh Ceza Mahkemesi'nde, diğer ifadeler ile de aynı olsun, ceza alırım diye değiştirmedim.

Sanık Süleyman TOKSUN Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen her hangi bir yasadışı örgüt üyeliğini kabul etmediğim gibi böyle bir örgütten haberim dahi yoktu. Topluluğa katılmadım. Katılmadığım için slogan atmam da söz konusu değildir. Suçsuzum dedi.

Benim dükkanım Yenidoğan Mahallesi'ndedir. Kunduracı dükkanıdır. Saat 8.00'dan 19.00'a kadar dükkanımda çalıştım. 19.15'te dükkanını kapattım. Vilayet'in önüne gittim. Aşağı inmek istiyordum. Polisler beni Otel'in olduğu caddeye doğru bırakmadılar. Polisler beni oradan bırakmayınca, Vilayet'in arkasından tekrar kunduracılar çarşısına gittim. Oradan dükkanıma otobüsle tekrar dükkanıma vardım. Yarım saat dükkanımda çalıştım. Oradan da evime gittim. Ben Kunduracılar Çarşısı'na polisler bırakmayınca Vilayet'in arkasından yaya dolaşım. Suçsuzum dedi.

Sanığın Dz. 1210' da ifadesi okundu:

O ifadem doğru değildir dedi.

Dz. 1367' deki Savcılık ve Dz. 1499' daki Sulh Ceza Hakimi ifadesi okundu:

Huzurunuzda vermiş olduğum ifadenin dışındaki beyanları kabul etmiyorum, şimdiki ifadem doğrudur dedi.

Beni önce Emniyet'e aldılar. Doğukan ÖNER' isimli Emniyet Müdürü benimle ilgili video kasete ve fotoğraflara baktı. Beni bıraktı, aşağı indim. Beş dakika sonra beni yukarı çağırdılar. Hakkımda zabıt tuttular. Bu zabıtı kabul etmiyorum. Sonuç itibariyle örgüte üye olmam ve slogan atmam söz konusu değildir dedi.

Sanık Mevlüt ATALAY Sorgusunda:

Benim her hangi bir şekilde Müslümanlar isimli örgütün varlığından haberim yoktu. Böyle bir örgüt duymadım. Müslüman olan herkes böyle bir örgüte kayıtlı ise ben de Müslüman'ım. Böyle bir örgüt yoktur. Her hangi bir şekilde slogan atmam söz konusu değildir. Benim suçla ilgi ve alakam yoktur. Tahliyemi talep ediyorum. Ben ara sıra bira içerim. Otel'in karşısında bir birahane vardır, bir bira içtim. O sırada cam kırıldı. Dışarı çıkıp baktığımda Madımak Otel'i'nin yanında kalabalık vardı. Ben Madımak Otel'i'ne gider orada ara sıra alkol alırım. O sırada bana vurdular. Kimin vurduğunu bilmiyorum. Bana vuranlar Sivaslı değildi. Benim birahaneden çıktığımy görünce bana vurdular. Ben Sivaslıları tanırım. Bana vuranlar Sivaslı değildi. Kalabalık halinde geçiyordu. Ben Sivaslıları tanırım, Sivaslılar da beni tanır. Sonradan Emniyet görevlileri gelip beni eve götürdüler. Aradan bir, iki gün geçtikten sonra tekrar beni çağırdılar. Bu olayda kimler var diye sordular. Emniyet'e tanık olarak gittim. Sanık olarak çıktım. Savcı ile Emniyet görevlileri, bana kimlerin olduğu hususunda gerekli baskı yaptılar, ben de telefon rehberine bakıp dedim. Ben kimseyi söylemedim. Bana olaya karıştığımı ısrarla söylediler. Hatta bana yakın da davrandılar. Beni iki gün sonra evimden alıp karakola götürdüler. Gerçek Emniyet ve gerekse Savcılık ifadeleri doğru değildir. Faruk GEZ'i

daha önce almışlar, siz nasıl olsa ikiniz birsiniz. Ben ara sıra cezaevine girip çıktığım için herkesi tanıyorum. Emniyet'te tanıyordu. Hatta bu olaydan önce gasp suçundan dolayı elli gün kadar, on gün kadar cezaevinde yattım. Adliye'ye geldim. Adliye'de daha Sulh Ceza Hakimi ifademizi almadan tevkifimizi kestiler. Ben suçsuzum, olaya karışmış değilim. Tahliyemi istiyorum. Slogan da atmadım dedi.

Sanığın Dz. 1178'deki ifadesi, Dz. 1385'teki Savcılık ifadeleri, Dz. 1499'daki Sulh Ceza Hakimi ifadesi okundu:

Huzurda verdiğim ifadeler haricinde kalan ifadeleri kabul etmiyorum. Ben kimseyi teşhis etmedim, slogan da atmadım dedi.

Dz. 1176'daki teşhis zabtı okundu:

Onu da kabul etmiyorum dedi.

Sanık Bülent DÜĞENCİ Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçu kabul etmiyorum. Ben her hangi bir şekilde, her hangi bir örgüte üye olmadığım gibi, her hangi bir şekilde olaya da karışmış ve slogan atmış değilim. Suçsuzum dedi.

Sanığın Dz. 1169'da Emniyet, Dz. 1390'da Savcılık, Dz. 1499'da Sulh Ceza Hakimi ifadesi okundu:

Ben olay tarihinde Sivas'ta olmadığım, saat 17.30'a kadar DDY'de görevli olduğum için orada çalıştım. DDY'den aldığım resmi puantör kağıdım vardır. Resmi evrakım vardır. Ben yaya olarak iş yerimden çıktım. Benim evim Mehmet Paşa Mahallesi'nde Orduevi'nin arkasındadır. Kaynanamın evi de Selçuk Ortaokulu'nun yanındadır. İkisinin arasında üç yüz metre kadar mesafe vardır. Ben o gün Lüks Sivas Tur'da şoför olarak araba kullanacaktım. Ailemi bıraktım. Saat 18.45'te Jandarma'nın önünden bindim ve garajlara gittim. 18.45'te garaja vardım. Arabayı terminale çektim. 19.30'da otobüsü kullanmak için aldım. Hatta 19.30'da çıkıştan, karakoldan tapoğrafa çıkış yaptığım ehliyetlerimizin arasında manyetik bilgi vardır. Takoğrafa geçmiştir. Bununla ilgili belgeleri ibraz edeceğim, daha doğrusu dosyadadır. Yanlış anlaşıldı. Şimdi ibraz ediyorum dedi vekili vasıtasıyla

ibraz etti. Ben Yozgat tesislerine, Coşkun tesislerine geldiğimde oraya gelen polislerden bu hadisenin olduğunu duydum. Ben nasıl oluyor da hem işyerimde oluyorum, hem de toplantıya katılmış oluyorum. Ben tamamen mağdur oldum. Dört aydan beri tutukluyum Suçlamlarla ilgi ve alakam yoktur. Olaya katılmadım. Ariyetten ben beş gün sonra işyerimden alındım. Benim iş yerime polisler geldi. Benim adımları sordular. Bülent dedim. Soyadımı sordular. Ne yapacaksınız dedim. DÜĞENCİ deyince, ellerinde liste vardı, oraya yazdılar. Hatta yüzleştirme yaptılar. Bizi sırayla duvara dizdiler. Orada yüzleştirme yaptılar. Şunu bana yaz, şunu sana yaz gibi gayri ciddi yüzleştirme yaptılar. Bu olaylarla ilgim yoktur. Tahliyemi istiyorum dedi.

Dz. 1168'deki yüzleştirme zaptını kabul etmiyorum dedi.

Savunması ile ilgili olarak belgeleri ibraz etti. Dosyaya konuldu.

Sanık Ahmet OFLAZ Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlu kabul etmiyorum. Müslümanlar örgütü diye bir örgüt de duymuş değilim. O zaman tüm Müslümanlar örgütte, Diyanet İşleri Başkanı da örgütün başı olması lazımdır. Ben kesinlikle olay yerine karışmadığımı söylüyorum. Fakat benim iki yerde dükkanım vardır. İki yerde yanlış anlaşıldı. Biri beyaz eşya, biri de ayakkabıcı dükkanındır. Ticari durumum iyidir. Beyaz eşya olduğundan, fiyatları da fazla olduğundan bonoyla alışveriş yaparım. Sivas'taki Atatürk Caddesi'nde, bankada genellikle bu yerdedir ve bankalarda işlerim olduğundan, bir bankadan başka bankaya gitmem olmuştur. Garanti Bankası'na, Emlak Bankası'na 14.19, 14.30 arasında Garanti Bankası'na, oradan Yapı Kredi Bankası'na, oradan da Ticaret Bankası'na gittim. Beyaz eşya geldiğini bana haber verdiler ve işyerimden haber verilince, malı taşımak için 15.45'te Atatürk Caddesi'nden ayrıldım. Sivas Selçuk Ambarı'na gittim, bir kamyonla yakın eşyama gelmişti. Eşya kamyonunda yüklüydü. Eşyayı alıp İstasyon Caddesi'nde bulunan Kültür Merkezi'ne yakın Oflazlar Ticaret ve işçilerimle birlikte 20.00-20.30 sıralarına kadar, işçilerimle birlikte eşyaları arabadan indirdik ve oradan evime gittim. Aradan üç, dört gün geçtikten sonra dükkanıma geldiler, bana mağaza ismini sordular, ben de mağazanın

burası olduğunu söyledim. Beni polisler Emniyet'e götürdüler. Beni tanık olarak götürdüler. Her hangi bir şekilde nezarete götürmediler. Orada video izlettiler. Bazı insanları tanıyıp tanımadığımı sordular. Ben de tanımadığımı söyledim. Sonradan sanık durumuna düştüm ve ifademi aldılar. Şaban YILMAZ komiserdir. Bu şahıs benden mal istedi, beyaz eşya olduğundan bizden alınan on beş milyonluk malları üç beş milyona peşin fiyatına çeviriyorlar. Ben de mal vermedim, bundan dolayı bana şahsi kını vardı. Teşhis tutanakları usulüne uygun tutulmadı. Teşhis tutanağındaki tanıkların ifadeleri arasında dahi büyük bir çelişki vardır. Bana okunan teşhis tutanağında olay yerinde olmadığım belirtilmişti. Yani teşhis tutanakları usulüne uygun değildir, kabul etmiyorum. Teşhis tutanağındaki kişiler beni, ben de onları görmüş değilim. ben olaya katılmış ve slogan atmış da değilim. Polisteki ve Savcılık'taki ifademi de kabul etmiyorum. Ben hatta Sulh Ceza Hakimliği'nde ifademi verirken, avukatımı istedim, her yerde avukatımı istediğimi belirttim ve Terör Yasası'na girdiğinden bahisle avukatımla münakaşa ettiler. Avukatım gelmedi. Yani avukatımı göndermediler. Biz daha Sorgu Hakimliği'ne ifade vermeden, 92 kişinin tutuklama müzekkeresi kesilmişti. Bunu öğrendim ve sordum, biz daha ifademiz alınmadan tutuklama müzekkeremiz kesildi dedi.

Ben kimsenin görüşünü eleştirmedim ve bugüne kadar hiç bir olaya karışmış değilim. Bu konular beni ilgilendirmez. Tahliyemi ve Beraatımı istiyorum dedi.

Ben bir hususunu daha anlatmak istiyorum. *Aydınlık Gazetesi*'nin sahibi benim dükkanımın yanına geldi. Muhabiriymiş. Arabasını dükkanımın yanına koymak istedi. Ben kabul etmedim. Bundan dolayı aramızda münakaşa oldu. Benim hakkımda yazı yazdı, bizim, ben ticarethane sahibi olduğum için, bizim yazıhanemizde görüş bildirilmez, ben *Aydınlık Gazetesi*'nde benimle ilgili yazı üzerine gözetim altına alındım dedi.

Dz. 1156'daki Emniyet, Dz. 1399'da Savcılık, Dz. 1498'de Sulh Ceza Hakimliği ifadesi okudu:

Huzurda verdiğim ifadeler dışındaki beyanları kabul etmiyorum dedi.



Dz. 1155'teki teşhis tutanağı okundu: Bunu da kabul etmiyorum ve o kişilerin de, o mahalde olmadıklarını da iddia ediyorum.

Olay yeri ve saatinde o yerde olmadıklarını iddia ediyorum dedi.

Benim olay yerinde olmadığımı ve işyerimde olduğuma dair işçilerim ve tanıklarım da vardır dedi.

Sanık Ali TEMİZ Sorgusunda:

Ben üzerime isnat edilen suçtu kabul etmiyorum. Ben o gün Cuma namazına dahi gitmedim. Bu örgütten haberim olmadığı gibi, her hangi bir slogan da atmış değilim. Suçsuzum, ben saat 6.30'dan, o gün akşam 20.00'a kadar Vezirci'de Trafik Denetleme Şubesi vardır, dükkanım ordadır. Saat 19.45'de yanıma mahallenin muhtarı Süreyya AYDEMİR ile trafik polisleri gelerek karşısının karıştığını söylediler ve dükkanı kapatıp gitmemi istediler. Ben de dükkanı kapatıp evime gittim. Hiç bir yerde o gün çarşıya çıkmış değilim.

Dz. 1137'de Emniyet, Dz. 1412'de Savcılık, Dz. 1498'de Sulh Ceza Hakimliği ifadeleri okundu. İfadelerin özü itibariyle aynı mahiyette olduğu görüldü.

Dükkanımı 14.30'da değil, 20.00'da kapattım. Ben ve abim Sadettin TEMİZ, Emniyet görevlileri hakkında Savcılığa şikayette bulunduk ve davam mevcuttur. Avukatım bu hususta bilgi verecektir dedi.

Dz. 1136'daki teşhis tutanağı okundu:

Teşhis tutanağına kabul etmiyorum. Kesinlikle reddediyorum. Suçlamalarla ilgi ve alakam yoktur. Bu suçtan ailem, maddi ve manevi zarar gördüğünden, tahliyemi talep ediyorum, ben okumak istiyorum, okuluma devam etmek istiyorum dedi.

Sanık Temel TOY Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kesinlikle kabul etmiyorum. Öğrencilik hayatımda bize öğretilen hususlar, her hangi bir şekilde örgüte kapatılmama şeklindedir. Ben de bu güne kadar her hangi bir şekilde örgüte katılmadım, olaya katılmadım, slogan atmadım. Suçsuzum dedi.

Dz. 1135 Emniyet, 1313 Savcılık, Dz. 1497'de Sulh Ceza Hakimliği ifadesi okundu:

Aynı mahiyette olduğu görüldü.

Sanık devamla, benim babamın mütahitlik bürosu vardır. Ben orada çalışıyorum. Okul haricinde orada çalışıyorum. Madımak Otel'i ile babamın işyeri arasında Atatürk Caddesi'nde, Köşk Otel'iyle karşı karşıyadır. Ben, o olayda tanık olmam gerekirken, nasılsa sanık durumuna düşürüldüm. Bu olay, o günkü şartlarla önlenmesi gerekirken önlenememiştir ve Emniyet güçleri önleyemedikleri bu olayı bana, benim gibi burada bulunan sanıklara yıkmaya çalışıyorlar. Bunu da başaramayacaklarına inanıyorum dedi.

Dz. 1134'teki teşhis tutanakları okundu:

Bunu kabul etmiyorum dedi. Doğukan ÖNER'in çocukları, gerek kızı, gerekse oğlu, Şaban YILMAZ'ın kızı da okul arkadaşımıdır. Bundan dolayı, şahısların bir göz aşinalığı vardır. Söylediğim gibi başaramadıkları, önleyemedikleri bu olayı masum insanların üzerine yıkıyorlar. Bunu söylememin kastı, o kadar ileri gitmeleridir. Bu teşhisler, bu baskıyla yapılmıştır.

Benim bir öğrenci olmam nedeniyle geleceğimin düşünülerek tahliyemi ve beraatımı istiyorum.

Sanık Alim ÖZHAN Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum. Ben Cumhuriyet Üniversitesi'nde tekniker olarak çalışmaktayım, olay günü işyerimden saat 17.00'da çıktım, arabaya bindim. Yanımda morg'un imamı ve Kadir GÜLMEZ, genetikte çalışan şahıs vardı. Sivas Lisesi'nde arabadan indim. Evim İstasyon Caddesi'ndeydi. Yaya olarak oraya gittim. Hiç bir olaya katılmadım. Slogan atmadım. Arkadaşım izinde olduğundan 9 gün üst üste çalıştım dedi.

Dz. 1112, Dz. 1413 ve Dz. 1492'deki ifadesi okundu:

Huzurdaki ifadesine benzer olduğu görüldü.

Ben 5.7.1993 tarihinde *Aydınlık Gazetesi'*nde, benim hakkımda suç duyurusu çıktı. Bu durumu Hastane Müdürü'ne söyledim. O da bu yazıyı teksip etmemi söyledi. Ben imkan bulamadığımdan taksim edemedim. Av. Nevzat AKAY'la durumu görüştüm. Ona vekalet verdim. Onun vekilim olarak girmesini istiyorum ve 7.7.1993 tarihinde tutuklandım dedi.

Sanığın Dz. 1111'deki teşhis zabtı okundu:

Kabul etmiyorum, teşhise gelen Şaban YILMAZ'dı. Biz içeri girdiğimizde, sizin Allah'ı korumanıza gerek yoktur, Allah gelip sizi korusun dedi. Bu sözü söyleyenin kim olduğunu bilmiyorum, bu söyleyenin sonra bana teşhis zabtı imzalatıldığında Şaban isimli polis memuru olduğunu tahmin ediyorum dedi.

Teşhis tutanağı tutulmuş, fakat bu teşhis tutanağı bizim istediğimiz, verdiğimiz ifade şeklinde tutulmamıştı. Bu teşhis tutanağı yazıldığı zaman, biz küçük bir odadaydık. 12 kişi küçük bir odada 4 gün kaldık. Her şeyimiz, üstümüz çıkmamak şartıyla üzerlerimizde kaldı ve sonradan 11.7.1993 tarihinde teşhis tutanağı yapılmak üzere Dernekler Masası'na götürdüler. Dernekler Masası'nda okunduğumda benim istek ve arzum dışında şeylerin yazıldığını gördüm. Ben video kasetinde olmadığını söylediğim halde, başka şeyler yazılıydı. Ben bu teşhis tutanağını kabul etmiyorum dedi.

Sanık Faruk CEYLAN Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum. Ben Sivas'ta Kılıçkaya Otobüs İşletmesi yazıhanesinde çalışıyorum. İşyerim Paşa Camisi'nin karşısındadır, orada çalışıyorum. Olaya karışmadım, olayla her hangi bir bağlantım yoktur. Her hangi bir şekilde olaya katılmadığımdan, slogan atmam da söz konusu değildir. Emniyet'te alınan ifademle teşhis tutanağını kabul etmiyorum. İtiraz ediyorum, doğru değildir. Sonuç olarak şunu demek istiyorum ki, ben olaya katılmadım. Saat 06.30'da işyerimi açtım, saat 20.00'dan önce Özcan Otel'i'nin sahibiyle sohbet ettim, dışarı çıktığımda dumanlar yükseliyordu. Yazıhaneye geldiğimde dumanlar çıkıyordu. Bir Yarbay gelerek arkadaşlar dükkanı kapatın dediler. Biz de kapattık yolcuları aldık, aşağı otogara

gittik. Sokağa çıkma yasağı olduğu halde bu olaydan sonra sokağa çıkma yasağı ilan edildi. 4 gün her yerde dolandım. Beni Salı günü akşamı göz altına aldılar. Saat 21.30'da gözaltına aldılar dedi.

Yüzleştirme zabtını kabul etmiyorum. Kesinlikle kabul etmiyorum dedi.

Dz. 1070'deki yüzleştirme zabtı okundu:

Kabul etmiyorum, kesinlikle kabul etmiyorum dedi.

Karakolda resmen adam seçtiler, bu kadar insanı 14 tane Emniyet mensubu seçti. 400 tane Emniyet görevlisi vardır. 400 Emniyet görevlisinden 14 tanesi bu arkadaşları seçti. Sadece Şube Müdürleri seçti. Bunun için ve olayda olmadığımın, zabtı da kabul etmiyorum dedi.

Sanık Cafer Tayyar SOYKÖK Sorgusunda:

Her hangi bir şekilde örgüt üyesi değilim. Örgüte de karışmadım, örgütle ilgi ve alakam yoktur. Müslüman'ım. Olaya da karışmadım, sadece 13.30 sıralarında Cuma namazını Koca İmam Camisi'nde kıldım. Oradan Vilayet'e geldim. Orada bir kalabalık vardı. Bu kalabalık Aziz NESİN'in, insanın kutsal saydığı kitaplara ve peygambere hakaretvari sözler söylediğini duymuştum. Bunu kitaplarından ve dergilerinden biliyordum, sadece Vilayet'in önünden Kültür Merkezi'nin önüne kadar kutsal değerlerime karşı ve kutsal kitaba tefrika halinde yayınlayan, hakaret eden bu şahsı protesto mahiyetinde Şeytan Aziz diye slogan attığım ve Allahu ekber diyerek tekbir getirdiğim, sadece benim kutsal saydığım inancıma karşı hakaret eden şahsı protesto etmektir. Yoksa her hangi bir örgüte bağlı olarak yapmış değilim. Ben şuradaki şahısları samimiyetle söylüyorum, sonradan tanıdım, daha önce bir tanışmışlığım da yoktur. Benim dükkanım da Ulu Cami'nin karşısında kitapçı dükkanındır. Suçsuzum, hatta ben içeri girdikten sonra söylemiş olduğum kitabın, dini kitaplar satıyorum, cezaevine girince kitapevim kundaklandı yandı. Kısmen yandı. Gerek kitapevinin yanmasından ve gerekse tevkif edilmemden ailem ve çocuklarım mağdur oldu. Dört aydır tutukluyum. Daha fazla mağdur edilmemek için tahliyemi istiyorum dedi.

Dz. 1289' da ifadesi, Dz. 1325'teki fadesi, Dz. 1508'deki Sulh Ceza Mahkemesi ifadesi okundu: O ifadelerimin, huzurda söylediğim kısımların dışındakileri kabul etmiyorum, huzurda verdiğim ifade daha doğrudur. Söylediğim gibi Cuma namazını söylediğim camide kıldım dedi.

Fotoğrafa bir şey demiyorum. Biri Vilayet önünde, biri de Kültür Merkezi önündedir. Bir şey demiyorum. Bu suçlamadan mağdurum dedi.

Sanık Nevzat AYDIN Sorgusunda:

Üzenime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum. Ben her hangi bir şekilde böyle örgütün varlığını bilmiyorum. Her hangi bir şekilde böyle bir örgütün varlığını bilmiyorum. Her hangi bir yerde slogan atmış değilim. Suçsuzum. Topluluğa katıldım, ama slogan attım, tekbir getirdim, Allahu ekber dedim. Başka şey demiş değilim. Zaten toplantı yürüyüşünden de ariyetten yargılanıyorum dedi.

Ds. 1273'de Emniyet, Dz. 1331'de Savcılık, Dz. 1508'de Sulh Ceza Mahkemesi'ne verdiği ifadesi okundu:

Bu ifadelerimin huzurdaki dışındaki kısımlarını kabul etmiyorum. Bunlar abartmalıdır dedi.

Sanık Süleyman KURŞUN Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suç kabul etmiyorum. Benim örgütle ve örgütün varlığından haberim yoktur. Her hangi bir şekilde olaya katılmadım, slogan da atmadım. Avukatlarım gerekli beyanda bulanacaktır dedi. Şayet olaya katılmış olsaydım, bir teşhis veya bir fotoğrafımın olması veya bir görüntümün olması gerekirdi dedi.

Emniyet ve Savcılık ifadelerimi kabul etmiyorum dedi. Ben DDY'de geçici bir işçi yanlısı oldu kadrolu işçi olarak çalışmaktayım. 3 aydan sonra benim görevime son verdiler, gerek bundan dolayı mağdur olduğum gibi, içeride 4 aydır tutukluyum bundan dolayı da mağdurum. Tahliyemi ve beraatımı istiyorum dedi.

Dz. 1362 Emniyet, Dz. 1336 Savcılık ifadesi okundu.

O ifadelerim doğru değildir. Kabul etmiyorum dedi.

Dz. 1508'deki Sulh Ceza Hakimliği ifadesi okundu:

O ifademi de kabul etmiyorum dedi.

Sanık Murat KARATAŞ Sorgusunda:

Ben öğrenciyim, Sivas'ta böyle bir örgüt olduğunu duymadım, böyle bir örgüt olmadığı gibi, ben de bu örgütün üyesi değilim. Suçlamaları kabul etmiyorum. Suçsuzum. Yunis KARATAŞ gıyabi tutukludur. Benim her hangi bir şekilde akrabam değildir. Sadece ismimiz benzemektedir. *Aydınlık Gazetesi'*nde Yunis KARATAŞ'ın resmi ve altında benim resmim çıktı. Mehmet YILDIZ, bu senin akrabandır, sizin ailedendir diyerek, benim de suçlu olduğumu söyledi. Suçlamayla ilgi ve alakam yoktur dedi.

Sanığın Dz. 1243 Emniyet, Dz. 1348 Savcılık, Dz. 1506 Sulh Ceza Mahkemesi ifadeleri okundu:

Bunları kabul etmiyorum. Yunis KARATAŞ, benim amcamın oğlu Mehmet KARATAŞ. ben Murat KARATAŞ. Yani soyadı benzerliğinden dolayı tutukluyum, tahliyemi ve beraatımı istiyorum dedi.

Sanık Mehmet YILMAZ Sorgusunda:

Her hangi bir örgütle ilgi ve alakam yoktur. Örgüt suçlamasını kabul etmiyorum. Olaya katılmış, slogan da atmış değilim. Olayla uzaktan yakından ilgi ve alakam yoktur. Benim dükkanım Nalbantlarbaşı'nda, Paşa Camisi'nin karşısında kuruyemişçidir. Sabahleyin, sabah 8.00 sıralarında dükkanımı açtım. Cuma günü Paşa Camisi'nde namazımı kıldım. Camiden çıkmaya yakın bir zamanda Allahu ekber sesleri duydum. Biz namazdan çıktığımızda, bu bağırانlar biz içerdeyken bunları görmedik, hiç bir şeyle ilgilenmeden, yakında bulunan dükkanımı açtım. Saat 19.45'e kadar dükkanımda kaldım ve dükkanımı kapattım. Daha sonra Atatürk Caddesi'ne paralel olan Nalbantlar

Başı'ndan Kepenek Caddesi'ne çıkarak, Bosna Hersek Parkı'na, eski cezaevinin olduğu yer Bosna Hersek Parkı'dır, oradaki evime gittim. Suçsuzum, daha önceden belimden rahatsız olduğumdan, yatak istirahatım vardı. Benim dükkanın karşısında iki kardeş aynı şekilde kuruyemiş dükkanı vardır. Yanlış anlaşıldı, benim karşımda bulunan dükkandan Emniyet görevlileri, karakola telefon ediyorlar ve Paşa Camisi'nin karşısında iki sakallı şahıs var, bunları da götürelim mi diyorlar, onlar da getirin diyorlar. Yani benim Emniyet'e gitmem bu şekilde oluyor. Akın kuruyemişi ismi Ali'dir ve beni Emniyet'e götürdüler. 11 gün sonra nezarete kaldım. 11 günde beni kimse teşhis etmedi. Burada kalanlara teşhis yapın diye söylediler, sonradan teşhisler ise Emniyet görevlileri tarafından görmüş gibi, bunu şunu bana yazın dediler, söylediler. Ben de Mehmet YILMAZ'ın grubuna düştüm. Beni teşhis etmiş gibi zabıt tuttular. Ben içeride kaldığımdan 4 aydır mağdurum, ailem de mağdurdur. Suçsuzum, sizlerin adaletli davranacağınıza inanıyorum. Ailevi durumum da zor durumdadır dedi.

Dz. 1206, Dz. 1369, Dz. 1503'te Emniyet, Savcılık, Sulh Ceza Hakimlikleri ifadelerinin huzurdaki itibariyle aynı olduğu görüldü.

Teşhis zabtı okundu:

Olaylarda olmadığımdan bu teşhis zabtını kabul etmiyorum. Teşhisin nasıl yapıldığını yukarıda anlattım dedi.

Sanık Vahit KAYNAR Sorgusunda:

Ben üzerime isnat edilen suçu kabul etmiyorum. Paşa Camisi'nin karşısında esnaf dükkanım vardır. Her hangi bir şekilde örgütle ilgili slogan atmış ve olaya karışmış değilim. Suçsuzum dedi.

Sanığın Dz. 1204'te Emniyet ifadesi okundu. Dz. 1370'deki Savcılık ifadeleri okundu:

Aynı mahiyette olduğu görüldü.

Sanığın Dz. 1503'te Sulh Ceza Mahkemesi ifadesi okundu:

Bu ifademi de kabul etmiyorum. Bazı eksilikler vardır dedi.

Teşhis tutanağı okundu:

Onu da kabul etmiyorum. Kati suretle teşhis tutanağını hiç görmedim. Hatta Emniyet Müdürü, Savcı'nın yanında bu çocuk, bu olayda yoktu dedi. Beni ona rağmen Emniyet'in alt katına götürdüler. Ertesi günü Savcılığa çıktığımda, teşhis tutanağının olduğunu gördüm. Olaya karışmadım dedi.

Suçlamayı kabul etmiyorum dedi.

Sanık devamla; benim olaya karışmadığıma dair şahitlerim vardır. İbrahim TÖREN, Eyüp ÖZGENTÜRK, İrfan KARASU gibi şahıslar ve eve girerken karşılaştığımız şahıslardır. Yani benim örgütle ilgim yoktur dedi. Tahliyemi ve beraatımı istiyorum dedi.

Sanık Eren CEYLAN Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçu kabul etmiyorum. Her hangi bir şekilde Müslümanlar isimli bir bildiri görmüş değilim, görmedim ve olaya karışmadım. Örgütsel her hangi bir slogan atmadım. Terörle Mücadele Kanunu'na aykırı davranışta bulunmadım. Suçlama ile ilgi ve alakam yoktur dedi.

Sanığın Dz. 1288, Dz. 1380, Dz. 1503'teki Emniyet, Savcılık ve Mahkeme ifadeleri okundu:

Huzurdaki ifadenin özü itibariyle benzer olduğu görüldü.

Dz. 1612'deki teşhis tutanağı okundu:

Kabul etmiyorum. 15 gün nezarete kaldım. 13 gün boyunca hiç teşhisim olmadı. Mahkemeye çıkışımıza iki gün kala Sedat TIRMIK isimli polis, beni ettiğini iddia ettirmektedir. Oysaki Emniyet Müdürü, bizleri polisler teşhis edemeyince, baskı yaptı. Bir olay oldu, siz bunları nasıl ortaya çıkaramazsınız dedi. Polisler bizleri teşhis ettiği şekildeğini yazmaya başladılar. Sedat TIRMIK beni teşhis ettiğini yazdı. Ben de gülümsedim. Aşağıda yazdı. Beni teşhis ettiğini yazdı, yukarıya çıktık. Yukarıda ben güldüm. O sırada daktilodaki memur, olayın içerisinde faaliyetin nasıl diye sorunca, ben gayri ihtiyari, yukarıda söyledim



gibi, gülümsedim. Ben gülümseyince sözünü ettiğim polis, bana ağır sözler ifade etti. Ne gülüyorsun lan dedi. Hakaret etti. Teşhisim de bu şekildedir. Suçlamayı kabul etmiyorum. Polis memuru Sedat TIRMIK benim faaliyetimi söyleyemeyince, ben gülümsedim, bana hakarete bulundu. Dört aydır mağdur durumdayım. Özellikle tahliyemi ve be-  
raatımı istiyorum dedi.

Sanık Mehmet DEMİR Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suç kabul etmiyorum. Her hangi bir şekilde örgütle ilgi ve alakam yoktur. Sloganda atmış değilim. Suçlamayı kabul etmiyorum. Suçsuzum. Olaya katılmadım dedi.

Sanığın Dz. 1186'da Emniyet, Dz. 1381'de Savcılık, Dz. 1503'te Sulh Ceza ifadesi okundu:

Aynı mahiyette olduğu görüldü:

11.3.1993 tarihli teşhis tutanağını kabul etmiyorum. Doğru değildir dedi. Dosya tetkik edildi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1. Duruşmanın diğer sanıkların dinlenmesi için dinlendikten sonra başka bir güne bırakılmasına, daha önce belirtildiği gibi 22.10.1993 günü saat 9.30'a bırakılmasına,

2. Diğer taleplerin sanıklar dinlendikten sonra nazara alınmasına, aynı şekilde usulü muamelelerin sanıkların doğum ve sabıka kayıtlarının, sanıklar dinlendikten sonra okunmasına oybirliği ile karar verildi.

3. Tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına, Kırşehir Cezaevi'nden gelecek sanıkların sorgularının yapılmasına oybirliği ile karar verildi. 21.10.1993

Ankara D.G.M.

Esas: 1993/106

Oturum No	: 2
Oturum Tarihi	: 22.10.1993
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Ertan URANGA (971-YD-4)
Üye	: Süreyya GÖNÜL (18454)
Cumhuriyet Savcısı	: Nuh Mete YÜKSEL (19201)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Kırşehir Cezaevi'nde tutuklu bulunan sanıklar cezaevinden getirildi. Bağısız olarak huzura alındılar.

Dünkü sanık vekilleri ile ayrıca sanık vekili olduğunu söyleyen Av. Mehmet TURAN, Av. Kadir KARTAL, Av. Hacı Yunus AKYOL, Av. Ali CAN geldiler.

Müşteki vekili olduğunu söyleyen Av. Şenal SARIHAN söz alarak, Ali KALAN, Mehmet CENGİZ geldiler. Açık olarak duruşmaya devam olundu.

Müşteki müdahiller vekili Av. Şenal SARIHAN: Arkadaşları tarafından imzalanmış üç sayfadan ibaret dilekçesini ibraz etti ve davaların parçalı olup bir an önce birleştirilmesi hem sanıklar yönünden hem de müdahiller yönünden önem arz ettiğinin Asliye Ceza Mahkemesi'nden gelen sanıklar yönünden ve Ağır Ceza Mahkemesi'nden gelen davaların birleştirilmesine ve ayrıca birleştirilme hususunda bir karar

verildikten sonra yapılması için bugün duruşmanın ertelenmesini ve ayrıca milletvekili olarak görev yapan Av. Şevket KAZAN'ın 3069 sayılı Kanun ile Anayasa'nun 82, 83. maddeleri gereğince devlet aleyhine işlenen suçlarda vekil olamayacağını belirtti. Dilekçesini ibraz etti. Okundu. Dosyasına konuldu.

C. Savcılığı'ndan bu hususta mütalaaları soruldu:

Duruşmada sanıklar vekili olarak bulunan çeşitli barolara ait avukatların sanıkların vekilliklerine ilişkin karar verilmesi sırasında görüşümüzü belirteceğiz dedi.

Dosya tétkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1. Müşteki ve müdahî vekilleri olduğunu söyleyen Av. Şenal SARİHAN ve arkadaşları tarafından mahkememize ibraz edilen dilekçe ile davaların birleştirilmesi konusunda geçen celse bilahare karar verileceği belirtilmiş olduğundan bu hususta şimdilik karar verilmesine yer olmadığına,

2. Sanık vekili olarak davaya girmek isteyen avukat Şevket KAZAN'ın davaya giremeyeceği hususundaki talebinin ise vekillerinin duruşmaya kabullerine karar verildiği zaman düşünülmesine,

Bu aşamada sanıklar hakkında 3713 sayılı Kanun'un 7/1 ve 8/1. maddeleri gereğince dava açılmış olduğundan, duruşmanın ertelenmesi talebinin reddine ve sanıkların sorgularının devamına oybirliği ile karar verilip, tefhimle açık duruşmaya devam olundu.

Sanık Erkan ÇETİNTAŞ: Necip oğlu, 1970 doğumlu, Yurdagül'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, Sivas Yiğitler nüf. kayıtlı. Aynı yerde, No: 3'te oturur. Müsnet suçtan tutuklu, saat tamircisi.

Sanık Ömer DEMİR: Bekir oğlu, 1964 doğumlu, Hüsni'den olma, iki çocuklu, okur yazar, sabıkasız, devlet memuru. Sivas Defterdarlık'ta memur. Sivas Gazi Köyü nüf. kayıtlı. Tandoğan Mah. 6. Sok. No: 17'de oturur.

Sanık Özay KARATÜRK: Ali oğlu, 1971 doğumlu, Ayşe'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, serbest çalışır. Giresun Keşap İlçesi Bayramşah Köyü nüf. kayıtlı. Aynı yerde oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Gazi TUFAN: Ahmet oğlu, 1971 doğumlu, Ayşe'den olma, evli, bir çocuklu, okur yazar, sabıkasız. Sivas Ulaş ilç. Baharözü Köyü nüf. kayıtlı. Sivas Karşıyaka Mah. oturur. İnşaatçı.

Sanık İbrahim DURAN: Celal oğlu, 1973 doğumlu, Meryem'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız. Çay ocağında garson. Sivas Bedirli Köyü nüf. kayıtlı. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Yusuf ŞİMŞEK: Hüseyin oğlu, 1970 doğumlu, Zeynep'ten olma, bekar, okur yazar, sabıkasız. Asker. Yıldızeli İlç. Sarıyar Köyü nüf. kayıtlı. Aynı yerde oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Metin YOKUŞ: Osman oğlu, 1975 doğumlu, Elife'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız. Öğrenci, Endüstri Meslek Lisesi son sınıf öğrencisi. Türkîş Blokları, B Blok 1. Giriş No: 4/3'te oturur. Sivas Hayranlı Köyü nüf. kayıtlı. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Ahmet Hakan ARSLAN: Mehmet oğlu, 1972 doğumlu, Besime Behiç'ten olma, bekar, okur yazar, sabıkasız. Sivas Köklüce Köyü nüf. kayıtlı. Afyon Sok. Özlem Apartmanı No: 20'de oturur. Cumhuriyet Ü. Tıp. Fakültesi 1. sınıf öğrencisi. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Hüseyin KAYA: Cihan oğlu, 1971 doğumlu, Hanım'dan olma, bekar, okur yazar, sabıkasız. Yıldızeli İlç. Nevruz Köyü nüf. kayıtlı. Cumhuriyet Üniversitesi memuru. Emek Mah. Şenoba Apt. C Blok, Kat:1 D: 2'de oturur.

Sanık Halis DURAN: Muhlis oğlu, 1970 doğumlu, Arife'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız. Sivas Başsöğüt Köyü nüf. kayıtlı. Yenidoğan Mah. 45. Sok. No: 70 Sivas'ta oturur. Konfeksiyoncu.

Sanık Zayim BAYAT: İsmail oğlu, 1947 doğumlu, Vazzuhal'den olma, evli, yedi çocuklu, okur yazar, sabıkasız. Sivas Başsöğüt Köyü nüf. kayıtlı. Emek Mah. 70. Sok. No: D: 2-3/6'da oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Bülent KARAYİĞİT: Remzi oğlu, 1974 doğumlu, Döndü'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız. Belediye Ekmek Fabrikası'nda tezgahdar. Sivas Ulubat Mah. nüf. kayıtlı. Halen Yenimahalle 3. Sok. No: 41' de oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Fatih ERDEM: Erol oğlu, 1974 doğumlu, Zehra'dan olma, bekar, okur yazar, sabıkasız. Pazarlamacı şirketinde çalışır. Sivas Gök-mendere Mah. nüf. kayıtlı. Mevlana Cad. Güneşevler, D blok, Kat: 5, No: 20' de oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Yıldırım YÜKSEL: Ali oğlu, 1969 doğumlu, Nevres'ten olma, evli, bir çocuklu, okur yazar, sabıkasız, esnaf. Sivas Yazıbaşı Köyü, nüf. kayıtlı. Akdeğirmen Mah. 20. Sok. No: 67' de oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Tekin ARIZ: Karabey oğlu, 1975 doğumlu, Gül'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, esnaf. Sivas Demircilerardı Mah. nüf kayıtlı. Yeşilöz Mah. 14. Sok. No: 32' de oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Bünyamin ERİŞ: Muhittin oğlu, 1970 doğumlu, Hafize'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, esnaf. Sivas Yıldızeli İlç., Subaşı Köyü nüf. kayıtlı. Mürselpaşa Cad..... Apt. Kat: 2 No: 6'da oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Faruk SARIKAYA: Maksut oğlu, 1972 doğumlu, Fadime'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, inşaatçı. Hafik İlç., Hamsili (Ç) Çukurbelen Hafik Köyü nüf. kayıtlı. Yiğitler Mah. 3. Sok. No: 72' de oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Muammer ÖZDEMİR: Celal oğlu, 1975 doğumlu, Selver'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, elektrik tamiratçısı. Sivas Harman-cık Köyü nüf. kayıtlı. Yahya Bey Mah. 4. Sok. No: 19' da oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Turan KAYA: Bekir oğlu, 1973 doğumlu, Adile'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, esnaf. Yıldızeli İlç., Mumcu Çiftliği Köyü. nüf kayıtlı. Mimar Sinan Mah. 40. Sok. No: 29' da oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Yılmaz CEYLAN: Mustafa oğlu, 1965 doğumlu, Halime' den olma, evli, bir çocuklu, okur yazar, sabıkasız. Sivas Merkez, Dudulu Köyü nüf. kayıtlı. Yenidoğan Mah. 31. Sok. No: 27'de oturur. Belediye' de zabıta memuru. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Adem AĞABEKTAŞ: Mehmet oğlu, 1966 doğumlu, Arife' den olma, iki çocuklu, okur yazar, sabıkasız. Kayseri Melik Gazi İlç. Eğriburçak Köyü nüf. kayıtlı. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanıklar hakkında Kayseri DGM C. Başsavcılığı'nın ve ek olarak açılan iddianame ile C. Savcılığı'nın iddianameleri ayrı ayrı C. Savcısı tarafından okundu.

Sanık Erkan ÇETİNBAŞ Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum. Bana sadece karakolda böyle bir suçlama yapılmıştır. Dükkanım yanan Otel'in arka tarafında bulunan sokakta, saatçi dükkanım vardır. Halk bağırıyordu. Ben Allahu ekber diye üç kez bağırdım. Ben ameliyatlıyım. Her hangi bir yere gitmem söz konusu değildir dedi.

Dz. 1035'teki ifadesi okundu:

Bu ifadesi ile huzurdaki ifadesi arasında farklılık görüldü. Soruldu:

Benim ifademde ismi geçen Otel, Köşk Oteli'dir. Ben Köşk Oteli'nin bulunduğu sokakta bağırdım. Yoksa yanan Otel'in yanında bağırmış değilim dedi.

Dz. 1477'de Savcılık İfadesi, Dz. 1489'daki Sulh Ceza Hakimliği ifadeleri okundu: Bu ifadelerinin Emniyet ifadesine benzer olduğu görüldü. Soruldu: O ifadelerim de kısmen doğrudur. Ben Köşk Oteli'nin ara sokağından bağırdım. Yoksa Madımak Oteli'nin yanında bağırmış değilim. Yani Allahu ekber demiş değilim. Her hangi bir örgüte katılmam da söz konusu değildir dedi.

Sanıkla ilgili teşhis zabıtları okundu. O teşhis zabtını kabul etmiyorum. Tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Ömer DEMİR Sorgusunda:

Ben her hangi bir şekilde örgüte mensup değilim. Örgütle ilgi ve alakam yoktur. Olaylarda ilgim ve alakam yoktur. Hiç katılmadım. Her hangi bir örgütle de bağlantım yoktur dedi.

Dz: 1040' da Emniyet, Dz. 1074' de Savcılık Dz. 1491' da Sulh Ceza Hakimi ifadeleri okundu:

Aynı mahiyette olduğu görüldü.

Teşhis tutanağını kabul etmiyorum. Gözlerimiz bağlı olarak, silah zoruyla teşhis tutanağının imzalattılar. Ben bayrağımı sevdiğim kadar ailemi de seviyorum. Teşhis tutanağının doğru olmadığını ben Savcılık'ta ve diğer yerlerde söyledim. Anlatmadım. Teşhis tutanağını kabul etmiyorum, ben Sivas Defterdarlığı'nda hizmetli olarak çalışıyorum. Ben olay günü Sivas Defterdarlığı'ndan bazı evrakları aldım. Sivas Ziraat Bankası'na götürdüm ve saat 14.00-15.00 arası Ziraat Bankası'na gittim, geldim. Adliye'ye de uğradım. Doğruluk kağıdı aldım. Bununla ilgili belgelerim vardır. İki suret savunması ile belgeyi ibraz etti. Dosyaya konuldu. Tahliyemi talep ediyorum dedi.

Sanık Özay KARATÜRK Sorgusunda:

Şahsımla ilgili iddiaları reddediyorum. Örgüt üyesi değilim. Olaya da karışmadım. Suçsuzum dedi.

Sanığın Dz. 1160' da Emniyet, Dz. 1396' da Savcılık, Dz. 1494'teki Sulh Ceza Hakimliği ifadesi okundu:

Sonuç itibariyle huzurdaki ifadesine benzer olduğu görüldü.

29.6.1993 tarihinde amcamın oğluna, Sivas'a misafir olarak geldim dedi.

Sanıkla ilgili Dz. 1159'daki teşhis tutanağı okundu:

Olay yerine gitmediğim için teşhis tutanağını da imzalamadım. Suçsuzum dedi.

Sanık Gazi TUFAN Sorgusunda:

Her hangi bir örgütle ilgi ve alakam yoktur. Topluluğa katılmam, slogan atmam söz konusu değildir. Bir inşaat işçisiyim. Suçsuzum dedi. Tahliyemi istiyorum dedi.

Sanığın Dz. 1037'deki Emniyet ifadesi okundu. Ben inşaattan ayrıldıktan sonra caminin yanında topluluğu seyrettim. On dakika kadar seyrettim. Sekize on kala belediye otobüsleri kalkıyordu. Oradan otobüse bindim ve evime gittim dedi.

Dz. 1176'da Savcılık, Dz. 1494'te Sulh Ceza Hakimi ifadesi okundu: Sonuç itibariyle huzurdaki ifadeyle benzer olduğu görüldü.

Dz. 1136'daki teşhis tutanağı okundu: Kabul etmiyorum. Zaten teşhis tutanağını da imzalamış değilim. Tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık İbrahim DURAN Sorgusunda:

Ben hiç bir örgüte mensup değilim. Örgütle ilgim ve alakam yoktur. Paşa Camiaı'nın arkasında çay ocağı vardır. Orada garson olarak çalışıyorum. Saat 14.30 ve 15.00 sıralarında sanıyorum, şeker almak için Kahvecioğlu Ticaret'e gittim, bu yer Mahkeme Çarşısı'ndadır. Mahkeme Çarşısı işyerimizden bir alt sokaktadır. Şeker almaya giderken Atatürk Caddesi'nde bir kalabalık gördüm. Merak edip bir iki dakika seyrettim. Patronumun tepkisi yüzünden hemen döndüm. İşe geç kalmama tepki gösterir diye biran önce döndüm dedi.

Dz. 1045'teki Emniyet ifadesi okundu: O ifadem de doğrudur. Topluluğu gördüğüm yerde İş Bankası vardır dedi.

Dz. 1471 Savcılık ve Dz. 1496'da Sulh Ceza Hakimliği ifadesi okundu:

Aynı mahiyette olduğu görüldü.

Dz. 1044'teki teşhis zabtı okundu:

Teşhis tutanağını kabul etmiyorum. Bu tutanakta hepimizi duvara dizdiler. Emniyet Amiri şunu bana yaz, bunu bana yaz dedi. Şunları bana yazın, şunları bana yazın şeklinde zabıt tutuldu. Sonra karakolda



zabıt tutulurken komiserim bunlara ne yazıyım dedi. Kafana göre yaz dedi. Tahliyemi ve beraatımı istiyorum dedi.

Sanık Yusuf ŞİMŞEK Sorgusunda:

Ben Ankara'da askerim. Hava değişimi olarak Sivas'a, memleketime geldim. Hadise olduktan bir hafta sonra gittim. Olaylara karışmam söz konusu değildir. Her hangi bir örgütte ve örgütsel faaliyette bulunmadım. Suçlamayı kabul etmiyorum dedi.

Sanığa ısrarla askerlikten ayrıldıktan sonra hava değişimi veya izinle ilgili belge olup olmadığı soruldu. Bilmiyorum dedi.

Sanığın Dz. 1033'teki ifadesi okundu:

Bu ifadesi ile huzurdaki ifadesi ile tamamen zıt olduğu görüldü. Bu ifadesinde Madımak Oteli'nde topluluğu görünce yerimi aldım. Ön saflarda bulundum, slogan attım gibi beyanlarının bulunduğu görüldü.

Bu sırada notlarımızda sanığın saralı olduğu notu düşülmüş olduğu görüldü. Bu sırada vekili de; müvekkilim epilepsi durumunda rahatsızdır dedi.

Yanlışlıkla sanığı yukarıda kimlik tespiti yapılırken okur yazar olup olmadığı sorulduğunda, zuhulen okur yazar olduğu görüldü. Sanıktan soruldu: Benim okur yazarlığım yoktur dedi.

O ifadem dövülerek söylenmiştir, kabul etmiyorum dedi.

Dz. 1478'deki Savcılık ve Dz. 1496'da Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadesi okundu: Bu ifadelerinde de topluluğa uydum, Allahu ekber dedim dediği görüldü. Soruldu: Ben o ifadeleri kabul etmiyorum. Ben olayda yoktum dedi. Tahliyemi ve beraatımı istiyorum dedi.

Sanık Metin YOKUŞ Sorgusunda:

Örgüt suçlaması kesinkes kabul etmiyorum. İddia doğru değildir. Örgüt sözünü ben burada duydum. Kabul etmiyorum. Olaylara karışmadım. Yürüyüşte de bulunmadım dedi.

Sarığın Dz. 1253'te Emniyet, Dz. 1040'ta Savcılık, Dz. 1308'deki Sulh Ceza Mahkemesi ifadesi okundu: Bu ifadelerimi kesinkes kabul etmiyorum dedi.

Tahliyemi ve beraatımı istiyorum dedi.

Sanık Ahmet Hakan ARSLAN Sorgusunda:

Ben Cumhuriyet Üniversitesi'nde Tıp Fakültesi'nde öğrenciyim. Saat 14.00'de Kültür Sarayı'nın 300-400 metre ilerisinde, Hisar Mobilya'nın önünde üç arkadaşla birlikte kalabalığı kısa bir süre seyrettim. Sonra Şifaye Çay Bahçesi'ne gittim. Çay bahçesi Çifte Minare'nin arkasındadır. Dört buçuğa kadar orada oturdum. Sonra oradan kalktım. Evim Madımak Otelinin arkasındadır. Arka sokağındadır. Saat 16.30'dan sonra Ziraat Bankası'nın yanındaki sokağa geldim. Ziraat Bankası'nın önüne geldim. Orada kısa bir müddet kaldım. Orada topluluk vardı. Tekbir getiriyorlardı. Taş atıyorlardı, olayların arkasından eve gittim. Olaya karışıp slogan atmadım. Ben öğrenciyim. Mağduriyetimin önlenmesi açısından, okullar da açılmıştır, tahliyemi talep ediyorum dedi.

Savunması ile ilgili öğrenci belgesini ibraz etti. Dosyaya konuldu. Dz. 1234'te Emniyet, 1352'de Savcılık Dz. 1505'te Sulh Ceza Hakimliği ifadeleri okundu: Aynı mahiyette olduğu görüldü.

Dz. 1230'daki teşhis zabtı okundu:

Emniyet Amirliği'nde grup halinde bulunduk ve Emniyet Amirleri bizleri grup grup paylaştılar. Kabul etmiyorum dedi.

Sanık Hüseyin KAYA Sorgusunda:

Her hangi bir örgüte mensup değilim. Örgütle ilgi ve alakam yoktur. Böyle bir örgütün, yani Müslümanlar örgütünün adını dahi duymuş değilim. Suçlamayı kabul etmiyorum dedi.

Dz. 1208'de Emniyet, Savcılık, 1368 Sulh Ceza Mahkemesi, 1503'deki ifadeleri okundu:

Aynı mahiyette olduğu görüldü.

Dz. 1207'de teşhis zabtı okundu:

Sabahleyin saat 8.00'da işe girdim. Saat 19.30'da işyerimden ayrıldım. Cumhuriyet Üniversitesi'ndedir. Evim Emek Mahallesi'ndedir. Çarşıya uğramadan, evim yol üzerinde olduğu için evimin önünde indim dedi. Beraatımı istiyorum dedi.

Sanık Halis TURAN Sorgusunda:

Ben Sivas'ta Müslümanlar isimli örgütün olduğunu ilk defa burada duyuyorum. Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum. Her hangi bir örgütle ilgi ve alakam yoktur. Olaya da kakışmış değilim dedi.

Dz. 1100'da Emniyet, Dz. 1137'de Savcılık, Dz. 1502'de Sulh Ceza Mahkemesi ifadeleri okundu:

Benim işyerim Sümerbank Satış Mağazası'nın yanında. Konfeksiyon mağazam vardır. Olay yerine yaklaşmam söz konusu değildir. Ben saat 18.30 civarında işyerimden aşağıya indim. İşyerim de ikinci kattadır. Beş, on dakika veya üç, beş dakika kalabalığı seyrettim. Tekrar işyerime gittim. Polis bana bir şey demiş değildir. Huzurdaki ifadem doğrudur dedi.

Bizi kalabalık halinde bir yere bıraktılar. Emniyet Amiri ve polisler geldi. Biz orada bulunurken, benim ismimi polis memuru sordu. Ben de ismimi söyledim. Başka bir memur da, daha doğrusu polis memurunun biri geldi, ismimi sordu, geçti, gitti. Diğer polis memuru da bunu bana yaz dedi. Böylece teşhis ettiler. Beraatımı istiyorum dedi.

Sanık Zayim BAYAT Sorgusunda:

Benim işyerim Ata Sanayi'ndedir. Ata Sanayi'ne gittim. Oradan Vergi Dairesi'nde işim vardı. Takriben 13.45 sıraları idi vergi Dairesi'nde, 50. Yıl'da Muhasebe Müdürlüğü vardır. Oradan yukarı çıktım. Çekimi aldım. Oradan Ziraat Bankası'na gittim. Ben sadece Vergi

Dairesi'ne giderken ses duymuştum. Bu nedir diye müdüre sordum, 150 kadar arkadaş Kültür Müdürlüğü'ne doğru yürüyorlar dedi. Olaylara karışmadım. Evime yeğenlerim geldi. Eve erken gel denildi. Eve gittiğimde televizyondan hadiseyi duydum. Müslümanlar örgütünü ilk defa burada duydum. Burada oluşum da bir ihbar neticesidir. Ali Baba Mahallesi'nde bir ihbar tahtası yazmışlar Benim ismimi de oraya yazmışlar. Beni dört gün sonra nezarete aldılar. Aydınlık, bu ihbar tahtasından sonra, *Aydınlık Gazetesi'*nde ismimiz çıktı dedi.

Dz. 1081 Emniyet, Dz. 1451'de Savcılık, Dz. 1501'de Şulh Ceza Hakimliği ifadeleri okundu:

Aynı mahiyette olduğu görüldü.

Ben teşhis tutanağını reddediyorum. Teşhis tutanağını arkadaşların dediği gibi, oradaki görevliler on kişi bana yaz, üç kişi şuna yaz dediler. Beni sonradan götürdükleri için ben teşhis tutanağını imzalamadım.

Tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Bülent KARAYİĞİT Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum. Benim her hangi bir örgütle ilgim yoktur. Bana Müslüman Kamuoyu'na isimli bildiriden haberin var mı dediler. Ben de yok dedim. Ben akşam üzeri evime gidecektim. Ekmek fabrikası biraz olay yerine uzaktır. Orada hadisenin olduğu yere yakın ekmek satan büfe vardır. Oraya kadar araba ile geldim. Belediye otobüsü ile geldim. Oradan başka bir belediye otobüsüne, büfenin yanında biraz olayı seyrettim. Büfe dediğim yer, Madımak Oteli'nden 200 metre uzaklıkta, Vilayet'in karşısındadır. Oradan, kalabalığın arkasından yirmi dakika kadar büfenin yanından seyrettim. Sonra 7.30-8.00 arası evime gittim. Ben arkada olduğum için Otel ile ilgili her hangi bir şey görmedim dedi.

Dz. 1051'de Emniyet, Dz. 1468'de Savcılık, Dz. 1500'de Sulh Ceza Hakimliği ifadesi okundu: Bu ifadeleri kabul etmiyorum, doğru değildir. Ben Emniyet'te ifadem alınırken, ifademi alan görevli, sen gençsin kalabalığın arkasında değil, ileri doğru biraz git diye bana ikazda bulundu. O şekilde ifademi aldı dedi.

Dz. 1050'de teşhis zabtı okundu: Bazen polisler bizden sıraya girmeden ekmek almak istiyorlar, biz de sıraya geçmelerini söylüyorduk. Bir polis memuru, bir tanesi sen ekmek alırken bizi sıraya geçiriyordun. Delikanlı kimmiş şimdi görürsün. Ben şimdi seni yakacağım diye söyledi. Bu nedenle teşhis zabtını kabul etmiyorum dedi.

Ben tezgahtarım ve sırada olmadan kimseye ekmek vermiyorum. Bundan dolayı bana kızmuşlar. Beni olaydan bir gün sonra nezarete aldılar. Bir polis geldi, iki ekmek aldı. Arabanın yanına gitti. Ondan sonra benim yanıma geldi. Tekrar poşet istedi. Tekrar gitti. Biraz onlarla konuştular. Beni aldılar. Poşet olmadığını söyledim. Sonra gelip biraz gezelim diye beni aldılar. Tahliyemi itiyorum dedi.

Sanık Fatih ERDEM Sorgusunda:

Benim her hangi bir örgütle ilgi ve lakam yoktur. Böyle bir suçlamayı reddediyorum. Kişilik itibariyle böyle bir örgütle uyuşmam söz konusu değildir. Hem çalışıp hem okuyorum. Suçsuzum dedi.

Sarığın Dz. 1049'da Emniyet, Dz. 1069'da Savcılık, Dz. 1500'de Sulh Ceza Hakimliği ifadesi okundu. Aynı mahiyette olduğu görüldü.

Dz. 1049'da teşhis zabtı okundu. Teşhis tutanakları hepimiz için aynı yapılmıştır. Her ne kadar fotoğrafım olduğu ifade ediliyorsa da, hangi fotoğraf olduğu belli değildir. Tahliyemi ve beraatımı istiyorum dedi.

Sanık Yıldırım YÜKSEL Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmem. Evim Akdeğirmen Mahallesi'ndedir. İşyerim ise İmam Hatip karşısındadır. Sabahleyin saat 8.00'da işyerime gittim. Aydoğan Mahallesi'nde bir evde işim vardı. Saat 08.00'da gitti. Saat 16.00'da geldim. Olaylara, Hükümet önünde topluluk vardı, karışmadım. Oradan eve gittim. Benim örgütle ilgi ve alakam yoktur. İlk defa örgütü burada duyuyorum dedi.

Sarığın Dz. 1031'de Emniyet, Dz. 1479'da Savcılık, Dz. 1500'de Sulh Ceza Mahkemesi ifadesi okundu:

O ifadelerimi kabul etmiyorum. Baskı altında alınmış ifadelerdir. Beni olaylardan on gün sonra Emniyet'e aldılar. Teşhise çıkardılar. Beni bir polis memuru sen olayda yoktun, polis memuru Emniyet Müdürüne, Bu olayda yoktu demesine rağmen Emniyet Müdürü bunu odaya alın, biraz sopa atın ve bunun orada olduğunu ve slogan attığını kabul ettirin dedi. Hatta benim parmaklarım arasına sigara bastılar. Ben olaylara katılmadım. Tahliyemi ve beraatımı istiyorum.

Sanık Tekin ARSLAN Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum. Örgütle ilgi ve alakam yoktur. Ben kendim ressamım. Olay günü sabahleyin saat 8.00'da evimden çıktım. Buğday Pazarı'nda işim vardı. İşyerim oradadır. Akşama kadar orada idim. Saat 20.00'da işyerimden ayrılıp evime gittim. Evimde, haberlerde olayları duydum. Suçsuzum dedi.

Beni on gün sonra nezarete aldılar dedi.

Dz. 1616'da Emniyet ifadesi okundu: Doğrudur dedi.

Dz. 1615'te teşhis tutanağı okudu: Aynı şekilde 1612'de teşhis tutanağı okundu: O teşhis tutanaklarını kabul etmiyorum. Ben her hangi bir şekilde slogan atmadım dedi. Ben de beraatımı ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Bünyamin ERİŞ Sorgusunda:

Ben Müslümanlar isimli örgütü tanımıyorum. Böyle bir örgüt duymadım. Varsa da ilgim ve alakam yoktur. Benim işyerim Bankalar Caddesi Barakalar'da. Konfeksiyon işi ile uğraşırım. O gün İstanbul'a gidecektim. Emlak Bankası'ndan imza sirkülerimi notere götürdüm. Notere, 3. Noter'e Arı Sitesi'ne gittim. Saat 14.00'de imza sirkülerimi tasdik ettirdim. Tekrar bankadan sonra işyerimi gittim. Emlak Bankası ile işyerim zaten yan yanadır. Orada bazı büyüklerimiz hadise olacak gibi dediler. Dükkanı kapatın evinize gidin dediler. 15.30'da işyerimi kapatıp evime gittim. Hiç bir şekilde örgütlü bir konumum yoktur dedi.

Dz. 2008'de Emniyet, Dz. 2007'de Savcılık, Dz. 2067'de Sulh Ceza Mahkemesi ifadesi okundu: Benim dükkanımın önünde bazı şahıslar vardı. Onlara dükkanın önünden dağılım dedim. Fotoğraf oradaki fotoğraftır. Sonradan, on beş gün sonra Emniyet'ten geldiler. Beni Emniyet'e götürdüler ve bir hafta Emniyet'te kaldım. Sonradan mahkemeye çıkardılar. Serbestsiniz dediler. Üç saat kadar Mahkeme Kalem'i'nde bekledik. Sonra bizim kimliğimizi verdiler, saldılar. Ertesi gün bir yanlışlık olmuş diye geldiler. O gün bu gündür içerideyim. Tahliyemi ve beraatımı istiyorum dedi.

Sanık Faruk SARIKAYA Sorgusunda:

Ben hiç bir örgüte mensup değilim. Müslümanlar diye bir örgüt de bilmiyorum. Örgütle ilgi ve alakam yoktur. Ben inşaat işçisiyim. Olay günü saat 7.00'da işbaşı yaptık. Saat 17.30'a kadar işyerimde çalıştım. Söylediğim gibi örgütsel her hangi bir slogan da atmış, yanlış anlaşıldı. Ben 17.30'da işyerimden meydana, Vilayet meydanına geldim. Oradan, evim Madımak Otel'i'nin arka tarafındadır, oraya gitmem gerekiyordu. Kalabalığı orada görünce merak sahikiyle Selçuk İş Hanı'nın önüne geldim. On beş, yirmi dakika kadar Selçuk İş Hanı'nın önünde bulundum. Oradaki kalabalık Allahu ekber diye bağırıyordu. Ben de bir iki sefer Allahu ekber diye bağırdım. Sonra abim Erol SARIKAYA beni buldu, eve götürdü. Tahliyemi istiyorum dedi.

Dz. 2023'te Emniyet, Dz. 2021'de Emniyet ve Savcılık, Dz. 2067'de Sulh Ceza Hakimliği ifadeleri okundu: Bu ifadesi ile huzurdaki ifadenin arasında mübayanet görüldü. Soruldu: Ben Emniyet'te bu şekilde ifade verdim. Hatta abini bu işe karıştırma. Abin bu suçtan yakalanmadı. Ben gözlerim bağlı bir şekilde ifadem alınırken, son Otel'e doğru biraz yaklaştım diye zabıt tuttular. Her hangi bir şekilde yaralanmam söz konusu değil. Ben de tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Muammer ÖZDEMİR Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen örgüt üyeliği suçunu hiç bir şekilde kabul etmiyorum. Örgütle ilgi ve alakam yoktur. Suçsuzum dedi.

Sanığın Dz. 2031'deki Emniyet, Dz. 2030'daki Savcılık, Dz. 2068'deki Sulh Ceza Hakimliği ifadeleri okundu: Ben Madımak Otelinin nerede olduğunu bilmiyorum. Her hangi bir şekilde kimseyi teşhis etmem de söz konusu değil. Oradaki Emniyet görevlileri Ömer Faruk GEZ'i de buna yazın dediler. Ben İstanbul'da çalışıyorum. Babam Sivas'tadır. Ben İstanbul'da çalışıyorum. Madımak Otelinin nerede olduğunu bilmiyorum dedi.

Mağduriyetimden dolayı tahliyemi ve beraatımı istiyorum dedi.

Dz. 2045-Dz. 2037'de, Dz. 2032'de ifadeleri okundu:

Bu tutanakları kabul etmiyorum. Zaten ben teşhis tutanağını da, poliste işkence yapılmasına rağmen kabul etmedim ve imzalamadım dedi.

Sanık Turan KAYA Sorgusunda:

Ben Müslümanlar isimli bir örgütü tanımıyorum. Böyle bir örgütle ilgi ve alakam yoktur. Suçsuzum dedi.

Dz. 2039'da Emniyet, Dz. 2038'de Savcılık ve Dz. 2069'da Sulh Ceza Mahkemesi ifadeleri okundu:

Benim patronumun evi Kültür Merkezi'nin yanındadır. Öğle yemeği almaya gitmişim. Sadece Kültür Merkezi'nin oradan geçtim dedi.

Terörle Mücadele Şube Müdürü Muammer ÖZDEMİR, Faruk SARIKAYA'yı gözlerimiz bağlı olarak nezarete indik. Oradaki polis memur arkadaşlar bizleri tanımadığını söylemelerine rağmen, bizi tanımalarını söyledi ve bunları tanıdığınıza dair polislere zabıt tutun dedi. Bu nedenle tutuklanmış olduk dedi.

Teşhis tutanağını da bu nedenle kabul etmiyorum dedi.

Ben de tahliyemi istiyorum.



Sanık Yılmaz CEYLAN Sorgusunda:

Ben böyle bir örgüt duymadım. Örgütle ilgi ve alakam yoktur. Suçlamayı kabul etmiyorum. Ben ayrıca vatanını milletini seven, bununla gönlünde taşıyan bir insanım dedi. Ben de tahliyemi istiyorum.

Belediyede, ben görevli zabıta memuruyum.

Dz. 2144'te Emniyet, Dz. 2164'te Savcılık, Dz. 2169'da Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadeleri okundu: Ben orada belirttiğim gibi, olay tarihinde izinli idim. İzinli olduğum için göreve çağrıldım. Bu nedenle benim anneme telefon etmişler. İşyerimle evin arası yakındır. Annem göreve çağrıldığımı söyledi. Onun üzerine ben de göreve çağırılınca Belediye'ye gittim. Yoksa her hangi bir örgütsel slogan atmış değilim dedi.

20.7.1993'te görevi ile ilgili belgeyi ibraz etti.Okundu, dosyasına konuldu.

Bu sırada Av. Faik IŞIK söz alarak: İleride cübbesini çıkaran İstanbul Hukuk mezunu avukat arkadaşımız, cübbesini çıkarmış müvekkillerimizin ayrı ayrı fotoğraflarını çekmektedir. Bunun engellenmesini istiyorum dedi.

Bu sırada fotoğraf çektiği iddia edilen şahıs Av. Günay NEHİR'den soruldu: Elimizde video bantlar vardır. Burada çekmiş olduğumuz fotoğraflarla video bantını karşılaştıracamız dedi.

Şahsa, tarafların rızası olmadığı müddetçe, basın mensubu olmadığı da göz önünde tutularak sanıkların fotoğraflarını çekmemesi ihtar edildi ve salondan çıkarıldı.

Sanık devamla: Mağduriyetimin önlenmesi için tekrar tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Adem AĞBEKTAŞ Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum. Benim her hangi bir şekilde örgütle ilgi ve alakam yoktur. Söz konusu örgüt ismini dahi burada duyuyorum. Ben kendim esnafım. Esnaf olduğum için

olay günü, dükkanım Dikili Taş'tadır. Oradan Pamukbank'a geldim. Saat 14.00 civarlarında geldim, işimi hallettim geri döndüm. Her hangi bir örgütsel slogan atmam söz konusu değildir. O zaman orada her hangi bir kalabalık da görmüş değilim. Ben ondan sonra SSK Hastanesi'ne ziyaret için gittim. Bankadan çıktıktan sonra 14.30'da yaya olarak SSK Hastanesi'ne gittim. SSK Hastanesi'nin yanında, iki yüz metre ileride Kültür Merkezi'nin yanında bir kalabalık gördüm. Giriş kapısı ile kalabalığı gördüğüm yer arasında 200 metre kadar mesafe vardır. Örgütsel konumum yoktur. Ben olaydan yirmi gün sonra göz altına alındım. Suçsuzum dedi.

Ben SSK Hastanesi'nin önünde sadece Kültür Merkezi'ndeki kalabalığı beş, on dakika kadar seyirci olarak gördüm. İzledim. Hasta ziyaretinden sonra dükkanım yalnız olduğu için tekrar dükkana gittim dedi.

Teşhis tutanağında beri teşhis eden Hüseyin KILIÇ isimli şahıs benim müşterimdi. Bir sene kadar önce benden mal aldı. Parasını ödemediği için, taksitle mal vermediğim için, bence kasten teşhis etmiştir. Görmüş olabilir, ama seyirci olarak görmüş olabilir.

Sanığın Dz. 2122'de Emniyet, Dz. 2166'da Savcılık, Dz. 2169'da Sulh Ceza Hakimliği ifadeleri okudu:

O ifadelerim kısmen doğrudur. Topluluğa da karışmış değilim dedi.

Dz. 2143'teki teşhis zaptı okundu: Yukarıda söylediğim gibi teşhis zaptını kabul etmiyorum dedi.

Vaktin geç olası nedeniyle saat 14.00'a kadar ara verildi.

Tayin edilen saatte duruşmaya devam olundu.

Dosyanın tetkikinde:

Avukat Bekir KUZU'nun sanıklardan Abdullah MALATYA, Eren CEYLAN, Ömer Faruk GEZ, Emin BOZKURT, Adem AĞBEKTAŞ, Orhan DEMİR, Bülent ERKAN, Ramazan ÖNDER, Adem BAYRAK, Nevzat AYDIN, Saadettin YÜKSEL, Zafer YELOK, Harun GÜLMÜŞ, Ergül KILIÇ'ın, bu sırada Av. Bekir KUZU, Eren CEYLAN'ın müvekkilliğinden çekildiğimi bildiririm dedi.

Diğer sanıklarla ilgili Av. Yavuz KAŞLAR, Av. Nezh ÇELİKAĞ, Av. Mikail HASBEK, Av. Fevzi ÖZTÜRK, Av. Mehmet ŞEKER, Av. Şerafettin ÖZTAŞ, Av. Nevzat AKAY, Av. Salih ERGÜL, Av. Yüksel KÖSE, Av. Feyzullah CİVANER diğerlerinin vekaletnamelerinin mevcut olduğu görüldü.

Av. Şevket KAZAN'dan müşteki vekillerinin davaya girip giremeyeceği hususunda ki iddialarına karşı beyanı soruldu:

Avukatlık Kanunu'nun 11. maddesi ve 12. maddesinde milletvekillerinin hangi hallerde avukat olarak girmeyeceğinin ve ayrıca benim Anayasa'nın 80. maddesinde milletvekillerinin hangi hallerde avukatlıkla bağdaşmayacağı hususu dört madde halinde izah edilmiştir. Bu fıkralarda devletin kamu tüzel kişiliği durumunda olan milletvekilleri vekil olarak duruşmaya giremez. Yani şunu demek istiyoruz ki, devlet aleyhine işlenen suçlarda bir milletvekili sanık vekili olarak girmesi mümkün değildir. Yanlış anlaşıldı. Devletin avukatı olamaz. Kamu kuruluşlarının avukatı olamaz. Devletin ve kamu kuruluşlarının ortağı olduğu teşebbüslerin de avukatı olamaz. Kamu yararına derneklerin, kamu yararına vakıfların avukatı olamaz. Anayasa'da bunlar belirtilmiştir. Bunların dışında bir engel yoktur. Ben on beş sanığın vekiliyim. Bunlardan Ahmet KUZULAR ve arkadaşlarının vekiliyim dedi.

Ben burada müvekkillerimin suçlu olup olmadığını, fiil ile netice arasında isnadın tartışmasına yardımcı olmak için, yoksa devlete karşı işlenen bir suç karşı burada hazır değilim dedi.

Bu hususta C. Savcılığı'nın mütalaası soruldu:

Anayasa'nın 82. maddesi delaletiyle 3069 sayılı Kanun'un 3. maddesinde milletvekillerinin devlete karşı işlenen suçlarda vekil olmayacakları öngörülmüş bulunduğundan Avukat Şevket KAZAN'ın vekaletnamesinin kabul edilmemesine, usulüne uygun olan diğer vekaletnamelerin kabulüne karar verilmesi mütalaa olunur dedi.

On dakika ara verildi.

Tekrar duruşmaya başlandı:

Bu sırada sanıklarından Yusuf ŞİMŞEK rahatsız olduğundan dolayı duruşmadan götürüldüğü görüldü.

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1. Av. Bekir KUZU'nun, sanıklardan Abdullah MALATYA, Eren CEYLAN, Ömer Faruk GEZ, Emin BOZKURT, Adem AĞABEKTAŞ Orhan DEMİR, Ünal BERKAN, Ramazan ÖNDER, Adem BAYRAM, Nevzat AYDIN, Saadettin YÜKSEL, Zafer YELOK, Harun GÜLBAŞ, Ergün KILIÇ'ın

2. Av. Yavuz KAŞKAN'ın, sanıklardan Erol SARIKAYA, Ahmet HAKAN, Murat KARATAŞ, Bülent DÜVENCİ, Ahmet Hakan ASLAN'ın

Av. Nezih ÇELİKAĞIN'ın, sanıklardan İbrahim DURAN, Murat ÇANAKLITAŞ, Özer ÇANAKLITAŞ'ın

Av. Mikail HASBEK'in, sanıklardan Mehmet Ercan BÜLENT, İsmail BIÇAKGİL'in

Av. Tevkif ÖZTÜRK'ün, sanıklardan Yılmaz CEYLAN, Erkan ÇETİNBAŞ'ın ve aynı zamanda Av. Mehmet ŞEKER, Av. Şerafettin ÖZKAN, Av. Nevzat AKAY'ın bu sanıkların ve ayrıca Tufan CAYMAZ, Harun YILDIZ, Orhan DEMİR, Süleyman TOKSUN, Bekir ÇINAR, Ali KURT, Adem BAYRAK, Ömer DEMİR, Mehmet TORAMAN, Hayrettin YEĞİN, Muammer ÖZDEMİR, Erol YILDIZ, Alim ÖZHAN, Mustafa DÜMEN, Ahmet Hakan ASLAN, Nevzat AYDIN, Metin YOKUŞ, Ramazan ÖNDER, Kenan KALE, Halis TURAN, Zaim BAYAT, Murat ÇANAKLITAŞ, Özay KARATÜRK, Abdullah MALATYA, Zafer YELOK, Mustafa Uğur YARAŞ, Ünal BERKA, Yalçın KEPENEK, Mevlüt ATALAY, Osman DÜZARDIÇ, İbrahim DURAN, Faruk BELKAVLİ, Etem CEYLAN, Faruk CEYLAN, Ekrem KURT, Bülent DÜĞENCİ, Metin CEYLAN, Gazi TUFAN, Hüseyin KAYA, Fatih ERDEM, Ali ULUÇAY, Yıldırım YÜKSEL, Çetin ASAMAKA, Harun GÜLDAŞ, Vahit KAYNAR, Murat SONGUR, Mehmet DEMİR, Mehmet YILMAZ, Saadettin TEMİZ, Serhan ÖZGENTÜRK, Hayrettin GÜL, Latif KARACA, Erol SARIKAYA, Halil İbrahim DÜZBİÇER, İsmet ONAR, İlhami ÇALIŞKAN, Osman ÇIBIKÇI, Ömer Faruk GEZ, Haydar ŞAHİN, Engin DURNA, Ahmet Turan YALÇINKAYA, Ahmet Tufan KILIÇ, Osman KILIÇ, Yusuf Ziya ERİŞ, Ali YILMAZ, Turan KAYA, Faruk

SARIKAYA, Halit KARAKAYA, Özkan DOĞAN, Bünyamin ERİŞ, Kemal ONAR, Adem KOZU, Bülent KARAYEL, Abdulkadir ARDICI, Murat KARATAŞ, Ahmet OFLAZ, Emin BOZKURT, Saadettin GÜZEL, Zekeriya TEKİN, Ahmet KAŞKAYA, Kerim KÜÇÜKKÖSEN, Eren CEYLAN, Muhsisen ERBAŞ, Cafer Kaya SOYTÜRK'ün vekilleri olarak

Bu sırada Av. Nevzat AKAY; Bazı sanıkların vekilliğinden çekildiğimizi, sanıklar, Temel TOY, Murat ÇANAKLITAŞ, Özer ÇANAKLITAŞ, Hüseyin KAYA, Nevzat AYDIN, Metin YOKUŞ, Ahmet Hakan ARSLAN, İbrahim DURAN, Muhsin ERBAŞ, Halit KARAKAYA, Murat KARATAŞ, Fatih ERDEM, Serhan ÖZGENTÜRK, Ömer Faruk GEZ, Durmuş TUFAN, Gazi TUFAN, Tekin ARAS, Uğur YARAŞ ve Mehmet YILMAZ'a dair her ne kadara vekaletimiz var ise de bunların davasına şimdilik girmiyoruz dedi. Davadan çekildiğimizi bildiririz dedi.

AV. Galip ERGÜL ve Yüksel KÖSE'nin sanıklardan sadece Adnan GEBEÇ'e müştereken, Av. Yüksel KÖSE'nin sanıklar, Ali YILMAZ, İsmet ONAR, Metin CEYLAN, Faruk CEYLAN, Etem CEYLAN, Zaim BAYAT, Yalçın KEPENEK, Halil KÜTÜKDE, Harun KAVAK, Tahsin YILDIRIM, Osman DÜZARDIÇ, Kenan KALE, Kerim KÜÇÜKKÖSEN, Metin YOKUŞ, Saadettin TEMİZ, Sedat YILDIRIM, Serhat ÖZGENTÜRK, Ahmet OFLAZ, Ali TEMİZ, Ali TEKE'nin,

Sanıklardan Bünyamin ERİŞ'in Av. İbrahim HASBEK'in,

Av. FEYZULLAH CİVANER'in sanık Fatih ERDEM'in,

Av. Hamdi GÜNAL'ın sanık Mehmet YILMAZ'ın,

Av. Ömer KÖSE, Av. Ramazan TAŞPINAR, Av. İsmail AYDES, Av. M. Ali BULUR, Av. Hulusi ÖZSOY, Av. Hüsamettin DEMİR'in sanıklardan Mehmet DEMİR, Harun YILDIZ, Hayrettin YEĞİN, Kenan KALE, Zekeriya TEKİN'in,

Av. Muharrem BALCI, Av. Ferruh ARSLAN, Av. Vahdettin BAY'ın sanıklar Süleyman KURŞUN, Mustafa DÜRER, Tekin ARIS'ın,

Av. Mehmet DURAN'ın sanık Özay KARATÜRK'ün,

Av. Mustafa AKÇAN, Av. Mevlüt ÜNSAL, Av. Sezai ÇELİK'in sanıklardan Latif KARACA, Erol YILDIZ, Ali ULUÇAY'ın,

Av. Necati CEYLAN'ın sanık Halil İbrahim ÖZBİÇERLER ve Orhan DEMİR'in,

Av. Hüsnü TUNA, Av. Hikmet BALADIR, Av. Beddrettin İSKENDER'in sanık Durmuş TURAN ve Ali KURT'un,

Av. Şeref DURSUN, Av. Nurettin YEKTA, Av. Hurşit BIYIK ve Av. Hikmet BEYAZIT'in sanıklar Cafer Tayyar SOYKÖK, ve Erkan ÇETİNTAŞ'ın,

Av. Hasan ŞAHİN, Av. İrfan ÖGE, Av. Orhan ÖGE, Av. Mehmet CENGİZ'in sanıklar Rıza ÖZPEMBE, Özkan DOĞAN, Bekir ÇINAR, İlhami ÇINAR, Bünyamin ERİŞ'in,

Av. Necati CAN, Av. Ferhat AKKAYA, Av. Kamil ÖZÇELİK, Av. Gazi TANIR'ın sanıklar Halis TURAN, Mevlüt ATALAY, Hüseyin KAYA, Teffan KAYA'nın,

Av. Yasin ŞANLI, Av. Hüsnü YAZGAN, Av. Necip KİBAR'ın sanıklar Halim ÖZHAN, Kemal ONAR, A. Hakan ARSLAN'ın,

Av. Hayati YAZICI, Av. Nevzat SOYERER, Av. Hamza AKBULUT'un sanıklar Muhsin ERBAŞ, Adem KUZU, Eren CEYLAN, Faruk SARIKAYA'nın,

Av. Kamil Uğur YARALI, Av. Tayyar KARA'nın sanıklar Naif KAYNAR ve Murat KARATAŞ'ın,

Av. M. Ali DEVECİOĞLU, Av. Mehmet AKINCI, Av. Faruk GÖKKUŞ'un sanıklar Hayrettin ÖNER, Hayrettin ONAR'ın,

Av. Mustafa COŞKUN, Av. A. Sait POLAT, Av. Kadir KARTAL, Av. Faik İŞİK, Av. Fuat SAĞIROĞLU'nun sanıklar Yılmaz CEYLAN, Bülent KARAYEÇİN'nin,

Av. Hasan ŞAHİN, Av. İrfan ÖGE, Av. Orhan ÖGE, Av. Mehmet CENGİZ ise sanık Bünyamin ERİŞ'in,

Av. Şükrü ARPACI, sanıklar Mehmet TORAMAN, Hakan Basri KOÇ, Bünyamin ERİŞ'in vekilleri olarak, aynı şekilde Av. Kadir Hikmet BEYAZIT, Av. Ahmet ÖZEN ayrıca sanık Emin BOZKURT'un,

Av. Halim ŞENAL, Av. Hayrullah KÜÇÜKDAĞ, Av. Mustafa ÖPARLAR, Av. Şakir ÖZEN, Av. Ali ÇAN, Av. Mustafa DOĞAN, Av. Süleyman BOYALI'nın sanıklardan Mehmet TORAMAN, Hasan Basri KOÇ, Bünyamin ERİŞ'in, aynı şekilde, Av. Hüsnü YAZGAN sanıklar Muammer ÖZDEMİR ve Adem AĞBEKTAŞ'ın ve aynı şekilde Av. veysel ÖZER'in,

Av. Mustafa ATILGAN, Av. Sefa COŞKUN, Av. Suat ALTINSOY, Av. Osman Feyzullah BOZAK'ın sanıklar Saadetin YÜKSEL, Kenan TOY'un,

Av. Yakup ÖZBEK, Av. Eyüp KARAGÜLLE sanıklar Hasan Basri KOÇ, Mehmet Nur KILIÇ'ın,

Av. Ömer ZİLELİ, Av. Mehmet KÖÇEK, Av. Ziya CEMALLER'in sanıklar Hasan Basri KOÇ ve Muammer Nur KILIÇ'ın,

Av. Şemsettin PETEK, A. Zeyd ASLAN'ın sanıklar Yusuf ŞİMŞEK, Etem CEYLAN'ın,

Av. İ. Sadi ÇARŞANCAKLI'nın sanıklar A. Kadir ARIDICI, Ekrem KURT, Ömer DEMİR'in, aynı şekilde avukatlar Av. M. Salih DEMİR'in ve Av. Ahmet BAŞYİĞİT'in bu sanıklar vekili olarak,

Av. Cengiz GÜVEN, Av. Ali ABDULLAH, Av. Mustafa UZAK, Av. Ekrem DEMİR, Av. Haluk CAN'ın sanıklar Tufan CAYMAZ ve Gazi TUFAN'ın,

Av. Yusuf AKMAZ, Av. Necati TOKGÖZ, Av. Celalettin GÜRSES'in sanıklar Mehmet DEMİR, İbrahim DURAN, Harun YILDIZ, Hayrettin YEĞİN, Kenan KALE ve Zekariya TEKİN'in,

Av. Necmettin ERZİK'in sanık Mustafa Uğur YARAŞ'ın,

Av. Mustafa YAĞMUR, Av. Emin ATALAY sanık Halit KARAKAYA'nın,

Av. Ali Cahit POLAT, Av. Hasan Hüseyin TURAN, Av. İdris Turan KIZILTAŞ, Av. Haydar Kemal KURT'un sanıklar Erol SARIKAYA, Yıldırım YÜKSEL, Haydar ŞAHİNOĞLU'nun,

Av. Mehmet ERMIŞ, Av. Mesut TORAMAN, Av. Metin TAYLAN'ın sanıklar Halil İbrahim DÜZBİÇER, Orhan DEMİR'in,

Av. Reşat SAZAK, Av. Süleyman Çetin TURAN, Av. M. Refik KORKUSUZ, Av. M. Ali KOÇER, Av. Nihat OSMANOĞLU, Av. Mehmet KILIÇ Av. Hüseyin KAYA'nın sanıklar Metin CEYLAN, Faruk CEYLAN ve Harun YILDIZ'ın,

Av. M. Haluk ÇELİK, Av. Ahmet Yakup AYTAÇ, Av. Ali AŞLIK, Av. Yunus ÖZTÜRK'ün sanıklar Zafer YELOK, Mustafa Uğur YARAŞ, İsmail UYAR, Tufan CAYMAZ, Adem KOZLU, Süleyman TOKGÖZ, Hayrettin YİĞİT, Osman ÇIBIKÇI, Halil KÜTÜKDE, A. İbrahim ÖZBİÇER, Bülent KARAYİĞİT, Ali ULUÇAY, Yıldırım YÜKSEL'in,

Av. Muhammet Emin ÖZKAN, Av. Muhsin ERBAŞ sanıklar Adem KOZLU, Eren CEYHAN'ın,

Av. B. Ali KORKMAZ, Av. Cengiz OCAKÇI, Av. Şerafettin ÖZTAŞ'ın sanıklar Kemal ONAR, Ahmet ONAR, Ahmet KOZLU, Bülent KARAYİĞİT, Abdülkadir ARIDICI, Murat KARATAŞ, Ahmet OFLAZ, Emin BOZKURT, Saadettin YÜKSEL, Zekeriya TEKİN, Ahmet KAŞKAYA, Kerim KÜÇÜKKÖSEN, Eren CEYLAN, Muhsin ERBAŞ, Cafer Tayyar SOYTÜRK'ün,

Av. Hüseyin SEREN'in sanıklar Metin CEYLAN, Faruk CEYLAN, Etem CEYLAN'ın ibraz etmiş oldukları usulüne uygun vekaletname-lerine istinaden, sadece yukarıda Avukat Tevfik ÖZTÜRK, Av. Mehmet ŞEKER, Av. Şerafettin ÖZTAŞ ve Av. Nevzat AKAY'ın davalarına girilmeyeceğini bildirmiş olduğu Temel TOY, Murat ÇANAKLITAŞ, Özer ÇANAKLITAŞ, Hüseyin KAYA, Nevzat AYDIN, Metin YOKUŞ, Ahmet Hakan ARSLAN, İbrahim DURAN, Muhsin ERBAŞ, Halit KARAKAYA, Murat KARATAŞ, Fatih ERDEM, Serhat ÖZGENTÜRK, Ömer Faruk GEZ, Durmuş TUFAN, Gazi TUFAN, Metin ARIS, Mustafa Uğur YARAŞ, Mehmet YILMAZ'dan gayri tüm sanıkların vekaletlerinin kabulü ile yukarıda ismi geçen müvekkillerinin vekilleri olarak duruşmaya kabullerine,

2. Terörle Mücadele Yasası'na aykırı olarak davranmak suçundan sanık Adem KUZU ve on dört arkadaşı vekili olduğu anlaşılan Av. Şevket KAZAN'ın aynı zamanda milletvekili bulunması ve Türkiye



Cumhuriyeti Anayasası'nın 82/son maddesi ile Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliği ile bağdaşamayacağını belirten görev işlerden bir kısmının kanunla düzenleneceğinin amir bulunması, buna uygun olarak 3069 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliği ile bağdaşmayan işler hakkında Kanun'un 3. maddesinde de devletin şahsiyetine karşı işlenen suçlarda vekil olamayacağı hükmünün mevcut olması, vekili olduğu sanıkların da işledikleri iddia edilen suçların bu nitelikte bulunduğu anlaşılacakla, sanıklar vekili olarak dava ve duruşmaya kabulü mahkememizce uygun görülmediğinden, vekilliğinin kabullüne yer olmadığına oybirliği ile karar verilip tefhimle açık duruşmaya devam edildi.

Kırşehir Cezaevi'nde tutuklu bulunan Murat SUNGUR'un ve 24 arkadaşının ifadesinin alınması hususunda yazılan talimattan, sadece Murat SUNGUR'un hasta olduğundan Ankara Numune Hastanesi'ne sevk edildiğinden bu sanığın ifadesinin alınmadığı, başka suçtan Afyon Cezaevi'nde bulunan sanıklar Halil KÜTÜKTE, Yalçın KEPENEK, Murat ÇANAKLITAŞ, Özer ÇANAKLITAŞ, Harun GÜLBAŞ, Orhan DEMİR, Ünal BERKA, Osman DÜZARDIÇ, Kerim KÜÇÜKKÖSEN, Adem BAYRAK ve Serhat ÖZGENTÜRK'ün ifadelerini vermiş olduğu, diğer sanıklar Harun BELKAVLİ, Tufan CAYMAZ, Ziya ERİŞ, (YUSUF) Metin CEYLAN, Çetin ASMAKA, Haydar ŞAHİNOĞLU, Ahmet ONARA, İlhami ÇALIŞKAN, Osman BIÇAKÇI, ve Mustafa DÜRER in duruşmadan veraste tutulmalarını kabul etmedikleri MAHKEMEDE ifade vereceklerini bildirmiş oldukları

Kırşehir Cezaevinde yine başka suçtan tutuklu bulunan Basri KOÇ, Mehmet Ercan İLTER, ve Ergin KILIÇ, ın ifadelerinin alınmış olduğu,

Bu sırada sanık Çetin ASAMAKA vekili Av. Mahdi BEKTAŞ Av. Ali ATINÇ, Av. Bülent ÜSTEKÇİ, Av. Ramazan ACAR, Av. Fikret KARAPEKMEZ sanıklardan Durmuş TUFAN a velayeten babası Ahmet TUFAN

Ali KURT vekili olarak Av. Bedrettin İSKENDER tarafından teklif edilen Av. Hasan PİLAVCI nın

Sanıklar Av. Emin BOZKURTun Osman PİLAVCI vekili olarak Av. Hasan PİLAVCI İsmail Tuğrul Mehmet CİHAN ın

Sanık Ahmet Turan KILIÇ vekili olarak Av. Necip KİBAR tevkifen Av. Baki KELEŞ e velayeten,

Ve sanık Halil KÜTÜKDE vekili olarak Av. İsmail UYAN ın bu sırada vekaletini vermiş olduğu görüldü.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Vekalet veren ve yukarıda ismi geçen sanık vekili olarak yine yukarıda ismi geçen vekilleri duruşmaya kaullerine oy birliği ile karar verildi. Tefhimle açık duruşmaya devam olundu.

Kayseri DGM Sivas Ağır Ceza MAHKEMESİNE talimat yazıldığı bu talimatın Mahkememizin isteği üzerine MAHKEMEMİZ bile ikmal iade edilmiş olduğu görüldü.

Mahkememiz Sivas Ağır Ceza Mahkememisine yazılan talimatın sanıklarının ifadesi hususuna ve aynı şekilde zabıt mümizlerinin ifadesinin alınması hususunda yazılan talimat cevabını dönmediği,

Gıyabi tutuklu sanıklar Cafer ERÇAKMAK ve Yusuf ERTAŞ ın gıyabi tevkif müzekkeresinin vicahiye çevrilmesi hususunda yazılan müzekkerenin cevabında dönmemiş olduğu görüldü.

Sanıklardan Etem CEYLAN'ın Bülent DÜVENCİ'nin Gazi TUFAN'ın doğum ve sabıkasızlık kayıtları diğer tü sanıkların sabıkasızlık kayıtlarının sadece sanıklardan Erkan ÇETİNBAŞ, Durmuş TUFAN, Halil KÜTÜKTE, Bekir ÇINAR, Ömer DEMİR, Bülent DÜVENCİ, Ahmet OFLAZ, Ali YILMAZ, Engin DURNA, Yıldırım YÜKSEL'in Bünyamin ERİŞ, Ali KARAKAYA, Faruk SARIKAYA, Muammer ÖZDEMİR, Turan KAYA, Yılmaz CEYLAN, Adem AĞABEKTAŞ, Adem KEPENÇ'in doğum kayıtlarının ve sanıklardan Bünyamin ERİŞ'ten sonra yazılan diğer sanıkların sabıka kayıtlarını gelmemiş olduğu görüldü.

Av. Nevzat AKAY söz alarak: Yazılı olarak yedi sayfadan ibaret müvekkillerinin tahliye havi dilekçesi ve ekinde bazı müvekkilleri ile ilgili savunma tanıklarını bildirir belgeleri ibraz etti. Okundu. dosyasına konuldu.

Av. Necati CEYLAN söz alarak: Beş sayfadan ibaret müvekkili Halil İbrahim ÖZBİÇERLER in tahliyesini havi dilekçesini okudu ve diğer avukatlar tarafından imzalanmış dilekçesini okudu. İbraz etti. Dosyasına konuldu.

Av. Şeref DURSUN söz alarak: Altı sayfadan ibaret müvekkilleri Süleyman KURŞUN, Tekin ARIZ, Mustafa Bülent, Cafer Tayyar SOYKÖK, Erkan ÇETİNKAYA, Ali KURT, Durmuş TUFANLI'nın tahliyesini talep etti ve ayrıca diğer avukat arkadaşlar tarafından yedi avukat arkadaşı tarafından imzalanmış dilekçe ile ekindeki Sivas Olayları başlığını taşıyan gazete küpürünü ibraz etti. Dosyasına konuldu.

Av. Şerafettin ÖZTAŞ söz alarak: Müvekkillerim liste halinde dosyaya mevcuttur dedi.

Nevzat AKAY tarafından verilen dilekçe müşterek dilekçedir. Söz konusu dava Terörle Mücadele Yasası'na aykırı davranıştan olmuştur. Müvekkillerim hakkında dosya incelendiğinde terör suçu ile suçlanması mümkün değildir. Tutuklu bulunan tüm müvekkillerimin tahliyesini istiyorum dedi.

Av. Mehmet TURHAN söz alarak: Sanık Özay KARATÜRK'ün vekili olarak Özay KARATÜRK'ün suçlama ile ilgi ve alakası yoktur. Tanıkları vardır. Suçsuzdur tahliyesini istiyorum dedi. Tanık listesini ibraz etti Dosyasına konuldu.

Sanık Muhsin ERBAŞ, Adem KOZLU, Eren CEYLAN, Faruk SARIKAYA, vekili Av. Hayati YAZICI söz alarak: İddianame mücerret bir belgedir. El yazısı ile yazılmış bir belgeyede dayanılarak müvekkillerim hakkında o dava açılmıştır. Teşhis zabtı usulüne uygun değildir. Teşhis zabtını görevi savsaklayan görevini yapmayan şahısların teşhis zabtına dayanarak CMUK'ne giren delil vasfında değildir. Bu nedenle müvekkillerimin tahliyesini istiyorum dedi.

Sanık Kemal ONAK, Alim ÖZHAN, Ahmet Hakan ARSLAN vekili Av. Yasin ŞAMLI söz alarak: Bir sayfadan ibaret. (Ç) Müvekkilleri-

min suçlamalarla ilgi ve alakası yoktur. Nasıl teşhis ettiklerini açık bir şekilde izah etmişlerdir. Bir tanesi tıp fakültesi öğrencisidir. Görevini yapmayanlar müvekkilimi suçlamıştır. Bu nedenle her ikisinin de tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık Adem AĞABEKTAŞ, Muammer ÖZDEMİR vekili Av. Hüs-nü YAZGAN söz alarak: Bu olaya sebebiyet veren Aziz NESİN. Sivas Valisi eski Emniyet Müdürü ve olayda müvekkillerimi teşhis eden tanıklardır. Müvekkillerim karpuz seçer gibi sanık olarak seçmişlerdir. Kendilerinin tevkifini ve devamını gerektirir bir delil söz konusu değildir. Mağduriyetlerinin önlenmesi bakımından ve bu görevlerini yapmayanların hakkında suç duyurusunda bulunulmasını talep ediyorum dedi.

Sanık Hasan Basri KOÇ vekili Av. Yakup ÖZBEK söz alarak:

Benim müvekkilim istinare yoluyla ifadesi alınmıştır. Ayrıca ben Kültür Derneği Başkanı hakkına suç duyurusunda bulunulmasını talep ediyorum dedi.

Sanık Ahmet Turan KILIÇ vekili Av. Hasan Yunus AKYOL söz alarak:

Ben iddianameyi hususunda konuşmayacağım. Mücerret bir iddianamedir. Daha fazla mağdur olmaması bakımından tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanıklar Adem TOZLU, ve 14 arkadaşı vekili olduğunu söyleyen Av. B. Ali DÖNMEZ söz alarak:

Müvekkilinin söz konusu örgütle ilgi ve alakasının olmadığını böyle bir örgütü ilk defa duyduğunu böyle bir örgüt olduğu takdirde her Müslüman'ın bu örgüte üye olması gerektiğinin müvekkillerinin sahibi olduğu müvekkillerinin iş gücü sahibi oldukları için tahliyelerini ayrıca o tarihte görev yapan Sivas Valisi, Emniyet Müdürü ve Aziz NESİN hakkında TCK'nun 175 ve 315 maddeleri gereğince suç duyurusunda bulunulmasını talep ediyorum dedi.

Sanıklar vekili Av. Bekir KUZU söz alarak:

Saadettin YÜKSEL, Zafer YELOK, Ömer Faruk GEZ ve Adem AĞ-BEKTAŞ, Nevzat AYDIN'ın tahliyelerini istiyorum. Çünkü örgüt ispat edilmemiştir. Örgüt olmayınca örgüt tüyeliği de olmaz dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Nusret KÖSE söz alarak:

Adnan KEPENK, Ahmet OFLAZ, Ali TEKE, Ali YILMAZ, Etem CEYLAN, Faruk CEYLAN, Halil KÜTÜKDE, Harun KAVAK, İsmet ONAR, Kazım YILDIRIM, Kenan KALE, Kerim KÜÇÜKKÖSEN, Metin YOKUŞ, Osman DÜZARDIÇ, Saadettin YILDIRIM, Serhat ÖZ-GENTÜRK, Yalçın KEPENEK, Zamim BAYAT vekili Av.

Müvekkillerimin tahliyesi ile ilgili iki sayfadan ibaret dilekçesini ibraz etti, okundu. Dosyasına konuldu.

Ayrıca diğer müvekkillerimin tahliyesi ile ilgili dilekçesini ibraz etti. Ortada terör yoktur. Terörle ilgili örgüt yoktur ki suç olsun.

Av. Nezih ÇELİKAĞ sanıklar Murat ÇANAKLITAŞ, Özer ÇANAKLITAŞ ve İbrahim DURANLI vekili olarak, söz alarak.

Müvekkillerimden iki tanesi mahkemenizde tutuklu değil, diğer İbrahim DURANLI tahliyesini talep ediyorum dedi.

Av. Yavuz KAÇTAN, Ahmet Hakan ASLAN, Bülent DÜVENCİ, Erol SARIKAYA, Murat KARATAŞ vekili olarak söz alarak:

Müvekkillerime isnat edilen suçlar oluşmamıştır. Bu nedenle müvekkillerimin tahliyesini talep ediyorum dedi. Her müvekkili hakkın-da tahliye talebi ile ilgili dilekçesini ibraz etti.

Sanıklar Ethem CEYLAN, Yusuf ŞİMŞEK vekili Av. Şemsettin PETEK söz alarak:

Müvekkillerimin burada tutuklu bulunan ve vekalet müvekkil olan avukatlar adına tüm sanıklar adına her hangi bir örgüt olmadığı ve Müslüman örgütünün bulunmadığı göz önünde tutularak ve ayrıca kendi müvekkilim rahatsızdır. Yusuf ŞİMŞEK'in bir hastaneye sevk edilerek tedavisinin yapılmasını istiyorum dedi. Dilekçesini ibraz etti. Dosyaya konuldu.

Sanık Fatih ERDEM vekili Av. Feyzullah CİVANER söz alarak:

Ben mahkemimize müvekkilerim ile ilgili dilekçe verdim. Müvekkilim örgüt içerisinde değildir. Örgütle ilgi ve alakası yoktur vermiş olduğum dilekçeyi tekrar eder Müvekkilimin tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık Mehmet Ercan İLTER, İsmail BIÇAKÇI vekili Av. Bünyamin ERUŞ: Müvekkileri ile ilgili yazılı dilekçeyi ibraz ediyorum. Tahliyelerini talep ediyorum. Tahliye dilekçesine ve ayrıca şahitlerle ilgili adresinin bildirdiği dilekçeyi ibraz etti. Dosyasına konuldu.

Bir kısım sanıkların vekili Av. Kadir KARTAL söz alarak:

Yılmaz CEYLAN, Bülent KARAYİĞİT vekili olarak: Yazılı olarak beş sayfadan ibaret müvekkili Yılmaz CEYLAN ve Bülent KARAYEL'in örgüt suçu ile ilgisi ve alakası olmadığına dair tahliyesinin havi dilekçesini ibraz etti. Dosyaya konuldu.

Sanık Mehmet YILMAZ vekili Av. Hamdi GÜLAL söz alarak:

Müvekkilim kendisi dün savunmasını yaptı. Bilahare ifadesinde anlattığı gibi sonradan Emniyet'e götürülmüş ve Mehmet YILDIZ isimli bir şahıs barikatı yarıyordu şeklinde bir beyanda bulunmuştur. Müvekkilim olaya katılması söz konusu değildir vekaletimde 19.10.1993 günlü verdiğim dilekçemi tekrar ediyorum. Tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık Yılmaz CEYLAN, Bülent KARAYEL vekili Av. Fuat SAĞIROĞLU söz alarak:

Arkadaşlarım adına ve müvekkillerimin suçla ilgi ve alakası olmadığı hususunda deliller toplanmış olduğundan tahliye talebinde bulunuyoruz dedi.

Sanık Mustafa Uğur YARAŞ vekili Av. Necmettin ERSİN söz alarak:

Müvekkilim uzun zamandan beri tutukludur. Daha fazla mağdur edilmemesi bakımından delillerinde toplanmasını göz önüne alarak tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık Temel TOY, Saadettin YÜKSEL vekili Av. Mustafa ATILGAN söz alarak:

Müvekkilim Temel TOY kendi savunmasında özel durumunu anlattı. Kendisi öğrencidir. Daha fazla mağdur edilmemesi ve ayrıca diğer müvekkilim Saadettin YÜKSEL okuma yazma bilmemektedir. Örgütle ilgi ve alakası yoktur. Müvekkillerimin tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık Eren CEYLAN, (Ç) Adem KOZU, Muhsin ERBAŞ vekili Av. Muhammet Emin ÖZKAN söz alarak:

Müvekkillerimin örgütle ilgi ve alakası yoktur. Zaten dava örgüte açılmıştır. Müvekkillerimin kendi durumlarını anlatmışlardır. Hiç bir müvekkil veya sanık ben falanla veya şununla ben olaya katıldım. Şeklinde bir beyanları yoktur. Bu nedenle müvekkilimin tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık Adnan KELÇE vekili Galip ERGÜN söz alarak:

24.9.1993 tarihli dilekçemi aynen tekrar ediyorum dedi.

Sanık Bülent KARADAŞ vekili Av. Kamil UĞURYARALI söz alarak:

Müvekkilimin sonuç itibariyle tahliyesini talep ediyorum dedi. Dört sayfadan ibaret dilekçesini ibraz etti.

Av. Hamdi BEKTAŞ bu sırada maktül yakınlarını ve müşteki vekili olduğunu söyledi.

Bizim müdahale hususunda bir karar verilmiş değildir. Dün avukat arkadaşlarımız hususlarda dilekçeler verdiler. Şayet sanıkların sorunlarından daha doğrusu kimlik tespitinden sonra bizimde müdahale hususunda bir karar verilmiş olsa idi. Bizimde sanıklara soracağımız bazı hususlar olacaktı. Bu nedenle bizim müdahillliğimize karar verilmesi gerekir dedi.

C. Savcılığı'ndan sanıkların vekillerinin okunan müzekkere cevaplarına karşı mütealaları soruldu.

Sanıklar Murat SUNGUR'un savunmasının alınması hususunda

Kırşehir Ağır Ceza Mahkemesi'ne talimat yazılmış olsa ise de, bu sanığın hasta olması nedeniyle savunmasının alınmadığını anlaşılmasından sanığın iyileşme ihtimaline binaen aniden sorgusunun yapılabilmesi için Kırşehir Ağır Ceza Mahkemesi'ne talimat yazılmasına,

Afyon Ağır Ceza Mahkemesi'ne sorgularının yapılabilmesi bakımından bir kısım sanıklar durumlarından varestede tutulmak istememelerini beyan etmiş olduklarından bu sanıkların duruşmalarda celb edilerek sorgularını yapılabilmesi bakımından Savcılığımıza yazı yazılmasına,

Olay tutanağı düzenleyicilerinin dinlenip dinlenmemeleri bakımından Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'nde yazılan talimat cevabının beklenilmesine,

Gıyabi tutuklu sanıklar Yunus KARATAŞ, Cafer ERÇAKMAK hakkındaki gıyabi tutuklama müzekkerisinin infaz akibetini araştırılması bakımından Savcılığımıza yazı yazılmasına,

Doğum ve sabıka kayıtları gelmeyen sanıkların doğum ve sabıka kayıtlarının cebi konusunda yazılan yazı cevaplarının beklenilmesine,

Bir kısım tanıklar vekillerinin Yazar Aziz NESİN ile olay tarihinde görevli İl Valisi, İl Emniyet Müdürü ve Diğer görevliler bakımından görevlerini suistimal ettikleri vesair suçlar bakımından suç duyurusunda bulunma taleplerinin reddine,

Tutuklu bulunan sanıklara isnat edilen suçun niteliği, tutuklama tarihleri hakkındaki delil durumu ile kapsamı itibariyle zabıt düzenleyicileri ile görgü tanıklarının dinlenmemiş bulunması karşısında sanıklar ve vekillerinin devamına karar verilmesi kamu adına istenir dedi.

Dosya tetkik edildi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1. Dosyada mevcut vekaletnameleri istisnaden sanık, Yıldırım YÜKSEL, Ali ULUÇAY, Bülent KARAYEĞİN, H. İbrahim DÜZBİÇER, Halil KÜTÜKÇE, Osman ÇIBIKÇI, Hayrettin YEĞİN, Süleyman TOKSUN, Adem KOZLU, Tufan CAYMAZ vekili olarak Av. İsmail UYAR'ın duruşmaya kabulüne,



2. Müdahillik hususunda 21.10.1993 tarihli celsede ara kararımızla gerekli karar verilmiş olduğundan yeniden bu hususta karar verilmesine yer olmadığına,

3. Sanık vekillerinin dilekçelerinde bildirmiş oldukları ve savunmaları sıralarında isim ve adreslerini bildirdikleri, tanıkların dinlenmesi hususunda Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'ne talimat yazılmasına,

4. Sanık Murat SUNGUR'un iyi olması ihtimaline binaen ifadesinin alınması için Kırşehir Ağır Ceza Mahkemesi'ne iddianame ve safahat ifadesi örneği eklenerek, bu sanığın hasta olması göz önünde tutularak hastaneden çıkması da göz önüne alınarak Ankara Cezaevi'ne nakli imkan dahilinde olduğundan duruşmada hazır edilmesi için C. Savcılığı'na müzekker yazılmasına,

5. Afyon Kapalı Cezaevi'nde tutuklu bulunan Faruk BELKAVLI, Tufan CAYMAZ, Ziya ERİŞ (Yusuf), Metin CEYLAN, Çetin ASAMAKA, Haydar ŞAHİNOĞLU, Ahmet ONAR, İlhami ÇALIŞKAN, Osman ÇIBIKÇI, Mustafa TÜMER'in Mahkememizde ifade vereceklerini bildirmiş olduklarından Mahkememizde hazır edilmeleri için C. Savcılığı'na müzekkere yazılmasına,

6. Sanık vekillerinin celse arasında müvekilleri ile ilgili belge ve varsa savunma tanıklarını bildirmesi için mehil verilmesine tanık bildirdiklerinde ifadelerinin alınması için üst dereceli Ceza Mahkemesi'ne talimat yazılmasına,

7. Gelmeyen doğum ve sabıka kayıtlarının beklenilmesine,

8. İddianamede ve dava safahatında geçen Müslümanlar isimli bir örgütün olup olmadığının tespiti hususunda Emniyet Genel Müdürlüğü'ne müzekkere yazılmasına,

9. Sanık Yusuf ŞİMŞEK'in bugünkü duruşmada rahatsız olması göz önünde tutularak gerekli tedavisinin yapılması için C. Savcılığı'na müzekkere yazılmasına bu sanığın ileride suçlamaları ile gerekli raporunun alınıp alınamayacağı hususunun bilahare düşünülmesine,

10. Sanık vekillerinin Sivas'ta olay tarihinde görev yapan görevliler hakkında Mahkememiz vasıtasıyla suç ihbarında bulunmuşlar ise de, bu hususta Mahkememizin ihbar etmesine gerek bulmadığına

sanık vekillerinin bu husustaki taleplerinin ilgili C. Savcılığı'na yapılmakta muhtariyetlerine,

11. Tanıkların ve zabıt mümzilerinin ifadelerinin alınması hususunda Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'ne yazılan talimat cevabını beklenilmesine,

12. Bu dava ve diğer davaların Mahkememize gelmiş bulunduğu durumu göz önünde tutularak, sadece Afyon Cezaevi'nde bulunan sanıkların duruşmada hazır edilmesine,

Afyon Cezaevi'nde bulunan sanıkların sorgusunun yapılması için duruşma günlerimizin dolu olması gözönünde tutularak duruşmanın 26.11.1993 Cuma günü saat 9.30'a bırakılmasına,

Bundan sonra diğer sanıkların duruşmada hazır edilmesi hususunda müzekkere yazılmasına, zabıt mümzilerinin, tanıkların ifadeleri ve gelmediği ve dosyadaki delil durumuna göre tutuklu sanıkların tutukluluk nedenleri kalkmadığından sanıklar ve vekillerinin tahliye taleplerinin reddine, tutukluluk hallerinin devamına,

Gıyabi tutuklu sanıklardan gıyabi tevkif müzekkerelerini yerine getirilmesi hususunda yazılan müzekkere cevaplarının beklenilmesine oybirliği ile karar verildi. 22.10.1993

Ankara DGM

Esas: 1993/ 106

Oturum No	: 2
Oturum Tarihi	: 26.11.1993
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Ertan URANGA (971-YD-4)
Üye	: Süreyya GÖNÜL (18454)
Cumhuriyet Savcısı	: Nuh Mete YÜKSEL (19201)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECI (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklardan Faruk BELKAVLİ, Tufan CAYMAZ, Yusuf Ziya ERİŞ, Metin CEYLAN, Haydar ŞAHİNOĞLU, Ahmet ONAR, tutuksuz sanıklardan Mustafa DÜRER, Osman ÇIBIKÇI, İlhami ÇALIŞKAN, Çetin ASAMAK geldi.

Diğer sanıklar gelmediler.

Sanık vekillerinden Av. Hüseyin KÖSE, Bekir KUZU, Av. Kadim KARTAL, Av. Galip ERGÜN, Av. Şerafettin ÖZTAŞ, Av. Nevzat AKAY, Nezih ÇALIŞKAN Av. Hayati YAZICI, Av. Necmettin ERZİK, Av. Muharrem BALCI, Av. Mehmet TURAN, Av. Yakup ÖZBEK, Av. Yasin ŞANLI, Av. Hüsnü YAZGAN, Av. Galip ERGÜN, Av. Fuat SAĞIROĞLU, Av. Yavuz KAŞÇATAN, Av. Mehmet AKINCI, Av. Ahmet YILDIRM, Av. Necip KİBAR, Av. Mehmet ERMİŞ, Av. Mustafa YILMAZ, Av. Mehmet Emin ÖZKAN, Av. Hüsnü TURAN, Av. Şeref DURSUN, Av. Mehmet Ali DEVECİOĞLU, Av. Bülent TÜFEKÇİ, Av.

Hamdi GÜNAL, Av. Ömer BOZOĞLU, Av. Feyzullah CİVANER, Av. Ali TAŞKIN, Av. Seyit Ahmet Yakup AYTAÇ, Av. Ergin ÖZÇAKMAK, Av. Cengiz KORKUSUZ, Av. Mehmet Akif KOÇER, Av. Mustafa AKÇAY, Av. İsmail UYAN, Av. Nevzat KARA, Av. Şemsettin ERTEK, Av. B. Ali DÖNMEZER, Av. Ekrem BEKİR, Av. Cengiz GÜVEN, Av. Cihat OSMANOĞLU, Av. Emin ATALAY, Av. Reşat YAZAR, Av. Necati CAN, Av. Kazım TANIR, Av. Mevlüt UYSAL, Av. Hüseyin SEVEN, Av. Ali CAN, Av. Mustafa ATILGAN, Av. Baki ATEŞ, Av. veysel ÖZEN, Av. Bedrettin İSKENDER, Av. İbrahim KÖK, Av. Eyüp KARAGÜLLE, Av. Mustafa ÖZKAN, Av. Mehmet DEMİR, Av. Mehmet Ali BULAR, Av. Mustafa BAHÇEKAPILI, Av. Muhittin KÜÇÜK, Av. Şadi ÇARŞANŞALI, Av. İbrahim ÖZKÖK, Av. Şuayip ALBAY, Av. Remzi BEKTAŞ, Av. Yusuf AKMAZ, Av. Cahit POLAT, Av. K. Uğur YARALI, Av. Orhan SÖKE, Av. Hasan ŞAHİN, Av. Muhittin KAYGISIZ, Av. Sait BİLİR, Av. Hüsametdin KOÇAK, Av. Ferhat AKKAYA, Av. Mehmet CENGİZ, Av. Faruk GÖKKUŞ, Av. Engin OCAKÇI, Av. Halit ÇELİK, Av. Faik İŞİK, Av. Mehmet CİHAN, Av. İsmail TUĞRUL, Av. geldiler açık olarak duruşmaya devam oludu.

Dosyanın tetkikinde: Ankara 19. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 4.10.1993 tarih 1993/1185 esas, 1993/551 sayılı kararı ile Mahkememizin 26.10.1993 tarih 1993/128 esas. 1993/108 sayılı kararlarının iki mahkeme arasında görevsizlik itihafı çıkmış olduğundan Yargıtay 10. Ceza Dairesi'ne gönderildi. Yargıtay 10. Ceza dairesinin 19.11.1993 tarih 1993/11856 esas, 1993/12102 sayılı kararı ile Mahkememizin görevsizlik kararını kaldırdığı ve kanıtların birlikte değerlendirilmesi suç niteliğinin bir bütün olarak tartışılması görevinin diğer dosyalar yanında üst dereceli Mahkemeye ait bulunmasından dolayı 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 8. maddesinin uygulama olanağının bulunup bulunmadığının DGM'ce tartışılması gerekmesine gerekçesiyle Mahkememizin görevsizlik kararının kaldırılmış olduğu ve Mahkememizce 25.11.1993 tarih 1993/157 esas, 1993/122 sayılı kararı ile Ankara 19. Asliye Ceza Mahkemesi'nden gelen dava dosyasının birleştirilmesine karar verildiği ayrıca Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesi ile Mahkememiz arasında görev ihtilafı olduğu Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 11.10.1993 tarih 1993/169 esas, 1993/157 sayılı görevsizlik kararı ve Mahkememizin 27.10.1993 tarih 1993/129 esas 1993/109 sayılı görevsizlik kararı Yargıtay 10. Ceza Dairesi'ne gönderildiği

Yargıtay 10. Ceza Dairesi'nin 1993/11824 esas, 1993/11804 sayılı ilamı ile Mahkememizin görevsizlik kararının bazı gerekçelerle kaldırılmış olduğu ve celse arasında 25.11.1993 tarih 1993/158 esas, 1993/123 sayılı kararı ile bu davanın da Mahkememize serbest bulunan 1993/106 sayılı ilamın birleştirilmiş olduğu görüldü.

İlgili kararlar okundu:

Müşteki vekillerinden Av. Ali YAŞAR, Av. Hasan GİRİTLİ, Av. Kemal KELEŞOĞLU, Av. Ali KALAN, Av. Önder SAV, Av. Erdal MERDOL, Av. İbrahim ACAN, İsmail METİN, Av. Kazım GENÇ, Av. Günay NEDİM, Av. Süleyman ATEŞ, Av. Şakir KEÇELİ, Av. Ayla ERKAN, Av. Ali SARIGÜL, Av. Zeki TAVŞANCIL, Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN, Av. Erdoğan KILIÇ, Av. Mehdi BEKTAŞ, Av. Vahit ÖZSOY, Av. Arif KARAASLAN, Av. Kazım BAYRAKTAR, Av. Şenal SARIHAN, Av. Macit ENGEÇİ, Av. Melih KOLUAÇIK, Av. Hasan Basri ÖZBEK, Av. Dursun ERMİŞ, Av. İsmail TURAN, Av. Hasan TATAR, Av. Selma ÇİÇEKÇİ, Av. Vedat AYTAÇ, Av. Sultan SARIGÜL, Av. Hasan ÜRER, Av. Hasan ÖZİLHAN, Av. Münevver GÜVEN, Av. Kemal AKKURT, Av. Şerif FELEKOĞLU, Av. Hasan Alper AVCI, Av. Kamil Tekin SÜREK, Av. İsmail ÇAKMAK, Av. Özcan TİK, Av. Veli DEVECİOĞLU, Av. Fatma ÇAKIR, Av. Naci MUSLU, Av. Sadife KARAKAŞ, Av. Perihan KANTAŞ, Av. Halis YILDIRIM, Av. H. Rıza ÇİMEN, Av. Cevat BALTA, Av. Ali ÇOBAN, Av. Yaşar YAKIN, Av. Bülent DENİZ, Av. Necati YILMAZ, Av. Mehmet CENGİZ, Av. Sebahattin ŞENOĞLU, Av. Oktay POLAT, Av. Hayriye ÖZDEMİR, Av. Mahmut KOÇ, Av. Selahattin EMRE, Av. Hülya ARSLAN, Av. Meriem ERDAL, Av. Sevim AKER, Av. Aytül KAPLAN, Av. Murat CAN, Av. Celil EZMAN, Av. Nihat TOKTAY, Av. Nesrin HATİPOĞLU, Av. Ümit BULUR, Av. Abdullah ÜNAL, Av. Murtaza DEMİR, Av. Ahmet ÇİÇEK, Av. Nurşen GÜRDAL, Av. Lale YAŞAR, Av.

Müştekilerden Ali BALKIZ, Murtaza DEMİR, Ahmet ÇİÇEK, Abidin AKÇA, Kanber ÇAKIR, Hikmet ÖZKAN, Mehmet TÜRK, Mehmet Ali KARABABA, Mehmet METİN, Sadik METİN, Vedat AKÇA, Sultan METİN, Sultan KARAKAYA, Cafer Can AYDIN, Abidin ŞAHİN, Adnan ŞAHİN, Münüre ÖZKAN, Şemsettin ŞAHİN, Ahmet SİVRİ, Hıdır ÖZYOL, Hüseyin ŞAHİN, Makbule ÇAKIR, Hüseyin ÇAKAR, Cemal ŞAHİN, Sultan KARABABA, Sultan CANİK, Nebahat ALTI-

NOK, Aynur AKAY, Nilgün KARABABA, Cemal KARABABA, Neza-  
ket ŞAHİN, Battal METİN, Tuncer ÇAKIR, Ali Rıza KOÇYİĞİT, Ferda  
CANİK, Halil METİN, İsmail KAYA, Yeter SİVRİ, Eren ŞAHİN, Yü-  
ksel METİN, Hanım TÜRK, Rıza AYDOĞMUŞ, Kozan Eren ŞAHİN,  
Senem ÖZYURT, Ali CAĞAN, İlhan Celp ERSEVEN, Hüsnüye KAYA,  
Şahap KAYNAR, Kifayet GÜNDÜZ, Avniye AYSAN, Halil ÇİFTÇİ,  
Tamam ÇİFTÇİ, Hanife KOÇAK, Burhan ŞAHİN geldiler, Açık olarak  
duruşmaya devam olundu.

Yeni gelen sanık vekillerinden Av. Hasan Hüseyin PARLAK Av.  
Muharrem ÖZKAYA, Av. Feyzullah KÜÇÜKDAĞ, Av. Mustafa ÖZ-  
PARLAK, geldiler.

Sanık Faruk BELKAVLİ:

Bu sırada müşteki vekillerinden Av. Ali KALAN söz alarak: Biz  
daha önce mahkemenize de dilekçe verdik. Bu dilekçemizde sanıkla-  
rın iddianamede suçlarının usulüne uygun olarak vasıfları tayin edil-  
memiş ve tahkikat derin bir şekilde incelenmiştir, derinleşmemiştir.  
İddianamenin iadesi ile sanıkların suçlarının vasıflarına açık ve bariz  
bir şekilde açıklanması gerekmektedir. Bu nedenle iddianamesinin  
iadesini istiyoruz dedi.

Müşteki vekillerinden Av. Hasan GİRİT söz alarak: Arkadaşımın  
iddiasının savunuyorum. Sanıklar hakkında değişik maddelerin iddi-  
aname olduğu gibi görevsizlik kararlarından mevcuttur. Bu bakımdan  
iddianamesinin, yetkili Savcıda belli olduğuna göre iadesi ile sanıkla-  
rın suçlarının yeniden tespitini talep ediyorum dedi.

Sanık vekillerinden Av. Hasan Ali DEVECİOĞLU, söz alarak:  
Görevsizlik kararında iddianamenin araştırılması ve hafifletirilmesi  
halinde iddianamenin yeniden Savcılığa iadesinin suç vasıflarının ta-  
yinine yer yoktur dedi.

Sanık vekillerinden Av. Hayati YAZICI söz alarak:

Görevsizlik kararı iddianame yerine kaimdir. Bu nedenle müşteki  
vekillerinin talebi yerinde değildir dedi.

Sanık vekillerinden Av. Nevzat AKAY söz alarak: İddianamenin reddi gibi bir müessese yoktur. Usul hükümlerine giren sanıkların sorgusu yapıldıktan sonra delillerin eleştirisine girilebilir dedi.

Müşteki vekillerinin talebi hakkında C. Savcısı'ndan mütalaası soruldu:

Davaların usulüne uygun açılmış bulunması ve bu davanın Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesi ve 19. Asliye Ceza Mahkemesi'nin iddianame yerine geçen görevsizlik kararlarında Mahkememize intikal etmiş olmamaktadır. Yargılamanın devamı açısından her zaman suç vasfının değişmesi ve değişen suç vasfına göre karar verilmesi mümkün olması nedenleri ile bazı müşteki vekillerinin iddianamenin ve dosyanın Ankara DGM C. Başsavcılığı'na iade edilerek yeniden tahkikat yapıлып dava açılması yönündeki taleplerinin usule uygun olmadığı nedeniyle reddine karar verilmesi talep ve mütalaa olunur dedi.

Dosya tetkik edildi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1. Müşteki vekillerinin iddianamenin yetkili ve görevli olduğu Savcılığa iadesi ile sanıkların suç durumlarının açık bir şekilde tahsis edilmesi gerektiğini talep etmiş iseler de, CMUK'mizde iddianamenin reddi müessesesinin olmadığı ve ayrıca davanın devamı sırasında sanıkların suçlarının vasıf ve mahiyetinin değişmesi halinde bu husus CMUK'de nasıl çözümleneceğini açık bir şekilde belirtmiş olduğundan müştekilerinin (Ç) söz alarak müştekilerinin bu husustaki taleplerinin oybirliği ile reddine karar verilip, tefhimle açık duruşmaya devam olundu.

Sanık Faruk BELKAVLİ: Cemil oğlu, 1970 doğumlu, Naciye'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, boştta gezer. Sivas Sularbaşı Mah. nüf. kayıtlı. Sivas Mimar Sinan Mah. Yurdağül Evler Tan Apt. No: 7'de oturur olduğunu söyledi. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Tufan CAYMAZ: Musa oğlu, 1969 doğumlu, Durdu'dan olma, evli, iki çocuklu, okur yazar, sabıkasız. Sivas Merkez Dört Eylül Mah nüf. kayıtlı. Tüdemsaç'da işçi olarak çalışır. Aynı yer 28. Sok. No: 44'de oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Yusuf Ziya ERİŞ: Hüseyin oğlu, 1948 doğumlu, Semiha'dan olma, evli, beş çocuklu, okur yazar, sabıkasız, Sivas Çiçekli Mah. nüf. kayıtlı. Esentepe Mah. 14. Sok. Başak evler 3/5'de oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Metin CEYLAN: Faik oğlu, 1972 doğumlu, Fadime'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Meslek Yüksek Okulu Motor Bölümü'nde öğrenci. Sivas Esentepe Mah. nüf. kayıtlı. Türkîş Blokları G Blok 2. Giriş No: 9'da oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Haydar ŞAHİNOĞLU: Abdullah oğlu, 1970 doğumlu, Hatice'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, Taç Bilardo Salonu'nda ocakçı olarak çalışır. Sivas Şarkışla Kandilli Mah. nüf. kayıtlı. Sivas Emek Mah. 23. Sok. Oba Apt. D Blok. 4/2'de oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Ahmet ONAR: Mustafa oğlu, 1956 doğumlu, Şerife'den olma, evli, üç çocuklu, okur yazar sabıkasız, Sivas Dikmencik Köyü nüf. kayıtlı. Kaleardı Mah. Kooperatif Evler 8. Sok. No: 125'de oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Mustafa DÜRER: Sami oğlu, 1973 doğumlu, Rukiye'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, esnaf Sivas Halil Rifat Paşa Mah. nüf. kayıtlı. Yiğitler Mah. 1. Sok. No: 67'de oturur.

Sanık Osman ÇIBIKÇI: Abdullah oğlu, 1963 doğumlu, Yeter'den olma evli, iki çocuklu, okur yazar, sabıkasız, İnşaatçı serbest çalışır. Sivas Hayri Bey Köyü nüf. kayıtlı. Sivas Yenidoğan Mah. 47. Sok. No: 33'de oturur.

Sanık İlhami ÇALIŞKAN: Mehmet Mustafa oğlu, 1965 doğumlu, Emine'den olma evli, altı çocuklu, okur yazar, sabıkasız, Aşçı MTA'da Kangal İlç. Seçenyurdu Köyü nüf. kayıtlı. Sivas Akdeğirmen Mah. Kumlu Tarla 17. Sok. No: 163'de oturur.

Sanık Çetin ASAMAKA: Kadir oğlu, 1958 doğumlu, Fatma'dan olma evli iki çocuklu, okur yazar, sabıkasız, DDY'de çalışır. Sivas Demircilerardı Mah. nüf. kayıtlı. Sivas Gülyurt Mah. 3. Sok. No: 23'de oturur. olduğunu söyledi.



Sanıklar hakkında Kayseri DGM C. Savcılığı'ndan 20.7.1993 tarih 1993/170 esas 1993/159 sayılı iddianamesi ve Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararı 11.10.1993 tarih 1993/169 esas 1193/150 sayılı kararı ile Ankara 19. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 4.10.1993 tarih 1993/1185 esas 1993/551 sayılı görevsizlik kararı okundu.

Sanık Faruk BELKAVLI Sorgusunda:

Olay günü ben evde idim. Benim rahatsızlığım vardır ve sara ve Epilepsi hastalığım vardır. O gün dışarı çıkmadığım için saat 19.45 Sami YILMAZ, Ekrem NERGİZ, Cemal YÜKSEL geldiler. Akşam namazını beraber kılmak için Uzun Hacıoğlu Cami'ne gittik. Akşam namazını kıldık. Arkadaşlarım Adıyaman'a gideceklerini söylediler. Arkadaşları ile orada buluşacaklarını o arkadaşları gelmedi merak ettiler ve onlar arkadaşlarını merak ettikleri için aramaya gittiler. Ben ise camide kaldım. O sırada arkadaşlarım gittikten sonra polisler geldiler. Kapıyı örtüm ve ben onlara buranın ibadet yeri olduğunu söyledim. Polislere kapıyı açar açmaz beni dövmeğe başladılar. Ben hasta idim. Tekme tokat dövdüler bayılına kadar dövdüler. Orada bayılmışım Aradan zaman geçti komşularım geldi. beni SSK Hastanesi'ne götürdüler ve orada üç gün kaldım. Sonradan Savcılar SSK Hastanesi'nde ifademi almak için geldiler. Ben olayı öğrenmişim ve olayın nasıl olduğunu Savcılardan orada öğrendim. Sonradan polisler hasteneden alıp, yani üç gün beni nezarete aldılar. Ben rahatsızım beş aydan beri rahatsızlığım devam etmektedir. Halen Afyon Kapalı Cezaevi'nde tutukluyum. Mağdur oldum tahliyemi istiyorum. Rahatsızlığım 12 yaşından beri devam etmektedir dedi.

Sanığın Dz. 1096'da Emniyet'e vermiş olduğu ifadesi okundu:

Huzurdaki verdiğim ifade daha doğrudur dedi.

Sanığın dz. 1441'deki ifadesi okundu:

Bu ifadesinin de Emniyet'teki ifadesine benzer olduğu görüldü. Sanıktan soruldu: Huzurda verdiğim ifadem daha doğrudur dedi.

Savcılık ifademde doğrudur dedi.

Yedek hakim ifadesi okundu:

O ifadesinin de diğer safahata ve diğer ifadelerine benzer olduğu görüldü.

Teşhis zabtı okundu:

Diyeceğim bir şey yoktur dedi.

Tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Cuma namazından sonra evden çıkmadım Camiye gittim dedi.

Sanık Tufan CAYMAZ Sorgusunda;

Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum. Ben Sivas Tüdemtaş' da çalışıyorum. Saat 11.00 sıralarında evimden bir telefon geldi. Yani işyerime geldi. Kayınvalidem çocuğumun hasta olduğunu söylediler. İşyerimden izin aldım. Cuma namazını Kale Cami'nde kıldım. Namazdan sonra daha önce Aziz NESİN'in fikirlerini beğenmedim ve Aziz NESİN'in fikir özgürlüğünü ile İslam'a hakaret ettiği için benimsemiyordum. Caminin arkasında Buruciye Medresesi vardır. Orada bir kalabalık vardı. Buruciye Medresesi'nden Buruciye'ye doğru kaydı. Bu kalabalık İstasyon'a doğru gidiyordu. Bende bu olaya katıldım. Arkadan takip ettim. İstasyon Caddesi'nden bir grup geliyordu. Yanlış anlaşıldı. Biz oradan İstasyon Caddesi'nden Kültür Sarayı'na doğru gittik. Ben oradan ayrıldım. Orada sataşma olayları vardı. Taşlaşma olayları olunca evim Esentepe'de idi. Solaktepe olarak geçer. Karşı tarafa gittim, otobüse gittim. Bindim eve gittim. Yetiştirme Yurdu'nun önünde otobüs durağı vardır. Oradan evime gittim. Hiç bir olaya karışmadım dedi.

Dz. 1259 de Emniyet ifadesi okundu. Emniyet ifadem doğrudur dedi. Savcılık ifadem doğrudur dedi.

Dz. 1338'deki Sulh Ceza ifadesinde Emniyet ifadesine benzer olduğu görüldü.

Dz. 1258'de Teşhis tutanağı okundu: Kabul etmiyorum. Bizi sıraya dizdiler. Koyun gibi dizdiler. Emniyet Müdürü, Şube Müdürleri'ni

çağırıldı. Bunları kesin kez tanıyacaksınız diye baskı yaptı. Hatta benim gibi sakallı olan kimseleri bu olayın içine çektiler dedi.

Benim yukarıda verdiğim ifadem doğrudur. Teşhis tutanağını kabul etmiyorum. Ben tekbir getirdim ve Şeytan Aziz diye bağırardım dedi.

Sanık Yusuf Ziya ERİŞ Sorgusunda:

Bu sırada sanık vekiline tekrar soruldu: Olaydan bir gün önce Aziz NESİN televizyonda röportaj yaptı. TGRT’de yaptı ve Kuran’ı Kerim hakkında ne düşünüyorsunuz dedi. Benim buna inanmam için ahmak ve deli olmam lazım dedi.

1985 yılından beri Tüdemtaş’da çalışıyorum. Kendi ailem telefon etti. Cafer Tayyar SOYTÜRK’ü ben nezarete tanıdım dedi.

Müşteki vekillinin talebiyle soruldu: Kesinlikle camilerde kışkırtıcı bir söz olmuş değildir dedi.

Sanık Yusuf Ziya ERİŞ Sorgusunda:

Üzerimi isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum. Benim bu olaydan uzaktan ve yakından ilgim yoktur. Olay günü Paşa Cami’nde namaz kıldım. Camiden çıkan grupla dışarıda bir grup vardı. Haliyle o gruba karışıyordum. O grup bağırıyordu. Bende haliyle polisler başka yere salmıyordu. Bende haliyle 20 m kadar anayola gittim, oradan ayrıldım, her hangi bir slogan atmadım. Niçin slogan atılıyor neden atılıyor onu dahi bilmiyordum. Ellerinde bir kağıt dağıtıyorlardı. Bosna Hersek için kağıt dağıtıyorlardı. Ben DDY’de 24 senedir işçiyim. Ana caddeden giden grup Allahu ekber diye koşa koşa Atatürk Caddesi’ne doğru gidiyorlardı dedi.

Sanığın Dz. 1131’de Emniyet ifadesi okundu: Aynı mahiyette olduğu görüldü.

Sanığın 1135’de ifadesi okundu: Orada bana sorular sordular. O soruların cevaplarını verdim. Otel yanarken evimde idim Ben olay günü saat 17.00’da işyerimden ayrıldım. Banyomuz dışarıdadır. Yıkandık-

tan sonra 18.00'da kardeşimin yanında idim. Kardeşim züccaciyecidir. Dükkanı Dikilitaş'tadır. Onun yanında yarım saat kadar oturdum, O bana abi çarşıda olaylar oluyor dedi, oradan eve gittim. Dolmuşa bindim, eve gittim. Dolmuş Meydan Camisi'nin dibinden kalkmaktadır. Arabaya bindiğimde saat 18.30 sıraları idi. Hatta dolmuşçu Şakir AZİRET'in dolmuşuna bindim, eve gittim. Evim Esentepe'dedir. Saat 19.30 sıralarında çarşıda yangın var diye söylendi Ailemde geldi balkondan seyrettik. Televizyonlarda sonradan Madımak Otelinin yandığını gördüm. Olaya karışmadım. İsnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum dedi.

Dz. 1131'de ki teşhis zabtı okundu: Kabul etmiyorum. Ben her hangi bir şekilde topluluğun içerisine girip slogan atmadım dedi.

Emniyet'te bana karakola gitmediğim için bunu imzala dediler, bende imzaladım. Ben olay günü Madımak Otelinin yanından geçmedim dedi.

Ben namazımı kılmak için özel bir nedenle Paşa Camisi'ne gitmedim. Önce Ulu Camisi'ne gittim, orada tamirat varmış ondan sonra Koca İmam Camisi'ne gittim orada çok kalabalıktı. Oradan da Paşa Camisi'ne gittim dedi.

Müştekil vekilinin talebiyle soruldu: Ben 14.24'de gittim. Çünkü iş yerimize vardığımızda kart basıyoruz dedi. Tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Metin CEYLAN Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum. Olay günü her zaman olduğu gibi saat 9.30'da Kuruyemişçi dükkanına gittim. Saat 20.00'ye kadar dükkanında çalıştım. İş yerimiz Arı Sitesi'nin ilerisinde Osman Paşa Caddesi'ndedir. Saat 14.00 sıralarında dükkanın önünde ikiyüz üçyüz kadar bir grup Üniversite durağına doğru Çifte Minare'nin arkasında, Serdar PİRİM geldi. Bana bazı olayların olduğunu söyledi. Haberim olup olmadığını söyleyince bende haberim yoktur dedim. Patronumdan izin aldım. Arkadaşımın birlikte SSK'nın yanından tatlı su çeşmesi diye tabir ettiğimiz yere kadar arkadaşımınla

birlikte gittim. Kültür Sarayı Hastane'nin arkasına düşüyor dedi. Kültür Sarayı tam görünmüyor ben grupla beraber gitmedim arkadaşımınla birlikte merak sahibiyle gittim. Onbeş yirmi dakika kadar orada seyrettim. Dükkana geldim. Saat 20.00'ye kadar orada çalıştım. Patronumun kardeşi ile birlikte Belediye Kapalı Otoparkı'na doğru gittik. Orada Mustafa BAHAR isimli arkadaşın arabası ile evim Esentepe'dedir. Esentepe'ye gittim. Olaylara kesinlikle karışmadım dedi

Dz. 1067'de 1058'de ki ifadeleri okundu: Huzurdaki ifadesine benzer olduğu görüldü,

Dz. 1494'de Sulh Ceza ifadesi okundu: O da doğrudur dedi.

Teşhis tutanağını kabul etmiyorum. Çünkü teşhis tutanağında usulüne uygun bir teşhis yapılmadı. Polisler önce bizi tanıyamadıklarını söylediler, yalnız Mahkemeye çıkmaya iki gün kala t zerleri sırmalı kişiler geldi. Sadece rütbeliler ve amirler şunu bana yaz diyerek simalara bakıp yüzümüze bakmadan teşhis yapılmış gibi zabıt tuttular o bakımdan zabtı kabul etmiyorum dedi.

Her hangi bir şekilde görevli bir kimseye karşı gelmem söz konusu değildir dedi

Sanık vekilini talebiyle soruldu: Olaydan beş gün sonra   kardeş biz evimizden alındık ve o gün ve ondan önce bizim semtte on beş yirmi kişi toplandı. Telefon ve gazete ihbarıdır dedi.

Müşteki vekilinin talebiyle soruldu: Ben uzaktan seyrettim. Kimleri teşhis edeyim dedi.

Bu sırada müşteki vekillerinden bir tanesi söz alarak: Sanık Savcılık ifadesi ile buradaki ifadesinin aynı olduğunu söylediniz. Yalnız teşhis zabtı huzurda söylediğimiz gibi değil başkadır dedi.

Tekrar Dz. 1458 daki Savcılık ifadesi okundu:

Ben suçsuzum bu olaylar yüzünden okulda bir sene kaldım. Beratimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Haydar ŞAHİNOĞLU Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçtu kabul etmiyorum. Gerek Terörle Mücadele Yasası'na gerek Toplantı Yasası'na muhalefet etmiş değilim. Biz hakimliğe çıktık. Bu müzekkerenin tevkif müzekkeresi olduğu soruldu. Evet tevkif müzekkeresi idi dedi.

Ben Taç Bilardo Salonu'nda çalışıyorum. Kahvecilik yapıyorum. Her hangi bir şekilde yürüyüşe katılmadım. Arı Sitesi'nin önüne ara sıra çıkarak seyrettim dedi.

Teşhis zabtını iddia edilen polisler kendi ağızlarından bizim kattığımızı söylemediler. Emniyet'te görevli bulunan komiser söyledi. Teşhis yaptırılırken orada bulunan iki tanesi bunu da bana yaz dediler. Teşhis yapılırken epey polis vardı. Beni iki tane polis teşhis ettiğini söylememize rağmen beş tane polis teşhis etmiş gibi zabıt tutturuldu. Kabul etmiyorum dedi.

Emniyet ifadesi okundu: Kabul etmiyorum. Bana orada sorular sordular, nasıl tekbir getirildiğini sordular Bende allahu ekber, şeytan Aziz diye söyledim.

Dz. 1349'daki ifadesi okundu. O ifademde doğrudur dedi.

Dz. 1516'daki Savcılık ifadesi okundu: Özü itibariyle huzurdaki ifadesine benzer olduğu görüldü.

Dz. 1230'daki teşhis zabtı okundu: Teşhis zabtını kabul etmiyorum dedi.

Müşteki vekilinin talebi ile soruldu: Tekbir getiriyorlardı ve Şeytan Aziz diye bağıyorlardı dedi.

Sanık devamla tahliyemi istiyorum dedi.

Müşteki vekilinin talebiyle soruldu: Slogan atarken gördük dedim onlar yanında kim vardı diye söyledi. Bende söyledim. Biz slogan atmadık. Arkadaşlarımla sanıklar arasında değildir dedi.

### Sanık Ahmet ONAR Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum. Ben Cumhuriyet Üniversitesi'nde lokantam vardı. Öğleyin öğrenciler yemeğe geldiği için oldukça yoğun oluyor. O gün Cuma namazını Cumhuriyet Üniversitesi Camisi'nde kıldım. Genellikle saat 16.00 - 16.30 sıralarına kadar işim devam eder. Ertesi günün malzemesini almak için Sivas'a giderim. O günde aynı şekilde arabaya bindim Sivas'ta Buruciye Merkezi'nin arkasındaki durakta indim ve kardeşimin kuruyemişi dükkanı vardır. Orada beraber ortağız. Kardeşimin adı Kemal ONAR'dır. Bu kuruyemişi dükkanımız Madımak Oteli'nin arkasında 50-60 m. ilerisindedir. Yanı belediye dükkanlarının 1. katındadır. Orada arkadaşla birlikte bir buçuk saat kaldım. Olaylar oluyordu. olaylara karışmadım. Kesinlikle karışmadım. Oradaki arkadaşım ile bir buçuk iki saat kadar olayları seyrettim. Sonra da eve gittim. O gün kardeşim Kemal kolonya dağıtmak için Yozgat'a ve kazalarına gitmişti. O da öğleden sonra beş-altı da gelmiş. Dağıtımı bir kaç gün sürüyordu. Tekrar evde kardeşimin olmadığını görünce dükkana kardeşimi bulmaya geldim. Babam bul gel dedi. Gittim kardeşimle eve geldim. Evimiz Kaleardı'ndadır. Yaya olarak gittim. Aradan yedi gün sonra biz Emniyet'e aldılar ve bize slogan atanlar kimlerdir diye sordular ne slogan attılar diye sordular. Bizde söyledik. Yalnız bizlerin gözleri bağlı olarak ifademizi aldılar. Sen iyi bir insana benziyorsun, bunu imzala dediler bende imzaladım. Savcılığa çıktım. Savcılık'ta ben slogan atanları söylememiştim de slogan atmış gibi ifadem alınmıştır. Savcılığa bu ifadem doğru olmadığını söyledim. Yanı Aziz NESİN orada en büyük asker bizim asker Müslüman Türkiye şeytan Aziz kahrolsun Amerika çekiç güç gitsin gibi slogan atıyorlardı ve Savcılık'tan Hakimliğe gönderildim. Hakimlikte adımızı soyadımızı sordular. Sonradan bizi cezaevine götürdüler. O gün bugündür yatıyorum. Ben Emniyet'te yattığım sırada bizimle beraber bir şahıs yatıyordu ve bu şahıs Fransa'daki operasyonlarda yakalanmış, televizyonda izledim. PPK lı olduğunu öğrendim. Sadettin GÜZEL olduğunu tahmin ediyorum. Ben pankartları kimin taşıdığını görmedim. Ben olay yerine söyledim gibi 16.30'da geldim dedi.

Mağdurum tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Mustafa DÜRER Sorgusunda:

Müşteki vekilinin talebiyle Ahmet ONAR'dan soruldu: Ben saat kaçta babamın kardeşimi aramak için gönderdiğini bilemem dedi.

Sanık Mustafa DÜRER Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum. Ben kendi halinde bir esnafım. Cuma namazı yaklaştığı için Cuma namazını Nalbantlar'daki camide kıldım. Camiden çıktuktan sonra bazı sesler geliyordu. Bu seslerin Paşa Cami'nden geldiğini anladım. Yanlış anlaşıldı. Atatürk Caddesi'nden bağırılıyordu. Kalabalık Valiliğe doğru gidiyordu. Bunlar caddeden gidiyordu, ben kaldırımdan takip ediyordum. Oradan yine Vilayet'in önünden bir kalabalık Kültür Sarayı'na doğru gitti. Bende Kültür Sarayı'na doğru gittim. Belediye Başkanı Fertah KARAMOLLAOĞLU geldi, Kültür Sarayı'nda bir konuşma yaptı bunun konuşmasını duyunca bu bizim için hayırlı olur dedim. Oradan iş yerime gittim. İşyerimden 16.30'da işyerime Kültür Sarayı'ndan hareket ettim. Saat 20.00'da işyerimden eve gittim. Tezgaah komşuyla birlikte gittim. Hal'de dükkanım değil tezgaahım vardır. Hiç bir slogan atmadım. Giden grup Tekbir Allahu ekber Şeytan Aziz Peygamber'in ordusu kafirlerin korkusu gibi sloganlar atıyorlardı dedi.

Dz. 1252'deki ifadesi okundu: Emniyet ifademi kabul etmiyorum. Çok hakaretler yapılmıştır. Şimdiki ifadem doğrudur dedi.

Dz. 1343'deki Savcılık ifadesi okundu: O ifademi de kabul etmiyorum. Arı Sitesi'nin yanında benim işyerim yoktur. Kabul etmiyorum dedi.

Hakimlik ifadesi okundu: Onu da kabul etmiyorum. Ben öyle sloganlar demedim. Onlar demişçesine yazmışlar. Kabul etmiyorum dedi.

Şimdiki ifadem huzurdaki ifadem daha doğrudur dedi.

Savcılık'ta bir baskı yapıldı. Ben değilim dedimse de benim olduğumu söyledi.

Sanık bana teşhis zabtı yaptırılmadı. Teşhis zabtım yoktur dedi.



Dz. 923'deki fotoğraf teşhis ve tespit tutanağı okundu: V-25C05-2B54 numarası verilen fotoğrafta kendisini tanıyıp tanımadığı soruldu. Bu fotoğraf bana ait değildir dedi.

Sanık Osman ÇIBIKÇI Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçu kabul etmiyorum. Olay günü ben hadiselerin olduğu yerde yoktum. Hadiseden haberim yoktu. Annem ve babam kardeşlerim annemin Perşembe günü rahatsız olduğunu söylediler. Ailemle birlikte kardeşimin Kümbet'te olan evine gittik. O gece orada kaldım. Saat 09.30'da bir arkadaşın evine, oradan da kardeşimin evine gittim ailem rahatsız olduğu için kardeşimin evinde kaldım gece saat 09.30'da Kümbet'ten otobüse bindim. Evime ateş atarlar diye kayınpederimin alt katında oturduğumdan eve bir şey olur diye Kümbet'e otobüse binerken İstasyon Caddesi'nde yol kapalı idi. 50. yıl Sitesi'nin önünden otobüs Sivas Lisesine doğru döndü ve orada biz arabadan indik, saat 10.00 yani gece 10.10 sırası idi, otobüs beklemedim gelmedi, eve gitmek istedim, duraktan 50 metre kadar ayrıldım ki polisler geldi, Emniyet'e götürdüler 10 dakikalık işimiz var dediler. otobüste benimle beraber çalışan Ali KARTAL vardı. Biz otobüsle beraber bu şahısla geldik, o kapalı durakta indi, ben söylediğim gibi olay sırasında çarşı içinde de değildim kabul etmiyorum dedi.

Sanığın Dz. 1069'daki ifadesi okundu: Ben doğuma gittim diye söyledim onlarda Doğumevi'ne gitmiş diye anlamışlar dolmuşa değil halk otobüsüne bindim o ifadem doğrudur dedi.

Dz. 1453'deki ifadesi okundu: O ifademde doğrudur dedi.

Dz. 1501'dek ifadesi okundu: O ifademde doğrudur dedi.

Dz. 1077'deki teşhis tutanağı okundu: O ifademi kabul etmiyorum ben zabtı bilmeyerek imzaladım dedi. Başka bir diyeceğim yoktur dedi.

Müşteki vekilinin talebi ile soruldu: Beni olay günü akşamında anlattığım şekilde aldılar dedi. Teşhis tutanağını imzalamadığım görüldü.

Sanık vekilinin talebiyle sanıktan soruldu: Teşhis tutanağını sıraya

koydular, sonradan geldiler bizi ikişer ikişer yazdılar ben teşhis tutanağının ne olduğunu bilmiyorum. Bizim yanımıza gelen şahıs merdivene kadar gitti, iki basamak indi tekrar geldi, o zaman bunu da yazın dedi.

Sanık İlhami ÇALIŞKAN Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçları kabul etmiyorum ben olay günü icra işim olduğundan MTA'dan izin aldım ve daha önceden Sivas Cezaevi'nde yakınım vardı ona elbise götürecektim. Sivas 'gittim. Elbiseyi almadılar, oradan saat 13.10'da Savcılığa gittim, Savcılık izin vermedi. tekrar orada bir memurun tavsiyesi üzerine sen rica et onlar alırlar dedi. Taksi tuttum, Cezaevi'ne gittim onları verdim elinde icra ilamı vardı onsekiz milyon lira bir yere borçlanmıştım. İcra memurunun yanına saat 15.30'da icra memuruna gittim ona onsekiz milyon borcum var ama altı milyon bulsam versem kabul eder mi dedim. O'da ben bilmem dedi. Para aramak için sağa sola gittim. sonradan Ahmet ATA isimli arkadaşın evine para bulmaya gittim. Evde yokmuş yine para aramak için evimdeki duraktan çarşıya gidecektim halk otobüsüne bindiğimde 50. yıl durağında şoför arabadan indirdi. orada polisler beni yakaladılar, bana hüviyetimi sordular hüviyetimi verdim götürdüler iki buçuk gün orada her türlü eziyet ettiler kirli su içirdiler eziyet ettiler. İki buçuk gün aç bıraktılar, aç susuz kaldım sonradan Savcılığa oradan da mahkemeye, sadece kimliğimizi tespit ettiler 12-13 gün Emniyet'te kaldık bizi sıraya dizdik eski Emniyet Müdürü benim saçımı peruk mu diye kaldırıp bunu bana yazın dedi, ben bunu duydum. suçlamaları kabul etmiyorum dedi.

Dz. 1216 Emniyet ifadesi okundu: Özü itibariyle huzurdaki ifade-sine benzer olduğu görüldü.

Dz. 1333'deki ifadesi okundu. O ifademde doğrudur dedi, olaya karışmadım dedi.

Dz. 1504'deki ifadesi okundu: Doğrudur dedi.

Dz. 1215'deki teşhis tutanağı okundu: Teşhis tutanağını kabul etmiyorum dedi. Olay içerisinde yoktum dedi. Teşhis tutanağını imzalamadığı görüldü.

Sanık vekilinin talebiyle soruldu: Yukarıdaki zabıtta müvekkilim kimlik gösterdim götürdüler şeklinde anlaşıldı ve zabta geçildi aslında müvekkilim kimlik gösterilmediğinden Emniyet'e götürüldü dedi. Sanıktan kimlik soruldu kimlik yanımda değildi iki gün önce evden getirildi dedi.

Dz. 226'da ağır ceza dosyasında teşhis tutanağı suretine okundu: 10 gün nezarete beni seçemediler 10 gün sonra mı seçtiler kabul etmiyorum dedi.

Sanık Çetin ASAMAKA Sorgusunda;

Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum. Daha önce kardeşim bir kız kaçırmıştı. Sivas'ta Çerkez'in kahvesine gittiğinden bulurum diye o kahveye gittim. Babamı bulamadım, Yıldız Sineması'nın oraya çıktığımda bir kalabalık Vilayet'e gitmiş çok ileride ben normal hayatıma devam ettim. Ayın sekizinde DDY'de çalışıyordum. ben orada işçiydim ben bekçi kulübesine üç sefer çağrıldım. Vardığımda isimler soruldu şunu tanıyor musun tanımıyor musun diye bende soyadını söylemeden tanımam dedim. Benim ismimi sordu Çetin dedim, listeye baktı benim ismimi buldu 10 dakika Emniyet'e götürdüler *Aydınlık* muhabiriyle beraber çalışıyoruz, sendikal nedeniyle aramızda sürtüşmeler devam ediyordu. Beni Emniyet'e götürdüler, Emniyet'te ayın olayı olduğu ayın sekizinden on altısına kadar kaldım, gece uygunsuz saatlerde kaldırıyorlardı, şunu yaptın mı, şu sloganı attın mı, şuradan şuraya kadar seni gördük, arkadaşın seni söyledi diyorlardı bende artık ne yazarsanız yazın imzalayım dedim, yani bu işkenceden kurtulayım dedim ve imzaladım hiç bir olaya karışmadım slogan atmadım dedi.

Dz. 1269'daki ifadesi okundu: Emniyet ifademi kabul etmiyorum dedi.

Dz. 1338'deki Savcılık ifadesi okundu: O ifademi de kabul etmiyorum çünkü Savcı Emniyet ifademi sordu bunu yapmadığım şekilde yaptım gibi aldılar ne yazarsan yaz dedim.

Dz. 1508'deki ifadesi okundu: Ben oraya sadece hüviyetim için girdim ifade verdim. Benim ancak ismim okundu o ifademi de kabul etmiyorum dedi.

Dz. 1267'deki teşhis zabtı okundu: onu da kabul etmiyorum başka bir ifadesinde de vicdanen kabul etmiyorum diyordu dedi

Duruşmaya bir saat 15 dakika ara verildi.

Tekrar açık duruşmaya devam olundu:

Müşteki Kanber ÇAKIR:

Salih oğlu, 1948 doğumlu, Batıkent Harbis 2.17/20 de oturur. Olayın müştekisi olması nedeniyle takriben yeminsiz soruldu:

Olay tarihinde Sivas olaylarında bende Otel'de idim Olayların gelişmesi boyutu bir kişinin üç beş kişinin yapacağı eylemler değildir. Bu tamamen bir eğitimin neticesinin sonucudur. Eğitimden söz edenler camilerde fetva verilip bu olayın üzerine saldırmışlardır. Tamamen camilerde yönlendirilmiştir. Ben bir Pir Sultan Abdal Derneği'nin yöneticisiyim Yönetim Kurulu üyesiyim ve Merkez İdare Müdürüyüm. Ben Sivas'a rast gele geliş şeklinde gitmiş değilim. Bir program dahilinde önceden yasal işlemleri prosedürü ve gerekli programı yaparak bu programı Sivas'a ve en küçük yöresine dahi bu programı gönderip onları bu program da bilgi ve uyarmak için gönderdik. Yani gayemiz Pir Sultan Abdal Şenliği'nin dahi iyi yapılması ve her türlü düşünce sahiplerinin bu toplantıya katılmalarını sağlamak gayesiyle gittik. Bizim gayemiz Anadolu kültürünü orada yaymak ve ayrıca Sivas'a gittiğimizde Oteller lokantalar yani her kesim insan halinden memnun olduğu gibi biz de yakın ilgi duyuyorlardı. Yani Cuma günü olayların Türkiye'nin şartları göz önünde tutularak böyle bir olayın olacağını tahmin etti. Biz oraya grup olarak gittik kültür dağıtmaya gittik şenlik için gittik. hiç birimizde kesici alet ve buna benzer bir şey yoktu. Yukarıda söylediğim gibi bu toplantılarda haliyle arkadaşları düzen intizama sokanda bendim Belkıs ÇAKIR isimli kızımı bu Otel'de şehit olarak verdim Yani Şunu söylemek istiyorum ki o gün biz Sivas'a kültür için gittik Cuma günü öğleye kadar neşeli idi. Ama Cuma günü camilerde olaylar yönlendirildi. Bunu başka yöne çekmeye çalıştılar. Hatta böyle bir olayın olacağını sezdiğim için Buruciye Medresesi'nde ki arkadaşlarımı Kültür Merkezi'ne taşımaya çalıştı. Zaten o gün medresedeki şenlikler sona eriyordu ve arkadaşlarımı Kültür Merkezi'ne taşıma-

larını söyledim. Bir kısım arkadaşlarımı da Sivas Lokantası'na saat 14.00'de götürdüm. Arkadaşlarımla yemek yerken bazı hadiselerin olduğunu bana haber verdiler. Emniyet güçlerinin bizi daha iyi koruyacağı ve bize zarar vermeyeceği düşüncesi herkesi Madımak Otel'i'nin çağırıldı. Orada iki saat boyunca çeşitli yerlerin gerek ben gerek Aziz NESİN yardım istedik. Bize yardım edileceğini, merak edilmemesini söylediler. Hatta Erdal İNÖNÜ o zaman Başbakan yardımcısı idi. Dolayısıyla da Başbakan vekili olduğu için Aziz NESİN'i arıyor merak etmemesini söylüyor. Sadece bir sefer Aziz NESİN Erdal İNÖNÜ ile görülmüştür. Diğer yerlerde ben konuştum. Bana da merak etmeyin diye söylüyorlardı. Otel'e getirmemin sebebi sadece arkadaşlarımı korumaktı. Ben buraya gelirken dahi duruşma olduğu için Emniyet güçleri gerekli önlemleri almış, samimiyetle şunları söylüyorum ki şayet on tane polis bu olaylara iştirak etmiş olsa idi bu olaylar bu şekilde boyut kazanmayacaktı. Başka türlü facia olmazdı. Atatürk'ün Heykel'i kırılıyor parçalara ayrılıyor. Pir Sultan'ın Heykel'i kırılıyor. Sonra taşlara ayrılıyor bunlarda bize atılıyor, Orada yapılan sloganlardan ben duruşmaları izledim. Burada o sözleri görmedim. Duymadım. Öyle sözler vardı ki biz Cumhuriyetin temelini burada attık. burada yıka- cağız. Kahrolsun laiklik bizim orada düşüncemiz mezhebe saldırı. O saldırı Cumhuriyet'e, laikliğe ve Atatürk'e saldırıdır. Özledikleri Şeriat düzenini getirmektir. Başka bir amacı ve gayesi yoktur. Benim düşüncem budur. Şunu samimiyetle söylüyorum ki bugün eğitim de söylediğim bu ilkelere aleyhinde eğitim durdurulsun ben davamdan dahi vazgeçmeye razıyım. Okullarda din dersleri kaldırılınsın ben kendi adıma davadan vazgeçeceğim. Ben davadan kızımı kaybettim. davaya müdahil olarak gireceğim. Kızım Gazi Üniversitesi İşletme Bölümü'nü kazandı, ne yazık ki bu olaylarda vefat ettiği için haberi olmadı. Hatta bu Otel'de bulunan 7 tane genç arkadaşımız üniversiteyi kazanmıştır. Adamlar geliyor ben telefonla konuşurken kırılan camlar dışarı atıyor. Orada bir şeylere saldıracaklar lobini girişinde cam kalmadı. Yarı sandalye masayı dışarı attılar. Atacak ne varsa dışarı attılar. Duman oldu her taraf duman oldu. Telefonu ben yukarı bağladım. Ben aşağıda iken altı kişi içeri girdi. Bazı şahısları tanıyacağımı zannediyorum. Öyle ki Sivas'ta sakallı olan sakalını kesmiş olmayanda sakalını bırakmış. Hatta bir şahıs gördüm ki bu şahıs cübbeli sakallı bir şahıstı. Yasemin Otel'de, Kültür Merkezi'nde yoktu. ben onu aramaya gittim. Burada

gördüm ki bu dediğim şahıs bazı Emniyet görevlileri tebrik ediyor hocam iyi olmuş iyi yönlendiriniz. Hatta yanımda ses düzeni ile ilgili bir arkadaşım vardı onu da uyardım ben Buruciye Medresesi'nin arkasında çıkarsınız daha doğrusu medresenin önünden bahçeye çıkarken hatta öyle insanlar vardı ki çoğu biz veya bizim yaşlarımızda çoğu orta yaşlı insanlar vardı. Ben gördüğüm şahısları tanırım. Ben Otel'i gezdim. Otel'deki kapılar kilitli idi alt kısmını açmam mümkün değildi. Hatta yanımda Ertan KARTAL isminde bir arkadaş vardı. Birinci katın arka kısmında birinci kat normal Oteldir. Arka odalarına yangın önden çıktığı için arka odalara gitmeden yukarı odalara doğru gidiyor. Hatta Birlik Partisi'ne geldiğimde bitişikti. Orada bir şahıs beni silahla tehdit etti. Bende geri döndüm. Bu dediğim saat 18.00 sıraları idi. Oradan Aziz NESİN'i bir üst kata çıkardık ve 33 arkadaşımızla dumanın gelmeyeceği odadan birlikte çıktık. Bende orada kaldım. İki binanın arasında kaldım, bende o şekilde kurtuldum. Ama düşündüğüm gibi duman ön caddeden yukarı doğru çıktım o odada kalan gençler çekirdek kadro vefat etti. Yalnız arka odada kalanlar kurtuldu. Dumana karşı tedbir aldıkları için kurtuldular. Diğer çocuklar çatıya çıktılar haliyle dumandan boğuldular. Biz Otel'de iken arkadaşlar müjdeler olsun mefalonla üçüncü grup yetişti devamlı birden ziyade kullandı. Hatta çocuklarda söyleyecekler polisin megafonunu dahi kullandılar. Kültür Merkezi'nin önünde böyle acı bir facia meydana geldi. Söylediğim gibi bu Cumhuriyet'e yapılmış bir tesadüftür. Söyleyeceklerim bundan ibarettir avukatımda vardır. Avukatımda devamı takip edeceğim. Huzurda bulunan sanıklardan şu anda şudur diyemeyeceğim. Polise ifade verdim. O ifademde doğrudur. Hastane polisine ifade verdim. Başka bir yerde her hangi bir ifade vermedim dedi.

Olayda kendim yaralandım kızımda ölmüştür. Suçtan zarar gördüm. Müdahil olarak girmek istiyorum. Müdahilliğim hususunda karar verilsin dedi.

Devamla: Söylenen sözler sloganlar şunlardı. Şeriat sloganlarının hepsi vardı. Cumhuriyeti burada kurduk burada yıkacağız, Kahrolsun laiklik Yaşasın şeriat. Aziz NESİN'in şahsına yönelik yakacağız ve buna benzer sloganlar söyleniyordu. Hatta gencecik kızlara ağıza alınmayacak orospular gibi, çocuk camdan bunlar ne yapıyorlar diye bakmış suçu bundan ibarettir.

Sanık vekillinin talebiyle soruldu: Biz oraya kültür götürmemizin sebebi 300 tane kültür adamını oraya götürdük. Gayemiz bu kadar kalabalık adamın, gayemiz bu kadar kalabalık kişinin ihtiyacını karşılamaktadır. Sivas'ta yapmamızın sebebi budur. Biz Sivas'ta yetişen ozanların türkülerinin söyledik. Bunda gocunacak hiç bir şey yoktur. Ben Kültür Sarayı'nın üstünde sopa olacağına ihtimal vermiyorum. Biz bazı oyunlar için suda malzemeleri kullanılmak üzere bazı beş-on ve buna benzer tahta parçaları vardır. Ben kimseyi suçlamakta istemiyorum. Biz oradan ayrıldıktan sonra oraya konulmuşta olabilir dedi.

Sanık vekilinin, tanığın biz saat 16.30'a kadar biz Oteli boşaltırdık fakat biz Devlet'e çok güvendik sözü zabta geçmedi dedi.

Müşteki Tanık Ali BALKIZ:

Battal oğlu, 1945 doğumlu, Konur Sok. 7/1'de Ankara'da oturur. Olayı müşteki tanığı olması nedeniyle yeminsiz soruldu:

Pir Sultan Abdal Şenlikleri'nin 4. Kültür ve Sanat yönlendirilmesin de yazarları sanatçıları dernek adına tüm şahısların davet ettim. Gayemiz Sivas'a Anadolu'nun kültürünü tanutmaktır. Şairlerimiz yazarlarımız Sivaslı'ya bu şahısları tanutmak gayesinden başka bir amacımız yoktu. Hatta öyle ki kültür şenliklerimiz halk içerisinde halk şenlikleri kurban kesme ve buna benzer semah törenlerini Sivas halkına tanutmaktı. Bu hususta ilgili yerlerce ve Sivas Valisi'ne başvurarak gerekli izni aldık. Kültür Bakanı, Sivas İl Kültür Müdürü, Devlet'in merkezlerini kullanarak spor salonunu Kültür Sarayını, Buruciye Medresesi'ni kullandık. Anadolu bilindiği gibi bir mozaikler ülkesidir. Hatta bu yaptığımız şenliklerde Kültür Merkezi'nin açılışında konuşmayı ben yaptım. Gerekli saygı duruşunda bulunulmasını ilk konuşmayı yaptığım için Kültür Merkezi'nin açılış sırasında 1500 kişinin şairlerle ilgili 1000 kişiyi, spor salonunda 4000 kişiyi bu şenlikleri etkinlikleri takip etmiştir. Bu açılıştan sonra TGRT muhabiri geldi. Aziz NESİN'e bazı sorular sordu. Fakat Aziz NESİN sorulan bu soruları gerekli cevap vermedi vermemeye gayret etti. Bu söylenti Cuma namazından bir saat önce olmuştu. Öğleden sonra yemeğe gittik ve saat 1.10 sırasında Cumhuriyet Lokantası'nda yemek yerken Vilayet'e doğru bir grup git-

tiğini gördüm. Bu grup Aziz NESİN'e Sivas mezar olacak, Vali istifa, Şeriat isteriz. Cumhuriyet Sivas'ta kuruldu. Yine Sivas'ta yıkılacak, Kahrolsun laiklik gibi sözler söylüyorlardı. Bu hareketi görünce arkadaşarımla Otel'e gittik. Arabayla Otel'den Kültür Merkezi'ne doğru Vilayet'in önünde bir göbek vardı. O göbekten polisler bizi salmadılar tekrar Otel'e geldik. Otel'e geldikten sona lobide oturuyorduk. Her gelen arkadaşı seviçle karşılıyorduk, çünkü sokakta linç edilmesinden korkuyorduk. Saat 2.30'da bir grubun odalara doğru geldiğini gördük. Lobi holi sok kod olarak ayıdır. Hem slogan atıyorlar ve taş atıyorlardı. Yağmur gibi taş yağıyordu, camlar kırılınca lobinin üst katında kahvaltı odasına yani yukarı çıktık. Yanımızda Birol isminde memur vardı. Hatta kendimizi korumak için üst katta merdiven girişine masaları sandelyeleri dizdik. Polis memurunun telsizi vardı. Bu telsizden bu gibi olaylar olduğunu rahat bir şekilde dinliyorduk. Yani Kültür Merkezi'nde sokakta ne olduğunu öğreniyorduk. Hatta 12 10 kodunun da Vali'nin kodu olduğunu öğrendik Polisler ön kısımda bir barikat oluşturmaya çalıştılar fakat bu barikat gelen grupla sallanıyordu. Belediye'den gelen anonslarını duyuyorduk. Bu anonslar kazanız mübarek olsun. Heykel yerinden kaldırılmıştır. Saygı ile duyurulur Heykel kırılmıştır. Saygı ile duyurulur, Şenlikler iptal edilmiştir. Saygı ile duyurulur sözleri söyleniyordu ki bu saygı kelimesi sanki bir onaylama anlamını taşıyordu. Her taraftan taşlar atılıyordu. Yani çarşının karşısında yan taraftan ve Tekel binasının altından Otel'den çıktığımızda soldaki bir binadan daha yüksek olan Otel'in bir çatısından taşlar atılıyordu ve bu taşlar Belediye'nin ilerisinde PTT binasının kaldırımına yığılmış taşlardı. Bu taşlar kaldırımdan sökülmiş olan taşlardı. Oradan sökülme ve yığılma taşlardır. Saatler ilerledikten biz çaresizlik içerisinde Otel'de ne yapacağımızı bilemez duruma geldik. Resmi basına kasti olan üç polis geldi. Bize ne oluyor diyerek karanlık basmıştı, çakmakla burada ne oluyor diye bakıp gittiler, ondan sonra bir yüzbaşı geldi. O da aynı şekilde burada ne oluyor diye yine sizden başka kimse var mı polis var mı dedi. O da bakıp gitti. Sonradan bir kişi daha geldi Bizi göstererek ve ana avrat küfür ederek niye bunları bekliyorsunuz polisi arkadan vuran onlar değil mi? Bırakın yansınlar diye söyledi. Yanımızdaki polise sorduk. Bu kim diye sorduk. Tanıyıyorum Herhalde Kayseri'den gelen yardım ekibidir ama görürsem tanırım. Sivil bir şahıstı. Hatta bu olaylar olurken İmranlı'dan Kan-



gal'dan ve kazalardan kuvvet geldiği söyleniyordu. Ama bu kuvvetler bize ulaşmıyordu. Yanımızdaki polis Otel'de panik olduğunu arkadaşlarına amirine söylüyordu. Her hangi bir kuvvet veya gerekli tedbir alınmadı. Sonra da bir kalaşnikoflu bir polis vardı o da Aziz NESİN'in koruması idi. Yangına üç beş dakika kala oda kaçıp gitti. Otel'de temizlenerek yanacak insanlar kaldı. O sırada Otel'in bitişiğinde Birlik Partisi'nin balkonunda insanlar vardı. Polis elinden de bir kaç kişi kaçıp geldi ve beş altı kişi Birlik Partisi'nin balkonunda idi. Sizi biz mi çağırdık bize niye geldiğiniz diye kabul etmediler. Sopalarla tehdit de bize de bulundular. Daha önce Otel'in lobisinden yangından önce muavven fasılalarla bir iki kişi geliyordu. Biz ve polis onun hareketine mani olduk. Biz yukarıda Birlik Partisi'ne doğru giderken her halde olayın vahimiyetinden korktukları için bizi çağırdılar. Elllerinde sopa ve buna benzer şeyler olunca gitmekten korkup çekindik. Oradan dört beş daha doğrusu 31-32 arkadaşı geçerek kurtulduk. Şayet bir kaç saniye sonra yangın çıksa idi diğer arkadaşlarımızla bizim yanmamız imkan dahilinde idi. Yani bizi oraya Birlik Partisi Başkanı çağırdı. Gittik. Zaten gideceğimiz başka bir yer de yoktu. Bir tarafta yangın bir tarafta tehdit vardı. Bu hareket tamamen Cumhuriyet'e laikliğe yapılmış hareketlerdir. Aziz NESİN'le röportaj yapan şahsın resmi vardır. Bu şahsın fotoğrafını bilahare mahkemeye ibraz edeceğim. Otel'i ve olayı yapanları görsem tanırım. Gördüğüm ve gittiğimizde mahalli basınla tanışmış ve Siner DOĞAN olduğunu öğrendiğim. Şahsın Otel'in önünde kitleleri yönlendiriyor idi. Söylediklerini duymamam olanaksızdı. Kendim yanma tehlikesi ile karşı karşıya geldiğim için davaya müdahil olmak istiyorum. Polis baş etmedi ve baş edemedi. Asker de aynı tavrı takındı. Tugaydan gelen askerle bizim aramızda 20 m. ya vardı ya da yoktu. Otel'in önünde ayrıca jandarma vardı polisler vardı. Tugaydan gelen jandarma ve polis arasında kitleler vardı. Tugaydan gelen askerler daha çoktu. Tugaydan gelen askerler o kalabalığı yarıp bize ulaşamadılar. Komando giysili idi. Subay olduğunu tahmin ettiğim komando elbiseli bir şahıs nümây işçilerle görüştü ve sonra olay yerini terketti gitti. Süngü takmalarına havaya ateş etmelerine gerek yoktu. o askerler isteselerdi omuzlaya omuzlaya o kalabalığı yarıp Otel'in önüne gelebilirlerdi. Daha sonra öğrendik ki meğer onlar acemi erlermiş. Bu mazeret olamaz. Bunu mazeret olarak kabul etmek mümkün değildir. Tugaydır tugayda usta askerlerinde olması lazım-

dır. Olayın ertesi sabahı Sivas Savcılığı'nda ifade verdim. O ifadem de doğrudur. Emniyet mekanında Savcı'ya verdim dedi.

Sade bariz bir şekilde Savcılığada söyledim. Cübbeli ak sakallı bir şahısla Otel'in karşısında bulunan betona oturduk ve onla bir kaç dakika bir birimize baktık. Olayın heyecanı ile tanıyamam ama fotoğrafa baksam tanırım. Polisin tanımakta güçlük çektiği zaptetmekte güçlük çektiği orta yaşlı 25-30 yaşlarında oldukça atletik yapılı uzun boylu geniş omuzlu kırmızı beyaz tişörtlü olan o şahıs çok dikkatimizi çekiyordu. Fotoğraf görsem tanırım dedi.

Ben *Pir Sultan Abdal Kültür Dergisi*'nin aynı zamanda yayıncısıyım ve bu hadiseden sonra orta safifeden bazı isimler yayımlanmışlardır. Ama bu bir gazetecilik örneğidir ama çok merak ediyorlar Sivas Emniyeti'nden aldım.

Kültür Bakanlığı'nca 40.000.000 lira kadar para yardımı yapıldı bu tür kültür etkinliklerine katkıda bulunur dedi.

Sanık vekilinin talebiyle soruldu: Otel'den silah atıldığını ve önceden davul çalındığı hakkında bilgim yoktur dedi.

Zamanın geç olması nedeniyle müşterilerin dinlenmesinin ve müşteki tanıkların dinlenmesi daha sonra devam edileceği hususunu hatırlatıldı. Sanık vekillerinden ve müşteki vekillerinden her hangi bir taleplerinin olup olmadığı soruldu:

Bu sırada sanık Mehmet YILMAZ vekili Av. Hamdi GÜLAL söz alarak:

Müvekilime ait dilekçe, vergi levhası ve ekinde müvekkilim ile ilgili kuruyemişçilik yaptığı ve keşmiş olduğu fişleri mahkemeye ibraz etti. Müvekkilim sabahtan akşama kadar dükkandadır, her hangi bir olaya karışmamıştır. Yürüyüşe dahi katılmamıştır. Tahliyesini istiyorum dedi.

Sanık Muhsin ERBAŞ, Eren CEYLAN, Adem KIZILTUĞU vekili Av. Muhammet Emin ÖZKAN: Bir örgüt olmadığı çıkmış, Emniyet'ten cevap gelmiştir. Müvekkillerim yatarak mağdur olmuştur. Bihakkın tahliyelerini talep ediyorum dedi.

Sanık Metin YOKUŞ ve bir kısım sanıklar vekili Av. Yüksel KÖSE

Müvekkillerimle ilgili yazılı taleplerimi veriyorum dedi. Ayrıca *İnter Star*'da Tayfun TALİPOĞLU isimli muhabir Ali Baba Mahallesi'nin bir tahta üzerine rastgele isimlerinin yazıldığı, bu yazılan isimlerin polis tarafından toplandığı ve *Aydınlık Gazetesi*'nde yayımlandığı belirlenmiştir. Bunun tanık olarak dinlenmesini talep ediyorum dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Bekir KUZU söz alarak:

Müvekkilerimin geçen celse talepte bulunduğu gibi tahliyesini istiyorum dedi

Bir kısım sanıklar vekili Av. Nezihi ÇELİKDAĞ:

Müvekkilleri ile ilgili müdafa tanıklarını ibraz etti. Ayrıca olay tarihinde nikahla ilgili fotoğraflarını ibraz ediyorum. Altı adet fotoğrafı ibraz ediyorum dedi. Müvekkillerimden Murat ÇANAKLITAŞ, Özer ÇANIKLITAŞ ve İbrahim DURAN'ın tahliyesini talep ediyorum dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Kadir KARTAL söz alarak:

Müvekkilerimizden çoğu mağdur durumdadır ve gelip gitmeleri olayın mahkememizde birleştirilmiş bulunması dosyanın yeni bir boyuta getirmiş bulunması ve müvekkilerimin gidip gelmeleri ve tutukta kaldıkları süreler beş buçuk ayı geçmiştir. Mağdur olmamaları bakımından olayın toplu psikolojisi olması göz önünde tutularak tutukta kaldığı sürelerinde göz önüne alınarak tahliyelerini talep ediyorum dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Nevzat AKAY söz alarak:

Müvekkilerimin tutuklu kaldığı süreler zabıtlara göre tutulmaktadır. Uzun bir zaman tukulu kaldığı düşüncesiyle tahliyelelerine havi dilekçelerine ve müvekkilleri ile ilgili dilekçelerini ve TBMM'nin siyasi olayları ile ilgili araştırma raporunu ibraz etti ve ayrıca gazetelerde çıkan ortada örgüt yok tahrik var, prokosorleri devlet yapıyor gibi gazete küpürlerini ibraz etti. Dosyaya konuldu.

Sanık Hayati YAZICI ve Bir kısım sanıklar vekili Av. Faruk YAZICI söz alarak:

Sonradan açılan davaların reddine karar verilmesi gerekirken reddine karar verilmemiş birleştirilmesine karar verilmiştir dedi.

Sanık Mustafa Uğur YARAŞ vekili Av. Necmettin ERZİK söz alarak:

Müvekkilimin aleyhinde sadece teşhis tutanağı vardı. Teşhis tutanağında Mehmet YILDIZ'ın imzası vardır. Birde sadece bir imza daha vardır. Bu imzayı araştırdık. Komiser Sami ECE'ye ait olduğunu öğrendim, Sami ECE'nin ise diğer tarafta teferruatlı beyanı vardır. Müvekkilim Mustafa Uğur YARAŞ hakkında bir bilgi beyanı yoktur. Teşhis tutanakları arasında büyük bir çelişki doğmaktadır. Bu nedenle müvekkilimin tutukta kaldığı süre nezarete alınarak tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık Süleyman KOÇ Tekin ARIZ vekili Av. Muharrem BALCI söz alarak:

Müvekkillerim hakkında iddianame eki, sevk maddeleri hapis cezasını gerektiren cezalardır. Fakat amirleştince 146. maddeden yargılanma durumuna düşmüşlerdir. Daha önce mahkemenize tahliye talebinde bulundum. Tahliye talebini aynen talep ediyor müvekkillerimin tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık Özay KARATÜRK vekili Av. Mehmet TURAN söz alarak:

Müvekkilim hakkında daha önce tahliye talebine bulunmuştum. Bu olaydaki mağdur kimselerin acısını üzüntüsünü anlıyorum. Aynen katılıyorum. Ama bizim gayemiz burada adaletin tecellisidir. Müvekkilimin ifadesi dosya içerisinde. Emniyet Müdürü'nün teşhis zabtının ile müvekkilim içeride kalmaktadır. Suçla ilgi ve alakası yoktur. Tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık Alim ÖZHAN vekili Av. Yasin ŞANLI söz alarak Müvekkilim ifadelerinde suçla ilgi ve alakasının olmadığını söylemiştir. *Aydınlık Gazetesi'*nde isminin çıkması nedeniyle suçlanmıştır. Bu nedenle tahliyesini talep ediyorum dedi.

Bir kısım sanıklar vekillerinden bir avukat vaktin geç olması nedeniyle avukat arkadaşlarımızdan bir tanesi müvekkillerimizle ilgili talepte bulunsun dedi.

Av. Hüsni YAZGAN söz alarak:

Müvekillerim suçlu olmadığını tahliyesini ve ayrıca tüm avukatların tahliye talepleri ile ilgili eski beyanlarını aynen tekrar ediyoruz dediler. Ayrıca Mahkemenize Av. Yavuz TAŞTAN, müvekillerimle ilgili savunma tanık listesini verdi. Okundu dosyasına konuldu.

Sanık vekillerinden bazıları; geçen celse savunma tanıklarının geçen celse bildirmiştik. Ayrıca sanıklar hakkında müvekkileri ile ilgili savunma tanıklarının bildirdiler dosyasına konuldu.

C. Savcısı'ndan sanık vekillerinden talebi ile ilgili müatalleri soruldu:

Bu sırada Av. İsmail DUYAN söz alarak:

Müvekillim Reyhanlı'dan ticaret yapmıştır. Olay günü hadise yerinde olmadığına dair belgeyi ibraz ediyorum. Tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

C. Savcısı'ndan tekrar soruldu:

Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesi'nin ve Ankara 19. Asliye Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararı ile gelmiş olan dava dosyalarının Mahkememizde görülmekte olan dava ile birleştirilmiş olması nedeniyle ile birleştirilen dosyalardaki suçlardan dolayı sanıkların sorgularının yapılmadığından müştekilerin dinlenmesine bu safhadan sonra kamu tanıkları, savunma tanıklarının dinlenmeleri teşhislerin yapılması hususunun ele alınmasına sanıkların sorgularının yapılmış olmasıyla delillerin toplanması, bulunması nedeniyle tahliye taleplerinin reddi ile tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi talep oyunu verdi dedi.

Av. Şenal SARIHAN söz alarak:

Müşteki vekili önceki talebini yeniledi. Daha doğrusu salıverilme kararının gözden geçirilirken bu hususun yeniden nazara alınması ve dosyada delil vardır. Sanık vekillerinin talebiyle taleplerinin nazara alınmasını talep ediyorum dedi.

Talebiyle ilgili 26.11.1993 tarihli dilekçelerini ibraz etti. Dosyasına konuldu.

Dosya tetkik edildi.

### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ;

1. Sanıkların sorgularının yapılabilmesi ve duruşmada tüm tutuklu sanıkların hazır edilmesi ve tüm tutuklu sanıkların sorularının 03 Ocak 1993 tarihinden itibaren takip eden beş gün içerisinde sorgularının yapılabilmesi Mahkememizce uygun görüldüğünden ayrı ayrı yerlerde bulunan sanıkların Ankara Cezaevi'ne nakli hususunun Adalet Bakanlığı ile irtibat kurulması ve duruşmada hazır hale getirilmeleri için C. Savcılığı'na müzekkere yazılmasına,

2. Müşteki ve müşteki tanıklarının 06 Ocak 1993 tarihinden duruşmada hazır edilmeleri için adlarına davetiye çıkartılmasına,

3. Sivas Adli Emniyet'inde bulunan dava ile ilgili bulunan dökümanların celbi hususunda müzekkeri yazılmasına, bu emanet eşyaları içinde olduğu iddia edilen video bantının emanetteki eşyaları geldiğinde duruşma günü beklemeksizin Ankara Emniyet Müdürlüğü Foto Film Merkezi'ne gönderilerek büyütülmüş, olaya karıştığı iddia edilen sanıkların resimlerinin çıkartılarak mahkememize gönderilmesi hususunda müzekkere yazılmasına,

Sanıkların filminin fotoğraflarının Sivas Emniyeti'nce çektilmiş ise de, bu fotoğrafların varsa her pozdan birer adedinin Mahkememize gönderilmesi için müzekkere yazılmasına,

4. Epilepsi olduğu iddia edilen Faruk BELKAVLİ'nin suç tarihinde üzerine isnat edilen suçlardan dolayı bu hastalığa düçar olup olmadığı ve bu hastalığından dolayı TCK'nın 46 ve 47. maddelerinden istifade edip etmeyeceği hususunda tam teşekkül devlet hastanesine sevki ve ilgili raporun alınması için C. Savcılığı'na müzekkere yazılmasına,

5. Mahkememizce Ankara Ağır Ceza Mahkemesi'ndeki dava ve Asliye Ceza Mahkemesi'ndeki davalar Mahkememizin bu dava ile birleştirilmiş olduğundan tutuklu sanıkların sorguları yapılmadığından sanık vekillerinin müvekilleri ile ilgili savunma tanıklarının ve ayrıca kamu tanıklarının dinlenmesinin sanıkların sorgularının yapıldıktan sonra duruşmaya celbi veya buldukları yerlere talimat yazılması hususunun gelecek cevap düşünülmesine,

6. Tutuksuz sanıların sorgularının yapılması için sahafat ifadelerinin ve ilgili evrakların iddianame ve görevsizlik kararlarının ve ilgili Yargıtay kararlarının eklenecek sanıkların sorgularının alınması için talimat yazılmasına yazılacak talimata sanık vekillerinin hazır bulundurulması hususunda müzekkereye dercine,

Bu arada müdahil vekillerinde hazır edilmesi hususun dercine,

7. Müşteki vekillerinin daha önce tahliye edilen sanıkla ilgili taleplerinin reddine,

8. Gerek müşteki vekillerin müştekiler dinlendikten sonra müştekilerin müdahil ve vekillerin müdahale vekili olarak taleplerinin müştekiler dinlendikten sonra karar verilmesine,

9. Mahkememizce derbest bulunan 1993/106 sayılı dava ile ilgili daha önce Mahkememiz ara kararınca yazılan müzekkere cevaplarının sanıklar sorguları yapıldıktan sonra bu müzekkere cevaplarının ve tanık beyanlarının okunmasına,

10. Sanıklara isnat edilen suçların vasıf ve mahiyete tutukluluk nedenleri kalmadığından sanık vekillerinin ve sanıkların tahliye taleplerinin reddine, sanıkların tutukluluk hallerinin devamına durumanın yukarıda belirtildiği gibi 03 Ocak 1994 Pazartesi günü saat 9.30'a bırakılmasına,

Tutuklu sanıkların duruşmaya celbine oybirliği ile karar verildi. 26.11.1993

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (97YL-Yd-4) ÜYE: 18454 KATİP: 67

Ankara DGM

Esas: 1993/ 106

Oturum No	: 3
Oturum Tarihi	: 03.01.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Ertan URANGA (971-YD-4)
Üye	: Süreyya GÖNÜL (18454)
Cumhuriyet Savcısı	: Nuh Mete YÜKSEL (19201)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklar cezaevlerinden getirildiler. Bağısız olarak huzura alındı. Tutuklu sanıklarından sadece Yusuf ŞİMŞEK'in hastanede olduğundan getirilmemiş olduğu görüldü.

Sanık vekillerinden Av. Necati CEYLAN, Şeref DURSUN, Av. Nurettin YAŞAR, Av. Nezh ÇELİKTAN, Av. Muharrem TURAN, Av. H. Hüseyin PALA, Av. Ahmet YILDIRIM, Av. Mehmet AKINCI, Av. Mustafa AKÇAY, Av. Mehmet Ali DEVECİOĞLU, Av. Yasin ŞANLI, Av. Emin ATALAY, Av. Ahmet TERLEMEZ, Av. Hüseyin SEVER, Av. Mehmet Ali BULUT, Av. Fuat SAĞIROĞLU, Av. Mustafa ATILGAN, Av. Yavuz KAŞTAN, Av. Yüksel KÖSE, Av. Bekir KUZU, Av. Necmettin ERZİK, Av. Eyüp KARAGÜLLE, Av. Feyzullah CİVANER, Av. Murat Kutlu SEZEN, Av. Ekrem BEDİR, Av. Faruk GÖKKUŞ, Av. Mustafa GOLİOĞLU, Av. Mehmet CİHAT, Av. İsmet BAHADIR, Av. Ömer SERDAR, Av. Vedat PEHLİVAN, Av. Şakir ÇARŞANTAD, Av. Muhittin KAYGUSUZ, Av. Mehmet ERMİŞ, Av. Mustafa YAĞMUR,



Av. Celalettin GÜRSES, Av. Kamil ÖZÇELİK, Av. Orhan SÖKE, Av. Seyit Ahmet AYTİŞ, Av. Halit ÇELİK, Av. Ergün ÖZÇAKMAK, Av. Bedrettin İSKENDER, Av. Halil ABDULLAH, Av. Hamdi GÜLAL, Av. Necip KİBAR, Av. Mesut TORAMAN, Av. Mehmet MACUN, Av. Hüsnü TUNA, Av. Muhammet Emin ÖZKAN, Av. Mehmet LÜTFİDAĞ, Av. Ömer ZİLELİ, Av. Ferhat AKKAYA, Av. Hüsamettin KOÇAR, Av. Fikret ŞİMŞEK, Av. İlhan IŞIK, Av. Nurettin ÇELİK, Av. Kamil Uğur YARALI, Av. Haluk CAN, Av. İbrahim ÖZTÜRK, Av. Mehmet CENGİZ, Av. Mehmet AKBAŞ, Av. Gazi TANIR, Av. Ahmet Fevzi KOZÖMER, Av. Turan KIZILTAŞ, Av. Durmuş KÜÇÜK, Av. Orhan ERDEMLİ, Av. Mustafa GÜLHAN, Av. Fikret KARABEKMEZ, Av. Remzi BEKTAŞ, Av. İsmail AYDOST, Av. İsmail ÜNAL, Av. Ali CAN, Av. Ali DURU, Av. Necati CAN, Av. Vahdettin BAY, Av. Recep BİÇER,

Müşteki vekillerinden Av. Kazım GENÇ, Av. Vedat AYTAÇ, Av. İsmail SELÇUK, Av. Ahmet ATAK, Av. Gülnur ALTIOK EROL, Av. Şıkça YAVUZ, Av. Günay NEDİM, Av. Şadi USLU, Av. Ali SARIGÜL, Av. Önder SAV, Av. Veli DEVECİOĞLU, Av. Şenal SARIHAN, Av. Ali KALAN, Av. Kamil KARLI, Av. Sami KAHRAMAN, Av. Kazım BAYRAKTAR, Av. Mehdi BEKTAŞ, Av. Nusret SENEM, Av. İlknur KALAN, Av. Tuncay ALEMDAROĞLU, Av. Ömer BOYACIOĞLU, Av. Macit ENGEÇİ, Av. Kemal AKYURT, Av. İ. Sami ÇAKMAK, Av. Vahit ÖZSOY, Av. Üzüm ATEŞ, Av. Mahmut KOZLU, Av. Hüsnü DÜRER, Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN, Av. Ali YAŞAR, Av. H. Rıza ÇİMEN, Av. Kahraman AYTAÇ, Av. Necati YILMAZ, Av. Hüsnü ÜSTEK, Av. Erdoğan KILIÇ, Av. Durmuş ERMİŞ, Av. Sebahattin ŞENOĞLU, Av. Emin CAN, Av. Sevgi CAN, Av. Sait KIRAN, Av. İbrahim AÇAN, Av. Halil ERÇOBAN, Av. Müge ARSLAN, Av. Meryem ERDAL geldiler. Yerlerini aldılar açık olarak duruşmaya devam olundu.

Müştekilerden Abidin ASYA, Ertan ŞAHİN, Harun ŞAHİN, Ali BALKIZ, Meryem IŞIK, Rıza AYDOĞMUŞ, Mehmet GÜNDÜZ, Mehmet Ali KARABABA, Halil ÇİFTLİK, Turan ŞAHİN, Mehmet LATİN, Hüsnü ŞAHİN, Ali ÇAĞAN, Muharrem CANİK, Hüseyin ÇİÇEK, Veli ÖZDEN, Kadem ŞAHİN, Hıdır ÖZYURT, Abidin ŞAHİN, Ragıp METİN, Sultan METİN, Hüseyin KARABABA, Mehmet TÜRK Günay Vedat AKÇA, Sultan CANİK, Sercan CANİK, İsmail KAYA, Senem

ÖZYURT, Müge ÖZKAN, Himmet ÖZKAN, Süheyla Haney AKÇA, Sultan METİN, Günay Vedat AKÇA, Kanber ÇAKIR, Cafer Can AYDIN, Sultan KARABABA, Zeynep KARABABA, Nilgün KARABABA, Deniz KARABABA, Hatice AYRANCI, Sebahat ALTIOK, Remzi ŞAHİN, Hüseyin Gazi METİN, Şehriban METİN, Murtaza DEMİR, Gülay ŞAHİN, Nuray ÖZKAN, İnci KARABABA, Gamze KARABABA, Kallender AKÇA, Birsen GÜNDÜZ, Hüseyin ÖZKAN geldiler. Yerlerini aldılar.

Bu sırada müşteki vekillerinden Av. Ali YAŞAR; Duruşma salonunun küçük olması gerek sanıkların gerekse sanık vekillerinin, müşteki vekillerinin ve tanıkların alınmasında zorluk çekilmektedir. Bu bakımdan gelecek duruşmalarda Ankara'da büyük salonlar vardır Böyle bir yerin araştırılmasını Mahkemeden rica ediyoruz dedi.

Sanık Cafer Tayyar SOYKÖK:

Sanığın dah önce Dz. 3035'de hüviyetinin tespit edilmiş olduğu görüldü.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER:

Sanığın daha önce hüviyetinin tespit edilmiş olduğu görüldü.

Sanık Muhsin ERBAŞ:

Sanığın dah önce hüviyetinin tespit edilmiş olduğu görüldü.

Sanık Ömer Faruk GEZ:

Sanığın daha önce hüviyetinin tespit edilmiş olduğu görüldü.

Sanık Nevzat AYDIN:

Sanığın hüviyetinin daha önce tespit edildiği görüldü.

Sanık Latif KARACA:

Hüviyeti daha önce tespit edilmiş.

Sanık Harun GÜLBAŞ:

Hasan oğlu, 1971 doğumlu, Adile'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, Sivas Otogar Hastanesi'nde çalışır. Sivas Ece Mah. nüf. kayıtlı. Bezirca Akdeğirmen Mah. 23. Sok. No: 5'de oturduğunu söyledi.

Sanık Bekir ÇINAR:

Sanığın hüviyeti daha önce tespit edildiğinden.

Sanık Süleyman KURŞUN:

Sanığın hüviyeti daha önce tespit edildi.

Sanık Adem KUZU:

Hüviyeti daha önce tespit edildi.

Sanık Tufan CAYMAZ:

Hüviyeti daha önce tespit edildi.

Sanık Ali KURT:

Hüviyeti daha önce tespit edildi.

Sanık Metin YOKUŞ:

Hüviyeti daha önce tespit edildi.

Sanık Yalçın KEPENEK:

Yılmaz oğlu, 1964 doğumlu, Zennure'den olma, bekar okur yazar, Sivas Örtülüpınar Mah. nüf. kayıtlı. Mali Müşavirlik stajyer öğrencisi. Cemal Gürsel Cad. Adalı Apt. B Blok No: 1 Sivas'ta oturur, olduğunu söyledi. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Hayrettin YEĞİN:

Hüviyeti daha önce tespit edildi.

Sanık Murat KARATAŞ:

Daha önce hüviyeti tespit edildi.

Haydar ŞAHİNOĞLU:

Hüviyeti daha önce tespit edildi.

Ahmet ONAR:

Daha önce hüviyeti tespit edildi

Sedat YILDIRIM:

Daha önce hüviyeti tespit edildi.

Erol SARIKAYA.

Daha önce hüviyeti alındı.

Süleyman TOKSUN:

Hüviyeti daha önce alındı.

Hüseyin KAYA:

Hüviyeti daha önce alındı.

Mehmet YILMAZ:

Hüviyeti daha önce alındı.

Vahit KAYNAR:

Hüviyeti daha önce alındı.

Halil KÜTÜKDE:

Hüseyin oğlu, 1965 doğumlu, Emine'den olma, evli, çocuksuz, okur yazar, sabıkasız, konfeksiyoncu Sivas Kangal Örence Köyü nüf. kayıtlı. Sivas Akdeğirmen Mah. Diken Apt. No: 5'de oturur. Müspet Suçtan tutuklu.

Eren CEYLAN:

Daha önce hüviyeti alındı.

Mehmet DEMİR:

Hüviyeti daha önce tespit edildi.

Sanık Murat ÇANIKLITAŞ:

Osman oğlu, 11972 doğumlu, Esm'e'den olma, evli, çocuksuz, okur yazar sabıkasız, inşaat teknikeri Sivas Sularbaşı Mah. nüf. kayıtlı. Emek Mah. 71. Sok. İmren Apt. B/3 Blok No: 8 Sivas'ta oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Saadettin YÜKSEL:

Hüviyeti dah önce alındı.

Sanık Mevlüt ATALAY:

Hüviyeti daha önce tespit edildi.

Sanık Mustafa Uğur YARAŞ:

Daha önce hüviyeti alındı.

Sanık Bülent DÜVENCİ:

Daha önce hüviyeti alındı.

Sanık Abdülkadir ARIDICI:

Daha önce hüviyeti alındı.

Sanık Ahmet Turan KILIÇ:

Daha önce hüviyeti alındı.

Özay KARATÜRK:

Daha önce hüviyeti alındı.

Ahmet OFLAS:

Daha önce hüviyeti alındı.

Ali TEMİZ:

Daha önce hüviyeti alındı.

Temel TOY:

Daha önce hüviyeti alındı.

Sanık Özer ÇANAKLITAŞ:

Osman oğlu, 1976 doğumlu, Esm'e'den olma, Bekar okur yazar sabıkasız, Öğrenci, Meslek Lisesi mezunu. Sularbaşı Mah. Sivas nüf. kayıtlı. Emek Mah. 71. Sok. İmranevler B 3 Blok No: 18 Kat: 2 Sivas'ta oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Yusuf Ziya ERİŞ:

Daha önce hüviyeti alındı.

Kenan KALE:

Nuri oğlu, 1970 doğumlu, Fatma'dan olma bekar, okur yazar, sabıkasız, Kahvede çalışır. Sivas Merkez Alibaba Mah. No: 7'de oturur. müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Hayrettin GÜL:

Mahmut oğlu, 1948 doğumlu, Mevlüde'den olma, evli beş çocuklu, okur yazar, sabıkasız. Karayollarında çalışır, Sivas'ta çalışır. Sivas Köklüce Köyü nüf. kayıtlı. Abdolvahap Gazi Mah. 2 Sok. No: 10'da oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Alim ÖZHAN:

Daha önce hüviyeti alındı.

Sanık Adem BAYRAK:

Sabri oğlu, 1971 doğumlu, Fatma'dan olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, Yurtdışında yüksek lisans öğrencisi olduğunu söyledi. Sivas Kaplıca Köyü nüf. kayıtlı, Yüceyurt Mah. Yıldırım Evler B Blok D girişi No: 4'oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Halis TUKAN:

Daha önce hüviyeti alındı

Sanık Faruk BELKAVLİ:

Daha önce hüviyeti alındı.

Sanık Haruh KAVAK:

Daha önce hüviyeti alındı.

Sanık Ekrem KURT:

Daha önce hüviyeti alındı.

Sanık Harun YILDIZ:

Daha önce hüviyeti alındı.

Sanık Zaim BAYAT:

Daha önce hüviyeti alındı.

Sanık Zafer YELOK:

Daha önce hüviyeti alındı.

Sanık Faruk CEYLAN:

Daha önce hüviyeti alındı.

Sanık Metin CEYLAN:

Daha önce hüviyeti alındı.

Sanık Etem CEYLAN:

Faik oğlu, 1971 doğumlu, Medine'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, DDY'de çalışır. Ayrıca Açıköğretim Fak. İş İdaresi Bölümü öğrencisi Sivas Merkez Esentepe Mah. nüf. kayıtlı. Esentepe Mah. Türkiş Blokları C Blok 2. Giriş No: 4'de oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Murat SONGUR:

Bekir oğlu, 1967 doğumlu, Ayşe'den olma, bekar okur yazar, sabıkasız, kahveci Sivas Yıldızeli İlç. İğresi Köyü. nüf. kayıtlı. Mehmet paşa Mah. 1. Sok. No: 5'de oturur müsnet suçtan tukuklu.

Sanık İsmet ONAR:

Hüseyin oğlu, 1959 doğumlu, Fatma'dan olma, evli bir çocuklu, okur yazar, sabıkasız, gıda üzerine esnaf. Sivas Merkez Çayçoban Köyü nüf. kayıtlı. Saitpaşa Cad. Göze Apt. Kat: 3 No: 6'da oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Ali TEKE:

Osman oğlu, 1975 doğumlu, Fadik'ten olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, kuaför. Sivas Merkez Uzuntepe Mah. Nüf. kayıtlı. Yeşilyurt Mah. 27. Sok. No: 19'da oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Bülent KARAYİĞİT:

Daha önce hüviyeti alındı.

Sanık Fatih ERDEM:

Daha önce hüviyeti alındı.

Sanık Durmuş TUFAN:

Ahmet oğlu, 1976 doğumlu, Ayşe'den olma, bekar okur yazar, sabıkasız, işçi Sivas Baharözü Köyü nüf. kayıtlı. Karşıyaka Mah. 129. Sok. No: 32' de oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık İbrahim DURAN:

Daha önce hüviyeti alındı.

Sanık Ömer DEMİR:

Daha önce hüviyeti alındı.

Sanık Gazi TUFAN:

Daha önce hüviyeti alındı.

Erkan ÇETİNBAŞ:

Daha önce hüviyeti alındı.

Sanık Yıldırım YÜKSEL:

Daha önce hüviyeti alındı.

Tekin ARIS:

Daha önce hüviyeti alındı.

Turan KAYA:

Daha önce hüviyeti alındı.

Muammer ÖZDEMİR:

Daha önce hüviyeti alındı.

Faruk SARIKAYA:

Daha önce hüviyeti alındı.



Özkan DOĞAN:

Necip oğlu, 1971 doğumlu, Hüsne'den olma, evli bir çocuklu, okur yazar, sabıkasız, esnaf Sivas YeniMah. Nüf. kayıtlı. Yenidoğan Mah. 21. Sok. Eserevler C1 Blok'ta oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık Adem AĞBEKTAŞ:

Daha önce hüviyeti alındı.

Yılmaz CEYLAN:

Daha önce hüviyeti alındı.

Muhammet Nuh KILIÇ

Kadir oğlu, 1973 doğumlu, Döndü'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, Cumhuriyet Üniversitesi Maden Müh. 1. sınıf öğrencisi Hatay Dörtüol İlç. Ocaklı nüf. kayıtlı, Kredi ve Yurtlar Kurumu'nda kalır. Samandağ Müftülük Lojmanı Hatay'da daimi olarak oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Bülent GÜNDÜ:

İsmail oğlu, 1976 doğumlu, Yeter'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, Cumhuriyet Lisesi son sınıf öğrencisi Sivas Kangal İlç. Yarhisar Köyü nüf. kayıtlı. Kılavuz Mah. İstiklal Cad. Gözlemeler, C Blok No: 4'de oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Hasan Basri KOÇ:

Mustafa Sabri oğlu, 1965 doğumlu, Hafize'den olma, evli, iki çocuklu, okur yazar, sabıkasız, Sivas DDY'de çalışır. Sivas Merkez Nadi Köyü nüf. kayıtlı Yüceyurt Mah. 7. Sok. No: 45'de oturur. Müsnet suçtan tutuklu.

Sanık İlhami ÇALIŞKAN:

Daha önce hüviyeti alındı.

Sanık Osman ÇUBUKÇU:

Daha önce hüviyeti alındı.

Sanık Ahmet Hakan ARSLAN:

Daha önce hüviyeti alındı.

Sanık Bünyamin ERİŞ:

Daha önce hüviyeti alındı.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Vaktin geç olması nedeniyle duruşmanın saat 14.00'e kadar ara verilmesine oy birliği ile karar verildi. 03.01.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE 971-Yd-4 ÜYE 18454 KATİP: 67

Oturum No	: 3 (Öğleden Sonra)
Oturum Tarihi	: 03.01.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Ertan URANGA (971-YD-4)
Üye	: Süreyya GÖNÜL (18454)
Cumhuriyet Savcısı	: Nuh Mete YÜKSEL (19201)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Sanıklar hakkında Sivas C. Savcılığı'nın 22.7.1993 tarih 1993/90 esas, 1993/523 sayılı iddianamesi sanıklarla ilgili Sivas 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 23.8.1993 tarih 1993/302 esas 1993/315 sayılı dava dosyasının Ankara Asliye Ceza Mahkemesi'ne nakil kararı Assar 19. Asliye Ceza Mahkemesi'nin sanıklarla ilgili 1993/1185 esas, 1993/553 sayılı görevsizlik kararı yine, sanıklar hakkında Sivas C. Savcılığı'nın 22.7.1993 tarih 1993/2212 Hz. sayılı iddianamesi Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'ne nakil kararı ve Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 11.10.1993 tarih 1993/169 esas 1993/150 sayılı görevsizlik kararı ve ilgili Yargıtay ilamları okundu. Sanıklara isnat edilen suçlar ayrı ayrı anlatıldı.

Sanık İlhami ÇALIŞKAN Sorgusunda:

Ben Dz. 3735'de yani geçen celse ifade verdim. O ifademi aynen tekrar ediyorum dedi.

Sanığın Dz. 3735'deki ifadesi okundu: Bu ifademi aynen tekrar ediyorum. İlave edeceğim hiç bir husus yoktur dedi

Kl. 2 Dz. 619'da Nazim GÜNAYDIN, Şemsettin DAĞ, Resul KARAYEL, in teşhis zabtı okundu: Teşhis zabtını reddediyorum dedi.

Her hangi bir şekilde benim Vilayet önünde toplanan gruplar içeresin de slogan atmış değilim dedi.

Kl. 2 Dz. 618. Kl. 10 Dz. 2378' deki teşhis zabtı okundu: Zabıt mümmizileri ikisi de mi aynı saatte görüyorlar, niye değişik saatlerde görmüyorlar Üçüde aynı saatte görmekteler alakası yoktur dedi.

K110 Dz. Nazim GÜNAYDIN Kl. 10. Dz 3417' de Resul KARAYEL'in ifadeleri okundu: Ben olay yerinde yoktum. Beyanlarını kabul etmiyorum dedi.

Hepsi aynı saatte nasıl oluyorlar da görüyorlar 15-16' da aynı saatlerde görüyorlar dedi

Ben daha önce huzurunuzda vermiş olduğum ifademde açık bir şekilde anlattım. Emniyet'e adam lazımmış beni alıp oradan götürdüler dedi.

İfadem doğrudur dedi.

Sanık Osman ÇIBIKÇI Sorgusunda:

Dz. 3774' deki ifadesi okundu: O ifadem doğrudur dedi.

Kl. 2 Dz. 863' de teşhis zabtı okundu: O ifadeyi reddediyorum. Ben olay tarihinde orada yoktum dedi.

K.1.2.Dz. 862' de Alaaddin SOKAT in teşhis zabtı okundu: Yeminli ifadesi okundu: Her hangi bir şekilde bunu da kabul etmiyorum dedi.

Sanık Cafer Tayyar SOYKÖK Sorgusunda:

Ben daha önce mahkemenizde ifade verdim. O ifadem doğrudur dedi.

Ben bu hususta daha önce ifade verdim. Benim o ifadem doğrudur benim olaylarla ilgim yoktur. Suçlamayı kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 429 ve 428' deki Emniyet ifadesi okundu: Ben daha önce Vilayet önünden Kültür Sarayı'na kadar nasıl yürüdüğümü anlattım.

Şeytan Aziz, Vali istifa, Allahu ekber diye bağırdım. Şeytan Aziz, Allahu ekber diye bağırdım. Ben Erol diye kimseye tanıyorum. İfademin de baş kısmı doğrudur. Son kısmı doğru değildir dedi.

Kl. 2 Dz. 430 431’de DGM Savcılığı’ndaki ifadesi okundu:

İfadem kısmen doğrudur. Süleyman KURŞUN ve Muhsin ERBAŞ’ı topluluğun içinde slogan atmış olduklarını görmedim. Sadece cezaevinde tanıştım dedi.

K..10 Dz. 2448’deki Sivas Sulh Ceza Mahkemesi’ndeki ifadesi okundu:

İfadem de belirttiğim gibi sadece Vilayet önündeki fotoğraf benimdir. Diğer yerlerde varsa benim değildir. Sulh Cez Mahkemesi ifadesinin doğru olduğunu beyan etti.

Kl. 2 Dz. 420 - 419’daki Resul KARAYEL’in ifadesi okundu:

Resul KARAYEL’in beyanını kabul etmiyorum. Her hangi bir şekilde beni teşhis etmediler teşhis yapılmış diye zabıt getirdiler onuda imzalamadım. Daha önce söylediğim gibi Emniyet’e üçer beşer şunları bunları bize yazın diye ifadeler kullandılar. Kendi acizliklerini bize yüklediler dedi.

Kl. 2 Dz. 421’de İbrahim POLETER’in teşhisi ifadesi okundu:

Bunları bizzat gelip huzurda teşhis etmelerini istiyorum

Kl. 2 Dz. 424’de Nazım GÜNAYDIN’ın ifadeli teşhis yeminli beyanını okundu: Bu tanığında beyanını kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz 425’de Hüseyin KILIÇ’ın yeminli ifadesi okundu:

Beni orada kimse teşhis etmedi. İfademin dışındaki hususları kabul etmiyorum doğru değildir. Ben Vilayet önü ile ilgili Kültür Sarayı önünde olaya katılmadım. Başka yerde olaya katılmadım. Benim tanıklarım da vardır. Bunların da dinlenmesini istiyorum dedi.

Sanığın Dz. 1054’deki ifadesi tekrar okundu soruldu: Doğrudur dedi.

Sanık vekilinin talebiyle soruldu: Koca İmam Camisi'nde Cuma namazıyla birlikte Cuma namazını da kıldım. Oraya biri yazılmış diğeri yazılmamış dedi.

Müşteki vekilinin bu sanıkla ilgili aile nüfus kaydında delil olması bakımından dosyaya ibraz etti.

Bu sırada sanık vekillerinin sanığın isminin yani çocuklarından bir tanesinin Hizbullah işinin olması karşısında itiraz da bulundular. Bu itiraz üzerine sanık vekillerini yatıştırmak bakımından çocuğun isminin suçluluğu karine midir şeklinde tarafımıza söz söylenmiştir.

Bu sırada sanık vekillerinden söz konusu belgenin dosyaya delil olarak girmesini istemiyoruz. Bu gibi belgelerin dosyaya delil olması halinde dosyalar yüzlerce klasörden oluşur. Bunun reddini istiyoruz dediler.

C. Savcılığı'ndan sanık vekilinin bu husustaki talebi hususundaki mütealası soruldu: Sanık Cafer Tayyar SOYKÖK ile ilgili nüfus aile tablosunun fotokopisinin dosyaya ibrazı hususundaki görüşümüzü bilahare edeceğiz. Mahkemece sanığa ait nüfus aile tablosunun istenmesi delil olarak telakki edilmesi durumunda mahkemece sanığın nüfus aile tablosunun istenmesini talep ediyoruz dedi.

Dosya tetkik edildi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Müşteki vekilinin sanık Cafer Tayyar SOYKÖK hakkında aile nüfus tablosunu vermesi ve bu hususun delil olup olamayacağı hususun ileride mahkemenin takdirinde kalmış bir hususu olduğundan şimdilik dosya içerisine konulmasında bir mahsur olmadığına oy birliği ile karar verildi. Tefhimle açık duruşmaya devam olundu.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçların hiç birini kabul etmiyorum. Aynı şekilde hakkında yapılan teşhislerdi. idi. Kabul etmiyorum. Ben bu

hususta daha önce mahkemenize ifade verdim. O ifadeyi aynen tekrar ediyorum dedi.

Sanığın Dz. 3037’de vermiş olduğu ifadesi okundu: Ben olay tarihinde saat 10.00’da işten çıkmam gerekiyordu. Fakat arkadaşlarımın geç gelmesi nedeniyle geç saatte, ben Sivas Belediyesi’nde itfaiyede çalışıyorum. Onun için 17.00’da işyerimden çıktım. Yanımda Zekeriya İNCE isimli arkadaşım vardı. Birkaç tane daha vardı. Onların isimlerini şimdi hatırlamıyorum. Onlarla beraber Kurşunlu Hamamı istikametinden Atatürk Caddesi’ne doğru gittik. Belediye Hamamı Kurşunlu Hamamı’nun az ilerisindedir. Oradan Atatürk Caddesi’ne doğru çıkıyordum. Atatürk Caddesi üzerinden aşağıdaki otobüs durağı Mahkeme Çarşısı’nın yanındadır. Oraya geldik. Eczacıların yanından Mahkeme Çarşısı’ndan Atatürk Caddesi’ne çıktık. Orada kalabalığı gördüm, seyretmeye başladım. Atatürk Caddesi’nden Postane’ye kadar çıktım. Saat o sırada 17.00 falandı ya da 17.30 suları idi. Orada yine kalabalık vardı. Yanıma Zekeriya İNCE geldi. Erdoğan ŞİMŞEK geldi. Ortalık birden bire kalabalıklaşmıştı. Erdoğan ŞİMŞEK göreve çağrıldık diye bana bağırdı. Ben anlamamıştım. Erdoğan ŞİMŞEK yanıma geldi, göreve çağrıldığımı söyleyince polis koridoru vardı. Otel’in yan tarafında yanan Otel’in yan tarafında iki tane itfaiye arabası görmüştüm. Oradaki polis memurlarına bunların yanına gitmek için izin istedim. Belediye işçi kartımı da gösterdim. Beni bırakmadılar. Eski Belediye Lokantası’nın orada kaldım. Otel’e doğru geçemedim. Kaldırımı dolaşmak suretiyle itfaiye arabasının yanına doğru gitmek istedim. Polisler bırakmadılar, orada kaldım, kaldığım yerden seyrettim. Ortalık biraz daha kalabalıktı, bağırışlar çağırışlar çoğaldı. Taş atmalar başlamıştı. Hatta bana da bir taş geli. Nereden attıklarını bilemiyorum. Ben yaralandıktan sonra polisler beni bıraktı. Ben karşıda bulunan Hacı Kasımoğulları’nın baklava dükkanının yanına gittim. Orada onun garsonları kafamdan yaralanınca beni eczaneye götürdüler. Ana cadde üzerinde yani Atatürk Caddesi’nde açık eczane bulamadım. Sonra Mahkeme Çarşısı’ndaki eczaneye gittim. Oradaki eczaneler de kapalı idi. Sonra da Kaplıca ya gittim orada da eczane bulamadım. Dikilitaş Eczanesi’ne gittim. Orası da kapalı idi. Geri döndüm Atatürk Caddesi’ne geldiğim yere vardığımda orada Zabıta amiri Yakup SARIÇAM benim yaralı olduğumu gördü orada bulunan iki arkadaşla birlikte beni Numune Hastanesi’ne zabıta arabasıyla beni

Numune Hastanesi'ne götürdüler. Numune Hastanesi'ne gittiğimizde orası çok kalabalıktı tedavi olmam mümkün değildi. Saat bu sıralarda 18.00 suları idi. Sonra Saat 20.00'a kadar hastane de kaldım. Yani her hangi bir şekile olaya karışmıdım dedi.

Sanığın Kl. 2 Dz. 442-443'de 8.7.1993 tarihli Emniyet ifadesi okundu:

Ben hastaneden çıkınca saat 20.30'dan sonra Emniyet görevlileri gelip beni Emniyet'e götürdüler. Orada benim ifademi almaya çalıştılar hatta bazı şahısların isimlerini almak istediler ben vermedim. Hatta Otel'i sen mi yaktın diyerek beni suçlamak istediler. Ben böyle bir şeyin olmadığını söylememe rağmen sen piyonsun sen bize bir kaç tane isim ver diye ısrar ettiler. Ben ısrarla her hangi bir kimsenin ismini vermek suretiyle iftira etmek istemedim. İsim olarak da bilmiyorum. Hatta bizi orada tetislerimi sıktılar bir kaç gün yemek vermediler. Zaruri ihtiyaçlarımızı poşetlere yapmak mecburiyetinde kaldık. Hatta bir projektörün arkasına geçirdiler tabanca dayadılar. Yere yatırdıkları zaman isim istiyorlardı. Tabanca dayayınca bu resimdekini tanıyor musun diyorlardı bende tanımadığımı söylüyordum. Beni silahla tehdit ettiler. Sonradan isim alamayınca bir odaya götürdüler ve Annenden telefon var deyip yukarı çıkartıp eziyet ediyorlardı. Hatta aşağı götürmeden önce yanda bir odaya götürdüler orada biri bu deliyi aşağıya atın diye söyledi. Söylüyor musun söylemiyor musun o zaman bir bakın diye söyledi. Bu deliyi aşağıya atın bundan bilgi alacağız diye söyledi. Sonra aşağı götürdüler bir kaç sefer yukarı çıkardılar, eziyet ettiler ve o sırada beni bir polis teşhis etmiş gibi zabıt tutmuş, bana imzalatmak istediler ben imzalamadım ve o zaman daha fazla kişi yakalanmıştı. Ara sıra günde bir kaç sefer yan odaya veya yukarı alıp eziyet işkence ediyorlardı ve aradan zaman geçtikçe bir kaç kişi daha geldi. Kalabalıklaştı. Hakaret küfür ettiler. Hatta o teşhis zabtında ben saat 12-13-14'deki olayları dahi mal etmeye çalışıyorlardı ve teşhisi imzala diyorlardı. Bazen aşağıda Asayiş Şube Müdürleri ya yukarı çıkıp teşhis ediyorlar veya aşağıda teşhis ediyorlar. Bir gün bizi yukarı çıkardılar teşhis etmek gayesiyle bu son gündü. Tutanak tanzim etmişler bunu okuyup imzalatmak istiyorlardı. Ben yukarı çıkarken aşağıda bazı arkadaşları teşhis etmişler. Beni aşağı aldılar. O sırada Emniyet Müdürü Doğan ÖNER'de vardı. Yukarı çıkınca beni bir Emniyet



Müdürü teşhis etti. Sonra hem oradaki görevli polis teşhis etti hem de Emniyet Müdürü teşhis ettiğini söyledi. Olaya karışmadım. Teşhis zabıtlarını kabul etmiyorum zabıt münzilerini doğru söylemiyor Mesala Ahmet OFLAS'ı saat 6.00'da Otel'in yandığını söylüyor. Ahmet OFLAS'ı teşhis eden saat 6.00'da Otel'in yandığını söylüyordu. Bu teşhis ne kadar doğrudur. Beni teşhis eden Şaban YILMAZ isimli beni ilk defa Otel yanarken teşhis ettiğini söylüyor sonra Otel'i kimin yaktığını bilmediğini söylüyor bu dosyada mevcuttur. Ben yukarıda söylediğim gibi saat 18.00 sıralarında hastaneye gittim dedi.

Kl. 2 Dz. 442-443'de 8.7.1993 tarihli Emniyet ifadesi okundu:

Emniyet ifademi kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 432'de Savcılık ifadesinde her hangi bir eylemi olmadığını,

Kl. 2.Dz. 444'de 14.7.1993 tarihli C. Savcılığı ifadesi okundu:

Bu ifademi de zorla benden aldılar. Karakola iki tane Savcı geldi. Orada ifademi aldı. Ben bunun Savcı olduğunu bile bilmiyordum. Emniyet'te görevli zannediyorum. Bana şunu yaptın bunu yaptın diye söylüyorlar şunu imzalayacaksın bunu imzalayacaksın diyorlardı. Ben buradan kurtulayım biran önce cezaevine gideyim mi diye söyledim dedi.

Kl. 10 Dz. 2466 de Sivas 1. Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadesinde okundu:

Ben Emniyet'te son kaldığımda biran evvel cezaevine gireyim diye bunalmıştım. Oradaki bulunan polisler Halil İbrahim bak bize verdiğin ifadeyi orada da söyleyeceksin ve yine döneceğin yer burası diye tehdit ettiler. Bende o şekilde ifade verdim dedi.

Kl. 2 Dz. 441'de 11.7.1993 tarihli teşhis tutanağında Otel'e taş atarken teşhis zabtı okundu; Ben bu teşhislerin hiç birini kabul etmiyorum. Bana taş attı diyenler saat 13.00 - 14.00'de Kültür Merkezi'nin yanında gösteriyorlar dedi. Kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz 439'da teşhis zabtı okundu:

Kabul etmiyorum dedi. Otel'e girdiğimi söylüyorlar desinler doğru değildir. Hepimiz toplanma insanlarız. Teşhisi kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz.438' de teşhis zabtı okundu:

Onu da kabul etmiyorum. Ben bu hususta gerekli dokümanlarımı topladım. Gelecek mahkemede mahkemeye yazılı olarak ibraz edeceğim dedi.

Kl. 2 Dz. 437'deki teşhis zabtı okundu:

Yukarıda beyan etmiştim. Polislerin yanından geçip karşıya geçecektim. Geçemeyince polislerle itişik kakışık oldu. Bunun için söylemiş olabilirler dedi.

Kl. 2. Dz. 436'daki teşhis zabtı okundu:

Bunu da kabul etmiyorum Bütün eylemleri ben yapmışım gibi bana yüklüyorlar dedi.

Kl. 2 Dz. 435'deki teşhis zabtı okundu:

Bunu da kabul etmiyorum. Zamanlamasında ve diğer hususlarda iftira atıyorlar dedi.

Kl. 2 Dz. 434'deki Şaban YILMAZ'ın teşhisi okundu:

Bu şahıs beni teşhis ettiğini söylüyor dedi. sonra ertesi günü DGM Savcısı'na Otel'i kimin yaktığını söylemiyor dedi.

K.2 Dz 905 teki teşhis zabtı okundu:

Bu şahıs yukarıda Emniyet'te yukarı doğru çıkan beni görüp, beni teşhis ettiğini iddia eden şahıstır. Bunu da kabul etmiyorum Bu şahsın olay günü Sivas haricinde olduğu söylentileri dahi vardır dedi.

Kl. 2 Dz. 902'de Şaban YILMAZ'ın yeminli ifadesi okundu:

Bu teşhisinde kabul etmiyorum. Karakolda teşhis ediliyorum, cezaevine gidiyorum teşhis ediliyorum. Bu nasıl teşhis. Teşhis edenler önce şunları şunları gördüm diyor sonra bu ifadelerinden vazgeçiyorlar, değişik söylüyorlar birincide AB, CD derken diğerlerinde EF diyorlar. Kabul etmiyorum dedi.

Ben orada görevli olduğum için polislerden bir tanesi geri çekil dedi. Ben geri çekil deyince geri çekildim. Ben kendisini geri çekilme-

me rağmen itfaiyeci olduğumu ısrarla söyledim. Bu hadise Otel yanma olayından bir saat öncedir. Hatta ben çekilince tanımadığım bir tane polis bana vurdu ve aramızda haliyle sataşma oldu. Bundan dolayı husumet beslemiş olabilirler. Başka bir diyeceğim yoktur, savunmam bundan ibarettir dedi

Sanık vekilinden soruldu: Benim bir diyeceğim yoktur dedi. Daha önce vermiş olduğumuz bir ara kararında müşteki vekillerine karar verilmediğinden müşteki vekilleri tarafından sanıklara soru sorulmasını talep ederim dedi.

Müşteki vekilinin talebi ile soruldu: Göreve gelecek kimseyi tanımam mümkün değildir. Hatırlayamıyorum dedi. Beni tedavi eden doktoru tanıyamam dedi.

Bu sırada müşteki vekillerinden Av. Önder SAV söz alarak: Sanık savunmasını yaptı, biz sanığın olaya karıştığı hakkında resmini dosyaya ibraz ediyorum dedi. İbraz etti. Dosyaya konuldu.

Sanığa ibraz edilen fotoğraf gösterildi, soruldu: Bu resimde benim aramda dağlar kadar fark vardır. O şahıs uzun boylu bir kişidir. Benimle ilgisi yoktur dedi.

İbraz edilen fotoğrafın arkasında Halil İbrahim DÜZBİÇER ve arkadaşları yazılı olduğu görüldü.

Sanık Muhsin ERBAŞ Sorgusunda:

Dz. 3045' de ifadesinin alınmış olduğu yalnız bu ifadesinin 3713 sayılı Kanun'un 7. maddesinden ifadesinin alınmış olduğu sanığa suçları anlatıldı, tekrar soruldu.

Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum. Ben mahkemizde vermiş olduğum ifadeyi aynen tekrar ediyorum. O ifadem doğrudur. Suçlamaları kabul etmiyorum dedi.

Sanık Muhsin ERBAŞ'ın Dz. 3045'deki ifadesi okundu: Her hangi bir şekilde yangın olayına karışmış değilim. Suçlamaları kabul etmiyorum dedi.

Sanığın Kl. 2 Dz. 4588-459 deki Emniyet ifadesi okundu:

Bu ifadem doğrudur dedi.

Kl. 2 Dz.456-457'deki Savcılık ifadesi okundu: O ifademde doğrudur dedi.

Atmadığım sloganları atmışım gibi söylemişler oysa ben ifademde belirttiğim sloganları attım dedi.

Kl. 2 Dz. 2461'deki Sivas Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadesi okundu: Bu ifadesinde de önceki ifadesini tekrar ettiği görüldü.

Kl. 2 nin sonradan Kl. 10 olarak değiştirildiği görüldü.

Kl. 2 Dz. 420'da Tanık Resül KARAYER'in teşhisle ilgili Savcılık'taki yeminli ifadesi okundu:

Madımak Oteli'nin önüne gitmediğim için kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 42'de Tanık İbrahim BOLATER'in ifadesi teşhisle ilgili ifadesi okundu:

Kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 432'de Nazım GÜNAYDIN'ın yeminli ifadesi okundu:

Kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 425'de ve Dz. 447'deki Hüseyin KILIÇ'ın yeminli ifadesi okundu:

Kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 445-446'da Rahmi ÇALIŞKAN'ın yeminli ifadesi okundu:

Madımak Oteli'nin haricindekilerle bir diyeceğim yoktur dedi.

Kl. 2 Dz. 450 de Mustafa UZAN'ın yeminli ifadesi okundu:

Kabul etmiyorum dedi. Yalnız kafamda tekke olduğu doğrudur Gömlek dışarı çıktığı için cübbe gibi görmüş olabilir dedi.

Kl. 2 Dz. 452'de Şahsettin DOĞAN'ın yeminli ifadesi okundu:

Doğrudur slogan attım. Vilayet önündeki gösteride varım. Şeytan Aziz ve Müslüman Türkiye diye bağırdım dedi.

Kl. 2 Dz. 453'de Şaban YILMAZ'ın yeminli ifadesi okundu:

Kabul etmiyorum taş atmış değilim dedi.

Kl. 2 Dz 454'deki fotoğraflar gösterildi:

Burası Hükümet'in önü ve İstasyon Caddesi'dir. Madımak Oteli'nin yanı değildir Fotoğraf bana aittir dedi.

Kl. 2 Dz. 455'de tanıklar Nazım GÜNAYDIN, Şemsettin DAĞ, Hüseyin KILIÇ, Resul KARAYEL, İbrahim BOLAT, ve Erol ÇÖL'ün teşhis tutanakları okundu:

Ben gödüğünüz gibi tutanağı imza atmadım imzam yoktur Kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 730'da Sami ECE'nin Yeminli ifadesi okundu:

Bu ifadesini de kabul etmiyorum dedi. Benim evde olduğuma dair şahitlerim vardır. Şahitlerimi avukatıma bildirmiştim İfadem haricindeki kısımları kabul etmiyorum dedi.

Müşteki vekillerinden Av. Önder SAV:

Sanığın fotoğrafını ibraz etti.

İbraz edilen fotoğraf sanığa gösterildi. Fotoğrafta okla işaretle olan benim, burası Vilayet önü olabilir. Vilayet Meydanı'nda olduğumu zaten söylüyorum dedi.

Bu sırada sanık vekili bu fotoğrafın müşteki vekillerden nereden aldığına ne şekilde elde edildiğinin sorulmasını istiyorum dedi.

Usule aykırı bir sorudur. Dışarıda meslektaşına söyleyeceğim dedi.

Sanık Ömer Faruk GEZ Sorgusunda:

Sanığa suç anlatıldı.

Sanık Sorgusunda:

Ben daha önce ifade verdim Dz. 3040'deki İfadesi okundu:

Ben önceki ifademde bir husus tutanağına geçmemiştir. Ben oradaki ifademde Kültür Merkezi'nde Emniyet güçleri tarafından alındım. Hastaneye götürüldüm. Bu husus tutanağına geçmemiş. Bunun haricindeki ifadelerim doğrudur üzerime isnat edilen suçların hiç birini kabul etmiyorum dedi.

K.2 Dz. 475'de Emniyet ifadesi okundu:

Emniyet ifadem doğrudur dedi. Ben ifademde ismi geçen şahısları teşhis etmediğimi yalnız Muammer ÖZDEMİR soyadını bilmediğim Hacı isimli bir şahsı teşhis ettim. Benim teşhisim sadece fotoğraflar üzerinde idi. Yoksa bu şahıslar bunu şunu yapıyor gibi bir şey söylemiş değilim dedi.

Dz. 476'daki ek ifadesi okundu:

Ben yukarıda söylediğim şahıslardan başkasını fotoğrafta teşhis etmem söz konusu değildir Benim gözlerim bağlı olarak yazmışlar bana okutmadan imzalattılar dedi.

Dz. 478'deki C. Savcılığı'ndaki ifadesi okundu:

O ifadem de doğrudur dedi.

Dz. 2462'de Sivas 1. Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadesi okundu:

Oradaki ifadem doğrudur dedi. Ama hakim bana orada hangi sloganlar bırakıldı. Şu sloganlar atıldımı dedi. Bende atıldı dedim. Oraya yanlış olarak geçmiştir doğru değildir. İfademin son kısmı doğrudur yalnız ben slogan atmış değilim, yukarıda söylediğim şekilde atılan sloganları söyledim dedi.

Kl. 2 Dz. 475'de Şube Müdürü ve iki komiser ve polis memurunun teşhis zabtı okundu: Aleyhimdeki durumları kabul etmiyorum orada yaralanan polis memuruna dahi yardım ettim. Aleyhimdeki beyanları kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 472 - 473'deki fotoğraflar gösterildi soruldu:

Göstermiş olduğunuz fotoğraflar E 50'deki daire içerisen alınan şahıs benim. Burası Hükümet'in önüdür. Aynı şekilde E 45'deki daire içerisindeki fotoğraf yine benim ve burada polislerle beraberim burada sonradan minibüsün üzerine megafonla çıkıp halkı yatıştırmaya çalıştım. Diğer fotoğrafta bana ait değildir. Bunu Savcılık'ta da belirtmiştim dedi.

Kl. 2 Dz. 477'deki Nahit DURSUN'un yeminli ifadesi okundu:

Aleyhindeki bu beyanı kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz 470'de ve Dz. 473'de İzzet KARADAĞ'ın yeminli ifadesi okundu:

Bu ifadem de doğrudur dedi.

Kl. 2 Dz. 460'da Refik SUNGUR'un beyanı okundu:

Kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 568'de Sabri ÇELİK'in yeminli ifadesi okundu:

Bu tanığı tanırım. Çarşı Karakolu'nda görevlidir. Beni de tanır sonraki ifadesinde ne gibi harekette bulunduğumu söylememektedir. Emniyet Müdürü'nün baskısıyla bu şekilde ifade verdiği kanısındayım dedi.

Kl. 2 Dz. 467'de Doğukan ÖNER'in Savcılık yeminli ifadesi okundu:

Bu tanık Madımak Oteli'nin önüne geldi. Ben o zaman Madımak Oteli'nin karşısındaki Şekerbank'ın önünde otuyordum. Beş dakikalığına geldi, çenesinden yaralıydı. Hatta ben kendisine mendil dahi verdiler. Ben vermedim ayrıldı gitti.

Kl. 2 Dz. 466'da Şaban YILMAZ'ın yeminli ifadesi okundu:

Bu şahıs Emniyet'e geldi. Geldiğinde benim kollarımda yara vardı. Ben daha önce hep alıyordum. Daha önce de alıyordum. Bu yaraları görünce sen nasıl Müslüman'sın diye çıktı, Doğukan ÖNER'de beni gösterdi. Oradaki engellerinden dolayı beni teşhis ettiğini söylemektedir ki doğru değildir dedi.

Kl. 2 Dz. 425' de Mustafa UZAN'ın yeminli beyanı okundu .

Bu ifadeyi kabul etmiyorum doğru değildir dedi.

Kl. 2 Dz 441' de Ali KURT' un Savcılık' ça tebpit edilen ifadesi okundu:

Bir diyeceğim yoktur olabilir dedi.

Ben bir saat kadar yürüyüşte bulundum. Bunu kabul ediyorum Yalnız Madımak Oteli'nin yanında olaya karışmak değil olayı yatıştır-  
mak üzere olayı üzerime aldım. Başka bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanık vekilinin talebi ile soruldu: Ben CHP'ye kayıtlıyım dedi.

Sanık Nevzat AYDIN Sorgusunda:

Müşteki vekili Av. Şenal SARIHAN: Fotoğraf teşhis tutanağı ile ilgili toplu olarak sanıkların teşhisi ile ve ayrıca Dz. 930'daki teşhis tutanağını ibraz etti. Sanıktan soruldu:

Sanık Ömer Faruk GEZ'den soruldu:

Sanık bize resim gösterilmedi ama ben dikat etmedim. Biraz önce gösterilen resimlerin olmadığı buradaki fotoğraf numarasının C.039 olduğu görüldü.

Sanık Nevzat AYDIN Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum. Suçlarla ilgi ve alakam yoktur. Mahkemenize daha önce ifade verdim. O ifadem doğrudur dedi.

Dz. 3055'deki ifadesi okundu:

Ayrıyetten Ağır Ceza'da Kl. 2 Dz. 479-480'deki Emniyet ifadesi okundu: Olay tarihinde Ramazan ÖNDER yanımda idi. Kendisi ile birlikte Sanayi Camisi'ne gittik. İkinci namazını kıldık. Muhasebeci-



dir. Evrakları vardı, onları aldık. Ulu Cami'nin önünde otobüse binip evime gittim. Olaya karışmış değilim. Otobüse bindiğimiz zaman saat tahmini olarak 16.30 - 17.00 arası idi. Vilayet'ten Kültür Merkezi'ne kadar gittim. Orası doğrudur. Orada Ramazan ile karşılaştık. Gruptan orada ayrıldık. Saat öğleden sonra 14.30 -15.00 sıraları idi. Huzurda verdiğim ifadem dışında kalanları kabul etmiyorum dedi.

Yukarıda yanlış zabta geçti. Cumhuriyet Lokantası'nın yanında Ramazan ÖNDER ile karşılaştım. Ramazan ÖNDER ile Atatürk Caddesi'ne Cumhuriyet Lokantası'nın yanında karşılaştık. Kültür Merkezi'ne gidip geri dönüşümüzde onunla karşılaştık. Yukarıdaki hususu düzeltiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 481'de Savcılık'taki ifadesi okundu:

Olaydan sonra beş gün sonra beni aldılar Emniyet'e götürdüler. Emniyet'teki yer küçük bir yerdi, kalabalıktı. Saat 4.30'da içeri aldılar. gece ikiye kadar ifademi almadan orada beklettiler. İfadem alınmasını istedim gecenin bu vaktinde seninle mi uğraşacağız dedi. Emniyet'e vermiş olduğum ifadesinin aynısını Savcılık'ta da verirsen bir şey olmaz dediler.

Kl. 2 Dz. 2447'de Sulh Ceza Mahkeme içindeki ifadesi okundu.

Ben öğleye kadar yani 14.30'a kadar olan olaylar da varım ondan sonraki olaylarda yokum, yani Otel'in yakılması ile ilgili topluluk içerisinde yokum. Öğlen ki yürüyüşlerde de Allahu ekber diye bağırdım.

Başka bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanık Latif KARACA Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum. Olaylar katılmadım. Ben PTT'de çalışıyordum. Zaten olay tamamen PTT'nin önünde olmuştur. Bütün gişelerin şefiyim. Hatta Belediye Başkanı Vali Bey tarafından görevlendirilmiş arabayı PTT Müdürlüğü'nün odasının yanındaki camın önüne çekmişler. Müdür Bey'in odasından oraya elektrik verdim. PTT'nin olduğu yer ile girişi Madımak Oteli'nin arası

100 m. kadar mesafe vardır. Suçlamaların hiç birini kabul etmiyorum. Her hangi bir şekilde slogan atmam da yoktur. Ben 1985 yılından beri belimden ameliyatlıyım. Benim toplu taşıma vasıtalarına da binmem söz konusu değildir. Topluluğa girmedim, katılmadım. Ben *Aydınlık Gazetesi'*nde ismimin ihbar edilmesi üzerine olaya dahil edildim. Beni teşhis eden sadece Ali ÇİLEK vardır. Terörle Mücadele Şube Müdürü'dür. Her ay havale veriyorum. Ondan tanır. PTT'nin önünde onu gördüm. Emniyet'e alındıktan sonra sekiz gün sonra bu dediğim şahıs beni PTT önünde gördüğünü söylemiş Sami ECE isimli şahıs o tarihte görevli olmadığını ve bu kadar teşhisi bana niye yazdırıyorsun demesine rağmen bizim adımıza teşhis yaptırıldılar. Aşağıda daha önce teşhis etmiş gibi bizi bu olayların içerisine soktular. Hatta benim yeğenlerim ve çocuklarım var, topluluğa katılmadan olaya karışır diye Kale'nin dibinden Kültür Sitesi'ne kadar gittim. Oradan İstasyon Caddesi'nin karşı kısmından gayri görevime geldim. Müdür'den Cuma namazından sonra yirmi dakika izin alarak bu işleri yaptım. Olayları kabul etmiyorum. Daha önceki ifademde de Emniyet, Savcılık ve Sorgu Hakimliği ifadelerimi kabul ediyorum İfadelerim doğrudur dedi.

Ben tutuklanmamdan dolayı mağdur oldum. Geçen celse tanıklarım geldi. Özel taksi tutup buraya geldiler fakat mahkemede dinlenmedi dedi.

Sanığın Dz. 3047'de mahkemenize vermiş olduğu ifadesi okundu.

Huzurdaki ifadesine benzer olduğu görüldü.

Kl. 2 Dz. 497'de Emniyet Dz. 493'de Savcılık Kl. 10 Dz. 2463'de Sulh Ceza Hakimliği'ndeki ifadeleri okundu: Huzurdaki ifadesine benzer olduğu görüldü.

Kl. 2 Dz. 491'de Şube Müdürü'nün yeminli ifadesi okundu:

Kabul etmiyorum. Ben saat 15.00'de dairede görevliydim. 16.00'da Belediye Başkanı gelince dışarı çıktım. Tekrar 17.00'de görevime döndüm, içerdeki hesaplarımı kontrol ettim. 18.00'e kadar dairede idim. Hatta dışarıda Jandarma Astsubayı Halil YILDIRIM'ın yanında idim. Bunu o bu hadise ne olacak diye de sordum. Şimdi binem de şahidimdir dedi.

Ağır Ceza Kl. 2 D. 482 ve 486'daki Sami ECE'nin yeminli ifadesi okundu:

Kabul etmiyorum dedi. Ben belimden rahatsız olduğumu taş atmasının mümkün olmadığını Sami ECE'nin o gün görevi olmadığını kendisi benim yanımda yukarıda yedi tane arkadaşın yanında Emniyet'te yedi arkadaşın yanında söyledi. Saat 8.00'dan Akşam 18.00'e kadar izinli olduğunu söyledi. Bizde ezbere teşhis yaptırıldılar. Tanıkların beni PTT'nin önünde her hangi bir harekete katılmadığımı söylemektedir. Bunların sonraki ifadeleri vardır. O ifadelerinde benim topluluk içerisinde olduğumu her hangi bir olaya karışmadığımı söylemektedir. Yukarıda söylediğim gibi Ali ÇİLEK her ay başı kendisine para ödediğim için beni tanır. Bana veznedar diye de hitap etti. O ifadesinden vazgeçti. Beni sonradan öğrendim. Bu ifade de gelecektir dedi.

Sanık devamla: Biz 24 saatte buraya geldik. Altı aydan beri mağdur edilmekteyim. Açık bir kamyonla geldik. 36 kişilik yerde seksen kişi aynı yerde kaldık. Hatta yer istediğimiz halde yerin olmadığını sadece Kırşehir'den gelen tutukluları kabul edeceklerini bizi kabul etmeyeceklerini söylediler. Bizde bizi niye aldınız dedik, Cezaevinde ne oturacak yer var ne de yatacak yer vardır dedi.

Sanık vekili söz alarak: Müvekkilimin söylediği tanıklar ifadelerden sonradan vazgeçmişlerdir. Hata Sami ECE isimli şahıs o gün saat 8.00'dan 18.00'e kadar izinli olduğunu belirtmiştir. Ayrıca müvekkilimle ilgili PTT'deki araçların Emniyetleri bakımından görevlendirildiğine dair belgeyi dosyaya ibraz etti.

Sanığın Dz.'deki teşhis tutanağındaki Emniyet Şube Müdürü Ali ÇİLEK ve Sami ECE tarafından teşhis zabtı okundu:

Yukarıda söylediğim gibi onların durumunu anlattım dedi.

Dosya tetkik edildi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

1. Vaktin geç olması nedeniyle duruşmanın 04.01.1994 günü saat 09.30'a bırakılmasına, sanıkların duruşmaya celplerine oy birliği ile karar verildi. 03.01.1994

**BAŞKAN: 18960 ÜYE: (971-Yd-4) ÜYE: 18454 KATİP: 67**

Ankara DGM

Esas: 1993/ 106

Oturum No	: 4
Oturum Tarihi	: 04.01.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Ertan URANGA (971-YD-4)
Üye	: Süreyya GÖNÜL (18454)
Cumhuriyet Savcısı	: Nuh Mete YÜKSEL (19201)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Duruşmaya kaldığı yerden devam edildi. Açık olarak duruşmaya başlanıldı.

Sanık Harun GÜLBAŞ'ın suçu anlatıldı.

Sanık HARUN GÜLBAŞ Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum. Ben kendim lise bitirme imtihanlarına girdim Perşembe günü imtihanlarım bitti. Bana iş yerimde ki iş yerim Terminal'de pastanede garson olarak çalışıyorum. Bana o gün çalışmam istendi. Cuma günü öğleye kadar yat-tım, Öğleyin dışarı çıktım. Vişneli Camisi'nde Nalbantlar başındadır Cuma namazına kıldım. Oradan gezmek için dışarı çıktım. Hükümet Meydanı'nda gezerken bazı vatandaşları Selçuk Çay Bahçesi'nde Aziz NESİN Sivas'a gelmiş yanlış anlaşıldı. Meydan durağından gelip ge-çenler konuşuyorlardı. Aziz NESİN'in Sivas'a geldiğini Peygamber'e Çamiye Allah'a hakaret hamiz sözler söylediğini konuşuyorlardı.

Oradan tekbir sesleri ile birlikte bir kalabalık çıktı. Bu kalabalık aradan yani Kuyumcular Çarşısı'ndan Paşa Camisi'ne doğru geldi. Orada kısa bir müddet yine tekbir getirdiler. Oradan Hükümet Caddesi'nden İstasyon Caddesi'ne doğru Atatürk Caddesi'nden durağa doğru gittiler. Kalabalık gittikçe büyüyordu. Kimin ne yaptığı belli değildi. Etrafta vatandaşlarda seyrediyordu. BeNim gibi merak sahibesiyle bulunan insanlarda zaten saat 12.30 sıraları idi. 12.30 sıralarında iş yeri olduğu için kalabalık oluyordu. Hükümet Meydanı'ndan Kültür Merkezi'ne doğru SSK hastanesinin İstasyon Caddesi'nden Kültür Merkezi'ne doğru gitmeye başladılar. Kalabalık oraya gelince Kültür Merkezi'nin orada yine kalabalık tekbir aldı ve oradan taş yağmuru başladı. Polisler araya girdiler. Bu kalabalık taş atılınca dağıldılar. Ondan sonra Belediye Başkanı Temel KARAMOLLAOĞLU araçla geldi. O gelince orada bulunan vatandaşlar etrafına biriktiler, Belediye Başkanı arkadaşlar sakın olun sizle polisi karşı karşıya getirmek istiyorlar tahrikler olabilir diye konuşma yaptı. Tahrikleri kapılmayın dedi ve kalabalık ikişer üçer dağıldı. Bende Kale'nin altına doğru altından Mahkeme Çarşısı'ndaki Ulu Cami'nin oradan Mahkeme Çarşısı'ndaki otobüs durağına geldim. Oradan kahveye gittim. Kahvede biraz oturdum. Oradan saat üç buçuk dört sıraları idi eve gittim. Eve vardığımda yine benimle beraber imtihana giren arkadaşım Adem SAYGI geldi. Onunla imtihanlar hakkında konuştuk. Saat 18.30'da gitti. Yanlış anlaşıldı. Saat 17.00 sıralarında gitti. Ondan sonra 18.30 sıralarında işime gitmek için evden çıktım. Minibüsle garajlara gittim. Yediyi biraz geçiyordu. işe başladım. Saat 22.30 - 23.00 sıralarında Terminal çok kalabalıklaştı. Ben bu kadar kalabalık görmedim. Saat 20.30'da bir ekip geldi. Benden çay istediler arabaları dışarıda imiş kurupasta aldılar Önce kurupastayı tartıp verdim, biraz sonra çay istediler, dışarıdaki arabalarına çay götürdüm. Boşları toplamak için gittiğimde bir bardak eksik kalmıştı. Çayların parasını istedim boş bardağın bir tanesi içeride dediler. Almak için içeri girdiğimde beni arabanın içerisine soktular. Arabanın içerisinde iki üç kişi daha vardı. Beni tekme ile içeri attılar. Beni arabanın içerisinde her türlü hakarete ittiler. Dayak attılar, oradan Emniyet'e götürdüler. Üç gün nezarette kaldım. Üç gün içerisinde yemek vermediler. Hatta zaruri ihtiyaçlarımızı bile poşetlerin içerisine yaptırıldılar. Orada bir bekçi müdürü söyleyelim burada olduğunuzu ailenize söyleyelim yanlış anlaşıldı. Polis memuru söyle-

di. Yine de ailemize haber verilmedi. O kadar küçük bir yerdiki burada on beş yirmi kişi kadar kalıyorduk. Nezarete 15 gün kadar kaldık. Bir nezarethaneye giriyorlardı bir yukarı çıkıyorlardı, gece gündüz devam ediyordu. Teşhis için koridora çıkıyorlardı. Öyle bir hal geldi ki burada bulunan görevliler şu üç kişiyi bana yaz bunu bana yaz gibi olay yerinde görmüşler gibi teşhis zabitleri tuttular. Yani kimin teşhis ettiği belli değildi. Sonradan bunları toparlamışlar. Nezarete girdikten sonra beş gün sonra bize kapıları açık bıraktılar tuvalete gitmek ihtiyacımızı sırada bekleyerek yaptırıyorlar, hatta öyleki yüz elli iki yüz kişi olmuştu. Gözlerimiz bağlı idi. Bize iki kelime konuşturuyorlar daktilo ile yazılar tekrarlanıyor tekrar yazılıyordu. Bizim söylemediklerimizi zabta geçiriyorlardı. Öyle bir işkenceye maruz kaldık ki gözlerimiz de bağlı idi. Gözlerimizi hafif açıyorlardı. Bize imzalatıyorlardı. zorla imzalatıyorlardı. Polis ifademizi kısmen kabul ediyorum. Sonradan teşhisleri polis ifademi avukatımın bu ifadelerin suretini aldıktan sonra öğrendim. Cezaevinde öğrendim. Öyle ki bizi teşhis edenler müdür seviyesindeki ve amir seviyesindeki kimselerdir. Orada yedi yüz elli sekiz yüz kadar polis var onlar teşhis etmiyorlar amirler ve müdürler teşhis ediyorlardı. Hatta orada bulunan amir polisler kızıyordu. Niye teşhis etmiyorsun diye. Polisler sade ben mi vardım orada diyorlardı. Polislerde teşhis edemiyoruz diyorlardı. Bu olaylarda Aziz NESİN'in tahriki vardı. Tahrik edenler dışarıda geziyor bizler içeride tutuluyoruz. Bugün Otel'i yakanlar yukarıda söylediğim kalabalık girip Terminal'de otobüs geldikçe binip gidiyorlardı. Bomboş arabaların sekizden sonra dolmaya başladı. Her birine o kadar şahıslar binmişlerdi. Terminal yazıhanesinden bu hususun sorulmasını istiyorum. Sivas Müslüman bir yerdir bizim kardeşimizdir. Kimseyi mağdur etmek gayesiyle hareket etmiş değilim, Bu gün bizler cezaevlerinde mağdur olduk bir kısmımız Kırşehir bir kısmımız Afyon Cezaevi'nde kalmaktadır. Halen işkenceler devam etmektedir. Tahkikatı yapan Savcı taraflı davranmıştır. Bizlere karşı şart davranıyordu. Kanaaitmce yanlış yazdırılıyordedi.

Sorgu Hakimliği'nce ifademiz alınmadan yanımızda bulunan ka-tipler bizim karşımızda tevkiflerimizi yazıyordu. Hatta suçları toplu olarak yazıyorlardı. Suçlamamızı yazıyorlardı. Adımızı soyadımızı yazıyorlardı. Hatta öyle ki 3713 sayılı Kanun'a muhalefet Valiye hakaret bunun gibi yazılar yazıyorlardı. Ben bu olaya seyirci olarak karıştım.

İmanım, dolayısıyla inancım dolayısıyla arasına tekbir getirdim. Orada seyirci vatandaşlarda vardı. Kalabalık olduğu için bir ara kalabalığın sağına soluna geçiyordum. Yani ön sırada değildim. Yukarı da söylediğim gibi ifadem çerçevesinde Otel'in yandığını bilmiyorum. Garajdan pastaneye geldikten sonra haberlerde Otel'in yandığını duydum. Terminalde gördüğüm şahıslar tanıdığım insanlar değillerdi. Sekize kadar boştu. Sekizden sonra kalabalık yani yolcu çoğaldı. Kalabalığın içerisindeki yürüyen şahıslar ile Terminalde gördüğüm şahısların aynısı olup olmadığını veya başkaları yabancı olup olmadığını veya teşhis edemedim. Dikkat etmedim dedi.

Sanığın Kl. 2 Dz. 506 deki Emniyet ifadesi okundu:

O ifadem doğrudur ben grubun içerisine girmedim dedi.

Kl. 2 Dz. 499'da C. Savcılığı'ndaki ifadesi okundu:

Yukarıda söylediğim ifadem çerçevesinde olaya karıştım ara sıra iştirak ettim dedi.

Kl. 2 Dz. 508'deki Savcılık ifadesi okundu

Tam olarak kabul edemiyorum. Huzurdaki verdiğim ifadem daha doğrudur dedi.

Burada huzurda daha rahat anlatıyorum dedi.

Kl. 2 10 Dz. Sulh Ceza Mahkemesindeki ifadesi okundu:

Kabul etmiyorum dedi. Suçlamalarımız zaten yazılmış dedi.

Kl. 2 Dz 507'de

Tevkif müzekerelerimizin tarihlerinde dahi oynama olmuştur dedi.

Kl. 2 Dz 507'de Mustafa UZAN'ın yeminli ifadesi okundu:

Kesinlikle bu beyanı kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 505'deki

Emniyet güçleri olaya hakim olamadıkları için bizi teşhis ettiler dedi.



Kl. 2 Dz 505'deki fotoğraf kendisine gösterildi: Fotoğrafta yuvarlak içerisinde alınmış Harun GÜLBAŞ yazılı olan fotoğraf bana aittir. Türkiye'de PKK dünyada ABD isimli pankart birden çıkarıldı. Bu şahısları kesinlikle tanımıyorum. Bu yer Paşa Cami'nin arka kısmıdır. Yani Hükümet Caddesi'nin önü değil öbür taraftır. Ben bu resme defalarca kez baktım. Tanıdığım kimse yoktur. Kalabalık olduğu için seyrediyordum. Bu resim Cuma namazından sonra çekilmiş bir resimdir dedi.

Kl. 2 Dz 504'de Doğukan ÖNER'in teşhis tutanağı okundu:

Kabul etmiyorum dedi. Bu şahıs arkadaşların çoğunu teşhis etmiştir. Şu anda olayın her yerinde vardır dedi.

Sanığın Kl. 2 Dz 503'deki Doğukan ÖNER'in yeminli ifadesi okundu:

Kesinlikle kabul etmiyorum dedi.

Tanıklar birbirlerini destekliyorlar bir arada oldukları için anlaşmalı yaptılar dedi.

Kl. 2 Dz 502'deki Şaban YILMAZ'ın yeminli ifadesi okundu:

Kesinlikle kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz 501'deki Mustafa UZAN'ın yeminli ifadesi okundu:

İlk defa Kültür Sarayı önünde gördüğünü slogan attırdığını ellerini havaya kaldırıp topluluğa karıştırdığını tahriklere kapılıp milleti teşvik ettirdiğini.

Kl. 2 Dz. 500 deki Rahmi ÇALIŞKAN'ın yeminli ifadesi okundu:

Kabul etmiyorum dedi,

Kl. 2 Dz. 504'deki teşhis zabtı okundu. Soruldu;

Ben o zabtı zaten imzalamadım. Yukarıda söylediğim gibi kabul etmiyorum dedi.

Müşteki vekilinin talebi ile soruldu:

Ben Muhsin ERBAŞ'ı nezarete tanıdığımı söyledim dedi.

Sarığa 4.7.1993 tarihli Dz. 490'daki ifadesi okundu, soruldu:

O ifademin son kısmını kabul etmiyorum. Kesinlikle hepsi eklemidir dedi.

Kalabalığın solundan sağına doğru katıldım ve o sırada slogan attım dedi.

Bu sırada sanıklar vekili usule ilişkin taleplerimiz vardır. diyerek müşteki ve müdahil vekillerinin dahilliğine soru sorma ve tahliyelerinin nazara alınması ve müşteki olarak iki kişi dinlenmiştir. Bu iki kişi hakkında mahkememizin müdahilliklerine ilişkin bir kararı da bulunmamaktadır. Kanaatimizce Mahkeme usule ve aykırı tutum içerisine girmiştir. Suçtan zarar görüp görmedikleri tespit edildikten sonra müdahillik sıfatını kazanmamış kimselere bu şekilde muamele yapılması usulüne aykırıdır ve müdahilliklerine söz hakkı verilmemesi talep ettikleri görüldü.

C. Savcısı'ndan bu husustaki sanık vekillerinden talebi hakkında mütalaası soruldu:

Sorgu safhasında müdahil avukatların söz verilip verilmemesi konusundaki hususun takdirini mahkemeye bırakıyoruz dedi.

Dosya tetkik edildi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Mahkememizde devam eden bu davanın 33 klasör ve 124 sanıklı olması müştekilerin dinlenmediği müştekil vekillerinin haliyle suçtan zarar gördüklerini iddia ettiklerinden davaya girmelerinde her hangi bir sakınca olmadığı gibi usulüne uygun bir şekilde sanıklar dinlendikleri sırada mahkememizin bazı hususlarda aydınlatmak bakımından takdiren söz hakkı verilmesi ileride müdahilliklerinde göz önünde tutularak sanık vekillerinin daha önce 3713 sayılı Kanun'a muhalefetten dolayı davaya girmek isteyen müştekilerin davaya kabul edilmemesi yönündeki ara kararımızı göstermek suretiyle müşteki vekillerine söz hakkı verilmemesinin yerinde olmadığı hususundaki taleplerinin reddine, oy birliği ile karar verildi. Tahvimle açık duruşmaya devam olundu.

Sarık Bekir ÇINAR'ın suçu anlatıldı. Soruldu:

Sarık Bekir ÇINAR Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum. Mahkemenizde de daha önce bu hususta ifade verdim. O ifademi aynen tekrar ediyorum dedi.

Benim Paşa Cami'nin karşısında kuruyemişçi dükkanım vardır. Orada çalışıyordu. Cami ile aramızda beş altı metre kadar mesafe vardır. Ben Cuma namazını Paşa Cami'nin üs katında kıldım. Dışardan bir ses duydum ama ne olduğunu bilmiyordum. Dışarıda cemaat çıkıyordu. Hükümet Meydanı'ndan ses geldi, tekbir getiriyorlardı. Bende merakla Paşa Cami'nden Hükümet Meydanı'na kadar gittim. Her hangi bir slogan atmadım. Sadece tekbir getirdim. Hükümet Meydanı'ndan gittikten sonra tekbir getirdim. Allahu ekber diye söz söyledim. Oradan da ayrıldım. Oradan eve gitmem gerekiyordu. Saat iki buçuk üç civarlarıydı. Yakınımızın düğünü varmış, ona yardımcı olmak için oraya gittim. Hiç bir suçlamayı kabul etmiyorum. Her hangi bir şekilde Vali'ye hakaret ve buna benzer bir yeri dağıtma ve kırma söz konusu değildir, Şov TV'de akşam saat 19.30 haberlerinde Otel'in yandığını televizyondan gördüm. Benim eve geldiğimde ve evden sonra çarşıya çıkmadığıma dair şahitlerim vardır. Avukatlarım da o şahitlerin dinlenmesi için mahkemeye müracat edeceklerdir dedi.

Kl. 2 Dz. 511' de 9.7.1993 tarihli Emniyet ifadesi okundu:

İfademin son kısmını kabul etmiyorum. Doğru değildir dedi.

Hadiseden sonra beni beşinci gün aldılar. İlk yürüyüşte slogan atıyorlardı. Sonrakilerine ben katılmadım. Benim iş yerime gelip benim ismimi sordular. Bu yani beni ismimi çağırma'nın sebebi her halde bir ihbar olabilirdi. Başka türlü nasıl ismimle gelebilirlerdi. Diğer arkadaşlarımın söylediği gibi küçük bir yerde kalabalık bir arkadaş grubu ile kaldık. Hatta o teşhis zabıtlarında bizi kurbanlık koyun gibi dizdiler. Oradaki görevliler şunu bize yaz bunu yaz der gibi teşhis yaptılar Hatta zorla imzalatmak istediler. Sedat YILDIRIM'a da imzalatmak istediler imzalamadık, aşağı götürdüler, döve döve götürdüler. Aşağıdan yerdeki kastımız nezarethane yukarı kastımız ise sorgu yeridir. O kadar kötü yazmışlardı ki imzaladık. İmzalamamda mümkün değildi dedi.

Kl. 2 Dz. 512'deki Savcılık ifadesi okundu: Yukarıdaki ifadem çerçevesindeki kısımları kabul ediyorum diğer kısımları kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 10. Dz. 2463 Sivas 1. Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadesi okundu:

O ifadem doğrudur dedi.

Emniyet'te alınan ifademiz Emniyet'in baskısı ile Savcılık'ta da aynı şekilde verdik. Bizim ifademizi alıp Savcılık'ta da aynı ifadeyi vereceksiniz diye baskı yaptılar. Kabul etmiyorum. Yukarıda söylediğim gibi huzurda verdiğim ifadem dışında kalan kısımları kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 510'da teşhis zabtı okundu: Bu ifade için beni dövdüler ben kabul etmedim. Kabul etmediğim için de zabtı imzalamadım. Doğru değildir. Hatta o numaradaki zabıt mümzisi Ali ÇİLEK olduğunu tahmin ediyorum. Bu şahısı ifadesini Sivas Mahkemesi'nde vermiş olduğu beni gördüğünü ayrıl deyince ayrıldığımı söylemiş bu ifadede gelecektir dedi.

Kl. 2 Dz. 509 deki Ali ÇİLEK'in ifadesi okundu:

Sanık bu sırada yukarıda numarası verilen zabıt mümzisini ismi Mustafa UZUN olsa gerek dedi.

Bu ifadeyi kabul etmiyorum dedi. Doğru değildir. Ben tekrar ediyorum. Madımak Oteli'nin yanına hiç gitmedim. Yukarıda anlattığım şekilde olaya katıldım ve ayrıldım dedi. Diğer hususu kabul etmiyorum dedi. Başka bir diyeceğim yoktur dedi.

Müşteki vekilinin talebi ile soruldu: Ben Mehmet YILMAZ'ın yanında çırak olarak çalışıyorum. Ondan izin aldım söylediğim gibi düğün yerine gittim dedi.

Sanık Süleyman KURŞUN Sorgusunda:

Ben bu hususta daha 22.11.1993 tarihinde 3713 sayılı Kanun'a muhalefetten sorgumda söylediğim hususuda tekrar ediyorum. Buna

ekleyecek hususlarım yoktur. Eğer mahkemede bana soru soracaksa sorulan sorulara hazırım cevap vermek için dedi.

Sanığın Dz. 3055'deki ifadesi yani duruşma ifadesi okundu:

O ifadelerim doğrudur. Yani Savcılık'ta (Ç) duruşmadaki ifadelerim doğrudur dedi. Emniyet ifademi kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 514'deki Savcılık ifadesi okundu: Daha önce söylediğim gibi gerek Emniyet gerekse Savcılık ifadelerimi kabul etmiyorum dedi.

Sivas Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki Kl. 10 Dz. 2449'daki ifadesi okundu: O ifademi de kabul etmiyorum dedi. Bu ifadelerim gerek Savcılık gerek Emniyet gerekse Mahkeme ifadelerinin nasıl alındığını anlatmak istiyorum ben eğer olaya karışmış olsaydım. Pazartesi günü işe gidip oradan izin alıp PTT'ye gitmezdim. Ben PTT'ye giderken iki tane sivil polis aniden beni aldı ve yaka paça arabaya bindirdiler. Emniyet'e götürdüler. Emniyet'te bir tanesi sen Müslüman'sın sakalında var diyerek beni dini inançlarımla dini diğerlerime söz söyleyerek beni dövmeye başladı. Sonra beni nezarete aldılar. Müteadiz defalar bu şekilde dayak atmaları devam ediyorlardı. Hatta öyle ki aynı sözleri söylüyorlardı. Sen Müslüman'sın bak burayı yakmışsın olaya karışmışsın diyorlardı. Ben de olaya karışmadığımı söylüyordum. Fasil fasıl dövüyorlardı. Sonra bir ara ifademi almak istediler. İfademi alırken benim söylediğimi değil kendi yazılarının göz önüne alarak bana imzalattılar. Gözü kapalı imzaladım. Zorla ben söylemedim deyince bak sana yine iyi davrandık. Otel'i yakmadın, taş atmadın olayın kenarından geçirdik gibi sözler söylediler haliyle Savcılığa götürülürken bizi aynı polisler götürdü. Bize burada söylediklerini orada da söyleyeceksin dediler. Gerek Sulh Ceza Hakimliği'nde gerek Savcılık'ta tekrar Emniyet'e götürürler diye onların dediği şekilde ifade verdim. Söylediğim gibi olaya karışmış değilim, Şimdi huzurunuzda bu ifademini nasıl yazdırıldığını söylüyorum. Hiç bir olayla ilgim yoktur. Karışmış olsaydım karıştığında söylerdim. Cuma günü ben normal olarak ben DDY'nin işçisi olarak çalışıyordum. Bizim işyerimiz çarşıya uzaktır. Bizi yakınıımızda stadın yanında Hayırseverler Cami vardır. Bu olayı tahrik ettiği iddia edilen Aziz NESİN ise korumalarla geziyor tahrik ediyor o sanık sandelyesinde oturtturulmuyorsa ben olaya karışmadığım halde sanık

sandalyesinde oturuyorum. Ben kendim Adıyamanlıyım. Benim ailem beni ziyarete Afyon'a geliyor, mağdur oluyoruz. Tahliyemi ve berati mi istiyorum dedi.

Sanık Adem KOZLU Sorgusunda:

Bu sırada sanığın sorgusu alınmadan önce önceki sanıklar gibi müşteki vekillerinden Ali KALAN tarafından fotoğraf ibraz edildi. Fotoğraf sanık Süleyman KURŞUN'a gösterildi; Göstermiş olduğunuz fotoğraf bana ait değildir. Ben olaylara karışmadığımı açıkça ibraz ettim.

Sanık vekili müvekkilim bu fotoğraf müvekkilime ait değildir. Sırf sakallı olması nedeniyle müvekkilime mahal edilmesi istenen fotoğraftır. Av. Şeref DURSUN devamla; Müvekkilem biraz önce kendisinin Aziz NESİN'in tahrikleriyle tutuklandığını ve altı aydır tutuklu kaldığını açık bir şekilde belirtti. Ayrıca müşteki vekilleri tarafından verilen fotoğrafların fotomontaj olmaları ihtimal dahilindedir. Bu fotoğrafların bir tanesini Mahkemeyi ve bize nerede bulunduğunun bildirilmelerini yaparlarsa biz de yardımcı oluruz Böylece Mahkemeye yardımcı olurlar dedi.

Bu sırada C. Savcısı söz alarak: Dinleyici sıralarında oturmakta olan bir bayanın sanık vekillerine hitaben hayvan şeklinde söz sarfetiği tarafımızdan duyulmuş olduğundan 2845 sayılı Kanun'un 23. maddesi gereğince duruşmanın inzibatını sağlamak için salondan çıkarılması talep olunur dedi.

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Duruşma salonunda sanık vekillerine C. Savcısı'nın talebinde bulunduğu gibi hakaret hamiz söz söyleyen kadının bir oturum duruşmaya dinleyici olarak alınmamasını ve vaktin geç olduğundan duruşmanın saat 14.00'e bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 04.01.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (971-Yd-4) ÜYE: 18454 KATİP: 67

Oturum No	: 4 (Öğleden Sonra)
Oturum Tarihi	: 04.01.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Ertan URANGA (971-YD-4)
Üye	: Süreyya GÖNÜL (18454)
Cumhuriyet Savcısı	: Nuh Mete YÜKSEL (19201)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Sarığa suçu anlatıldı soruldu:

Sanık Adem KOZLU Sorgusunda:

Ben bu hususta önce Mahkemenize 3713 sayılı Kanun'a muhalefetten dolayı savunma verdim. Aynen tekrar ediyorum dedi.

Dz. 3047'de vermiş olduğu ifadesi okundu, soruldu: Sonuç itibarıyla bu ifadesinde Emniyet ifadesini Savcılık ifadesini ve Sulh Ceza ifadesini kabul etmediği görüldü.

Kl. 2 Dz. 523'de Doğukan ÖNER'in ifadeli teşhis tutanağı okundu:

ve ayrıca Kl. 2 Dz. 515'de yine Doğukan ÖNER'in Savcılık'taki yeminli ifadesi okundu: Ben bu ifadelerimde kabul etmiyorum dedi. Teşhis tutanakları tamamen zora dayalıdır. Şöyle ki biz aşağı nezaretten alıyor yukarı çıkıyorlardı. Bu gece gündüz devam ediyordu. Hatta birinde teşhis tutanağı yaptılar Emniyet Müdürü Doğukan ÖNER'i oradaki polis memurları kızdırıyordu. Onlarda görmedim ki diyorlardı. Hatta olay yerinde ben miyim görevli sizlersiniz diyordu. Onlarda görmediklerini söylüyorlardı. Orada beni teşhis etmediklerini tutanak

tuttular ben imzaladım. Oradan aşağı indiğimde yeni bir tutanak tutular ben imzaladım. Oradan aşağı indiğimde yeni bir tutanak tanzim etmişler bu tutanakta benim ile ilgili yazı vardı ben de o teşhis tutanağını imzaladım dedi.

Kl. 2 Dz. 523'deki teşhis tutanağı okundu: Doğrudur ben bunu imzalamadım dedi.

Ben minibüste çalışıyorum. Patronumun evinin önünden saat 06.00'da sabahleyin minibüsü aldım. Kümbet'te hattında çalışmaya başladım. Saat 16.30 sıralarında arabayı meydandaki durağa yeni açılan 27 Haziran Parkı'nın yanına bıraktım, muavine sen burada dur ben Belediye Çarşısı'na inip geleyim dedim. Belediye Çarşısı'na vardığımda bir kalabalak vardı. Orada merak sahikiyle sordum. Orada bulunanlarda Aziz NESİN kuranı yakmuş Allah'ı inkar etmiş diye söylediler. O zaman ben de Allah belasını versin dedim. Benim Belediye Çarşısı dediğim Yer Altı Çarşısı'dır. Postane'nin yanından Otel'e doğru taş atıyorlardı. Ayrıldım durağa gittim. Her hangi bir şekilde olaya karışmadım. Her hangi bir şekilde slogan atmış değilim. Üzerime isnat edilen suçları kabul etmiyorum. Beni olaydan dört gün sonra Salı günü duraktan çalışırken aldılar. Hatta bana soyadın Baykuş mu Bozkuş mu dediler. Ben hayır benim soyadım KOZU dedim. Orada polis arabası vardı. Sivil polisler bana arabanın içindeki görevliye amirine bunun soyadı kozu imiş dedi. O da olsun on dakikalığına Emniyet'e götürülim dedi. Beni Emniyet'e götürüler. Aşağı indik arama yaptılar. Orada içeri girince nezarethaneye daha girmeden dört tane polis bu olayda bu da varmış diye dört polis tekme, tokatla beni dövdüler. Beni bir şey sormadan nezarete attılar dedi. Başka bir diyeceğim yoktur dedi.

Ben ayrıca ifademi yazılı olarak hazırladım. Yazılı ifademi de Mahkemenize ibraz ediyorum dedi.

Üç sayfadan ibaret yazılı ifadesini ibraz etti. Okundu dosyasına konuldu.

Sanıktan soruldu: Yazılı ifademi aynen tekrar ediyorum dedi.

Sanık Tufan CAYMAZ'a suçu anlatıldı soruldu.



Sanık Tufan CAYMAZ Sorgusunda:

Ben bu hususta 3713 sayılı Kanun'a muhalefetten dolayı Mahkemize ifade verdim. O ifademi aynen tekrar ediyorum dedi.

Dz. 3729'daki Sanığın ifadesi okundu:

O ifadem doğrudur dedi. Emniyet, Savcılık ifademde doğrudur dedi.

O ifadesinin de Sulh Ceza ifadesinin, Emniyet ifadesine benzer olduğu görüldü.

Dz. 1258'de Teşhis tutanağı okundu: Belirttiğim gibi o teşhis tutanağını kabul etmiyorum dedi. Ben tekbir getirdim, Şeyten Aziz diye bağırdım dedi.

Daha önce mahkemenizde vermiş olduğum ifademi aynen tekrar ediyorum. Ekleyeceğim bir husus yoktur dedi.

Dz. 1258'deki Teşhis tutanağını imza etmediğini belirtti. Tutanağa bakıldı. Tutanağa imza atmadığı görüldü.

Sanık Ali KURT'a suçu anlatıldı soruldu.

Sanık Ali KURT Sorgusunda:

Ben bu hususta 3713 sayılı Kanun'a muhalefetten dolayı mahkemize Dz. 3039'deki ifadesi okundu. Sanık bu ifademde ekleyecek başka bir husus yoktur suçlamaları kabul etmiyorum dedi.

Bu ifadesinde Dz. 1256'da Emniyet'e vermiş olduğu ifadesi Dz. 1339'da Savcılık ifadesi, Dz. 2040'da Sulh Ceza Mahkemesi ifadesi okundu:

Oradaki beyanlarım doğrudur kabul etmiyorum dedi.

Ağır Cezadaki Kl. 2 Dz. 539 ve Dz. 541'de Emniyet'çe teşhis edilen 13.7.1993 tarihli ek ifadesi okundu: Bu Emniyet ifademden başlangıç kısmı doğrudur. Yukarıda daha önce verdiği ifademde söylediğim gibi yürüyüşe katıldığımı kabul ediyorum. Arabayı devirenleri Emniyet

beni senin fotoğrafların var, fotoğrafların olduğu için senin kurtulman zor diyerek bu isimleri yazmışlar. Ben isim söylemedim ve isim söylemeyince bu işin benim üzerime yıkılacağını söylediler dedi.

Onların yani Emniyet'tekilerin deyişine göre Otel'i ben yakmışım. Resimlerin bol olmasından dolayı oysa ben kesinlikle Otel'in yanına gitmedim dedi.

Kl. 2.Dz. 536-537'de 4.7.1993 tarihli Savcılık İfadesi okundu:

O ifademi de kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 547'de 14.7.1993 tarihli Savcılık ifadesi okundu:

Muhsin ERBAŞ'ı daha önce tanııyordum. Nezarette tanıştım. Toplumun dağılması için bize bir komut gelmişti. Kalabalığın dağılması için bizim dağılmanızı söylediler, o zaman kol kola girdik. Ömer Faruk GEZ'i gördüm, onu da nezarette tanıdım. Sivas'ta fazla durmadığım için bu şahsı da nezarette tanıdım dedi.

Kl. 2 Dz. 2466'da Sivas 1. Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadesi okundu.

Ben Petek Pastanesi'nden saat 19.00'a kadar çıkmadım. Orada olduğuma dair şahitlerim vardır. Orada önce benim olayla ilgili resimlerim var. Bu resimlerin bol olmasından dolayı beni Otel yangınına da sokmak istiyorlar yoksa öyle bir şey yoktur dedi.

Kl. 2 Dz. 538'deki resimler gösterildi. soruldu:

040-047'deki resimde benim 044'deki İstasyon Caddesi olduğunu zannediyorum o resimdeki benim. 045'deki resimdeki benim, 045'deki resimdeki de benim orada Kültür Merkezi'ndeki yuvarlak içindekiler benim resmim, Sadece bu resimlerin çoğaltmak suretiyle fotoğraflarımda çok olduğundan beni Otel'in yandığından dolayı suçlamak istiyorlar dedi.

Kl. 2 Dz. 535'deki teşhis tutanağı okundu: Bu teşhis tutanağını kabul etmiyorum. Beni nezaretten yukarı sorgu odasına çıkarttılar. Olaydan ki ben içeri ilk gün alındım. On üç gün ifadem alınmadı. İfadem alındı ama yazılmış bir ifadem yoktu. 13 gün sonrası beni yukarı

çıkarttılar. Tekrar önce kendileri yazılı ifademi aldılar. Bu ifademde bir şey yoktu. Sonradan müdür yardımcısı Ali Bey diye bir şahıs geldi. Daha önce banamüfettiş geldi dediler. Almanya'ya gidip geldiğim için bir şey bulmak istediler, bulamadılar. Bunu bana Almanya'ya gidip geldiğimi müfettiş sordu, bende gitmediğimi söyledim. Tekrar beni akşam üzeri yukarı aldılar, zaten yukarı sorgu almak için nezaretten sorgu odasına götürüyorlardı. Orada Savcı olup olmadığını bilmiyordum, yalnız başka bir şahıs vardı. Üç kişilerdi Doğukan ÖNER benim ifademe baktı. Doğukan ÖNER ben Savcı'nın yanına girdikten sonra içeri girdi. İfademi okudu ifademde fazla bir şey olmayınca Ali Bey diye birini çağırdı. Bunun niye suçlaması az dedi. Daha doğrusu beni aşağı götürdüler aşağıda bazı suçlamalarda bulundular. Bu teşhis zabtı orada yapılmıştır. Kabul etmiyorum dedi. Ben bir takım kağıtlar imzaladım ama bunu imzalamayıp imzalamadığının farkında değilim dedi.

Kl. 2 Dz. 534'de ve Kl. 10.Dz. 2397'de Şaban YILMAZ'ın yeminli ifadesi okundu:

Benim resimlerim olduğu için asıl suçluyu bulamadılar. Ama bir tane suçlu kurban lazım, kurban olarak beni seçtiler. Hatta Aşağı gelen polis memuru benim boyuma posuma göz rengime kadar baktı. Sonradan beni teşhis yaptı. Bu teşhislerden de benim haberim yoktu dedi.

Kl. 2 Dz. 533'de Ali ÇİLEK'in yeminli ifadesi okundu:

Ben her hangi bir şekilde yeşil çakmakla bir bayrak yakmak gibi bir isnatta bulunuldu. Hata benim yeşil çakmağım yoktu. Savcı'ya benim beyaz çakmağım vardı. Savcı'ya da gösterdim. Bana Savcılık'ta çakmak olarak söylediler dedi. Ben öyle hatırlıyorum dedi.

Burada yeşil çakmak değil bir bezin yakıldığı zabta geçilmiş olduğu görüldü.

Kl. 2 Dz. 532 Kl. 2 Dz. 2361'de Ekrem NALÇI'nın yeminli ifadesi okundu. Hepsi yalan doğru değildir dedi.

Kl. 2 Dz.530 ve Kl. 10. 10 Dz. 2351'de Doğukan ÖNER'in Kl. 2 Dz. 529 Kl. 10. Dz. 2373'de Şemsettin DAĞ'ın ifadeleri okundu: Ayrıca Kl.

2 Dz. 732 Kl. 2 Dz. 732 Kl. 10. Dz. 2343'deki Sami ECE'nin yeminli ifadesi okundu: Bu tanık beyanları doğru değildir. Yalandır Hepsi bir anda benimi izliyorlardı. Bu toplum içerisinde sanıkların söylediği gibi topluluğu yönetecek slogan da atacak arabayı devirecek Otel'e girip çıkacak biri var mı hepsi bir anda olurmu bunun hepsi yalandır. Madem ben bu kadar topluluğun içindeyim niye beni alıp götürmemişler Saat 14.30 -15.00 sıralarında topluluk içerisine gittim geldim. Kültür Sarayı'ndan Petek Pastanesi'ne ayrıldım Belediye Başkanı'mız Kültür Sarayı'nın önünde dağılın demesinden sonra ben ayrıldım kesinlikle suçlamayı kabul etmiyorum dedi.

Ben ailemin büyük çocuğuyum. Kardeşimin biri sakattır. Eniştem vefat etti. Ailemin, ablamın sorumluluğu tamamen benim üstümdedir. Hem maddi hem manevi mağdur oldum. Ben burda suçlu olarak yer alıyorum ama suçlu olarak Vali, Emniyet Müdürü ve Aziz NESİN'i suçlu olarak görüyorum. Bu işler görevlilerin sorumsuzluğundan doğmuştur. Bizim gibi garipler buraya getirilmiştir dedi.

Müşteki vekili bu sırada: 10 numaralı sanık Harun GÜLBAŞ'ın 14.7.1993 tarihli C. Savcılığı'ndan anlatımından 041-043 ve 045 no'lu fotoğraflarda Ali KURT'u teşhis ettiğine dair beyanları vardır. Ayrıca Ali KURT'un ifadesinde geçen Özcan SAKİN, Cafer BULUT'un hakkında her hangi bir tahkikat yapıp yapılmadığının araştırılmasını istiyorum dedi.

Sanık söz alarak:

Müşteki vekilinin söylediği şahısları ben tanımıyorum, şayet beni, ailemi, mahallemi tanıyorsa ben bunu kabul ediyorum. Yoksa ben bunu kesinlikle tanıyorum Emniyet'te kaba düzen yazılmıştır dedi.

Sanık Metin YOKUŞ'a suçu anlatıldı soruldu.

Sanık Metin YOKUŞ Sorgusunda:

Ben bu hususta daha önce Mahkememizde ifade vermiştim o ifadeyi tekrar ediyorum dedi.

Dz. 3225'deki ifadesi okundu: o ifadem doğrudur dedi.

Bu ifadesinde mahkememizdeki 3713 sayılı Kanun'a göre dosyadaki Dz. 1253.1040.1000 deki Emniyet, Savcılık, Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadelerini okudu: O ifadelerimi kabul etmiyorum dedi.

Benim her hangi bir şekilde her hangi bir Emniyet görevlisi ile de yüzleştirilmem söz konusu değildir.

Olay tarihinde olay günü saat 13.30 sırasında Arı Sitesi bilardo Salonu'nda bilardo oynuyordum, bir gürültü duydum camdan dışarı baktığımda bir kalabalık gidiyordu. Ben bu grubu bilardo salonunun camından beş dakika kadar seyrettim. Oyunumuza devam ettik. Saat 15.00 sıraları olmuştu. Benim dayımın haftada üç tane böbreken rahatsız olduğu için makineye girmesi gerekiyordu. Bunu hastaneye götürmek için eve gittim. Evimiz Türkîş Blokları'ndadır. Dayımla kendimize ait taksi ile hastaneye gittim. Hastane dediğim Cumhuriyet Tıp Fakültesi'dir. Şehirde uzaktadır. 20 km'dir. Dayım saat dörtte makineye girdi üç dört saat makinada kaldı. Saat 20.00'de makineden çıktıktan sonra kendimize ait taksi ile tekrar evimize geldik. Söylediğim bundan ibarettir. Suçlamaları kati suretle kabul etmiyorum. Ben bu dava ihbar üzerine dahil oldum. Ben olaydan dört gün sonra alındım. Avukatımdan öğrendiğime göre 20 kişi kadar ihbar edilmiş saat 11.30 toplandık. Bizi Emniyet'te gözaltına aldılar. Benim Emniyet'te bana ait olmayan ifadeleri bana yazdılar. Yoksa Emniyet'teki o ifadeler bana ait değildir kabul etmiyorum dedi.

Avukatımdan öğrendim o ifadeler doğru değildir dedi.

Ben Emniyet'te huzurda vermiş olduğum ifademi aynını vermiştim. Beni susturdular. Kendileri ifade yazdılar benim gözüm kapalı idi imzalattılar. Bizi ondan sonra Savcılığa çıkardılar. Savcılık'ta bize bir şey sormadılar. Mahkemede de bize her hangi bir şekilde ifade sormadılar. Tevkif müzekerelerimiz hazırda soracakta bir şey yoktu savunmam bundan ibarettir dedi.

Sanık Yalçın KEPENEK'e suçu anlatıldı soruldu.

Sanık Yalçın KEPENEK Sorgusunda:

Üzerime isabet edilen suçlamaları kabul etmiyorum. Emniyet'teki

ifademde bir iki hususunu kabul etmiyorum. Savcılık ve Mahkeme iddelerim doğrudur dedi.

Sanığın; Kl. 2. Dz. 554' de 9.7.1993 tarihli Emniyet ifadesi okundu: Buradaki Yer Altı Cami olarak geçen yer Uzun Hasan Camisi'dir. İsmi sormadan öğrendim. Kendini bilmezler sarhoşlar gibi yorumdur. Benim yorumum değildir. Benim babama ait pastane vardır. Bu pastane Omay Sineması'nın İstasyon Caddesi üzerindedir. Oraya gittim, dükkanda bir zarar ziyan var mı diye kontrol ettim. Her iki kardeşler babamın bulunduğu pastanededir. Benim bulunduğum pastanede Kepenek Pastacısı'nın olduğu İstasyon Caddesi'dir. İkiside İstasyon Caddesi'ndedir. Tekel binasının bitişiğinde. Tekel binasının bitişiğinde olan pastane benim işlettiğim pastanedir. Babamın aynı cadde üzerinde Hükümet Meydanı'nın yanında olanıdır. Ben daha öncede Kültür Merkezi'ne giden grubun. Ben sonra pastanede bir zarar yanlış anlaşıldı. Pastane imalathanesine gittim. Grubun içerisinde slogan atmam buna benzer bir şey yapmam olmadı. Grubun içerisine katılmam söz konusu değildir dedi.

Savcılık ifadesi okundu soruldu: Ben Hükümet Meydanı'nın yanındaki jandarmanın yanında bulunan otobüs durağının yanında idim. Ben bu durumu Afyon Ağır Ceza Mahkemesi'ndeki ifademde düzelttim. Yoksa topluluğa girmedim dedi.

Sivas L. Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki Kl. 10. Dz. 2454'deki ifadesi okundu: O ifademde doğrudur dedi.

Kl. 2 Dz. 553' de ve Kl. 10. Dz. 2362' de Ekrem NALCI'nın Savcılık'taki yeminli ifadesi okundu: Emniyet Müdürü Doğukan'a ÖNER abi de otuzbeş rakamı vardı bu rakamı doldurmayı düşünüyordu. Ekrem NALCI her hangi bir şekilde beni Emniyet'te, nazarete teşhis etmiş değildir. Böyle bir teşhis söz konusu olmamakla beraber Doğukan ÖNER'de her hangi bir ifade vermemiştir dedi.

Kl. 2 Dz. 552' de Doğukan ÖNER'in ve Ekrem NALCI'nın 11.7.1993 tarihli teşhis tutanağı okundu; Ondan sonra Ekrem NALCI'nın imzasının olduğunu tahmin ediyorum. Doğukan ÖNER'in yoktur. Kültür Merkezi'nin bitiminde amcama ait pasta imalathanesi vardır orada görünmüş olabilirim dendi.

Ben olayı seyrettiğim için imzaladım. Yoksa olaya karıştığım için imzalamış değildim. Kabul etmiyorum dedi.

Amcam ait bulunan pasta imalathanesi Kültür Merkezi ile İstasyon Caddesi arasında bir ara vardır oradadır. Yani ona caddeye çıkmadan dedi.

Kl. 2 Dz. 930'da teşhis tutanağı okundu: Ekrem NALCI Kültür Merkezi'nin önünde benim hareketli hareketli bir şekilde bağırıp çağırdığını söylüyor. Böyle bir kimse gerek filmlerde çıkmaması mümkün değildir. Kabul etmiyorum. Aynı şahıs yeminli ifadesinde aynı şekilde Ağır Cezada alınan ifadesinde benim taş atmadığımı olaya katılmadığımı benim Kültür Merkezi ile SSK Hastanesi önü ve Vilayet önünde görüldüğünü söylemektedir. Gerek Savcılık'taki yeminli ifadesi ve Mahkemedeki yeminli ifadesini Mahkemenin takdirine bırakıyorum dedi.

Sanık Hayrettin YEĞİN'e suçu anlatıldı soruldu.

Sanık Hayrettin YEĞİN Sorgusunda:

Üzerine isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum. Ben Mahkemeye daha önce 21.10.1993 tarihinde vermiş olduğum ifadesi aynen tekrar ediyorum dedi.

Dz. 3047'de Mahkememize vermiş olduğu ifadesi okundu. O ifadesinin ve orada dizileri belirtilen Emniyet, Savcılık ve Sulh Ceza Mahkemeleri ifadelerini kabul etmediği görüldü.

Bazen kendi kafamdan eğer ifadem değişik olursa polisler önce baskı yaptı Emniyet ifadesi anlattığım şekilde aldılar ve ifademi devam ettirdim. Bu salahat ifadem doğru değildir dedi.

Kl. 2. Dz. 559'da İzzert KARADAĞ'ın teşhis tutanağı okundu:

Ben Emniyet'te iken nezaretten yukarı çıktığımda bu teşhis iftira ettim. İzzet KARADAĞ bize küfretti. Hatta Halil İbrâlim DÜZBİÇER'e de vurdu. Öbür ifadelerimizi imzaladığımız gibi bunuda imzaladık. Bize hareket etti.

Kl. 2. Dt. 558 ve Kl. 10. Dz. 2356'da İzzet KARADAĞ'ın yeminli ifadesi okundu: Bu yeminli ifadeyi kabul etmiyorum. Böyle bir slogan yoktur. Gitsin Cumhuriyet, gelsin şeriat diye bir slogan yoktur kabul etmiyorum dedi.

Beni olaydan bir gün sonra Alibaba Mahallesi Komiserliği'ne aldılar Harun YILDIZ'da vardı. Sokağa çıkma yasağından dolayı ihlal etmiştik. ondan dolayı karakola aldılar. Karakolda içeri girer girmez bize çaldılar yani dövdüler. Sade biz değil bizden başka kimseleri de sokağa çıkma yasağından içeri aldılar. Onların konuşmaları kılık kıyafetleri düzgündü bizim giyim kuşamımızdan konuşmamızdan memnun olmadılar ki onları bıraktılar bizi bırakmadılar. Emniyet'ten tek yıldızlı bir amir geldi bizi alıp Emniyet'e götürdüler. Suçlu olduğum için değil sokağa çıkma yasağını ihlal ettiğim için beni içeri aldılar. Yani aklınıza bunlar niye bırakmadılar öbürlerini bırakmadılar gelebilir ama söylediğim gibi ısrarla söylüyorum sokağa çıkma yasağına uymadığım için beni içeri aldılar. Ben altı aydır mağdurdum. Babam çalışmıyor ailem mağdur olmuştur gelip gidenim yoktur bu nedenle mağdur oldum tahliyemi istiyorum dedi.

Sayın Murat KARATAŞ'a suçu anlatıldı soruldu

Sanık Murat KARATAŞ Sorgusunda: Üzerime isnat edilen suçlamaları kati suretle kabul etmiyorum bu suçlarla ilgi ve alakam yoktur bende mahkememize daha önce 3713 S. K. muhalefetten dolayı ifade verdim o ifademi tekrar ediyorum dedi.

Dz. 3056'da Mahkememize verdiği ifadesi okundu; O ifadem doğrudur ifademde *Aydınlık Gazetesi* geçmiştir bu gazete *Aydınlık* değil *Cumhuriyet Gazetesi* olarak düzeltiyorum yanlış yazılmış olabilir ve sahafat ifademi yani Emniyet, Savcılık ve Sulh Ceza Mahkemesi ifademi kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2. Dz. 567-568'deki Mehmet YILDIZ'ın Savcılık yeminli ifadesi okundu; Ben olay günü akşam alındım fakat teşhis nezarete alındıktan 12 gün sonra Yüceyurt Karakolu'nda oldu soyad benzerliği yüzünden Mehmet YILDIZ beni Emniyet'e çağırdı yani Yüceyurt Karakolu'ndan Emniyet Müdürlüğü'ne üç kez isim benzerliğinden çağırdı şu anda dışarı çıkan amcamın oğlu Mehmet KARATAŞ bunların kardeşlerinin



isminden benden aldı isimlerini söyledim Emniyet Müdürlüğü'nde bize fotoğraflar verdiler bu şahısları tanıyıp tanımadıklarımızı sorular bana gösterilen bir resimde Yunus TARATAŞ'ın ismi yazılıydı resim ona aittir bana önce resimler gösterildi o resimleri tanıdığımı söyledim Emniyet Müdürlüğü'nde tekrar resimler verildi resime baktığımda resimde teşhis edenlerin ismi yazılıydı bende Yunus KARATAŞ'ın resmi geldiğinde arkasına baktım isminin YUNUS KARATAŞ olduğunu öğrendim. Ben Yunus KARATAŞ'ı tanımıyorum nezarethanede ve gazetede Yunus KARATAŞ'ın resmi altında da benim ismim vardı ben bir yanlışlık sonucu ve Yunus KARATAŞ'ın resminin altında isminin çıkması sebebiyle isim benzerliğinden bu olaya karıştırdılar yoksa benim Yunus KARATAŞ'la ne akrabalığım vardır ne de tanırım. Mehmet YILDIZ'ın beni teşhis etmesinin bir sebebi de benim yazı geldi elini omzuma attı ve Murat' da bana yaz dedi ve bu şekilde suçlanmış oldum dedi.

Kl. 2 Dz. 563 Kl. 10 Dz. 2398 ve 2400'deki teşhis tutanağı okundu soruldu; teşhis tutanağında bana isnat edilen suçlama yoktur ana adı, baba adı vardı ve hatta teşhis tutanağını imzalamadım diğer Dz. 564'deki teşhis tutanağı ise gözü kapalı olarak bana imzalatırdılar yanı teşhis tutanağının mahiyetini kabul etmiyorum dedi.

Ben her hangi bir şekilde Otel'i yakanlardan birinin sakallı diğerinde gözlüklü olduğunu söylemiş değilim onu gözüm kapalı olarak nezarete sorguya yukarıya çıktığımda benim ağzımdan söylemiş gibi yazılmıştır bu ifadem doğru değildir ben Otel'i kaç kişinin yaktığını bilmiyorum mağdur oldum tahliyemi istiyorum dedi.

Kl. ana dosya 2 Dz. 931'de Dz. 51'de yine sanık Murat KARATAŞ'ı Mehmet YILDIZ ve Emniyet Amiri Sami ECE'nin teşhis tutanağı okundu soruldu: Benim nezarete alındığım süre içinde Mehmet YILDIZ'dan başka yanıma gelen olmadı diğer gelen varsada kabul etmiyorum dedi.

Sanık Haydar ŞAHİNOĞLU'na suçu anlatıldı soruldu

Sanık HAYDAR ŞAHİNOĞLU Sorgusunda: On birinci ayın yirmi altısında mahkemenizde ifade verdim aynen tekrar ediyorum suçlamayı kabul etmiyorum dedi. Benim çalıştığım kahve ile olay yeri ile

Postane'nin karşısındadır tam karşısındadır ve orada ocakçı olarak çalışıyorum ve altı metre mesafe vardır bazı sesler duydum saat 13.30 falandı dışarı çıktım seyrettim ocak daimi yandığı için müşteride oluyor içeri girdim ara sıra çıkıp olaylara baktım kahvenin önündeki kapıdan yoksa olaylara karışmışlığım söz konusu değildir ben olaydan dört gün sonra alındım kal... veya Terörle Mücadele'den iki polis geldi Haydar isminde birini aradıklarını bana gelip sordular bende benim diye söyledim karakola ifade vermeye geleceksin diye sorunca onların polis olduğunu anladım bende bir olayla ilgili ve alakam olmadığı için ne yaptım diye sordum ona beş dakika Emniyet'e geleceksin dedi orada sivil araba vardı bindik Emniyet Müdürlüğü'ne gittik Emniyet Müdürlüğü'ne girince işlem yapıldığı nezarete atıldılar benim ismimi sordular Haydar dedim soyadımı söylemediler söyledim yazılı değil-di soyadımı bana sordular bende soyadımı söyleyince hemen yazdılar suçsuzum diğer hususları ifademde açık şekilde belirtmiştim dedi.

Dz. 3732'de vermiş olduğu ifadesi okundu: Bu ifadem doğrudur dedi.

Bu ifademde dahi yani Emniyet ifademde sanki ben söylemişim gibi ifademi aldılar yoksa ben söylemiş değildim nasıl slogan atıklarını sordular bende söyledim bu bana mal edilmiş dedi.

K.2. Dz. 420 de ve Kl. 10.Dz. 2385'de Resul KARAYEL'in yeminli ifadesi okundu: Teşhis zabıtının nasıl yapıldığını arkadaşlar anlattılar hatta iki şahıs teşhis ettiğini söyledi avukatım vasıtasıyla beni beş kişinin teşhis ettiğini aldığım zabıtlardan öğrendim ve bu şahsın beyanını kabul etmiyorum bu şahıslar yani teşhis yapanalar her an beni mi gözlüyordu veya Madımak Oteli'nin yanından benim bulunduğum yerde taş formu vardı baştan şahısta ağız birliği ile beni suçlamaktadırlar bu teşhis zabıtlarını kabul etmiyorum dedi.

Kz. 2 Dz. 422, 574, Kl. 10 Dz. 2382'de İbrahim POLATER'in aynı klasör Dz. 2368 424 ve 572 Nazım GÜNAYDIN yine Kl. 2 Dz. 574 Nazım GÜNAYDIN, Şemsettin DAĞ, Hüseyin KILIÇ, Resul KARAYEL ve İbrahim POLATER'in Kl. 2 Dz. 573 Şemsettin DAĞ'ın Kl. 2 Dz. 572 Kl. 10 Dz. 2386 Hüseyin KILIÇ teşhis zabıtlarını ve yeminli ifadelerini kabul etmiyorum doğru değildir dedi.

K. 2 Dz. 575'deki teşhis tutanağı tekrar okundu o zabtıda kabul etmiyorum doğru değildir bize imzalamama hakkını söylemediler böyle konuları bilmediğimiz için imzalamamış olman senin zararına olur dediler bende neticesini bilmediğimden imzalamadım doğru değildir altı aydır mağdurum beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

K. 2. Dz. 931'de sıra 55'de yine toplu teşhis zabtı okundu: kabul etmiyorum dedi.

Sanık Ahmet ONAR'ın suçu anlatıldı soruldu.

Sanık Ahmet ONAR Sorgusunda: Bu sırada Haydar ŞAHİNOĞLU vekili Av. Turan KIZILTAŞ söz alarak Dz. 575'de yukarıda Haydar ŞAHİNOĞLU'nu Madımak Oteli önündeki grubun içinde slogan atarken gördüm ve devam ediyor eldeki mevcut fotoğraflarda kendini teşhis edemedim şeklindeki ifadede yukarıdaki ifade ile aşağıdaki ifade arasında bir mubayenet görülmektedir, bunun zabta geçmesini istiyorum dedi. Bu teşhis tutanağını bir kalıp olarak hazırlanmış gerek müvekkilim gerekse diğer sanıklara aynı şekilde uygulanmıştır dedi.

Büşteki vekili biz aynı şekilde bunu aynı algılamıyoruz ayrı iki ayrı durum varmış gibi durum ortaya çıkmaktadır dedi.

Sanık Ahmet ONAR'ın tekrar suçu anlatıldı soruldu.

Sanık Ahmet ONAR Sorgusunda: Mahkemenize verdiğim 26.11.1993 tarihli ifademi aynen tekrar ediyorum olaylarla ilgi ve alakam yoktur dedi.

Dz. 3732'de mahkemenize verdiği ifadesi okundu: O ifadem doğrudur dedi.

K.2 Dz. 578'de Emniyet ifadesi okundu: O ifademi kabul etmiyorum olay yerinin yani Otel'in 70-80 metre mesafesinde kardeşimle çalıştırdığımız kuruyemişi dükkanına geldim yak yak kelimesinin söylendiği zaman ben orada yoktum mahkemenize verdiğim ifadenin dışındaki hususları kabul etmiyorum dedi.

K.2 Dz. 480 deki Savcılık ifadesi okundu: Mahkemede verdiğim ifadenin dışındaki hususları kabul etmiyorum dedi.

K. 10. Dz. 2450 de Sivas 1. Sulh Ceza Mahkemesi ifadesi okundu: yine söylüyorum Otel'le benim kardeşimle çalıştırdığım dükkan kırk metre değil 70-80 metre mesafedir, ben bu hususta huzurunuzda ifade verdim o hususların dışındaki hususları kabul etmiyorum dedi. Benimle ilgili her hangi bir teşhis söz konusu değildir dedi.

Altı aydır mağdurum daha öncede belirttiğim suçlamalarla ilgi ve alakam yoktur tahliyemi istiyorum dedi on dakikalığına ifade vermeye geldim altı aydır tutukluyum dedi.

Sanık Ahmet Hakan ASLAN'a suçu anlatıldı soruldu

Sanık AHMET HAKAN ASLAN Sorgusunda: Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum mahkemenizde verdiğim ifadeyi aynen tekrar ederim dedi.

Dz. 3225'de verdiği ifade okundu doğrudur bu ifademe ekleyeceğim bazı hususlar vardır dedi. Olaydan dört gün sonra saat 22.30 sıralarında görevli memurlar eve geldi babamı sordular bizde babamızın Konya'ya kız kardeşimizin diplomasına Konya'ya gittiğini söyledik bize kim olduğumuzu sordular bizde çocuklarıyız dedik bize Emniyet'e kadar gidelim dediler karşıda komşumuz vardı burda Metin diye biri varmı dediler o da olmadığını söyleyince Mehmet dedi onlarda olsun dedi bizi iki kardeşiz ikimizi ve Mehmet'i nezarete koydular. Pazartesi günü akşamı ODTÜ'ye kredimi almaya geldim Salı sabahı arkadaşım idim kredimi aldım öğlen saat 13.30 arabasına bindim saat 8.30'da Sivas'a vardım ve bizi nezarete 15 kişilik grup içine koydular rahatsız olduğumu belirttim, ilaç vermediler beni teşhis eden polis yüzüme dahi bakmadan benim olaya karıştığımı söyledi her hangi bir şekilde olaya karışmam söz konusu değildir, ben hadiselerin meydana geldiği alan içinde hiç bir zaman bulunmadım hakimiyet alanı içinde bulunmadım. Hisar Mobilya Mağazası'nın önünden seyrettim normal bir kişi gibi ve ayrıca Şifayet Çay Bahçesi'nden 16.30'da ayrıldım Bankalar Caddesi'nde Ziraat Bankası'nın önünde kısa bir süre daha seyrettim evimize Afyon Sokağı'nın oradan geçmem lazım Afyon Sokak'ta Ma-

dımak Oteli'nin bulunduğu arka sokakta olmaktadır. Oradan geçtim seyredenlerde her hangi bir şeyi veya kimseyide protesto etme ihtiyacı duymadım gerek protesto eden ve edilen grupla her hangi bir ilgi ve alakam bulunmamaktadır olay tarihinde her siyasi ve sosyal gruba mensup kişinin olayı görmesi herkesin bu olayı bir kesitini görmüştür bende sadece kesitini gördüm daha önce ODTÜ'de bir sene gibi bir kaybım vardı ayrıca tasvip etmediğim bir olaydan tutuklandım ve öğrenimimde yarım kaldı altı aydır tasvip etmediğim bu olaydan tutuklu bulunuyorum mağduriyetimin önlenmesi için tahliyemi istiyorum ayrıca benim üzerine isnat edilen suç örgüt üyesi olmak ve toplantı ve gösteri yürüyüşüne aykırı davranışta bulunmak suçu isnat edilmektedir deliller gözönüne alınarak tahliyemi talep ediyorum dedi.

Daha önce sanığın Emniyet, Sulh Ceza ifadesi ve Savcılık ifadesinde okunduğu görüldü, sanığın hakkında Kl. 3 Dz. 1233 Doğukan ÖNER'in teşhis tutanağı okundu: Ben teşhis tutanağını okumadan imzaladım ve bunu da daha önce Savcılık'ta Sorgu Hakimliği'nde izah etmişim teşhis tutanağı doğru değildir dedi.

Sanık vekili söz alarak biraz önce avukat arkadaşın söylediği gibi bu teşhis tutanağı da aynı mahiyette hazırlanmış bir teşhis tutanağıdır dedi.

Bu sırada müşteki vekillerinden Şeref SARIHANDA söz alarak fotoğraflardan değil bizzat görmem sebebiyle tanıdım diye beyanı vardır dedi.

Sanıktan tekrar soruldu başka bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanık Sedat YILDIRIM Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum. Doğru değildir. Mahkemenizde daha önce ifade verdim dedi.

Dz. 3046'daki Mahkememize vermiş olduğu ifadesi okundu: O ifadem doğrudur dedi. Bu ifadesinde gerek Emniyet, Savcılık (Ç) ve Dz. 1495'de Her ne kadar zapta Emniyet ifadesi yazılmışsa da Sulh Ceza Mahkemesi ifadesi olduğu görüldü okundu: Sanık ifadem dışındaki mahkemenizdeki vermiş olduğum ifadem dışındaki hususları kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 592'de teşhis tutanağı okundu: Bu tutanağı kabul etmiyorum dedi.

Dz. 591 Kl 2'de fotoğraflar gösterildi. soruldu: E 71'dekif fotoğraf gösterildi yuvarlak içerisine alınan fotoğraf bana aittir. Bu fotoğraf Kültür Merkezi'nin önü olduğunu zannediyorum. İkinci fotoğrafta V 64 fotoğraf bu fotoğrafta bana aittir, bunun yeri İstasyon Caddesi olduğunu zannediyorum dedi.

Benim babam daha önce vefat etti. Ben cezaevine düşmeden önce abim askerden döndü. Ben ailemi geçindirmek için çalışıyordum. Söylediğim gibi Paşa Cami'nde Cuma namazını kıldım. Kültür Merkezi'ne gittim Kültür Merkezi'nden Omay Sineması'nın yanındaki dükkanıma geldim dükkana gelince patronum beni dürttü. Topluluk beni sürükledi yoksa bilinçli olarak katılmış değilim. Tam saat olarak veremem ama yinede saat 15.00 sıralarında topluluktan ayrıldım sonra bir daha topluluğa girmedim. Mağdur olduğum için tahliyemi istiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 932'de Sedat YILDIRIM'ın teşhis edildiğine dair zabıt okundu: Ali ÇİLEK bana küfrederek ben seni teşhis etmezsem kimi teşhis edeceğim diyerek bana vurdu. Emrullah AKÇAOĞLU'nu ben ne ismini duydum ne de kendini gördüm. Teşhis tutanağını kabul etmiyorum dedi.

Ayrıca Kl. 2 Dz. 592'deki teşhis tutanağı okundu: Biraz önce anlattığım husus bu olması gerek Ali ÇİLEK ben seni teşhis etmeyeceğim de kimi teşhis edeceğim diyerek teşhis yapıldı. Ben bu teşhis zabtını imzalamadım dedi.

Yukarıda söylediğim gibi ben 15.00'den sonra olay yerinden dükkana geldim dedi.

Sarık Erol SARIKAYA'ya suçu anlatıldı soruldu.

Sarık Sedat YILDIRIM'ın yukarıda Kl. 2 Dz. 592'de mevcut fotoğraflarından E 53 ve V 47 no'lu fotoğraflarının dosya içerisinde kalabalık olduğundan tespit edilmediği ve müşteki vekillerinden Şenal SARIHAN bu hususun zapta geçmesini talep etti. Diğer iki fotoğrafın tam yukarıda kendisini fotoğraflardan teşhis ettiği belirtilmiştir.

Sanık Erol SIRAKAYA Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları asla kabul etmiyorum. Bu suçları kabul edebilmem için bu suçları işlemem gerekir. İşlemediğim bir suç nasıl kabul edebilirim, mümkün değildir. Ben daha önce Mahkemenize ifade verdim dedi.

Dz. 3042'deki örgüt suçlaması ile ilgili sorgu ifadesi okundu: Benim bu ifadem doğrudur ve bu ifadesinde sanığın Emniyet, Savcılık Sulh Ceza ifadelerinin sorulmuş olduğu ve ayrıca Dz. 1498'de ve Dz. 1326'daki teşhis tutanakları okunduğu ve bunlarla ilgili sorulduğunda bu tutanakları kabul etmediğini belirttiği görüldü.

Devamla: Ben olay günü saat sabat 07.00'de kardeşim Faruk SARIKAYA ile birlikte Kümbet'teki inşaata gittik. Burada saat 15.00'e kadar çalıştık. İşim erken bittiği için Tuzlugöl'deki babamın yanındaki inşaate gittim. Kümbet'teki inşaata kardeşim Faruk SARIKAYA saat öğleden sonra beşbuçuk altıya kadar çalıştı. Bende Tuzlugöl'deki inşaatta saat 18.00'e kadar orada idim. Bu hususta benim şahitlerimde vardır. İnşaat müteahiti ve işçilerimiz vardır. Bu hususu ben avukatıma bildirdim o mahkemeye bildirecekti. Tuzlugöl'den Tuzlugöl Gazi Lisesi'nin üst tarafındadır. Oradan minibüse binerek yanındaki Rıza isimli işçi ile birlikte çarşıya geldik. Ankara Garajı'na geldik. Ankara Garajı'ndan kastım Paşa Cami'nin arkasındaki boşluk yerdir. Burada büyük bir kalabalık vardı ve minibüste Ankara Garajı'na kadar gitmek mümkün değildi. Bizi Afyon Sokağı'nda indirdi Afyon Sokağı'nda yanan Otel'in arkası, yani Madımak Otelinin arkasıdır. Ben Afyon Sokak'a 150-200 m kala indim. Afyon Sokak'ta büyük bir kalabalık vardı o kalabalığı gören ne oluyor diye seyre dalar. Ben bu kalabalığı beş on dakika kadar izledim. Ben her hangi bir şekilde polis kordonuna geçmedim. Benim bulunduğum yer ile polis kordonu arasında aşağı yukarı 70 m kadar mesafe vardı. Ben sloganda kesinlikle atmadım. Daha sonra eve gitmek üzereyken Sivas Demir Çelik İşletmeleri'nde çalışan eskiden tanıdığım Ahmet isimli şahsı gördüm. Benden yardım istedi. Madımak Otelinin 70-80 m uzağına park edilmiş benden zarar görür düşüncesi ile arabayı oradan çekmemizi istedi. Beraber gittik oradan arabayı aldık. Oradan zarar görür endişesiyle götürdük. Oradan arabayı aldık, Ankara Garajı'na kadar götürdük. Arabasına yardım ettiğim şahıs kardeşim Faruk'u gördüğünü söyledi. Selçuk İş

Hanı'ında olduğunu. Selçuk İş Hanı Postane'nin arkası Belediye'nin arka tarafındadır. Kardeşimi almak için oraya gittim. Kardeşimi gördüğümde Otel'in 60-70 m ilerisinde ve polis kordununun dışında kardeşim orada bulunan kalabalığı izliyordu. Kardeşimi de alarak olay yerinden ayrıldık. Eve vardığımızda saat 19.00'u gösteriyordu. Evimiz Yiğitler Mahallesi'ndedir. Tahmini olarak saat öğleden sonra yediye çeyrek kala kardeşimle birlikte olay yerinden ayrıldık evimize gittik. Olay yeri ile evimizin arası on beş dakika çeker. Bu hususta benim şahitlerim vardır. Saat 20:00'de eşim ve çocuğumu alarak aile ziyaretine gittim. Olaya bu duruma göre karıştığım söylenemez. Karışmadım. Her hangi bir kimseye her hangi bir şekilde hakaret etmedim. Toplantı ve gösteri yürüyüşüne katılmadım. Hiç bir suçlamayı kabul etmiyorum dedi.

Emniyet, Savcılık ve Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadelerimi bu doğrultuda kabul ediyorum. Bunun dışında kalanları kabul etmiyorum. Beni suçlayacak şekildeki beyanları kabul etmiyorum. Benim söylediğim laflar yazılmış Bazen de söylediğim laflar yazılmamış, Ben yedide evimde olduğumu belirtiyorum. Bu kati suretle yazılmamış, dikkat edilirse Emniyet ifademinde küçük kardeşimi aldığım söyleniyor oysa kardeşim Faruk'u gördüm dedi.

Kl. 2Dz 601'de Semi ECE'nin bulunduğu ifadeli teşhis tutanağı okundu; Bunu kabul etmem mümkün değildir. Söylediğim gibi kabul etmem için o işi yapmam lazım. Hatta ben Savcı'ya ifade vermeye çıktığımda Savcı bana Sami ECE seni teşhis etmiş deyince ben şok oldum. Bu imzadan imtina ettiği kelimesi ya da cümlesi benim yanımda yazılmış bir yazı değildir. Sonradan avukatım Yavuz TAŞTAN bu zaptı getirdi, o zaman gördüm. O zamana kadar görmedim dedi.

Sami ECE'yi iyi olarak tanımam. Kendisi tanımadığım Sivas'ın en sahtekar polisi, kumarbazdır ve ben onu o şekilde tanırım. Demir'in Kahvesi denen yere o da geliyordu, bende gidiyorum. Kendisini oradan tanırım o da beni tanır. Onunla bir samimiyetim yoktur. Madem ben gözü dönmüş bir insanmışım söylemediğim sözleri söylemişim niye beni o gün yakalamıyorlar da beş gün sonra yakalıyorlar aramızdan her hangi birşey geçmiş değildir. Kabul etmiyorum dedi.



Kl. 2. Dz. 930'da Ana dosyadaki Erol SIRAKAYA'nın teşhis edildiğine dair ve teşhis edenlerden Doğukan ÖNER'in teşhis tutanağı okundu:

Doğukan ÖNER beni teşhis etmiş değildir dedi.

Kl. 10. Dz. 2458'de Mevlüt ATALAY'ın Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki vermiş olduğu ifadesi sebebiyle soruldu: Ben daha sonra Mevlüt ATALAY'ı cezaevinde gördüm. Benim hakkımda niye böyle beyanda bulundun diye sordum. O da kendisine Emniyet'te baskı yapıldığını eziyet edildiğini ve bazı isimler vermesi gerektiğini şayet bazı isimler vermezse seni bir yere misafirlige götürür gibi götürürüz vuru-ruz. Ev araması gibi götürürüz vururuz diye söylemişler korkmuştuk o da bu şekilde söylediğini bana söyledi. Ben Mevlüt ATALAY'ı tanı-mıyordum. O da beni tanımaz. Hatta Mevlüt ATALAY benim ismim i nezaretlerde ailemden yemek geliyor bu yemek çantasının üzerinde ismimi öğreniyor ondan sonra benim ismimi söylüyor. Başka bir diye-ceğim yoktur dedi.

Suçlamayı kabul etmiyorum dedi.

Sanık vekilinin talebiyle soruldu: Mevlüt ATALAY'dan sanığın yukarıdaki ifadesini doğru olup olmadığı hususu soruldu: Ben o kadar baskı ve zor altında kaldım ki kendimi kurtarmak için bana isim sor-dular bende kura çektim bu isim çıktı. Beni bırakacaklarını söylediler. Ben Emniyet ifademde de belirttiğim gibi beni orada dövmüşlerdir. Kendileri bu ismi nasıl çıkardıklarını bana isim ver dediler seni kur-taralım dediler. Bunun yemek yerken bağırıyorlardı o yüzden bu isim aklıma geldi dedi.

Mevlüt ATALAY'ın Dz. 2458'deki Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadesi okundu: Bu isimler haricindeki ifadem doğrudur. Ben cezae-vinden yeni çıktım. Beni nezarethanede müteaddit defalarca dövdüler sorgumda geniş bir şekilde vereceğim dedi.

Sanık Süleyman, TOKSUN'a suçu anlatıldı soruldu.

Sanık SÜLEYMAN TOKSUN Sorgusunda:

Öncelikle üzerime isnat edilen suç işmaların hiç biri kabul etmiyo-rum. Ben daha önce mahkemenizde 3713 sayılı Kanun'a muhalefetten

dolayı ifade verdim o ifadem doğrudur aynen tekrar ediyorum. Bu ifadem dışında kalan Emniyet, Savcılık ve Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadelerimi kabul etmiyorum dedi.

Dz. 3048'deki Mahkememize vermiş olduğu ifadesi okundu: Doğrudur dedi.

Sanığın Dz. 1210'da asıl dosyada ve Ağı Ceza Dosyası Kl. 2 Dz. 628'deki Emniyet ifadesi okundu: O ifadem doğrudur dedi.

Taahhüt tutanağını imzalamadığım doğrudur ve ayrıca arabanın devrilmesi o kadarda orada kalmadım dedi.

Kl. 10 Dz. 2452'deki Sivas 1. Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadesi okundu: O ifademde doğrudur Madımak Oteli'ne sadece seyir gayesiyle on dakika kadar kaldım dedi.

Kl. 2 Dz. 626'da Doğukan ÖMER'in teşhis tutanağı okundu: Teşhis tutanağını kabul etmiyorum, doğru değildir, zatende imzalamadım dedi.

Kl. 2 Dz. 622'de yeminli ifadesi Doğukan ÖNER'in ve Kl. 10 Dz. 2351'deki yeminli ifadesi okundu:

Bu şahsın beyanını kabul etmiyorum. Beni, yeminli ifade veren Doğukan ÖNER hiç görmüş değildir dedi.

Savunmam bundan ibarettir, başka bir diyeceğim yoktur, tahliymi ve beraatimi talep ediyorum dedi.

Sayın Hüseyin KAYA'ya suç anlatıldı soruldu.

Sanık Hüseyin KAYA Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum. Her hangi bir şekilde Toplantı ve Gösteri Yürüyüşü'ne muhalefet suçunu işlemiş değilim suçlamalar doğru değildir dedi.

Sanığın Mahkememizde vermiş olduğu Dz. 3225'deki ifadesi okundu. Mahkemenizde verdiğim ifadem doğrudur dedi.

Emniyet'te, Savcılık'ta ve Sulh Ceza Mahkemesi'nde verdiğim ifadeler doğrudur. Eklemeler olmuş ise kabul etmiyorum dedi.

Ben Sulh Ceza Mahkemesi'nde söylediğim gibi işim sabahleyin işime gittim. Tıp Fakültesi'nde 19.30'a kadar çalıştım ondan sonra evime geldim. Olaylarla yakından ve uzaktan ilgim yoktur dedi.

Savcılık ve Sulh Ceza Mahkemesi ifadeleri okundu: Özü itibarıyla aynı mahiyette olduğu görüldü.

Kl. 3 Dz. 1207'de Sami ECE'nin Teşhis tutanağını kabul etmiyorum. Teşhis tutanağını bana zorla imzalattırdılar. Eğer benim fotorğafımı çalıştığım yer olan Tıp Fakültesi'nde çekmiş iseler bir şey demeyeceğim yoksa benim her hangi bir yerde fotoğrafım yoktur. Olayda, çalıştığım dair benim resmi yazım vardır. Bu yerden, çalıştığım yerden bu belgenin alınmasını istiyorum dedi. Çalıştığım yer Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi Baş Müdür Muammer KÖKLÜ'den resmi yazı alınmasını istiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 930'daki Mahkememiz dosyasındaki teşhis tutanağı okundu: Bu şahsı ben kesinlikle görmedim. Teşhis etmiş değildir. Bu şahsı da görmedim. Ben olaylar günü hasta taşıyordum. Ben sözleşmeli olarak çalışıyorum. Mağdur oldum. Beraatimi ve tahliyemi istiyorum. Hastane ile yani Tıp Fakültesi ile Sivas Merkezi yani hadisenin olduğu yer yarım saattir. Yarım saatte ben nasıl oraya gitmiş olabilirim. Ben vatandaşa hizmet için orada çalışıyorum. Hatta sırtıma alıp acile götürüyorum. Hatta öndeki görevliler acile yaralılar gelir dediler bende acilde çalışmaya başladım dedi.

Müşteki Vekili: Sanık her ne kadar teşhis edilmediğini söylemiş isede videoda tespit edildiği vardır dedi.

Sanık tekrar söz alarak: Benin nasıl kamerayla resmimi çekilebilir yukarıda defalarca söyledim. Yukarıda ben saat sekizde evden çıktım saat 19.30'a kadar çalıştım. Vatandaşa hizmet için çalıştım nereden benim resmimi çekmişler. Kesinlikle olayla ilgim ve alakam yoktur. Söylediğim gibi beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Süleyman TOKSUN vekili söz alarak: Müvekkilim hakkında ve şimdi dinlenen sanık Hüseyin KAYA hakkında tutulan teşhis tutanak-

ları gayri ciddi tutulduğu bizde hakimdir. Şöyle ki sanki fotoğraflar varmış gibi önce yazılmış bulunabilenler eklenmiş bulunamayanlar nokta nokta şeklinde geçilmiştir. Bu teşhis tutanakları önceden hazırlanmış sonra da doldurulmuştur. Bizde gayri resmi şekilde tutulduğu bizde kanaati oluşmuştur. Emniyet görevlileri sırf görevlerini yapmış gibi görünebilmeleri için yapmıştır dedi.

Sanık Mehmet YILMAZ'a suçu anlatıldı soruldu.

Sanık Mehmet YILMAZ Sorgusunda:

Benim üzerime isnat edilen suçlamalarla yakında ve uzaktan ilgim ve alakam yoktur savunmamı yazılı olarak hazırladım dedi.

Üç sayfadan ibaret yazılı savunmasını okudu sonuç itibarıyla kendisinin üzerine isnat edilen suçlarla ilgi ve alakasının olmadığını altı aydır tutuklu kaldığını o gün akşama kadar yazar kasadan fiş kestiğini ve bu hususta 19.30'da dükkanda kaldığına dair şahitleri bulunduğunu bunlarda dinlendiğini teşhisi tutanağında da Mehmet YILDIZ'ın kendisine düştüğünü onun kendisini teşhis etmiş gibi zabıt tutulduğunu suçlamayı kabul etmediğini belirtti.

Sanığın Dz. 3056'daki Mahkememizdeki ifadesinin bu şimdiki dilekçesindeki ifadesine beyanına uygun olduğu görüldü. Sanık orada Emniyet, Savcılık ve Sulh Ceza Mahkeme ifadesinin doğru olduğunu ve Kl. 2 Dz. 634'de Mehmet YILDIZ'ın teşhisini ve Kl. 2 Dz. 635'de Mehmet YILDIZ'ın teşhisle ilgiyi yeminli ifadesini kabul etmiyorum mağduriyetimin önlenmesi için tahliyesini talep ettiği görüldü. Dilekçesi dosyaya konuldu.

Dosya tatik edildi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

Duruşmanın yarın saat 09.30 a bırakılmasına, sanıkların duruşmaya cezbine oybirliği ile karar verildi. 04.01.1994

Başkan: 18960 ÜYE: (971-Yd-4) ÜYE: 18454 KATİP: 67

Ankara DGM

Esas: 1993/106

Oturum No	: 5
Oturum Tarihi	: 05.01.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Ertan URANGA (971-YD-4)
Üye	: Süreyya GÖNÜL (18454)
Cumhuriyet Savcısı	: Nuh Mete YÜKSEL (19201)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklar cezaevinden getirildi. Bağısız olarak huzura alındılar. Açık olarak duruşmaya devam edildi.

Kl. 2 Dz. 634'de Mehmet YILMAZ'ın teşhis tutanağı okundu:

Kl. 2 Dz. de Mehmet YILMAZ'ın yeminli ifadesi okundu: Bu teşhis zabtını ve teşhis tutanağını kabul etmiyorum. Ben savunmamda da belirttiğim gibi dükkanımdan hiç ayrıldım. Sabah saat 08.00'den Akşam 19.45'e kadar dükkandan hiç ayrıldım dedi.

Yine ana dosyada Kl. 2 Dz. 932'deki toplu teşhis tutanağında Dz. 23'de sanığın Mehmet YILDIZ tarafından teşhis edildiğine dair teşhis tutanağı okundu. Bu teşhis tutanağını kabul etmiyorum. benim dükkandan ayrılmadığıma dair resmi tutanaklarım vardır dedi.

Başka bir diyeceğim yoktur. tahliyemi ve beratimi istiyorum dedi.

Müşteki vekilinin talebi ile soruldu: Benim çırağım olan Bekir ÇINAR'a olay günü 12.30'da düğün mazeretinin olduğunu belirtti. o gün öğleden sonra 12.30'dan itibaren izin verdim. Bir daha dükkana gelmedi dedi.

Sanık Vahit KAYNAR'a suçu anlatıldı. soruldu.

Sanık Vahit KAYNAR Sorgusunda:

Ben üzerime isnat edilen suçlamaların hiç birini kabul etmiyorum Ben kesin kez o gün olayların içerisinde de kesinlikle yoktum dedi.

Mahkememize vermiş olduğum Emniyet ve diğer ifadelerimde bazı eksikliklerim vardır. Bu eksikliklerden dolayı kabul etmiyorum. Olay günü Paşa Cami'nin önünde bir kalabalık vardı. benim beyaz eşya ticareti yapıyorum ve dükkanım Paşa Camisi'nin karşısındadır. Kalabalık yukarı doğru giderken daha doğrusu kalabalık Paşa Cami'nin önünde bağırma tekbir sesleri geliyordu, bağırıyorlardı. Yanımda bulunan ve yanımdaki kardeşim o kalabalığa doğru gitmeye başladı. Sekiz yaşındaki kardeşimin arkasından yakalamak için topluluğa girdim, kardeşimi aldım ve dükkana getirdim. O gün saat 14.30'da Altıntabak Mahallesi'nde bir şahısta alacağım vardı. Ankara Garajı'nda ki bu garaj Paşa Cami'nin arkasındaki orada minibüse bindim, yanımda İrfan KARASULU isimli arkadaşım vardı. Onunla birlikte İstasyon Caddesi'nde Sigorta Hastanesi'nin yanına geldiğimizde kalabalık olduğu için minibüs gidemedi. Biz indik Kalabalığa oradan indikten sonra beş on dakika kadar baktık. Minibüs gidemeyince yaya olarak arkadaşım ile birlikte lojmanların DDY lojmanının arkasında Altıntabak Mahallesi'ne yaya oalrak gittik. Benim müşterilerim iki bine yakındır. Bu müşterilerim ismini tam olarak hatırlayamıyorum. O gün bana para verecekti, gelmediğini görünce ben gittim. Saat 15.30-16.00 arası minibüse bindim. Yanımdaki arkadaşım ile birlikte dükkana geldim. Dükkana geldiğimde babam Mahmut KAYNAR ile İbrahim KÖLE oturuyorlardı. Gerekli ihbarnameleri hazırladım. Bankalara borcum vardı. Bankalara gidip parayı ödemek için dükkandan çıktım, Buna babamın yanında bulunan İbrahim KÖLE de şahittir. 15.30-16.00'da dükkandan ayrıldım. Senetleri ödedikten sonra 16.30 civarlarında dükkana geldim. Dükkana geldikten sonra orada komşumuz tavukçu olan Sönmez KEKÜÇ yanlış anlaşıldı müşterim Sönmez KEKÜÇ karşı

komşum esnaf olan Eyüp ÖZGENTÜRK ile beraber saat 19.10'a kadar dükkanda oturduk. 19.30'da dükkânımı kilitledim. Dükkânımın dışındaki malları topladım. 19.30'dan sonra dükkânımı kilitledim. Dükkânımda almış olduğum yazar kasadaki Z raporunu da aldım. Dosyada bulunanlar. Dükkânı kapaktıktan sonra Hal'e uğradım. Hal'den sebze aldım. Mehmet ARSLAN ile karşılaştım. Onunla birlikte Kızılırmak Mahallesi'nde oturduğumuzdan beraber mahallemize gittik. Oradan bakkal dükkânından sigara aldım. Bakkal dükkânında Hasan Hüseyin SAĞMAN'da şahit sekize yakındı, o saatte evimize girdim. Olaydan dört gün sonra dükkâna bir şahıs geldi. Kimliğini çıkardı polis olduğunu söyledi ve bana ismimi söyleyerek Vahit burada neler oldu. daha doğrusu benden ismimi öğrendi, bir kağıda yazdı. Vahit burada olaylar nasıl bir başlangıç gösterdi diye sordu. Ondan sonra beş dakika Emniyet'e kadar gidelim dedi. Gelir misin dedi. Ben dükkânı kapatıp gitmek zorunda olduğum için babama telefon ettim. Babam biraz geç gelince beklemeyen, gelen polisle Emniyet'e gittik. Emniyet'e ben tanık olarak gittim. Sanık olarak gitmedim. Beni nezarette on gün kadar tuttular. Bende suçumun ne olduğunu sordum gece saat 23.00-24.00 sıralarında bizi sıraya diziyorlardı. Bu sıra dizme sırasında herhangi bir görevli kesinlikle beni teşhis etmiş değildir. Savcılığa çıkmadan bir veya iki gün önce olabilir. Beş altı arkadaşın isimleri okundu. bu arkadaşlar nezaretten sorgu odasına yukarı çıkarıldık. Sonradan isminin Sami ECE olduğunu öğrendiğim orada odada sivil birisi de oturuyordu. Kendisinin kim olduğunu bilmiyordum. Sami ECE bu şahısları olayda görmedim, diyerek bizi dışarı çıkardı, ben aşağı indim. Daha doğrusu biz aşağı indik. Ertesi gün Savcılığa çıktığımda Savcı Bey benim teşhis edildiğimi söyledi. Ben o anda şaşırardım. Kesinlikle beni kimse teşhis etmiş değildir. Ben o gün cumaya dahi gitmedim ve işlerim olduğu için dükkanda kaldım. Bu hususta şahitlerimde vardır dedi. Her ne kadar müşteki avukatlarımdan biri işini gücünü bırakıp cumaya gidilir mi diye sorduysa da ben cumaya dahi gitmedim. Ben altı aydır mağdurum. Bir yaşlı annem ve altı kardeşim vardır. Kardeşlerim ve babamın geçimini ben temin ediyorum. Bu güne kadar da kanuna aykırı herhangi bir şeye karışmış değilim. Sahafahat ifadesinin bu şekilde anlaşılmasını istedi tahliyesini ve beratini istedi.

Kl. 2 Dz. 638'de Sami ECE ve Şaban YILMAZ'ın teşhis tutanağı, Kl. 2 Dz. 638'de Kl. 10 Dz 2347'de Sami ECE'nin teşhisi ile ilgili yeminli ifadesi okundu: Bu teşhis zabtını ve yeminli beyanını kabul etmiyorum ve ayrıca ifadeli teşhis tutanağına da imza atmadığı görüldü. Yukarıdaki belirttiğim gibi beni her hangi bir kimse teşhis etmemiştir dedi.

Kl. 2 Dz. 632'de Rahmi ÇALIŞKAN ve Şaban YILMAZ'ın teşhis zabtı okundu: Kesinlikle bu zabtı Rahmi ÇALIŞKAN'ı ben burada duyuyorum. Arkamdan teşhis yapmışlar onlar nasıl benim orada olduğuma dair yemin etmiş iseler de, bende orada olmadığıma dair yemin ederim. Kesinlikle kabul etmiyorum dedi.

Müşteki vekilinin talebi ile soruldu: Söz konusu dükkan benim üzerime kayıtlıdır ayrıca senetleri bedelini senetlerim dosya içerisindedir. O günkü yazar kasadaki Z raporundan aldığım paralar hepsi mevcuttur. Z raporunda her hangi birisi alabilir. Z raporunu başkası değil ben aldım. Başkası da alabilir dedi.

Sanık Halil KÜTÜKDE'ye suçu anlatıldı soruldu:

Sanık Halil KÜTÜKTE Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları kesinlikle kabul etmiyorum. Olay günü sabahleyin abim ile birlikte Ramazan KÜTÜKTE ile birlikte Reyhanlı İlçesi'ne yün almaya gittim. Arabada kendimize aittir. Cuma günü 12.30'da Hatay Reyhanlı İlçesine vardık. Kent ticarete Ahmet-YUMUŞAK isimli arkadaştan üç kamyon yün aldık. Bunların yüklenmesi akşam saat 19.30'a kadar sürdü. Bu üç kamyonu elektronik tartıda tarttırmak üzere Reyhanlı kantarına götürdük. Kantarda bunların fişleri dahi mevcuttur ve dosyaya ibraz ettik. Saat 20.00 sıralarında Reyhanlı'dan hareket ettik. Yukarıda yanlış anlaşıldı. biz ağabeyim ile birlikte taksi ile gittik. Kamyonlarda arkamızdan takip ediyordu. Dönerken aynı şekilde Maraş'ı 50 km geçtikten sonra sağ tarafta küçük bir yerleşim merkezinde yemek yemek için mola verdik. Lokantadan içeri girdiğimizde biz yabancı olduğumuz için zannedersen köy koruyucusu iki kişi dikkatlice baktılar. Bizde gayri ihtiyari onlara baktık. Saat 23.00 sıralarında idi televizyon da Sivas'taki olayları haberlerde verdi. Bizde Sivaslı olduğumuz için oradaki köy koruyucularıyla bi-



raz konuştuk. sonra hareket ettik. Saat 04.00'da Sivas'a geldik. İsmim gazete de çıktığı için Salı günü işyerimden Emniyet'e götürdüler. İki gün sonra Emniyet'ten sorgu odasına çıkardılar orada durumumu anlattım. Yukarıdaki gibi anlattım. Benim ismim *Aydınlık Gazetesi'*nde ve *Pir Sultan Abdal Dergisi'*nde çıkmış öyle bir dergide çıkmış bana birşey yok dediler. Beş dakika kadar yanlarında kaldım. Beni bırakacaklarını yalnız gazetede ismim çıktığı için sorgudan sonra bırakacaklarını söylediler. Bırakmadılar. 11,12 Temmuz'da bazı memurlar teşhis yapmak için geliyorlardı. Nezarete geliyorlar sıraya diziyorlar bakıyorlar kafalarını sallıyorlar gidiyorlar. Ondan sonra amirler gelmeye başladı. Sıradan isimler soruyorlar, ismin ne diyorlardı ve sordukları isimden sonra ben seni şurada gördüm. Şu şekilde gördüm diye herhangi bir açıklama yapmıyorlardı. Daha sonra evrak hazırlamış beni yukarı çağırdılar. Bu evrakı imzalamı söylediler Bende imzalamayı reddettim. Aynı gün bir saat sonra tekrar çağırdılar. Odaya girdim İsmimin Ali ÇİLEK olduğunu öğrendiğim şahıs bana bu evrakı neden imzalamıyorsun dedi. Bende kendisine olay günü Sivas'ta olmadığını izah ettim. Bana şahitlerin var mı dedi ben de var dedim. Şahitlerimi gösterebilirim dedim. Tamam o zaman tekrar oradaki memurdan teşhis tutanağını alarak not düştü. O nottan sonra imzaladım dedi.

Sarığın Kl. 2 Dz. 644'de Emniyet ifadesi, Kl. 2Dz. 645'de Savcılık ifadesi Kl. 2 Dz. 2466'da Sivas Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadeleri okundu: Bu ifadesinde de olay tarihinde Sivas'ta olmadığını ve Reyhanlı'da olduğunu bildirmiş olduğu görüldü.

Kl. 2 Dz. 643'de Ali ÇİÇEK ve Mehmet YILDIZ'ın teşhis tutanağı okundu: Birinci teşhis tutanağını kabul etmiyorum. Yukarıda söylediğim gibi ek zabıt yazdılar dikkat ederseniz ayrı bir daktilo ile yazılmıştır. Ek kısım not olarak yazılan kısım ayrı daktilolardan yazılmış olduğu görüldü.

Bu teşhis tutanağını da kabul etmiyorum. Kendisi teşhis tutanağında resim ve videodan görüldüğünü söylüyor. Savcılığa giderek bizzat gördüğünü söylüyor. Benim boyum 1.67'dir. Beş bin kişinin içerisinde benim attığım sloganları söylüyor. Bu tutanağın beyanını kabul etmiyorum dedi.

Sanık vekilinin talebi ile soruldu; Av. Yüksel KÖSE: Müvekkilimi teşhis ettiğini söyleyen MehmetYILDIZ hakkında sahte evrak tanzim etmekten dolayı Sivas C. Savcılığı'na ihbarda bulundum. Bu hususta Savcılık takipsizlik kararı vermiştir. Bunu delil olarak dosyaya ibraz etmek istiyorum dedi.

Tahliyemi ve beratimi istiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 931'de Halil KÜTÜKTE'yi Ali ÇİLEK ve Mehmet YILMAZ'ın diğer şahıslarla birlikte teşhis ettiğini dair zabıt okundu; Bu zabıt da kabul etmiyorum dedi.

Sanık vekili Av. İsmail UYAN: Dz. 43'deki müvekkilim hakkında Ali ÇİLEK'in teşhis ettiğine dair zabıtın son kısmında... Olaylara karıştıklarından dolayı olay yerinde yakalanan elde mevcut fotoğraf ve video kasetlerinin irdelenmesi neticesinde yakalanan, yukarıda açık kimliği yazılı Ali KÜTÜKTE'de olay anında Atatürk Caddesi'nde... elde mevcut fotoğraflarından teşhis edildi.

Sanık Eren CEYLAN'a suçu anlatıldı. Soruldu:

Sanık Eren CEYLAN Sorgusunda:

Olay tarihinde benim Kunduracılar Çarşısı'nda dükkanım vardır. Saat 11.00'da Halk Bankası'na para yatırmak için bankaya gittim. Orada işim bittikten sonra bankanın hemen altında Siren Pasajı'nda Gisem Modaevi'ne gittim. Orada oranın sahibi Kadir KAVAK ile birlikte saat 14.00'e kadar sohbet ettik. 14.00'de Kadir KAVAK'ın babası geldi. Sivas'ta meydanın kalabalık olduğunu yürüyüş yapıldığını dükkanda bize söyledi. Bende merak sahiğiyle Arı Sitesi'nin köşesine kadar çıktım, Astsubay Orduevi'nin karşısında bulunan köşeye kadar geldim. Bu köşeden Hükümet Meydanı istikametinden gelip medrese yoluna doğru giden grubu gördüm. Benim önümden bir grup geçti. Ben bu grupla fazla ilgilenmedim. Tekrar Sıhiye Caddesi'nden geri döndüm, Ben kesinlikle grubun içerisine karışmadım. Saat 14.30 geçiyor idi. dükkanıma gittim. İşlerimle meşgul olmaya başladım. Saat 18.30-19.00 arasında dükkana komşum Bünyamin UMMAN gelerek evden abisini sorduklarını ve birlikte Rifat DUMAN'ı birlikte arama-

muzu söyledi ve Kunduracılar Sitesi'nden çıktık. Tüm aramalara rağmen Atatürk Caddesi'ne çıktık orası kalabalık olduğu için giremedik ve Afyon Sokağı'nun oraya ve oradan Adliye'nin arkasına ve oradan Hükümet'in önüne geldik. Tekrar Bankalar Caddesi'ne geçtik. Daha doğrusu Siren Caddesi'nden aşağı doğru işyerimize gittik. Dörtüyl kavşağında yani dörtüyl dediğim Paşa Cami'nin karşısındaki çeşmenin yarı ve arkadaşımın tanıdığı polisle konuştuk. Polisler arkadaşım eniştesi ve abisi ile eve gittiğini bize de polisler eve gitmemizi söyledi. Bulduğum yerden Mahkeme Çarşısı'nda otobüs durağı vardır, oraya baktım baktığımda Karşıyaka Mahallesi'nde oturduğumdan Karşıyaka otobüs yoktu. Otobüs saatine çok zaman olduğundan ara sokaklardan dolaşarak yanımda bulunan arkadaşla Adliye'nin arkasından yukarı çıktık. Bünyamin'in evi Mevlana Caddesi'nde olduğu için o ayrıldı. Bende İstasyon Caddesi'nden otobüse binmek için Saray Bosna Parkı'ndan aşağı doğru gidiyordum. Saat tahmini 20.00 veya yirmiyi biraz geçmesi gerekir. polisler beni çevirdi. Bana nereden geldiğimi sordular. Bende dükkandan gelip eve gittiğimi söyledim. Beni oradan alıp jandarma Kışlası'nun bulunduğu yerde araba bekliyordu. Beni arabaya bindirmişlerdi. Beni daha sonra Emniyet'e nezarete götürdüler. Bu nezarethanede bize üç gün kadar yemek vermediler. Ailemiz tarafından gönderilen yemek ve sigara dahi bize verilmedi. Emniyet'te on-on beş sefer teşhis edilmek gayesiyle nezaretten yukarı çıkarıldım. Beni Emniyet'te kimse teşhis edemedi. Emniyet Müdürü Doğukan ÖNER siz bunları nasıl teşhis edemezsiniz diye polislere fırça attı. Bu sözden sonra Sedat TIRMIK isimli polis bunu da bana yaz diyerek orada elinde olan teşhis kağıdı olan polise söyledi. Önce teşhis edenin adı sonra teşhis edileni yazıyordu. Sonrada teşhis tutanağı düzenlemek için yukarı sorgu odasına götürüldük. Oradaki daktilonun başındaki polis memuru beni teşhis ettiğini söyleyen Sedat TIRMIK'a bu sanığın olaylara nasıl karıştı diye sorunca bilmiyorum diye cevap verdi.. Bende Sedat'ın bu sözü üzerine gülümsedim. Bana ne gülümsüyorsun diye küfür etti hakaret etti. Niye gülmeyim hem sen beni teşhis ediyorsun hem de ne iş yaptığımı söylemiyorsun dedim. Ondan sonra daktilosunun başında bulunan zabtı tuttu. Ben bu zabtı kabul etmediğim için imzalamadım. Bu zabtın altında imzadan imtina etti diye yazıldı dedi.

Kl. 2 Dz. 653'de Emniyet ifadesi okundu: İfadem doğrudur Hatta sloganları Allahu ekber ve şeytan Aziz diye bağırıyorlardı. Bazılarının ellerinde Türk Bayrakları vardı dedi.

Kl. 2 Dz. 649'daki Savcılık ifadesi okundu:

Doğrudur dedi.

Kl. 2 Dz. 654'de ki Savcılık ifadesi okundu:

Bu ifadem doğrudur dedi.

Kl. 10 Dz. 2453'de Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadesi okundu:

Buradaki ifademın şu kısmını kabul etmiyorum. Polisler bize arkadaşın abisinin ve eniştesinin eve gittiğini söyledi. Benim oradaki ifademde bunların topluluktan ayrılıp eve gittiği şeklinde yaptırılmıştır ki doğru değildir. Yukarıda söylediğim gibidir dedi.

Kl. 2 Dz. 652'de Teşhis zabtı okundu:

Bu teşhis tutanağını kabul etmiyorum imzalamadım. Bu polis Sedat TIRMIK'tır dedi.

Kl. 2 Dz. 651 Kl. 10 dZ. 2374 Kl. 10 Dz. 2408'de Sabri ÇELİK'in ve Engin DURNA'nın ilgili teşhis ve yeminli ifadeleri okundu: Yukarıda söylediğim şekilde Sedat TIRMIK'ın haricinde hiç bir polis memuru gelip beni teşhis etmedi dedi,

Kl. 2 Dz. 650 Kl. 10 Dz. 2372'de Sedat TIRMIK'ın yeminli ifadesi okundu:

Ben bu tanığın beyanını yukarıda söylediğim şekilde olaylara karışmadığım için kabul etmiyorum dedi.

Bu Sivas Emniyeti'nin görevini yapamadığı için halka ve kamuya görev yaptığını göstermek için verilmiş ifadelerdir. Kabul etmiyorum dedi,

Ben her hangi bir şekilde Sedat TIRMIK'ı daha önceden tanımış değilim. Sedat TIRMIK'ın avukatlarımızın vasıtasıyla alınan ifadelerini inceledim. İfadeleri arasında tutarsız yanlar vardı. Sedat TIR-

MIK Emniyet ifadesinde Otel'in önüne 19.40'da geldiğini söylüyor. 27.9.1993 tarihli ifadesinde Savcılık ifadesinde Otel'in önüne saat 19.00'da Karakol'daki görevini bitirip geldiğini söylüyor, 25.10.1993 tarihli ifadesinde saat 19.00'da Otel'in önüne geldiğini söylüyor. Çarşı Karakolu'nda görev yaptığını ve oradan anons yapılarak Otel'in önüne geldiğini söylüyor ki görev yaptığı yerler oraya araba ile geldiği düşünülürse en fazla beş dakika sürer ve 19.40'da Otel'in önüne geldiğinde yangının başlamadığını sadece iki üç arabanın devrildiğini söylüyor 27.9.1993 tarihli Savcılık ifadesinde ise Otel'in yanma girişiminin saat 19.30'da başladığını söylüyor. 19.40'ta göreve başladığını söylediğine göre 19.30'da yangını nasıl haber alıyor, nasıl öyle bir ifade verebiliyor. 25.10.1993 tarihli ifadesinde ise Otel'in önüne geldiğinde üç arabanın devrilmiş olduğunu yangının 19.45'de başladığını söylüyor. Şov TV'deki Arena programında ise arabanın yanma saati olarak 19.15 olarak gösteriliyor. Emniyet ifadesinde toplum içerisinde benim kesin bir şekilde slogan attığımı söylüyor. Sonraki ifadesinde ise grubun içerisinde olmam dolayısıyla slogan atmamın mümkün olamayacağını söylüyor, birin de kesin olarak konuşuyor birinde de binevi emin değilim ve bu ifadelerde üstelik yeminli olarak alınmış ifadelerdir. Gerek ben gerekse ailem altı aydır mağdur durumdayız. Öncelikle beratimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Mehmet DEMİR'e suçu anlatıldı soruldu:

Sanık Mehmet DEMİR Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum dedi. Olay tarihinde her zaman olduğu gibi evimde alkol aldım. Evimden dışarı çıktım. Çarşıya gidebilmek için Sanayi Mahallesi'nden geçmek gerekir Kurşunlu Hamamı'nın önünden kaleye gittim. Çamlı güzel bir yerdir. Oraya yeşillik olduğu için psikolojimi dinlemek için gittim. Saat 11.00 civarlarında Kale'nin gazinosu vardır. Gazino faaliyete geçtiği için bende içeri girdim yine orada bir miktar alkol aldım. Saat öğleden sonra bir buçuk iki civarıydı. Kale'den ayrıldım. Yokuşu dik olduğundan orada demirler vardı. Demirlere tutunmak suretiyle Sivas'ı epey bir seyrettim. Biraz moralim yerine geldikten sonra evime doğru yola çıktım. Kale'nin aşağısında Eski Paşa Hamamı vardır. Onun yanında bakkal dükkanı vardı. Oradan sigara ve içki aldım. Tekrar geldiğim yöne

doğru yöneldim Arı Sitesi'nin yanında otobüz durağına doğru gitmek istedim. Sonra da polis koridoru gördüm. Kalabalık vardı, kimseyi bırakmıyorlardı. Bende polis memuruna evime gitmek için ricada bulundum. Moralim bozuk dedim. bir an önce evime gitmek istiyorum dedim. Oradan Siren Caddesi'ne ve aşıağı doğru yol aldım. Otobüz durağına Mahkeme Çarşısı'ndaki merkez otobüz durağına gittim. Yüncüler Çarşısı'nın arkasından Dikili Taş'a doğru yola çıktım. Dikilitaş'la bizim eve kestirme yol olduğu için eve gittim. Saat öğleden sonra dört falan olmuştu. Almış olduğum alkolü içmeye evimde devam ettim. Alkol aldım uyuştum karyolaya yattım. Saat 22.00 civarında dışardan silah sesleri geliyordu. Bende uyandım. Kapının önüne çıktım. Sadece 78 yaşında bir annem vardır. Dışarı çıktığımda mahallede gruplar halinde kadın ve erkeklerin grup halinde silah seslerini atışlarını seyrediyordu. Bende kendilerine ne oluyor dedim. Onlarda Sivas'ta olay oluyor dediler. Ben kesinlikle hiç bir olaya katılmadım dedi.

Ben altı aydır tutukluyum Rahatsızım sıkıntı içindeyim Biran önce tahliyemi ve beritimi istiyorum dedil

Mahkememizde vermiş olduğu Dz. 3058'deki ifadesi okundu: Özü itibariyle aynı mahiyete olduğu görüldü.

Kl. 2 Dz. 660 Emniyet Kl. 2 Dz. 661 Savcılık Kl. 10 Dz. 2453 Sulh Ceza ifadeleri okundu: O ifadelerim doğrudur dedi.

Kl. 2 Dz. 659 deki teşhis tutanağı okundu: Ben olay da yokum ki teşhis tutanağım olsun. Pazar günü sabahleyin daha doğrusu geceleyin bir polis geldi. Cama vurdu. Beni Emniyet'e götürdüler. Emniyet'te rahatsız olduğum için hemen kalorifer dairesine soktular eziyet ettiler. Ben olaya katılmadım, katılmadığım içinde teşhis zabıtlarını kabul etmiyorum. Hatta sekiz on tane polis geldi ve orada bir tane Ali isimli sen bizim polislere her zaman hakaret ediyorsun dedi. Seni yakacağım dedi. Teşhis zabtı öyle tutuldu dedi.

Kl. 2 Dz. 658'de Nihat ALTUNTAŞ'ın ayrıca Kl. 2 Dz. 656'da Mustafa ERBİL'in yeminli ifadesi Kl. 2 Dz. 655'de Alattin SOKAT'ın teşhisle ilgili yeminli ifadesi okundu: Alattin SOKAT'ın ifadesine bir diyeceğim yoktur. diğerlerini kabul etmiyorum. Daha önce kendilerini gördüklerini söylüyorlar bu nasıl ifade ve adalet dedi. Kabu etmiyorum dedi.

Sanık Murat ÇANAKLITAŞ'a suçu anlatıldı. soruldu:

Sanık Murat ÇANAKLITAŞ Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum reddediyorum. Suçlamalarla ilgi ve alakam yoktur dedi.

Dz. 666 Kl. 2 Emniyet'e vermiş olduğu ifadesi okundu:

Bu sırada mahkemenize ifade vermek istiyorum dedi.

Olay tarihinde benim 2.7.1993 tarihinde Ethem Bey parkında Belediye Düğün Salonu'nda nikahım vardı. Diğer nikahların uzaması nedeniyle benim nikahımda 16.00 davaya biraz gecikmeli kıyıldı. Gültepe Mahallesi'nde bir tanıdığımızın eşyalarına bakmak için oraya gittik. Oradanda evimize yeni Kümbetteki evimize geldik. Gece saat 20.30'da dayım Almanya'dan gelmişti, dayım daha önce gelmişti. Biz onu ziyarete saat 20.30'da gittik. Özel arabam vardı, arabamla dayımın evine gittim. Oradan 21.45 civarında ayrılarak evimize geldik. Bizim Sigorta Hastanesi'nin yanında büfemiz vardır. Benim küçük kardeşim Bahtiyar ÇANAKLITAŞ biz dayımlarda iken halamın oğlu Mustafa tarafından eve haber gönderiyor. Çarşıda olaylar var büfeyi kapatın diyorlar, anahtar getirsinler kapatayım diye haber göndermiş. Biz de haberi alır almaz doğru Özer ÇANAKLITAŞ ile birlikte özel arabama binip büfenin yanına gittik Oraya gelmeden Dört Yol İşletme Düğün Salonu'nun orada bir vatandaş bizi durdurdu. Araba ile gitmeyin sizin arabaya zarar verebilirler dedi. Arabayı orada bir yere park ettim. büfe ile arabanın arası beş dakika kadardır. Yürüyerek gittik Tüdemtaş Fabrikası önünde polis memurları vardı. Hiç bir şekilde olay falan yoktu. Onlara doğru biz yürüdüğümüzde durumumuzu izah ettik. Orada bir polis bize gelip jopla vurdu. Polis minibüsüne bizi bindirdiler. Bir şeyde söylemediler. Oradan Selçuk Karakolu'na götürdüler. Olayların ne olduğunu ancak orada öğrendim. Durumumuzu izah etmemize rağmen bizi bırakmadılar. İki gün orada kaldık. Oradan Emniyet Müdürlüğü'ne götürüldük. Zaten durumları Emniyet Müdürlüğü'nde arkadaşım izah etti. 12 gün müddetçe nezarete kaldığımız zaman içeride her hangi bir şekilde teşhis edilmediğimiz halde Mahkememize çıkarılmamıza iki gün kala Doğukan ÖNER ve yanındaki amirleri gelerek nezaretteki şahısları dışarı dizdiler. Amirler arkada kaldı Em-

niyet Müdürü kendisine iki kişi seçip iki kişi atlayarak ve hatta 150-160 belkide 170 kişi vardık. Bu şekilde teşhis yaptıktan sonra arkadaşlarına dönerek arkadaşlar ben teşhis ettim, çok teşhis ettim, birazda siz teşhis edin dedi. Bu söylediklerim kesinlikle doğrudur. Kesinlikle olaylara katılmadım. Bu şekilde olaylardan haberim yoktur. Benim o gün nikahım vardı. Evlendim nikahı bırakıp bu olaya nasıl gideyim dedi.

Sanığın Kl. 2 Dz. 666'daki Emniyet ifadesi Kl. 2 Dz. 662 yine Emniyet ifadesi Kl. 2 Dz. 667'de Savcılık İfadesi Kl. 10 Dz. 2457'de Sulh Ceza Mahkemesi ifadesi okundu: Bu ifadelerim de doğrudur yalnız saatler farklı yazılmıştır. Bunları kabul etmiyorum dedi.

Benim olay günü nikahım olduğuna dair nikah fotoğraflarım ve ayrıca Belediye Düğün Salonu'nda nikahımın yapıldığına dair evlenme cüzdanım vardır. Fotoğraflar üzerinde de tarihleri vardır dedi.

Kl. 2 Dz. 664'de teşhis tutanağı Kl. 2 Dz. 665 Doğukan ÖNER'in yeminli ifadesi Kl. 2 Dz 663'de Doğukan ÖNER'in yapmış olduğu teşhis tutanağı okundu: Bu ifadeleri ve teşhis zabıtlarını kabul etmiyorum yukarıda durumu izah ettim dedi.

Ben bu olaya karışmadığım gibi Kardeşim Özer ÇANAKLITAŞ da bu olaya karışmamıştır. Tutuklu olarak kalmamız bizi psikolojik olarak yıpratmıştır. Tahliyemi istiyorum dedi. Ayrıyetten ana dosya Dz. 930'da yine Doğukan ÖNER'in toplu olarak teşhis ettiğine dair teşhis zabtı okundu:

Reddediyorum dedi.

Sanık vekili Av. Nezh ÇELİKDAĞ söz alarak: Müvekkilim hakkında 4.7.1993 tarihinde ve 14.7.1993 tarihinde aynı Savcı tarafından değişik ifade alınmıştır. Bu hususun gözden uzak tutulmamasını istiyorum dedi.

Bu sırada müşteki vekili söz alarak: Bu hususların zabta geçmesine gerek yoktur. Çünkü daha önce sanığın ifadesi Savcılık'ta alınmıştır. Olay günü yakalananlar durumundun durum böyledir. Sonradan terörle mücadele konusuna göre bu şekilde ifadeleri alınmıştır. Bu durumların zabta geçmesini istiyoruz derken duruşma salonundan bir şahsın avukat yalan söylüyor şeklinde bir söz duyuldu.



Sanık vekili tekrar 9.7.1993 tarihli polis ifadesi tutanağına geçmedi. Müvekkilimin evlendiğine dair evlilik belgelerinin celbini istiyoruz dedi.

Sanık Saadettin YÜKSEL'e suçu anlatıldı soruldu:

Sanık Saadettin YÜKSEL Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum dedi. Benim okumam yazmam dahi yoktur Bankalar Cad. 1. Park Sokak'ta Gürin Alabalık Lokantası'nda ben işçi olarak çalışıyorum. Ben orada işçi olarak çalıştığım için oradaki dükkan sahiplerine öğleyin yemek götürüyorum o gün saat dört sıralarında boşları toplamaya çıktım. Beni olaydan dört gün sonra iş yerimden aldılar. Hiç bir olaya katılmadım dedi.

Benim ustam saat 19.00 sıralarında kasaba et parası olarak, Kasabamız Ankara Garajı'nın oradadır. Oraya para yatırmaya gittim. Parayı yatırdıktan sonra dükkana geldim. Ustam dükkanı kitledi. Ustam beni Kılavuz Mahallesi'ne evime bıraktı dedi.

Sanığın Kl. 2 Dz. 671 ve Emniyet ifadesi okundu: Aynı şekilde Kl. 2 Dz. 672'de Savcılık ifadesi okundu; Emniyet ifademini doğru olduğunu bu ifademde doğrudur dedi.

Olayın olduğu yer işyerimin yanındır dedi.

K1,2 3467'de Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadesi okundu: Bu ifademini de doğru olduğunu teşhisleri kabul etmediğini beyan etti.

Kl. 2 Dz. 670 de Mustafa UZUN'un teşhis zabtı okudu: K1,10 Dz. 2666'da Mustafa UZUN'un yeminli ifadesi okundu: Bu şekilde ifademini almışlar ama Emniyet koridoru nedir nasıl yarayım. Yukarıda yanlış anlaşıldı dedi.

Dz. 2366'daki Sanıkla ilgili Mustafa UZUN'un yeminli ifadesi okundu: Mahkemeye çıkmamıza iki gün kala bu şahıs kollarıma jop vurdu. Jop vurdum diye söyledi. Benim kırmızı gömleğim varmış olay sırasında bana jop vurmuş bende kollarımı gösterdim. Jopu nereye vurdun dedim. Beni teşhis etmesi mümkün değildir. Doğru değildir dedi.

Dosya içerisindeki Kl. 2 Dz. 669'da Sanığa fotoğraflar gösterildi: Soruldu: Göstermiş olduğunuz fotoğraflardan 01 bana aittir. Bu benim işyerimin olduğu yerdeki fotoğraftır. 04'deki fotoğraf yine benim kırmızı gömleğim yoktur teşhis eden kırmızı gömlek olduğunu söylüyor. 06'daki fotoğraf Valilikten hesabı almaya giderken çekilen fotoğraftır. 07'deki fotoğrafta benim, burada aynen karşıya geçerken Valiliğin yanındır. Hükümet Meydanı'dır. 08'deki resim de benimdir. Burası da Valiliğin önüdür. Adli Tıp Valiliğin arkasındadır. Yemekleri buraya götürmüştüm. Adliye binasının içerisinde. Oradan hesap almaya gidiyordum dedi.

Mehmet YILDIZ bana senin kollarında jilet yarası vardır dedi. Benim kollarımda jilet yarası yoktur açayım bakın dedi. Kollarını sıyırdı. kollarında jilet falan yarası yoktur olmadığı görüldü.

Ana dosya Dz. 930'daki 35 sıradaki Saadettin YÜKSEL'in Mustafa UZUN ve Mehmet YILDIZ'ın teşhis ettiği görüldü. soruldu: Bunları kabul etmiyorum. Ailem mağdur durumdadır. tahliyemi istiyorum Aileme ben bakıyorum dedi.

Sanık Mevlüt ATALAY'a suçu anlatıldı soruldu:

Sanık Mevlüt ATALAY Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum Suçlarla ilgi ve alakam yoktur. Ben mahkemede ifade verdim dedi.

Dz. 3049'daki Mahkememize daha önce sorgu sırasında verdiği ifadesi okundu:

Bu ifadem doğrudur dedi.

Bu ifademın haricinde kalan Emniyet, Savcılık ve Sulh Ceza ifadelerini kabul etmiyorum dedi.

Teşhis tutanağını da kabul etmiyorum dedi.

Alem Birahanesi'ndeki Otel'in yanındaki Hacı Kasımoğulları Lokantası'nın karşısında Belediye Lojmanı yanında birahane vardır. Orada saati tam olarak hatırlayamıyorum ama 16.00-16.30 sıralarında

oraya gittim, orada bira içtim, ikinci birayı içmeme kalmadan cam kırıldı. Kafeteryacı Rafet yanıma geldi. Bana Mevlüt camı taşıyorlar kapatacağız diye söyledi. Ben haliyle dışarı çıktım, Madımak Oteli'nin yanında Madımak Kafeterya vardır. Öbür tarafa içmeye gidiyordum. Orada polis barikatı vardı. Kafeteryadan benim çıktığımı gören şahıslar hemen alkollüğün vermiş olduğu tesirle ben camı niye kırıyorsun diye küfür ettim. Bana yürüdüler bana vurmaya başladılar. Orada polisler geldiler, beni aldılar ekip arabasına bindirdiler. Benim sadece burnum kanıyordu. Kendi mahallemde bıraktılar. Polisler arasına polislerle alkol aldığım için tanıyorlar karşılaşıyoruz. Beni mahalleme bıraktılar Cereyanlar kesikti. Bakkaldan saat 18.00 falandı bakkala gittim mum ve ekmek alacaktım. Bakkaldan aldım ekmek aldım mum istedim yok dedi. Bakkaldan eve geldim. Bir daha o gece dışarı çıkmadım. Beni de dövmüşlerdi. İçim de ondan dolayı bir kin vardı. televizyondan hadiseyi duydum. Ben devamlı olarak polisler tarafından rahatsız ediliyordum. Bir hadise olsa hemen beni buluyordu. Ben olaya karışmadığımı söyledim. Ama söylediğim gibi polisle aram iyi değildi. Alkol aldığım için beni Emniyet'e alıyorlar dövüyorlar bir daha buraya gelme diyorlardı. Ellerinde kalaşnikoflarla bize geldiler. Pazartesi günü dört beş tane polis ellerinde kalaşnikoflarla bize geldiler. Abim ne var diye dışarı çıktı. Hatta Ömer Faruk GEZ, o belalıdır. Telkinli yanlış anlaşıldı. Arabanın içerisinde Ömer Faruk varmış orada bulunan komiser bu biraz belalıdır diye arkadaşlarına telkinli gitmesini söylemiş, onlarda ellerinde silahlarla eve geldiler abim dışarı çıktı. ne oluyor diye sonra ben çıktım senin ismin var seni karakola götürüceğiz dediler. On iki gün kadar karakola kaldım. Emniyet'te bir yukarı bir aşağı çıkarıyorlardı. Bana illa bir isim ver diye söylüyorlardı. Bende telefon rehberi getirin size isimleri veriyim dedim. Arkadaşlara dışardan yemek geliyordu o sırada Erol SARIKAYA'nın ismini öğrendim, onun ismi aklıma geldi. Onu verdim, Mehmet YILDIZ ve hırsızlık masasından olan bir polis beni ölümle tehdit ettiler. Hatta camdan aşağı atalım diye silahta çekiyorlardı. Savcılığa 29 kişi gittik. Beni tek olarak içeri aldılar. Yani bana sen isim verirsen seni kurtarırız diyorlardı ama Hakimliğe girdik beni serbest bırakmadılar. Beni tehdit etmek suretiyle Erol SARIKAYA'nın ismini verdim. Ben kimseyi olay yerinde olmadığım için görmedim dedi.

Benim Otel yangınında olmadığımı dair şahitlerim vardır. Mahallemizin yukarıda söylediğim gibi mahalle bakkalımız Mustafa KURUTAY ve aynı cadde üzerinde Kılavuz Mahallesi'nde Turan isimli bakkal benim o saatlerde alış veriş ettiğime dair şahitlerimdir. Olaydan haberim olmadığına dair Rafet Alem Birahanesi garsonu Rafet de şaittir dedi. Olaylara karışmadım dedi.

Kl. 2 Dz. 679-680 de Emniyet ifadesi okundu: Bu ifademi kabul etmiyorum. Bunları yukarıda zabta geçmeyi unuttunuz. Bunlar zapta kendileri yazıyorlar bana imzalattırıyorlar dedi.

Dz. 683'deki Savcılık ifadesi okundu: Hepsini benim üzerime geçmişlerdir. Ben olayda yokum olayda varmışım gibi göstermişlerdir dedi. Kl. 2 Dz. 2458' de Sivas Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadesi okundu: O ifadem de doğru değildir dedi.

Kl. 2 Dz. 678'deki Teşhis tutanağı okundu: Kl. 2 Dz. 674'deki Sami ECE'nin yeminli ifadesi Kl. 2 Dz. 677'de ve Kl. 2 676 ve Kl. 2 Dz. 2360'da Rahmi ÇALIŞKAN Savcılık ifadesi Kl. 2 Dz. 6745 ve K11. 10 Dz. 2352'deki Doğan ÖNER'in yeminli ifadeleri okundu: Bunları kabul etmiyorum dedi.

Ayrıca ana dosya Kl. 2 Dz. 932'deki Mevlüt ATALAY ile ilgili Teşhiste bulunan Rahmi ÇALIŞKAN, Emrullah AKÇAOĞLU, Ömer Faruk ÜNAL'ın teşhis tutanağı okundu: Bunu kabul etmiyorum Benim bildiğim kadarıyla iki tane teşhis tutanağı olacaktı. Siz kaç tane okudunuz dedi.

Celse arasında video banttın çekilen ve mahkememiz dosyasına konulan fotoğraflardan sanığın Otel'in önünde gördüğünü belirttiği ilk ifadesinde şahıslarla ilgili fotoğraflar gösterildi. soruldu;

Her hangi bir kimseyi tanımıyorum dedi.

Sanık vekili Av. Nevzat AKAY; Müvekkilim durumunu biraz önce izah edemedi. Kendisini daha önce bir gasp suçundan dolayı Sivas 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nde yargılandı, beraat etti. O dosyadaki şahitler ve müştekiler bu dosyada teşhisi yapan kimselerdir ve bu sanığın Sivas'ta meydana gelen 2.7.1993 tarihinden 15 gün önce beraat edip tahliye olduğu bu dosyanın numarasını verip Mahkemeye celbini istiyoruz dedi.

Sanık Mustafa Uğur YARAŞ'a suçu anlatıldı. soruldu:

Sanık Mustafa Uğur YARAŞ Sorgusunda:

Ben üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum. Arı Sitesi ile Hükümet Meydanı yıkılan Astsubay Orduevi'nin köşesinde benim Belediye'den kiraladığım büfem vardı. Olay günü saat sekizde gidip işyerimdeki dükkanımı açtım. Ben ailemle ayrılmak üzere idim. Geçimim iyi değildi. Ben rahatsızdım ve eşimde geçimsiz olduğumuz için iki yaşındaki çocuğum da vardı. Halamın oğluna telefon ettim, saat 9'da halamın oğlu arabası ile işyerime geldi. Ona büfeyi teslim ettim, Eve gittim. Annem başka bir yerde çalışıyor saat 14.00'de annem gelince çocuğu anneme bıraktım. Tekrar işyerime geldim. On dakika kadar kaldıktan sonra Tekel binasına gittim. Oradan sigara aldım, tekrar iki buçukta işyerimde idim. Bir daha saat 19.30'a kadar ayrılmadım. Kalabalıkta iş yapacak durumda değildi. Dışarıda mallarım vardı. Saat 15.00 sıralarında kalabalık bir ara dağıldı. Saat 19.00'da halamın oğlu Fahri TOP ile birlikte Ege Mahallesi'ndeki evime gittim. Olaylara karışmadım. Ali ÇELİK orada esnaf olduğum için beni tanır. Beni beş gün sonra nezarete aldılar. Orada bulunan 16 esnaf arkadaşı aldılar. Onları nezarete gördüm. Dört gün kadar nezarete kaldık. Dokuzuncu günü bizi Emniyet'e götürdüler. İfademizi aldılar. Teşhis tutanağı tanzim etmişler bu tutanağı imzalattılar. Polislerle bir kaç arkadaş tartıştı. polisler onlara vurunca ben de çekindim, imzaladım. Benim hiç bir yerde resmim ve videoda görüntülerim yoktur. Benim hatta işyerim dahi görünmüyor dedi.

Kl. 2 Dz. 689 deki Emniyet Kl. 2 Dz. 690'daki Savcılık Kl. 10 Dz. 2468'deki Sulh Ceza Hakimliği ifadeleri okundu: O ifadelerim doğrudur dedi.

Kl. 2 Dz. 688'de bazı sicil numaraları verilen şube müdürleri ve amirleri Kl. 2 Dz 687'de ve Kl. 210 dZ. 2406'da Ali ÇİLEK'in teşhisi ile ilgili anlatımları okundu: Kabul etmiyorum dedi.

Benim işyerimde olduğumdan olaya karışmadığıma dair şahitlerim vardır, bunu avukatım bildirmiştir, mağdur olduğumdan tahliyemi istiyorum dedi.

Ayrıca Kl. 2 Dz. 932'deki Ana dosyadaki toplu teşhisle ilgili Ali ÇİLEK ve Sami ECE'nin teşhis ettiğine dair tutanak okundu:

Ali ÇİÇEK beni teşhis etti. Sami ECE'yi ben hiç görmedim. Ben seni sen beni nerede gördün dediğimde Ali ÇİÇEK'e sorduğumda oda göz aşinari olmuş olabilir dedi. Diğer arkadaşlarla münakaşa olunca bıraktı. Resmin var dedi, videoda hareketli resmin var dedi. Fakat öyle bir şey yoktur. Yukarıda söylediğim gibi işyerim dahi görünmüyor dedi.

Sanık vekili Av. Necmettin ERİK söz alarak: Müvekkilemi teşhis ettiğini söyleyen Ali ÇİLEK müvekkilimi bir gün önce teşhis etmediğini fakat bir gün sonraki ifadesinde teşhis ettiğini söylemektedir ki bu doğru değildir. Sonra yanılmış olabilirim beyanı vardır. Bunu mahkemenin takdirine bırakıyorum dedi.

Sanık: Mahkemenin takdirine bırakıyorum tahliyemi istiyorum dedi.

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ;

Vaktin geç olması nedeniyle duruşmanın saat 14.00'e bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 05.01.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (971-Yd-4) ÜYE: 18454 KATİP: 67

Oturum No	: 5 (Öğleden Sonra)
Oturum Tarihi	: 05.01.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Ertan URANGA (971-YD-4)
Üye	: Süreyya GÖNÜL (18454)
Cumhuriyet Savcısı	: Nuh Mete YÜKSEL (19201)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Bu sırada Sanık Faruk GEZ böbreklerinden rahatsız olduğunu duruşma salonundan çıkmak istediğini söyledi jandarma vasıtasıyla çıkarıldı.

Sanık Bülent DÜVENCİ Sorgusunda:

Ben Mahkemenize vermiş olduğum ifademi kabul ediyorum. Diğer ifadelerimide kabul ediyorum yalnız ifademde Selçuk Ortaokulu yazılmış Selçuk İlkokulu olarak yazılması gerekir kaynanamın evi Selçuk İlkokulu'nun yanındadır. Ben olay günü Sivas DDY'de Tüdemtaş'ta saat 17.30'a kadar çalıştım. Yürüyerek eve geldim. Evde saat 18.00 sıralarında eve geldim. Evimde çocuklarımı alarak üçyüz metre uzaklıkta kayınvalidemin evine gittim. Saat 18.30'da da garajlara gittim ve Lüks Sivas Seyahat acentasına ait kaptan olarak kullanacağım otobüsü yediye çeyrek kala teslim aldım ve yedide yolcu için perona çektim. Yarım saat kadar yolcuların eşyalarını ve yolcuları almakla geçti. Saat 19.30'da bizzat kendim direksiyona binerek manyetik cihazlı E sınıfı ehliyetimi yani ehliyetimin bütün dokümanları manyetik cihaza işlenir. Ben saat 19.30'da garaj trafik kontrol çıkış merkezinden bizzat çıkış yaptı. orada da bunlar kayıtlı idi. Tapoğrafla ilgili ve bunlarla ilgili bilgiler dosyada mevcuttur. Ben saat 23.00'de Yozgat Coşkun Tesisleri'ne arabamla geldim oraya girdiğimde iki otobüs takviye kuvveti vardı, biri çıkmak üzere idi. Bizim Sivas'tan geldiğimizi öğrenince Sivas'ta olay olmuş dediler. Bende haberim yok dedim. Sonra Şov TV

de 23.30'da televizyondan öğrendim. Oraya gelen Şafak Turizm, Da-daş Turizm ve Mersin Expres'in kaptanları ile de görüştim. Cumartesi günü saat 9.30'da benim İstanbul'da Topkapı'ya giriş yaptığım topoğraf cihazında da bellidir. Orada yolcuları indirdim. Gerekli eşyaları ve diğer malzemeleri yazıhaneye bıraktım. Arabayı Ulusoy Garajı'na çekeceğimi söyleyerek ayrıldım. Bu hususta almış olduğum hem Sivas şubesiinden hem de İstanbul şubesiinden aldığımız resmi evraklar bellidir. Saat 19.30'da tekrar İstanbul'dan Sivas'a hareket ettik. 33-34 tane yolcum vardı. Biz düzce Lokantası'ndan boş yerlerimizi Ankara yazıhanesine bildirdik, geri dönerken. O gün Sivas'ta sokağa çıkmı yasağı olduğu için Sivas'tan otobüsler Ankara'ya gelmemiş. Ankara'dan iki hanım bindi. 46 numaraya babalarını oturttum. Yerim olmadığı için bir tanesini hostes koltuğuna aldım. Bir tanesini de hostes koltuğunun arkasında merdiven vardır, bir minder koydum, bir bayanın birini de oraya oturttum. Hatta hastamız olduğunu söyleyince radyo dahi açmadım. Sivas'a girdiğimizde kampüslü yolcuları orada indirdim. Yolcuları indirdikten sonra hatta yine bir erkek iki bayan yolcuyu paramla firmanın parasıyla onları gidecek yerlere taksi tutup gönderdim. Yolcularımıza gerekli kolaylığı göstermekle halkla ilişkilere girdiğimiz için onlarla gerekli kolaylığı gösterdim. Bir Emniyet Müdürü'nün gördüm demesiyle burada suçlanıyorum. Mehmet YILDIZ beni teşhis etti. Teşhis tutanağı elimdedir. Teşhis tutanağını okumak ve açıklamak istiyorum. Mehmet YILDIZ'ın bu teşhisini kesinlikle kabul etmiyorum. Ben kesinlikle olay yerinde yakalanmadım. 29.11.1993 tarihinde resmi evrakı Afyon Ağır Ceza Mahkemesi'nden mahkemenize gönderdim. Dilekçe numarasında 3588 sırasındadır. Teşhis tutanağının üstünde üstte gördüm diye söylüyor topluluk içerisinde Hükümet Meydanı'ndan Madımak Otel'i'ne giden grubun içerisinde gördüm. Resmi yazılarda topluluğu Hükümet Meydanı'ndan Madımak Otel'i'ne gittiği saat 16.00-16.30 resmi yazılarda böyledir. Benim elimdeki bu resmi yazım DDY'den alınmış bir evrak ve dosyamda mevcuttur. Resmi bir evraktır. Benim saat 17.02'de işten çıktığımı söylüyor. Biz iş tulumumuzu iş yerimizde çıkarıyoruz, banyomuzu yapıyoruz ve dışarı çıkıyoruz. Bu da haliyle yarım saati alıyor. Ben şimdi bu duruma göre teşhis yapan Mehmet YILDIZ'ın beyanı ise yoksa DDY'den bana verilmiş bulunan resmi evrakımı inanayım. Bu resmi yazı saat usulüdür. Ayrıldığınız zaman saate basarız. Bu belgede istirahat saatini ayrıldı-



ğını çalıştığını dakika dakikasına yazar. Bizi Emniyet'e aldıktan sonra Pazartesi günü işyerime polisler geldi. İsmimi sordular. Bülent dedim. Soyadımı sordular, ne yapacaksınız dedim. Soyismini söyle dediler. Soyadımın Düvenci olduğunu söyledim. Ellerinde bir liste vardı. hem ismimi hem de soyadımı yazdılar. Yeminle söylüyorum, Ben o gün geç geldiğim için saat sekizi yirmi geçe işyerime girdim. Emniyet'e gittiğimizde alındıktan sonra ifadelerimizi verdik. teşhisler yapılmış annemde rahatsız olduğu için kalp ameliyatı olduğu için Vilayet'e gitmiş oradan biri ismimi alarak Emniyet'e geldi, beni aldılar yukarı çıkardılar. Sivil adam karşımda, onun yanında Doğukan Bey, onun yanında da MehmetYILDIZ oturuyordu. Gelen bey bana dedi ki, oğlum Mehmet YILDIZ seni görmüş diye söyledi. Olay yerinde görmüş diye söyledi. Bende kesinlikle olaylara karışmadığımı söyledim. Yukarıda anlattığımı aynen anlattım. Bende olmadığını hatta cüzdanımın içerisinde tapoğrafın bulunduğunu hatta içeri girerken cüzdanımı almışlardı. getirdim tapoğrafı sivil şahsa gösterdim. Hatta beni dışarı çıkardılar. çıktığımda o tanımadığım sivil şahıs oradaki Mehmet YILDIZ'ı siz buraya nasıl adam getiriyorsunuz, suçlular dışarıda geziyor siz bunları buraya getiriyorsunuz dedi. Kızgın bir şekilde söyledi. Beni yanına çağırdı. Sivil olan şahıs bu resmi evrakları Savcı'ya verdi. Savcı beyanı ibraz et diye ben aşağı indim. Bir saat sonra yine çıkardılar. İçeri girdiğimizde dört tane kişi vardı. Oradaki sivil bey Savcıymuş çünkü sen bizi Savcı'ya şikayet ettin dediler. Bana dediler ki şimde seni Savcı Bey mi dışarı çıkarıyorlar biz mi çıkarıyoruz gör dediler. Sövmediler. Böyle dediler. Benim yukarıda söylediğim gibi bu olaylarla uzaktan yakından ilgim yoktur, grubu dahi görmedim. Sade Hükümet'in önü polisler kordonu altına almışlar. Minibüse binmeye gittiğimde saat öğleden sonra 6.30'da Madımak Otel'i'ne giden yolda polis kordonu vardı. Ben ailecek mağdur olduk. İki çocuğum var. Kardeşim askerdir. Bingöl'de asker olarak vatani görevini yapmaktadır. Suçsuzum. Ben 12.00'de işyerimden çıktım. Banyomu falan yaptım, yarım oldu ondan sonra Selimağa Camisi'ne gittim. İşyerimin yanındadır cami 13.30'da tekrar işbaşı yaptım. Başka bir yere gitmedim dedi.

Sanığın Kl. 2 Dz. 696'da Emniyet ifadesi okundu: Özü itibariyle aynı mahiyette olduğu görüldü.

Kl. 2 Dz. 699'da Savcılık ifadesi Kl. 2 Dz. 69 de Lüks Sivas Acentası'ndan aldığı damgalı belge, Kl. 10. Dz. 2458'de Sivas 1. Sulh Ceza Mahkemesi ifadesi okundu: Özü itibariyle aynı mahiyette olduğu görüldü. Teşhisi kabul etmediğini belirtti.

Kl. 2 Dz. 698'de Tüdemtaş Personel ve Daire Başkanlığı'ndan aldığı yazı Kl. 2 Dz. 700-704'de sanığın ifadesinde geçen tapoğraf kayıtları okundu: Doğrudur dedi.

Kl. 2 Dz. 694'de teşhis tutanağı, Kl. 2 Dz. 695-693 Kl. 10 Dz. 2341-2344'de Sami ECE'nin teşhisi ve C. Savcılığı ifadesi Kl.2Dz. 692 ve Dz. Kl. 10 Dz. 2992'de Şaban YILMAZ'ın Savcılık yeminli ifadesi Kl. 2 Dz. 694 Kl. 10 Dz. 2400'de Mehmet YILDIZ'ın teşhisi ile ilgili ifadeleri okudu: Bu teşhis zabıtlarını yukarıda izah ettiğim gibi kabul etmiyorum. Benim görevli olduğuma dair resmi evraklarım vardır dedi.

Ana dosya Dz. 931 Sıra 37'de Mehmet YILDIZ tarafından teşhis edildiği hususu okundu: Kabul etmiyorum dedi.

Bu tapoğraf cihazını başka birinin kullanması mümkün değildir. Kartında aynı şekilde kullanılması mümkün değildir dedi.

Sanık vekili söz alarak: Müvekkilimin savunması doğrudur. Bu genç yaşta bir şirketin sahibidir. Sivas'ta üç dört tane şirket vardır. Kendi aralarında rekabet olsa da sonradan birleşmişlerdir. Hema isimli şirket bir devlet kuruluşudur ve ayrıca müvekkilimi bu olayda olmadığını söyleyen Murat KELLEÇİ isimli şahıs Emniyet Müdürlüğü'nde görevlidir. Bu vicdanen rahatsız olduğunu açık bir şekilde bana durumu izah etmiştir. Bunu da ifadesinin alınmasını istiyorum dedi.

Müşteki vekilinin talebi ile soruldu. Şirketin asıl sahibi Temel ERGİN'dir. Bende bir ay önce otobüs aldım. Bu şirkete dahil oldum. Şirket sahibiyle ortak arabamız var. Söz konusu Tüdemtaş'tan belgeyi ben almadım. Benim kardeşim aldı. Müşteki vekili kardeşi aldığına göre bu belge sahte belgedir dedi.

Sanığa gösterildi soruldu: İsim bana aittir. İmza ise kardeşime aittir. Kardeşimin ismi Fikret DÜVENÇİ'dir.

Müşteki vekili devamla; Tapoğraf aletinin başkası tarafından kullanılıp kullanılmayacağını mühendisler tarafından sorulmasını istiyorum dedi.

1993/60 ve 1993/59 sayılı talimatlarda zabıt mümzilerinin anlatımları vardır. Bunuda bilgilerinize sunuyoruz ve yine talimat 1993/99' da kayın Validesinin anlatımı sanığın anlatımını doğrulamıyor. Mehmet YILDIZ'ın anlatımında kendisini teşhis edemediğini ve kendisi yanlış anlaşıldı. Fotoğraflardan teşhis edemedim. Bizzat gördüğüm için teşhis ettim diyor bu da görgü tanığıdır dedi.

Sanık vekili Nevzat AKAY tekrar söz alarak: Müvekkilim hakkında hiç bir somut delil yoktur. Teşhis zabtı açıktır dedi.

Müşteki vekillerinden Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN: Zabıtta talimatla alınan ifadede zabıt mümzisi dinlenirken sanık vekili soru sormuş tutanaktaki son kısımlar niye aynı diye sormuş. Sivas olayları teslim alanlar için aynen yazıldı, teslim olmayanlar için boş bırakıldı dedi.

Sanık vekili Av. Nevzat AKAY: Ben durumu sorduğum doğrudur. Onu ileride bahsedeceğim dedi.

Bu sırada bir kısım sanıklar vekili: Müvekkilin biraz önce dinlenen Bülent DÜVENCİ'nin idiaları doğru çıkarsa teşhis zabıtlarının doğru olmadığı ortaya çıkacaktır ki bu sanığın beyanı bizim müvekkillerimizin de kamu tanığı olarak ortaya çıkacaktır dedi.

Sanık Abdülkadir ARIDICI'ya suçu anlatıldı. soruldu:

Sanık Abdülkadir ARIDICI Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kesinlikle kabul etmiyorum. Daha önce mahkemenize ifade verdim. O ifadem doğrudur dedi.

Dz. 3043'de 3713 sayılı Kanun'a muhalefetten dolayı mahkememize vermiş olduğu ifadesi okundu: Bu ifadem doğrudur raporumda vardı. Burada Emniyet ifadesi, Savcılık ifadesi ve Sulh Ceza Mahkemesi ifadeleri okundu. Doğrudur dediği görüldü.

Yine Ağır ceza dosyasındaki Emniyet, Savcılık ve Sulh Ceza Mahkemesi ifadesi Kl. 2 Dz. 708, Kl. 2 Dz. 705, Kl. 2 Dz. 709'daki sefahat ifadeleri okundu. O ifadelerim aynıdır dedi.

Kl. 2 Dz. 736'da 32726 sayılı Şube Müdürü'nün teşhis tutanağı okundu: Teşhis zabtını kabul etmiyorum 150-200 kişiyi bir araya dizdiler. Kurbanlık koyun gibi dizdiler. Orada bulunan görevliler üç kişiyi bana yaz beş kişiyi bana yaz diye söylediler. Beni yukarı soRgu odasına aldılar. Gözümü bağladılar. Şurayı imzala dediler. Neyin nesi diye sordum. Beni konuşurmadan imzalattılar. Elimden tutup imzalattılar. Bu teşhis tutanağını kabul etmiyorum dedi.

Tanık Ali ÇİLEK'in yeminli ifadesi okundu: Daha önce ifademde belirttiğim gibi arkadaşlarımla birlikte işyerimden servise bindik. Meydan Camisi'nin yanında dört yolda arabadan indik. Cıbıllar parkı denen yerde arkadaşla oturduk, çay falan içtik ve saat yedide ayrıldım. Evime gittim. Arkadaşlar da evlerine gittiler. Evime giderken akşam karanlığı yaklaşmıştı. Evim Altıntabak'tadır. Yaya giderken polisler önümü çevirdiler. Taş deynekle benim kafamı yardılar. Ben bu hususta 3713 sayılı Kanun'a muhalefet suçundan verdiğim ifademi aynen tekrar ederim. Polisler beni hastaneye götürdüler. Sonra Emniyet'e götürdüler. Suçlamaları kabul etmiyorum dedi.

Ail ÇELİK ile Doğukan ÖNER'in beni teşhis ettiklerine dair tutanak tuttular. Yeminli beyanını Ali ÇİLEK'in kabul etmiyorum dedi.

Ben ne onu tanırım ne de o beni tanır dedi.

Ana dosya Kl. 2 Dz. 932'de yine teşhis tutanağı okundu: Onun teşhisinde kabul etmiyorum dedi. Yukarıda söylediğim gibi gözüm bağlı elime çökerek imzalattılar. Ben altı aydır yatıyorum 9.5.1993'de düğünüm vardı, ondan oldum, evim kitlidir, altı aydır mağdur oldum. Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Ahmet Turan KILIÇ'a suç anlatıldı. soruldu:

Sanık Ahmet Turan KILIÇ Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kesinlikle kabul etmiyorum.

Mahkeminizde daha önce vermiş olduğum ifadem doğrudur dedi.

Dz. 3043'de verdiği ifadesi okundu: Emniyet'te vermiş olduğum ifademde doğrudur dedi. Yalnız bir kısmını kabul etmiyorum Benim evimin balkonundan seyrettim diye yazıyor öyle değil Arif KOÇAK'ın balkonundan seyrettim. İkinci husus ise Emniyet ifademini minibüsten indiğimde bir kalabalık vardı diye yazılmış, ve İstasyon Caddesi'nden Meydan'a geliyorlardı, diye düzeltilmesi Bosna Hersek diye slogan atıyorlardı. Ben bu şekilde Emniyet ifademini düzeltilmesini istiyorum dedi.

Diğer ifadelerimde aynıdır dedi.

Kl. 2 Dz. 720 de Emniyet ifadesi Kl. 2 Dz. de Savcılık Kl. 10 Dz. 2464'de 1. Sulh Ceza Mahkemesi ifadesi okundu: Yukarıda söylediğim husus haricinde doğrudur dedi.

Kl. 2 Dz. 720 de Mustafa UZUN, Mehmet YILDIZ, Mehmet Ali ADIYAMAN, ve Şaban YILMAZ'ın teşhis tutanağı okundu: Ben bu teşhis tutanağını kabul etmiyorum. Ben bu olaydan beş gün sonra evimden nezarete alındım. Emniyet Müdürlüğü nezaretine alındım. Emniyet beş gün sonra video seyredeceklerini o sırada bunu tamir işlerinde onlar diye beni söylediler. Yukarı çıktım, Emniyet Müdürlüğü'nün üst katında videoyu ayarlardım. Kaseti koydular. Televizyon çalışmaya başlayınca bir şahıs çıktı. Sivas halkına hakaret etmeye başladı. Bu şahıs kimdir niye hakaret ediyor dememe kalmadı. Yanımda oturan şahıs isminin sonradan Mehmet YILDIZ öğrendiğim şahıs çıldırmuş gibi ayağa kalktı. Bana küfür etmeye başladı. Dinime imanuma küfür etti. Orada beş altı tane sivil memurlar vardı. Onlarda bir tuhaf oldular. Bir tanesi oradan geldi, gel abi dedi. Beni oradan aşağı indirdi. Durumu ben orada bulunan arkadaşlarıma anlattım Bu hadiseden bir gün sonra ve Emniyet Müdürlüğü'nde yer kalmadığı için karakola gönderildim. 15 arkadaşla birlikte karakola gittik. Ve oradan üç gün sonra Mehmet YILDIZ bir grup arkadaşı ile beraber sonra da orada bulunan dört arkadaşla birlikte beni dizdiler. Mehmet YILDIZ, Şaban YILMAZ'a beni gösterdi. O gösterdikten sonra Şaban YILMAZ yanıma geldi, ben zaten seni arıyordum dedi beni tokatladı. Arkadaşlarım da şahittir. Bu olaydan her hangi bir teşhis yapmadan zabıt tutmadan gittiler. Sonradan duydum ki benim hakkımda yedi tane teşhis yapmışlar. Bana imzalatmak istediler. Bende imzalamadım. İsterseniz öldürün dedim ve sonradan imzadan imtina etti diye yazdılar. Benim

olayla ilgi ve alakam yoktur. Olayda olmadığımı dair şahitlerim vardır, dinlenmesini istiyorum başka diyeceğim yoktur. Mağdur oldum. Tahliyemi ve beratimi istiyorum dedi.

Ana dosya Kl. 2 Dz. 931' de Sıra 47' deki teşhis eden şahısların ismi okundu: Bunların müşterek tutmuş oldukları tutanaklar tek tek vermiş olduğu ifadeler ayrı ayrıdır kabul etmiyorum dedi.

Teşhisleri yazan aynı şahıslardır. Benim hakkımda Mehmet YILDIZ'ın teşvikiyle arkadaşları teşhis etmişlerdir, doğru değildir dedi.

Kl. 2 Dz. 718 Kl. 10 2398' de Mehmet YILDIZ'ın Kl. 2 Dz. 717 Kl. 2 413' de Doğukan ÖNER'in yeminli ifadesi, Kl. 2 Dz. 715, 716' da Kl. 10 Dz. 2344' de Sami ECE'nin Kl. B2 Dz. 714 Kl. 10 Dz. 2794' de Mehmet ADIYAMAN'ın yeminli ifadesi, Kl. 2 Dz. 713 Kl. B 10 Dz. 2370' de Erol GÜL'ün yeminli ifadeleri Kl. 2 Dz. 712 Kl. 10 Dz. 2399' da Şaban YILMAZ'ın yeminli ifadesi Kl. 2 Dz. 711 Kl. 10 D. 2365 Mustafa UZUN'un Savcılık ifadesi, Kl. B2 Dz. 710 Kl. 10 Dz. 2399' da Şaban YILMAZ'ın ifadesi okundu:

Teşhis zabtı okundu soruldu:

Şaban YILMAZ ile Doğukan ÖNER'in ifadeleri tıpatıp aynısıdır. Kopya koymuş gibi hepsinin ifadeleri aynıdır. Ben nerede bulunduğumu nasıl bulunduğumu saat saat belgelerimle ispat ettim. Evime gittikten sonra şahitlerim dinlenmemiştir. Eve gittikten sonra çarşıya hiç inmedim. Şahitlerimle dinlenmemiştir. Kabul etmiyorum dedi.

Ben emekli maaşıyla geçinen bir kişiyim. Mağdur oldum tahliyemi ve beratimi istiyorum dedi.

Sanık vekili Av. Yunus AKYOL söz alarak:

Sanıktan soruldu: Ben her hangi bir şekilde videoda netleştirin diye her hangi bir kolaylık göstereceğiz dediler dedi.

Sanık vekili söz alarak: Müvekkilim daha önce başka bir yerden Yeni Mahalle' de oturup altı ay önce mahallesinin şimdiki yere taşınmıştır. Kendi ismi *Pir Sultan Abdal Dergisi'*nde yayımlanmış kendininkini ihbar edenler eski evimin adresini vermişlerdir. İsmide daha soruşturma yapılmadan ismi söylemiş olduğum dergide yayımlanmıştır daha sonra çağırılmıştır dedi.

Müşteki vekili tekrar söz alarak: Sanığın talimatla dinlenen kamu tanıkları 1993/60 Dz. (Ç) 9 ve 13'e kadar devam eden sırada bu olayın örgütsel tanıklıklarını aynı şahıslar ifadelerinde belirtiyorlar. Bu olay ağır bir olay olduğu için sanıkların gelmesi ve videodaki bantlarla veya her hangi bir dergide yayınlanması üzerine değil, fotoğraflar ve video bantlarından ve tanık teşhislerinden ortaya çıkacaktır dedi.

Müşteki vekillerinden Av. *Pir Sultan Abdal Dergisi'nin* avukatıyım avukat arkadaşım malum dergi olarak getirdi ki bu sözü normal karşılamıyoruz dedi.

Sanık tekrar söz alarak: Avukatım biraz önce bir soru sordurdu, ben o soruya anlamadım orada ki olan görevliler televizyondaki görüntüyü netleştirebilir misin diye sordular bende netleştiremeyeceğimi söyledim dedi.

Sanık Özay KARATÜRK'e suçu anlatıldı soruldu:

Sanık Özay KARATÜRK Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum Kesinlikle reddediyorum. Mahkemenize verdiğim Dz. 2323'deki Emniyet ifadem, Savcılık ifadem Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadelerim doğrudur dedi.

Bunlara ilave edeceğim başka bir husus yoktur dedi.

Kl. 2 Dz. 727 Kl. 2 Dz. 732 Kl. 2 Dz. 728'deki Emniyet Savcılık Kl. 10 Dz. 2462'de Sulh Ceza Mahkemesi ifadesi okundu: Doğrudur dedi.

Kl. 2 Dz. 726'da teşhis tutanağı okundu: Kabul etmiyorum dedi.

K1B2 Dz. 754 ve 725'de Doğukan ÖNER'in Savcılık'ta yeminli ifadesi okundu: Bu yeminli ifadeyi de kesinlikle kabul etmiyorum. Olay tarihinde saat 12.00'de sıcak Çermik'ten Sivas'a geldim. Saat yine 12.00'de sıcak Çermikten çıktım. Saat 13.00'de Sivas'a geldim. Arkadaşım Ferhat KURT'un evine gittik. Ben oraya misafir geldim arkadaşım Ferhat'la 14.30'da çifte minareye geldim beraber geldim. Ondan sonra birlikte oradan ayrıldık. Arka tarafta bir lokanta da ye-

mek yedik. 16.00-16.30 arasında Kale'ye çıktık. saat 18.00-18.30 arası Kale'den indik. Amcamın oğlunun verdiği fotokopi yapılacak evraklar vardı. onları fotokopi yaptırmak için fotokopici arıyorduk. Saat 19.10 civarında İstasyon'a geldik. Olaylara karışmadım dedi. Başka bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanık vekilinin talebiyle sanıktan soruldu: İstasyon'dan 19.30 civarında arkadaşımın evine gidecektik. Orada bir markete gittik. Bu market Stad Karakolu'nun yanındadır. Oradan yiyeceklerimizi aldık. zaten onun yanında bir kahve vardı. Oraya gittik. Orada Osman YILDIRIM vardı, onun yanına oturduk, yanımızda amcamın oğlu Yüksel KARATÜRK vardı. O telefon etmek için yanımdan ayrıldı, bende telefon kulübesinin yanında bekliyordum, oturduğumuz yerde ve yakında olay falan yoktu, ama suçlu olarak burdayız yani daha eve gitmeden alındım. Orada polisler bizi beni aldılar amcamın oğlu telefon kulübesinde olduğundan onu görmediler. Beni gördüklerinden beni alıp götürdüler. Başka bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanık vekili söz alarak: Görev yapan Emniyet Müdürü benim müvekkilimi nasıl aldı nasıl teşhis etti. Oradadır rica ediyorum dosyada fotoğraf varsa müşteki vekillerinin de fotoğrafını bulabilirlerse veya videoda varsa mahkemeye ibraz etsinler mahkemeyi yanıltmasınlar dedi.

Müşteki vekilinin talebi ile soruldu: O gün misafir olarak amcam-gilde vardı ve saat 19.00'da İstasyon'da buluşacaktık. 19.15 postası Samsun'a giden tren vardı. Ailem Giresun'daydı, olay tarihinde okumuyordum, askerden gelmişim. Tahliyemi istiyorum dedi.

Ana dosya Kl. 2 Dz. 930'da sıra 11'deki Doğukan ÖNER'in teşhis ettiğine dair zabıt okundu; kabul etmiyorum dedi.

Sanık Ahmet OFLAZ'a suçu anlatıldı. soruldu:

Sanık Ahmet OFLAZ Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum dosya iyi bir şekilde tetkik edildiğinde benim suçsuz olduğum ortaya çıkacaktır beni olayda gördüğünü söyleyen bir kişi ortaya çıkarsa ben suçumu kabul



edeceğim ben daha önce mahkemede ifade verdim. Onu aynen tekrar ediyorum. Suçsuz olduğumdan haliyle bazı yerlere müracaat etmem normaldir dedi.

Dz. 3050 de bir buçuk sayfadan ibaret ifadesi okundu: Buradaki ifademde garanti bankası geçmiştir ki bu emlak bankası olacaktır. onu o şekilde düzeltiyorum dedi. O ifadem doğrudur buna ekleyecek başka bir şey yoktur. hiç bir olaya karışmadım dedi.

Sarığın yine ağır ceza dosyası Kl. 2 Dz. 738 Emniyet Kl. 2 Dz. 738 Savcılık Kl. 10 Dz. 2452 Sulh Ceza Mahkemesi ifadesi okundu: Birbirine benzer olduğu görüldü.

Kl. 2 Dz. 737 ve 23366 sayılı Emniyet Müdür Yardımcısı ve Emrullah AKÇAOĞLU'nun teşhis tutanağı okundu: Bana bu teşhis zabtı imzalatırken senin videoda ve resimlerde ismin yoktur dediler ve imzalatıldılar hatta bize de güvenmiyor musun diye birde azarladılar dedi.

Dz. 735'de Kl. 10 Dz. 2396'da Şaban YILMAZ'ın teşhis nedeniyle Savcılık yeminli ifadesi okundu: Doğukan ÖZER'in Dz. 734'deki teşhisi ile ilgili Savcılık yeminli ifadesi okundu: Yine Sami ECE'nin Dz. 730'daki ve ayrıca Kl. 10 Dz. 2343'deki yeminli C. Savcılık ifadesi okundu: Bütün Emniyet amirleri geldi. 10.7. 1993 tarihinde teşhis tutanağını tuttular bende ortadaydım. Ben göze görülmeyecek kişi değilim "cüsse olarak iri olduğunu kastetti." teşhis tutanakları ifadeler Savcılığa verilmişti ki benim bu arada her hangi bir teşhisim yoktu. Herhalde teşhis edilen şahıslar az olduğu için kurbanlıklar yeterli olmadığı için 167 kişiyi sıraya dizdiler. 15 kişiden 5 kişiyi karşıya aldılar. Toplu teşhis tutanağını bu şekilde tuttular. Beni karşı tarafa almadılar. Ben tamamen basının kurbanı olarak burada bulunuyorum Hatta *Cumhuriyet Gazetesi* beni yazdı vetensip etti. *Cumhuriyet Gazetesi*'nde benimle birlikte bir kişinin ismi vardı. 167 kişi de benim ismimi biliyordu ve beni teşhis etselerdi gelen şahıslar diğer arkadaşları nasıl 5'er kişi ayırdırlarsa beni de ayırmaları gerekirdi ama onu da yapılan teşhis tutanağında ne Doğukan ÖNER'in ne Sami ECE'nin nede Şaban YILMAZ imzaları ve isimleri yoktu. Onlar onuda yapılan teşhişte şu şunu yapıyordu demediler Doğukan ÖNER'ile Şaban YILMAZ'ın ifadesine benziyor öyle ki orada bulunan şahıslar yeni ayrılan 5 kişiye isim soruyorlardı. Ama şahıs kendisini kurtarmak için kendi ismini vermiyordu

benim ismimi veriyor daha önce bütün Emniyet mensupları daha önce geldi. Şayet teşhis etmiş olsalardı o zaman zabıt tutarlardı. Sonradan benim ismimi başkası vermiş çünkü bana isim sormadılar ve beni de yukarıda söylediğim gibi 15 kişinin içinden 5 kişiyi nasıl ayırdılarsa beni de karşıya almadılar kimlik tespitleri yapılmamış bu şekilde tutulan teşhis tutanağı ne kadar doğrudur ve kamu tanıkları bizi karşısına alıp bu şu olayı yapıp nasıl beyan veriyorlar bunlar nasıl zekaya sahiptirler ki bu şekilde ifade verebiliyorlar yani bu şekilde anlatımlarını doğru bulmuyorum. Oradaki kalabalığın oradaki rolünü bir kişinin teşhis ettikleri kişilerin sanık huzurda olmadan nasıl anlatımda bulunabiliyorlar bu mümkün değildir. Yeminli beyanlarını görevlilerin kabul etmiyorum. Sonradan benim hakımda kesin beyanda bulunanlar sonradan benim kesin olmadıklarını beyan etmişlerdir dedi.

D. 736'daki E 69 sayılı fotoğraf gösterildi. Bana benziyor kati olarak bana ait olup olmadığını bilmiyorum. O resmi kabul etmiyorum neresi olduğunu bilemiyorum ben çok rahatsızım mide kanaması geçirdim. Hastanaya gitmek istiyorum, revire çıktım, hastaneye jandarma verilmediği için götürülmedim dedi.

Sanık vekili Yüksel KÖSE söz alarak: 10.7.1993 tarihli teşhis zabtında 23666 sicil numarası geçen şahın ismi Rahmi ÇALIŞKAN'dır ve kilim fotoğrafında yerin neresi olduğunu bilmemiştir. Bunun da zabta geçmesini istiyorum dedi. Rahmi ÇALIŞKAN isimli görevli Saat 16.30'da yaralanmış ve İsmet ONAR tarafından Cumhuriyet Üniversitesi'ne götürülmü, ve orada yatmıştır, olay yerine bir daha gelmemiştir. Müvekkilim Ahmet OFLAZ'ın hangi bankalarda ne gibi işlem yaptığına dair saati saatine ilgili bankalarla yaptığı belgeyi ve ayrıca Şaban YILMAZ'ın müvekkilimi daha önce tanıdığını daha sonrada tanımadığına dair el yazısı Mahkeme dosyasına konmuştur ve müvekkilim ile ilgili Yapı Kredi, Garanti Bankası ve ayrıca Ahmet OFLAZ'ın beyanı ile ilgili belgeleri ibraz etti. Dosyaya konuldu.

Müşteki vekillerinden Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN söz alarak:

Mahkemenin aldığı ifadede Şaban YILMAZ'ın Ahmet OFLAZ yoktur. şeklinde mahkemelerde alınan ifadesinde böyle bir ifade yoktur dedi

Aynı şekilde sanık Ahmet OFLAZ'ın ana dosya Dz. 930'da Emniyet Müdürü Doğukan ÖNER ve Emniyet Amiri Nihat DURSUN'un teşhisi okundu; Ben Emniyet Amiri Nihat DURSUN'u ilk kez duyuyorum bu ismi nereden alıp da teşhis etmişler kabul etmiyorum biraz önce söylediğim gibi teşhis tutanağının olması için sanığın teşhis yapmanın karşısında olması gerekir dedi.

Sanık Ali TEMİZ'e suç anlatıldı soruldu:

Sanık Ali TEMİZ Sorgusunda:

Olaylarla ilgi ve alakam olmadığından kesin ve kesin olarak üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum. Ben 22.11.1993 tarihinde mahkemenize verdiğim ifademi aynen tekrar ederim dedi. Ben babamın dükkanında öğrenci olduğumdan babamda yaşlı olduğundan yardımcı olurum benzinci de Trafik Denetleme Şubesi'nin karşısındadır dükkanımız. Olay günü saat 06.30'da dükkanı açtım. Saat 19.45'e kadar dükkanda idim. Dükkanuma yeni mal gelmişti, temizlik yaptım ve mallarımı dükkanuma dizdim ve aybaşı olduğundan verilen paraları topladım. Hatta bir kaç defa tekrar ettik ki yanlışlık olmasın diye hatta trafikte görevli polisler geldi hadise olduğunu ve dükkanı kapatmamı istediler, saat 20.00'de dükkanı kapatarak abim, babam ve ben evimize gittik, bu haberleri Şov TV'den alt yazılardan okudum. Kabul etmiyorum dedi ve Dz. 3052'de verdiği ifadesi okundu: O ifadem de doğrudur dedi.

Yine Ağır Ceza Kl. 2 dZ. 742'de Emniyet ifadesi Kl. 2 Dz. 746'da Savcılık Kl. 10 Dz. 2459'da Sulh Ceza Hakimlik ifadeleri okundu: O ifadelerimde doğrudur. Onlarda da katılmadığımı söyledim dedi. Yalnız yukarıda anlattığım doğrultuda doğrudur yoksa ben dükkanı 14.30'da kapatmış değilim. Her hangi bir kimse bana hadise olduğunu bildirmedi. Yukarıda söylediğim gibi hadiseyi trafik polislerinden duydum, ben yukarıda söylediğim gibi saat 20.00'de abim, ben ve babam üçümüz birlikte eve gittik.

Kl. 2 Dz. 743'de Doğukan ÖNER'in teşhis tutanağı ve K.2 Dz. 744'de Doğukan ÖNER'in yeminli ifadesi okundu: Kesinlikle reddediyorum dedi. Bizzat beni işimin başında gördüyse o olabilir dedi.

Dz. 744'deki Emniyet Müdürü yeminli Savcılık ifadesi okundu: Kesinlikle kabul etmiyorum dedi.

Mahkememizce videoda çektilen fotoğraflar Dz. 62'deki fotoğraflar gösterildi: Gösterdiğiniz fotoğraflardaki şahıslarla benim ilgi ve alakam yoktur olaylarda yoktum ki fotoğraflarda olsun. Ben yukarıda söylediğim gibi olaylara girmedim ve saat 20.00'da dükkanı kapatıp evime gittim dedi. Ayrıca ana dosya Dz. 930'daki teşhis tutanağı okundu ve sanığın bir numara da yazıldığı soruldu ben bunu sizden duyuyorum. Olayda yoktum ki teşhis edileyim. Tahliyemi ve beratimi istiyorum dedi.

Sanık Temel TOY, bu sırada Sanık vekili Av. Yüksel KÖSE söz alarak: Müvekkilim Ali TEMİZ ve kardeşi Saadettin TEMİZ hakkında 7.7.1993 tarihinde bir ihbar mektubu Valiliğe gelmiştir. Bu ihbar mektubu Sivas Valiliği'nin 1993/1518 evrak sayısına kaydedilmiştir. Bunun üzerine müvekkillerim polis tarafından göz altına alınmıştır. Bu dilekçeyi ele geçirdim fakat ihbar eden kişiyi bulamadım ve bu dilekçenin Sivas Valiliği'nden celbini istiyorum ben Doğukan ÖNER hakkında şikayette bulundum ve Savcılık tahkikatta bulundu ve müvekkillerimin Bezirci'de eski trafik bürosunun karşısında dükkanında gerek kendisinin gerekse kardeşinin dükkandan ayrıldığını bildirdikleri halde Savcılık bu teşhis eden kişi hakkında takipsizlik kararı verdi. Ayrıca müvekkilim dükkandan ayrılmadığına dair olay yerinde Sivas Emniyet Müdür Yardımcısı Orhan Veli KARADAYI müvekkilimin dükkanından ayrılmadığına dair olay yerinde yani Otel'in yandığı yerde görev yaptığını Ali'yi orada görseydi tanıyacağını ve orada görmediğini söyledi. Ben bu şahsın dinlenmesini istiyorum ve beyanını da imzası ile belirtti. Bunun tanık olarak dinlenmesini ve şikayetimle ilgili Doğukan ÖNER'le ilgili takipsizlik kararı ibraz etti.

Müşteki vekili Orah Veli KARADAYI dilekçesinde gerekli fotoğraflar gösterilerek olayda kimlerinde olduğunun da sorulmasını biz de talep ediyoruz dedi.

Sanık Temel TOY a suçu anlatıldı soruldu:

Sanık Temel TOY Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum daha önce mahkemenizde 3713 S. K. muhalefetten sorgum yapıldı. O ifademi aynen tekrar ediyorum dedi.

Dz. 3052'de ve devam eden ifadesi okundu: O ifadem doğrudur dedi.

K.2 Dz. 753'de Emniyet ifadesi, K.2 Dz. 754'de Savcılık ifadesi K.10 Dz. 2459'da Sivas 1. Sulh Ceza Mahkemesi ifadesi okundu: O ifadele-  
rim doğrudur dedi.

K.2 Dz. 752'de Rahmi ÇALIŞKAN'ın teşhis tutanağı K2. Dz. 751'de Doğukan ÖNER'in yeminli ifadesi, K.2 Dz. 750'de Nihat DURSUN'un yeminli ifadesi K.2 Dz. 749'da Şaban YILMAZ'ın yeminli ifadesi K.2 Dz. 747'de Rahmi ÇALIŞKAN'ın yeminli ifadesi K.2 Dz. 748'de Sami ECE'nin yaptığı teşhisle ilgili yeminli ifadesi okundu: Bizim işyerimiz Köşk Otel'inin yani Madımak Oteli'ni görmüyor bizim iş yerimizden daha doğrusu Madımak Oteli gözükmemektedir. Dükkanların üstüdür, ben orada bulunduğum sırada Rahmi ÇALIŞKAN isimli görevli polis ben saati bilmiyorum yalnız bir arkadaşın babası olduğunu tahmin ediyorum resmi elbiseli yaralı bir polis götürdüler. İsmet ONAR esnaf olduğundan tanıdım o götürdü, onu gördüm. Otel daha yanmamıştı Otel'in önünde kalabalık vardı saatini tahmin edemiyorum bunun beyanını kabul etmiyorum Doğukan ÖNER'le ilgili ifadem vardır kabul etmiyorum dedi.

Nahit DURSUN da vardır hatıra imza atanlardan biri de odur dedi. bu şahsın verdiği ifadelerinde beni ve bazı arkadaşları yani Muhsin ERBAŞ, Ali KURT ve Ahmet OFLAZ'ı ve beni dahil dördümüzü olağan üstü bir güç göstererek topluluğumuzu yönettiğimizi söylemektedir ki, ben bunu kendimde görmüyorum. Burada bir olay olsa bunları susturmak için güç sarfediyorsunuz bu fazla kalabalık değil fakat Sivas'taki 15-20 bin kişilik bir kalabalık olarak kabul etsek benim bunları yönlendirmem mümkün değildir bu teşhisleri kabul etmiyorum dedi.

Ana dosya K.2 Dz. 930 sıra 38'de Şube Müdürü O. Veli KARADAYI'nın teşhis tutanağı okundu: Bu şahsı ilk defa yanlış oldu 8 vekil Karadayı değil Şube Müdürü Yılmaz DEMİRKAL ve Emniyet amiri

Nahit DURSUN'un teşhis tutanakları okundu biraz önce Nahit DURSUN'un ifadesini reddettiğimi söylemiştim Yılmaz DEMİRKAL'ı ilk defa duyuyorum müvekkilim nezarete de bu ismi daha önce bana söylemedi dedi.

Ben Dörttyola doğru Atatürk Caddesi'nden aşağı olan şahısların sırtları bize dönüktü yüzlerini görmem mümkün değildi. Postane cad-desinde yüzü bize dönük olanlarda gerek kalabalık ve gerekse uzak olduğundan seçmem mümkün değildi Başka bir diyeceğim yoktur tahliyemi ve beratimi istiyorum dedi.

Sanık vekili Av. Necmettin ERZİK söz alarak: müvekkilim yukarıda durumunu bir hususta izah etmedi. Müvekkilim tanık olarak alınmış kendisine bazı insanların olup olmadığı Emniyet'te sorulmuş ve sonrada sanık olmuştur dedi.

Bu sırada sanık; yukarıda sanıklar durumunu izah ettiler bende esnafım öyle esnaflar alındı ki alına alına Mehmet YILMAZ, Vahit KAYNAR bazıları ve ben kaldım bu hususunda göz önünde tutulmasına istiyorum dedi.

Müşteki vekili söz alarak: Biraz önce arkadaşımız Doğukan ÖNER'in beyanları ile ilgili tanığa tanık dinletmek istedi biliyorsunuz usul olarak tanığa tanık dinletilmesi usul olarak mümkün değildir. Bu hususta bir karar verilirse bunun dikkate alınmasını ve talebin reddine karar verilmesini istiyorum dedi.

Sanık Özer ÇANAKLITAŞ'a suçlu anlatıldı soruldu:

Sanık Özer ÇANAKLITAŞ Sorgusunda:

Bende üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum suçlarla ilgi ve alakam yoktur ben olayın 2.7.1993 günü Sigorta Hastanesi'nin yanında bulunan büfemizi saat 07.00'de yalnız olarak açtım. akşam 17.00'ye kadar büfede kaldım, öğle saatlerinde saat 13.00 13.30 gibi bir sırada bir grubun Kültür Merkezi'ne doğru geliyordu. Grubu görür görmez bir an için korktum, büfenin içine girdim, bir süre bekledikten sonra grup dağıldı saat 14.30-15.00 civarlarında bir grubun daha geldiğini gördüm ve orada bulunan polisler orada bulunan polis araçları

ile grubun önünü kesmeye çalıştılar gelen grup barikatı aşarak Kültür Merkezi'ne doğru gitti ve bir süre sonra grup tekrar dağıldı. Saat 17.00'da Bahtiyar abim geldi büfeyi ona teslim ettim karşıdaki otobüs durağına gittim ve belediye otobüsüne binerek eve gittim. O gün ağabeyim Murat ÇANAKLITAŞ'ın nikahı vardı. Evimiz kalabalıktı. Orada bu mutlu günden dolayı evde eğlendikten sonra 19.30'da bütün misafirlerimiz dağıldı. Saat 20.30'da Almanya'dan gelen dayımızı Mimar Sinan Mahallesi'nde evine ziyarate gittik ve 21.45'de tekrar evimize döndük. Evimize döndüğümüzde büfedeki Bahtiyar ve halamın oğluyula haber göndermiş çarşıda olayların olduğunu ve acele edip dükkanı kapatmamız gerektiğini söylemiş üzerinde anahtar yoktu bunu haber alır almaz ağabeyimle ben kendimize ait olan arabaya binerek hareket ettik Dört İşletme Düğün Salonu'nun yanına glediğimizde vatandaşın biri önümüze geçti ve ileride arabalara zarar veriyorlar dedi ve arabayı ileri götürmeyip Dört İşletme'nin oraya park ettik ve yürüyerek gidip dükkanı kapattık Düden Taş Fabrikası'nın önünde polisler vardı bunları durumlarımızı anlatmamıza rağmen onlardan biri de bunları da atın demesi üzerine bizi nezarete attılar ve bizi o araba ile Selçuk Karakolu'na götürdüler nezarete attılar iki gün kaldıktan sonra Emniyet'e götürdüler orada 12 gün kaldık, 12 gün sonra teşhise çıkardılar her gün çıkarıyorlardı da 12. gün bizi teşhis ettiler 150-160 kişi idik. Bizi bir yere dizdiler koridora dizdiler Doğukan ÖNER'ikişer tane atlayıp ikişer yazdırıyordu. Teşhis ederken kimsenin yüzüne bakmıyordu. Biraz sonra yanında bulunan amirlerine, ben yazdırdım birazda siz yazdırın dedi, bizi sorguya bizi teşhis tutanağı imzalatmak için yukarı çıkarttıklarında orada bulunan komiser de, Otel'in önünde şurda burda diye yazın dedi. Hadise bundan ibarettir, ben 6 aydır tutuklu bulunmaktayım öğrenciyim liseyi bitirdim üniversiteye hazırlanmam gerekir mağdur oldum tahliyemi istiyorum dedi.

Ben dükkanı beklediğimden abimin nikahına gitmem mümkün olmadı.

K.2 Dz. 757'de Emniyet ifadesi okundu: özü itibariyle huzurdaki ifadesinin aynısı olduğu görüldü. Ben topluluğa baktım yoksa topluluğa karışmadım

K.2 Dz. 756'da ve ayrıca aynı mahiyette olan K.10 Dz. 2353'deki Doğukan ÖNER'in Savcılık yeminli ifadesi ve Dz. 758'deki Doğukan

ÖNER'in teşhis tutanağı okundu: Kesinlikle bu yeminli ifadeyi kabul etmiyorum dedi.

Teşhis tutanağı okundu soruldu: Kesinlikle bunu da kabul etmiyorum mağdur oldum.

Ana dosya K.2 Dz. 930'da Emniyet Müdürü Doğukan ÖNER tarafından teşhis edildiğine dair teşhis tutanağı okundu: Kabul etmiyorum teşhis, yukarıda söylediğim şekilde olmuştu dedi.

Sanık vekili Av. Nezihi ÇELİKDAĞ söz alarak: Bu teşhis tutanağı 11.7.1993 tarihli teşhis tutanağını okudum ve dosyadaki fotoğraflara baktım bu fotoğraflarda yani videodan tab edilen fotoğraflarda ve müvekkilimle ilgili hiç bir fotoğraf mevcut değildir dosyada da böyle bir fotoğraf yoktur dedi.

Müşteki vekillerinden Av. Şenal SARIHAN söz alarak: Sanık fotoğrafının olmadığını söylüyor ama biz sanıkla ilgili fotoğrafları ibraz ediyoruz dedi ve ibraz etti. Fotoğraflar sanığa gösterildi; bu fotoğraf bana ait değildir kesinlikle bana ait değildir dedi. Sanık vekiline gösterildi efendim sizde bakın bu fotoğraf müvekkilime hiç benzemiyor mu? dedi. Fotoğraf delil olarak dosyasına konuldu.

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ;

Vaktin geç olması nedeniyle duruşmanın yarın saat 09.30'a bırakılmasına sanıkların duruşmaya getirilmelerine oybirliği ile karar verildi. 05.01.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (971-Yd-4) ÜYE: 18454 KATİP: 67



Oturum No	: 6
Oturum Tarihi	: 06.01.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Ertan URUNGA (971-Yd-4)
Üye	: Süreyya GÖNÜL (18454)
Cumhuriyet Savcısı	: Nuh Mete YÜKSEL
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (821749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı. Sanıklar geldiler. Açık olarak duruşmaya devam olundu.

Sanık İsmet ONAR'a suçlu anlatıldı, soruldu.

Sanık İsmet ONAR Sorgusunda;

Sanık ben savunmamı yazılı olarak hazırladım dedi. Bir sayfadan ibaret yazılı sorgusuna havi savunmasını ibraz etti. Okundu dosyasına konuldu.

Sonuç itibariyle dilekçesinde suçsuz olduğunu ve tahliyesini talep ettiği görüldü.

Sanığın Kl. 2. Dz. 885'deki Emniyet ifadesi okundu: O ifadem doğrudur. Ben 18.00-18.30 sıralarında Köşk Otel'inin yanında idim. Orada kalabalık vardı hatta bir ara polis kalabalığının arasında bir Emniyet müdürü yere düşmüş dediler. Bende yaralı tek başına kalmasın diyerek insanlık namına yanına gittim. Hatta orada bulunan bir Emniyet amirine bu yaralı arkadaşına yardım edeyim diye söylediğimde bana kızdı senmi kaldın Emniyet'e yardım edecek diye. Yanına gittim. Daha önce yakından tanıdığım Rahim ÇALIŞKAN'ı gördüm. Hemen Şekerbank'ın yanında düşmüştü. Kaldırdım orada köşede Kasımoğulları'nın pastanesi vardır. Oraya götürdüm. Başı sıyrılmıştı. Başında sıyrık vardı. Kanamıyordu iç kanaması geçirir düşüncesiyle Köşk Lo-

kanta'dan çıkardım Köşk Otel'inin keşisen kadar götürdüm oradan bir şahısta yardımcı oldu. Eski Kahveciler Başkanı Durdu BAYAT'ta bana yardımcı oldu. Afyon Sokağı'na götürdüm. Bir taksi sesleyip kendisine hangi hastaneye götürmemi istersiniz dedi. Cumhuriyet Üniversitesi Hastanesi'ne dedi. Kolumda yine baygın vaziyette idi. Telsizi elinden düştü. Telsizini aldım kemerinin altına koydum. Hatta indirir bindirirken silahını da aldım kaybolmasın diye. Orada Emniyet görevlisi ve hastane görevlileri geldi. Hatta orada hastanede bulunan görevli polis memuruna bu silah amirinin silahı, bu telsiz amirinin telsizi deyip teslim ettim. Saat 19.00 olmuştu tahminen. Ben saat 17.30-18.00 sıralarında dükkan ayrıldım. Polisin önünde bir barikat vardı, kalabalık da vardı. Ben orada Otel'in yanında Heykel'in kırıldığını, arabaların devrildiğini, yandığını görmedim. Yangını hastanede Emniyet Amiri'nin telsizinden duydum. Benden sonra hastaneye Emniyet yetkilileri de arkadaşları için gelmişlerdi dedi.

Kl. 2 Dz. 886'da Cumhuriyet Savcılığı ifadesi, Kl. 10 Dz. 2456'da Sivas 1. Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadeleri okundu: Bu ifadelerim de anlattığım şekilde doğrudur.

Kl. 2 Dz. 884'de polis memuru 23366 sayılı teşhis tutanağı okundu: O ifadeye bir diyeceğim yoktur dedi.

K. 2 Dz. 883'te 51383 no'lu teşhis tutanağı okundu: Bu ifadeyi kabul etmiyorum, çünkü madem oradaki polis memuru benim kordonu yarmaya çalıştığını söylüyor, niye 3-4 tane polis bulup da beni nezarete götürmüyor. Benim oraya gitmemin sebebi yanımda bulunan çocukların olaya karışıp karışmadığına, orada mı değil mi diye bakmak istedim. Benim işyerim ile Otel'in arası 300-400 metre kadardır. Bu ifadeyi kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 881-882 ve aynı mahiyette olan 11. LO. Dz. 2344 ve devamında Sami ECE'nin yeminli ifadesi okundu: Kesinlikle bunun beyanını kabul etmiyorum. Kalabalığın içine girmem mümkün değildi. Otel'in önünde 4 tane polis kordonu vardı. Yalnız benim bulunduğum köşeden Şekerbank'a doğru arasında tek bir kordun vardı. O da bankaya giden insanları kolluyordu. Benim kalabalığa girmem mümkün değildi. Bu olayları ben kati suretle tasvip etmiyorum. Ben ilkokulu zor bitirmişim, Aziz NESİN kimdir, ne iş yapar bilemem. Yani bu iş

normal bir adamın yapacağı bir iş değildir. Benim ailemde hastam yatmaktadır. Benim işim gücüm vardır, şahsiyetim vardır. İşimi gücümü bırakıp Aziz NESİN'i protesto etmem mümkün değildir. Bilmem tanımam dedim.

Ana dosya Kl. 2 Dz. 932 sıra 6'da Sami ECE'nin teşhis tutanağı okundu: Ben Sami ECE'yi tanımıyorum. O teşhis zabtını da kabul etmiyorum. 6.7.1993 tarihinde işyerimde dükkanımı açtım, işimle meşgul iken, işyerim halin karşısında Onar Gıda Pazarı'dır, 2 sivil polis geldi. İsmimi sordular, bende kendim olduğumu söyledim. Hatta çeketimi dahi giymeden beni alıp Emniyet nezarethanesine götürdüler. 7-8 gün kadar nezarete kaldım. Bu sürede bir teşhis yapılmadı. 3 metrekarelik yerde 15 kişi kadar bulunuyorduk. Yani sıraya dizip yukarı çıkarıyorlar, daha doğrusu nezarethanenin önünde geniş bir yer var. Oraya sıraya diziyorlar tekrar nezarete koyuyorlardı. Aradan söylediğim yedi sekiz gün geçtikten sonra bir bekçi geldi, ben ve üç kişiyi yukarı çıkardı. Bizi bir duvarın önüne üç kişiyi dizdiler. Odada daktilocu üç tane daktilocu bir tane başkomiser bir de eli arkasında Şami ECE denen şahıs vardı. Onu orada tanıdım. O sırada Sami ECE denen şahıs, Başkomiser, Sami ECE'ye bir liste verdi. Sami ECE de onun üzerine tepki gösterdi kardeşim bu ne kadar isim açtınız imza açtınız bana dedi. Olay günü ben saat 08.00'den akşam saat 18.00'e kadar resmen izinliyken buna altıdan sonra Hükümet'in önünde görev verilmiş, bana bu kadar imzayı niye açtınız diye söyledi. Ondan sonra o komiser bunlar, daha doğrusu Sami ECE o sırada bizi görünce bunlar ne bekliyor dedi. Komiserde efendim siz istediniz bizde getirdik dedi. O zaman Sami ECE ,iyi öyleyse yazın dedi öyle teşhis zabtı tuttular dedi.

Huzurda söylediğim ifadelerimde en ufak yalan yoktur. Hepsi doğrudur dedi.

Bu olay Mahkemeye gitmeden bir iki gün önce oldu. Ali ÇİLEK isimli şahıs benim olayda olup olmadığı hakkında beyanatı vardır dosyada olup olmadığını bilmiyorum dedi.

Mağdur oldum bu olaydan dolayı. İşyerim çalışmaz hale geldi. senetlerimiz ödenmez hale geldi. Ben olaylara hiç bir surette katılmadım. Yukarıda söylediğim gibi benim olaylarla hiç bir ilgim yoktur dedi. Sanık, benim olaylara katılıp katılmadığım bakımından ben ayaktan rahatsızım. Ayakta durmam sakıncalıdır dedi.

Sanık vekili söz alarak: 10.7.1993 tarihli 51383 no'lu olan Emniyet Amiri Sami ECE'dir. Bu şahıs Mahkemede 1993/60 sayılı talimatta müvekkilim İsmet ONAR'ı görmediğini söylemektedir. Aynı zabıta 21366 no'lu Emniyet amiri de Rahim ÇALIŞKAN'dır dedi.

Müşteki vekillerinden Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN: 1993/60 sayılı talimatta İsmet ONAR'ı olay yerinde yoktur diye bir cümlesi yoktur. diye beyanı yoktur dedi.

Sanık Mustafa DÜRER'e suçu anlatıldı soruldu:

Sanık Mustafa DÜRER Sorgusunda:

Bu sanığın daha önce Dz. 3727'de hüveyitinin tespit edilmiş olduğu görüldü okunan doğrudur dedi.

Sanığa üzerine isnat edilen suçları anlatıldı.

Sanık Mustafa DÜRER Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum. Mahkememi-ze vermiş olduğum 26.11.1993 tarihindeki ifadem doğrudur dedi.

Dz. 3733'de vermiş olduğu ifadesi okundu: Bu ifadem doğrudur dedi.

Sani aynı şekilde Dz. 1252 ve Dz. 1343'deki Savcılık ve Emniyet ifadeleri okundu: Aynı şekilde Kl. 10 Dz. 2449 de Sulh Ceza Mahkemesi ifadesi okundu: İfadelerinin doğru olduğunu söyledi.

Ben Madımak Oteli'ne toplulukla beraber gitmedim dedi.

Benim her hangi bir resmimde falan yoktur. Slogan atmadım dedi. Sözkonusu bana fotoğraf Savcılık'ta gösterildi dedi.

Kl. 2 Dz. 549'daki resimler gösterildi; Göstermiş olduğunuz üç adet resimde benim görüntüm yoktur dedi.

Benim olay tarihinde sakallı resmim yoktur dedi.

Sanık vekili: Fotoğrafları gördüm müvekkileme ait değildir dedi.

Ben yukarıda da belirttiğim teşhis tutanağını kabul etmiyorum. Yuvarlak içersine alınan fotoğraf da ben değilim dedi.

Fotoğraflar müşteki vekillerine gösterildi; Daire içerisine alınan şahsın o olduğu inancındayız dedi.

Sanık vekili: Bir insanı en iyi tanıyan kendisidir. Fotoğrafta olmadığını sanık belirtmektedir dedi.

Sanık devamla; Ben olaydan yedi gün sonra alındım şayet olay yerinde taşkınlık yapmış olsa idim yedi gün sonra alınır mıydım dedi.

Sanık devamla; Bu fotoğraflar bana Emniyet'te bu verildi Emniyet'te bize ait olmadığını söyledim. Beraatimi istiyorum dedi.

Bu sırada sanık Hüseyin KAYA: Dün resmi yazılı alınmasını hastaneden talep etmiştim bunu yazılı olarak ibraz ediyorum dosyaya konulmasını istiyorum dedi. Alındı dosyaya konuldu.

Sanık Yusuf Ziya ERİŞ'e suçu anlatıldı soruldu.

Sanık Yusuf Ziya ERİŞ Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum. Ben mahkemenize daha önce ifade verdim. O ifademde de belirttiğim gibi Paşa Cami'nde Cuma namazımı kıldım bi içerdeyken dışarıdan Allahuekber diye tekbir sesleri geliyordu. Zafer İslam'ındır gibi sesler geliyordu. Bende dışarı çıktım, cemaatle birlikte dışarı çıktım. Cami avlusu tamamen dolmuştu. Kapıdan zorla dışarı çıkabildim polislerde orada vardı, vatandaşı bırakmıyorlardı. Er Ticaret'in orada yol veriyorlardı. Ankara Garajı tarafına yani ana caddenin arasına kimseyi bırakmıyorlardı orada bildiri dağıtıyorlardı. Büyük Birlik Partisi'nin Bosna Hersek hakkındaki ve Azerbaycan hakkındaki bilgisi idi. O bildiriyi aldım okudum. Ana caddeye çıktım orada işyerim DDY'de Tudamtaş'da kadrolu işçi olarak çalışıyorum 24 senedir orada çalışmaktayım İşyerine gittim. Olaylara karışmadım. Akşamda işyerimde 17.01'de banyoya girdim üstümü başımı değiştirdim. Saat 17.20 sıralarında

çarşıya gittim. Ulu Cami'den Dörtyol'a geldim. Mahkeme Çarşısı ile Ulu Cami'nin olduğu yer Mahkeme Çarşısını geçtikten sonra dörtyola varılıyor oradan kimseyi o yoldan kimseyi Atatürk Caddesi'ne doğru kimseyi bırakmıyorlardı. Sadece Dörtyol'a varmadan orada Bankalar Caddesi var oradan gidip gelenler vardı. Kardeşim Meydan Camisi'nin ilerisinde Dikilitaş vardır oradan kardeşimin yanına gittim. Kardeşimin yanına vardığımız zaman saat 18.00 sıraları idi. Kardeşim Halil Recep ERİŞ abi yine siyasete hadiseler oldu diye söyledi. Bana eve git yani kendisi Sıcak Çermik'e gidecekti bana da eve gitti dedi. Bende eve gittim. Oradan yani kardeşimin dükkanından ayrıldığım saatte 18.30 sıraları idi. Dolmuşa bindim Meydan Camisi'nin yanındaki duraktan evime gittim. Evim Esentepe'dedir. Meydan Cami Hal'in altındadır. Onun yanbaşında dolmuş durakları vardır. Eve vardığımda saat 19.00 civarı idi. Ben oradan Türkîş Blokları'nın altında evi Esentepe'de biraz yüksektedir ve vardığımızda kızım karşıdan duman geldiğini söyledi. Baktım hakikatende geliyordu. O sıra akşam namazını kılmak için hazırlık yaptım o sırada kızım yine ateşler çıkıyor dedi. Baktım evimin olduğu yerden çarşı rahat gözükmetedir. Saat 22.45 sıralarında o civarlarda Madımak Oteli'ni yandığını 40-50 kişinin öldüğünü, yaralı kişiler olduğunu söylediler. Olay tarihinden sonra Salı günü işyerime gittim. ailemide köye göndermişim. Amirlerim işyerimden beni çağdırdılar oturduk yanlarında ikide sivil şahıslar vardı sohbet ettik çay içtik sonradan sivil şahıslar seni Emniyet'e kadar götüracağız dediler. Salı günü Emniyet'e alındım o gün bugündür içerdeyim. Sonradan cezaevinden öğrendiğime göre 5.7.18993 tarihli *Aydınlık Gazetesi*'nin bir sayfasında benim ismim çıkmış, onun üzerine beni almışlar. Haberim yok. Ben yazıyı görmedim ama şöyle yazmışlar. Bu *Aydınlık Gazetesi*'nde ben okumadım duyduğuma göre 45654 no'lu sicil zorlu Yusuf Ziya ERİŞ Allahın askeri Hizbullah diye yazmış. Mağdur oldum tahliyemi istiyorum dedi.

Beş tane çocuğum vardı yedi nüfusluyum Çocuklarda bir tanesi liseye gidiyor mağdur oldum derdimi kimseye anlatamadım dedi.

Yukarıda söylediğim gibi Mahkemenizdeki ifadem doğrudur dedi.

Kl. 2 Dz. 764'de Emniyet Kl. 2 Dz. 765'de Savcılık Kl. 10 Dz. 4662'de Sivas Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki sorgu ifadesi okundu: Sonuç itibarıyla Mahkememizdeki ifadesine benzer olduğu görüldü.

Kl. 2. Dz. 763'de Sami ECE' Sin teşhis tutanağı ve aynı şahsın Kl. 2 Dz. 760-761'de yeminli ifadesi okundu. Teşhis tutanağını kabul etmiyorum arkadaşlarıma da anlattım. Sadece bana imza at dediler bende imzaladım bu tutanağı kabul etmiyorum dedi.

Yine aynı şahsın yeminli beyanını okudum. Bu tanığın beyanını kabul etmiyorum asla oraya gitmedim Allah şahidimdir dedi.

Yine ana dosya Kl. 2 Dz. 932 sıra 36'da Sami ECE'nin teşhis tutanağı okundu: Ben yukarıda ifade belirttim olaylara katılmış değilim. Katılmadım. Benim sadece günahım olay günü Cuma namazını Paşa Cami'nde kılmamdır dedi.

Sanık vekili Av. Hasip ŞENAL söz alarak: Müvekkilimin gerek fotoğrafta gerekse videoda görüntülerinde söz konusu resmi yoktur. Yani böyle bir yerlerde görüntüsü yoktur. Müvekkilim hakkında uış yerine gittiğinde basmış olduğu kart neticesi ne zaman girip çıktığı bellidir, sadece Emniyet görevlileri suçlu yaratmak neticesiyle müvekkilim buradadır dedi.

Sanık Kenan KALE'ye suç anlatıldı soruldu.

Sanık Kenan KALE Sorgusunda:

Ben üzerime isnat edilen suçlamaların hiç birini kabul etmiyorum. Ben olay tarihinden sonra Emniyet'te, Savcılık'ta Sulh Ceza Hakimliği'nde ifadeler verdim dorğudur tekrar ederim dedi.

Kl. 2. DDZ. 774. Kl. 2. Dz. 775 Savcılık Kl. 10 Dz. 2459 Sulh Ceza Hakimliği ifadeleri okundu: O ifadelerim dorğudur dedi.

Teşhisi kabul etmediğimi Savcılık'ta da söyledim. Savcı bana sen teşhis etmişsin dediği zaman kesin kez teşhis etmediğimi söyledim dedi.

Kl. 2. Dz. 770 de Sami ECE'nin yeminli beyanı okundu: Ben bu şahsı görmedim. Bu kelimeler sadece Savcılık'ta söylendi. Aynı şekilde Şaban YILMAZ'da benim hakkımda teşhis yazılmadı dedi.

Şimdi ECE'nin ifadesinin devamı Kl. 2 Dz. 730'da olduğu görüldü.

Bu Şaban YILMAZ'ın ifadesini de kabul etmiyorum. Ağır Ceza Mahkemesi'nde bu şahıs yani (Ç) Kenan KALE göstermiş olduğu fotoğraflardan hangisi Kenan KALE diye sormuş her hangi bir cevap vermeden duruşmayı, salonu terketti Avukatın sorusuna cevap vermiyorum deyip salonu terketti. Duruşma salonunun terkeden Şaban YILMAZ'dır dedi.

K.2. Dz. 771'de Doğukan ÖNER'in yeminli ifadesi okundu: Sami ECE ve Doğukan ÖNER'i şimdi sizin huzurunuzda duymaktayım. Daha önce duymadım bunlar beni teşhis etmiş değildir. İfademde daha önce belirttiğim gibi 2.7.1993 günü sabahleyin saat 06.00-06.30 sıralarında kahvehanemi satıp çalışmaya başladım. Kahvehanem Ali Baba Mahallesi'nde evimide karşısındadır. Olay günü abim Bilal KALE Ankara'ya çalışmak için gitmek için bilet almaya gitti. Ben o zaman kahvede oturuyordum. Akşam üzeri 21.30-22.00 civarında Murat isminde bir arkadaşı geldi. Abimin olay mahallinin dışında eve giderken vurulduğunu, polislerin açmış olduğu ateş sonucu vurulmuş dedi. Üstümü giydim Numune Hastanesi'ne gittim. Zaten bana Numune Hastanesi'nde yattığını söyledi. Abime ne oldu geçmiş olsun dedim. Abim kahvehanede çay içerken silah sesleri duydum. Silah sesi duyunca kahvede olan grup olduğu gibi dışarı çıkmaya çalışmışlar kahveci herhalde müşkül durumda kalmamak için kapatacağım demiş, kapatmış. Abim eve doğru gelirken bir grup polis sağa sola atmuş olduğu ateş sonucu ayağından yaralanmış. Cumartesi günü sokağa çıkma yasağı olduğu için Valilik'ten görev kağıdı aldım. Abimin yanına hastaneye gittim. O gün başkan yardımcısı Erdal İNÖNÜ ve Genel Kurmay Başkanı Doğan GÜREŞ hastaneye yaralıları ziyarete geldi bende orada idim. Erdal İNÖNÜ oğlum geçmiş olsun ayağını taşamış çarptın dedi. O da durumu söyledi. Polislerin sağa sola ateş etmesi sonucu ayağımdan yaralandım dedi. Diğer mağdurların yanına gitti. Hatta onları bir Fransız yaralı bir de müşterilerin içerisinde olabilir orada yardım ettim. Yani bu duruma göre benim olayla ilgim yoktur. Adaletinize sığınarak tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.



Sanık vekili Av. M. Ali BULUT söz alarak: Müvekkilimin fezleke-  
de olaylara katılıp katılmadığının tespit edilmediği belirtilmiştir dedi.

Kl. 15 Dz. 248' de sayfa: 22 Dz. 227 sanık Kenan KALE'nin ismide  
sayılmak suretiyle sanıkları alınan ifadelerinde olaya katılmadıklarını  
beyan etmiş iseler de, olaya katılıp katılmadıklarının tesbiti yapılmı-  
ştır dedi.

Sanık vekili devamla: Teşhis tutanakları ile bu belge birbirinin zıt-  
tıdır. Teşhis tutanakları sonradan düzenlendiği hasıl olmaktadır, çelişki  
vardır dedi.

Sanık söz olarak: Benim ismim *Pir Sultan Abdal Dergisi'*nde yayın-  
lanmıştır. İlk defa polise davacı olduğumu söylemesine rağmen ifadesi  
alınıyor sonradan davacı olmadığına dair ifadesi alınıyor. Davadan  
niçin vazgeçtiğini sorulmasını istiyorum bunun dinlenmesini, abimin  
dinlenmesini istiyorum dedi.

Sanık vekili: *Aydınlık Gazetesi'*nde de ismi geçmiştir dedi. *Aydın-  
lık Gazetesi'* nin Ali Baba Mahallesi'nde bir ihbar tahtası üzerinden bu  
isimler alınmıştır dedi.

Sanık: İsmimin *Aydınlık Gazetesi'*nde de yayınlandığını buradan  
öğreniyorum. Benim baş şahidimden iki tanesi benim görüşümün aksi  
görüşünde insanlardır ve benim olayda olmadığıma dair şahittirler  
bunlar dinlenmişler dosyada da mevcuttur dedi.

Sanık vekilinin ibraz ettiği gazete fotokopisi dosyaya kondu.

Sanık Hayrettin GÜL'e suçu anlatıldı soruldu.

Sanık Hayrettin GÜL Sorgusunda:

Ben olay tarihinde saat 07.09'da servise bindim Karayolları'nda  
işbaşı yaptım. Saat yarımında işimi bıraktım. Servis aracıyla Hükümet  
Meydanı'nda indim, Karayolları stadın yanındadır. Paşa Camisi'ne  
Hükümet Meydanı'na indikten sonra gittim. Cuma namazını kıldıktan  
sonra biz içeride iken dışarıdan bağırta sesleri geliyordu Oradaki arka-  
daşlarıma sorduğumda onlar bana Azerbaycan için protesto olduğunu

söylediler. Camiden dışarı çıktım. Zeki ŞAKTUR ismindeki arkadaşım. Ömer TAVUR, Mustafa TABUR isimli arkadaşlarımla Postane'ye kadar geldim. Atatürk Caddesi'nden geldim. Postane'den Merkez Postanesi'nden Zara'ya telefon etmek gerekiyordu. Telefon etmek istedim kalabalık vardı. Telefon etmeye fırsat bulamadım. İşyerime gitmek için Hükümet Meydanı'ndaki durağa gittim. Durakta Celal KAYA, Bilal YALMAN, Yahya ŞAHİN ismindeki arkadaşları gördüm. Saat ikiyi on geçiyordu servis aracı geldi bindim Karayolları'ndaki işyerime gittim. İşyerimizde havalanı ile Sivas'ın girişindeki trafik noktası vardı o yolu asfalt yapıyorduk. Saat 18.00'de işyerimizden yani dediğim yerden işi bıraktık. Servis aracına binerek 18.30 veya 17.00 arasında eve gittim. Abdul Vahap Gazi Mahallesi'ndedir evim. Odunları kırmıştım kurusun diye onları karıştırdım. Celal KAYA isimli arkadaşım geldi. Sivas'ta olaylar olmuş diye söyledi. Saat Sekiz haberlerinde dinledim. Saat 20.05'de akşam namazı okundu namazımı kıldım. Yatsı namazını kıldıktan sonra yattım. Hatta çocuklar baba Sivas'ta olay olmuş dediler bende dinlediğime göre 70 tane ölü olduğunu söylediler. Sabahleyin Cumartesi günüde işyerime gitmek için o zaman polisler sokağa çıkma yasğı var dediler bu nedenle işyerime gidemedim. Pazartesi günü işyerimde karayollarında işbaşı yaptım. Pazartesi, salı, çalıştım. Çarşamba günü öğleye kadar çalıştım. Personel Amirliği'nde çalıştığım yere telefon geldi. Seni Personel Amirliği'nden istiyorlar dediler. Personel Amirliği'ne gittiğimde orada iki tane genç sivil vardı. Bana dediler ki seninle Emniyet'e kadar gideceğiz dediler. Ben de amirime söyleyeyim ondan sonra gideyim dedim. Amirime gittik. Hatta amirim bu adam burada çalışıyor. Nereye götürüyorsunuz dedi. Onlarda Emniyet'e kadar gidip gelecek dediler. Amirim giderken senin burada çalıştığını söyleriz. Amirim Emniyet'e niye gittiğimi bilmiyor. Hatta amirim o gün saat 18.00'a kadar çalıştığımıza dair belge vermiştir. Buda avukatım vasıtasıyla dosyadadır. Emniyet'te üzerimdeki eşyalarımı aldılar. 14.07.1998 tarihinde bizi nezaretten yukarı sorguya çıkardılar. Yedi tane arkadaşımınla birlikte yukarı çıkardılar. Yukarıya niye çıktığımızı bilmiyorum orada sivil giyimli bir kişi vardı. Birde amir vardı. Amir olan beni ve bir arkadaşı gösterdi. Daha doğrusu Vahit KAYNAR ile Zayim BAYAT'ı göstererek bunlar yoktu diğer bunların hepsi beşimizinde olduğunu söyledi. Olaylarda şöyle yaptılar böyle yaptılar dedi. İçimizden bir tanesi Asım DOYMUŞ isimli arkadaş ben

olaya katılmadım polislere yardım ettim dedi. Teşhis eden şahit amir o zaman ben bunu gördüm diye kızdı. Sonradan oraya bir sivil komiser geldi. Sonradan öğrendiğime göre sivil olarak yanıma geldi. Asım DOYMUŞ isimli şahıs bu bize yardım ediyordu dedi. Orada bulunan sivil olan şahıs biri sizi olayda gördüğünüz söylüyor biriniz yardım ettiğinizi söylüyorsunuz. Bu nasıl iş dedi. Bizi dışarı çıkardılar sonradan bu şekilde çıkan şahıs Savcı olduğunu öğrendim. Orada bir odaya aldılar bizi dört saat beklettiler sonra aşağı indirdiler. 14.7.1993 gününü 15.7.1993 bağlayan gece bizi Hükümet'teki Adliye'deki Savcı huzuruna çıkardılar. Bende durumu size izah ettiğim gibi anlattım. Hatta bana senin hakkında bir amir suçlama yapıyor ne diyorsun dedi. İsminde Sami ECE olduğunu söyledi. Ben yukarıda söylediğim gibi olaylara katılmadım işlerim vardır. Suçlamayı kabul etmiyorum dedi.

K12. Dz. 778'de Emniyet ifadesinde: İfadem doğrudur yalnız saat 17.00'de değil 18.00'de işi bıraktım dedi.

Kl. 2. Dz. 779'daki Savcılık ifadesi okundu: O ifadem de doğrudur dedi

Kl. 10 Dz. 2466'da 2467'deki Sulh Ceza Mahkemesi ifadesi okundu Huzurdaki ifadesine benzer olduğu görüldü.

Kl. 2. Dz. 777'de ifadeli teşhis tutanağı. Ali ÇİLEK, Mehmet YILDIZ, Sami ECE'nin tutanağı okundu: Oradaki olay yerinde yakalama tabirini kabul etmiyorum. Oradaki ifadem sonuç kısmı doğrudur dedi.

Kl. 2. Dz. 776'da Sami ECE'nin yeminli Savcılık ifadesi okundu:

Hiçbir zaman Sami ECE beni teşhis etmiş değildir. Sesim, ben rahat bir şekilde videoda olsa bilirim. Böyle yakın yakın diye söz söylemedim. Olay yerinde değildim. Sami ECE beni teşhis etmiş değildir, bana geliyorlar hacı emmi şurda bir kimlik tesbiti var imzala diyorlar ben de imzalıyorum dedi.

Ana dosya Kl. 2 Dz. 931'de sıra 48'de Sami ECE'nin teşhis ettiğine dair yazı tekrar okundu soruldu: Dz. 17-18'deki Mahkememiz tarafından videodan çekirilen fotoğraflar gösterildi sanık; Gördüğünüz gibi benim sakalım var ama ben sakalımı cezaevinde bıraktım. Karayol-

larında sakallı olmak yasaktır. Gösterdiğiniz resimdeki yaşlı olan ve sakallı olan şahıs ben değilim dedi.

Av. Nevzat AKAY ve Av. Ali DEVECİOĞLU; Bizde resimlere baktık. Biz sanık vekili olarak bu fotoğrafları kabul etmiyoruz. Başlı başına delil değildir dedi.

Ben suçsuzum 27 senelik görevliyim. Emeklilik hakkım kaybolmuştur mağdur oldum. Tahliyemi istiyorum dedi.

Ben hacca gitmedim ama yaşlı olduğum için hacı diyorlar dedi.

Sanık Alim ÖZHAN

Sanık vekili söz alarak:

Sami ECE'nin Sivas' Ağır Ceza Mahkemesi'nin alınan Dz. 3446 sayıda 1993/60 talimatında ifadesi vardır. Bu ifadesinde zaman yer ve eylem bakımından farklıdır çok çelişkiler vardır bunu bilahare mahkemeye belirteceğiz dedi.

Müşteki vekili söz alarak: 1993/60 sayılı talimatta Sami ECE'nin daha önceki ifadelerinde hiç bir çelişki yoktur dedi.

Sanık Alim ÖZHAN'a suçu anlatıldı soruldu.

Sanık Alim ÖZHAN Sorgusunda:

Ben üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum. Hiç bir olaya katılmadım. Daha önce Emniyet'e vermiş olduğum ifadem Savcılık ve Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadelerim doğrudur. 10.07.1993 tarihli polis sorgulamasında bir kaç hususun bu ifadeleri incelediğimde tutanaklarda bulunmadığını gördüm. İfadem bu hususların eklenmesini istiyorum dedi.

Evime bir kaç metre bizim şarküteride İbrahim DUMAN'dan ekmek ve abone olduğum gazeteyi alarak bir kaç metre ileride oturduğum apartmanın girişinde ve oraya girişinde Sami SARITEPE'yi gördüm ve o şahısla selamlaştım. Bir müddet ayaküstü onunla konuştuk. Bu konuşma esnasında merdivenlerden apartmanın ana girişinde

bir bay ve bayan girip çıkıyordu. Akşam saat 17.30'dan sonra evim altı kattır ben en üstte oturuyorum. 18.00'de TRT'nin haberlerinde Cuma günü camiden çıkan bir grubun Kültür Merkezi'nde yapılan Pir Sultan Abdal Etkinlikleri'nin protestosu için beş yüz kişilik grubun olaylar çıkardığını belirtiyor. Ertesi gün ve devamında beş gün göreve gideceğim için üzerimi değiştirdim ve televizyon izlemeye başladım. 19.30'daki haber programlarından birinde Sivas'taki olaylarda artma eğilimi olduğunu söylüyordu. Hatta zaman zaman bu kitlenin on beş yirmi bini bulduğunu belirtiyordu. Bir müddet sonra yani ben televizyon seyrederken dışarıdan evim Kültür Merkezi'nin arkasındadır. Sadece Kültür Merkezi'ni görüyor. Çığlık sesleri geliyordu. Sonra Şov TV'de son dakika programında Sivas'ta Madımak Oteli'nin yandığını haber verdi gelişmelerin bildirileceğini söylüyordu. Benim evimden dışarıdan çığlık sesleri yükseliyordu duyuluyordu. Bu arada Kültür Merkezi'ne bakan cephede camı açtığımda Sami SARITEPE ve eşi dışarı bakıyordu. İstasyon Caddesi'nde kim varsa herkes cama çıkmıştı. Söylediğim şahıs benim bir altımda oturuyor camda onunla sohbet ettik. Silah sesleri gelmeye başlayınca ve seri şekilde geliyordu. Sami SARITEPE'ye ona uyarı atışı atılıyor yoksa çatışmamı çıktı diye sordum. Sami SARITEPE alaylı bir şekilde tabiki uyarı atışı yapıyor dedi. Ben Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde çalışıyorum. Arkadaşım tek başına yükü kaldıramayacağı düşüncesiyle Abdurrahman KÜÇÜKTERZİ'ye, nöbetçi arkadaşına telefon etmek için ben bu hastanede teknisyenim. Biyokimya. Ben olay tarihinde ertesi günü hastaneye gitmek için dışarı çıktığımda sokağa çıkma yasağını öğrendim. Cumhuriyet Üniversitesi'nden şoför gönderdiklerinde gelebileceğimi söyledi. Aradan zaman geçti göndermediler. O zaman huzursuz oldum ve ...bir polis memuru ili ..... polis garajda indi. Yolun üzerindedir. Oradan Cumhuriyet Üniversitesi'ne gittim. İçeriye almadılar ana kapı ile hastane arasında birbuçuk iki km kadar mesafe vardır. Ana kapıda indim sonra bir servisle Tıp Fakültesi'ne gittim, oraya vardığımda şoförler odasında bana niye şoför göndermediniz diye sorduğumda onlar bana göreve gelmiyorum kim getirecekse getirsin diye söylediğimi belirttim. Bende böyle bir söz olmadığını ısrarla belirttim. Aradan bir kaç gün geçti 05.07.1993 tarihinde benim *Aydınlık Gazetesi'*nde ismim geçmiş bunu arkadaşlar fısıltı halinde konuşurken öğrendim. Grup amiri hastane başmüdürü Muammer Bey'e gittim, böyle böyle benim

ismim gazetede geçmiş ne yapayım dedim. O da karışmadıysan mesele yok dedi teksip etmemi söyledi, *Aydınlık Gazetesi*'nin Sivas'ta bürosu olmadığından yayınlanıp yayınlanmayacağını bilemedim. Sonradan Savcı olduğunu öğrendiğim şahıs geldi o da fotoğrafta veya videoda resmin yoksa birşey olmaz diye söz etti. 07.07.1993 tarihinde hastaneye iki sivil şahıs geldi beni alıp önce Emniyet Müdürlüğü'ne sonrada Selçuk Karakolu'na götürdüler orada bir kaç gün kaldık. Burada 12 kişi bizi sıraya dizdiler. Orada sivil olan bir şahıs senin ismini dedi hatta bana ne iş yaptığımı da sordu. Onun üzerine, bırakın la ben dağıtayı diyen sen değil misin diye sordu. Ben de bu lafı söylemediğimi söyledim. Sonradan benim ifademi aldılar 11.17.1993 tarihinde teşhis tutanağı tutuldu. *Aydınlık Gazetesi*'nde yayınlanan teşhis zabtı tutuldu siz bunu imzalasanızda imzalamasanızda fark etmez dediler. Hatta teşhis zabtının başlangıcı 02.07.1993 tarihinde Sivas'ta Meydana Gelen Olaylar diye başlıyor altından da şahsın yazı ismi yazılarak teşhis edildiğini belirtiyor ki teşhis zabıtları alt kısımlarına, yarı kısmına kadar yazılıyor ondan sonra görülüp görülmediği yakalanıp yakalanmadığı isimleri yazılıyor yani teşhisler bu şekilde tutuldu. İmzalamak farketmez deyince bizde imzaladık. Biz alışmadık gelen evrakı imzalarız onuda imzaladım. Suçlamalarla ilgim yoktur dedi.

Kl. 2 Dz. 789'da Emniyet ifadesi okundu: Huzurdaki ifadesine benzer olduğu görüldü.

Kl. 2. Dz. 790'da Savcılık Kl. 10 Dz. 2459'da Sulh Ceza Mahkemesi ifadesi okundu: Önceki ifadesine benzer olduğu görüldü.

Kl. 2. Dz. 788'de ifade teşhis tutanağı okundu: Bu teşhis zabtını kabul etmiyorum yukarıda nasıl imzaladığımı söyledim dedi.

Kl. 2 Dz. 786'da

Sivas 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 1993/44 sayılı zabtında Şahsettin DAĞ isimli şahıs Madımak Oteli'nin yanında görev yaptığını söylüyor. Ben bu şahsı Cumhuriyet Üniversitesi'ne Pazar günü giderken gördüm. Televizyonda önce beşyüz kişilik grup ondan sonra on beş yirmi bin kişilik grup diyor. Kendisine abi televizyonda olaylar böyle geçti, sende bir polis olarak olayın içindeydin hangisi doğru diye sordum. Şahsettin BEY'in bana Pazar günü söylediği şeydu. Halk

bizi ezdi ezdi geçti. Bu şahıs yani Şahsettin DAĞ isimli şahıs idari soruşturmada ifadesi vardır bu idari soruşturmasının celbini istiyorum. Yani sonuç itibarıyla ben olaylara karışmadım teşhisleri kabul etmiyorum dedi. Kl. 2 Dz. 786'da Mustafa UZUN'un Savcılık yeminli ifdaesi okundu:

Ben Mustafa UZUN'u görmedim ve hatta sorgum sırasında Hakimliğe gittiğimde Hakim bunun benim hakkım da yeminli beyanı olduğunu söyledi. Bu benim adıml falan almadan nasıl kullanıyor doğru değildir.

Kl. 2. Dz. 785'de Şaban YILMAZ'ın yeminli ifadesi okundu: Ben Otel'in yanına gitmediğim için Otel'e taş atıyım ve bağırayım. Ben memur sendikasına dahi üye olmazken böyle bir kanunun yasakladığı yürüyüşe nasıl katılabilirim dedi.

Sanığın K. aana dosya 2 Dz. 931'de 46'da Komiser Şaban YILMAZ'ın teşhis zabtı okundu, soruldu, kabul etmiyorum dedi.

Sanık vekili Av. Yasin ŞAM söz alarak müvekkilimin ifadesinden bir husus zabta geçmemiştir. Müvekkilim 11.07.1993 tarihinde olay yerinde yakalandığı belirtildi ise *Aydınlık Gazetesi'*nde 05.07.1993 tarihinde isminin geçtiği ve gazetenin verdiği Cumhuriyet Üniversitesi'nden 07.07.1993 tarihinde iki polis gelerek müvekkilimi alıp Emniyet Müdürlüğü'ne oradan Selçuk Karakolu'na götürmüştür. Teşhis tutanağının ne kadar baştan savma olduğunu buda göstermektedir dedi.

Müşteki vekili söz alarak mahkemenizde çektirilen Dz. 56'daki fotoğrafı müşteki vekili ibraz etti, sanığa fotoğraf gösterildi; ben böyle bir grup görmediğimden böyle bir fotoğrafımda olamaz dedi sanık vekillerine fotoğraf gösterildi müvekkilimize benzememektedir dedi.

Dz. 56'daki fotoğraflardan Sanık Latif KARACA'ya fotoğraf gösterildi orada resmi görülen şahıs benim buranın neresi olduğunu bilemiyorum. PTT'nin önü olabilir dedi.

Vaktin geç olması nedeniyle duruşmanın aynı gün saat 14.00'e bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 06.01.1994.

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (971-Yd-4) ÜYE: 8454 KATİP: 67

Oturum No	: 6 (Öğleden Sonra)
Oturum Tarihi	: 06.01.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Ertan URUNGA (971 Yd. 4)
Üye	: Süreyya GÖNÜL (18454)
Cumhuriyet Savcısı	: Nuh Mete YÜKSEL (19201)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
Katip	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli saatte oturum açıldı.

Sanık Adem BAYRAK'a suçu anlatıldı soruldu.

Sanık ADEM BAYRAK sorgusunda: üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum. Suçsuzum. Olay günü saat 09.30' da akrabam bulunan Adnan BAYRAK Almanya'ya gidecekti. Kılıçkaya'dan bilet aldık. 09.30' da terminalden Ankara'ya yolcu ettik. Daha sonra Selçuk Ekspres yazıhanesine gitti. Onların ortaklarından Celal KIRMIZIGÜL benim akrabamdır. Onunla birlikte saat 11.00'e kadar garda oturduk. 11.00'de oradan otobüse binerek şehre geldim. Saat 11.15 gecede Mehmet paşa servisine binerek evime gittim. Evim Yüceyurt Mahallesi'ndedir. Vali Varinli İlkokulu'nun karşısındadır ben yurtdışına gitmek için yüksek lisans öğrencisiyim ve Almancamı geliştirmek için çalışmaya başladım. Cuma namazına kadar bir kaç kelime ezberleyim diye çalışmaya başladım o arada yorgundum uyuya kalmıştım. Annemde uyandırmaya kıyamadığı için cumaya dahi gidemedim. Saat 14.00'e doğru uyandığımda ve uyandıktan sonra öğle namazımı kıldım biraz daha ders çalıştım saat 17.00 sıralarında mahalle bakkalına ekmek almaya gittim Yıldırım Gıda Pazarı'na hatta oradaki bakkalla ve kardeşi Orhan'la ayaküstü sohbet ettim. Ben Aziz NESİN'in Sivas'a geldiğini bazı olaylar olduğunu bakkalda duydum. Ekmeğimi aldım yemeğimi yedim bahçeye çıktım. Evin etrafında oyalandım. Bahçede otururken saat 22.00 sıralarında akrabam olan ve bizim evin altında



oturan Ahmet Turan BAYRAK araba ile evine geldi. Kendisi ilkokul öğretmenini olup bir köydede arıcılık yapmaktadır. Onunla bahçede sohbet ederken silah sesleri duymaya başladım. Onunla biraz sohbetten sonra içeri girdim.

Ve olayların gelişmesini televizyondan izledim. Olay yerine hiç bir şekilde karışmış değilim. Olaydan bir haftada sonra gece yarısı saat 23.00 civarında evimden alındım. Emniyet memurları resmi ve sivil olarak bizim eve gelmişler biz senin ifadene başvuracağız karakola kadar gel dediler. Yüceyurt Karakolu'nda resmi olan arkadaşlar indi beni resmi araba ile Emniyet'e götürdüler orada eşyalarımı aldılar ve nezarete koydular. Zaman mefhumu nezarete yok orada kaldıktan bir iki gün sonra gece yarısı Doğukan ÖNER'in teşhisine çıktım. Nezarethanenin çıkışında yani dışarıda geniş bir koridor var ortalama 150-160 kişi vardı hepimizi koridora dizdiler. Yani duvara karşılıklı olarak dizdiler. Doğukan ÖNER bey iki adım gidiyor şunu şunu yazın diye söylüyordu o sırada onun yazın dediklerinden biride bendim. Teşhis tutanağını tanzim etmek için bir iki gün sonra bizi yukarı sorgu odasına çıkardılar. Teşhis tutanağını yazan memur bana orada sordu sen olayların neresindesin dedi. Bende olaylardan uzaktan ve yakından ilişkim yok dememe rağmen oradaki yazı yazan memur yanındaki şahsa bu olaylara karışmadığını söylüyor buna ne yazalım dedi. O da suçlu insanlar olaya katıldığını söyler mi dedi ve olaydan saat 13.30'dan sonuna kadar var diye yaz dedi. Ona göre de teşhis tutanağı yazılmıştır. Ben bu teşhis tutanağını imzalamam dedim. Okuduktan sonra imzalamadım. Daha sonra ismini öğrendiğim herhalde Ali ÇİLEK olsa gerek bunu imzalamayanlar var mı diye sordu. Oradaki var deyince Ali Bey sizinle mi uğraşacağız şunu imzala dedi. Orada bir iki kişi hariç hiç kimse imzalamamıştı. Ben bu hakaretlere rağmen olaylara karışmadığımı ve imzalamayacağımı söyledim. Ali Bey de ister imzalayın ister imzalamayın o bizim için fark etmez dedi. Beni aşağı gönderdi. Parmak izimizin alındığı gün saat 11.00'de üçüncü katta koridora dizdiler. Biz parmak izimizin alınacağını zannediyorduk. Karşı odadan Doğukan ÖNER çıktı. Bizim ismimizi sordu. Birkaç not aldı. O notlarda ne yazdığını bilmiyorum. Bize bir şey sormadan tekrar nezarethaneye gönderdi. Aynı gün akşam gece yarısına doğru yanında bir kaç tane sivil insanlar var ama kim olduğunu bilmiyorum teşhise çıkardı. Doğukan ÖNER o gün beni teşhis etmedi. Öğleyin not

almasına ve bizi görmesine rağmen orada o gün akşamı bizi teşhis etmedi. Sekiz dokuz gün sonra bizi teşhis ediyor. Yukarıda söylediğim gibi saat 11.00'de ismimizi almasına rağmen akşam üstü teşhiste bizi teşhis edemedi. Teşhis bence gayri ciddidir. Yukarıda söylediğim gibi gündüz bakıp teşhis edememesine rağmen akşam üstü teşhis ediyor. O bizi ilk teşhiste yani olaydan yedi sekiz gün sonra aldıktan sonra bizi teşhis ediyor. Sivas olaylarından yedi sekiz gün sonra teşhis ediyor. Herhalde Savcı'ya çıkmadan bir önceki gün olsa gerek parmak izimizin alındığı gün Doğukan ÖNER Bey bizi duvara karşılıklı dizdi. Yukarıdaki söylediklerimi tekrar ediyorum nezarete girdikten sonra Doğukan ÖNER bizi teşhis ediyor fakat nezarete girdikten yedi sekiz gün sonra bizi karşılıklı duvara saat 11.00'de dizdiler. Akşam teşhise çıkardılar orada da edemedi bu teşhis gayri ciddidir. Doğukan ÖNER teşhis sırasında bizim yanımızda yoktu. Teşhis tutanağı yazılırken orada yoktu oradaki memurlar kendi düşüncelerine göre teşhis ettiler kabul etmiyorum dedi.

Emniyet ifademde Ahmet TURAN arkadaşın otosu diye yazılmış ki kendi otosu ile geldi. Yanlış anlaşıldı arkadaşının otosu ile geldi kendi otosu ile gelmedi. Ben Savcılık ifademde öğleden sonra saat 5'de bakkala gittiğimi söyledim fakat saat 15.00 diye yazılmış yanlışlıkla yazılmıştır. Diğer Savcılık ifademde biz gece yarısı Savcılığa çıkarıldık Savcı Bey bize kısa kısa anlatın dedi bizde kısaca anlattık. Şimdi verdiğim ifadem doğrudur dedi.

Bize Emniyet ve Savcılık'ta ifademiz alınırken avukatlarımıza haber verilmemiştir ve ayrıca ifadelerimiz okunmamıştır. Aynı şekilde teşhis tutanağı da bize okunmamıştır dedi.

Emniyet ifadesi okundu Kl. 2 Dz. 792'de: Ben olayı orada bulunan müşterilerden duydum dedi.

Kl. 2 Dz. 792'de Savcılık ifadesi okundu: O ifademde doğrudur yalnız saat 15.00 değil 17.00 olması gerekir dedi.

Kl. 2 Dz. 2754'deki Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadesi okundu:

Teşhis tutanağını kabul etmemiş olduğu görüldü.

Kl. 2 Dz. 791'de Doğukan ÖNER'in teşhis tutanağı ve Kl. 2 Dz. 787'de Doğukan ÖNER'in yeminli ifdasi okundu: Teşhis tutanağını kabul etmiyorum. Zaten imzalamadım dedi.

Doğukan ÖNER'in yeminli ifadesi okundu: Bunu da hiç bir şekilde kabul etmiyorum dedi.

Ana dosya Kl. 2 Dz. 730'da sıra 20'de Adem BAYRAK'ın yine Doğukan ÖNER ve Emniyet Amiri Nihat DURSUN'un teşhis tutanağı okundu:

Yukarıda söylediğim gibi Doğukan ÖNER'in teşhisini kabul etmediğim gibi Nihat DURSUN'u da sizden duyuyorum. Biz altı aydır cezaevindeyiz bizi arkamızdan nasıl teşhis eder dedi.

Sanığa teşhis tutanağının 10.07.1993 tarihli olduğu soruldu:

Bize Hakimlik'te söylenmesi gerekirdi. Hatta ifademizde yazılması gerekirdi dedi.

Ben Yüksek lisansa Almanya'da Borcruhkune Üniversitesi'ne yazılabilmek için altı ay uğraşım. Bu lisansıda kabul edildi. Fakat Doğukan ÖNER'in iftirası üzerine bu lisansa giremedi. Hakkımda kaybolmuştur. Suçsuzum beraatimi isterim dedi.

Sanık Halis

Sanık vekili Av. Bekir KUZU; Müvekkilimle ilgili belgeyi sunmak istiyorum dedi. Lisans belgesini ibraz etti dosyasına konuldu.

Müşteki vekili Av. Şenal SARIHAN Dz. 18'de Mahkememiz tarafından videodan çekilen fotoğrafı ibraz etti.

Sanığa fotoğraf gösterildi. Sanık ben bakmayı reddediyorum dedi.

Fotoğraf tekrar gösterildi. Ben olaylardan uzaktan ve yakından ilgim olmadığı için onun için reddediyorum dedi.

Sanık vekili Av. Bekir KUZU; Müvekkilim ile bu fotoğrafın hiç ilgisi yoktur dedi.

Sanık Halis DURAN'a suçu anlatıldı soruldu:

Sanık Halis DURAN Sorgusunda;

Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum. Daha önce Mahkemenize vermiş olduğum ifadem doğrudur dedi.

Dz. 3226'daki ifadesi okundu: Her zaman olduğu gibi saat 08.00'de Yenidoğan Mahallesi'ndeki evimden Sümerbank'ın yanındaki pasajın içinde ikinci katta terzi dükkanı ile uğraşıyorum dükkanımı açtım. Öğle saatine kadar dükkanımdayım. İşyerimdeki caddenin adı Şiran Caddesi'dir. Öğleye kadar işyerimde çalıştım cumaya gidecektim. İşlerim çok olduğu için cumaya gidemedim. İşime devam ettim. Akşam saat 20.35'e kadar dükkanımdayım. Saat sadece 18.00 civarında sadece sitenin içerisinde bulunan tuvalete indim. Şiran pasajındaki yerdir işyerimin adı. Hiç dışarı çıkmadım. Sadece dışarıdan sesler geliyordu dedi.

Sanığın Kl. 3. Dz. 1100'da Emniyet ifadesi Kl. 4. Dz. 1437'de Savcılık ifadesi Kl. 4. Dz. 1502'de Sulh Ceza Mahkemesi ifadesi okundu.

Özü itibarıyla huzurdaki ifadesinin benzer olduğu görüldü.

Kl. 3 Dz. 1099'da teşhis tutanağı okundu: Bana teşhis tutanağını söylemediler. Zorla bu teşhis tutanağını imzalattılar. Ben olay günü saat sekiz buçuğu yani 20.40 civarlarında evime giderken eski yıkılan kapalı cezaevinin bitiminden alındım. Orası şimdi Bosna Hersek Parkı olarak geçmektedir. Aynı yerde de beraber çalıştığım Ali KILIÇ vardı. Beraber giderken bize sordular ve eve gittiğimizi söyleyince orada bulunan polis senin tipin bozuk birinizi götürmek zorundayız senin tipin bozuk dediler. Olay böyle cereyan etti. Altı aydır mağdur oldum. Düğün hazırlıklarım vardı bir hafta sonra düğün hazırlığım vardı. Tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık vekili Av. Nevzat AKAY söz alarak: Teşhis tutanağını kabul etmiyorum çünkü teşhis tutanağını tespit eden başkadır zabıt yazan başkasıdır. Büyük Millet Meclisi araştırmalarında da bu şahsın Kayseri'den ne zaman geldiği saat olarak bellidir. Ayrıca müvekkilimin saldırgan bir tutum içerisinde olduğu söyleniyor ki nasıl ne şekilde olduğu belirtilmemektedir. Zabıt doğru değildir dedi.

Müşteki vekillerinden Av. Şenal SARIHAN: Mahkememiz tarafından verilen 3 no'lu fotoğraf ibraz edildi.

Fotoğraf gösterildi: Bana ait değildir dedi.

Müvekkili Av. Nevzat AKAY'da biz fotoğrafları delil olarak kabul etmiyoruz zaten müvekkilime ait değildir dedi.

Sanık: Tahliyemi istiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 800 de Rahmi BAŞAL'ın ifadesi okundu: Ben yukarıda söylediğim gibi olaylara katılmadım kabul etmiyorum. Yukarıda avukatımın söylediği itiraza aynı şekilde itirazda bulunuyorum dedi.

Sanık hakkında Anaya dosya Dz. 939'da Halis DURAN'ı teşhis ettiğini söyleyen Doğukan ÖNER'ile ilgili teşhis tutanağı. Dz. 27'deki durum okunduğu soruldu: Ben Doğukan ÖNER'i ilk defa sizin huzurunuzda duyuyorum. Ben olay günü dışarı çıkmadığımı size söyledim dedi.

Sanık Faruk BELKAVLİ'ye suçu anlatıldı soruldu.

Sanık Faruk BELKAVLİ Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kesinlikle kabul etmiyorum. Ben bu hususta Mahkemenize daha önce ifade verdim. Dz. 3728'deki ifadesi okundu: O ifadem doğrudur dedi.

Her hangi bir olaya karışmadım dedi.

Bu dizide Sulh Ceza Mahkemesi'nde Emniyet'te ve Savcılık'ta ifadeleri okundu: Sonuç itibariyle daha önce vermiş olduğum ifadem doğrudur. Bunun dışındaki kısımları kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 809'da 47132 no'lu Emniyet mensubunun teşhis tutanağı okundu: O doğrudur dedi.

Kl. 2 Dz. 828'de Emrullah AKÇAOĞLU'nun ana teşhis tutanağı okundu: Bir diyeceğim yoktur dedi.

Kl. 2 Dz. 807'de Şaban YILMAZ'ın Savcılığa vermiş olduğu yeminli ifadesi okundu: Her ne kadar bu tanık yani Şaban YILMAZ bu şekilde benim hakkımda anlatımda bulunmuş ise de ben bu suçlamayı kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 806'da Ercan GÜNAY'ın teşhis tutanağı okundu: Bu Ercan GÜNAY'ın da teşhisini kabul etmiyorum dedi.

Ben olaylara karışmadım dedi.

Bu sırada sanık vekili Av. Nevzat AKAY söz alarak: Tanık olarak dinlenen Ercan GÜNAY Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'nin 1993/44 sayılı 15 no'sunda ifadesi alınmıştır. Keza ifadesi alınırken avukat arkadaşlarla birlikte idik bu şahıs müvekkilim hakkında epilepsi rahatsızlığı vardır önceki raporları ile birlikte yeniden rapor alınması gerektiği düşüncesindeyiz. Müvekkilim hakkında hastaneye gönderilmiş ise de evveliyatı gönderilmemiştir dedi.

Dz. 805'de Sami ECE'nin beyanı okundu: Onun beyanını da kabul etmiyorum ben yukarıda söylediğim gibi olaylara karışmış değilim olaylar içerisinde girmiş değilim dedi.

Babam dahi benimle ilgili raporu mahkemenize göndermemiştir. Bu hususun nazara alınmasını istiyorum bir fotokopide bendedir dedi.

Kl. 2 Dz. 932'de Ana dosyada Emrullah AKÇAOĞLU'nun teşhis tutanağı okundu: Onu da kabul etmiyorum dedi.

Sanık hakkına fotoğraf teşhis ve teşhis tutanağı Dz. 977'de Sedat YILDIRIM'ın B. 64 no'lu fotoğrafta sanığı teşhis ettiğinin görülmüş olup, sanıktan soruldu: Benim fotoğrafım yoktur kimse fotoğrafımı teşhis etmedi dedi.

Ben suçsuzum mağdur oldum. Tahliyemi istiyorum dedi. Ben mağdurum hastayım. Arkadaşlarım tarafından yardım ile hasta hasta cezaevinde kalmaktayım. Bu mağduriyetimin önlenmesini istiyorum dedi.

Müşteki vekillerinden Av. Kazım BAYRAKTAR: Sanık Faruk BELKAVLI hastaneye götürülmüştür. Hastane tabela kağıdının getirilmesini talep ediyorum dedi.

Sanık vekili Av. Nevzat AKAY: Biz o geceye ait yani 02.07.1993 tarihine ait ondan sonra ve ondan önceki raporlarımızı bütün raporları Mahkemeyi ibraz ettik klasör halinde ibraz ettik dedi.

Sanık Harun KAVAK'a suçu anlatıldı soruldu.

Sanık Faruk KAVAK Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum suçlarla ilgim ve alakam yoktur. Ben bu hususta daha önce mahkemenize ifade verdim dedi.

Dz. 3044'deki ifadesi okundu: Benim o ifadem doğrudur olayların hiç birine karışmış değilim dedi.

Olayları anlatmak istiyorum dedi devamla: 02.07.1993 tarihinde sabahleyin saat 08.00'de işyerimi açarak işyerim daha önce söylediğim gibi Orduevi'nin arkasındadır. Ben oto galeri işi ile uğraşırım. Orada çalışıyordum. Saat 13.30 sıralarında patronum beni mark bozdurmak için Edip KIZILTOPRAK'ın oraya gönderdi. Ticarethanesinde markı bozdurdum onun işyeri Atatürk Caddesi'nde Yıldız Sineması'nın yanındadır daha doğrusu altındadır. Bozdurdum hemen dükkanıma gitti. Akşama kadar dükkandan ayrılmadım. Dükkanımdan ayrılmadığıma gerek Emniyet'ten olsun gerekse dükkanımda bulunan şahıslardan olsun şahitlerim vardır. Saat 19.30'da Mehmetpaşa Mahallesi'nde bulunan Murat TEPE'nin yanına gittim. Saat 20.10 kala otobüs durağına Mahkeme Çarşısı'ndaki ana otobüs durağına Murat ile beraberce gittik. Otobüse binerek Sivas'a 25-30 km uzaklıkta bulunan sıcak kaplıcalara gittik. Ailem o gün orada idi. Çadırda kaldığımız için belediyeden numara verdiler numara aldık. Hatta öyle ki Yıldızeli Jandarması'ndan mekan tespiti olarak bir belgede Jandarma'dan aldık Jandarma vermiştir. Yanlış anlaşıldı orada sıcak termikte Jandarma Karakolu vardı onlar verdi. Yalnız bu belge Yıldızeli'ne gidenlerden alınır. Ben 150.000 TL haftalığa çalışan bir işçiyim. Söylediğim gibi olaylara karışmam söz konusu değildir. Emniyet'e götürülmem ise 09.07.1993 tarihinde Kepçeli mevkiinde polis otosunu solladım diye beni alıp Emniyet'e götürdüler. Emniyet'te nezarete o kadar insanın dolaşmasına rağmen beni yakalayıp nezarete koyan insan o kadar

insanın içerisinde beni niye teşhis etmiyor. Madem götürüyor o anda teşhis edeydi.

Doğukan ÖNER asıl teşhisi yapmıştır. Beni nezaretten yukarı çıkardılar. Benimle beraber beş altı kişi çıkardılar. Orada yazdılar. Doğukan Bey'i orada hiç görmedik. Yukarıda rapor tutulan yerde hiç görmedik. Aşağıda teşhis yerinde şunu şunu bana yaz bunu yaz der gibi beyanda bulundu ve yukarıda teşhis zabtı tutulurken yoktu. Hatta Ali ÇİLEK diye bir şahıs imzalamıyor deyince yani bu şahıs bize hakaret etti. Zaten ben imzalamıyorum diye altına not düştüm. Buna bir kaç tane daha ilave yapın dedi. Bunun üzerine olayda yokum diye izah etmeme rağmen Nahit DURSUN teşhis etmediği halde bir kaç tane daha olayı üzerime yüklediler. Ben ısrarla olay yerinde olmadığımı izah ediyorum. Bana kızıp beni olayın içine soktular. Daha sonra aşağı indirdiler. Savcılık'ta vermiş olduğum ifadem doğrudur. Hakimlik'te verdiğim ifadem doğrudur. Benim olayda olmadığımı dair şahitlerimde vardır. Çermik'te oturan diğer şahitlerim Saliha ALICI, Hikmet TEKE beraber gittiğimiz arkadaş Sabiha İLKİN bunlar celse arasında avukatım bildirdi dinlendiler. Ben mağdur durumdayım. Bir buçuk senedir biriktirdiğim parayı cezaevinde yedim. Askere gitmek için hazırlamıştım bu parayı altı aydan beri hasta olarakta cezaevindeyim. Bu hususların göz önünde tutulmasını ve tahliyemi talep ediyorum. Askere gitmek için beklerken cezaevine gittim. Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sarığın Kl. 2 Dz. 815. 816 Kl. 10 Dz. 2464'deki Emniyet, Savcılık ve Sulh Ceza Hakimliği ifadeleri okundu: Doğrudur dedi.

Sanık hakkında Kl. 2 Dz. 813'de Doğukan ÖNER'in Kl. 2 Dz. 814'de Nihat DURSUN'un yeminli beyanları okundu: Yukarıda söylediğim gibi bunların teşhislerini kabul etmiyorum dedi.

Ana dosya Kl. 3 Dz. 930 sıra 22'de teşhis tutanağı okundu: Ben bu teşhis tutanaklarını da kabul etmiyorum dedi.

Sanık vekili Av. Yüksel KÖSE söz alarak: Müvekkilim hakkında olay günü Termik'ten yer ayırttığını olay günü saat 20.00'den sonra Termik'te olduğuna dair belgeleri Mahkemeye delil olarak sunuyorum dedi. İbraz etti dosyaya konuldu.



Sanık Ekrem KURT'a suçu anlatıldı soruldu.

Sanık Ekrem KURT Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum dedi.

Mahkememize vermiş olduğu 2713 Sayılı Kanun'a muhalefetten dolayı Dz. 3044'deki ifadesi okundu: Karakolda Savcılık'ta ve Emniyet ifademde Ceza Mahkemesi'ndeki ifadelerim doğrudur dedi.

Ağır Ceza Dosyası Kl. 2 Dz. 822 Emniyet, Kl. 2 Dz. 823 Savcılık, Kl. 2 Dz. 2468'de Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadesi okundu: İfadelerinin mahiyeti itibarıyla huzurdaki ifadesine benzer olduğu görüldü.

Kl. 2 Dz. 820'de Doğukan ÖNER'in yeminli ifadesi, Kl. 2 Dz. 819'da Şaban YILMAZ'ın yeminli ifadesi Kl. 2 Dz. 818 Erol ÇÖL'ün yeminli ifadesi Kl. 2 Dz. 817 Sami ECE'nin yeminli ifadeleri okundu: Teşhis tutanağını kabul etmiyorum dedi.

Doğukan ÖNER'in bu beyanını kabul etmiyorum. Ben Şaban YILMAZ'ın beyanını Afyon Cezaevi'nde iken öğrendim onun beyanını da kabul etmiyorum. Erol ÇÖL beni arkamdan teşhis ediyor yüz yüze teşhis etmiş değildir. Aynı şekilde Sami ECE'nin de beyanını kabul etmiyorum dedi. Ben Savcılığa gittiğim zaman teşhisim bir tane idi. Afyon'a gittiğim zaman üç tane Sivas Cezaevi'ne gittiğimde üç tane Afyon'a gittiğimde daha fazla teşhisim oluyor kabul etmiyorum dedi.

Bizim buraya suçlanmamızın sebebi *Aydınlık Gazetesi'*nde çıkan yazı üzerinedir. Hatta *Aydınlık Gazetesi'*nde iki tane beyancı şahsında ismi geçmiş olanlarında Emniyet'e gelip ifadeleri tespit edildi dedi.

Olay günü Halim Özden Cami'nde Türkîş Blokları'nda bulunan camide namazımı kıldım. Saat 13.30'dan 15.00'e kadar kulüpte Türkîş Gençlik Futbol Spor Kulübü'dür. Kulübün binası aynı mahallededir. 15.00-16.00 sırasında arkadaşlarımla kağıt oynadım. 16.30'dan sonrada evime gittim. 18.30'da 20.00'ye kadarda Türkîş Spor Kulübü'nün yeni kurduğumuz bir sahamız vardır mahalledeki sahada top oynadık. O gün işe gitmediğim için mahallede kaldık. Olayları eve geldiğimde an-nem olayların olduğunu ve babamı bulmamı istedi. Minibüse bindim Orduevi'nin köşesinde indim. Ortalık karanlıktı ışıklar yanmıyordu. Babam Mevlana Caddesi'ndeki inşaatta çalışıyordu babamı bulama-

dım oradan büyük postaneye başmüdürlük vardır oraya geldim. Eve telefon açtım babam evde olduğunu söyleyince bende Hükümet Meydanı'na geldim o sırada silah sesleri patlamaya başladı bende yaya olarak eve gittim. Ortada kargaşalık olduğu için dolmuşlar çalışmıyordu. Tahliyemi ve beraatimi istiyorum. Ben şu anda hazır askerim dedi.

Ayrıca ana dosya Kl. 2 Dz. 930'da Ekrem KURT'un Doğukan ÖNER ve Nihat DURSUN tarafından teşhis edildiğine dair teşhis tutanağı okundu: Ben bu zabtı da kabul etmiyorum. Şu anda Nihat DURSUN'da olunca beni teşhis eden zabıt beşinci oldu kabul etmiyorum dedi.

Müşteki vekili Av. Ali KALAN tarafından 21 numaralı fotoğraf mahkememiz tarafından tab edilen fotoğraflardan olup sanığa gösterildi: Bu fotoğraf bana ait değildir dedi ve aynı fotoğraf sanık vekiline de gösterildi. Av. Cengiz OCAKÇI müvekkilimle bu fotoğrafın ilgisi yoktur dedi ve fotoğraf müşteki tarafa iade edildi.

#### Sanık Harun YILDIZ'a suçu anlatıldı soruldu

Sanık Harun YILDIZ Sorgusunda: Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum ben daha önce mahkememize verdiğim ifadem aynen tekrar ederim dedi sanığın Dz. 3045'de mahkememize verdiği ifadesi okundu. O ifadem doğrudur yalnız seyrettiğim yer ile Otel arası yanlışlıkla otuz metre geçmiş ise de elli metredir dedi. Nalbantlar başında yani Adliye'nin ardından bir yol gitmektedir ben tam bilemiyorum oradan Madımak Oteli'ne bir ara vardır aranun tam köşe başında oraya Afyon Sokak'ta İsmet Işık Caddesi de diyorlar yani ben kalabalıktan uzaktaydım o şekilde seyrettim başka bir diyeceğim yoktur dedi.

Harun YILDIZ'ın K. 2 Dz. 836 Ağır Ceza dosyasındaki Emniyet ifadesi okundu o ifadem doğrudur dedi.

K 2. Dz. 828'de Savcılık ifadesi okundu: O ifademde doğrudur dedi.

K. 2 Dz. 837'de Savcılık ifadesi okundu: O ifademde doğrudur dedi.

K. 10. Dz. 2465'de Sulh Ceza Mahkemesi ifadesi okundu: O ifademde doğrudur dedi yalnız teşhisleri kabul etmediği görüldü.

K. 2 Dz. 835'deki teşhis tutanağı okundu ben o teşhis tutanağını yukarıda ifadelerimde de belirttiğim gibi bilmeden imzaladım dedi.

K. 2 Dz. 834'de Rahim ÇALIŞKAN'ın yeminli Savcılık ifadesi okundu Doğukan ÖNER sen daha önce yaralamaktan dolayı karakola geldin ve ben seni bu olayda bir kaç kez gördüm ikaz ettim dedi oysa beni görmesi falan yoktu ben karakola hiç bir şekilde gitmedim kimseyi de yaralamadım yanında da Rahim ÇALIŞKAN vardı ona dedi ki onu teşhis et, Rahim ÇALIŞKAN ben olayda yaralandım kimseyi teşhis edecek halim yok dedi bunun üzerine Doğukan ÖNER sen teşhis et fark etmez dedi Doğukan ÖNER gideceği zaman nezarete teşhis edeceği zaman kilomu boyumu göz rengimi ve hatta esmer tipli diye not aldı ve bu şekilde gitti, ondan sonra Rahim ÇALIŞKAN ben seni olayda uyardım git dedim gitmedin diye beyanda bulunmaya başladı. O gün saat gece 23.00-23.30 arasında sivil polisler geldi ve ziyaretçin var dediler tahminime göre beni beşinci kattaki hücreye götürdüler dört gün süre boyunca ben o hücrede kaldım geceleri orada kaldım gündüzleri aşağı indim her gün geceleyin yarımşar saat hücreden çıkartıyorlar gözümü bağlıyorlar ve beni Emniyet'in beşinci katına götürüyorlar bir taraftan gözümünden bağliyım aşağıya merdivenlerden indiriyor tekrar öbür taraftan çıkarıyor ve yarım saat boyunca bunu yapıyorlar bunu dört gün bu şekilde beni her gece bu şekilde gözüm bağlı çıkarıp indiriyorlardı hızlı hızlı merdivenden koluma girip indiriyorlar ve öbür taraftan çıkarıyorlar polisler devamlı değişiyorlar sonra bir odaya götürüyorlar yorulduktan sonra ve bana üç dört tane fotoğraf gösteriyorlar o fotoğraflardan biri aklımda iki kişiler biri diğerinin elini omzuna atmış ve başparmağı ile işaret parmağını uzatmış iki parmağını kıvrımış şekilde bunlar fotoğrafı gösterdiler ille bu fotoğrafı kabul edeceksin dediler sonra beni aşağı indirdiler ben ayın üçünde yakalandım sokağa çıkma yasağında yakalandım beni aldılar yolda giderken Hayrettin YİĞİDİ aldılar beraber aldılar biz sadece sokağa çıkma yasağından aldılar bir gece Ali Baba'da bulunan Nuri Gezmen polis Karakolu'nda kaldım sonradan Emniyet Müdürlüğü'ne götürüldüm hatırımda kaldığı kadarıyla Emniyet'te 13 gün kaldım bu suçlarla ilgi ve alakam yoktur..Doğukan ÖNER beni teşhis eder gibi

yaptı Savcılığa çıktık Savcılık'ta Doğukan ÖNER beni karıştırıyor dedim ben karakola hiç bir şekilde gelmedim beni benzetiyor. Savcı bana Doğukan ÖNER'in benim hakkımda bir ifadesi olmadığını söyledi sonradan ben olduğunu öğrendim yani şunu söylemek istiyorum ki beni karakola gelen ve yaralamadan gelen biriyle beni karıştırıyorlar ben hiç bir şekilde karakola gitmedim dedi.

K. 2 Dz. 835'de Harun YILDIZ'ın teşhis edildiğine dair zabıt okundu: Bu teşhisi kabul etmiyorum.

K2. Dz. 834'de Rahim ÇALIŞKAN'ın teşhis ettiğine dair yeminli ifadesi okundu. Kabul etmiyorum ben hatta bu şahsı televizyonda yaralanıp hastaneye getirilen şahıs olarak televizyonda da gördüm. Sokağa çıkma yasağından önce yani ben yakalanmadan önce televizyonda gördüm beni taş atmaktan vazgeçirdiği hususundaki beyanı doğru değildir.

K. 2 Dz. 833'de Nihat DURSUN'un beyanı okundu önünde kabul etmiyorum doğru değildir dedi.

K.2 Dz. 831'de Mustafa UZUN'un yeminli ifadesi okundu: O ifadeyi kabul etmiyorum dedi.

K. 2 Dz. 830'da Ekrem NALCI'nın yeminli ifadesi okundu onu da kabul etmiyorum dedi.

K. 2 Dz. 829'da Şaban YILMAZ'ın yeminli ifadesi okundu.

O ifadeyi kabul etmiyorum dedi.

Ben bunların hiç birini görmedim bunların teşhis ettiğini avukatım vasıtasıyla cezaevinde öğrendim olaya hiç bir suretle katılmış değilim yukarıda anlattığım şekilde olayı uzaktan elli metreden seyrettim yani olaya bizzat katılmış değilim dedi.

Ana dosya K. 2 Dz. 930'da yine Harun YILDIZ'ı teşhis ettiğini söyleyen Doğukan ÖNER ve Ekrem NALCI'nın teşhis ettiği tutanak okundu. Kabul etmiyorum dedi. Ben herkesin askerlikten kaçtığı bir zamanda askere müracaat ettim kabul edilmedim hatta biran önce askere gitmek için Ankara Asker Alma Dairesi'ne müracaat ettim ve sonradan askerlik davam olupta merak saikiyle olay yerine gitmeseydim bu olay dahi başıma gelmeyecekti dedi.

Sanık vekili Av. Nihat OSMANOĞLU söz alarak müvekkilim hakkında 10.07.1993 tarihli teşhis tutanağı var yakalanmasının olay yerinde elde edilen fotoğraf ve videodan teşhis edildiği söyleniyor sonradan yakalandığı belirtiliyor ve bu böyle bir fotoğrafı ve videoda görüntüsü yoktur. Bahsettikleri fotoğraftan kendisi yokken bahsediyorlar kendisi varken fotoğraftan ve videodan bahsetmiyorlar ve ayrıca 10.07.1993 tarihli tutanağın üstü ayrı bir daktiloda altıda başka bir daktiloda yazılmıştır yani sanıkla görüşülerek yazılmış değildir daktilo yazısı dikkatlice incelenirse gerek üstünün gerekse altının farklı daktilodan çıktığı görülecektir. Arkadaşlarımın da söylediği gibi teşhis tutanaklarının hepsinde tartışma var teşhisin inandırıcılığı yoktur dedi.

Sanık Saim bu sırada müşteki vekili Av. Şanal SARIHAN söz alarak Dz. 762' de sanığa 03.07.1993 tarihinde yakalandığına dair tutanak vardır bu tutanakla teşhis tutanağı birbirine paraleldir arkadaşın iddiasına karakolun tespitidir dendi.

Sanık ben sokağa çıkma yasağının olduğu gün polisten izin aldım ekmek ve gazete almak için fakat sonra polisler beni sokağa çıktım diye nezarete aldılar başka türlü ben başka bir yerde veya başında adım çıkmış değildir dedi.

Sanık vekili söz alarak ben yukarıdaki çelişkiyi tekrar ediyorum dedi.

Sanık Zaim BAYAT'e suçu anlatıldı soruldu.

Sanık Zaim BAYAT Sorgusunda: Bu sırada Dz. 762 ana dosyasındaki tutanak okundu.

Sanık vekili tekrar söz alarak bu zabıta müvekkilim hakkında fotoğraflardan ve videodan arandığına dair bir kayıt var mı dedi.

Sanık Zaim BAYAT'a suçu bu sırada bir kısım sanıklar vekili Av. Nezih ÇELİKAĞ söz alarak şunu demek istiyoruz. Videonun fotoğraflarının çekimi 11.07.1993 tarihinde askerden gelen teknik cihazlarla fotoğrafa çekilmiştir yoksa daha önce video kasetlerden fotoğraf çekilmiş değildir dedi.

Müşteki vekili Şenal SARIHAN söz alarak tutanakta ne varsa o geçerlidir yoksa her hangi bir yoruma gerek yoktur yakalama tutanağı değildir. Yakalama tutanağı nedir teşhis tutanağı nedir hepimiz hukukçuyuz bunu bilmemiz gerekir dedi.

Sanık Zaim BAYAT'a suçu anlatıldı soruldu.

Sanık Zaim BAYAT Sorgusunda: Bu sırada Yunis AKYOL isimli avukat bey biraz önce dışarı çıktım sanık vekilinin ve dışarı çıkarken müşteki vekillerinin önünden geçerken biraz önce söz alan avukat arkadaşına müştekilerden birisi terbiyesizlik etme diye söyledi asıl terbiyesizlik Avrupa'dan bir yazar bozuntusunun gelip Türk mahkemesi Türk hakimleri hakkında devam eden bir duruşma hakkında yanlış karar veriyor ben bu tutumu hükümetime iletteceğim Türk Hükümet'ine baskı yapsın ve durumu düzeltsin şeklindeki ifadeleri terbiyesizliktir ve devamla kendisinin her hangi bir şekilde kimseye zorla mahkemeyi her hangi bir makama zurnal etmeyeceğini söyledim dedi. Bu sırada

Av. Şenal SARIHAN söz alarak: müşteki vekili söz alarak biraz önce sanık vekili ifadesini değiştirdi mahkemenin de tanıklığında söylenmiş sözlerdir asıl terbiyesizliktir batılı bir yazar bozuntusunu buraya davet ederek ve ispiyonculuk yaptırmaktır biçiminde ifadede bulundu bunu tutanağa geçirilmesini istiyorum dedi. Bu sırada üye hakim albay Ertan URUNGA müşteki avukatlarından söz alıp konuşan Şakir KEÇELİ'nin bu yabancı yazarın kendileri tarafından davet edilmediğini esasen kim olursa olsun duruşmalara girmeye hakkı olduğunu kendilerinin mahkeme kuruluna karşı saygılı bulduklarını ve güvendiklerini söylemesi üzerine üye hakim bu güveninizi yabancı yazara da anlatın şeklinde söz söylediği görülmüştür.

Sanık vekillerinden Nezih ÇELİKDAĞ *Hürriyet Gazetesi'nin* 24. sayfasını mahkememize ibraz etti dedi.

Ve bu sırada Sivas Barosu Başkanı Av. Yaşar YAKIN söz alarak yarım saatten beri konuşuyoruz avukat arkadaşımız kendisine değil bir arkadaşına terbiyesiz lafının söylediğini ve bunun önce bir avukat tarafından daha sonrada başka biri tarafından söylemiştir ki biz buna hassasiyet gösteriyoruz ve biz bu hususta gerekli yerlere de başvuracağız dedi.

Sanık Zaim BAYAT'a suçu anlatıldı soruldu.

Sanık Zaim BAYAT Sorgusunda: Ben bu hususta mahkemenizde ifade verdim o doğrudur dedi. Dz. 3226'daki ifadesi okundu o doğrudur dedi benim Emniyet ifademde Savcılık ifademde doğrudur yalnız bana Sulh Ceza Mahkemesi ifadesi okunmadı o ifademden okunmasını istiyorum dedi.

K. 4 Dz. 1501'de sulh Ceza Mahkemesi'nde verdiği ifadesi okundu. Oradaki ifademde saat 16.30 olarak geçmesi gerekir. 16.00 olarak geçmiştir ki doğru değildir o ifademde bu şekilde doğrudur dedi.

Sanığın K. 3 Dz. 1080 de Sami ECE'nin 10.07.1993 tarihli teşhis tutanağı okundu: teşhis zabtını kabul etmiyorum dedi.

Sami ECE'nin K. 2 Dz. 838'deki Savcılık yeminli ifadesi okundu: gerek teşhis zabtı ve gerekse ifadesi birbirleri ile çatışmaktadır zıt bir görüştedir dedi ben süt ve yoğurt işleri ile uğraşım olay günü öğleden sonra defterdarlıktan çeki aldım o çeki bozdurmak için defterdarlıktan Ziraat Bankası'na gittim çekimin karşılığını aldım saat 15.30'da ödemem gereken paramı süt aldığım arkadaşlara paralarını ödemek şartıyla Ömer KAYA isimli arkadaşım işyerimdeydi işyerim TEK Müdürlüğü'nün yanındadır ve burası da Saray Yolu üzerindedir yani hadise yeri ile işyerim arasında iki kilometre kadar vardır Cuma namazını da mahalle muhtarı yeni sanayide kaportacılık yapan Tahsin AYDIN'la ve muhtarla birlikte kıldım ve olaylara katılmadım saat 15.30'da telefon geldi İzmir'de bulunan iki kız kardeşim beş tane yeğenim bir de eniştemin geldiğini evden bana telefonla bildirdiler Ömer isimli arkadaşla birlikte eve gittim saat 16.30'da evdeydim hatta ikinci namazını da evde kıldım bunun dışında her hangi bir şeyim olmuş değildir dedi. Üstteki komşum bugün niye erken geldin diye sordu bende misafirlerim bacılarım geldi diye söyledim saat 17.30-18.00 sıralarında Burdur'a gitmekte olan komşum Cemal AYDIN ve ailesi bize Allah'a şükür dedik için geldi bu şahitlerinde benim evde olduğuma dair Ömer isimli arkadaşta evime geldi saat 21.00'a kadar birlikte oturduk ve herkese ben orada bulunan arkadaşlara hadiseyi duydum ve herkes evine gitti ve her hangi bir olay çıkmasını dedim Sami ECE'nin teşhisine gelince teşhis edilecek başka bir kişi kalmamıştı ki Hayrettin GÜL'ün ifadesinde bahsettiği gibi Vahit KAYNAR, Ali TEKE, Bir de dışı Os-

man şimdi öğrendim Asım DOYMUŞ bir arkadaşımız daha vardı onu da tanımıyorum bizi tek sıra halinde nezarete dizdiler daha doğrusu üst katta sorgu yerinde dizdiler bir sivil arkadaşımız sadece görevli olarak oturuyordu ne olduğunu bilemiyorum Sami ECE'nin arkadaş sinirli halde dolaşıyordu. Vahit KAYNAR ve Zaim BAYAT'ı görmedim diye iki kişiyi ayırdı yani beni de ayırdı görmediğini ayırdı sivil olan masadaki arkadaş ismimizi yazdı orada arkadaşlardan biri söz istedi sizi sonra söyleyeceğim dedi resmi elbiseli bir şahıs içeri girdi ve üçü bizi dışarı çıkartılar bu üç kişi bir müddet birbirleri ile münakaşa ettiler niye münakaşa ettiler bilemiyorum bizi saat 17.30'dan sonra bizi nezarete aldılar mahkemeye vardığımızda teşhis tutanağı da üzerimize geldi zaten o anda şu teşhis tutanağını imzalamadım Sami ECE, Rahim ÇALIKAN ve diğer bazı şahısların teşhis tutanaklarını affınıza sunuyorum Sami ECE diğerlerine bizi çıkardıktan sonra diğerlerine bağırdı daha henüz kapı kapanmamıştı onun haricinde başka bir şey duymadım kesinlikle suçsuzum ihbar tahtasında yazılıp Aydınlık Gazetesinde yayınlanması dolayısıyla tutuklandım ismim Saim olarak yazılmıştır esasında ismim Zaim'dir bir iftarının kurbanı olarak huzurunuzdayım beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Ana dosya K. 2 Dz 932 sıra 29'da Sami ECE'nin sanığı teşhis ettiğine dair tutanak okundu. Kabul etmiyorum olaydan da dört veya beş gün sonra alındım dedi.

Vaktin geç olduğu anlaşıldı.

Dosya tetkik edildi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

Duruşmanın 07.01.1994 günü saat 09.30'da bırakılmasına sanıkların cezaevinden getirilmesine oybirliği ile karar verildi. 06.01.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (971 Yd. 4) ÜYE: 18454 KATİP: 67



Ankara DGM

Esas: 1993/ 106

Oturum No : 7  
Oturum Tarihi : 07.01.1994  
Başkan : Muammer ÜNSOY (18960)  
Üye Hakim Albay : Ertan URANGA (971-YD-4)  
Üye : Süreyya GÖNÜL (18454)  
Cumhuriyet Savcısı : Nuh Mete YÜKSEL (19201)  
Cumhuriyet Savcısı : Dilaver KAHVECİ (21749)  
T. Katibi : Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklar getirildiler. Bağısız olarak huzura alındılar. Açık olarak duruşmaya devam edildi.

Sanık Zafer YELOK'a suçu anlatıldı soruldu:

Sanık Zafer YELOK Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum, ilgi ve alakam yoktur. Mahkemenize vermiş olduğum 3713 sayılı Kanun'a muhalefetten dolayı ifadem Emniyet, Savcılık ve Sulh Ceza Mahkemesi'ne verdiğim ifadelerim de doğrudur dedi.

Dz. 03039'da vermiş olduğu ifadesi okundu: O ifadem doğrudur dedi.

Sanığın Kl. 2 Dz. 854'de Emniyet Kl. 2 Dz. 855'de Savcılık ifadesi Kl. 10 Dz. 2467'de Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadesi okundu: Bu

ifadelerde de suça karışmadığını bildirmiş olduğu görüldü. Sanık o ifadelerim doğrudur dedi.

Kl. 2 Dz. 853'de teşhis tutanağı okundu: Teşhis tutanağını kabul etmiyorum, zaten imzalamadım dedi.

Kl. 2 Dz. 852'de aynı mahiyette Kl. 10 Dz. 2294'de Mehmet Ali ADIYAMAN'ın yeminli ifadesi okundu: Bu ifadeyi kabul etmiyorum dedi. Bu insanların gözü benim üzerimde mi imiş dedi

Kl. 2 Dz. 851'de Mehmet YILDIZ'ın Savcılık'taki yeminli ifadesi okundu: Arkadaşlarımın da söylediği gibi televizyonda da gözüktüğü gibi onbeş bin kişinin içerisinde benim tanınmam mümkün olmadığı gibi bırakın yüz kişinin içinde bile beni tanıyabilecek mi bu ifadeyi kabul etmiyorum. Ben Emniyet Müdürlüğü'ne pazartesİ günü dükkanımın alınımdan Dükkanım Sümerbank'ın bitişiğinde pasajdadır. Emniyet'e götürüldüğümde orada bulunan polislerle münakaşa ettim. Kendimi savunmak için avukat istedim onlar da avukat verilmeyeceğini söylediler. Madem öyleyse niye bu şekilde bir kanun çıkmış ben haklarımı kullanmak istiyorum dedim. Onun üzerine orada bulunan bir komiser küfür etmeye ve bana yumruk atmaya başladı. Bende ona karşılık verdim. Onlar 28 kişi idi. Ben onların altında ezildim. İçeri girdiğimde yüzüm simsiyahtı. ayakkabılarıyla beri çiğnediler. İki gün sonra ben nezaretten yukarıya teşhis için çıkarıldığımda Mehmet YILDIZ'ın beni teşhis ettiğini söylediler. Ben bunu kabul etmedim. Hatta beni tanıyan amirler vardı. Bana Zafer seni niye getirdiler diye sordular. Bende tuttular getirdiler dedim. Yanımda arkadaşlarım da vardı. Bu sözü söylediğinde, hepsi bu kadar benim pazarlama üzerine söylediğim yerde dükkanım vardır dedi.

Ana dosya Kl. 2 Dz. 931'de Zafer YELOK'un Mehmet YILDIZ Mehmet Ali ADIYAMAN'ın teşhis ettiklerinin bildirmiş olduğu görüldü, soruldu: Benim yanımda arkadaşlarımda vardı. Görevlilerden bir tanesi beni topluluktan çıkarıp teşhis etmiş değillerdir. Karakolda beni bir Mehmet YILDIZ teşhis ettiğini söylüyordu, sonra iki tane teşhis çıktı. Bana bazı fotoğraflar gösterdiler fakat benim tanıdığım insanlar o fotoğraflarda yoktu. O fotoğraf Savcılığa çıktığımda kendi kendini teşhis etti diye geldi.

Dz. 930'da ana dosyada Zafer YELOK, C-100 no'lu fotoğrafta teşhis ettiğinin belirtilmiş olduğu görüldü. Sanık yukarıdaki beyanım doğrudur Fotoğrafım varsa gösterilmesini istiyorum Kesinlikle doğru değildir dedi.

Savcılık'ta söylediğim ve Yılmaz CEYLAN'ı teşhis ettiğim daha doğrusu benzettiğim resim Savcılık'ta o zaman bunun annesinin, babasının ismini söyledim. Bende anne ve babasının ismini söyledim. Kesin olarak sordu bende benziyor dedim. Bu fotoğraf sonradan benim karşıma Savcılık'ta kendi kendisini teşhis etti diye çıktı. Yoksa kendi kendimi teşhis etmem yoktur. Fotoğrafım yok ki neyi teşhis edeyim bunlar bir çamur atıyor tutarsa tutuyor yoksa ben altı aydır çekiyorum. Ben televizyonda hadiseyi izledim. Orada bulunan yani olayda bulunanları bizzat görüyoruz onlar gelmiyor ve olaya sebep olan Vali ve Aziz NESİN gelmiyor. Burada biz masumlar yani suçsuz insanlar karşımıza çıkıyor Ben adaletin yerine getirilmesini istiyorum dedi.

Sanık vekili Av. Seyit Ahmet AYTAÇ söz alarak: Zabıt yani teşhis tutanaklarında bilhassa Mehmet Ali ADIYAMAN'ın ifadesinde görgüye dayanır değil duyguya dayanır. Birinde kullandığı ve cürümünde orada olduğunu kabul ettiğine göre onu da bu sloganları attığını, belirtmiş olduğunu ve ayrıca Mehmet Ali ADIYAMAN ile Mehmet YILDIZ'ın aynı bölgede görev yapmış olması nedeniyle Mehmet YILDIZ'ın da bunun tesiri altında kalıp aynı şekilde teşhiste bulunduğu ve hatta Mehmet Ali ADIYAMAN'ın ifadesinde yak yak kelimesi olmadığı halde Mehmet YILDIZ, Mehmet Ali ADIYAMAN'ın değil, Mehmet Ali ADIYAMAN, Mehmet YILDIZ'ın tesirinde kalmıştır dedi.

Müşteki vekili söz alarak: Mehmet YILDIZ Kayseri DGM'nin yanlış anlaşıldı Mehmet Ali ADIYAMAN Zafer YELOK'tan bahsederken omuz omuza mücadele ettik, şahsı tanıyorum olaydandır diyor ve bu talimat 1993/60 sayılı ve sayfa 2'de beyanı vardır ve ayrıca yukarıda fotoğraf teşhis tutanağında C-101'deki fotoğrafın bulunmadığını hususunda zabta geçmesini istiyorum dedi.

Sanık bu sırada söz alarak: Şayet ben Mehmet Ali ADIYAMAN ile mücadele etmiş isem başka bir şey söylemek istemiyorum dedi.

Sanık Faruk CEYLAN'a anlatıldı, soruldu.

Sanık Faruk CEYLAN Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları kesinlikle kabul etmiyorum. Mahkemenize vermiş olduğum 37713 sayılı Kanun'a muhalefetten vermiş olduğum ifadeyi kabul ediyorum dedi.

Dz. 3054'de Mahkememizde vermiş olduğu ifadesi okundu: O ifadem doğrudur dedi.

Kl. 2 Dz. 859'da Emniyet ifadesi okundu: Bu ifadem de bazı kısımları noksandır. düzeltmek istiyorum dedi.

Olay günü ben Atatürk Caddesi Vakıf İşhanı altı No: 135'de bulunan çalışmakta olduğum Kılıçkaya Turizm Seyahat Acentası'nda katip olarak çalışıyorum. Bu yer aşağıda Özlem Oteli'nin karşısındadır. İşyerimi saat 08.30'da açtım. 13.30'da Ankara servisini gönderdikten sonra servis aracılığıyla yolcuları garaja gönderdim. Bir grubun Atatürk Caddesi'nden Hükümet Meydanı'na doğru çıktığını gördüm. 13.30-14.30 arası servis olmadığı için dinlenme molası verdim. İstasyon Caddesi'ne doğru gezmeye çıktım. Bir grubun yanından daha doğrusu önümden Kültür Merkezi'ne doğru gittiğini gördüm. Merak edip SSK'nın yanında taksi durağı vardır, oradan beş on dakika Kültür Merkezi'ni seyrettim. Kültür Merkezi SSK'nın karşısındadır. Yanımda kardeşim Metin CEYLAN ve onun arkadaşı Serdar yanıma geldiler. Onlarda bu olayın ne olduğunu sordular. Bende olayı tam olarak bilmediğim için açıklayamadım. Kardeşime ikaz ederek ben ayrı olarak saat 14.30'da işyerime döndüm. Saat 16.30'da İzmir servisini gönderdikten sonra Afyon Sokağı'nda bulunan yani merkez sokağındaki lokantaya yemek yemeye gittim. Yemeği yedikten sonra tekrar işyerime geldim. Karşı istikamette benim bulunduğum yer ile Merkez Lokantası'nın arası 30-40 m kadardır. Bir cadde geçiyor. İşyerime döndüm ve saat 17.30 İstanbul'a gidecek yolcularımı Atatürk Caddesi'nin trafiğe kapalı olması nedeniyle yolcuları Taştan binasının Mahkeme Çarşısı'na çıkan yolda servis aracına bindirdim. Tekrar oradan işyerime geldim, çalışmaya başladım. Bu sırada Sivas C. Başsavcısı Adem Bey bana telefon açıp Nevşehir'e almış olduğu biletlerini olaylar sebebiyle iptal ettiğini söyledi. Daha sonra işyerimden ayrıldım. 18.30 Antal-

ya servisini gönderdim. 18.25'de DDY'de çalışan kardeşim Ethem CEYLAN benim yanıma geldi. Genellikle akşam üzeri yanıma gelir. Saat 21.00-21.30'a kadar yardım eder. Benden önce eve gider. 19.30 İstanbul servisini gönderdikten sonra karşımızda bulunan Otel Özden'e giderek Otel sahibi Halil YÜCE Otel'de çalışan personel ve Otel'de kalmakta olan 30 kadar Cumhuriyet Üniversitesi öğrencisi ile Otel'in teras katında Madımak Otel'i'ne doğru beş on dakika kadar seyrettim. En üst katından seyrettik, kalabalık görünüyordu. Tekrar beş on dakika kadar sonra işyerime tekrar geldim. İşyerimden orada bulunan esnaf arkadaşlarla gelişmeleri izliyorduk. Saat 20.00'ye doğru Atatürk Caddesi'nden dumanlar çıkmaya başladı. Saat 20.00-20.30 arası bir yarbay, üst düzey Emniyet yetkilisi yazıhaneme geldiler. Tehlike arz ediyor lütfen işyerlerinizi terk edin dediler. Ben ve orada bulunan esnaf arkadaşlarım bu ikaza uyararak ben, kardeşim Ethem CEYLAN, Sedat KESKİN ve Celal ve 21.30 Adana ve İstanbul yolcularını alarak oto terminaline gittim. Yolcuları oto garda indirdikten sonra servis şoförü Mustafa ABIZOĞLU ile birlikte Cumhuriyet Üniversitesi'ne giderek orada okuyan yolcu arkadaşları aldık. Tekrar otogara geldik. Arabalar sefere çıktı. Kardeşim Etem CEYLAN ve Sedat KESKİN'i servis aracıyla şoför Mustafa HABIZOĞLU vardı. Sefere çıkacak arabaların hesaplarının bende olması nedeniyle tekrar otogara döndük. Gece saat 01.00'e kadar otogarda çalıştım. Daha sonra sokağa çıkma yasağını öğrendim. 01.00'den sonra servis aracı bizleri eve bıraktı. İfadem bundan ibarettir. Olaylara kesinlikle katılmadım. İşyerimde olduğuma dair yazı dosyada mevcuttur. Olaya karışmadığıma dair tanıklarım Sivas 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nde de dinlenmiştir. Cumartesi, Pazar günleri hadiseden sonra Vilayet'e giderek kendi şahsıma ve sefere gidecek otobüslere sefer kağıdı çıkarttım. Saat 08.00'den 24.00'e kadar pazartesi ve Salı günleri yine Vilayet'e gittim. Akşam 20.00'dan 05.00'e kadar tekrar izin kağıdı çıkarttım. Ben bu izin belgelerini alırken teşhis ettiğini söyleyen Şaban YILMAZ ve diğer Emniyet mensupları hemen hepsini orada gördüm. Ben madem ki gerçek suçluyum bu olaylara karışmışım beni hemen niye o zaman yakalamadılar. *Aydınlık Gazetesi* ve Pir Sultan Abdal Derneği'nin çıkarmış olduğu dergiden ben ve iki tanık dergi yayımlandıktan sonra Salı günü akşam 21.00'den sonra eve gelen telefonla kardeşim Metin CEYLAN ve Etem CEYLAN'ın alındığını duydum. O anda ben söylediğim gibi işyerinde idim. Annemin

dediğine göre beni de alacaklarını söylemişler. Ben gerçek suçlu olsa idim. Benim İstanbul ve Adana'ya giden 21.30'da iki tane arabam vardı. Ben neden Emniyet güçleri beni alması için bu saate kadar bekleyim. 23.30'da Emniyet'ten geldiler ismimi sordular Bende Faruk CEYLAN diye söyledim. Bir ifademiz varsa verir geliriz dedim. Teşhis tutanağı ile ilgili söyleyeceklerim Emniyet'e alındıktan sonra nezarete indiğimde içeride 100'e yakın insan vardı ve 2 metre karede 15 kişi olarak kaldık. Resmen bu hareket gerek şahsımıza ve gerek arkadaşlarımıza psikolojik baskı yapmaktadır. Ertesi günü defalarca teşhise çıkardılar. Bizleri kimse seçmedi. Çarşamba günü gece saat 02.00'ye doğru isim listesi halinde 12 arkadaşımınla birlikte 13 kişi gece Selçuk Karakolu'na götürdüler. Emniyet Müdürlüğü çevre yolu üzerindedir. Selçuk Karakolu Atatürk Caddesi'ndedir. Orada Emniyet ve çevik kuvvetten 150 kişi gelerek teşhis yaptılar. Bende dahil 13 kişiden herhangi bir kimseyi seçemediler. Bu arada üst düzey Emniyet yetkilileri polisler olaylarda siz de vardınız ne diye şunları seçemiyorsunuz. diye azarladılar. Onlarda olaylarda olmayan insanları nasıl seçelim diye söylediler. Aradan bir kaç gün geçtikten sonra 03.00 civarlarında üst düzey şube müdürleri yine Selçuk Karakolu'ndayız. Bize nezaret-hanenin koridoruna çıkardılar. Yine 13 kişi o koridora çıkardılar. Şaban YILMAZ isimli Emniyet görevlisinin yanıma gelerek isim ve ne iş yaptığımı sordu. Ben ismimi ve yaptığım işi söyleyince ayrıldı ve gitti. Sadece yanımda bulunan Alim isimli arkadaşına sordu, aradan beş on dakika geçince bana itfaiyenin kapısına asılan olayların olduğu yerde imiş bu arada bana arabasının kapısına asılan sen değil misin diye söyledi. Ben kesinlikle ilgi ve alakam olmadığı için suçlamayı kabul etmedim. Hakaret dolu sözlerle Selçuk Polis Karakolu'nu terk ettim. İsmimi de almışlardı. Ertesi günü sabah saat erken saatlerde polis memuru Salih Bey nezarete ismini sonradan öğrendim, ekip arabasıyla hepimiz Emniyet Müdürlüğü'ne getirildik. Orada görevli bulunan baş komiser o gün nerede olduğumu sordu. Bizde anlatmaya başladığımız zaman yine hakaret dolu sözlerle bizi susturdu. Daktilonun başında altı tane görevli çıkardı. Genel suçlama sıra sıra altı tane altı tane daktilo vardı. genel suçlama yazılmış vaziyette idi. Daha sonra Şaban YILMAZ isimli Emniyet görevlisi yanıma geldi. Polisin Şaban YILMAZ'a yani daktilo başındaki görevli sordu. Faruk CEYLAN'ı siz teşhis etmemişsiniz, suçlamaya ne yazalım efendim dedi. Onun orada

çok gülünç bir cevabı var Otel'in önünde görülmüştür diye yaz dedi. Ben bu sırada itiraz ettim. Bir insanın geleceği ile oynamak bu kadar kolay mı niye gerçek suçluları yakalayamıyorsun diye itirazda bulunduğum zaman sen çok geveze birine benziyorsun dedi. Bende o sırada hakkımızı aramak suç mu efendim diye sordum. Ben bu genel suçlama yapıldıktan sonra, siz Selçuk Karakolu'nda başka suçlama yapıyorsunuz, burada başka suçlama yapıyorsunuz dedim. Bu sözü söylediğim zaman daktilo başındaki görevliye emrederek yukarıda söyledim itfaiye arabasının kapısından tuttun diye tekrar ederek yaz diye söyledi. Psikolojik baskı altında bazı tanıdık polislerimizin sayesinde imzalasanızda olur imzalamasanız da olur diyerek isim alarak bu şahısları polisleri hatırlayamıyorum. İmzala Faruk benden bir şey olmaz dedi. Bizde 12 arkadaşım ile imzaladık. O ifade üzerine diğer arkadaşlarımda diğer tutanakları imzaladı. Tekrar Emniyet Müdürlüğü'nün nezaret-hanesine indirildik. Diğer üst düzey görevliler diğer arkadaşların teşhisini yapıyorlardı. Savcılık'tan öğrendiğime göre Emniyet müdürü Doğukan ÖNER Şaban YILMAZ'ın ifadesi doğrultusunda benim hakkımda tanıklık yapmış, Şaban YILMAZ'ın kendi şahsıma nasıl suçlama yapıldığını Selçuk Polis Karakolu'na dört tane polis ve bizi Emniyet Müdürlüğü'ne götüren polis memuru Salih Bey'in gelip nasıl suçlama yaptığını huzurda söylesin. Gerek bana gerekse arkadaşlarıma Şaban YILMAZ ile Doğukan ÖNER'in yazmış olduğu suçlamalar birbirinin aynısıdır. Bu bakıldığında görülür. Benim hakkımdaki suçlamalara gelince yukarıda söylediğim gibi ben olaylardan beş gün sonra alındım. Fotoğrafım ve video görüntülerimin olduğu söylenmekte bunları ben istiyorum olaya katılmadığım için her hangi bir yerde resmim ve videoda görüntüm yoktur. Çünkü halkla ilişkilerde çalışan bir insan olarak Sivas'ın yüzde kırkbeş ellisi beni rahat tanır. Olaya katılmam mümkün değildir. Üç kardeş olarak altı aydır tutukluymuz. Benim bakmakla yükümlü olduğum kardeşlerim annem ve çocuklarım vardı. Çocuğumu dahi nüfus kaydını çıkartmadım. Sekiz kişilik ailem tamamen mağdur durumdadır. Mağduriyetimin bir an önce giderilmesi için tahliyemi talep ediyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 858'deki teşhis tutanağı Kl. 2 Dz. 857'deki Şaban YILMAZ'ın yeminli ifadesi Kl.856'da Doğukan ÖNER in teşhisi ile ilgili yeminli ifadeleri okundu: Yukarıda söylediğim gibi bu teşhis tutanaklarını ve yeminli beyanları kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 859'daki Emniyet ifadem DZ. 860'da Savcılık Kl. 10 Dz. 2 2453'deki Sulh Ceza İfadeleri okundu: Yukarıda anlattığım çerçeve içinde olanlar doğrudur vermiş olduğum ifadem dışındakileri kabul etmiyorum. İtfaiyenin kapısına asılan şahsın Mehmet KISAKOLLU bir şahıs olduğunu ama Şaban YILMAZ beni söylediği için ısrarla benim üzerimde tanıklık yapmıştır. Ayrıca zabıt mümzisi Şaban YILMAZ'ın huzurda dinlenmesini istiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 930'da ana dosyada Faruk CEYLAN'ın Sıra 34'de Şube müdürü ve Veli KARADAYI'nın teşhis ettiği hususu okundu soruldu: Ben bu şahsı hiç görmedim burada duyuyorum Doğukan ÖNER'i sa- cılığa Veli KARADAYI'yı da huzurunuzda duyuyorum dedi.

Sanık vekili Av. Yüksel KÖSE söz alarak: Müvekkilim hakkında 11.7.1993 tarihinde teşhis edenler Mehmet YILDIZ, ismini taşıyan şah- sın imzası yoktu. Bu Mehmet YILDIZ da müvekkilimi suçlamaktadır. Bu tutanağın ne kadar gayri ciddi olduğu ortadadır dedi.

Sanık Metin CEYLAN'a suçu anlatıldı. soruldu:

Sanık Metin CEYLAN Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum Daha önce Mahkemenizde vermiş olduğum Dz. 713'deki ifadem doğrudur dedi.

Mahkemenize verdiğim bu dizideki ifadesi okundu: Bu ifadem doğrudur dedi. Bu ifadesinde Savcılık ve Sulh Ceza Mahkemesi ifade- lerinin doğru olduğunu beyan etmiş olduğu görüldü.

Kl. 2 Dz. 869'daki Emniyet ifadesi okundu: O ifademde doğrudur dedi. Orada şu hususu belirtmek istiyorum abimi orada Kültür Mer- kezi'nin, Sigorta Hastanesi'nin köşesinde gördüm. Arkadaşım Serdar da vardı. Grup ordayken biz ayrıldık. Abim Faruk CEYLAN'a sordu- ğumda tam olarak bilmediğini söyledi. Valilik istikametine giderken değil topluluk Kültür Merkezi'nin orada iken ayrıldık dedi.

Kl. 2 Dz. 868'de İzzet KARADAĞ ve Sami ECE'nin teşhis tutanağı okundu: Daha önce teşhisin nasıl yapıldığını anlatmıştım. Kabul et- mem mümkün değildir dedi.



Kl. 2 Dz. 866' da Sami ECE'nin Yeminli ifadesi okundu: Bu yeminli ifadesinde kabul etmiyorum dedi. Önceki ifademde nerede olduğumu açık bir şekilde anlattım dedi.

Abimin dediği gibi çile çekip mağdur olduk. Abim Faruk ve ben Afyon'da diğer kardeşimde Kırşehir'de kalıyor. Ailemiz iki taraftan gelmek zorunda kalıyor dedi.

Kl. 2 Dz. 930' da toplu teşhis tutanağı okundu: O zabtı ilk defa sizin huzurunuzda duyuyorum Toplu teşhisin ne zaman yazıldığını da bilmiyorum Veli KARADAYI isimli şahsı da tanımıyorum dedi.

Sanık Etem CEYLAN'a suçu anlatıldı soruldu:

Sanık Etem CEYLAN Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum. Bu suçlarla ilgi ve alakam yoktur dedi.

Emniyet'te, Savcılık'ta ve Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki vermiş olduğum ifadelerimi kabul ediyorum. Gece saat 03.00'de Savcılığa çıktık. Bir gün sonra sabaha karşı 04.30'da Hakimın karşısına çıktık. Yanımızda avukatlarımızın olması gerekirken Emniyet güçleri vardı ve Emniyet mensuplarının hepsi duruşma salonuna girmişlerdir. Baskıyı zaten Emniyet'te yaptılar. Beni asacaklarını da bilsem doğru söylüyorum suçsuzum dedi.

Kl. 2 Dz. 873'de Emniyet ifadesi okundu: Kl. 2 Dz 878'de Savcılık ifadesi Kl. 10 Dz. 873'de Sulh Ceza Mahkemesi ifadeleri okundu: Yukarıda söylediğim gibi doğrudur. Ben işyerimden saat 17.25'de DDY otobakım atölyesinden kartımı bastım dışarı çıktım. İşyerimden çıktıktan sonra yürüyerek Kültür Sarayı yolunun üzerindedir. oraya geldim. Orada polis dağılın dedi, bir şey yok dedi. Bende yoluma İstasyon Caddesi'nden devam ettim. Oradan Selçuk Çay Bahçesi'nin olduğu yere geldim. Selçuk Çay Bahçesi arkadaşlarında dediği cıbr parkının yanından otobüs durağına geldim. Atatürk Caddesi'nden inecektim. Orada polisler barikat kurmuş grubun dahi ne amaçla toplandığını bilmiyordum. Orada bulunan yaşlılar Aziz NESİN Madımak Oteli'nde imiş topluluk bunu protesto için toplanmış dediler.

Atatürk Caddesi'nden yol verilmediğini öğrendiğim için oradan Hükümet Meydanı'nı geçerek Adliye'nin arka kısmında Hikmet Işık Caddesi'nden Paşa Cami'nin oraya ve oradan Vakıflar İşhanı'nın yanından abimin yanındaki Faruk CEYLAN'ın işyerine geldim. Maddi durumumuz iyi olmadığı için abime saat 21.00'e kadar yardım ediyorum. Biraz abim açık bir şekilde durumu anlattı. Abimin anlattıkları doğrudur ihbar üzerine olaydan beş gün sonra geldik. *Aydınlık Gazetesi*'nin ve *Pir Sultan Abdal Gazetesi*'nde çıkmış bulunan isim listesinde ismimiz olduğu için alındık. Bizim mahallede 20 kişinin ismi verilmiş, düzmece olarak isimler verilmiş Emniyet'inde buna ihtiyacı vardı. Adreslerimiz verilmiş kimseye sormadan kapımızı çaldılar oradan bizi alıp Emniyet'e götürdüler. Abim işte olduğu için Salı günü saat 21.00-22.00 sıralarında bizi alıp Emniyet Müdürlüğü'ne götürdüler. Bir gün sonrada kardeşim ve abim Metin CEYLAN'ı Selçuk Karakolu'na götürdüler, ben yine Emniyet'te kaldım. Her gün teşhislere çıktım. Bir sürü Emniyet mensupları gelip teşhis ediyorlardı. Sonradan isminin Doğukan ÖNER olan şahıs şunu bana yazın şunu bana yazın diye söyledi. Benimle Ahmet Hakan ASLAN yan yana idik, şu iki uzununu bana yazın diye söyledi. Bir sivil şahısta bizim isimlerimizi yazıyorlardı. Bir gün sonra Terörle Mücadele Şube Müdürü'nün üst katında saat 16.00 sıralarında 15.00-16.00 sıralarında yedi kişi vardı. İki tane baş komiser ve dört tane de daktilonun başında memur vardı. Orada teşhis tutanaklarının yazıldığını öğrendim, Orada bizim kısa bir ifademizi almak istediler. Bende orada bulunan komisere efendim beni kim teşhis etmiş ise yüzüme karşı teşhis tutanağı hazırlamadı dedim. Bana hakaret etti. Orada daktilocuya kafana göre yaz dedi. Bende durumu anlattım, yani abimin yanında olduğumu söyledim. Oysa teşhis tutanağında Atatürk Caddesi'nde görülmüştür diye yalınmış bana imzalatmak için gösterdiler. Bende bu teşhis zabtı imzalamayacağımı söyledim. O sırada Ali ÇİLEK geldi, o da hakaret etti. İmzalamasanızda fark etmez dedi. Derdinizi hakimlere anlatın dedi. Bize aşağılayıcı bir şekilde hakaret ederek bunları aşağı götürün dedi. Durum bundan ibarettir dedi. Yılmaz CEYLAN ile bir akrabalığım yoktur. Abim Faruk ve Metin üçümüzde tutukluyuz dedi.

Kl. 2 Dz. 871'de teşhis tutanağı okundu: Kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 872'de Doğukan ÖNER'in yeminli ifadesi okundu:

Kesinlikle kabul etmiyorum. Çünkü yukarıda anlattığım gibi olaylara katılmadım. Savunma tanıklarım dinlenmiştir, olaylara karışmadığımı açık bir şekilde söylemişlerdir. Ben kadrosuz işçi idim. İşimden oldum. Abim işinden oldu, kardeşim Metin okuldan oldu. Ben okuldan ve işimden oldum. Mağdur oldum, tahliyemi ve beratimi istiyorum dedi.

Ana dosya Kl. 2 Dz. 930'da teşhis tutanağı okudu: İfadeleri, teşhisleri düzmece olduğu gibi ve ayrıca video ve fotoğraf olduğu söyleniyor ki bunları kabul etmiyorum dedi.

Sanık vekili Av. Yüksel KÖSE söz alarak: Müvekkilim hakkında 11.07.1993 tarihli teşhis tutanağında müvekkilim Atatürk Caddesi üzerinde görüldüğü belirtilmektedir. Atatürk Caddesi'ndeki olaylar saat 16.00'da sona ermiştir. Müvekkilim ise o zamanda görevi başında olduğuna dair ve işyerini 17.20'de terk ettiğine dair yazılı belgeyi Mahkemeye ibraz ediyorum. Ayrıca Doğukan ÖNER'in vermiş olduğu yeminli ifadesinde teşhis tutanağı ile çelişmektedir, bu hususun dikkate alınmasını istiyorum dedi.

Sanık vekili Av. Hüseyin SEVER söz alarak: Teşhis tutanağındaki imzalar daha sonra atılmıştı. Çünkü daha içerden başlamış daha koyu renkli bir yazıdır. Sonradan Erol ÇÖL ilave edilmiştir dedi.

Müşteki vekili Av. Şenal SARIHAN söz alarak: Doğukan ÖNER'in anlatımları yani Savcılık'taki yeminli beyanı teşhis tutanağını doğrulamaktadır. Ayrıca 1993/60 sayılı talimatla Etem CEYLAN ile ilgili Sami ECE ve İzzet KARADAĞ anlatılanları önceki beyanları doğruluyor bu hususun göz önünde tutulmasını istiyoruz. Sunulan delil olarak değerlendirilmesini istiyorum dedi.

Müşteki vekili Av. Şakir KEÇELİ: Sayın avukat arkadaşlarımız Tüdemtaş'ta çalışan müvekkilleri ve sanıklar bu yerle ilgili çalıştıklarına dair belgeler ibraz ettiler. Bu belgeleri doğruluk derecelerinin araştırılmasını istiyorum. Ayarlanma ihtimali olduğunu sanıyoruz dedi.

Sanık Murat SONGUR a suçu anlıtıldı. soruldu.

Sanık Murat SONGUR Sorgusunda:

Ben 5.7 1993 tarihinde kahvemde ki kahvemiz Paşa Cami'nin arkasından Ankara Garajı'nın yanındadır. Orayı çalıştırıyorum. Saat 13.00'da alıyorum akşama kadar çalışıyorum. O günde aldım. 13.15 geçe bir gürültülü duydum. Tekbir sesleri duydum. Kahvedeki müşteriler kalktı bende baktım. Orada musalla taşı vardı. Bu taşın üzerinde bir bezde ABD yazısının son kısmını gördüm. Musalla taşından aşağı doğru taşmıştı, çünkü genellikle şehit olanların cenazesi oradan kalır. Önce o zannetim, sonra bu geup Er Döviz Ticaret'in önünden ara vardır. O aradan bir grup Atatürk Caddesi'ne doğru çıktı. Haliyle kahvede olduğumuz için müşterilerden hesap almam ve yahut da hizmet etmem için orada kaldım. Saat 15.30-16.00'da bir gürültü gelmeye başladı. Yani tekbir sesleri geliyordu. Allahu ekber sesleri geliyordu. Kahvemden hiç ayrılmadım, tahminen 19.00-19.30 sıralarında da yangın var sesini duydum. Söylediğim gibi kahvemden hiç ayrılmadım kahvem Madımak Otel'i'nin tam çapraz olarak arka tarafında oluyordu, üst kısmı görünüyordu. Herhalde siyah bir duman çıkıyordu. Herhalde lastik yakıyorlar düşündüm. Bize doğru yani Otel'den kahveye doğru duman geliyordu. Kahveden tarafa duman geliyordu. Ben kesinlikle olaya hiç karışmadım ve dışarı da hiç çıkmadım dedi.

K.2 Dz. 873'deki Emniyet ifadesi okundu: Sanık devamla ileride polis kordonu vardı bunu demem sebebi çıkmak istesem de nasıl çıkacaktım, çıkmam da mümkün değildi.

K.2 Dz. 873'de Emniyet ifadesi K.2 Dz. 878-789 Savcılık ifadesi K1 10 Dz. yanlış oldu. Dz. 879'da Emniyet ifadesi K.2 Dz. 880 de Savcılık K.2 Dz. 2445'de Sulh Ceza Mahkemesi ifadesi K.2 Dz. 878'de teşhis tutanağı K.2 Dz. 877'de Rahmi ÇALIŞKAN'ın yeminli ifadesi K.2 Dz. 876'da Mustafa UZUN'un yeminli ifadesi K.2 Dz. 875'de Sami ECE'nin yeminli ifadesi okundu: Anlatacağım şekilde ifadelerim doğrudur. O ifadelerim doğru değildir. Teşhis tutanaklarını kabul etmiyorum hadiseleri televizyondan duydum. Sonradan annem yaralılar varmış diyerek bir şeyler hazırladı termosu çay koydu hastaneye gittik. Annem gitti. kendisi izin aldı ve birlikte hastaneye gittik. Yaralılara ikramda bulundum. Birde Fransız turist vardı almanca bildiğimden onunla an-

laştım. Sokağa çıkma yasağı Pazartesi günü belirli bir saate kadar kaldırıldı. Pazartesi günü kahvehaneyi Celal KANGAL açtı. 13.00'e kadar çalışıyordu. Bende 13.00'da gittim. Hatta evde yemek yemeden gittim. Ümit Şarküteri'den 100 gram kıyma aldım. O sırada kahvenin içerisinde polis memuru Rizeli Bülent isminde ki komiser muavini geldi. Kendisi ağabeyimin arkadaşıdır. Sizin burada bir murat varmış dedi bana yani beni sordu. Buyurun dedim. Emniyet'te bir ifadesi var dedi. Bende benim dedim polis arabası dışarda vardı. Onlara iki çay getirdim beraber içtik arkada bir arkadaş daha vardı, benden önce almışlar o nezarethane de bir saat sonra kayboldu ben ifade için yukarı çıkartacaklarını sanıyordum. İfade aşağıda alınıyor dediler. Üzerimdekileri çıkarttılar nezarete attılar. İçeride kiminin kafası yarık kimi ise yaralı idi, insanlar mağdur durumda idi. Ben oraya girer girmez şuurumu kaybetim. 3-4 gün nezarete kimse yanımıza gelmedi. Öyle kaldık. Daha sonra Doğukan ÖNER sol eliyle kafasını kaşıyarak sağ elinde de telsizi vardı. Müdürlüleri yanında idi. Nezaretin önüne çıkarttılar. Bu fotoğrafları orada baştan veriyor baştan 150 kişi kadar vardı o sırada Ali ÇİLEK ve Allah rızası için tanıdığımız var mı bu sizin içinde bizim içinde iyi olur. 15 bir geliyor. Yani yüzelli kişiyi onbeş onbeş böldüler. Sivas'ın tüm karakollarından memurlar geldi. Sima olarak çoğunu tanımıyoruz diye gidiyorlar. Komiser de hiç birini mi tanımuyorsunuz diyorlar ileride benim ayağıma dolaşır çoluğum çocuğum var diyor. Bizi onbeş kişi ayırdılar. Rahmi ÇALIŞKAN ayırdı. Bu onbeş kişiden Rahmi ÇALIŞKAN şu beş kişiyi yaz dedi. Bunlardan biri de benim yanlıyorsunuz dedim. Rahmi ÇALIŞKAN yukarıda Allah var niye yalan söylüyorsunuz dedi. Hatta benim kafam yerinde değil sizi yüzünüzden benim kafama demir düştü dedi. Doğukan ÖNER'in ne suçu varda sürüldü dedi. O zaman görevden alınmıştı, bende bizim ne suçumuz var dedim. Kurunun yanında yaşta yanar sizde çekeceksiniz dedi yukarı çıktık. Rahmi ÇALIŞKAN kafasına göre yazdırdı. Orada yukarıda altı tane daktilonun başında görevli var birde baş komiser üç yıldız Rahmi ÇALIŞKAN bunlara imzalatmadan masa başındaki polislere bunlara imzalatmadan bırakmayın dedi. Bizde imzaladık mecbur imzaladık, mecbur imzalayacağız ben canımdan bezmişim ya da imzalayım ya da ölüyüm kurtulayım o günler çok çileliydi, zordu diyeceklerim bundan ibarettir. Ben kumar oynarım halin girişinde Dostlar Kırathanesi vardır. Sami ECE'de oynar Mustafa UZUN'da oraya gelir. Ben kendisi ile

oyun oynadım hatta bazende maaşının dört katında aldığım oldu, hatta bana bir günde ben karlı çıkayım diye serzenişte bulundu. Mustafa UZUN'la da müteahhit defalar oyun oynadım bundan dolayı bunlar bana kin duyuyorlardı. Bundan dolayı beni suçluyorlardı. Sami ECE görmedi dahi Mustafa UZUN'da bana bir söz dahi söylemedi. Teşhis tutanaklarını kabul etmiyorum. Suçlamayı kabul etmiyorum tahliyemi istiyorum dedi.

Ana dosya K.2 Dz. 930'da Murat SONGUR'un Dz. 11'de Rahim ÇALIŞKAN'ın teşhis ettiği görüldü, okundu yukarıda söyledim. Suçsuzum kabul etmiyorum dedi ve ayrıca sanığın Doğukan ÖNER'in teşhisi ile ilgili Dz. 30'daki teşhis tutanağı okundu: Doğukan ÖNER'in beni teşhis ettiğini yemin ediyorum ilk defa sizden duyuyorum dedi.

Sanık Ali TEKE'ye suçu anlatıldı. soruldu:

Sanık Ali TEKE Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları kesinlikle kabul etmiyorum suçlarla ilgi ve alakam yoktur. Ben kuaförüm. Buruciye Medresesi'nin arkasında Osman Paşa Caddesi vardır. Orada kuaförde işçi olarak çalışıyorum. Daha önce verdiğimi Emniyet, Savcılık ve Sulh Ceza Mahkemesi ifadelerini kabul ediyorum dedi.

Ağır Ceza dosyası K.2 Dz. 890 Emniyet K.2 Dz. 891 Savcılık K.10 Dz. 2460 Sulh Ceza ifadeler okundu: O ifadelerim doğrudur dedi.

K.2 Dz. 899'da Sami ECE'nin teşhis tutanağı okundu: Onu reddediyorum topluluğun içinde değilim dükkanımdayım. Bir ara para bozdurmaya gittim. Sami ECE beni teşhis etti. Hatta teşhis bile edemedi. 6-7 kişi Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şubesi'ne gittik. Bir odaya girdik. Sivil biri vardı oturuyordu ve şahsın Sami ECE olduğunu sonradan öğrendim. Sıraya dizildik. Sami ECE'nin elinde bir liste vardı Zamim BAYAT ve Vahit KAYNAR'ı ben olay yerinde görmedim diye Sami ECE söyledi ve biz sonra odadan çıktık. Dişçi Asım DOYMUŞ isimli şahıs orada bir Emniyet amiri ile konuştu ve Emniyet amiri çıktığımız odaya girdi. Sami ECE içeri giren şahsa bu kadar ismi bana niye açtınız ben o gün saat 18.00'e kadar izinliydim bizi beş saat ora-

da bıraktılar. Kimse bir şey söylemedi. Sonra da nezarete indik teşhis benim karşıma Savcılık'ta çıktı. Bana bir evrak imzalattılar ama teşhis tutanağı olduğunu söylemediler 9 gün hiç bir şey söylemediler şuraya imza atacaksın dediler bende imzaladım kabul etmiyorum

K.2 Dz. 887'de Refik SUNGUR'un yeminli ifadesi okundu: Kesinlikle reddediyorum tanımıyorum dedi. Arkadan yapılmış kalıp halinde bir teşhistir dedi.

K.2 Dz. 888'de Sami ECE'nin teşhisi okundu: Bu ifadeyi de kabul etmiyorum ben o kadar polis kordonunu yaracak cüsseye sahip değilim. Ben olaydan 6 gün sonra Salı günü olması lazım beni dükkanımdan aldılar ellerinde polislerin kağıt vardı hatta dükkana geldiler Berber Ali diye sordular soyadım dahi yazılı değildi. Bu ifadeleri kabul etmiyorum dedi.

Sanığa Ana dosya K.2 Dz. 902'de teşhis tutanağı okundu: Benim, Sami ECE Savcılık'ta karşıma çıktı demiştim diğerlerini hiç tanımıyorum ne Erol ÇÖL'ü gördüm ne de Refik SUNGUR'u gördüm bunlar düzmece yapılmıştır. tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık vekili Av..... söz alarak: Sami ECE Savcılık'ta ki ifadesinde geniş bir şekilde Ali TEKE hakkında anlatımda bulmakta oysa 10.7.1993 tarihli teşhis tutanağında ise sadece Buruciye Medresesi arkasında gördüm demektedir. Şayet Savcılık'taki gibi olsaydı buraya da geçmesi gerekirdi de ayrıca Refik SUNGUR'un bunu da imzalaması yoktur yani bu teşhis tutanakları önceden hazırlanmış ve imzalanmıştır bu hususların gözönünde tutulmasını istiyorum dedi.

Sanık Bülent KARAYİĞİT'e suçu anlatıldı soruldu:

Sanık Bülent KARAYİĞİT Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum daha önce mahkemenize 3713 S. Kç muhalefetten savunma verdim o doğrudur dedi.

Dz. 3226'da ve 3627'de mahkememize verdiği ifadesi okundu: Ve aynı şekilde Sulh Ceza ve Emniyet ifadesi okundu huzurunuz da verdiğim ifade dışında kalan bu ifadeleri kabul etmiyorum doğru değildir dedi.

K.2 Dz. 1050 de Refik SUNGUR'un teşhis tutanağı okundu: Ve ayrıca K.2 Dz. 893'deki teşhis tutanağı okundu: Orada olay yerinde yakalandığım söyleniyor. Oysa ben olaydan sonra Cumartesi günü Belediye Ekmek Fabrikası'nda tezgahtar olarak çalışıyorum. 16-17 kişi ertesi gün saat 16.30'da işyerime geldi. Komiserlerin ismi Suat yanında da görevliler vardı. Onlar geldiler beni alıp Emniyet Müdürlüğü'ne götürdüler. Hatta beni gezelim diye aldılar sonra Emniyet Müdürlüğü'ne götürdüler bu teşhis doğru değildir dedi.

Ekmek büfesi ben ekmek fabrikasında çalışıyorum. Hükümet binasının karşısında belediye ekmek satış büfesi vardı. Olayı oradan seyrittim. Yoksa olaya karışmış değilim. Emniyet'e götürdüklerinde 5-6 gün sonra Emniyet'te nezaretten dışarı çıkarttılar 150-160 kişi vardı Orada bulunan bir görevli belediye fırınında çalışan bir adım öne çıksın diye söyledi. Daha sonra bir teşhis zabtı geldi ve bu zabtı imzalamadım kabul etmediğimden imzaladım hatta ben tezgahtar olduğumdan olaya karışanları tanıyabilirmişim diye beni yukarı götürdüler. Halil İbrahim DÜZBİÇER ile Ali KURT'u teşhis etmemi söylediler eğer onları teşhis eder ve kağıdı imzalarsam hemen gidebileceğimi söylediler kabul etmedim çünkü onları tanıyamazdım hatta bana Ali ÇİLEK bunları söylüyor hatta bana aşağı Halil İbrahim alında yara var Ali KURT'u da zaten isminden tanırsın dedi. daha doğrusu dışardan bizlere yemek geliyordu. Oradan Ali KURT'u da ismi çağrılınca öğrenirsin dedi. Ben yine kabul etmedim Emniyet'te bir oda var her yeri perdesine varıncaya kadar siyahtı bunu söyleyen Ali ÇİLEK'ti. Beni bıraktı sen düşün dedi. Beş saat kadar orada kaldım daha sonra bir polis memuru geldi. Sen burda ne duruyorsun dedi ifademini alınıp alınmadığını sordu. Bende alındığını söyledim, beni alıp nezarete indirdi ve olay böylece kapandı. Bana bu şekilde mütahit defalarca çağırıp hakaret ediyorlardı. Bende bunu kabul etmediğimden işkence yapıyorlardı her hangi bir kimsenin ismini vermediğinden sanık durumuna getirildim dedi

Sanığın ana dosya K.2 Dz. 903 dizi 20 deki komiser Refik SUNGUR'un teşhisi okundu: Soruldu:

Kabul etmiyorum dedi.



Ali ÇİLEK bana başkalarının ismini vermemi istediler kabul etmedim altı aydır mağdurum tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık vekili Av. İsmail UYAN söz alarak: Yakalama tutanağında müvekkilim hakkında 8 tane Emniyet görevlisi müvekkilimin nasıl yakalandığını anlatmakta ve şahsın yangın çıkaran kişilerden de olduğu belirtilmekte ve teşhis edilmiştir diye imza atmışlar. Refik SUNGUR ise olay yerinde bağırıp çağırdığını ve yangın çıkaran kişilerden olduğunu söylemiyor ve 8 kişiden hiç birisi ifadelerini teşhis tutanağında düzeltmiyor sanık vekilinin talebiyle sanıktan soruldu: Bana her hangi bir şekilde avukat tutmam veya avukata çağırmam için bir talep yapılmadı ve bende zaten bunu bilmiyordum dedi. 4.7.1993 tarihindeki C. Savcılığı'nca alınan ifade Emniyet'te alındı, Adliye'de alınmadı orada Savcı Bey ifade alacak dedi Emniyet'te bu duruma göre Savcı ifademi aldı dedi.

Sanık vekillerinden Av. Kadir KARTAL müvekkilimin tanık listesini ibraz ediyorum dedi.

Bu sırada Müşteki vekillerinden Av. Şenal SARIHAN söz alarak: Söz konusu tutanak yakalama tutanağıdır dedi.

K.3 Dz. 697'deki tutanak yakalama tutanağıdır dedi.

Sanık devamla ben yakalanmamı anlatacağım ben Otel'in önünde olmadığımın beni görüp teşhis etmeleri mümkün değildir ve o gün sokağa çıkma yasağı vardı belediye arabası ile ekmekler dağıtılmıştı ekmekleri arabayla dağıttık işimiz bitince tekrar fırına geldik daha sonra bir polis minibüsü geldi benden ekmek istedi paket kağıdına sarıp ekmekleri verdim polis gitti ekmek alan polis orada konuştu. Tekrar geldi poşetin varmı dedi yok dedim tekrar gidip ekmek alıp giden polisle tartıştılar gel istersen biraz gezelim dediler ve sonrada Emniyet'e götürdüler dedi.

Dosya Tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Bu sırada Türkiye Barolar Başkanı Av. Önder SAV söz alarak: Duruşmaların ikmal edilmesi bakımından Cumartesi ve Pazar günleride devamı hususunda arkadaşlara tebliğat yapılmış olup bu hususun

DGM nin 18.20.29 ve 34. maddeleri irdelendiğinde ileride bir usulü hataya meydan vermemek bakımından bu hususun göz önünde bulundurulmasını talep ediyorum dedi

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Vaktin geç olması sebebiyle duruşmanın aynı gün saat 14.00 a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 07.01. 1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (971 Yd-4) ÜYE: 18454 KATİP: 67

Oturum No	: 7 (Öğleden Sonra)
Oturum Tarihi	: 07.01.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Ertan URANGA (971-YD-4)
Üye	: Süreyya GÖNÜL (18454)
Cumhuriyet Savcısı	: Nuh Mete YÜKSEL (19201)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Sanık Fatih ERDEM'e suçu anlatıldı soruldu:

Sanık Fatih ERDEM Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum. Bunu gerek ifadelerimde gerekse dinlenen tanıklarım ile belirttim. Hiç bir olaya karışmadım. Yapılmış olan teşhis tutanaklarının hiç birini kabul etmiyorum. Olay günü saat 11.00'de evimden çıkarak Cumhuriyet Üniversitesi'nde arkadaşım Baha ALPARSLAN'ın yanına gittim. Hatta cumaya kadar orada idim. Cuma namazında kampüste cami vardır, orada kıldım Cumhuriyet Üniversitesi'nde bazı arkadaşlarımla saat 17.00'ye kadar kaldım. 17.00'de Cumhuriyet Üniversitesi'nden bir minibüse binerek Çifte Minare'nin arkasında bulunan üniversite durağında indim. Oradan Mevlana Caddesi'ndeki Hükümet önünden geçerek Mevlana Caddesi'ndeki evimize gittim. Evden İskenderun'daki teyzeme almış olduğumuz eşyaları evden aldım yeniden Üniversite durağına Hükümet'in önünden geçmek suretiyle Üniversite minibüsüne binerek terminale gittim. Terminal de indim ve almış olduğum bu eşyaları da Selçuk Ekspres yazıhanesine bıraktım. Tekrar minibüse binerek Cumhuriyet Üniversitesi'ne gittim, Üniversite garajların ile-risindedir. Orada bulunan arkadaşlarımla saat 21.00'e kadar sohbet

ettik. Cumhuriyet Üniversitesi'ne gelen Selçuk Ekspres otobüsüne binerek terminale geldim. 21.30'da Adana ve Mersin'e göndereceğimiz arkadaşlarımızı yolcu etmek için oraya geldik. 21.40 sıralarında araba terminalden Adana ve Mersin'e giden araba terminalden ayrıldı. Yanımda bulunan Baha ALPARSLAN ile eve gitmek için garajdan ayrıldık. Gar'ın kıyısında bulunan minibüs durağına gittik. Biraz bekledik minibüs gelmedi. Bizde eve yürüyerek yaya olarak gitmeye karar verdik. oradan ayrıldık İstasyon Caddesi'nden Tüdemtaş'ın orada eve giderken polisler tarafından çevrildik. Bize, nereye gidiyorsunuz diye sordular, bizde arkadaşlarımızı yolcu ettik, eve gidiyoruz dedik Orada polis bize silah çekti. Bizde ne yapacağımızı bilemediğimiz için kaçamadık. Polisler bize burada ne duruyorsunuz diye bağırıp çağırmaya başladı. Bizde oradan geldiğimiz istikamete geri dönmeye başladık. Polis olarak orada 50-100 kişi vardı. Bir tanesi bize yanındaki polis jopunu fırlattı. Biz arkamıza bakmaya kalmadan elli tane polis bizim üzerimize yürümeye başladı. Bir ekip arabasıyla yanıma geldiler, tartaklayarak minibüsün içine attılar. Arabaya bindirip İstasyon Caddesi'ndeki Selçuk Karakolu'na götürdüler. Otel'in yandığını bazı kimselerin öldüğünü biz Selçuk Karakolu'nda öğrendik. Daha sonra bizi toplu olarak Emniyet'e götürdüler. İki metre karelik yerde 17 kişi kaldık. Bu kadar insan ikimetre karelik yere sığar mı diye sorulunca olmayacak şeyi gerçekleştirmeye kalktılar dedi.

Olay günü karakolda idik. Pazar günü bizi Emniyet'e götürdüler. Emniyet'te Emniyet amirleri, Savcılık geldi. Teşhis sonucu 12 gün boyunca sürdü. 12 gün boyunca yanımda bir Baha ALPASLAN vardı. Burada bulunan insanlar vardı. Ali Bey yani Ali ÇİLEK yanıma gelmişti. Ben burada polisliğe müracaat eden kimler dedi. Bizde öne çıktık. Birkaç arkadaşla benim ismini aldı ve ayrıldı. Ertesi günü yapılan teşhiste bizi teşhis etti, olayda var diye teşhis etti. Bu teşhis eden de Ali ÇİLEK değil Doğan ÖNER'di. Sonra Savcılığa götürüldük. Hatırımda kaldığı kadarıyla 14-15'inde bizi Adliye'ye götürdüler. Adliye'ye çıktığımız zaman bizim tevkiflerimiz hazırlanmıştı. Tevkif müzekkereleri tarih 15'tir. 16 olarak düzeltilmiştir. Yanımda bulunan arkadaşım Baha ALPARSLAN çıkmıştır. Ben huzurunuzda bulunmaktayım dedi.

Tevkif müzekkeresini ibraz etti dosyaya konuldu.

Ben suçsuzum tahliyemi istiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 900'de Emniyet Kl. 2 Dz. 987'de Savcılık, Kl. 2 901'de DGM Savcılığı, Kl. 10 Dz. 2456'da Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadeliri okundu: Bu ifadelerinde sonuç itibariyle suça karışmadığını ve huzurdaki ifadesine benzer olduğu görüldü.

Kl. 2 Dz. 898 Doğukan ÖNER'in sanık hakkındaki yeminli ifadesi okundu: Ben jandarmayı ve polisi yarmam mümkün mü. Mümkün değildir. Arkadaşlarımın dediğim gibi bu ifade doğru değildir dedi.

Dz. 899'deki teşhis zabıt okundu: Bu suçları üzerime almam imkansızdı..... olan yerde fotoğraf varsa bende göreyim dedi.

Ana dosya Dz. 930'da teşhis tutanağında Bu sırada Fatih ERDEM'in Doğukan ÖNER tarafından teşhis edildiğine dair zabıt okundu; Kabul etmiyorum dedi.

Tahliyemi talep ediyorum dedi.

Sanık vekili Av. Feyzullah CİVANER söz alarak: Müvekkilimin teşhisle ilgili anlatımı eksik kalmıştır. O da diğer sanıklar gibi teşhis edilmiştir. Teşhis zabıtları usulüne uygun tutulmamıştır. Şahitlerimizi ve delillerimizi sunmuştuk dedi.

Sabah ki duruşmada sanıklarla ilgili fotoğrafların Emniyet'te gösterildiği ve bulunmadığından sanıklara ayrı ayrı gösterilmediği zabta geçmişti. Bu fotoğrafların K. 25 Dz. 1758'de 202 adet olduğu görüldü. Bu fotoğrafların sırası geldikçe sanıklara ve sorgusu yapılan sanıklara sonradan teşhis zabtına göre gösterileceği zabta geçti.

Müşteki vekili Av. Şenal SARIHAN; 61 ve 81 no'lu fotoğrafları göstererek fotoğraflarımız Mahkemeniz tarafından çoğaltılarak müşteki ve sanık tarafından ayrı ayrı verilmişti. Bu fotoğraf sanığa gösterildi.

Sanık ve Müdafii: Bu fotoğraflarla bizim alakamız yoktur dedi.

Üzerimde bulunan ceket bana ait değildir dedi.

Fotoğraf tekrar müşteki tarafa iade edildi.

Sanık Yılmaz CEYLAN'la ilgili fotoğrafa yani dosyadaki Dz. 1758'deki C-101 fotoğraf Zafer YELOK'a gösterildi, soruldu; Bu fotoğrafı benim fotoğrafım gibi yazmışlar savunmamda söylediğim gibi bana ait değildir dedi.

Aynı fotoğraf huzurda bulunan Yılmaz CEYLAN'a gösterildi soruldu: Ben bu fotoğrafın kesin olarak kendime ait olduğunu çıkaramıyorum dedi.

Devamla: Kesnikle o fotoğraf ben değilim. Ben Sivas'ta da aynı cümleyi geçtim. Fakat bu fotoğraf bana aitmiş gibi geçmiştir dedi.

Sanık Durmuş TUFAN'a suçu anlatıldı. Soruldu:

Sanık Durmuş TUFAN Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum. Ben Emniyet ve Savcılık'ta vermiş olduğum ifadeleri de kabul etmiyorum. Altı yedi aydır ilk defa mahkemeye çıkıyoruz ve mağduruz. Ben olay günü abim ile birlikte Ethem Bey'in tarafında Yüce inşaate saat 07.00-07.30 civarlarında gittim ve işbaşı yaptık. Abim Gazi TUFAN'dır. O da tutkudur. Abimden saat 15.00'de evde bazı işlerimiz vardı, izin aldım. Evimizde Karşıyaka'dadır. Karşıyaka dediğim çimento fabrikasının yanındadır. Saat 15.30 sıralarında üstümü başımı değiştirdim, eve gitmek üzere ayrıldım. Otobüse bindim ve eve gittim. Hiç bir şey görmedim. Uzaklığı inşaatımızdan 10 km. kadar mesafedir. Direk araba da vardır. 15 dakikada gider. Evimizdeki işe babamla başladım. Hatta arkada duran Mehmet MERCAN isimli komşumuzda bana yardım etti. Çiftlikte bekçi olarak durur. Çiftlikte de çalışıyor benim arkadaşımıdır. Benim evimde çalıştığını karşıımızdaki komşumuzda şahittir. Onun ismi de Ahmet GÜLER'dir. Saat 19.00'da yoruldum yemeğimi yer yemez yattım. Sabahleyin kalktığımda tekrar inşaata gidecektim, sokağa çıkma yasağı var dedi, evden ayrılmadım, olaydan hiç bir alakam yoktur dedi.

Olaydan dört gün sonra Salı günü gece saat 01.00'de eve gelip beni aldılar. Ellerindeki kağıtta ismim dahi yoktu. Bende kimliğimi çıkar-

tıp verdim. Onun üzerinde evimizde başka kimse var mı dediler. İki gün Emniyet Müdürlüğü'nde kaldık ondan sonra Selçuk Karakolu'na götürdüler. Selçuk Karakolu'nda üçmetre karelik yerde 13 kişi kaldık. Dışarı çıkarmadılar, sigara dahi vermediler. Ailemiz dahi nerede olduğumuzu bilmedikleri için gelmiyorlardı. Sonradan karakolda Selçuk Karakolu'na gittiğimiz için telefon ettik, geldiler. 12-13 gün kaldıktan sonra Savcılığa çıkarttılar. Savcı benim başım ağrıyor dedi. Kısa bir ifade verdi kendisi söyledi kendisi yazdırdı. Olayda yoktum dedim. Kısa bir şey yazdı. Gece saat aynı gün 03.30'da sorgu için Hakimliğe çıkardılar. Ondan sonra cezaevine getirdiler. Hiç bir olaya karışmadım. Hiç bir olaydan da haberim yoktur. Yukarıda söylediğim gibi olayın olduğunu ben Cumartesi günü öğrendim. Benim babam 65 yaşındadır. Benim ne olayla ne alakam vardır dedi. Hiç bir örgütsel durumda söz konusu değildir. Benim yaşım daha 16'dır, örgütle ne alakam olsun dedi.

Kl.2 Ağır Ceza Dz. 915'de Emniyet ifadesi okundu: O ifademi kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 912'de Savcılık ifadesi okundu: Ben yukarıda söylediğim gibi bir şey söylemedim, o ifademi de kabul etmiyorum dedi.

Kl. 10 Dz. 2467'de Sulh Ceza Hakimliği ifadesi okundu: Bu ifademi de kabul etmiyorum dedi. Böyle bir topluma hiç katılmadım dedi.

Kl. 2 Dz. 930'da Erol ÇÖL'ün yeminli ifadesi okundu: Kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 910'da Doğukan ÖNER'in sanıkla ilgili anlatımı okundu: Şayet ben benzin getirmiş olsa idim beni o gün alırlardı. Oysa beni dört gün sonra Salı günü gece saat 01.00'de aldılar. Bu ifadeyi de kabul etmiyorum dedi.

Bir insanın yüzüne bakılarak teşhis edilir Doğukan ÖNER benim elime bakarak teşhis etti dedi.

Kl. 2 Dz. 906'da Ekrem NALÇI'nın yeminli ifadesi okundu: Kabul etmiyorum. Kendisine poşet getirmiş olsa idim beni alır götürürler idi dedi.

Benzini beze batıran şahısı teşhis edemiyor da beni nasıl teşhis ediyor dedi. Kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 905'de bunun yanlışlıkla başka birine ait olduğu görüldü.

Ekrem NALÇI'nın ifadesi aslının Kl. 10 Dz. 2362 ve 2367'de sanık Durmuş TUFAN'la ilgili anlatımının aslı tekrar okundu: Ben o ifadeyi kabul etmiyorum dedi.

Rahmi ÇALIŞKAN'ın Ağır Ceza dosya Dz. 904'deki sureti ve Kl. 10 Dz. 2360'deki ifadesinin aslı okundu, sanıkla ilgili kısım okundu:

Bu ifadeyi kabul etmiyorum. Ben Aziz NESİN'in delisimiyim ki kendimi yakayım dedi.

Kl. 10 Dz. 2347'de ve devamında sanıkla ilgili Dz. 2346'da sanıkla ilgili kısımlar okundu: Devamla Dz. 2345'deki sanıkla ilgili kısımlar okundu: Bütün memurların gözleri benim üzerimde mi imiş, benzin uçucu ve yanıcı bir maddedir. oraya gelinceye kadar uçar dedi.

O benzin alındığı yerden oraya gelinceye kadar uçar ve dökülür dedi. En yakın benzinlik deveci benzinliğidir, 500 m yanlış anlaşıldı. En yakın benzinlik kepçelidedir. İki km kadar vardır dedi.

Bu ifadeleri kabul etmiyorum dedi.

Ana dosya Dz. sıra 19'da teşhis tutanağında Adını Ali ÇİLEK tarafından teşhis edildiğine dair tutanak okudu: Onu da ilk defa sizden duyuyorum dedi.

Aynı şekilde ana dosya Dz. 939 sıra 30'da Yılmaz DEMİREL ve Ekrem NALÇI'nın teşhis tutanakları okundu: Kabul etmiyorum dedi. Ben söylediğim gibi olayı ertesi günü babamdan öğrendim. Ben o gün işe gidecektim. babam öyle deyince işe dahi gidemedim. Ben babam 65 yaşındadır. Kendisi hamal arabası ile geçimini temin etmektedir. Bu genç yaşında benim için ağır bir suçlama kabul etmiyorum dedi.

Yüzleştirmelerin ve yeminli ifadelerin hiç birini kabul etmiyorum dedi.



Sanık vekili Av. Muhittin KAYGUSUZ söz alarak Müvekkilim hakkında Dz. 910'da beş tane teşhis ettiğini olaylara katılmadığını seyredirken gördüklerini söylüyorlar. Bir gün sonra C. Savcılığı'ndan alınan ifadelerinde ise beş tane Emriyet görevlisi müvekkilimin olaya katılmadığını bir gün sora elinde paketle Otel'e geldiğini söylüyor teşhis zabtı ile ifadeler arasında çelişki bulunmaktadır. Bunu nazara alınmasını istiyorum. Rahmi ÇALIŞKAN isimli görevli ise Otel'i yakarken görmediğini Otel yanmadan önce yaralanıp hastaneye gittiğini söylemektedir. Şaban YILMAZ'da müvekkilimin Otel'in önünde poşetle benzin getirdiğini söylüyor oysa Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'nde talimatla alınan ifadesinde 27.9.1993 tarihli ifadesinde kolları yaralı bir şahsın poşetle benzin getirdiğini söylüyor. İfadesinin baş kısmında daha doğrusu ifadesinin başında bir şahsın benzin getirdiğini söylüyor ifadesinin sonunda ise ifademın başında bahsettiğimi poşetle benzin getiren Hâlıl İbrahim DÜZBİÇER'dir diyor. H. İbrahim DÜZBİÇER ile ilgili bir çok şey anlatıyor. Boyunun uzun olduğunu söylüyor Yani bu şahsın ifadeleri arasında telafüz vardır. Önce müvekkilime getirdi diyor bu şahsın kim olduğu ortada gelen şahsın kim olduğu ortada yoktur. Otel önünde görev yapan 15 tane görevli, poşet ve benzin olayından bahsetmiyorlar. Müvekkilimi de teşhis etmiyorlar. Böyle ağır bir ithamı hatırlamalarında mümkün değildir. Bazı tanıklarda poşette getirilen bir benzinden değil arabarın devrilmesi sonucu arabaların dökülen benzinden bahserdiyorlar. Bunlardan bir tanesi Ali ÇELİK'tir. Otel önünde bilirkişi incelemesi yapılmasında da benzinin arabaların deposundan döküldüğü açıkça bellidir. Otel sahibi Yaşar ÖGÜTÇÜ' de aynı ifadeyi veriyor. Ekrem NALÇI'nun müvekkilimin en önde olduğunu ve topluluğu yönettiğini söylüyor. Halbuki 18.10.1993 tarihinde Sivas'ta alınan talimat ifadesinde kalabalığın kimin yönlendirdiğini bilmiyorum diyor. Kendi kendinin ifadesinde çelişki vardır. Müvekkilim reşit değildir. Kendisine avukat tayin edilmemiştir. Kendisi niye ne maksatla imza attığını da bilmemektedir, dedi.

Sanık; Bana avukatımın dediği gibi avukat istedim. Bana yaşım küçük avukat istiyorum dedim. Beni dövdüler dedi.

Müşteki vekili: Sami ECE Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'nde vermiş olduğu ilk ifadesinde sanığı açık bir şekilde tarif ediyor ve hatta on sene geçse sanığı yine tanırım diyor Elinde sıvı bir poşet olduğunu

1993/59 sayılı talimat ifadesinde şahsın elinde benzini havaya kaldırdığında döküldüğünü Halil İbrahim DÜZBİÇER'in de bir beze sürüp ateşlediğini, ilk ifadem 1993/60 sayılı talimatta alınmıştır dedi.

Sanık; Sami ECE'nin beni tanuması lazım ben kendim inşaatta çalışıyorum dedim. Ama benim saniyede lastikçide çalıştım. Emniyet'e uzaklığı da 200-300 m.'dir. Bütün Emniyet'in lastiklerini yapıyorum ustamla ben yapıyorum beni tanuması mümkündür. Yüz sene geçse yine tanır dedi.

Sanık İbrahim DURAN'a suçu anlatıldı soruldu:

Sanık İbrahim DURAN Sorgusunda:

Bütün ifadelerimi kabul ediyorum. Emniyet'teki ifadem de sadece saatler yanlış yazılmış. Huzurunuzda vermiş olduğum ifademde saatler doğru olarak geçmiştir dedi.

Mahkemenizde vermiş olduğu Dz. 3224'deki ifadesi okundu: O ifadem doğrudur dedi. Saat 15.00 sıralarında Mahkeme Çarşısı'nda şeker almaya gittim. 19.00 dışarıyı toparlayarak saat 20.00 sıralarında dükkanın dışındaki masaları topladım. Ustamın şahsi arabasıyla eve götürüldüm. Evimiz Türkîş Blokları'ndadır. Hiç bir yere katılmadım dedi.

Kl. 2 Dz. 915 Emniyet Dz. 976 Savcılık Kl. 10 dZ. 2460'da Sulh Ceza Hakimliği ifadeleri okundu: Saat hariç diğer kısımları doğrudur dedi.

Kl. 2 Dz. 913'de teşhis tutanağı okundu: Bu ifadeyi kesinlikle kabul etmiyorum dedi. Psikolojik bir baskı altında idim dedi.

İmza bana benziyor dedi.

Yine aynı ifadeyi taşıyan ana dosya Dz. 1044'de yine 11.7.1993 tarihli teşhis tutanağında teşhis eden 41383 no'lu Emniyet amirinin yazmanın 52440 imzasının bulunduğu teşhis edenin İbrahim DURAN'ın imzasının olmadığı görüldü.

Ağır Ceza Dz. 913'deki teşhis tutanağı ile bu ifadeli teşhis tutanağının çıplak bir gözle Emniyet amirinin imzasının aynı fakat 52440 no'lu polis memurunun imzasının bulunduğu imzanın balistik bir inceleme ile anlaşılabilceği sabit ise de görüşümüzle farklı olduğu görüldü ve bu imzanın ancak bir teknik mevzuu olduğu görüldü.

İmza bana benziyordu. Önümüze gelen kağıdı bize imzalattılar. Bende imzaladım. O imza tekrar ediyorum yukarıda benziyor demiş isem de o imza benim değildir dedi.

Kl. 2 Dz 914'de ayrıca aynı zabtın aslı olan Kl. 10 Dz. 2345'deki ve devamında sanık İbrahim DURAN'la ilgili kısım okudu: Bizim işyerimiz Madımak Otelinin arkası ile Paşa Cami'nin arkasındaki avlunun ortasında eski Ankara Garajı'nın ordadır. Yalnız söylediğim gibi beş dakika kadar İş Bankası'nın köşesinden seyrettim ustam kızarıp diye geri döndüm. Şekerimi aldım hemen geri döndüm. Olaylara karışmadım, slogan atmadım. Olaylardan beş gün sonra evimden alındım 20 kişi olarak ihbar edilmiş Emniyet'e getirildim. İki gün kaldıktan sonra Selçuk Karakolu'na götürüldüm. Bir iki gün Selçuk Karakolu'ndan Emniyet mensupları geldi. Yani amirler geldi. Orada ismini bilmediğim bir Emniyet amiri bana hakaret etti. Teşhis etmediler giderken o bana hakaret eden şahıs burda iki kişi teşhis edilmedi. Orada yazan arkadaş vardı. Ona bunu da bana yaz dedi. İsmi bilemeyeceğim sonradan Emniyet'e geldik ve Emniyet'te üç yıldızlı bir komiser vardı. İfadelerimizi sordu, susun diye bizi susturdu. Bir kalıp üzerinde altı tane daktilonun başında şahıs vardı biri sivildi, diğerleri resmi idi, bunu da bana yaz dediler. Hazır kalıp halinde bir kağıt çıkardılar bunları bana yazın dedi. Bu şekilde tutanak düzenlendi. Bu kağıtlar standart olarak düzenlendi. Hadise bundun ibarettir dedi. Olaylarla ilgi ve alakam yoktur dedi. Ben bu olaydan dolayı mağdur oldum babam emeklidir, bende uzman çavuş olarak müracaat etmişim. Bu olayları tasvip etmediğim halde sanık olarak buraya geldim tahliyemi istiyorum dedi.

Ana dosya K.2 Dz. 931'de İbrahim DURAN'ı 45. sırada Emniyet Amiri Sami ECE'nin teşhis ettiği görüldü; Kabul etmiyorum dedi.

Sanık Ömer DEMİR'e bu sırada sanık vekili Av. Nezih ÇELİKAĞ söz alarak 11.7. 1993'de videoda Emniyetçe fotoğraflar çekilmiştir. Oysa müvekkilim 21.30'da göz altına alınmıştır ve müvekkilimin teş-

his tutanağında 6.7.1993 tarihinde yakalandığı halde hiç bir fotoğraf mevcut değildir, ayrıca daha önce sanık tarafından Sivas'ta bir polis memuru hakkında bu polis memuru en sahtekar polisti diye tanımlamıştı sizinde hatırlamamız bazında numarası olup ismi olmayan polisin o polis olduğu kanaatindeyim. Ayrıca müvekkilim hakkında 11.7.193 tarihinde mukafatlı ev arama tutanağında her hangi bir suç unsurunda rastlanmamıştır diye zabıt vardır. Müvekkilim her hangi bir fotoğraf ve videoda görülmediği halde neden alınmıştır. Müvekkilim de bu şekilde gözaltına alınmıştır ve müvekkilim Türkîş Blokları'nda oturan gençler huzurunuzdadır dedi.

K.2 Dz Ana dozya Dz. 830'da mukafatlı ev arama tutanağı okundu; sanık doğrudur dedi.

Bu sırada müşteki vekillerinden Av. Şenal SARIHAN söz alarak: Biraz önce avukat arkadaşımız söz konusu sicil numaralı polisin Sami ECE olduğunu söyledi. Evet odur. 1993/60 sırasında ifadesi alınmıştır. Ayrıca iddianamede bazı yerlerden ve bazı işyerlerinden grup halinde geldiği iddia edilmektedir. Bu hususta örgütlü bir durumu göstermektedir bunu ileride daha da açacağız dedi.

Sanık Ömer DEMİR'e suçu anlatıldı soruldu:

Sanık Ömer DEMİR Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum, suçlamaları asla kabul etmiyorum dedi.

K.2 Dz. 929'daki Emniyet ifadesi okundu: Ben Cumhuriyet Savcılığı'na evrak götürmedim. Ziraat Bankası'na gittim. Daha doğrusu Cumhuriyet Savcılığı'na ehliyet alacaktım sabıka kaydı için gittim. Ben topluluğu Vilayet önünde görmedim. Benim gördüğüm postane-nin önünde bir kalabalık vardı hata Vilayet'in köşesinde orada birine bu kalabalık ne diye sordum, Aziz NESİN'i protesto diye söylediler. Ben Savcılık'tan çıktıktan sonra Ziraat Bankası'na gitmedim. Orada bulunan birine durumu sordum, o da yukarıda söylediğim gibi söyledi bende 50. Yıl Caddesi'ndeki daireme gittim ve orada hizmetliyim daireden çıktıktan sonra ehliyet almak için Doruk Oto'ya gittim. Do-

ruk Oto Kepçeli'de, Çarşı Karakolu deveci bendenin karşısındadır. Orada kayıt yaptırdım Vakıflar İş Hanı'nın arka tarafında tanıdığım bir mağaza vardı bir arkadaşım vergi iade fişi bırakacaktı. Onu almak için gitmiştim. Bir ara dışarı baktığımızda ben sadece Köşk Otel'inin arkasından dumanlar yükseldiğini gördüm dedi. Bizler arkadaşlardan ayrılıp eve gittim ben kesinlikle olaya katılmadım. Benim söylediğim saatler yazılmış Doruk Oto'ya gittiğimde saat 19.00'du ve oradan ayrıldığımda saat 19.30'du ve oradan Vakıflar İş Hanı'na geldim. 500-600 m. vardı. Evim Yenidoğan Mahallesi'ndedir. Yenidoğan Mahallesi2ne yayan gittim ben dumanı görünce Atatürk Caddesi'nden geçtim, kalabalık vardı oraya geçmedim Çifte Minare'den Yenidoğan'a gittim. olaylara karışmadım. Saat 20.15'de evime vardım ve eve girdim gerekirse eve girerken gören şahsı şahit olarak yazdırabilirim. Anlattığım şekilde Emniyet ifadem doğrudur dedi.

K.2 D. 930 Savcılık K.10 Dz. 2465 Sulh Ceza Hakimliği ifadeleri okundu: Bunlar huzura anlattığım şekilde doğrudur saatleri yazılmış dedi.

K.2 Dz. 928'de teşhis tutanağı K.2 Dz. 927'de ve aslı K.10 Dz. 2349'da Sami ECE'nin yeminli beyanı K.2 Dz. da Ali ÇİLEK'in yeminli beyanı anlatıldı soruldu:

Bu teşhis zabıtlarını kabul etmiyorum fotoğraflarım varsa gösterin. Bu teşhis zabtını kabul etmiyorum dedi. Kesinlikle kabul etmiyorum sanık devamla insanı olmadığı yerde nasıl teşhis ederler ben hem binanın içinde hem binanın dışında olabilir miyim bu mümkün değildir. Kabul etmiyorum dedi. Bu olayları ben tasvip etmiyorum dairede olduğuma dair imza yazım ve görev defterimde mahkemenizdedir. Bunları verdim ben 18.30'a kadar dairemde olup gidemeyeceğime göre ben bu olaya nasıl katılmışım suçlamayı kabul etmiyorum ben olaydan dört gün sonra Salı günü saat 22.30 sıralarında evimin kapısı süratle vuruldu, kapıyı açtım bir tane polis memuru elinde kısa bir silah ile kapımı çaldı. Buyrun ne var dedim. O da bana senin adın ne dedi. Bende Ömer dedim. Soyadın ne dedi. Bende birşey demedim. Karakola gideceğiz bir beş dakikalık bir ifadeniz var dedi evden çıktık bizim evde on metre kadar mesafede bir dik sokak var onun köşesinde polis otosu vardı. Arabaya bindiğimde bir şoför birde polis vardı yani bir de beni evden alan polis vardı üç polis bir de ben vardım arabaya

bindik ve benden kimliğimi istediler kimliği ben polise verdim evden alan değil diğer polisle şoför kimliğimi aldı. Elllerinde bir liste vardı 14 numaraya kadar isim yazılmıştı ve 15. numarada elektrikçi Zeki yazıyordu yani listede benim adım yoktu ve birbirlerine baktılar beni evden alan listeyi verirmisiniz dedi o da baktı ismi bulamadı 15. numaraya benim ismimi ekledi. Beni evden alan polisi ve yazan polistir ki ben onu sima olarak tanıyorum bazı sebeplerle onunla karşılaşmıştık aradan olaydan iki gün önce küçük bir husumet geçti ben evden çıktım işime saat 7.30'da eve gidecektim kaldırımda ayakkabımı bağlarken orada bir araba Murat 131 mavi-beyaz ve iki tarafında beyaz bant var, mavi araba beyaz bant vardı bizim evin önünden geçti bizim sokağı kesen sokakta durdu. Oradan geri döndü 20 m kadar gitti, geri döndü bende bunu merak ettim ve sordum kafamı salladım arabada sivildi kafamı eğdim ve ne arıyorsun der gibi kafamı salladım bir şey mi diyorsun dedi. Dikkatimi çektin gittin geldin dedim bende sadece merak ettim o bakımdan sordum dedim o da seni ilgilendirmez geziyorum kes devam dedi. Daha önce mahallede dik kesen sokakta bir komşumuzla bir husumet vardı bu poliste komşumun kızı birlikte geziyorlardı ve komşumuzla ben konuşmuyorum sırf bu yüzden o polis beni oraya yazdı sonra arbaya bindik Yenimahalle Karakolu'na gittik. Orada elektrikçi Zeki 'yi de aldık ve o da arabaya bindi Yenimahalle Karakolu'na vardığımızda arabada bulunan polis içeri gitti, götürelim komiserim görsün diyordu. Benden dolayı bu adamın belki ihbarı yoktur dedi. Beni karakola indirmediler oradan Emniyet'e gittik Emniyet Müdürlüğü'ne gittik oraya gittiğimizde benim üzerimde ne varsa aldılar zabıt tuttular. Bizi getiren polisler gittiler orada bulunan zabıt tutan polis yahu bunlar kimleri yakaladı ben ne yapıyım demesine rağmen yakalama tutanağına kimi yazayım diye ısrarla söylemesine rağmen oradan geçen bir polis bize yaz dedi. Hangimize de yazarsan fark etmez dediler. Sonradan orada iki gün kaldık. İki gün sonra Emniyet'te kaldım ve bana her türlü eziyet ve işkence ettiler. Bütün arkadaşlara insanlık onuruna yakışmayacak işkence yaptılar yani zaruri ihtiyaçlarımızı göremedik ve biz orada yatıyoruz küfür yaptılar beni dövmediler orada teşhise çıkmadık sonra Selçuk Karakolu'na gittik. Orada her gün bizi teşhis etmek için insanlar geliyordu. Önce teşhis edemediler sonra dokuzuncuyu onuncu güne bağlayan gece ifadelerimizi aldılar. Gözlerimiz bağlıydı ve ifademizi imzalattılar gözümüzü

hafif açtılar imzalattılar 11.7.1993'te de rütbeli şahıslar geldi. Onunu onbirine bağlayan gece geldiler saat kaç olduğunu bilmiyorum ve bizi sıraya dizdiler ve o sırada Ali ÇİLEK isimli bu terörle Mücadele Şubesinin Müdürü'ymüş benim sağıma soluma baktı kolumdan tuttu. Sen hiç yazıldın mı dedi. Bende yazılmadım dedim yanında bir çok not alan şahısta sivildi. O zaman bunu da bana yazın diye söyledi ben Ali ÇİLEK'i şahsen tanırım. Bizim evin 200 m. ilerisinde lojmanda oturur. Ara sıra karşılaşırsız saygım olduğundan selam veririm. Her halde beni göz aşinalığından dolayı olaylarda görmüş gibi orada teşhis etti yoksa ben olaylara girmiş değilim. Kendisi beni aynı mahallede olduğumdan tanır hatta öyle ki beni çoğu polis ve amirlerde tanır çünkü onların defterdarlıkta işi olur ve devamlı yanımıza gider gelirler söylediğim gibi Ali Bey'de gelip gider oradan da göz aşinalığı vardır. Hatta ben teşhis yapılırken ben olaylarda yoktum dedim oda canım sede Savcılığa anlatırsın bir şey çıkmaz dedi ve Savcılığa çıkarıldık 11.7.1993 tarihinde teşhis tutanağını imzaladım teşhis tutanağını nasıl imzaladığımı mahkemeniz de anlatmıştım doğru değildir kabul etmiyorum dedi.

Ana dosya K.2 Dz. 931'de Ömer DEMİR'i teşhis ettiğine dair Ali ÇİLEK Mehmet YILMAZ ve Sami ECE'nin teşhis ettiğine dari tutanak okundu benim ismimi alan sadece Ali ÇİLEK'tir benim ismimi başka kimse almış değildir. Benim cezaevine girmemden dolayı annem babam ve iki çocuğum mağdur olmuştur kendimde mağdur oldum. Ayrıca benim suçlu olduğuma dair her hangi bir delil de yoktur fotoğraf dendi fotoğraf yoktur beraat edeceğime inanıyorum öncelikle tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Gazi TUFAN'a suç anlatıldı. soruldu:

Sanık Gazi TUFAN Sorgusunda:

Ben ekmek peşinde koşan biriyim Aziz NESİN'le ne ilgim vardır, niye onun peşinden gidiyim ben dayımla birlikte inşaat işi alır ve inşaat işi ile uğraşırım Kardeşim Durmuş TUFAN'la olay günü otobüse bindik kardeşimle birlikte işe gittik. Gece saat 19.30'a kadar çalıştım. Kardeşime saat 16.00'da izin verdim, evde yapılacak bazı işler vardı. Onların tamiri için Karşayaka Mahallesi'ne gönderdim ve ben işten

çıtıktan sonra dayımın ismi Tayyar SOYKÖK'tür. Araba dayıma aittir, o kullanır Paşa Cami'nin dört yola geldiğimde ben dayı burda ineyim dedim dayım köye gitti Paşa Camisi'nin karşı tarafı kuyumcuların oraya geçtim bir baktım benim sınırimi aşan bir topluluktu. Karşıyaka'ya saat sekize on kala arabaya bindim arabaya Mahkeme Çarşısı'nın oradaki duraktan bindim ve Mahkeme Çarşısı'ndan gittik. Başka bir olaya karışmış değilim benim inşaatta çalıştığımın dair şahitlerim vardır listeyi avukatıma verdim. Listeyi avukatım bildirmiştir. o gün gece saat 01.00 sıralarında kapı dövüldü kardeşim Durmuş kapıyı açtığında ben uyuyordum kardeşim kimliğini gösteriyor sen gel diyorlar daha kimler var diyorlar abim var diyor abinde gelsin diyorlar bana gelen polis kimliğini ver dedi kimliğimi verdim 10'dakika kadar bir ifaden var dedi.

Aynı mahalle de oturan Emin BOZKURT kardeşim ve ben üçümüz arabaya bindik polisler bizi Emniyet Müdürlüğü'ne götürdüler üstümüz arandıktan sonra sonra sizin ifadenizi alacağız diye söylediler ve ertesi gün bizi gözümüz kapalı olarak yukarı çıkardılar bana orular sorudular bunu bunu yaptın mı dediler bende yapmadığımı söyledim iki dakika aşağı in dedi. Gözlerimiz kapalı olduğundan kimin verdiğini bilmiyorum Bizi Selçuk Karakolu'na götürdüler 10 gün kaldık ve 10 gün sonra Emniyet Müdürlüğü'ne götürdüler orada teşhis yaptılar ve teşhis tutanağını imzalamamı söylediler benim okur yazarlığım yoktur sen oku bende imzalayım dedim görevli ben okuyamam dedi. Sen okumuyormusun bende imzalamıyorum dedim ondan sonra bana tekme vurdu ve bende imzalamadım tevkif müzekerelerimiz hazırlanmış Cumartesi günü tutuklayıp cezaevine attılar aynısını Savcı Bey'e de söyledim dedi.

K.2 Dz. 935'de Emniyet ifadesi okundu: Özü itibariyle aynı olduğu, K.2 Dz. 936'deki Savcılık ifadesi ve K.10 Dz. 2462'deki Sulh Ceza Hakimliği ifadesi okundu: Bunların önceki ve huzurda ifadelerine benzer olduğu görüldü.

Ağır Ceza dosya K.2 Dz. 935'deki teşhis tutanağı okundu: Teşhis tutanağını kabul etmiyorum dedi.

Yalan söylüyorlar kabul etmiyorum dedi.



K.2 Dz. 933'de tanık Sami ECE'nin Savcılık yeminli ifadesi okundu: Sami ECE'nin bu beyanını kabul etmiyorum. Sami ECE karşıma gelsin yeminli ifadesini burda versin hiç oraya gitmedim kardeşimle birlikte beratimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sarığın Ana dosya K.2 Dz. 931'deki sıra 39'da Ali ÇİLEK Mehmet YILDIZ ve Sami ECE tarafından teşhis edildiğine dair tutanak okundu: Teşhis zabtını kabul etmiyorum benim bu olaylarla ilgim yoktur benim hakkımda bu şekilde beyanda bulunanlardan davada bulunacağım altı senelik evliyim bir çocuğum var şimdi de bana boşanma davası açıyor dedi.

Sanık vekili Av. Ekrem BEDİR söz alarak: 11.7.1993 tarihli ifadeli teşhis tutanağında Sami ECE teşhis tutanağını imza etmemiştir. Buna rağmen 12.7.1993 tarihinde 11.7.1993 tarihli tutanakta sanığı gördüğünü belirtmektedir. Bu ifadesini kabul etmek mümkün değildir. Arkadaşların da belirttiği gibi tutanakları da usulüne uygun tutulmamıştır. Önce olay yerinde yakalandığı video bantta fotoğraftan teşhis edildiği gibi ibaretler kullanılmış fakat nedense ne bir fotoğraf ne de video banttan söz edilmemiştir.

Müşteki vekili Av. Şenal SARIHAN; O söz konusu Sami ECE'nin Ağır Ceza Mahkemesi'nde 1993/60 sayılı talimatta ifadesi vardır. Teşhislerinin doğru olduğunu söylemektedir. Aynı talimatta Ali ÇİLEK'inde ifadesi söz konusudur. Ayrıca sanığı Ekrem NALÇI'ında teşhis ettiğine dair 10.7.1993 tarihli teşhis tutanağı vardı. Dz. 226'dadır. Ayrıca 8.7.1993 tarihli teşhis tutanağı Dz. 19 ve 40'dakinin birinin Durmuş TUFAN'a ait olduğunu tahmin ediyorum. Bunlardan birinin Gazi TUFAN olması gerektiğini düşüncesindeyim dedi.

Müşteki vekili tarafından Mahkemenize 10.7.1993 tarihli teşhis tutanağı ibraz edildi. Dosyaya konuldu.

Mahkemeniz dosyasındaki sırasında kaydı bulunmak suretiyle sora ifade edileceği belirtildi.

Sanığa: Niye Emniyet müdürlerimizi hep onlar teşhis ediyor niye polis yok diye sorulduğunda: Rütbesine dayanarak herkesi teşhis edilmiştir dedi. Bu hususta yani aksi çıkarsa rütbelerinin sökülmesini istiyorum dedi.

Biraz önce müşteki tarafından verilen teşhis tutanağının Dz. 930 sıra 31'deki Ekrem NALÇI'nın teşhisi okundu: Kabul etmiyorum dedi.

Müşteki vekillerinden alınan 10.7.1993 tarihli tutanak iade edildi.

Babam 65 yaşındadır. Ben ve kardeşim yedi nüfusu geçindirmek zorundayız, mağdur olduk. Ayrıca Aziz NESİN'in tutuklanmasını istiyorum dedi.

Sanık vekili söz alarak: Biraz önce Müşteki vekili Sami ECE'nin teşhis tutanağında her ne kadar ifadesi yok ise de imzasının olduğunu söylememektedir ki 11.7.1993 tarihli teşhis tutanağında imzası yoktur dedi.

Sanık Erkan ÇETİNTAŞ'a suçu anlatıldı soruldu:

Sanık Erkan ÇETİNTAŞ Sorgusunda:

Ben daha önce Mahkemenize ifade verdim dedi.

Dz. 3222'deki ifadesi okundu: O ifadem doğrudur dedi.

Ali ÇİLEK isimli Emniyet görevlisi bana sen isim ver dedi. Bir resmin arkasında Yunis kelimesi vardı altında da Davut kelimesi vardı. Emniyet'te bana bu resimleri verdiler. Ben baktım. Tek ben vardım. Biz beş kişi çıkmıştık. Beni ayrı bir odaya aldılar sorgulama odasına, bana bu resimleri verdiler bir kez bak dediler. Daha önce ben Emniyet'e düştüğümünden Emniyet Müdürlüğü'ne de gittiğim oluyordu. Bende tanıdığım kimse yok dedim. Ali ÇİLEK isimli bu görevli geldi. Sen bize yardımcı ol dedi. Resminden hatırımda kaldığı kadarıyla 146 veya 147 olması gerekir Bu resmi teşhis edersen ve hatta gördüğünü söylersen ve kendisine Otel'in önüne hiç gitmediğimi söyledim. Yunus isimli arkadaş tutanağa geçte Emniyet müdürü Doğukan ÖNER'de geldi senin teşhis ettiğin kişi Yunis KARATAŞ dedi. Ben Yunis KARATAŞ'ı hiç tanımam. Tanışıklığım yoktur. Ben daha önce çocukluk arkadaşım vardır ve buna benzer beyanlarda bulundum Ben Yunus KARATAŞ'ı tanımıyorum şimdi de vicdan azabı çekiyorum dedi

Ben daha önce Atatürk Caddesi'nde Afyon Sokağı'nın köşesinde Köşk Oteli vardır. Ben üç sefer Allahu ekber diye bağırduğımı söyledim Alkollü olduğumu söyledim. Ben kendisini az çalan şarkı söyleyen biri zannediyorum eve vardığımda bunun Aziz NESİN olduğunu öğrenince kendimde şaşırdım suçlarla ilgim yoktur dedi.

K.2 Dz. 939 Ağır Ceza Mahkemesi dosyasındaki Emniyet ifadesi okundu: Doğrudur dedi.

K.1.2 Dz. 940'da Savcılık Kl. 10 Dz. 2467'de Sulh Ceza Hakimliği ifadeleri okundu: O ifadelerim de doğrudur dedi.

Kl. 2 Dz. Sefa TEKGÖZ'ün teşhis tutanağı okundu:

Ben arandığımı duydum. Ali Baba Karakolu'na gittim. Ali Baba Karakolu'ndan bizden aranmıyorsun Emniyet'ten aranıyorsun dediler. Karakolda o günkü nöbetçi olan polis Metin ve komiser İbrahim ile konuştum. Onlarda kendilerinden böyle bir arama olmadığını söylediler. Emniyet Müdürlüğü'ne telefon ettiler onun üzerine beni Emniyet'e götürdüler. Ben olaydan dokuz gün sonra kendi ayaklarımla gittim. Arandığımı duyunca Sefa TEKGÖZ benim Emniyet'te defalarca düştüğüm için evimin adresini telefon numaramı dahi bilir niye o zamana kadar yakalamamış Ali Baba Karakolu, Yüceyurt Karakolu Emniyet Müdürlüğü, Çarşı Karakolu'nda benim evimin adresi ve telefon numaram mütehit defalarca düştüğüm için vardır. Bu teşhisi kabul etmiyorum. Aramızda daha önce bu şahısla ilgili birbirimize hakaretimiz vardır. O benim aileme küfür etti bende ona küfür ettim. Bundan dolayı husumet besliyor, bende ondan davacıyım dedi.

Kl. 2 Dz. 937'de Sefa TEKGÖZ'ün Savcılığa vermiş olduğu ifadesi okundu: O ifadeyi kabul etmiyorum. Bu ifadede söylediği gibi bir iki kelime var. Ben ancak ben bu sırada Şekerbank'ın üzerinde Madımak Oteli'nin karşısında Şekerbank'ın üst çatısından yani üstünden bazı kişilerin bazı cisimler attığını gördüm. O sırada çatıya çıkmış oluyor ve o sırada Otel ateşe verilmişti diyor, hem çatıya çıkıyor hem de beni nasıl teşhis ediyor. Benim hiç bir zaman sabıkam olmadı. Bir kez cezaevine girmekle sabıkalı olunur mu ilk defa bu dava ile cezaevine giriyorum. Savcılık ifadesini kabul etmiyorum. Aynı şahıs zabıt mümzisi olarak talimatla 1993/60 Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'nde sayfa 9'da ifadesi-

nin alt kısmında sonradan isminin Erken ÇETİNMAŞ olduğunu öğrendim şahıs Otel'in önünde ters çevrilmiş olan kırmızı renkli yabancı plakalı bir araca yaklaştı bir cisimle benzin deposuna doğru vurdu. Onu görüp teşhis ettim, demektir. Talimat ifadesinde arabanın benzin deposunu taş ile delmişim. Elimde bez varmış bu ifadesinde bir şey yok diyor.

Sanığın vermiş olduğu talimat ifadesi kendisine iade edildi.

Ben Emniyet'te iken çevik kuvvetin komiseri ve polisler geldi. Ben teşhise tek ayrı çıktım. Beni Otel'in önünde görev yapan polisler kuvvet polisine gösterdiler. Hatta Doğukan ÖNER Emniyet Müdürü de orada idi. Kendisinin görevden alınmış olması gerekirdi. Yine de orada idi. Komiser, polis memurlarına sordu. Bu şahısı yani beni olay yerinde görüp görmedikleini sordu. Biz bu şahısı Otel'in önünde görmedik dediler. Bunu Emniyet Müdürü'ne söylediler. Beni aşağı indirdiler. Benim başka da teşhisim yoktur dedi.

Sefa TEKGÖZ'ün teşhisini ve anlatımlarını kabul etmiyorum dedi. Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık vekili Av. Şeref DURSUN söz alarak: 11.7.1993 tarihli teşhis tutanağında müvekkilimin arandığı yazılmaktadır. Olaydan sonra yakalandığı söylenmektedir. Oysa ki müvekkilim kendisi giderek teslim olmuştur. Bu olayla ilgili müvekkilim hakkında hiç bir fotoğrafta söz konusu değildir. Otel'in önünde Emniyet tertibatını aldığını söyleyen Emniyet amirleri içerisinde müvekkilimi teşhis eden tek kişidir. O da Sefa TEKGÖZ'dür. Müvekkilim söylediği gibi daha önce de müteahit defalar karakola girip çıkmıştır. Kendisini Sefa TEKGÖZ tanımaktadır. Bu şahsın gerek Savcılık'taki yeminli ifadesi gerekse talimatla alınan ifadesi savılık ifadesi kendi arasında ve ayrıca Savcılık ifadesi ile mahkeme ifadesi arasında birbirini tutmayan bariz farklılıklar mevcuttur. Yani Sefa TEKGÖZ biraz öncede zabta geçtiği gibi kendisi Şekerbank'ın üzerine çıktığını oradan bazı cisimlerin atıldığını söylemekte. Müvekkilim Emniyet'çe tanınmış olmasına rağmen orada bulunan Mustafa ERBİL ve Sedat TIRMIK müvekkilim tanımamaktadır. Sefa TEKGÖZ'ün Emniyet'te 12.7.1993 11.7.1993 teşhis tutanağı ve yeminli ifadesi ve ayrıca talimat 1993/60 sayılıdır. Bunları ileride daha geniş izah edeceğim Müvekkilim 6 aydır sadece bir kişinin teşhisi yüzünden ve farklı beyinler yüzünden tutuklanmıştır dedi.

Bu sırada müşteki vekili Av. Şenoy SARIHAN söz alarak: Ana klasör Dz. 1034'de ve 1035'de sanığın beyanları vardır. 1035'deki 2. kısımda 148-152-156 no'lu fotoğraflarda kendisine gösteriliyor. Yunus KARATAŞ'a ait diyor. Bu fotoğraflar Sanık Erkan ÇETİNTAŞ'a gösterildi soruldu: Bu fotoğraflardır ama arkasında Yunus KARATAŞ ismi yoktur daha doğrusu Yunus yazıyordu, birde Davut yazıyordu. Karataş yazısı da yoktu. Davut kırmızı kalemle yazılmıştı dedi.

Sanık tekrar ediyorum bu fotoğraflarda benim tanıdığım yoktur. Hala Yunus KARATAŞ'ı tanımıyorum dedi.

Sanık vekili Av. Yüksel KÖSE söz alarak: DGM'nin yargılama usulü hakkındaki kanunda yargılamanın kesintisiz olarak yapılacağını ve sorgunun kesilmemesi gerektiğini kanaat ve düşüncedeyiz. Şayet mahkeme yargılamayı taalik edecekse gerekirse sabaha kadar duruşmanın yapılarak sanıkların sorgulamalarının tamamlanmasını talep ediyoruz dedi.

Bu hususta C. Savcılığı'ndan mütealası soruldu: 2845 sayılı DGM'leri kuruluş ve yargılama usulleri hakkındaki kanunun 20. maddesi gereğince DGM'lerin görevine giren suçlar acele işlerde sayıldığından ve 3005 sayılı kanuna tabii bulunduğundan 03.01.1994 tarihinden beri aralıksız devam eden duruşmaların 08.09.1993 tarihlerinde yani Cumartesi ve Pazar günlerinin de sürdürülebileceği usulü yönünden bir sakınca bulunmadığı müteala bulunur. Bir kısım sanıklar vekilinin aksi takdirde duruşmanın sabaha kadar sürdürülebilmesi talebinin Emniyet tedbirleri görevinin durumunu ve ayrıca sıhhatli bir yargılama yapılamayacağı göz önünde bulundurularak reddine karar verilmesi talep olunur dedi.

Dosya tetkik edildi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

Müşteki vekilleri öğleden önceki oturumda Cumartesi ve Pazar günleri duruşmanın yapılmasını yerinde olamayacağını sanık vekillerinden söz alarak Av. Yüksel KÖSE söz alarak 2845 sayılı Kanun'un hükümlerine göre duruşmanın kesintisiz ve bilhassa sorgunun yapılmasında hiç bir ara verilmeden devam etmesini talep etmiş ise de 2845 sayılı Kanun'un 20. maddesine DGM'sindeki duruşmaların acele

işlerden sayıldığını ve adli ara vermeden de yapılacağını belirtmiş olduğundan ve diğer hükümlerine göre yargılanacağı hususunda açık vesaire her hangi bir hükmünün bulunmaması davasının özelliği ve usulü bir hatanın yapılmaması bakımından duruşmaların 08.09.1994 ve mütakip günlerde yani tatil günlerinde yapılmayarak mesai saati olan 10.02.1994 gününe kadar duruşmaların devam etmeyip bu tarihten itibaren duruşmalara devam edilmesine,

Tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına, duruşmaya getirilmeleri için müzekkere yazılmasına

Sanık sorgularının az kaldığı ve müşteki vekillerinde 10.01.1994 tarihihinden itibaren öğleden sonra müvekkillerine durumu haberdar etmelerine, duruşmanın 10.01. 1994 günü saat 09.00'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 07.01.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (971 Yd-4) ÜYE: 18454 KATİP: 67

Oturum No	: 8
Oturum Tarihi	: 10.01.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Ertan URANGA (971-YD-4)
Üye	: Süreyya GÖNÜL (18454)
Cumhuriyet Savcısı	: Nuh Mete YÜKSEL (19201)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklar getirildi. Bağısız olarak huzura alındılar. Açık olarak duruşmaya devam edildi.

Sanık Yusuf ŞİMŞEK'in hastaneye gönderilmiş olduğu görüldü. Duruşmada hazır olmadığı görüldü.

Sanık Yıldırım YÜKSEL'e suçu anlatıldı, soruldu:

Sanık Yıldırım YÜKSEL Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum dedi. Suçlarla ilgi ve alakam yoktur dedi.

Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde Savcılık'taki verdiğim ifadelerimi kabul etmiyorum Daha önce Mahkemenizde ifade verdim. Aynen tekrar ederim dedi.

Dz. 3227' de vermiş olduğu ifadesi okundu: Olay tarihinde saat hatırımda kaldığı kadarıyla 16.10 gece Belediye Çarşısı'nın üzerinde topluluğu seyrettim. Yolun ortasında Emniyet görevlileri kordonu vardı. O kordonu görünce oradan on dakika kadar seyrettim. Tekrar evime gittim. Ben olaylardan on gün sonra alındım. Ben şayet suçlu olsa idim olayda ve olayın akabinde alınurdım. Olay tarihinde ekmek almak

için bakkal dükkanına gittim. Saat 13.30-14.00 sıralarında polis geldi. Yukarıda yanlış yazıldı. Ben olaydan iki gün sonra yani Pazar günü ekmek almaya öğleden sonra gittim. Orada görevli bulunan polis sen niye dışarı çıktın dedi. Bende evde ekmek yok almaya gittim dedim. Şayet suçlu olsaydım o alırlardı. Bu olaydan on gün sonra gündüzün saat 08.00'da işyerimden aldılar. Hırdavat üzerine benim imam hatip karşısında dükkanım vardır. Polis geldi. Yıldırım YÜKSEL sen misin dedi.

Sivas polis Emniyet'e kadar gideceğiz dedi. On dakika kadar işin var dedi. Beni işyerimden Emniyet Müdürlüğü'ne götürdüler. Saat sekizi çeyrek geçe beni Emniyet Müdürlüğü'nden sorgu için yukarı çıkardılar. Gözlerimizi bezle bağladılar. Sen olayların içindeymişsin Slogan atmışsın dediler. Bende olayın içinde yoktum. Slogan atmadım dedim. Benim her tarafıma vurmaya başladılar. Dördüncü katta orada nezarethane gibi bir yer var, oraya attılar. Saat 17.30 sıraları idi. Sonradan ismini öğrendim Ali ÇİLEK isimli şahıs geldi. Polislere açın şu kapıyı diye söyledi. Gözlerimi kapattılar. Tekrar sorgu için odaya aldılar. Yukarıda anlattığım gibi durumumu anlattım. Sen yalan söylüyorsun diye el parmağımın arasına sigara bastı. Emniyet'in alıtında nezarethane var, oraya indirdiler. Yukarı çıkıyorlar yukarıda soruyorlar bir ton sopa atıyorlar tekrar aşağı indiriyorlar. Bunlar gece saat 02.00'de oluyor. Bana söylemediğim şeyleri imzalatmak istiyorlar. etimzaladım. Gece saat 03.30'da oradan alıp bizi Adliye'ye götürdüler. Adliye'de ifademizi aldılar. Bu ifade sağlıklı olur mu. Erkeksen imzalama tekrar Emniyet'e götürülüyor bir ton sopa yiyorsun ayın 16'sında tekrar bizi cezaevine gönderdiler.

Ağır Ceza dosyası K1B2 Dz. 1031'de Emniyet Kl. 2 Dz. 1439'da Savcılık ifadesi okundu: Bu ifadelerimi kabul etmiyorum dedi.

K1,4 Dz. 1500 de Sulh Ceza Mahkemesi ifadesi okundu: O ifademi de kabul etmiyorum Ben huzurda verdiğimi ifadenin aynısını verdim. Ben Murat SONGUR isimli şahsı görmedim. Görmediğim insanın ocağını nasıl batırayım dedi. Sabahleyin saat 04.00-04.10 arası gerek Savcılık gerekse Sulh Ceza Hakimliğine ifadeler verdim. Yanımda bizi karakoldan getiren polisler vardı, nasıl ifade vereyim dedi.

Tahliyemi ve beratimi istiyorum dedi.



Ben her hangi bir şekilde sakallı bir kimseyi tekbir getirip teşhis etmişe değilim. Böyle bir kimsede bilmiyorum dedi.

Müşteki vekili tarafından verilmiş olan 96 no'lu resim sanığa gösterildi, soruldu: Ayrıca iki adet fotoğrafta tarafımızdan çekilip müşteki vekillerinede verilen fotoğraflarda sanığa gösterildi. Yanlış oldu, bu fotoğraflarda sanığa gösterildi. Bu fotoğraflar bana ait değildir dedi.

Sanık vekiline fotoğraflar gösterildi. Bu fotoğrafların nerede çekildiği belli değildir. Bunlar müvekkilime ait değildir dedi.

Bu fotoğrafların jandarmanın yanındaki otobüs durağında olduğu görüldü.

Müşteki vekilinin vermiş olduğu fotoğraflar alındı. Dosyaya konuldu.

Sanık vekili Müvekkilimin söylediği gibi alınan gerek Emniyet gerek Savcılık ve Sulh Ceza Mahkemeleri ifadeleri usulüne göre alınmamıştır. Baskı ve zora dayalı alınmıştır. Kabul etmiyoruz dedi.

Müvekkilim söylediği hususları savunmasında aynen iştirak ediyorum. ayrıca gösterilen resimlerle müvekkilimin alakası yoktur dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Şadi ÇARSANCAK söz alarak: Müşteki vekilleri sanıklar dinlendikten sonra davaya delil durumuna bazı fotoğraflar belgeler ibraz edilmektedir ki bunların müdahil sıfatını kabul etmeleri usule uygun değildir. Çünkü daha müdahilliklerine dahi karar verilmemiştir dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Önder SAV; Bizim gayemiz mahkemeyi aydınlatmaktır. En ufak delili mahkemeye ibraz etmektir. Davanın büyüklüğünde göz önüne alınarak mahkemeye delil hakkımız olduğunu beyan ederiz dedi.

Bu dava Cumhuriyet tarihinin en önemli davasından birisidir dedi.

Sanık vekili Av. İsmail UYAN söz alarak: Müvekkilim hakkında fezlekenin 21. sayfası Dz. 1301'de müvekkilimin kendi ifadesinde

sadece olaya katıldığına dair ifadesi vardır. Gerek resimlerde gerek video teşhislerinde resmi yoktur, denilmektedir. Bu ifadesininde değerlendirilmesini istiyoruz dedi.

Ana dosya 2 sayfa 21 Dz.956'da Fezlekede ikinci paragrafta sanık vekilinin söylemiş olduğu hususlarının mevcut olduğu görüldü.

Sanık Tekin ARIS'in suçu anlatıldı. soruldu:

Sanık Tekin ARIS Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum. Ben kimseyi tehdit etmiş değilim. Ben her hangi bir şekilde olaylara karışmış değilim. Suçlamalarla ilgim yoktur dedi.

Ben olay gün saat 09.00'dan akşam 20.00'ye kadar buğday pazarında idim. Buğday pazarı Celal Bayar Caddesi'nin orada olay yeri ile bu yer arasında bir kilometre kadar mesafe vardır. Meydan Camisi'nin arkası oluyor. Meydan Camisi'de halin yanındır. Akşam eve gittim. Akşam televizyonda Sivas'ta olay olduğunu duydum. On iki on üç gün sonra benim aranıyor diye ismim çıktı. Arandığımı bildiğim için ben kendim öğleden önce gittim. Beni içeri aldılar babamı dışarı bıraktılar. Sadece Emniyet'te bana babamın adı soruldu Başka birşey sorulmadı. İmzayı zorla attırdılar. Varır varmaz hemen ifademi aldılar. Bir gün sonra da Savcılığa ve Mahkemeye çıkardılar. Savcılık'ta da bana ayırsını yaptılar. Anamın ve babamın adını sordular, dışarı çık dediler. çıktım. Bir saat bekledim. Tutuklandın dediler. Beni Sivas Cezaevi'ne götürdüler dedi.

Sanığın Mahkememize vermiş olduğu Dz. 3228'deki ifadesi okundu: Bu ifadeyi huzurdaki ifadesine benzer olduğu görüldü.

Kl. 10 Dz. 2474'de Savcılık ifadesi okundu: Kabul etmiyorum dedi.

Kl. 10 dZ. 2477'de Sulh Ceza Mahkemesi ifadesi okundu: Yanlış oldu gıyabi tevkif müzekkerisini vicahiye çevrildiğine dair müzekkere olduğu görüldü, soruldu, okundu; Sanık yukarıda söylediğim dışındaki ifademi kabul etmiyorum dedi.

Kl. 10 Dz. 2474' de Emniyet ifadesi okundu: O ifademi de kabul etmiyorum dedi.

Sanığın Kl. 10 Dz. 2472' de Polis memuru Sabri ÇELİK tarafından teşhis edildiğine dair teşhis tutanağı ve Kl. 10 Dz. 2471' de aynı polisin sanıkla ilgili Savcılık'ta ki yeminli ifadesi okundu: Ben o şahsı görmedim dedi.

O yeminli ifadeyi de kabul etmiyorum. Yaralayan ben değil yaralanan benim. Hatta göğsümden ve ayağımdan bıçaklandım. Atatürk Caddesi'ne yukarıda söylediğim gibi gitmiş değilim. Bana iftira atıyor dedi. Ben polisi dahi tanımıyorum dedi.

Dz. 2473' de Kl. 10deki yazıda sanığın kendiliğinden Emniyet Müdürlüğü'ne gittiğine dair yazı okundu: Doğrudur dedi. Tahliyemi ve beratimi istiyorum dedi.

Sanık vekili Av. Muharrem BALCI söz alarak: Sabi ÇELİK 1993/ 44 sayılı talimatla alınan ifadesinde müvekkilimin hakkına ne gibi hareketler yaptığının farkında değilim, demesine rağmen yeminli ifadesinde arabayla yakaladığını ve hareketlerini söylemektedir. Sloganlarını saymaktadır. Hatta müvekkilim hakkında Ağır Ceza da ifade verirken iki sanık hakkında yapıldığını sanıkların birinde Tekin ARIS olduğunu söylemektedir. Bunun göz önüne alınmasını istiyorum dedi.

Kanaatimce yaralanma hadisesinden dolayı teşhis zabtını bu sebeple tutmuş olabilir dedi. Müvekkilim yukarıda imzaladığını beyan etti ve ayrıca teşhis zabtını teşhis ettiğini şahıs okumadan önce imzalamış olabilirim cümlesini de kullanmıştır. Teşhis tutanakları usule uygune tutulmamıştır dedi.

Yukarıda yanlış yazıldı. Müvekkilimle ilgili değil başka sanıklarla yani iki şahısla ilgili yanlış teşhis yaptığını söylemiştir. Bu sanıkta Engin DURNA ve Mehmet DEMİR olması gerekir. Müvekkilim aynı tutanakla teşhis edilmiş teşhisler sağlıklı yapılmamıştır. Bunu böyle düzeltiyorum dedi.

Sanık Turan KAYA'ya suçu anlatıldı soruldu:

Sanık Turan KAYA Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum. Olay günü tahmini olarak 14.00 veya 14.30'da yemek almaya gittik. İşyerimiz Şifaye Çay Bahçesi'dir. Patronumun evide Kültür Merkezi'nin yanındır. Evden yemeğin hazır olduğunu söylediler. Aşağı indiğimde Kültür Merkezi'nin önünde büyük bir kalabalık gördüm. Merak edip kalabalığa doğru yaklaştım. İster istemez topluluğa karışmak zorunda kaldım. Aziz NESİN'in önce ve orada İslam dinine Allah'a karşı olumsuz sözlerini duydum. Vilayet'in önüne geldiğimizde çeşitli sloganlar atıldı. Şeytan Aziz, Vali istifa, ben sadece Allah'ı ekber diyerek tekbir getirdim. Oradan Vilayet önünden yine İstasyon Caddesi'ne Kültür Merkezi'ne doğru gelmeye başladı. Yani Kültür Merkezi'nden biz aşağı bağıryorduk. Tekbir getiriyorduk. Karşı taraftan Ozan Heykel'i'nin yanında bulunan Kültür Merkezi'nden taş atılmaya başlandı. O sırada Ozan Heykel'i'nin üzerine bir kişinin kazmayı salladığını gördüm. Bende orada görevli bir polis memurundan izin aldım. Kazma orada bulunan her hangi bir kimseye değmesin diye almaya çalıştım. O kazmayı alma sırasında kazma benim sol gözümüzün üzerine geldi. Kazmayı o kişinin elinden aldım. Oradaki bir polis memuruna bıraktım. O sırada gözüm sıyrıldı. her hangi bir şey olup olmadığını merak ettiğim için İstasyon Caddesi'ndeki bir eczaneye gittim. Yani sigorta durağının arkasında ki eczaneye gittim. Saat 15.00-15.30 civarında gözüme darbe olduğu için o anda unuttum ve işyerime gittim. Saat 16.30-17.00 sıralarında bir gün önceden köye gideceğimi ustama söylemişim, izin aldım. Köye gitmek üzere çıktım. Çifte Minare'nin arkasından otobüs durağının aşağıda ana otobüs durağı vardır. O saatler arasında minibüse bindim. Yıldızeli'ndeki köyümüze hareket ettim. Akşam üzeri saat 23.00-24.00 sıralarında televizyondan bu olayı duydum. Bire bir sonucu olaydan on bir gün sonra olayı jandarma tarafından yakalandım. Köyde yakalandım. Beni Yıldızeli polisine teslim ettiler. Yıldızeli poliside beni saat 12.00-12.30 sırasında Emniyet'e getirdi. İki gün içerisinde her hangi bir ihtiyacımızı görmedik ve ayrıca sonradan tuvalet ihtiyacımızı giderirken gözlerimiz bağlı olarak nezaretten çıkıyorduk. Benim Emniyet ifademde, Savcılık ifademde ve Sulh Ceza ifademde bazı ifadelerimin değiştirilmiş olduğunu gördüm. Zabitleri gözlerimiz

kapalı olarak imzaladığımız için okuma imkanı yoktu, Ayın 19'unda Sivas Cezaevi'ne gittik dedi.

Anlattığım husus doğrudur dedi.

Kl. 10 Dz. 2542' de 2543' deki ifadesi okundu: Bu ifademde zaten bir şahısın elinden kazmayı alarak vurmaya başladığı şeklindeki ifadeye doğrudur ben o şahsın elinden kazmayı kimseye vurmasın diye aldım. Yukarıda anlattığım doğrultuda ifadem doğrudur dedi.

Kl 10 Dz. 2544' de Savcılık ifadesi okundu: Bu ifademde yukarıda vermiş olduğum doğrultuda doğrudur Huzurda vermiş olduğum ifadem dışındakileri kabul etmiyorum dedi.

Kl. 10 Dz. 2569 ve 2570' deki Sulh Ceza Hakimliği ifadesi okundu: Temel TOY'u ben çukluğumuzdan beri mahallemizden tanırım dedi. Olay yerinde görmedim. Olay yerinde olsa idi yüzde yüz görürdüm. Ayrıca Ali KURT isimli şahısı resimde gösterdiler. Olay yerinde görmedim sonradan bunları ben orada görmüşüm gibi söylediler. Terörle Mücadele Müdürü'nün bu husus bir uydurması oluyor dedi.

Kl. 10 Dz. 2541 E 58 2541 E 35 2548 E28' deki fotoğraflar sanığa gösterildi soruldu: E 35' deki fotoğraftaki benim. Dikkat ederseniz kazmayı aldığım görülmektedir. Kazmayı aldığım şahısı tanıyamadım. Diğer fotoğraflarda bana aittir dedi. Sanık vekili müvekkilim fotoğrafların kendisine ait olduğunu söyledi. Yalnız bir tanesi arkadan çekilmiştir. O belli değil ama müvekkilim kendine ait olduğunu söylüyor dedi.

Mahkememiz tarafından taraflara verilen fotoğraflardan müşteki vekili Av. Şenal SARIHAN 68 no'lu fotoğrafı mahkememize ibraz etti. Sanık; Bu fotoğraf videodan çekilmiş bana benzemiyor dedi.

Fotoğraf tekrar müşteki vekiline verildi.

Mahkemeniz tarafından verilen fotoğraflar dosyaya konuldu:

Kl. 10 Dz. 2503' de İzzet KARADAĞ'ın yeminli ifadesi okundu:

O ifadeyi kabul etmiyorum Orada diyor ki Heykel'in üstünden bizzat kendim indirdim diyor. Heykel'e vuruyordu diyor. Niye beni orada görmüşte polis olarak görevini yapmamış beni alıp Emniyet'e götürmemiş. Kabul etmiyorum dedi.

Kl. 10 Dz. 2504'de Erol ÇÖL ün ifadesi okundu: Ben her hangi bir şekilde Madımak Otel'i'nin yanına gitmedim. Ben bu şahsı Emniyet Müdürlüğü'nde görmüş değilim. Ben her hangi bir yerde teşhis zabtında yani o zabıtta imzam yoktur dedi.

DZ. 2504'deki zabta tekrar bakıldı. İmzası olmadığı görüldü.

Kl. 10 Dz. 2505'de İbrahim POLATER'in Savcılık yeminli ifadesi okundu: Kabul etmiyorum dedi.

Yine benim üzerimde kırmızı (pembe beyaz) kalın çizgili kısa kollu tişörtüm vardı. Bir ara terlemiştim, terlediğim için ters çevirip giydim dedi.

Kl 10 Dz. 2506'da teşhis tutanağı okundu: Bunuda kabul etmiyorum dedi. Bu hususta Türk polisine yakışmayacak bir durumdur. Niye beni orada gördü de yakalamadı. Bu bizim gibi masum vatandaş getirdiler. Niye suçlular buraya getirilmedi dedi.

Kl. 10 Dz. 2508'de Ali ÇİLEK'in yeminli ifadesi okundu: Ben Paşa Cami'nin önüne hiç gitmedim. Üç dört bin kişi benim arkamdan nasıl gelir. Ben süpermen bir kişiyim. Bu kadar kişi topluluk nasıl gelir. Olaydan bir gün önce Perşembe günü Buruciye Medresesi'nde yanımda yasak yayın sattıklarını ve ayrıca PPK bayrağı, *Şeytan Ayetleri*'ni yazan şahsın kitabı satılıyordu. Bizim işimiz ile Buruciye Medresesi çok yakındır. 50-60 m.'dir. Ali ÇİLEK bizim iş yerimize geldi. iz burada yasak yayın satıyormuşsunuz dedi. Orada kendisiyle tartışmaya girdim niye yasak yayın satalım dedim. Kendisine hatta vatanını milletini seven kişiyiz. Askerlerini vuran bir örgütün bayrağını satamayız dedim. Aramızda münakaşa geçti. Buruciye Medresesi'ne gitti. Sonradan okumuş olduğumuz bu şahsın teşhisini şimdi duyuyorum. Ali ÇİLEK ile aramızda böyle bir münakaşa geçti. Olay 13.30'da başlıyor. Oysa ben yukarıda söylediğim gibi ben 14.00-14.30'da ustamın evine yemek almaya gittim. Bu şahsın yeminli beyanını kabul edemeyeceğim dedi.

Kl. 10 Dz. 2551'de ifadeli teşhis tutanağı okundu: Ben o zabtı imzalamamıştım. Teşhis tutanağını kabul etmiyorum dedi.

Bunu da kabul etmiyorum Sivas Emniyet Müdürlüğü'nce düzmece bir teşhistir. Emniyet müdürü görevini yapıyorsa PKK bayrağını

satan, askere silah sıkan o örgüt mensuplarını getirin, burada mağdur bizler yargılanıyoruz. Biz cezaevinde dahi aynı sıkıntılar baskıları görüyoruz 6 aydır mağduru. Kaçarlar düşüncesiyle bahçe kapısına dahi kilitliyorlar. Tahliyemi istiyorum ve beratimi istiyorum dedi.

Sanık Muammer ÖZDEMİR'e suçu anlatıldı soruldu:

Sanık Muammer ÖZDEMİR Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum İlgı ve alakam yoktur dedi.

Dz. 3229 de 3713 sayılı Kanun'a muhalefetten dolayı Mahkememize vermiş olduğu ifadesi okundu: Doğrudur dedi.

Sanığa Kl. 10 Dz. 2536 Emniyet ifadesi Kl. 10 Dz. 2537'deki Savcılık ifadesi Kl. 10 Dz. 2560 deki Sulh Ceza ifadeleri okundu: O ifademde Ömer Faruk GEZ ile ilgili kısmı kabul etmiyorum Otel'in yanında olduğumu da kabul etmiyorum veya her hangi bir şekilde Otel'in önünde değildim. Çifte minarenin arkasından topluluğa katıldım. İstasyon caddeinden Kültür Merkezi'ne kadar yürüdüm. Orada polislerin olması ve Belediye Başkanı Temel KARAMOLLAOĞLU konuştuğundan sonra ayrıldım. Sadece Allahu ekber diye bağırdım.dedi.

Dz. 2534'deki 069 no'lu fotoğraf sanığa gösterildi. Burası Çifte Minare'nin arkasıdır. Bu fotoğraf bana aittir dedi.

Mahkememiz tarafından video kasetten çekirilen ve taraflara verilen fotoğraflarda müşteki vekili Av. Şenal SARIHAN Dz. 2'deki fotoğrafta sanığa gösterildi. Bu fotoğrafta bana aittir dedi. Bu fotoğrafta aynı yerdir. Üniversite minibüslerinin kalktığı yerle Atatürk Caddesi'nde park vardır dedi.

Yanımdakileri tanımıyorum Ben Sivas'a yeni geldim dedi.

Kl. 10 Dz. 25002'de Recep ÖNCÜ'nün yeminli ifadesi okundu:

Ben bu beyanıda kabul etmiyorum. Buradaki arkadaşların içine gelsin Muammer şurda desin ben suçuma razıyım dedi.

Dz. 2508'de Ali ÇİLEK'in yeminli ifadesi okundu: Bunun da beyanını kabul etmiyorum. Beni tanımaz bile. Hatta beni yemin etti. Çocuğunun üzerine yemin etti. On dakika sonra bırakacağını söyledi. Burada 37 kişi ölmüş Emniyet'in acizliğini mi göstereceğiz. Bunu sizlere yıkacağız dedi.

Kl. 10 Dz. 2533'de ev arama tutanağı okundu: Doğrudur dedi.

Kl. 10 Dz. 2534'de yakalama tutanağı okundu: Doğrudur dedi.

13.7.1993 tarihinde dükkandan aldılar dedi.

Kl. 10 Dz. 2535'de 32726 sayılı Müdürü 872 sayılı polis memurunun teşhis zabtı okundu: Ali ÇİLEK yazmış bütün Emniyet görevlileri imzalamış. Ben fotoğrafımı kendim teşhis edip ifademi veriyorum, madem Emniyet Müdürlüğü güçlüymüş niye topluluğu dağıtmamış Ben 17 yaşında bir şahsım. Ben o kadar büyük bir topluluğu nasıl götürebilirim dedi.

Daha doğrusu olayın ertesi günü ben Otel'in köşesinde bulunan Hacı Kasımoğulları'nın elektriğini yaptım. Hatta devamlı gelip Ali ÇİLEK ve arkadaşları beni orada gördü. Madem ben suçlu idim Beni niye alıp götürmedi. Bizzat oturup beraberde pasta yedik. Beni olaydan 11 gün sonra alıyorlar. Bizi nezarete yakaladıktan sonra yakaladılar. Bize iki gün her hangi bir zaruri ihtiyaçlarımızı da dahi sıkıntı çektik. Hatta Ali ÇİLEK bana sen Otel'i yaktım desen ne olacak yaşın küçük dedi. Ben olayı kabul etmiyorum benim anama avradıma küfür etti. Olayı üzerim yıkmaya çalıştı. O yemine inanmıyorum. Tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık vekili Av. Muhittin KAYGUSUZ söz alarak: Müvekkilim kendi ifadelerinin ve teşhis tutanağının zorla yapıldığını söylemektedir. Hatta kendisininde sorgusu sırasında avukat dahi verilmemiştir. Bu Sivas Barosu'nun avukat vermeme hususu Sivas Barosu'ndan kaynaklanmadı. Ayrıca küçüktür dedi.

Sanık devamla: Ben avukatımı isterim yoksa ifade vermem dedim. Senin burada avukatın gelse ne yazar, Cumhurbaşkanı gelse ne yazar dedi.



Sanık Faruk SARIKAYA'ya suçu anlatıldı. soruldu:

Sanık Faruk SARIKAYA Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum. Daha önce Mahkemenize ifade verdim. O ifadem doğrudur dedi.

Sanığın Dz. 2329'daki ifadesi okundu: Evimin Madımak Otel'i'nin arkasında olduğu yazılıyordu ki bu doğru değildir. Evim Yiğitler Mahallesi'ndedir. Madımak Otel'i ile Yiğitler Mahallesi arasında iki km'den fazla mesafe vardır ve ben saat 19.00'da evime gittim. O husus zabta geçmemiş. Abim Erol SARIKAYA ile birlikte evimize gittik, yaya olarak gittik. Kepenek Caddesi dediğim yer Adliye'nin arkasında ve Atatürk Caddesi'ne paralel olan caddedir. Yanlış anlaşıldı. Askerlik Şubesi'ne giden cadde Hikmet Işık Caddesi Kepenek Caddesi'ne orada yani belediye işhanının belediye çarşısının arkasından ayrılan yoldur. Emniyet'te, Savcılık'ta ve Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadelerinin bazı bölümlerini kabul ediyorum, son bölümlerini kabul etmiyorum dedi.

Kl. 10 Dz. 2527'de Emniyet ifadesi okundu: Faruk'u buna yazın dediler. Emniyet'e söylediler. Başka bir şey demediler. Soyadını söylemediler. İki Faruk'u birbirine yazın dediler. 17.30'da daha önce vermiş olduğum ifademde belirttiğim gibi abimle birlikte çalıştım. 15.00'e kadar abimin yanında çalıştım. Abim yanımdan ayrıldı. Saat 15.00'de ayrıldı. Tuzlugöl'e babamın yanına gitti. Altı da ben Meydan'ın yanına geldim. Hükümet Meydanı'nın önüne geldim. Aşağıda Belediye Çarşısı vardır, yeraltında. O yer altındaki çarşayı polisler kesmiş aşağıda kalabalığı gördüm. Atatürk Caddesi'nde polislerin arkasında kalabalığı gördüm, merak ettiğim için Selçuk İşhanı yani Postane'nin arkasına geldim. Belediye Çarşısı'nın A kapısından girdim, C kapısından çıktım. Benim bulunduğum yerde 30-40 kişi vardı. Arkalarında işten çıkan geliyordu. Otel'in önünde kalabalık vardı. On beş bin kişi vardı. İştin çıkan geliyordu. Benim bulunduğum yerde Madımak Otel'i dahi görünmüyor. Taş atılıyordu, nereye atıldığını da görmüyordum. Topluluktan taş atıyorlardı, nereye atıldığı belli olmuyordu. Kalabalık Heykel'i isteriz diye bağırıyordu. Ben orada 15-20'dakika kadar durdum. Toplulukta kalabalığın içerisinde bir Heykel kafası havada uçuyordu. Bizim bulunduğumuz grupta yani 30-40 kişide Allahu ek-

ber diye bağıyordu. Bende kalabalığa uydum. Bende tekbir getirdim. Daha kalabalığın niye toplandığını bilmiyordum. Bilinçsiz bir şekilde bağırdım. Allahü ekber diye. Abim 19.20 vardı ve çeyrek vardı, abimle birlikte evimize gittik. Benim suçum merak ettiğim için kalabalığı merak sahibiyle orada seyretmektir. Dinimiz İslam olduğu için Allahu ekber diye bağırdım dedi.

Yukarıda belirttiğim gibi Emniyet'teki ifadem bu anlattığım doğrultudadır. Aynı şekilde Savcılık ve Sulh Ceza ifademde bu anlattığım şekilde doğrudur dedi.

Sanık hakkında Kl. 10 Dz. 2501 da Şemsettin DAĞ'ın yeminli ifadesi okundu: Kabul etmiyorum dedi.

Kl. 10 Dz. 2506'da Halil GÜVEN'in ifadesi okundu: Kabul etmiyorum Ben Kültür Sarayı'na hiç gitmedim. Madımak Otel'i'nin önünde bulunmadım dedi.

Kl. 10 Dz. 2508'de Ali ÇİLEK'in yeminli ifadesi okundu:

Bu Ali ÇİLEK denen şahıs bizi yukarıda 4. katta odasının önüne 6 kişi olarak dizdi. Altı kişinin içerisinde üç kişiyi gösterdi, bende vardım, üç tane polis memuruna seslendi. Bunları olayda gördünüz mü dedi. Onlara sordu. Gelen üç tane polis olay yerinde görmediklerini söyledi. Onlarda görenler sizsiniz diye sorunca onlarda görmedik ki ne diyelim dediler. Bunları üç kişiyi hücreye atın sizde benim odama gelin dedi. Bana yapılan teşhisler, bu şekilde teşhisler bana mal edildi. İfademi benim zorla alıyorlar. Teşhiste Kültür Merkezi'nin önünde gördüğünü söylüyor. Oysa ben Kültür Merkezi'ni önüne hiç gitmedim. Biriyle karıştırmıştır herhalde teşhis yapmasını dahi bilmiyorlar dedi.

Kl. 10 Dz. 2535'de ev arama tutanağı okundu: Doğrudur dedi.

Kl. 10 Dz. 2536 deki teşhis tutanağı okundu: Bu teşhis tutanağını kabul etmiyorum dedi. Ben olaydan 11 gün sonra yakalandım. Abim beş gün sonra yakalandı. Ben abim yakalandığı sırada Emniyet'te günde üç sefer yemek götürüyordum. Ali ÇİLEK'e ben Erol SARIKAYA'nın kardeşiyim dedim. Hatta kendisine getirdiğimiz yemekler veriliyor mu dedim. Evet dedi. Görünebilir miyim dedim hayır dedi.

Abim nezarete iken yakalanıncaya kadar günde üç sefer nezarete geldim. Suçsuzum tahliyemi ve beratimi istiyorum dedi.

Müşteki vekili Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN söz alarak: Ali ÇİLEK 18.10.1993 tarihinde 1993/59 sayılı talimat ifadesinde Halil DÜZBİÇER'i Faruk SARIKAYA ve abisini, Yunus KARATAŞ'ı Madımak Otel'i nin önünde gördüğünü, topluluğu yönetirken gördüğünü söylemiştir, dedi. Yukarıda yanlış zabta geçti. Halil İbrahim DÜZBİÇER'dir dedi.

Sanıl Özkan DOĞAN'a suçu anlatıldı, soruldu.

Sanık Özkan DOĞAN Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamaların hiç birini kabul etmiyorum. Emniyett, Savcılık'ta, Sulh Ceza Mahkemesi'nde ifadelerimi kısmen kabul ediyorum. Ben olay günü Cuma namazını kıldıktan sonra yemin Cuma namazını Kale Cami'nde kıldıktan sonra Kale Cami arkadaşlarında söylendiği gibi Cıbıldak Parkı'nın gerisindedir. Cumadan çıktıktan sonra çay bahçesinde oturuyordum. Bir kalabalık havuzun o taraftan geliyordu. Hükümet Meydanı'ndan bir kalabalık geldi. önce ben parti mitingi zannettim İstasyon Caddesi'nde gidiyorlardı. Parti mitingi zannederek protesto amacıyla toplandığını anladım. Ondan sonra bunu anlayınca kalabalığı terkettim. Ben tekbir dahi getirmediğim halde tekbir getirdiğimi söylemişlerdir doğru değildir. İşim gereği sıcak Çermik'e çadır götürmem gerekiyordu Buruciye Medresesi'nin arkasındaki bir evde orada dükkanım vardı. Ahmet YEMEN'e ait elektrik-elektronik dükkanından bir kaç tane koli, arabam kamyonetti. Terminalin yanında evi var. Oradan da kalan eşyalarını yükledik. Yenişehir dediğim yer Terminal'in yanında kurulan Konukevi'dir. Oradan sonra Çermik'e gittim. Tam olarak bilemiyorum ama 15.00-15.30 arasında Sıcak Çermik'e gittim. Hava kararmadan bir saat önce idi. Tekrar evime geldim. Sebze-meyve dükkanımız vardı. Yenidoğan Mahallesi'ndedir. Manav dükkanı evimizin önündedir o saatten sonra manav dükkanında oturdum. Olaylara karışmış değilim dedi.

Sarığın Kl. 10 Dz. 2519'da Emniyet ifadesi. Kl. 10 Dz. 220 de Savcılık ifadesi Kl. 10 Dz. 2569'da Sulh Ceza ifadesi okundu: İfadelerim bu

anlattığım şekilde doğrudur, diğer kısımlarını kabul etmiyorum. Ben tekbir dahi getirmedim dedim. Oraya tekbir getirdim şeklinde zabta geçmiş ki doğru değildir. Daha doğrusu ben tekbir getirmediğimi söylediğim halde tekbir getirdin diye, bu kadarlıkta sana yazalım Savcılık'ta serbest bırakılacaksınız dediler ben ısrarla tekbir getirmediğimi yani Allahuekber demediğimi söyledim dedi.

Ben olaydan on gün sonra yakalandım. Ben eğer suçlu olsa idim ben öbür ucuna giderdim. Suçlu olmadığım için bekledim. 11 gün sonra bizim meyve dükkanına geliyorlar sadece Özkan var Özkan'ı soruyorlar. Onun üzerine beni bulamayınca Özkan olmazsa Özcan olsun diyorlar onu götürüyorlar. Sonrada abimin olayla ilgi ve alakası olmadığını söylüyor o zaman seni eve bırakalım Özkan'ı getirelim diye söylüyorlar. Eğer beni Emniyet götürmese idi yani ben eve gelmeseydim şimdi abimi getireceklerdi benim yerime sanık sandalyesinde o oturacaktı aynı suçları onun üzerine isnat edilecekti. Tehdit suçu neye dayanılarak yazılmış ben kimseyi tehdit etmedim. Kesinlikle suçsuzum tahliyemi istiyorum dedi.

Kl. 10 Dz. 2518'de ev arama tutanağı okundu: Doğrudur dedi.

Sanığa müştekinin talebiyle dosyada mevcut 2516'da E61. 2516'da 18 no'lu fotoğraflar gösterildi soruldu: Siyah beyaz fotoğraf bana ait değildir. Yalnız E 18'deki fotoğraf yani renkli resim bana aittir burası da Kültür Merkezi'nin önüdür dedi.

Müşteki vekili devamla: Dz. 2546'da fezleke sayfa 2'de sanıkla ilgili anlatım vardır dedi.

Fotoğraflar tekrar dosyaya konuldu.

Sanık Bünyamin ELİŞ'e suçu anlatıldı, soruldu.

Sanık Bünyamin ELİŞ Sorgusunda:

Ben daha önce mahkemenize 3713 sayılı Kanun'a muhalefetten dolayı ifade verdim. Bu ifadem doğrudur.

Dz.3328'deki ifadesi okundu: Doğrudur dedi. Yalnız Emniyet, Savcılık ve Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadelerim kısmen doğrudur dedi. Üzerime isnat edilen suçlamaları da kabul etmiyorum dedi.

Ben Bankalar Caddesi'nde esnafım. Bankalar Caddesi dediğim yer yanan Otel'in bulunduğu Atatürk Caddesi'nin karşısındadır. Karşısı Arı Sitesi'dir. Yanan Otel öbür taraftadır, bizimki beri taraftadır. Arı Sitesi'nin yanındadır. Benim Halk Bankası'nda çeklerim vardı. Esnaf olduğum için ismime gelen çekleri Halk Bankası'ndan sordum, gelmedi dediler. Emlak Kredi Bankası'na bir çekimin geldiğini öğrendim. Burada benden esnaf kefaleti fotokopisini ve vergi levhamı istediler. Arı Sitesi'ndeki noterliğe giderek ben de imza sürküsünü aldım. Saat 16.00-16.30 sırasında o gün İstanbul'a mal almaya gidecektik. Dükkanı kapatıp evimize gittik. Evimiz Mürselpaşa Caddesi'ndedir. Burası Sivas Sitesi ile 50. Yıl Sitesi'nin ortasıdır. Saat 18.30-19.00 sıralarında polis memurları sivil olarak geldi. Bünyamin seni götürüreceğiz, ifadeni alıp bırakacağız dediler, bu dediğim ayın 13.07.1993 tarihinde idi. Ben tutuklamanın olduğu günü anlatıyorum. Dükkanımızın anahtarlarını arkadaşlarıma bıraktım. Sivas Emniyeti Müdürlüğü'ne gittim. Ev araması yapıldıktan sonra bizi terörle mücadele bir odaya altı kişiyi bıraktılar. Altı gün geçtikten sonra bizi Sivas C. Başsavcılığı'na götürdüler. 19.07.1993'de akşam üstü ben ve bir arkadaşımın Savcılık'ta ve Sulh Ceza Hakimliği'nde ifadelerim alındı. Bizi serbest bıraktılar, dükkanıma ve oradanda evime gittim. Yine ertesi gün saat yedibuçuk sekiz sıraları dükkanı açtım. Yine o gün akşamı saat 18.30-19.00 sıralarında yine polis memurları geldi. Adliye'deki imzamda bir hata olduğunu ve onu düzelttikten sonra serbest bırakacaklarını söylediler. Altı aydır dükkanım kapalıdır. Mağdur oldum. Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Kl. 1: Dz. 2510 de Emniyet ifadesi okundu: Ben noterden imza sürkülerini alıp dükkanıma doğru giderken Arı Sitesi'nin önünde kalabalık vardı yere çökmüştü ben dağılın dediğim halde polisler sanki ben savcılıkta söylediğim iddia edilen sloganların atmuşum gibi yazmışlar ben kendilerine bunları söylemediğimi dediğim halde ben bize söylediğin gibi ilgili yerede söylersin dediler. Biz bu teşhisi herkese yapıyoruz bundan bir şey olmaz dediler.

K1: 10 Dz. 2511'deki Savcılık ifadesi okundu: Polisler, Savcı'ya verdiğimiz ifademde yanımızda idiler. Bize şayet Emniyet'te verdiğimiz ifade ile Savcılık ifadesi arasında çelişki olmasın diyordlardı. Bizde haliyle çelişki olmasın diye öyle söyledik kabul etmiyorum dedi.

Sulh Ceza Mahkemesi'ne vermiş olduğu Dz. 2563'deki ifadesi okundu; Yukarıda vermiş olduğum ifadem dışındaki beyanları kabul etmiyorum. Yukarıda söylediğim gibi Emniyet'te ifadelerimiz arasında farklılık olmasın dediler. Bizde o şekilde verdim dedi.

Dz. 2509'daki E 55'deki fotoğraf sanığa gösterildi soruldu: Bu resim bana da ait değil. Elide havada değil dedi. Savcılık'ta fotoğrafın kendisine ait olduğu hususunda beyanı olduğu görüldü soruldu: Savcılık'ta resim göstermediler. Sanık ısrarla E 55'deki gösterilen fotoğrafın kendisine ait olmadığını beyan etti Yusuf Ziya ELİŞ benim arkabam değildir. Yukarıda bir hususunu unuttum Polis memuru ben Adliye'den bırakılıp ertesi günü yanıma geldiğinde terörle mücadelede bir polis memuru imzamin eksik olduğunu söyledi ve ayrıyeten bunlar kedinin fare ile oynadığı gibi bizimle oynuyorlar dedi. Bizim suçsuz olduğumuzu biliyorlar ki bize söylüyorlar dedi.

Yani bu sözü amirlerinden bahisle bize söyledi dedi

Asliye Ceza dosyası Kl. 15 Dz. 333'de fotoğraf teşhis tutanağı okundu: O zabtı kabul etmiyorum. İsrarla ben o fotoğrafın kendime ait olmadığını söylememe rağmen bu fotoğraf sana ait ben bunu işaretlemiştim diye söyledi. Bunu da kabul etmiyorum dedi.

Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi. Mağduriyetimin gözönüne alınarak tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Adem AĞBEKTAŞ'a suçu anlatıldı soruldu.

Sanık Adem AĞBEKTAŞ Sorgusunda

Üzerime isnat edilen suçu kabul etmiyorum. Suçlamalarla ilgi ve alakam yoktur dedi.

Daha önce Mahkemenize terörl mücadeleden ifade verdim o ifadem doğrudur dedi.

Dz. 3231'deki ifadesi okundu: O ifadem doğrudur, yalnız orada bir husus yanlış anlaşılmiş parayı vermediği için değil ben kendisine taksitli mal verdiğimden husumet etmiş olabilir, ifadem doğrudur. Emniyet ve Savcılık ifadem doğrudur bir takım aksilikler vardır daha doğrusu daha önce mahkemenize verdiğim ifademde kalabalığa hastane ziyaretinden sonra kalabalığa tesadüfen katıldığım diğer ifadelerimde zabta geçmemiş orada ayrıca polisi gördüğüm yazılı ben polisi görmedim daha önceden bu şahsı beni teşhis eden Hüseyin KILIÇ'ı daha önceden tanım dedi.

Sanığın Dz. 3231'de safahat ifadesinin okunduğu ve oradanda Emniyet Sulh Ceza ve Savcılık ifadelerinin duruşmada verdiği ifadesi doğrultusunda kabul ettiği teşhis zabtını kabul etmediği görüldü, soruldu; doğrudur dedi.

Sanık teşhisimi görmek istiyorum dedi. Dz. 2683'deki teşhis bu tanığı okundu: Teşhis doğru değildir ve kabul etmedim ve benim teşhisimi yaptığını söyleyen yukarıda söylediğim gibi Hüseyin KILIÇ'tır dedi.

Bu polis memuru sivil olduğu için benim dükkanımın karşısında bir kahvehane vardır dükkanım Dikilitaş'tadır dükkanım manifatura ve konfeksiyon üzerinedir genellikle arabasını bizim dükkanın önüne park eder bu şahıs olaydan 20 gün sonra gözaltına alınmama rağmen defalarca bu polis dükkanımın önüne gelip gitmiştir aradan 20 gün geçti madem suçluydum aradan 20 gün geçtikten sonra beni gözaltına alıyorlar zamanında almıyorlar dedi, teşhiste şöyle oldu 14 kişiyi bizi nezaretin önüne gızdiler o sırada Ali ÇİLEK isimli görevli geldi daha önce bir polis bir kişiyi teşhis etmiştir. Ali ÇİLEK bu kadar kişiden bir kişimi teşhis ettiniz diye söyleyince Hüseyin KILIÇ isimli polis beni göstererek bu da vardı dedi yalnız bu arada polis memurları Ali ÇİLEK'e aradan 20 gün geçti biz nasıl teşhis edelim dedi bundan sonra Hüseyin KILIÇ beni teşhis etti daha öncede Ali ÇİLEK benim önümde dururken sende vardın demi dedi ve de olmadığımı söyledim benim olduğumu söyledi sonradan Hüseyin KILIÇ sonradan buda vardı dedi Ali ÇİLEK beni teşhis etmesine rağmen teşhis zabtında imzası yoktur tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık vekili Av. Necip KİBAR söz alarak: Müvekkilim olaydan 20 gün sonra 21.07.1993 tarihinde gözetim altına alınmıştır müvekkilimi teşhis ettiğini söyleyen Hüseyin KILIÇ'ın üç ayrı ifadesi vardır biri ameliyattaki bu teşhis zabtında müvekkilimin bazı sloganlar attığını ancak olaylara nerede katıldığını nerede slogan attığını söylememektedir aynı gün 22.07.1993 günü Savcılık yeminli ifadesinde müvekkilimi Valilik ve Kültür Merkezi'nde gördüğünü söylemektedir ve yine aynı sloganları at ifadesinde bu ifadelerine atfı yaparak olayı sığağı sığağına gördüğü ve o ifadelerinin doğru olduğunu ve teşhis zabtını o şekilde tanzim edildiğini ve müvekkilimi sadee Valilik önünde gördüğünü söylemektedir olaydan sonra 20 gün sonra gözetim altına alınmasına rağmen olaydan sığağı sığağına denmektedir buda teşhis tutanaklarının ne kadar gayri ciddi olduğunu göstermektedir dedi.

Sanık söz alarak: Hüseyin KILIÇ isimli polis aynı zamanda eniştemin arkadaşı oluyor ve teşhis tutanağının tanzim edildiğini ve imzalamak zorunda kaldığını söylüyor bu hususta şahitlerim vardır dedi.

Mahkememiz tarafından taraflara verilen fotoğraf müşteki vekilleri Av. Şenal SARIHAN tarafından Dz. 18'deki fotoğraf ibraz edildi sanığa gösterildi bu fotoğraf bana ait değildir benim üzerimde o zaman açık beyaza yakın açık pembe gömlek vardı demiştim ayrıca beyaz pantolonum var demiştim bana ait değildir dedi ve ayrıca müşteki vekili 08-073 numaralı fotoğrafta sanığın teşhis edildiği belirtilmektedir dedi. Bu sırada sanık vekili müvekkilime isnat edilen suçlamalardan dolayı müşteki vekillerimiz müvekkilime müdahale edemez ve ayrıca fotoğraflarda müvekkilime ait değildir ve ayrıca müvekkilimde ağır cezadan mahkemenize intikal eden bir dava yoktur dedi.

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Vaktin geç olması sebebiyle duruşmanın aynı gün saat 14.30'a tayinine oybirliği ile karar verildi. 10.01.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (971-Yd. 4) ÜYE: 18454 KATİP: 67



Oturum No	: 8 (Öğleden Sonra)
Oturum Tarihi	: 10.01.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Ertan URUNGA (971 - Yd.4)
Üye	: Süreyya GÖNÜL (18454)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
Cumhuriyet Savcısı	: Nuh Mete YÜKSEL (19201)
Katip	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen saatte oturum açıldı.

Dz. 1758'deki Kl. 6'da 008073 no'lu fotoğraflar dosyadan çıkarıldı. Sanık Adem AĞBEKTAŞ'a gösterildi soruldu: Bu fotoğraflar bana ait değildir dedi.

Sanık vekili: Müvekkilime ait değildir dedi.

Müşteki vekili Av. Şenal SARIHAN'a fotoğraflar gösterildi: fotoğraflara baktım birinde Ömer Faruk GEZ ve Sadettin YÜKSEL'e ait olduğunu tahmin ediyoruz dedi.

Sanık Yılmaz CEYLAN'a suçu anlatıldı soruldu.

Sanık Yılmaz CEYLAN Sorgusunda:

Bu sırada müşteki vekili Av. Şenal SARIHAN: Dz. 54 ve 55'deki fotoğraflar da sanığın gösterilmesini istiyorum dedi. Gösterildi:

Sanık fotoğraflara baktı: Bu fotoğraflarda bana ait değildir dedi.

Sanık Yılmaz CEYLAN Sorgusunda:

Ben olay tarihinde ben belediye zabıta memuru olduğum için o gün izin aldım. İzinden istifade ettiğim için olay günü gecekondu önleme bölgesinde inşaatım vardı. Yenidoğan Mahallesi'nde gece-

kondu önlem bölgesi vardır. Orada sabahleyin saat 08.30 sıralarında inşaate gittim olay nedeniyle tüm zabıta memurları göreve çağrıldığı için evime haber vermişler evimden de bana haber verdiler. Annem gelip haber verdi işyerimden ayrıldım. Belediye Zabıta Müdürlüğü'ne geldim. Belediye Başkanı'mızın korumasında ve PTT önündeki set cihazını kurulmasında ve yangın kurtarma çalışmalarına yardımcı oldum. Benim olayla ilgim ve irtibatım yoktur. Kesinlikle ilgim yoktur. 19.07.1993 tarihinde görevimini başında iken ve resmi elbise üzerimde olduğu halde Emniyet Müdürlüğü'ne polislerce alınarak götürüldüm. Üç gün uykusuz bırakıldım ben orada görevli olduğumdan dolayı resmi izin çıkacağına dahi izah ettim. Savcılık'ta ve Sorgu Hakimliği'nde aynı durumu izah ettim. Bana isnat edilen fotoğrafında çok bulanık olduğunu bana benzemediğini söyledim. O fotoğraflar bana ait değildir dedi.

Daha öncede ifade verdim dedi.

Mahkememizde vermiş olduğu Dz. 3230'daki iadesi okundu: O ifademde doğrudur dedi.

Sanığın Ağır Ceza Dosya Kl. 10 Dz. 12628'deki Emniyet ifadesi okundu: Belediye Başkanı son konuşmasını PTT önünde yaptı. Belediyeye girerken girişte polis noktası vardır. Orada iki tane polis vardı. Bir polisin koluna girmişler oraya getirdiler. Bende oraya geldim. Hatta su buldum polisin yüzüne su serpen benim. O ifademi bu şekilde kabul etmiyorum dedi.

Kl. 10. Dz. 2645'de Savcılık ifadesi okundu: Yukarıda söylediğim gibi ifademi aynı şekilde beyan ettim. Görevli olduğum için resmi olduğumdan Belediye Başkanı'nı korumasında olduğumdan fotoğrafımın çıkabileceğini söyledim. Yoksa Savcılık'ta ve Hakimlik'te bana fotoğraf gösterilmiş değildir dedi.

Kl. 10. Dz. 2650'deki Sulh Ceza Hakimliği ifadesi okundu: O ifademi huzurda anlattığım şekilde kabul ediyorum. Dışında kalanları kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 855'de Muzaffer YELOK'un teşhis tutanağı okundu: Ben Belediye Su Tahsilat servisinde çalışmıyorum. Ben Belediye'de zabıta memuru olarak çalışıyorum dedi.

Dosyada Dz. 2625'deki siyah kalemle çerçeve içerisine alınmış fotoğraflar sanığa gösterildi: Bu fotoğraf net olmadığı için pek emin değilim. Bu fotoğraf çok bulanık bir resimdir. Bir yerden bir yere geçerken olabilir ama benim üzerimde o gün üzerimde bulunan bu ceketim vardı. O gün Cuma olduğu için belki bir zabıt varakasından zabıt tutulması ihtimali vardır diye annemin haber vermesi üzerine çok acele istiyorlar demesi üzerine gittim. Oysa fotoğrafta gömlekleli dedi.

Kl. 10. Dz. 2697'de 335 no'lu polis memurunun ifadeli teşhis tutanağı okundu. Ben kesinlikle teşhis tutanağını kabul edmiyorum. Benim yukarıda söylediğim gibi bulunduğum yerin ışığında K1 kadar benzeyen birresim çıkarına kabul ediyorum. Bien göreve çıkarılıp göreve gelmekten karşılığımızın bu olmayı bilmiyordum. Ben 17 gün süresince halkın içerisinde görev yaptım. Niye beni 17 gün içerisinde yakalayıp sende varmışsın demediler. 101 fotoğraftaki yerin PTT binasının önü olabilir dedi.

Zabıta müdürü Yakup SARIÇAM göreve gelmemi istemiş, eve haber bıraktırmuş. Telefonla eve söylemiş, Benim oraya geldiğimde Belediye Başkanı yardımcısı Nihat ARABACI, Zabıta müdürü Yakup SARIÇAM, Zabıta başkomiseri Necati ALTIN şahittirler. Görevli olduğuma dair resmi yazımda dosyadan mevcuttur dedi.

Kl. 10 Dz. 2678'de tanık Mehmet Tevfik DİŞÇİ'nin Savcılığa vermiş olduğu yeminli ifadesi olduğu: Teşhis tutanağındaki 335 sicil no'lu memurun Mehmet Tevfiz DİŞÇİ olduğu görüldü.

Yeminli beyanında kabul etmiyorum. Ben olaya görevli olarak gittim. Belediye Başkanı'nın topluluğu dağıtmak için gayret sarfedecek bende tutacağım Sivas Aziz NESİN'e olacak deyim. Böyle bir durum söz konusu olamaz. Akli başında bir insanım. Böyle bir hadisede bu şekilde slogan atmamda bu memleket evladı olarak herkeste rahatsız olacağını bilmemem mümkün değildir bu olaydan herkes rahatsızdır kabul etmiyorum dedi.

Olayla ilgi ve alakam yoktur. Dokuz kişiye bakıyorum, cezaevine girmem nedeniyle kendim ve ailem mağdur oldu, tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Muhammet Nuh KILIÇ' a suçü anlatıldı soruldu.

Sanık Muhammet NUH KILIÇ Sorgusunda:

Müşteki vekilinin talebiyle sanık Yılmaz CEYLAN'dan soruldu. Ben 17.00-17.30 sıralarında Belediye Zabıta Memurluğu'na geldim dedi.

Müşteki vekili Av. Şenal SARIHAN o taraflara verilen fotoğraftan Dz. 17'deki fotoğrafta sanığın resmi olması gerekir dedi. Resim sanığa gösterildi soruldu: Bu fotoğrafta bana ait değildir dedi.

Askerin silahı ile kafası arasındaki fotoğraf bana ait değildir dedi.

Yine müşteki vekilinin talebiyle video kasetten teşhis ve tespit tutanağı Dz. 2625'de okundu. Kabul etmiyorum dedi. Videoda hareketi bellidir saati bellidir. Bu durumu sizin takdirinize sunuyorum dedi.

Fotoğraf teşhis ve tespit tutanağı Dz. 2626'daki tutanak okundu:

Yukarıda söylediğim gibi üç gün beni uykusuz bıraktılar. Yarım saat uyuyabilirsin dediler. Ondan sonra seni eve göndereceğiz dediler. On dakika oturdum oturmam sabahleyin saat 4.30'da polis memuru bana senin araştırmanı yaptık kesinlikle senin ilgin ve alakan yok dediler şu zabtı imzala dediler. Bende bir irkildim. Kardeşim ne beklilyorsun daha bunu imzalayıp çekip gideceksin dedi. O sırada imzalamış olabilirim. Fotoğraflar netleşsin net olmadığı için kabul etmiyorum. Yukarıda söylediğim gibi tahliyemi talep ediyorum dedi.

Sanık Muhammet Nuh KILIÇ Sorgusunda:

Olay günü Cuma namazını kılmak için Paşa Cami'ne gitmişim. Hatta tesbih yakmadan camiden çıktım. Paşa Cami'nin arkasında bir gar var. Ankara Garajı imiş. Ankara Garajı'na doğru gittim. Arkamdan bir ses duydum. Geri dönüp baktım, sloganlarla bir grubun gittiğini gördüm. Allahuekber lailahe illallah diye bağırıyorlardı. Bir süre onlara baktım. Kalabalık olup olmadığını bilemeyeceğim. Ben Hataylıyım. Sivas'ın yabancıyım. Merak edip arkalarından bende gitmeye başladım. Yukarı doğru gidiyorlardı. Aradan bir süre geçtikten sonra Aziz

NESİN'i protesto ettiklerini anladım. Ben Aziz NESİN'i daha önceden tanıyordum. Kuranı kerime peygamberimize ve bazı peygamberlere hakaretemis sözler söylediğini biliyordum. *Şeytan Ayetleri* isimli kitabı tercüme ettiği için *Aydınlık Gazetesi'*nde tercüme ettiğini biliyordum. Hal ve hareketlerini yani bu hareketlerini tasvip etmedim. Grubun içerisine bende katıldım. Yukarı doğru çıktık Vilayet'in önüne gelindi. Hükümet Meydanı'nda toplanıldı. Hatta ben grubun önüne kadar gittim. Benim bir özürüm var sıkışıklıkta benim burnum kanar. Burda bile bazen burnum kanıyor aşağı gittiğimde oluyor arkadaşlarımda biliyor. Burnum kanar düşüncesiyle geri serbest bir yere çıktım. Topluluk Hükümet Meydanı'ndan tekrar Kültür Merkezi'ne doğru gitmeye başladı. Bende arkalarından takip ettim. Kültür Merkezi'nde topluluk orada biraz durdu, sloganlar zaten atılıyordu giderkende atılıyordu oradada atıldı. Yukarıda söylediğim sloganlar atılıyordu. Topluluğun içine kadar girmiştim birden burnum kanadı topluluğun içerisinden geri çıktım. Toplulukta o sırada geri döndü saatin kaç olduğunu kati olarak hatırlamıyorum. Valiliğe yaklaşırken orada sağda giderken bir park var elim falan kan olmuştu. Sağ tarafta parka girdim. Caminin önünde şadırvan var orada elimi yüzümü yıkadım grup hala Hükümet Meydanı ve parkın yanında dolanıyordu. Parkın içerisinde biraz daha durdum. Gelip tekrar Hükümet Meydanı'ndaki Kültür Sitesi'ne doğru yöneldi, tekbir getirdik bende Allahuekber diye bağurdım. Ben her hangi bir şekilde karşıda bulunan lise önündeki Atatürk Büstü'nün kırıldığını ve düştüğünü görmedim. Grup yine Kültür Merkezi'nin orada toplandı. Ben Meydan'daki grubu iyice görüyordum. SSK Hastanesi'nin duvarı var o duvarın oralarda duruyordum. Öndeki kesin polisin joplarıyla karşılaştı. Grup geliyor diye bende bulunduğum yerden öne çıktım. O sırada ben çıkarken Belediye Reisi geldi. Arabanın üstünde konuşma yaptı. Herkese dağılmalarını söyledi. Ben yukarıda söylediğim gibi İstasyon Caddesi tarafında idim ve dağıldı. Belediye Başkanı dağılım dedi bende dağıldım herkes dağıldı. Bir daha girmedim topluluğa bizim yurt Başöğretmen Atatürk Ortaokulu'nun yanındadır. Seyitpaşa Caddesi'ndedir. Yurda gittim birazda yorulmuşum. Bizim derslerimiz saat 17.00'de başlıyordu. Akşam üniversitesi Maden Mühendisliği'nde okuyorum. Bu sene girmiştim. Ben genellikle gündüz saat 15.00'e kadar uyurum. O günde Cuma olduğu için uyumaya gittim. Yorgundum söylediğim gibi saat yurda geldiğimde 16.00'yi

geçiyordu. Normalde 16.30 arabasına binip üniversiteye gidecektim yorgun olduğum için uyumuşum. Hatta bir ara kalktım daha doğrusu uyamadan önce matematik dersi vardı biraz baktım. Gitmek için isteksiz olduğum için uyumuş kalmışım. Hava kararmıştı kalktığımda bir dahada yurttan dışarı çıkmadım dedi.

Kl. 16 Dosya 1993/335 sayfa 39'daki Emniyet ifadesi okundu: Yukarıda anlattığım dışında kalan Emniyet ifadem kabul etmiyorum. Ben olaydan bir ay sonra alındım. Daha doğrusu yurdu kampüsü taşıyorlardı. Bir ay sonra polisler geldi. Beni aldılar götürdüler hatta bir tane polis geldi Muhammet sen misin dedi bende evet dedim. Ben Samandağ Müftüsü'nün oğlu olurum. Ara sıra polisler memlekete gider gelir polislerle sohbet ettim. Emniyet Müdürlüğü'nde polislerle sohbet ettik. Olayı bana sordular bende olayı yukarıda vermiş olduğum şekilde anlattım. İstersen oku dedi. Bende okumadan imzaladım. Huzurda verdiğim ifadem daha doğrudur dedi.

Dördüncü günü Emniyet'e alındığımın dördüncü günü kağıtlar getirdiler. Yok Samandağ'a göndereceğiz burda kalsın gibi beyanlarda bulundular bende polislere güvendiğim için zabıtları imzaladım. Dördüncü günü Terörle Mücadele Müdürü beni yukarı çıkardı. Hatta bana fotoğraflar gösteriler üniversite öğrencilerden burada tanıdığın varmı dediler. Ben okula akşam gittiğimi üniversiteden fazla bir kimseyi tanımadığımı söyledim dedi.

Sanığa dosya içerisindeki B 53 no'lu fotoğraf gösterildi Bana Terörle Mücadele Müdürlüğü'nde; bak olaylara karışmışsın şöyle şöyle yapmışsın deyince ifadelerin aleyhinde olduğunu anladım dedi.

Fotoğraf gösterildi soruldu: Gösterdiğiniz fotoğraf bana aittir dedi.

Sanığa o yerin neresi olduğu soruldu: Haricen Hükümet binasının olduğu soruldu. Valiliğin önü olduğunu söyledi.

Kl. 16. Dosya 1993/315 sayfa 40'da Sulh Ceza Mahkemesi'nde verdiği ifadesi okundu: Ben slogan atmadığımı söyledim. Zaten Allhükber cümlesini slogan olarak görmediğimi bildiğim için bunu slogan olarak söylemedim dedi.

Dz. 41'de dosyadaki fotoğraf taraflara verilmiş olan resim gösterildi: Doğrudur dedi.

Fotoğraf müşteki vekiline tekrar iade edildi.

Aynı dosya Dz. 37'de fotoğraf teşhis ve tespit tutanağı okundu: Doğrudur dedi.

Dz. 36'da video kasetten teşhis ve tespit tutanağı okundu: Videoda seyrettirmediler. Videoyuda görmedim dedi.

Sayfa 31'de aynı dosyadaki yakalanma tutanağı okundu: Doğrudur dedi.

Biz tutuklandıktan sonra bizi Reno taksiye bindirdiler. Yanında Bülent GÜLDÜ vardı. Arabada üç tanede sivil polis vardı. Ben hatta polislere kızarak siz insanları zorla PKK'lını yapacaksınız. Neden böyle yaptınız dedim. Orada bulunan sivil polis daha doğrusu şoför siz PKK'lıdan da berbatsınız dedi. Cezaevine doğru yaklaştığımızda arabayı sağa çekti beni tokatladı. Öyle hızlı vurduki benden artan kısım arkadaşaya değdi. İçimdekini söylemek için beş altı aydır Mahkemeye çıkmıyorum boşalmak için anlattım dedi.

Bu sırada sanık vekili Eyüp KARAGÜLLE söz alarak: Müvekkilim Sivas'ın yabancısı olduğunu ve yerleri yanlışlıkla söyleyebileceğini belirtti. Sulh Ceza Hakimliği'nde olaya iştirak etmediğini dışarıda seyrettiğini olaya karışmadığını belirtmiştir. Müvekkilim bu şimdi ise katılmış gibi beyanda bulunmuş gibi anlatıldı. Sorulmasını istiyorum dedi.

Sanıktan soruldu: Grup gidiyordu, ben bazen bilerek bazen bilmeyerek grubun içerisine girdim dedi.

Sanık Bülent GÜLDÜ'ye suçu anlatıldı soruldu.

Sanık Bülent GÜLDÜ Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum. Olayların içinde abime ait olan Taç Sitesi içerisindeki konfeksiyon abimin İsmi Mehmet GÜLDÜ'dür. Giriş katındadır. Orada yardım ediyordum. Taç

Sitesi merkez PTT karşısındadır. İçeride dükkanda değişik yerdedir ve geniştir. Saat 14.00-15.00 sıraları idi. Dışarıdan kalabalık ve sesler geliyordu. Taç Sitesi biri Atatürk Caddesi'ne açılıyor, biri de halk kütüphanesine İlhak Kütüphanesi'ne açılır. Ben o kapıdan kalabalığı izlemek amacıyla o kapıya geldim. Abim arkamdan kalabalığa kapılacağı endişeyi ile arkamdan geldi. Kapıdan dükkana götürdü. Bir iki dakika kadar izledim. Abim dükkana götürdü. Oradan gelip dönmem bir iki dakikayı geçmedi. Bizim dükkanımız birinci katta söylediğim çıkış kapısı ise ikinci kattadır. Tekrar abimle beraber dükkana döndük. Hatta dükkandan ayrıldığım için beni azarladı kızdı, hatta bir iki tokatta niye ayrılıyorsun diye vurdu. Daha sonra site yönetiminin kararıyla dükkanımızı kapattık. Saat 15.15 geçiyordu. Dükkan komşumuz Recep BAŞ'ın arabasına bindik ve bizi o eve bıraktı. Evimiz şehre 10 km. Kılavuz Mahallesi'ndedir. Eve ulaştığımızda saat 16.00 civarları idi. Bir daha dışarı çıkmadım. Bu hususta tanıklarım da mevcuttur. İdris CERYAN ve Alırıza KARAMAN savunma tanıklarımıdır. Ben yukarıda söylediğim gibi Taç Sitesi'nin ikinci kapısından çıktım bir iki dakika topluluğu yani Hükümet Meydanı'nı kalabalığı seyrettim dedi.

Sarığın Kl. 16 birleştirilen dosya 1993/315 sayfa 24'deki Emniyet ifadesi okundu: O ifadesinin yukarıda anlattığı kısımlarını kabul etmediğini belirtti. Otel'in önüne kesinlikle benzin getirmedir. Yukarıda söylediğim savunma tanıklarının avukatım dinlemesini talep etmemiş ise dinlemesini talep ediyorum dedi.

K.16 birleştirilen dosya 1993 / 315 sayfa 41'de Sivas Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadesi okundu: O ifademde doğrudur dedi.

Yine birleştirilen dosya sayfa 23'de video fotoğraftan teshis tutanağı okundu: Psikolojik baskı yaptılar kabul etmiyorum dedi.

Kl. 16 yine birleştirilen dosya sayfa 22'de yakalama tutanağı 29'daki fotoğraf gösterildi: Yakalama tutanağına bir diyeceğim yoktur dedi.

Dosya içerisindeki fotoğraflar sanığa g österildi: 079 no'lu resim bana ait değildir. E10'da' resimde bana ait değildir dedi.

V12 no'lu resim deki de ben değilim dedi.



Ben polise bu fotoğraflar bana aittir şeklinde bir şey söylemiş değilim baskı altında aldılar dedi.

Sanık vekili Av. Yüksel KÖSE: Bu fotoğraflar müvekkilime ait değildir dedi.

Sanık: Ben olay günü üzerimde sarı kareli gömlek vardı. Oysa gösterdiğiniz resimde tişört mevcuttur. Hatta Sulh Ceza Hakiminde hakim okuduğunda anında bu resmin bana ait olmadığını reddetmiştim. Tahliyemi talep ediyorum savunmam bundan ibarettir dedi.

Müşteki taraflara mahkememiz tarafından verilen Dz. 74'deki fotoğraf müşteki vekilleri tarafından ibraz edildi gösterildi: Bu fotoğrafta bana ait değildir dedi.

Dosyadaki fotoğraflar alındı. Dosyaya konuldu.

Sanığa yeni müştekiye Mahkememiz tarafından verilen Dz. 36-37-38'deki fotoğraflar sanığa gösterildi: Aynı şekilde Dz. 74'deki fotoğraf gösterildi: Sanık bana ait değildir dedi.

Fotoğraların yeri 37'deki fotoğraf jandarmanın otobüs durağının yanı. Karşı tarafta Orduevi vardır. Parkın kıyısı. Yine Dz. 36 parkın kıyısıdır. Yıkılan Astsubay Orduevi'nin yeridir. Müvekkilimin söylediği kapının önü. 74'deki fotoğrafın yeride parkın içi Şifai Medresesi'nin yanı. Bu Şifaiye Medresesi ile Taç Sitesi'nin arasındaki boşluk yerdir. 38'deki fotoğrafta zannederim Taç Sitesi ile Buruciye Medresesi'nin Astsubay Orduevi'nin yıkılan yeridir. 37'deki fotoğrafta Jandarma'nın yanındır. Karşısında Subay Orduevi'dir ve bu yer üç yolun birleştiği yerdir. Dz. 36'daki fotoğrafta Hükümet Meydanı'dır dedi. Sanık vekili Av. Yüksel KÖSE beyan etti.

Sanık Hasan Basri KOÇ'a suçu anlatıldı soruldu.

Sanık Hasan Basri KOÇ Sorgusunda: Kırşehir Ağı Ceza Mahkemesi'ndeki ifademde de belirttiğim gibi talimatla alınan ifademde hakımda isnat edilen suçlamaları o talimatla alınan ifademde de kabul etmedim. Şimdide kabul etmiyorum. Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde olsun Sulh Cezada olsun. Emniyet Müdürlüğü'nde yapılan tehdit ve

hareketlerle bu zabitleri maddi ve manevi baskılar altında imzaladım. O ifadeler eksik, fazlalık ve yanlışlıklarla doludur. Tarafımdan yapılmayan eylemler ve sözler yapılmış ve söylenmiş gibi zabta geçmiştir. Nezarete alınmaya gelince olaylardan bir ayı geçgin bir süre geçtikten sonra beş tane sivil polis tarafından sabaha doğru saat 07.00'ye doğru ismim sorulmak suretiyle evimden alındım ve Emniyet Müdürlüğü'ne götürüldüm. Emniyet Müdürlüğü'nde beni tek kişilik hücreye koydular. Geceleri yarı bitkin vaziyette uyumaya çalışarak yine geceleri iki üç saat aralıklarla gelen sivil polisler beni itekliyor tehdit ve hakaretler ediyorlardı. Üç gün boyunca ben bu şartlar altında Emniyet'te ifade verdim. Devamlı maddi ve manevi işkence altında kaldım. Olay günü orada olduğuma gelecek olursam Ben Sivas DDY Tüdemtaş'ta çalışıyorum. Olay günü saat 07.00'de kart basmak suretiyle işime başladım. Yine kart basmak suretiyle 16.30 sıralarında işten çıktım. Bu zaten resmi kayıtlarda mevcuttur. Dosyamda da ibraz edilmiştir. İş çıkışında DDY Hastanesi Sivas Lisesi ve Aydoğan Mezarlığı istikametinden evime gittim. Evim Yüceyurt Mahallesi'ndedir. Köyüm Merkeze bağlı Nadirköyü ve Soğuk Çermik tarafındadır. Hafta sonları köye gidiyorum. 17.30 sıralarında evimden çıktım. 27 Haziran Parkı'na gelince Numune Hastanesi'nden çıkan yol üzerindedir. Duyduğum sesler üzerine Meydan'dan dörtyol istikametine doğru olağanaüstü bir kalabalığın uzandığını gördüm. Meydan tarafından dörtyol tarafına doğru Paşa Cami'ne doğru. Bu söylediğim park hastanenin altıdır. Kalabalığın şeytan Aziz, Allhuekber diye bağırıyordu. Bu sırada ben Merkez Postanesi'nin üstüne doğru gelmiştim. Belediye Çarşısı'nun oraya gelmiştim. Kısa bir süre sonra meydan Hükümet Meydanı'nun oradan Dörtyol istikametine doğru silahlı kalabalık ve koşarak gelen askerlerle birlikte topluluk şaşkın bir vaziyette Meydan istikametine döndü. Aynı sloganlarla birlikte en büyük asker bizim asker, askere kalkan eller kırılın, kahrolsun PKK diye bağırılmaya başladı. Bu arada askerle kalabalık arasında sıkışmışım kalmışım. Aradan kurtulmak için çaba sarfettim. Görevli bir subayın ikaz ve yardımıyla kenara geçtim. Benim bu olumlu durumu gören görevli subay kendisine yardım etmem için ricada bulundu ve toplanan insanlara yaptığınız yakışmıyor. Attığınız sloganlara yaptığınız hareket uymuyor gibi ikazlarda bulundum. Topluluk tarafından bana hakaret edilince görevli subayla göz göze gelip yolun kıyısına çekildim ve olayı kısa bir süre bu şekilde takip

ettim. Askerlerle topluluk arasındaki tartışma büyüyünce durumun karışacağını anlayarak yeni Belediye Yeraltı Çarşısı'na doğru gittim. Bu sırada Kapalı Çarşı'nın giriş tarafında ve saat 18.00 sularında köye gitmek için beni arayan Ahmet DOĞAN ile karşılaştım. Köye gitmek üzere olay yerinden uzaklaştık. Ahmet DOĞAN ile Mevlana Caddesi istikametinden Vezirci Mahallesi'ne giderek köye götüreceğimiz ustaları aldık. Saat o sırada 18.30-19.00 civarı idi. Köye gidecek traktörlerin uğradığı Alibaba Mahallesi'ne gittik. Köye gidecek traktörlerin olmadığını öğrenince ustalara akşam namazını bu camide yani Alibaba Cami'nde kılacağımızı söyleyerek ayrıldık. Saat o sırada 16.30'u geçiyordu. Cami çıkışında çarşıya inecektik ki olayların arttığını duyunca Bezirci Mahallesi ve Mevlana Caddesi istikametinden evimize gittik. Geri döndük. Olayları da televizyondan öğrendik. Diyeceklerim bundan ibarettir dedi.

Sanığın Kl. 16 birleşen dosya Dz. 1993/325 sayfa 7-8' de ve Kl. 5 Dz. 2274'deki ayrı bir dosyadaki Emniyet ifadesi okundu: Yukarıda durumu belirttim, anlattığım şekilde ifadem doğrudur. Yukarıda anlattığım kısımların dışında olanlar doğru değildir. Emniyet'te görmüş olduğum maddi ve manevi baskı neticesinde Emniyet ifademi imzalamak zorunda kaldım. Ben kendilerine yapmadığım fiil ve hareketlerin kağıda yazılı olduğunu gördüğümü söyledim bu zabtı imzalamayacağımı söyledim. Bundan dolayı ifadeyi imzalamak mecburiyetinde kaldım. Sulh Ceza Mahkemesi'nde ise mahkemeye götürülürken arabanın içerisinde sivil polisler tarafından yine bana baskı yapıldı. Birisi nasihat yollu aynı ifadeyi verisen serbest kalırsın derken bir diğeri elinde silahıyla meşguldü. Niye silahıyla meşgul bilmiyorum. Ben o silahı eliyle oynamasını bana bir baskı olarak anladım. Ayrıca Mahkemede ifade verirken tanımadığım bir şahsın bulunması daha önce söylediğim üzere aynı ifadeyi vermezsen Emniyet'teki ifademini aynısını vermezsem tekrar Emniyet'e götürülürüm düşüncesiyle Emniyet'te okumuş olduğum ifademini aynısını söylemeye çalıştım. İfadelerde bazı hususlara dikkat çekmek istiyorum. Saat 16.00 sıralarında işten eve gittiğim söylenmektedir. Oysa ben işyerimden saat 16.30'da çıktım. Bu husus dosyada mevcuttur. İkinci husus zamanı akşam namazını Ali Baba caminde kıldığım halde Aliğa Cami'nde kılmuştur diye yazılmış, oysa Aliğa Cami ben Aliğa Cami'nin yerini bilmiyorum. Yoksa onda Aliğa Cami'nin arasında bilemiyorum. Tam caminin yerinde bilmiyo-

rum. Mesafeyi kestiremiyorm. Eğer bir hususta 1987'den beri kendisi ile görüştüğüm iddia edilen Mustafa EREN isimli şahıs 1990 yıllarında vefat etmiştir. Şimdi huzurda vermiş olduğum ifademi dışardı kalan diğer safahat ifadelerimi kabul etmiyorum. Huzurda verdiğim ifadem en doğru ifademdir.

Kl. 5 Dz. 2274'de 09.08.1993 tarihli video teşhis ve tespit tutanağı okundu: Yukarıya söylediğim gibi huzurda verdiğim ifadenin dışındaki bu ifadeyi kabul etmiyorum doğru değildir dedi.

Birleşen dosya 1993/326 Dz. 4 ve 5'deki fotoğraflar gösterildi: Sanık o fotoğraflardaki şahıs bana benziyor dedi.

Sanık; Ben ailem ve çocuklarım fevkalade mağdur olmamız sebebiyle en kısa zamanda evvela tahliyemi talep ediyorum dedi.

Müşteki tarafa ayrıca fotoğraflar gösterildi.

Mahkememiz tarafından sanık vekillerine ve müşteri vekillerine verilen ve müşteki vekili Av. Şenal SARIHAN tarafından Dz. 8-9-10'daki fotoğraflar gösterildi ve ayrıca Mahkememiz tarafından taraflara verilen 18-19 no'lu fotoğraflar gösterildi. 8-9-10 müştekinin kendilerine ait olduğunu ve bilahare bunu mahkemeye ibraz edeklerini bildirdiği görüldü, gösterildi, soruldu: Aynı bölgede aynı fotoğraflardır bana benziyor dedi.

Tanık vekiline gösterildi: Tarafımıza verilen fotoğraflar aynı çekilmiş değişik pozlardır dedi.

Sanki mahkemeniz tarafından taraflara verilen fotoğraflardaki bana benziyor dedi. Dz. 30 ve 8'deki fotoğraflar bana benziyor dedi.

Sanık vekili söz alarak: Bu fotoğraflarda hareketin hayal mahsulü hareketler müvekkilime mal edilmiştir görgüye dayalı her hangi bir teşhis yoktur dedi.

Sanık vekillerimizde Av. Sadi ÇARŞANCAKLI söz alarak: Burada müşteki vekillerinin müdahil vekilleri gibi sorgusu yapılan sanıklardan sonra söz almalarına muvafakat etmediğimizi temyize esas olmak üzere belirtiyoruz dedi.

Tanukların sorgusu ikmal edildiği görüldü.

Dosya tatik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ

Vaktin geç olması sebebiyle duruşmanın 11.01.1994 günü saat 09.0'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 10.01.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (971-Yd. 4) ÜYE: 18454 KATİP: 67

Oturum No	: 9
Oturum Tarihi	: 11.01.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Ertan URUNGA (971-Yd-4)
Üye	: Süreyya GÖNÜL (18454)
Cumhuriyet Savcısı	: Nuh Mete YÜKSEL (19201)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklar getirildiler. Bağımsız olarak huzura alındılar. Açık olarak duruşmaya başlanıldı.

Sanık vekillerinden Av. Yavuz KAŞTAN, Av. Nezir ÇELİKAĞ, Av. Yüksel KÖSE, Av. Katir KARTAL, Av. Hayrettin YAZICI, Av. Necati CEYLAN, Av. Şeref DURSUN, Av. Muharrem BALCI, Cüneyt KORAMAN, Mehmet Ali BULUT, Yakup ÖZBEY, İlhan IŞIK, Nurettin YAŞAR, Seyit Ahmet AYTAÇ, Hüsnü TUNA, Kemal UĞURYARALI, Ramazan AKKAN, Muhammet Emin ÖZKAN, Murat KUTLUSEZEN, İsmet BAHADIR, Mesut MARANGÖZ, Gazi TANIR, Cihan BAYKAR, Hüseyin KAYA, Taner KILIÇ, Muhittin KAYGUSUZ, Necip KİBAR, Sefa COŞKUN, Mustafa ATILGAN, Av. Nevzat AKAY, Şerafettin ÖZTAŞ, Hasan SOLHAN İsmail TUĞRUL, Necdet ATEŞ, Mehmet ERMIŞ, Remzi ŞİMŞEK, Kamil ÖZÇELİK, Mustafa YAĞMUR, Mehmet AKBAŞ, Sezai ÇİÇEK, Rahim ÖZTÜRK, Sinan KILIÇKAYA, Faruk GÖKKUŞ, Mustafa DOĞAN, Mehmet MACUN, Osman ADAŞ, Mehmet Ali DEVECİOĞLU, Halit ÇELİK.

Müşteki vekillerinden Av. Hayriye ÖZLEMİR, Esat Müslim ÖZCAN, Önder SAV, Şenal SARIHAN, İbrahim ACAN, Mehmet TOŞ, Hüseyin GÖKÇEARSLAN, Ali KALKAN, Selma ÇİÇEKÇİ, Sema AK-

SOY, Erdoğan KILIÇ, Şakir KEÇELİ, Mehdi BEKTAŞ, Veli DEVECİ-OĞLU, Metin BAYAR, İ. Sami ÇAKMAK, Hasan ÜRER, Lale YAŞAR, Haydar ŞAHİN, İsmail ARSLAN, Vahit ÖZSOY, Şerif FELEKOĞLU, Sultan SARIGÜL, Hasan ÖZİLHAN, Meryem ERDAL, Kazım BAYRAKTAR, Necati YILMAZ geldiler. Yerlerine alındılar. Açık olarak duruşmaya devam olundu.

Müşteki Kanber ÇAKIR: Hüviyetimi mezbut olayın müşteki olması nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu.

Daha önce mahkemenize verdiğim ifadem doğrudur. Ben hastaneye gittim tedavim sırasında yanımda yatan ve benden önce Numune Hastanesi'nde benzen önce hastaneye yatan birinci ifade veren ve saralı olan iki tane saralı, hastaneye daha doğrusu tek saralı yatırıldı. Burada ifadesini dinlediğimde askerde gösterilen ve askerden rapor gösteren şahısla birlikte hastanede beraber yattık. Bu belge sahte ise bu belgeleri düzenleyenler hakkında da suç duyurusunda bulunulmasını istiyorum. Benim ön tedavim yapıldıktan sonra Otel'den birlikte çıktığım sanatçı arkadaşım Kanber abi dikkat et seni öldürecekler ne olur uyuma ve Kanal 6 geldi. benimle bir kaç cümle ile konuşma yaptı. Sonrada bu televizyoncuları Kanal 6 olduğunu sonradan öğrendim. Hatta ben hastaneye gittiğimde benim tedavimi görevliler yapmadı orada gönüllü olduklarını söyleyen ve Cumhuriyet Üniversitesi'ne gideceklerini söyleyen sağlıkçılar yaptı. Askerde olduğunu iddia eden şahısla hastanede birlikte yattık hatta babası tedirgin bir vaziyette oğlunun yanına gidip geldi. Ben orada daimi olarak uyumaz isteyen yaralarım sarıldıktan sonra kendimden geçiyordum. Fakat tedirgin bir vaziyette idim. Yatanlar değil çeşitli insanlar gelip hastaneye gelip gidiyorlar kimi merak sahikiyle kimi ziyaret orada abime ve bu arkadaşları sesli bir şekilde sarası tutuyordu. Üç dört beş taze arkadaş ancak zapt ediyordu. Saralı olan bu şahıs, yatan şahıs karyolasını bir nevi benim yanımda doğru yaklaşıyordu. Bende geri çekmesini istiyordum. Orada öğrendiğim kadarıyla bu şahıs elinde benzini üzerine dökmüş veya döktürülmüş veya bulaşmış kulaklarına kadar yanık izleri olması lazım. Ertesi gün abim benim buradan alınmama görevlilere söyledi. Daha önce abim duyduğu kadarıyla senin kardeşini burada öldürecekler al götür deyince beni bırakma diye söylemişler oda terirgin oldu benim başka bir yere alınmamı yani ben 12 kişilik koğuştan tek

başına bir koğuşa alındım. Akşam üzeride yaralı bir bayan ve beylerin olduğu bir koğuşa idim yer yoktu. Yer yok dendi Cumartesi günü 12 yataklı bir koğuşa alındım. Abim beni çıkardı. Hastane polisinde benim ifademi aldı dedi.

Ben daha önce sanıkla dinlenirken dinleyiciler sahnında bulundum. Sarıkaya kardeşlerin Otel'e girdiğini Erol'u kesin olarak teşhis etmeye çalışacağım. Erol benim yanıma kadar yaklaştı. Oradaki sehpalara kadar aldı dışarı attı. O gün niye bu masa sandalyeyi dışarı attığını bilmiyorum. Şimdi bağlantı kuruyorum herhalde o arabaların yanmasını sağlamak için oradaki yangını yakmak için düşünüyorum. Turan KAYA'yı da arabanın camlarını kırarken ve ters çevirirken ve ağzından salyalar akarken gördüm. Kan ter içerisinde gördüm. Şimdi bakacağım sanıklara bakacağım teşhis etmeye gayret edeceğim. Ama ifadelerin bağlantısı ile oradaki düşüncemle bağlantı kuruyorum dedi.

Aşağıda lobide sadece ben kaldım. Ayrıca dönüpte şudur diyemem kesin olarak gösteremem dedi.

Bu sırada sanık vekillerinden Av. Kadir KARTAL: Bu mahkeme 10 gündür devam ediyor ve sanıkların yerleri de aynıdır. Yerleri dahi değiştirilmemiştir. Fotoğraflar da gerek bize ve gerek müşteki avukatlarına dağıtılmıştır ve huzurda bulunan müştekide daha önce olay günü saat 21.00' de alınan ifadesinde olaylarla ilgili sanıkların her hangi birinin isminden bahsetmemektedir. Kimseyi teşhis edemeyeceğini, söyleyemeyeceğini açıkça söylemiştir. Ayrıca ilk duruşmada bundan iki ay önce tüm sanıkların resimleride ayrı ayrı alınmıştır dedi.

Bu sırada müşteki vekili Av. Ali KALAN Söz alarak: Müşteki dinlenmeden sanık vekillerine söz verilmesin ayrıca daha önce sanıklar dinlendiği zaman sanıklara vekillerine söz verildiği bidede sonradan söz verildi biz bu mahkemenin usulüne riayet ettik. Mümkünse müştekilerin ifadeleri bitmeden sanık vekillerine söz hakkı verilmesin dedi.

Sanıklardan baştan ikinci ve sondaki kişiyi gösterdi, baştan ikinci olan şahsın ismini bilmiyorum. Ben ifadesinde Erol olarak öğrendim ama Erol'mu, diğer kardeşimi Otel'in içinden dışarıya malzemeleri atan şahıs, sanıktan soruldu: Benim ismim Erol SARIKAYA'dır dedi.



Göstermiş olduğu ikinci şahsın ismi soruldu: İsmi bilmiyorum Arabaların camının kırılmamsında ters çevrilmesinde onu gördüm. Sanıktan soruldu: Benim ismim Ahmet OFLAS'tır dedi.

Ben Otel'i tutuştururken görmedin yalnız benimle hastanede yatan gösterdiğim şahısların bu Otel'in kim yaktığını biliyorlar. Ben ilk defa verdiğimde sekiz on tane sanık vardı. Sizde o zaman dön bak bu sanıklardan kim var dedi. Bende tanımadığımı söyledim. Şayet ben ... leri yeni sanıkları suç isnat etseydim, o zaman da şimdi söyle ... filan der çıkardım. Ben o zaman birinci şahıs olan, yani ... şahsı size söylemedim ama avukatlarımı uyardım. Bu şahıs ... söylediğim gibi asker olduğuna dair belge getiriyor, oysa ... şahıstır. Ben bu şahsı şimdi çıkaramıyorum. O sade gözlerim ... için onu teşhis etmem mümkün değildir. Benden sonra gelecek ... teşhis edecektir. Sekiz saat sanıklarla beraber gelen polis ... taşıyanları, bunlardan kimlerin olaya karıştığını teşhis edemiyorum. Bunların can güvenliğinin de sağlanmasını istiyorum ... böyle olaylarla karşı karşıyayız. Daha önce vermiş olduğum ifadeyi aynen tekrar ediyorum dedi.

Davaya müdahil olarak girmek istiyorum. Avukatımın ismi de Mehdi BEKTAŞ'tır. Avukatım müdahale dilekçe.... Sanıkların cezalandırılmalarını istiyorum dedi.

Sanık Ahmet OFLAZ vekili Av. Yüksel KÖSE ...

Müşteki sözlerine başlarken Turan KAYA'dan başla ... lemeden Ahmet OFLAZ'ı gösterdi.

Sanık vekilinin talebiyle Soruldu: Otelin iç ışıkları yanıyordu. Dışarıda, sokaklarda ışık yoktu. ... başladıktan sonra ışıklar söndü. Ben vestiyerdeyim ... başındayım. Yangın çıktıktan sonra Otel'de olduğum için ... bir hale geldi dedi.

Sanık vekili Av. Nevzat AKAY söz alarak: ... vekili ve müşterinin Emniyet'te, Savcılıkta ve mahkemede ... bu ifadelerinde şahısları görmediğini, tanımadığını ... . Hatta daha önce mahkemenize verdiği ifade ... lama yapmamaktadır. Bugün verdiği ifadesinde ise ... den beri dinleyici safhasında sanıkların ifadeleri ... duruşmalardan itibaren izlediğini, buradaki sanık ... Sivas'taki olay anındaki durumu arasında irtibat ... bulunmaktadır ki doğru değildir. Bu şekilde düşünüldüğünde ... değildir. Daha önceki duruşmalarda bir avukat ... .

Sanık vekili Av. Hayati YAZICI söz alarak, Müşteki daha önce kibe yanında odada toplanma hususunda bir beyanı var Otel’de toplanılma hususunu kim söyledi hususunun müştekiden sorulması bu hususunu istiyoruz dedi.

Müşteki: Biz parça parça idik birarada olursak daha iyi korunuruz düşüncesiyle toplandık dedi.

Müşteki soruya cevap vereceğim dedi. Ben saralı olan şahsı böğürmesinden tanıyorum. Benim gözlerim görmüyordu. Sen dikkat et seni öldürecek diye arkadaşımın düşüncesiyle tanıyorum başka bir gayem ve kastım yoktur. Benimle beraber sabaha kadar koğuştaki kalan tanyacak dediğim arkadaşımın yanımda idi. Şayet kız belki orada olmasa idi beni sabaha kadar hastanede öldüreceklerdi dedi.

Müşteki devamla: Ben polisinte ve hastanenin polisinde verdim yazdı ve bana okudu başka bir yerde ifade vermedim o ifademde doğrudur dedi.

O günkü psikolojik durum gözönüne alınarak polise yaz dedim. İmzaladım dedi.

Hastanede polise verdiği ifadesi sanık vekili tarafından ibraz edildi okundu: Aynı dosya Ağır Ceza Doyası Dz. 248’de söz konusu ifadenin aslı bulundu, okundu, soruldu; Bu ifademde doğrudur. Yangını çıkaranları görmedim ama bu eylemi yapanları gördüğümü söylüyorum. Mahkemenizdeki ifademde doğrudur dedi.

Olay anında şu insan demem mümkün değildir. Ama aradan geçen zaman içerisinde birde duruşmada dinlediğim ifadelerde huzurunuzda verdiği ifadem sonucuna vardım. Ama hiç görmezseniz budur şudur diyemezsiniz. İlk Mahkemeye verdiği ifademde huzurda bulunan sekiz kişiyi olay anında görmedim dedi.

Sanık vekilinin talebiyle soruldu. Böyle bir soruya heyet olarak karşı çıkıyoruz. Bu hususu böyle

Sanık Erol SARIKAYA vekili Av. Yavuz TAŞTAN söz olarak: Müşteki ben olayı vestiyerden Otel’in vestiyerinden gördüm. Otel’in girişindedir. Bu husus daha önceki ifademde vardır. Ben Erol SARIKAYA’ya arabayı devirirken gördüğümü söylüyorum. Erol SARIKAYA arabayı devirenlerden değildir yukarıda durumu anlattım dedi.

Müşteki sanık avukatının sorularını dinledim. Bu sorulara gerekirse genel başkanım cevapta bulunacaktır. Bu sorulara cevap vermek istemiyorum dedi.

Bu sıra Sanık Erol SARIKAYA: Daha önce Sami ECE, benim durumumu anlatıyor arabayı ters çevrilenlerden olduğumu söylüyor. Şimdiki müşteki ise benim arabayı çevirenlerin içinde değil Otel'in içinden malzemeleri atarken gördüğünü söylüyor dedi.

Müşteki ALİ BALKIZ: Hüviyeti mazbut olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayet ve nedenleri soruldu.

Ben daha önce mahkemenize verdiğim ifadeyi aynen tekrar ediyorum ekleyeceğim husular vardır dedi.

Biz Otel'in girişinde giriş kat ile kahvaltı salonunun arasında merdivenin üzerinde merdivenin dolambacı vardır. Yazımızda kalaşnikof silah taşıyan polis telsizli Komiser Mehmet Rıza AYDOĞMUŞ dernek yöneticisi, dernekte görevli olduğum Şensoy, olayda kabettiğimiz Erdal AYRANCI, Asaf KOÇAK sürekli bu söylediğim mekanda bulduk.. Başka arkadaşlar üst kattan yanımıza zaman zaman gelip çıktılar. Bulduğumuz yerden Otel'in sol tarafındanki hüm önü hemde sol tarafın altı yedi saat çıplak bir gözle gözledik. Taş atan, toplantıya katılan, polisle itişip kakışan, onların elinden kurtulup Otel'e girmek isteyenleri bu zaman müddeti içerisinde bu şahısları tek tek ve toplu olarak izledik. Yazımızda bulunan elinde telsiz bulunan komiserde dışarda olan hadiseleri onun muharebesiyle öğrendik. Gene Belediye kararıyla yapılan duruyuruları duyduk. Bir önceki ifademde ve ve ben eksik anlattım yada zapta gemeyen bir husus vardır. Belediye Başkanı'nın konuşması geliyordu. Aziz hemşehrilerim size söz veriyorum. Biz Sivaslılar olarak üzerimize düşeni şimdilik yaptık kazanız mübarek olsun ama bu işi fazla uzatmayın. Bir önceki hadisede mağdur olanlara kimse sahip çıkmadı. Yani cezaevine giren mağdurlara düşen şahıslara kimse sahip çıkmadı. Ama size söz veriyorum. Bu şenlikte de şehrimize gelenler şehri terkecek. Bu Heykel kaldırılacak. Kültür Merkezi'nin önündeki Ozanlar Anıtı kaldırılarak bu şenlikler iptal edilecek. O Heykel'in resmi adı Pir Sultan Abdal'dan Aşık Veysele ve bütün Sivaslı Ozanlar Anıtı'dır. Mümeşire onu hep bir Pir Sultan Abdal Heykel'i olarak anlatıldı. Belediye Başkanı'nın bu konuşması

büyük coşku ve alkışla karşılandı. Yani orada bir nevi zınnı olarak onaylama çıkıyordu ve orada nümaş işlerini yapanların davranışlarına aksediyordu. Benim kanaatimce Belediye'nin PTT binasının önündeki kaldırım taşlarının yapılmak gayesiyle söküldüğü oraya yığıldığı badisesi programlanmış görüşümdedir. Çünkü biz ayın 3'ünde 03.07.1993 tarihinde sokağa çıkma yasağının olduğu günde görevliler neticesinde Numune Hastanesi, Cumhuriyet Üniversitesi ve Sigorta Hastanesi'ni gezdik. Bu gezmelerimiz sırasında her hangi bir kaldırım çalışmasına rastlamadık. Çünkü Otel'e PTT'nin yanındaki taşlar atılmıştı. PTT'nin önünde sökülen kaldırım taşları atılmıştı. Bu bir ön hazırlıktı. Bütün bu olaylar müddetince Valilik Belediye ve Askeriye Emniyet yani mahalli yönetim ile merkezi yönetim arasında bilgi verme emir alma durumu bütün istişaraim olmuş olması gerekiyor. Ben Ankara yani merkezi Hükümet'in mahalli idareye ne gibi tedbirlerin alınmasını 35 tane arkadaşını kaybeden bir insan olarak merak ediyorum. Ben bu sanıkların dışında da mahalli idareden veya merkezi idareden bazı kimlerinde yargılanmasını da istiyorum. Belediye Başkanı başta olmak üzere orada görevli bulunan şahıslarında suç türünü bilemem ama yargılanmaları kanatındeyim. Söyleyeceklerim bundan ibarettir dedi,

Ben görsem tanıyabileceğimi daha öncede söyledim. Şimdide söylüyorum. Sivas C. Savcılığı'nda vermiş olduğum ifademde bir insan tanımlamıştım. Onu sanıklar arasında arayacağım. Tanımladığım şahıs önümüzdeki polis kordonunu kırmaya çalışan hareketli şekilde taş atan sloganlar toptan geliyordu sloganlar "Şeytan Aziz, Cumhuriyet burada kuruldu burada yıkılacak, kahrolsun laiklik, yaşasın şeriat. Muhammedin ordusu kafirlerin korkusu, Vali istifa, mücahit Temel gibi, sloganlardı. Geçtiğimiz duruşmada de bir insan profili çizmiştim. Buda binlerce insan haliyle dalgalanıyordu Polisle aynı şekilde polis kordonunu yarmaya çalışanlardan birisiydi. Otel'i yakarı, arabaları deviren şahısları görmedim yalnız Otel'in lobisine çıkan, eşyaları aşağı atan şahsı gördüm. Ben sadece birisini gördüm. Birden ziyade şahus vardı. Hatta birden ziyade şahus polis kordonunu yarıp Otel'e girip merdivene kadar gelen şahus vardı. Hatta bunlardan birkaçı ile döğüşük. Umarım ki tanırım bende duruşmaları başladığı günden beri izledim dedi.

Müştekiye huzurda bulunan sanıklara dönüp bakması tanıdığı her hangi bir kimse hususu olup olmadığı soruldu: Sanıklardan Halil İbrahim DÜZBİÇER'i dikkatlice bütün sanıklara baktıktan sonra Otel'e giren şahıslardan biri bu bu diye eliyle işaret etti. Efendim şu sakallı arkadaş ayağa kalkabilirmi dedi. Ayağa kalktı. Çok emin olmakla beraber bu şahsı Sivas Savcılığı'na verdiğim tipe çok uyuyor. Kısa boylu 50-55 yaşlarında demiştim. Sakallı kırpık kısa bıyıklı biri demiştim. Kesin olmamakla beraber Savcılık'ta verdiğim tarife benziyor, dedi. Bu şahıs Hayrettin GÜL olduğu tespit edildi. Üçüncü sıradaki buda polisler ile itilip kakışan, polislerin kordonunu yarmaya çalışan ve Otel'e girmeye çalışan, Otel'e girdiğini görmedim dedi. Bu şahsın isminde, soruldu Turan KAYA olduğu tespit edildi. Soldan üçüncü şahıs dedi. Bu şahısta Otel'in önünde olan polis kordonunu yarmaya çalışan hareketli bir şekilde topluluğu hücumu yönelten taş atan şahıslardan birisidir dedi. Bu şahsın PTT'de görevli Latif KARACA olduğu tespit edildi. Benim, kesin budur, dediklerim bunlardır dedi. Bunların hepsini görmüş olmam çok mümkün dedi. İleride arkada dördüncü sıradaki şahıs bu da Otel'in önünde Otel'e taş atıyordu. Polislerlede cebelleşiyordu dedi. Bu şahsında Faruk BELKAVLİ olduğu tespit edildi. Baştan üçüncü sıradaki şahsı kaldırdı baktı hatırlamıyorum dedi. Hatırlamadığı için ismi sorulmadı. Huzurda bulunan şahıslardan başkalarını çıkartamıyorum dedi.

Ağır Ceza Dosyası Dz. 218'deki Savcılık ifadesi okundu:

Bu ifademde doğrudur dedi. Yalnız bunun benzin olma yani parçalara ıslatılan yanıcı maddenin benzin olması kuvvetle muhtemeldir. O hususu düzeltiyorum dedi.

Benim avukatım vardır. Ben yaralandım. Fakat Birlik Partisi'nin o tarafa geçmeseydik, bizde öbür arkadaşlarımız gibi ölebilirdik dedi. Avukatım Baro Başkanı Önder SAV, Şenal SARIHAN ve diğer arkadaş avukatlardır dedi.

Müşteki vekilleride: Müdahile talebimizde mevcuttur dediler. Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER söz alarak Dün öğle sıralarında duruşma salonunu terk ederken müşteki vekili Av. Şenal SARIHAN elindeki

fotoğraflarla yanında bir avukat hanım olmak üzere resme bakan bayan bu müştekiye bir ara ben arkaya doğru baktığımda beni gösterdi. Herhalde beni bir fotoğrafa benzettiler. Kendi aralarında anlaştıkları için Otel'in içerisine giren kişiyi ben olduğumu söylemek suretiyle bu suçu bana yüklemek istediler. Müşteki dediki Otel'in nasıl yandığını kim tarafından yakıldığını görmedim dedi ve kendisi gaz veya benzin parçalarının Otel'e atıldığını onu söndürdüğünü söylüyor ifadelerin arasında mübeyanat vardır çelişki vardır doğru söylemiyor dedi.

Sanık Turan KAYA söz alarak: Müştekinin beyanını kabul etmiyorum benim Otel'in önünde girdiğimi ve bez parçasını müşteki alıp söndürdüğünü söylemektedir. Ben Otel önünde olsam orada bulunan polis memurları bir jop vurup uzaklaştırmazmı. Yani müştekinin ifadesi doğru değildir.

Şayet beni teşhis ettiği hususundaki beyanına katılmıyorum. Biraz önce avukatlarda izah etti. Bir müşteki avukatı fotoğrafımızı çekti ve biz bir hafta on gündür buraya gelip gidiyoruz. Bizleri görmeleri mümkündür. Benim Otel'in yanında her hangi bir fotoğrafım yoktur. Sadece Kültür Merkezi'nin yanında vardır. Bizde müştekinin söylediği gibi mahalli idarenin ve Aziz NESİN'in burada yargılanmasını istiyoruz. Müştekinin beyanını kabul etmiyorum dedi.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER söz alarak: Ben madem beni beyefendi tanımış benim Otel'in içerisine ne gibi eylemler yaptığımı söyleyebilirmiyim. Otel'e giriş durumumu tarif etmesini istiyorum sima olarak tarif etmesini istiyorum dedi.

Siması aynen böyle bir sima idi. Açık renk bir elbise yani gri bir takım elbise vardı Otel'in kahvaltılık salonunda tabirimi bağışlayın azgın boğalar gibi herşeyin üzerine saldırıyordu dedi.

Sanık devamla: Benim olay günü saçım böyle değildi. Çünkü müşteki böyle diyor benim saçım olay günü daha uzundu. O gün olay günü benim üzerimde bir ceket ve kahverengi bir gömlek vardı dedi.

Sanık Hayrettin GÜL söz alarak: Müşteki diyor ki yedi saat olayı seyrettiğini söylüyor saattini söyleyebilir mi dedi.

Müşteki: Saat 14.00'de Otel ile dışarıdaki irtibatımız tamamen kesildi. Dışarıda kalabalık olduğu için taş atıldığı için slogan atıldığı için kesildi. Yalnız bir kişi derneğimizin genel başkanı Murtaza DEMİR herşeyi göze alarak sessizce çıkıp Vali Bey'e gitti ve döndü. Bunun dışında ne bizlerden dışarı çıkan oldu ne de dışarıdan gelen oldu. 14.00'den 20.00 arasındaki altı saat boyunca bu huzurdaki bana soru soran şahsı hangi bölümde hangi saatte gördüğümü tespit etmem mümkün değildir. Hatta sözümde de yukarıda zabta geçti çokta emin olmayarak zapta geçti dedi.

Sanık Hayrettin GÜL devamla: Ben sakalımı cezaevinde bıraktım olay tarihinde sakalsız olduğum gibi karayollarında çalıştıgımuda savunmamda geniş bir şekilde izah ettim dedi.

Sanık Faruk BELKAVLİ söz alarak: Bende müştekiye beni saat kaçta gördüğünü ve hangi olaya katıldığının sorulmasını istiyorum dedi.

Müşteki: Ben yukarıdaki beyanımı tekrarlamak zorundayım saate bakıpta şu şu saatte burada veya şurada demem mümkün değildir. Bu soru soran arkadaş Otel'e girmeye çalışan hatta polislerin elinden kurtuldu polisler geri çevirdi dedi.

Sanık Faruk BELKAVLİ: Ben sabahtan akşama kadar Otel'in yanına gitmediğimi evimizde olduğumu söyledim. Evimden ayrıldıktan sonra hastaneye götürüldüm dedi.

Bu sırada sanıklar vekili Av. Nevzat AKAY söz alarak: Müşteki bazı yorumlar yapıyor ki yorumlara yersiz ve ayrıca Savcılığa verdiği ifadesinde sanıkları tanımadığını, söylemesine rağmen aradan yedi ay geçtikten sonra burada bazı sanıkları tanıdığını söylemektedir bu aradaki mübayenat nereden gelmektedir dedi.

Müşteki: Sayın avukat bey benim Savcılık'taki ifademi eksik okudu ben Otel'i yakanların görmedim dedim. Ben Otel'e girenleri ve polislerle cebelleşenleri görmedim demedim ki taş atanlara slogan atanları görmedim demedim ki aksine görsem tanırım dedim. Bir de kafama insan resmi çizmiştim. Yukarıda söylediğim beyi Hayrettin Bey'i de ona bezettiğimi söyledim dedi.

Sanık vekillerinden Av. Baki KARTAL söz alarak: Sorusu üzerine müşteki: Giriş yeri resepsiyon, resepsiyonun üstünde kat arasındaki merdiven basamakları asma kattaki büyük sütun, sütunun arkasına Komiser Mehmet yanımızda gelen taşlara karşı kendimizi korumak için mesafe koyduk. Asma kattan ve merdivenden olayı seyrettik. İleri gittik geri geldik, aşağı gittik yukarı çıktık onlar olup bitiyor hiç kaçırmamaya çalıştık bulunduğumuz yerden sayın avukat yukarıda söylediğim yere bakmışmıda böyle diyor dedi.

Gözlüğüm gözümde idi 1 ve 125'lik dedi.

Sanık vekillerinden Av. Yücel KÖSE söz alarak: Sivas olaylarına karışanlar *Pir Sultan Abdal Dergisi'*ndeki sanıkların isimleri yazılmış adresleri farklıdır. Sanığa bu dergideki isimleri nereden aldığını söylemesini istiyorum dedi.

Müşteki: Bir gazeteci olarak bu soruya cevap vermeme hakkımın olduğunu biliyorum. Ben bunu Sivas Emniyet'inden aldım. Oradaki bilgilerine kadar sağlıklı olup olmadığını ben tespitte mükellef değilim. Ama buna Savcılık ve Mahkeme karar verir dedi.

Sayfa fazla işgal etmesin diye kimlikleri tam geçmedim dedi.

Sanık vekilinin sorusuna karşı ölen insanlar için çaba gösterme konusunu vekile bırakıyorum dedi.

Sanık vekilinin talebiyle soruldu: Ben sorusuna yine cevap vermek istiyorum. Ben oradaki ifademde de vardır. Pir Sultan Abdal, Mustafa Kemal Atatürk ve devrim liderlerine saygı duruşunda bulundum devrim şehitleri olarak birinci Kubilay'ı sayarım diğerlerini avukat bulsun dedi.

Sanıklardan Turan KAYA vekili soruldu: Bu şahsı ben haliyle Otel'in önünde gördüm. Üzerindeki hatırlamıyorum. Saatini bilemem dedi. Böyle bir hadisede saat soranı ben haliyle Otel'in önünde gördüm. Üzerindeki hatırlamıyorum. Saatini bilemem dedi. Böyle bir hadisede saat sormayı ben abest görüyorum dedi.

Sanık vekili: Turan KAYA son giydiği elbise çok rahat bir şekilde belli olacak elbisedir dedi.



Sanık Latif KARACA söz alarak: Müşteki beni teşhis ettiğini söylemektedir. Ben saat olay günü 16.00-17.00 arasında PTT'de görevliyim. Başkanın yanı Belediye Başkanı'nun konuşmasında orada idim. Ondan sonra lokanta tarafında yani PTT'nin arkasında araçlarımız vardır. Araçlarımızı kontrol etmek için gittim geri geldim yine PTT önünde Jandarma Astsubay Halil YILDIRIM ile beraber kaldırımın üzerinde olayı izledim. Saat 17.00'ye kadar olayı izledim. 17.00'den sonra hesaplarımı kontrol etmek için görevime döndüm. Bir jandarma yaralandı. Kafasından yaralandı PTT'nin içerisine aldık. Elini yıkadılar. Halil YILDIRIM beni masamın başında saat 18.00'e kadar dairedeydim. Beni görmüştür. Müştekinin beyanını kabul etmiyorum. PTT önünde olduğumu sorgum sırasında da ne iş yaptığımı kabul ediyorum. Yoksa Otel'e gitmiş değilim. Otel'in önüne gitmedim benim bulunduğum yerden Otel'den bakmak suretiyle benim bulunduğum yer görünmez çünkü arkada Şekerbank vardır. Köşededir. Otel ise öbür taraftadır. Otel'de benim bulunduğum yer görünmez dedi. Bunu şahidimde söylendi dedi.

Latif KARACA Vakili Av. Nevzat AKAY tekrar söz alarak: Müvekkilim Latif KARACA'nın söylediği gibi Otel'in önünde bu müvekkilimin görünmesi mümkün değildir. Mahallenin keşif yapıldığı takdirde anlaşılacaktı. Ayrıca Meclis Araştırma Komisyonu'nda sanık biraz önce Pir Sultan Abdal ve Atatürk'ün anısına devrim şehitleri anısına keyfi durulduğunu belirtmiş ise de; Meclis raporunda yoktur. Sadece bant değil orada video çekimleride vardır dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. İsmail AYDOST söz alarak: Müşteki bir ifadesinde Otel'e giren sanıklardan birini gördüğünü diğer ifadesinde Otel'e giren şahıslarla birlikte münakaşa ve mücadele ettiğini söylemektedir. Bu duruma göre diğer mücadele ettiği yani boğuştuğu şahısların acaba müşteki bu kimseleri hatırlayabiliyormu dedi.

Müşteki hayır hatırlamıyorum. Olayın yakın heyecanı psikolojik durum da karşısında hatırlamam mümkün değildir. Hatta Komiser Mehmet Erdal AYRANCI ve ben Otel'in içerisine girip merdivene doğru gelen şahısları orada bulmuş olduğumuz süpürge sapı, sandalye sapı ile yanımıza yaklaştırmamak için kafalarına vurduk o gün hastaneye kafasından kim yaralı olarak gitmiş ise de boğuştuğumuz kişiler onlar olabilir dedi.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER tekrar söz almak istediğini belirtti: Müşteki kendisinin biraz önceki ifadesinde kendisinin asma katta olduğunu söylüyor. Benim de resepsiyon katında girişte olduğumu söylüyor. Eylemleri o katta yaptığımı söylüyor. Alt kattaki olayları görmesi mümkün değildir. Nasıl görünsün dedi.

Müşteki: Ben bu sanığı yukarıda söylediğim gibi kahyaltı salonunda gördüm dedi.

Müşteki vekili Av. Şenal SARIHAN: Biraz önce sanık\* Halil İbrahim DÜZBİÇER bir bana karşı isnatta bulunmuştur. Meslek ahlakım karakterim hiç bir zaman bu sanığın anlattığı mizaca uygun olmadığını herkes bildiği gibi heyetiniz dahi iyi bilmektedir. Ben bu davaya girdikten sonra ne yazık ki bazı kimselerden dahi tehdit aldığımı, sanığın buradaki tavrı tehditleri geliştiren bir tavidir bunu mahkemenin takdirine bırakıyoruz dedi.

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ

Vaktin geç olması nedeniyle duruşmanın bugün saat 14.00'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 11.01.1994

BAŞKAN : 18960 ÜYE (971-Yd-4) ÜYE : 18454 KATİP : 67

Oturum No:	: 9 (Öğleden Sonra)
Oturum Tarihi	: 11.01.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Ertan URUNGA (971-Yd-4)
Üye	: Süreyye GÖNÜL (18454)
Cumhuriyet Savcısı	: Nuh Mete YÜKSEL (19201)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Müşteki Tanık Ali DOĞAN: Hasanoğlu 1956 doğumlu, Dikmen 286/1 Ankara adresinde oturur, olayın müşteki tanığı olması sebebiyle yeminsiz şikayet ve delilleri soruldu.

Olay günü saat 14.00' de Otel'e yeni gelmiştim ve birinci kata çıktık. Otel'de bulunan bütün arkadaşlarım yanımda idi. Saatlerini kesin olarak anımsıyamıyorum. Biz Otel'de çok korkunç olaylar yaşadık. Ben öyleki bir başka ülkede yaşıyor gibiydim. O anda taşların atılıp Otel camlarının kırıldığını gördüm. Arkadaşları korkmamaları için her merdivene bir arkadaş oturacak şekilde beşinci kattan birinci kata kadar arkadaşları oturttum. Otel'in karşısındaki bir binadan da çatıdan bizim bulduğumuz Otel'e doğru taşlar atılıyordu. Kaldırım taşları atılıyordu. Attıkları sloganlar çok ilginçti, şeriat gelecek zulüm bitecek, Cumhuriyet'in temeli burada atıldı burada yıkılacak. Birleşmiş Milletler terör örgütüdür şeklinde sloganlar atılıyordu. Cumhuriyet'in yıkılmasına yönelik sloganlardı. Kanımız aksada zafer İslam'ındır gibi, sloganlar atılıyordu. Sema ekibini korumak için biz Otel'in girişinde idik. İsminin sonradan Ramazan olduğunu öğrendiğim polis memuru yanımda idi. Onun elinde silahıda vardı zannediyorum makinalı idi. O bizi korumaya almış birde sivil komiser vardı. Onlar bizi korumaya almıştı Otel'in önündeki bir grup biz dışarıya bakmadık. Ben şahsım olarak söylüyorum. Biz Otel'in girişinden dışarıya baktığımızda dışa-

rıda olan grup şahlanıyordu. Zannedersem ikinci ezanı okunduğunda herşeyin bittiğini zannetmiş çünkü ortalık susmuş ve durulmuştu, ondan sonra tekrar Allahüekber diye saldırdılar başladı. Ses olarak duyuyoruz. Zannediyorum rütbesi subay olsa gerek yanımıza Otel'in içerisine bir asker geldi. Yanında iki tane sivil vardı. O sivil şahıs ve iki sivil ile beraber ve yanımızda yanlış anlaşıldı gelen subay ve iki sivil ve ayrıca Ramazan isimli polis Otel'i terketti. Saldırgan grup tekrar seslerinden anlıyorum Otel'e girmeye çalışıyorlardı. Elektrik kesildi Otel'in elektriği kesildi. Telefonlar kesildi. Dışarı ile hiç bir irtibatımız kalmadı. Haliyle biz olayın şokunda kaldık. Ne yapacağımızı düşündük. Oradaki arkadaş grubu ile düşündük. Ben o arkadaşlarım isimlerini hatırlamıyorum bir şeyin yapılamayacağına kanaat getirdik. Hatta biz birinci kattayız yukarıda çocukların ağladığını duyuyoruz. Yalnız telefon kesilmeden önce gerekli yerlere telefon edildi. SHP Ankara Genel Merkezi'ne telefon edildi. Orada bulunan arkadaşlar daha doğrusu yetkililer gerekli yerlere telefon ettiler hatta öyleki Doğruyol merkezine dahi telefon eden arkadaşlarımız oldu. O anda yangın birinci kata kadar çıkmıştı. Yanıyordu, Otel duman bizi etkilemeye yani nefes alamaz duruma geldik. Çocuk yaştakiler ve bihassa kız çocukları yanıyorduk diye bağıyorlardı bizlerde çaresizdik. Yardım istedik devletten olaya müdahale edilmedi. Yanımızda Mehmet isimli polis vardı onun anonsunda askerlerin geldiğini, on kişi Yıldızeli'nden, on kişi başka yerden geldi diyordu. Bu durumu yukarıdaki arkadaşlara moralleri düzelsin diye söylüyordum. Arkadaşlar devlet bizi kurtaracak askerler geldi, diye moral vermeye çalışıyordum. Duman çok fazla idi. Bizleri boğmaya başladı bir karar verdik. Arkadaşlar dumandan Otel gözüküyor elektrik kesildi arkadaşlar herkes elele tutuşsun dedi. Saat 19.30 civarında idi. Arkadaşlarla beraber tek zincir halinde birinci kata kadar beşinci kattan sırasıyla indirildik. Birinci kata indiğimizde Büyük Birlik Partisi'nin Otel'e bakan bir penceresi gözümüze ilişti. Gayemiz oradan Otel'in yandığı yerden kurtulup ateşten kurtulmaktı. Otel'le Birlik Partisi'nin arasında bir aydınlık var arkadaşlarla beraber aydınlığa indik. Birkaç arkadaş aydınlığa indi yol gösterecekti diğerlirede çıkacaktı. Tahminime göre beşinci kata kimse kalmadı birinci kata indirildiler. Büyük Birlik Partisi'nden bize saldırı var bir taraftan da Otel yanıyordu. Şahsım olarak o zaman bir korku geldi bana. Camlar kırılmaya başlamıştı. Birlik Partisi'nden bir

kaç kişi yanın diye söyledi bize geri püskürtüyorlardı. Sonra İl Başkanı olduğunu öğrendiğim Ahmet YILDIZ isimli arkadaş başımızda bulunan polis Mehmet Bey vasıtasıyla içeri Birlik Partisi'ne girdiler. Beş dakika süre içerisinde bir tarafa Otel yanıyor ve beş dakika sonra Birlik Partisi'ne alacaklarını söylediler. Bizler Birlik Partisi'ne geçtik. Hatta oraya geçtiğimde arkadaşlar bu tarafta kurtuluş yolu var diye söyledim. O anda ısıdan dolayı tüm camların patlamaya başladığını kırıldığını gördüm. Birlik Partisi'nde polis Mehmet Bey kanalıyla ve İl Başkanı arkadaşın yardımıyla bizi Emniyet'e kadar götürdüler. Oradaki polis bir yerlere telefon etti arabanın gelmesini söyledi. Birlik Partisi'nde olanlarda korkmaya başladılar. Bizi Emniyet'e götürdüler. Otel'in içinde iken yarım veya bir saat kadar Otel'in yandığını seyrettik. Oradaki yanan arkadaşlar böyle bir panik olunca bireysel olarak kurtulmaya çalıştılar. O sırada bazı arkadaşlar çatıya çıkılacağını yani çatının kurtuluş yolu olduğunu söylediler. Bizde anlattığım gibi bir tesadüf olarak kurtulduk. Yukarıda söylediğim gibi Birlik Partisi'nde Otel'in arasındaki aydınlıkta kısa bir mesafe var Otel'in camını kırarak oradan aydınlığa aydınlıkta Birlik Partisi'nin camından içeri girdik. Yukarıda da belirttim ben olayı sadece esas olarak gördüm. Bende Sivaslı sayılırım bende Sivas'ta uzun süre kaldım. Burdaki kalmanında sanki ben başka bir ülkede imiş gibi bana bir intiba geldi. Eğer şayet olay sırf Aziz NESİN'e yönelik olsa idi. *Aydınlık Gazetesi'*nde Buruciye Medresesi'nin yanında kitap imzaladığı bu hareket sırf Aziz NESİN'e yönelik olsa idi bir arkadaş bu işi becerebilirdi bu kadar kıyımaya gerek yoktu. Ben heyete dahil değil sadece o tarihte yapılan şenliğe katılmak için Ankara'dan gittim. Sonra 31 kişi kadar Birlik Partisi'nden bir minibüsle Emniyet'e götürüldük. Emniyet Müdürlüğü'ne götürüldük. Emniyet Müdürlüğü'ne vardığımız zaman oradaki görevliler birinci katta beklememizi söylediler. Anladığıma göre bizim güvenliğimizi sağlamayacaklarını anladılar bizi kata çıkattılar. Orada yaşadığım bu olayı unutmama mümkün yoktur. İnsanların bu şekilde hareket ettiğine kalbim kanaat etmiyor ve bu şekilde Allah'a inananların böyle bir hareket yapacağına insanları öldüreceğine ihtimal vermiyorum. Televizyonda ölen arkadaşların isimlerini duyduğumda ve ölen arkadaşların kan bağı olanların oraya düşüp bayılmaları ve orada bu hadiseden dolayı arkadaşların kafalarını duvarlara vurmaları beni büyük bir etki altında bıraktı. Yani her hangi bir kimseyi görmedim. Teşhis edemem.

Bundan dolayı şikayetçiyim. Davaya müdahil olarak girmek istiyorum avukat tuttum. Avukatım Önder SAV'dır. Mahkemeye gerekli dilekçeyi vermiştir dedi.

Av. Mehdi BEKTAŞ'ta vekilimdir dedi.

İlk anda Birlik Partisi'ne bizi kabul etselerdi belki bu kadar ölüm olmazdı. Bireysel olarak kurtulmak için sağa sola kaçtı arkadaşlarım. Yukarıda söylediğim gibi aşağıya indiğimizde arkadaşlarım kurtulma yolu arıyorlardı. Ya çatıya Birlik Partisi'nin oraya gelebilirlerdi, kurtulabilirlerdi dedi.

Müdahil vekili: Mahkemenize müdahili hususunda dilekçe verdik dedi.

Müştekinin Ağır Ceza Dosyası Dz. 234'de Emniyet'e vermiş olduğu ifadesi okundu. O ifadesinden ötürü itibarlı aynı mahiyette olduğu görüldü.

Sanık vekilinin talebiyle müstekiden soruldu; Asti olarak hatırlıyorum ama saat 19.00 sıraları olabilir dedi.

Biz Otel'den saat 20.20'de çıktık dedi.

Müşteki tanık Ali BAŞTUĞ; Hasanoğlu 1955'd.lu, Osman Temiz Mah. 83/3'de oturur olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayet ve delileri soruldu.

Olay tarihinde Ankara'dan Pir Sultan Abdal Şenlikleri için Sivas'a gittik. Davetli olarak gittik. Perşembe günü gittik. Madımak Otel'i'nde kaldık Cuma günü kahvaltıyı Madımak Otel'i'nin yanında kahvaltımızı yaptık. Saat 12.00 suları idi. Saat 13.00'ün olmasını bekledik. Kültür Sarayı'na gidecektik. Bende saat daha bire vakit olduğu için çarşığı yola dolaşayım diye düşündüm. Saat 13.00'de Otel'e geldim. Otel'in salon girişindeki yerde beklemeye başladık. Beklerken bir grup zannedersenem iki yüz kişilik bir grup ana caddeden Hükümet Meydanı'na doğru yani yukarıya doğru gidiyordu. Söyledikleri sloganlar Şeytan Vali, Sivas Aziz'e mezar olacak ve buna benzer sloganlar atıyorlardı. Bu grup gittikten sonra bizim dışarı çıkmamız mümkün olmadı. Saat 13.00 sularında Otel'e girdim. Saat 21.00'e kadar Otel'de kaldım. Bir daha dışarı çıkmamız mümkün olmadı Otel'e taşlar atılmaya başladı.

Böyle bir olayla karşılaşacağımızı ummadığım için kalabalık gördüm ama simalarını seçmem mümkün değildir. Saat 19.30 sıraları yapmaya başladı. Sağa sola telefon edildi. Daha doğrusu telefon sonradan kesildi. Edindiğimiz bilgiye göre polisin geleceğini jandarmanın gleeceğini yani devlet güçlerinin gelip bizleri kurtaracağını söylüyorlardı. Saat 19.00 sıralarında arabalar yanmaya başladı. Duman çıkmaya başladı. Saat 20.00'ye doğru saate bakmadım ama o civarlarda ateş Otel'i sarmaya başladı. Her taraf karanlık oradaki arkadaşlar dördüncü kata çıkın dedi. Bu Otel yanmaya başlayınca haliyle o arkadaşların bağırımları çağırımları ile şoka girdik. Kafamızı sağa sola çarparak yukarı aşağı inip çıkıyorduk. Bazı arkadaşlarımız yukarıda kaldı bizde Otel'in zor zoruna hava yeri alan Büyük Birlik Partisi binası imiş önce Birlik Partisi'ne bizi almadılar. Yanımızda bulunan bir komiser araya girdi bizi biraz sonra aldılar. 31 kişi idik. Kurtulduğumuza kaç kişinin olduğunu önce bilmiyorduk Emniyet'e gidince 31 kişi olduğunu öğrendik. Bazı arkadaşlarımız haliyle Büyük Birlik Partisi bizi biraz önce kabul etselerde belki bu kadar zayıt olmazdı dedi.

Böyle bir olay başımıza geleceğini tahmi etmediğim için dikkat etmedim. Şikayetçiyim davayı avukatım asıtasıyla takip etmek istiyorum davaya müdahil olarak girmek istiyorum. Şayet kurtulmasaydım belki bu gün bende hayatta olamayacaktım. Daha önce bir yangın hissedildi içerisinde kaldığım için bende bu bir şok etkisi yaptı dedi.

Davaya müdahil olarak girmek istiyorum dedi.

Müşteki tanık Zerrin TAŞPINAR

Bu sırada Ana dosya Dz. 209'daki ifadesi okundu: Bu ifadesinde özü itibarıyla aynı mahiyette olduğu görüldü.

Müşteki tanık Zerrin TAŞPINAR: Abdullah Ruşen kızı, 1945 d.lu 1. Cad. 7. Sok. 21/6 Bahçelievler/ ANKARA adresinde oturur, şahitliğine engel hali yok olayı müşteki olması nedeniyle yeminsiz soruldu.

Ben 30 Haziran 1993 günü yanımda arkadaşlarım bulunan Cahit GÜLLEBEY ve Sami KARAÖREN ile birlikte bir vasıta ile Ankara'dan Sivas'a hareket ettik. Gece Sivas'a geldik. Karayolları Misafirhanesi'nde kaldık. 01.07.1993 tarihinde şenliğin açılış günü vardı. Kültür Sarayı'na gittik bu nedenle, açılışa katıldık, bütün konuşmaları din-

ledik, özellikle şunu belirtmek istiyorum ve çok iyi bir seyirci kitlesi vardı. Aziz NESİN'e de bir büyük tezahürat yapıldı. Konuşması bittikten sonra elbisesini değiştirmek için salondan çıktığında alkışlarla uğurlandı gelince alkışla karşılandı. Birinci gün etkinlikleri bitti. Yine sabit kaldığımız karayollarına üç arkadaşla gittik. Ertesi günü Buruciye Medresesi'nde bütün yazarların hatta benimde kitabım var kitabımın ismi *Bir Ardul Kuşuyum Ben* isimli kitabımı diğer arkadaşlarımla imzalamak için Buruciye Medresesi'ne gittik biraz geç gittik Sivas'ı tanımak istedik. Cahit KÜLEBİ'nin okuduğu okulu Sivas'ta okuduğu için o okulu gezdik müzeyi gezdik biraz çarşıya uğradık. Çarşayı gezerken bir şey dikkatimizi çekti. Saat 10.30-11.00 civarı idi. Hükümet Meydanı'nda başında takkesi olan ak sakallı sırtında elbise gömlek gibi bir şahıs kafirler diyerek elleri kollarını hareket ettirmek suretiyle dinsizler kafirler diye söylüyordu. Ben yanımdaki arkadaş Gülebi'ye buna bakmak istediğimi söyleyince hadi yürü dedi. Biz Medrese'ye geldiğimizde bizden önce gelen arkadaşlar masaya oturmuşlar o gün Sivas'ta çıkan mahalli gazeteler vardı. Gazelelerin şöyle manşetlerine baktım. Halkı tahrik edici aleyhimizde ve yalan yazılar dikkatimi çekti. Haliyle bu yalana nasıl cesaret ettiler gibi aramızda büyük bir huzursuzluk yarattı. İmza günü تنها idi zannedersen 12.00'ye doğru karı koca bir çift geldi. Hidayet KARAKUŞ isimli arkadaşımın öğrencisi imiş burada öğretmenlik yapıyorlarmış. Ben onlara bu imza gününde yeni bir gün önceki hareketi gördünüz ertesi günü bu hareketsizliği görünce bu imza gününe niçin gelen olmuyor diye sordum. Onlar bir haftadır yaklaşık aleyhte bir propaganda olduğunu özellikle öğretmen arkadaşların bundan çekindiklerini ve bu imzaya gelmediklerini söylediler. Yine üç arkadaşımın birlikte oradan ayıldık. Bir şahsın Aziz NESİN'in yanından uzaklaştığını ona hakaret ederek küfrederek yanımdan geçerken Aziz NESİN'e doğru tehditkar sözler söylüyordu ve geçip gitti. Bizde yemek yemek üzere Cumhuriyet Lokantası'na gittik. Lokanta Otel'e çok yakın yine o lokantaya giderken bir şey dikkatimi çekti yanımdakiler söylendi. Burada büyük bir şenlik var üstelik yabancılarda var, yabancılardan kastı yurtdışından gelen şahıslardır Kaldırım taşları bozuktu bir kısımda kalkmıştı. Postaneyi geçtikten sonra ve burda bu kadar yabancı yok bunlar niye bu kadar bozuk dedim. Hatta Külebi Bey yürüyemedi koluma girdi beraber yürüdük. Postane'nin önünde bir araç vardı, yemeğin sonuna doğru sesler duy-



duk, camekana yaklaştık. Koşarak gelen sloganlar atan bazılarının sağ yumrukları havada insanlar geçiyordu. Şeytan Aziz, Vali istifa, Sivas Aziz'e mezar olacak gibi sözler söylüyorlardı. Lokantadaki hizmetlilere sordum. Cumhuriyet Lokantası Otel'e yakın çok yakındadır ana caddededir. Otel'de garsonlar bana şöyle bir yanıt verdiler. Bunlar her Cuma bu şekilde bağrışarak slogan atarak giderler beş on dakika sonra dağılıp eve giderler. Biz oradan bir arabaya bindik. Kültür Merkezi'ne gitmek üzere yola koyulduk. Meydanı geçtikten sonra polis tarafından durdurulduk. Çarşıdan ve aşağıdan Meydan'ın alt kısmından Kültür Merkezi'ne giden cadde'den sesler geliyordu. Kültür Merkezi'nin sarıldığını oraya hücum edildiğini öğrendim. Geri Otel'e döndük. Madımak Oteli'ne döndük. Bir süre girişte lobide oturduk. Otel'in kapısından çıkıp baktığımızda bir grup kalabalığın Otel'e doğru baktığını gördük. Köşelerde duruyorlardı. Onbeş yirmi, bir yerde onbeş yirmi kişi bir yerde topluluk vardı. Otel'e girdiğimizde saati tahmini olarak 13.00 olabilir net olarak bilmiyorum. Hatta Kültür Sarayı'nda program vardı oraya gidip gidemeyeceğimizi konuşuyorduk. Külebi ben Sami KARAYEL oradan ayrıldık ve Karayolları'na gitmek için Meydan'a doğru yürüdük. Meydan'a Hükümet Meydanı'na geldiğimiz zaman kalabalık Kültür Merkezi'nden gelen bir kalabalık bir hayli kalabalıktı ben orada bu kadar kalabalığın bir araya gelmesiyle orada ciddi bir hadisenin olacağına kanaat getirmeye başladım. Külebi ve Karaören arabaya bindiler. Ben arkadaşlarımla yanna Otel'e dönmek istedim. Beş on dakika alanda onların yaklaşmasını bekledim. Buradaki sloganlar ise Vali gidecek şeriat gelecek. Kalabalık daha çok daha bilenmiş kararlı olduğu kanatı bende oluştu. Cumhuriyet burada kuruldu burada yıkılacak diye slogan atılıyordu. Valiliğin önüne iyice yaklaştılar. Özellikle ön sıradakilerin el kol hareketleri ile kalabalığı yönlendirdiklerini gördüm. Bu kadar kalabalığı görmeme rağmen arkadaşlarımla merak edip Madımak Oteli'ne gittim. Arkadaşlarımla heyecanlandırmamak için Valiliğin önünde bir grubun olduğunu söyledim. Bunun 150-200 kişilik değil fazla kalabalık olduğunu söyledim. Orada bekleme sürecimiz başladı. Otel'e geleceklerini hissettim ve oradaki arkadaşlara yeni bir altıncı his olarak Otel'e gelebileceklerini tahmin ediyordum ayrıca ne kadar çok kalabalık olursa güvenlik güçlerinin gelip bizi kurtarıcaklarına ihtimal veriyordum. İlk taş geldikten sonra lobi korunması olmayan ve zeminle bitişik olan bir yer olduğu için herkes odasına

çıkmaya başladı. Benim odam olmadığı için bende Cafer CAN ve Lütfiye AYDIN'ın odalarına gittim. Bir süre orada kaldım. Pencereden baktık kalabalığın durmadan çoğaldığını, arttığını gördük. Bize orada bulunan arkadaşlar camlara yaklaşmayın diyordu. Hatta sokaktanda sesler geliyordu camdan çekilin diye bağırıyorlardı. Biz ikinci katta idik. Kendi aramızda konuşarak bunun sonu ne olacak nereye varacak diye fikir yürütüyordum. Kalabalıktan çok büyük tezahürat sesleri bir sevgi sevinç sesleri geliyordu. Böyle bir şey olunca pencereye yaklaştım. Üç kişinin kalabalığın arasına girdi. Yeşil cübbesi vardı. Etrafı beyaz tepesi yeşil sarık vardı. Daha önce yukarıda, sarık gibiydi. Bunların gelmesiyle kalabalık çok heyecanlandı solganlar atıldı. Şeriat gelecek, kanımız aksada şeriat gelecek. Cumhuriyet'i burada kurduk burada yıkacağız, daha sonra camlara taş atmaya başladılar bizim camlar kırıldı. Camlar kırılınca koridor ve merdiven aralarına kendimize garantiye almak için boşluklara çıktık. Saatlerimiz bu tehdit altında geçti.

Ne olduğunu anlamak için oda kapılarını açıp koridora taş gelmesin diye kapıları kapatmıştım. Bir ara saatin kati olarak bilmiyorum 16.0-16.30 olabilir Otel'in arka odalarından sesler gelmeye baladı.

Oradanda bir saldırı tehdidi vardı. Bu saldırı ve tehditlerin bitişikte bulunan parti binasından geldiğini anladık. Dışarıdan, ön taraftan megafonla bir ses duydum. Kalabalığa sessiz olup şimdi Belediye Başkanımız konuşacak deniyordu. Taş gelmesin diye eğilerek pencereye iyice yaklaştım. Belediye Başkanı'nun sözlerini dinledim. Yiğitlerim, aslanlarım şeklinde övücü sözlerle konuşmaya başladı. Şu cümlesini hiç unutmuyacağım. Biz Sivaslılar olarak üzerimize düşen görevi bir dereceye kadar yaptık. İçimden bunların görevleri tamamlandı bunların görevleri daha var şeklinde bu sözden daha çok şey düşündüklerini tahmin ettim. Belediye Başkanı o topluluğa üç söz verdi. Birincisi bu insanlar dediği şahıslar Otel'de bulunan şahıslar engeç bu akşam Sivas dışına çıkacak, Heykel yıkılacak, yeni Ozanlar Anıtı yıkılacak, Pir Sultan Şenlikleri'de tamamen iptal edilecek. 1980 yılını unutmayın orada iki arkadaşımız ferdi bereket ettikleri için 10 veya 15 yıl ceza gördüler Devlet onlara sahip çıkmadı. Bundan sonra söylediği sözlerden de şu anlamı çıkardım. Tek tek hareket edip toplu hareket edin kanısını edindim. Bu kanıyı edindim. Belediye Başkanı'nun bu konuşmasını dinledikten sonra tekrar odama döndüm. Tekrar Otel'in camları taş-

lanmaya başladı. Kendi aramızda konuştuk bu Devlet'e Anayasa'ya, laikliğe karşı bir tavidir. Şeriat devleti kurmak için bir prova ve güç denemesi olduğuna kanaat getirdim ve Otel'e saldırdıkları zaman ne yaparız diye düşündüm. Hükümet güçlerinin mutlak gelip bizi kurtaracağına inandık. İnanarak beklemeye başladım. Pencerelerinden biri ne yaklaştığımda bir şeyin yandığını gördüm. Kalabalığın arasından sokakta bir şeyin yandığını gördüm. Arkadaşlarıma bişey yakıyorlar ne yakıyorlar acaba dedim. Daha sonra onun Ozanlar Heykel'i olduğunu öğrendim. Arka odaların birinde tahminime göre saat 19.00 sıraları idi *Star*'da bir haber vardır dedi. Bir sağlam televizyon bulduk açtık bizi tanıyanların babamızın veyahutta bundan toplumun haberi varmı diye sağlam televizyon bulduk açtık saat 19.00'da elektrik vardı. Sancak *Star*'ı bulabildik. Bir cümle ile Madımak Otel'i'nde kalabalık birlikte ve taşlandığı gibi bir cümle vardı ve o anda artık bir umutsuz anı yaşamaya başladık. Aradan bir kaç dakika sonrada elektrikler kesildi, Benim yanımda Cafer AYDIN, Lütfiye AYDIN, Hidayet KARAKUŞ ve birde genç kız vardı. Zannedirim gazeteci adını bilmiyorum, ben üst kata, en üst kata Asım BEZİRCİ'nin yanına gittim. O sırada arabalar ateşe verildi. Bağırışmalar vardı sloganlar vardı arabalar yanıyordu ve sloganlar atıyorlardı. Asım BEZİRCİ saati sordu o sırada saat yirmiyeye beş vardı. Onun yanından ayrılıp aşağı indim. Lütfiye AYDIN'ın yanına inerken ortalık çok karanlıktı, bir ses geldi. Hep birlikte el ele tutuşun ve merdivenlerden inmeye başlayın büyük bir sükut içinde söyleneni yapmaya çalıştım. Ben herhalde ön katlarda idim ki birinci kattan lobiden alevi gördüm. Aşağıda alevle karşılaşınca yukarı çıkmaya başladım. İncinmiş hakarete uğramış üst katlara çıkacak gücü kendimde bulamadım birinci katta kaldım. Tabi haliyle bu bir kargaşa bir havas ortamı ardı. Belli bir şey görmüyorsunuz ama belli bir ses orada Lütfiye AYDIN, Can AYDIN ve Aydoğan YAVAŞ ve eşi orada bir boşluğa atladığını gördüm ve seslendim Aydoğan orası nasıl diye seslendim. Küçük bölmelerdi üst üste atlayıp birbirimizi yaralamak istedim. Burası çok dar diye Aydoğan söyledi. Oradan koridora tekrar geldiğimi hatırlıyorum. Bir kadının uzun saçlı idi saçlarının tutuştuğunu kıvılcımlar uçtuğunu gördüm, elimle söndürmeye çalıştım. İyice duman vardı Otel'in içerisine duman gelmeye başlamıştı. Nefes almakta güçlük çekiyordum. Ağzımı ceketimle kapadığım halde başım dönmeye ve midem bulanmaya başladı. Hafif bir yerden nefes almak-

ta kolaylığı hissettim. Yani oksijen geldiğini farkettim oraya yöneldim oraya geldiğimde bir odada iki apartman arasında bir boşluk vardı aydınlık vardı oraya doğru gittim ve oradaki grubu Birlik Partisi'nin penceresinden hakaretemiz gibi dönün yanın. Nereden girdiyse bu Otel'e oradan çıkın. Biz hanımlara yönelik ağıza alınmayacak şekilde hakaretler ettiler. Önde olan arkadaşlarımız siz insan değilmisiniz bakın yanıyoruz başka gidecek yerimiz yok ve orada hayli tartıştık. Beş dakika olabilir daha fazla veya kısa olabilir. Üst katlardan camlar, kırılan camlar üzerimize düşmeye başladı. Arkadaşlarımız orada burada kalıp yanacağımıza, diyerek Birlik Partisi'ne doğru gittiler bize de gelmemizi söylediler. Parti'nin içinde ben bizim görünmememiz için oturmamızı söylediler. Özellikle buraya kadınlar gelmez siz pencereye doğru gözükmeyecek şekilde çökün dediler. Bizi daha sonra mutfağa aldılar. çok acılıydı arkadaşlarımız için endişeli idik. Acaba kurtulan var mı diye düşünüyorduk. İnşallah onlarda başka yerde kurtulmuştur diye düşünüyorduk. Uzun boylu bir şahıs geldi. Bize doğru dönerek içinizde şair var mı yani bir nevi konuşmasından aşağılar şekilde size yardım ettik ama şairleride koruyacak biziz dedi. Yanımdaki Demet isimli arkadaşım bana göz kırptı hayır bir ev hanımıydı dedi. Benim kalabalıkta gördüğüm insanlar yani Hükümet Meydanı'na gelen insanlar var daha ziyade önde bulunan insanlar var ve ayrıca Cumhuriyet Lokantası'nda yemek yediğim sırada ana caddede önde giden insanlar var bu insanları altı aydır zaman zaman düşündüğümde huzurum kaçırmaktadır. Otel'in önünde gruplar halindeki şahıslara dikkatlice bakmadım. Belediye Başkanı'nun konuşması sırasında orada bulunan şahısları yukarıda söylediğim gibi Belediye Başkanı'nun konuşmasını dışarıdan taş gelir diye bakmadan dinledim. Hükümet Meydanı'nda veya lokantada yemek yediğim sırada gördüğüm benim huzurunu kaçıran insanları görsem tanıyabilirim dedi.

Müşteki tanık sanıklara baktıktan sonra ikinci sırada üçüncü şahsı kalabalığın önünde ve karşıda üçüncü sırada sakallı olan şahsı göstererek nerede gördüğümü kati olarak hatırlamıyorum. Yalnız düşüme giren hayali bir şahıs burada çok insan bana tanudık gibi geliyor ama kati olarak vardır diyemem dedi.

Üçüncü şahsın ismi soruldu: Halil İbrahim DÜZBİÇER olduğunu söyledi. Bu şahıs ben Hükümet Meydanı'nda iken Kültür Mer-

kezi'nden Hükümet Meydanı'na gelen grubun önünde vardı. Kati olarak sima olarak hatırlıyorum ama diğer şahsı nerede gördüğümü hatırlamıyorum ama olaylarda gördüğümü hatırlıyorum dedi. Bu şahsın isminin Mehmet YILMAZ olduğu görüldü. Sorulmakla öğrenildi. Bu şahsı lokantada önümden geçen şahıslardan olabilir veya Hükümet Meydanı'na gelen şahıslardan olabilir. Şikayetçiyim ve ayrıca davaya müdahil olarak girmek istiyorum. Çağdaş hukukçular grubunda avukatımdır dedi.

Ve ayrıca kendilerine güvendiğimiz bizi her an gelip kurtarmak istediğimiz ve arzu ettiğimiz, o anda oradaki Sivas'ta görevli olan herkesten davacıyım. Çünkü biz onlara her an güvendik kurtulma ümidimizi yitirmedik. Ben kendi adıma hiç yitirmedim dedi.

Müşteki tanığın Savcılığa vermiş olduğu Ağır Ceza Dosyası Dz. 242'deki ifadesi okundu: O ifademde doğrudur dedi.

Mahkememizde daha geniş ifade verdim o ifademde doğrudur dedi.

Sank Halil İbrahim DÜZBİÇER'den soruldu. Ben kimseye bir şey söylemek istemiyorum yalnız huzurda bulunan heyetinizden ve dinleyicilerden özür diliyorum. Polisler gibi bunlarda şerefsizlik yapıyorlardır diye söyledi. Ben suçsuz olduğum kanaatindeyim. Benim burnumda sinüzit ayağında romatizma var cezaevinde kaldığım sürecede midemden rahatsızım. Müştekiye şu hususun sorulmasını istiyorum beni saat kaçta görmüş ben net bir saat vermiyorum. Saat 13.30-14.00 olabilir. Durmadan saatime bakmadım dedi. Ben saat beşe kadar Belediye itfaiyesinin oradan bir yere ayrılmadım nasıl beni teşhis etmiş olabilir benim gibi silik bir adam Mehmet Ali AĞCA'dan daha büyük oldu dedi.

Sank Mehmet YILMAZ'dan soruldu. Cumhuriyet Lokantası Yıldız Sineması'nın karşısında Atatürk Caddesi'nden yukarı çıkarken sol tarafta Yıldız Sineması sağ tarafta Cumhuriyet Lokantası vardır ben daha önceki ifadelerimde olaylarla ilgi ve alakamın olmadığını söyledim benim kuruyemiş dükkanım var Cumhuriyet Lokantası ve benim işyerim arasında 200 metre mesafe vardır müştekinin beyarını kabul etmiyorum dedi.

Halil İbrahim DÜZBİÇER'e kendisine bir daha dinleyicilere, dinlenen müşteki veya tanıklara olumsuz bir tavrı olursa duruşmaya alınmayacağı ihtar olundu.

Sanık veklinin talebiyle müşteki tanıktan soruldu: Ben Cumhuriyet Lokantası'nda arkadaşım ile birlikte alt katta yemek yedim çünkü üst kat kalabalıktı ayrıca olaylar olunca kapının önüne gelip baktık.

Müşteki Tanık Nevel OĞAN: Ahmet kızı, 1969 doğumlu, Örnek Sk. 22/7 İncirli Keçiören/ANKARA adresinde oturur olayın müşteki tanığı olması sebebiyle yeminsiz şikâyet ve görgüsü soruldu.

Ben bu hususta Savcılığa ifade verdim o doğrudur ayrıca eklemek istediğim hususlar vardır dedi. 1 Temmuz 1993 tarihinde arkadaşım Hülya KADEROĞLU ile birlikte Ankara'dan Sivas'a otobüsle hareket ettim saat sabah saat altıda Sivas'a indik ben ve arkadaşım ilk defa Sivas'a gidiyorduk Sivas'ı bilmiyorduk Sivas'ı bilmediğimizden bir taksiye binerek arkadaşların kaldığı Madımak Otel'e gittik ve arkadaşım Ali BALKIZ'ın oda numarasını sorduk geldiğimizi bildirdik karşıladılar resepsiyonda bir oda ayrıldığını fakat hazırlanmadığını bekleme-miz gerektiğini söylediler arkadaşlarla birlikte Otel'in resepsiyonunda kahvaltı yaptık arkadaşlarımızla şenliğin nasıl olduğunu sorduk. Ali BALKIZ şenliklerin güzel olduğunu yalnız mahalli basının tedirgin edecek şekilde idi. Hatta gazetenin birinde Müslüman mahallesinde salyangoz sattırmayız yazıyordu. Şehri dolaşmak için dışarı çıktık. Şenliklerin yapıldığı Buruciye Medresesi'nin oraya gittik. Yazar arkadaşlar kitap imzalamak için masa ayırmış tiyatrodaki çalışan arkadaşlar proje yapıyorlardı. Bu dediğim 2 Temmuz Cuma günü saat 09.30-10.00'du. Yorgun olduğumuzdan Buruciye Medresesi'nden Otel'e döndük ve istirahataya çekilip uyuduk ve uyandıığımızda bir gürültü ile uyandık ve gürültünün geldiği yere baktığımızda pencereden baktığımızda büyük bir kalabalığın ana caddeden Hükümet Meydanı'na doğru gittiğini gördük halk bunu merak etmiş apartman katlarından, pencerelerden izliyorlardı. Hemen hazırlandık saat 13.30'du aşağıya indik kalabalığın geçtiği sokaktan ana caddeye geçerek Buruciye Medresesi'ne vardık arkadaşların orada olacağını tahmin ettiğimizden oraya gittik oranın kapalı olduğunu polislerden öğrendik. Saat

14.00'de Arif SAĞ'ın Kültür Merkezi'nde konseri vardı, oraya gidelim dedik gitmeden önce Hükümet Meydanı'nda Vali gidecek şeriat gelecek, şeriatı ezdirmeyiz, Vali istifa diye slogan atıyorlardı. Buruciye Medresesi'nin arkasında Kale'nin oradan geçerken ve hatta Buruciye Medresesi'nde iken önde giden gruba katılmak için grubun arkasından gruba yetişmek için hızla giden sakallı orta yaşlarda sarıklı ve cübbeli elinde sopa gibi bir nesne vardı, o adamı görsem tanıyabilirim biz Kale yolundaki güzergahı kullanarak Kültür Merkezi'ne gitmeye çalıştık biz oraya varıncaya kadar söylediğim grup Kültür Merkezi'nin oraya varmıştı ya Allah Bismillah diye tekbir getiriyordu o kalabalığı görünce grubu görebilecek bir mesafeden grubu seyrettik. Fotoğraf makinamız mevcuttur iki adet fotoğraf söyledik grup dağılır gibi oldu biz yaklaşık arkadaşların olup olmadığını sorduk. Olmadığını öğrendik geldiğimiz güzergahtan Otel'e geri döndük ve grup Otel'in önüne geliyorlardı Vali gidecek şeriat gelecek, Vali istifa Aziz'i isteriz diye sloganlar atılıyordu ve biz Otel'e geldiğimizde ve çok bariz bir şekilde Birleşmiş Milletler tetörist örgütüdür diye pankart tutulmuştu bu şahısları uzaktan suret olarak gördük Otel'in önünde polisler vardı polislerin yanından Otel'e girdik bu sırada saat 14.30-14.40 civarlarıydı Otel'den telefon etme imkanımız olmadığından yakında bulunan Postane'den jeton alıp telefon etmek istedik polis bizi o kalabalığın içine gitmemize izin vermedi karşısında bir işhanı vardı o işhanının ön tarafından girip öbür taraftan çıkılıyordu o yolu kullanıp Postane'ye gittik Postane yönünde çıkışı vardı Postane'ye geldiğimizde çok kalabalıktı sloganlar aynı şekilde atılıyordu biz jeton almaktan vazgeçtik geldiğimiz istikametten Otel'e geri döndük Otel'e giderken polis vardı bu grubun içinde dört beş grup daha vardı bu söylediğim şahıslar işhanının önünde idi polis kordununa yaklaştılar polisler Otel'e giremezsiniz dediler ben polise eşyalarım orada girmem gerekir dememe rağmen söylediğim dört beş kişilik gruptan iki kişi bir fiil bana döndükleri için aynen şu şekilde söylediler yürü yürü girişiniz olsun çıkışınız olmasın dedi ve polis memuru girin dedi ve Otel'e girdik saat 15.00 civarı idi lobide idik 10-15 dakika geçti lobiye bir taş geldi orada bulunan arkadaşlarımız bayan arkadaşlar üst kata çıksın dediler bizde dördüncü kata çıktık taşmalar çok yoğun bir şekilde gelmeye başladığından Otel'in tüm kapılarını kapattık hollerde idik çok yoğun bir şekilde tüm katlara taş geliyordu sadece alt kata değil tüm katlara taş

geliyordu bizim pencereye çıkmamız daha mümkün değildi kapıların tamamı kapalı ve biz holde idik saat 16.00 civarında mikrofondan yüksek dışardan ses geliyordu orada bulunan Zerrin TAŞPINAR isimli arkadaşımız bizim yanımızdaki camı yavaşça açtı iki veya üç adım attı sesi dinlemeye başladı bende onun arkasından gittim şunları çok net duydum biz Sivashlı'lar olarak bir dereceye kadar tepkimizi göstermiş bulunuyoruz arasından sesler ve 80 öncesi olayları unutmayalım bireysel hareket etmeyin arkasından bir uğultu gazanız mübarek olsun sonradan bunun Belediye Başkanı'nın konuşması olduğunu öğrendik bir saat kadar kaldık ve taşlar devam etmeye başladı arkadaşlarım alt kata indi bende onları takip ettim ve insanlarda çok büyük bir tedirginlik başladı bizim inancımıza göre orada insanları öldürmek yakılmak gibi bir düşünce yangın anına kadar böyle bir düşünce bizde inancımız en kötü ihtimalle lobide çatışma olabilir ama biz kurtulacağız düşünüyorduk sürekli dışardan taş atışı devam ediyordu biz hep hollerdeydik sürekli taş geliyordu insanları tanımamız mümkün değildir çünkü kapılar kapalıydı cama yaklaşmak mümkün değildi kaldırım taşı siyah çaput ne buluyorlarsa Otel'e atıyorlardı önce ikinci kata sonrada birinci kata bu sırada saat elektrik kesilmeden önce idi saat 18.30-19.00'du tahminime göre de saat 19.00'da da elektrikler kesilmişti ve karanlıkta başlamıştı elektrikler kesildikten sonra bizim kurtulma bekleyişimiz devam etti sürekli arkadaşlarımız yetkili mercileri ulaşabildikleri yerleri arıyorlardı bize aktarılan bekleyin kuvvetler geliyor kurtulacaksınız bizim kurtuluş bekleyişimizi destekleyen konuşmaları genç arkadaşlar çok büyük bir panik içine girdiler büyük bir moral kaybı taşımaya başladılar elektrikler kesildikten sonra birinci kata indik bir ara giriyorlar girdiler şeklinde sesler gelince aşağıda mı kalacağız yukarı mı çıkacağız diye panik yaşadık sık olmamakla birlikte bu sözler söyleniyordu orada girmeleri halinde halk giriş yerinde bulunan arkadaşlar ellerine ne geçtiyse masaları yıgıldılar yangın tüpünü getirdiler ne bulunuyorsa aldılar gelirlerse kendilerini korumak istiyorlardı saat 19.30 sıralarında tam olarak söyleyemeyeceğim 19.40 sıralarında tek sıra halinde ön kapıdan çıkacaksınız askerler geldi diye söz geldi tek sıra halinde olduk bir arkadaşımızda bayanlar önden dedi ben, Lütfiye AYDIN, Hülya KADRİYE birlikte birinci kattan merdiven boşluğunda el ele tutuşup tek sıra halinde aşağı inmeye tam eğilim olacaktı bir benzin kokusu geldi bir dakika sürmedi büyük



bir yangın Otel’de yangın sirayet etti oradaki insanların çılgınlıkları yak-  
tılar bizi yakıyorlar hakkınızı helal edin ölüyoruz şeklinde çılgınlıklar  
gelmeye başladı Otel’in karanlığı bu şekilde bağırışlar, duman insan-  
lar birbirini kaybetti ve ben o arada yere düştüm kalkamadım herhal-  
de dumandan bayıldım ısı çok şiddetli şekilde artmaya başladı aradan  
bir dakika geçtikten sonra bir kilometre uzaktan inilti gelir gibiy-  
di kendime geldim yön duygumu kaybetmişim. Lobinin yani merdi-  
venin oradan çok büyük dumanlar geliyordu ve ters istikamette hare-  
ket ettim bir odaya geldiğimde insan karaltıları gördüm ve o şekilde  
gayri ihtiyari yöneldim ve bazı insanların karaltı şeklinde pencereden  
çıkmağa başladıklarını gördük ve ben arkadaşlarımı aradım onlar  
öldü arkadaşlarımız isimlerini bağırdım orada biri kolumdan tutup  
ölmek mi istiyorsun buraya gel dedi. Nimet hanım diye bir kadın var-  
dı Ali YÜCE’nin hanımı bu bayanın pencereden çıkmasına yardım et-  
tim ve biz Otel’in arkasındaki aydınlığa boşluğa dar bir alandı buraya  
çıkttık Birlik Partisi’nin olduğu bir araymış karşı tarafa geçmek için ar-  
kadaşlar oraya yöneldi çıkış çok temiz tek orası vardı oradan gelen üç  
kişi maleseef adam geliyor içimden, üç kişi biz ilk grup bayandık bize  
çok bariz bir şekilde küfür edildi üç kişinin elinde birer nesne vardı  
sopa vardı ve bize orospular sizi biz mi Sivas’a çağırdık neden geldiniz  
geri dönün siz orada yanacaksınız dediler bende sizde Allah korkusu  
yokmu Allah korkusu olan insan yakmaz dedim sonra sivil kıyafetli  
gördüğüm komiser geldi gelin sizi burdan alacağız dedi karşılaştığı-  
mız bu davranış sonunda tedirgin olduk arkasından da girmek zorun-  
da idik oradan girdik o binanın bir odasına girdik bir şahıs odaya geldi  
biz ışıkları kapatmak zorundayız pencereye yanaşmayın burda oldu-  
ğunuz görürlerse burayada saldırırlar dedi ve bize küfreden şahıs ka-  
dınlar mutfağa girsin dedi yukarıda söylediğim şahıs yanımıza geldi  
aranızda şair yazar var mı diye sordu yoktur dedik Demet IŞIK hanım  
biz ev hanımıyız dedi o tepkiden sonra belki bir şey olur diye seslen-  
medik. Orada bir arkadaşımızda diğer arkadaşlarımız içeride onları  
kurtaramayız mı deyince mavi gömleklinin yanında bulunan şahıs siz  
kendi canınızı kurtardınız daha ne istiyorsunuz dedi saat 20.15’de Par-  
ti’ye girdik 21.00 civarında polis aracı kapıya yanaştı. Ben yukarıdaki  
ifademi aynen tekrar ediyorum şahısları gördüm net olarak tanıya-  
mam ama net olarak tanıdığım girişiniz olsunda çıkışınız olmayacak  
diyen iki şahsı net olarak gördüm onları tanıyabilirim dedi.

Arkadan bir şahsı göstererek, arkada ceketli kazaklı şahıs birde ikinci sırada ikinci olan şahsı gösterdi. Bize gidişiniz olsun da çıkışınız olmasın diyen bunlardı. Diğer üç kişiyi bunların içerisinde olmadığı gibi zaten tanımamda mümkün değil. Arkada ikinci sıradaki şahsın ismi soruldu: Hayrettin YEĞİN olduğu tespit edildi. Yine ön sırada ikinci sırada ikinci şahıs Adem KOZU olduğu tespit edildi Bize söz söyleyen şahısları teşhis ettim bu ikisidir dedi.

Şikayetçiyim, bu hareket Anayasa'nın 1 ve 2. maddesinde belirtildiği gibi Vali gidecek şeriat gelecek gibi sözler Türkiye Cumhuriyeti'nin Anayasası'na karşı yapılmış bir tepkidir. Vali gidecek şeriat gelecek, şeriat isteriz, şeriatı ezdirmeyiz gibi cümleler kullandılar. Ben bu hususu vekilim hatırlatınca değil yukarıda da belirttim. Ben bir hukuk ferdi olarak hukuk devletinin Atatürk ilke inkılaplarını kimseye ezdirmemeye özen gösteririm. Bu özen gerekirse yanan insanları daha çok aynı olanaklar içerisinde yer vermeye hazır dırlar. Şikayetçiyim. Avukatım vardır davaya müdahil olarak Av. Şenal SARIHAN'dır dedi.

Müştekinin Ağır Ceza Dosya Dz. 237' de verdiği ifadesi okundu: O ifademde doğrudur dedi.

Sanık Adem KOZU'dan müştekinin yukarıdaki teşhisine karşı diyeceği soruldu: Beni saat kaçta görmüş nerede görmüş dedi.

Müşteki: Onu saat 15.30 civarında Madımak Otel'i'nin binasının köşesinde beş kişilik bir grup içerisinde gördüm dedi.

Sanık: Ben kesinlikle kabul etmiyorum. İfademde belirttiğim gibi ben 16.30 sıralarında Belediye Çarşısı'nın önüne geldim. Doğru söylemiyor dedi.

Sanık Hayrettin YEĞİN'den müşteki tanığın beyanına karşı yani teşhisi ile ilgili soruldu: Beni saat kaçta görmüş hangi elbise ile görmüş ve nerede görmüş sorulmasını istiyorum dedi.

Müşteki: Hukukçu arkadaşlarımızda bilirler bir insanın altı ay sonra en küçük ayrıntıları anlatması mümkün değildir. Ben arkadaşı kaş renginden göz renginden göz biçiminden ve kaşlarının iriliğinden bitişikliğinden ve bu şekilde hırçın bakışından yüz ifadesinin görünümünden tanıdım. Yukarıda söylediğim yerde tanıdım. Orada gördüm

Sanık; Müşteki tanıgın beyanını kabul etmiyorum. Kesinlikle reddediyorum. Biraz önce kapı açıktı bu müşteki tanık bana can alıcı bir şekilde baktı dedi.

Müşteki; Ben bir grupta gördüğümü söyledim saat 15.00 civarı idi. Söylediğim bir binanın Madımak Otel'i'nin karşısında grubun dışında grupta aynı ortamda gördüm dedi. İkisinde aynı anda gördüm dedi.

Sanık Hayrettin YEĞİN o an kesin kez bu tanıgın beyanını kabul etmiyorum doğru söylemiyor dedi.

Müşteki Tanık Hülya KADEROĞLU: Yusuf kızı, 1968 doğumlu, Ankara Keçiören, İncirli Mah. Ölay Sok. 22/17'de oturur olayın müşteki tanığı olması nedeniyle yeminsiz soruldu.

Ben 02.07.1993 tarihinde Neval OĞAN'larla birlikte Ankara'dan otobüse binerek saat 16.00'da Sivas'a geldik. Arkadaşlarımızın Madımak Otel'i'nde kaldığını öğrendik Otel'e gittik. Ali BALKIZ'ın Otel'de kaldığını öğrendik. Kendisi ile haberleştik lobiye gelmesini söyledik. Otel'de kahvaltı yaptık, alacağımız oda hazır değilmiş hazırlanması için biraz bekledik. Kahvaltıyı yaptıktan sonra Otel'den dışarı çıktık. Gayemiz zaten Sivas'ı gezmekti. Oralarda gazete bayisi vardı. İki gazete aldık. Gayemiz olayları izlemektir. Tekrar geri Otel'e döndük. Yorulduk uyuduk, hazırlanan odamıza yattık. Otel odasından şu seslerle Vali istifa şeytan Aziz, diye şu an onları hatırlıyorum onlarla uyandık. Saat 13.00'ü geçiyordu. Saat 14.00'de Arif SAĞ'ın Kültür Merkezi'nde konseri olduğu için çıktık. Buruciye Medresesi'ne uğrayalım oradan herkesle gidelim dedik. Buruciye'den Kültür Merkezi'ne giderken insanlar Kültür Merkezi'ne doğru koşuyordu. Bir tane yaşlı sarıklı elinde asası, bir adam, beyaz sarıklı yeşil cübbesi vardı. Onlar önde biz arkada Kültür Merkezi'ne doğru gittik. Kültür Merkezi'nde müthiş bir kalabalık vardı. Parkın oradan yani ana caddeden değil parkın oradan Kültür Merkezi'ne doğru mahallenin içinden geçtik. Aynı güzergahıtan geri döndük. Askerler o sokağı Madımak Otel'i'ne doğru geldik. Biz gelirken Jandarma tetibat almış Otel'in önünde içeride arkadaşlarımızın olduğunu orada kaldığımızı söyledik. Otel'den içeri girdik, Ailelerimize durumu haber vermek için tekrar dışarı arkadaşım Neval OĞAN ile dışarı çıktık, cadde kalabalık olduğu için bir işhanının içinden handan gittik PTT'ye ulaşmak için PTT'ye gittik PTT kalabalık

olduğu için giremedik. Geri gelirken işhanının çıkışında Madımak'ın olduğu sokak oluyor orada üç dört kişi vardı. İki tanesi halen hafızamda. Girin girin bir daha çıkamayacaksınız dedi. Biz korktuk içeri girdik, biz içeride birbirimize konuşmaya başladık. Biz Otel'e girdikten sonra bir süre sonra taş atılmaya başlamıştı. Biz Otel'in lobisinde idik. Merdiven boşluğunda toplandık. Bir ara Belediye Başkanı'nın konuşma yaptığını duyduk. Onu dinliyorlardı ondan sonra taş atmaya başladılar. Saatin kaç olduğunu kestiremiyorum. İçeride arkadaşlar asker geliyor polis geliyor bizi kurtaracaklar diye konuşuyorlardı. Sürekli kendimize moral veriyorlardı. Yangın olayına kadar biz kurtulacağımızı tahmin ettik. Yine dördüncü kata çıktık arkadaşlarımızla oturup sohbet ettik biz düşünüyoruz ki bize fiili olarak saldırı olacak arkadaşlarımızı aşağı indirdik elimize sopalar aldık. Yangın çıktı. Sanırım 20.00 civarları olabilir. Herkes panik içerisinde idi elektrikler kesilmişti. Merdiven boşluğunda alevler yükseliyor dumanlar geliyor hatta o anda benim saçlarımda yanmaya başladı. Ben apartmanın boşluğuna çıktım temiz hava bulurum dedim. Zehirli hava orayı sarmıştı ben herhalde zehirlenmişim düşmüş bayılmışım. Bir ara kapı açıldı temiz hava geldiğini farkettim. Kalkıp oraya doğru gittim. Kurtulduğumuz yere doğru gittim. Karşı binadan Otel'in bitişiğindeki ellerine sopalar almışlar bizi içeri doğru itiyorlardı. Sizi biz mi çağırdık buraya, girdiğiniz yerden çıkın sözler söylüyorlardı. Buraya gelmeyin demek istiyorlardı. Kurtulduk o binaya girdik o binada bize dediler ki işte biz sizi kurtardık bizim lehimize söylersiniz istersek kurtarmazdık diyorlardı. Sonrada Emniyet'e gittik dedi.

Huzurda verdiğim şekilde ifadem doğrudur. Orada kısa anlattım burada daha geniş anlattım dedi.

Müşteki tanık ifade verirken biraz önce teşhis edilen şahısların yer değiştirmeleri istendi.

Bu arkada sırada ikinci bir tanesi arkada ve diğeri ise arka sırada yedinci şahısdır. Arkadaki sırada ikinci şahıs ismi sorulmuş Sadettin YÜKSEL olduğu öğrendi yedinci şahsın ise Hayrettin YEĞİN olduğu tespit edildi.

Yedinci olarak gösterdiğim şahsa kesin olarak eminim. Yakından bakmak istiyorum dedi. Sadettin YÜKSEL'i yanına olarak yaklaştı kesin olarak teşhis etmem mümkün değildir dedi.

Diğerini şahsı, kesin olarak tanıdığını söyledi. Sanık Hayrettin YEĞİN: Ben müşteki tanığın beyanını kabul etmiyorum beni nerede görmüş dedi.

Müşteki tanık: İşhanının çıkış kapısının önünde gördüm ve teşhis ettim dedi.

Şikayetçiyim dedi.

Bulunduğu sokakta hanın çıkışında gördüm Zaten topluluk halinde iken gördüm dedi.

Sanık Hayrettin YEĞİN: Efendim biraz önce dinlenen tanık benim yeşil kazaklı olduğumu söyledi birazda güldüm ondan beni söyledi kabul etmiyorum dedi.

Müşteki tanığı Dz. 239'daki ifadesi okunduğunda ifademde doğrudur dedi.

Şikayetçiyim avukatımda vardır. Avukat arkadaşların hepsine vekaletimi vermişim dedi.

Sanık vekili Av. Nevzat AKAY'ın talebiyle müşteki tanıktan soruldu: Bu olaydan bir gün sonra yani Cumartesi günü ifademizi verdik. Olayın etkisi var biz aç kaldık uykusuz kaldık Savcı'nın ve polisin söylediği şey bize olayı hatlarıyla anlatın dedi. Sırada çok insan bekliyorum genel olarak olayı bize anlatın dedi. Genel hatlarıyla anlatın dedi. Oysa ben size daha geniş ifade ettim dedi.

Sanık vekili Av. Mehmet Ali BULUR vesilesiyle soruldu: Ben o zaman gözlük kullanıyordum. Gözlük derecem 4'tür. Hakim Bey bana zaten yakından laf attılar. 1 metreden azdı dedi.

Müşteki vekili Av. Şenal SARIHAN söz alarak: Müvekkilim Neval OĞAN yanına geldi ve köşede bulunan kırmızı gömleklili Ali KURT'u kendisini tebrik ettiğini bana söyledi dedi.

Müşteki Neval OĞAN'a soruldu: Evet doğrudur ben çıkarken ayrıca sizi tebrik edeceğiz diye söyledi dedi.

Ali KURT söz alarak: Kesinlikle ben böyle bir söz söylemedim dedi.

Müşteki Tanık Gülay ŞAHİN: Dursun kızı, 1974 d.lu Gülveren Bahçüstü 40. Sok. No: 15 Mamak/ ANKARA adresinde oturur olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz soruldu.

Sivas'a giden ve Madımak Otelinde kalan arkadaşlarımız vardı öğleyin yemeğe gittik. Sivas Lokantası'na gittik. Oradan Kültür Merkezi'ne gidecektik Cumadan çıkıyorlar caminin oradan geçmeyin herhangi bir zarar gelebilir diye lokantanın sahibi bizi ihtar etti. Doğu Kültür Merkezi'ne gidin dediler. Yanımızda Rıza AYDOĞMUŞ yanımıza geldi. Kültür Merkezi'ne gitmememizi söyledi. Otel'e gidin dedi Otel'e gittik Otel'de sanatçılar vardı. Aziz NESİN vardı. Otel'in önünde kalabalık geçiyordu. Kalabalık geçti Otel'in önünde gidip gidip geliyorlardı. Biz birinci kata çıktık. Otel'in önünde kalabalıklar oluştu. Otel'in önünde barikatlar kurdular Jandarmada vardı poliste vardı. Biz ne olduğunu önce anlayamamıştık. Sloganlar atılmaya başlandı. Sivas Aziz NESİN'e mezar olacak. Aziz NESİN Moskova'ya gibi slogan atıyorlardı. Bozkurt işaretleri yapıyorlardı yani işaret parmağıyla küçük parmaklarını ileri koymak suretiyle bu işareti yapıyorlardı. Orada bulunan sanatçılar başka kendimize bir zarar geleceğini tahmin ettiler. Ankara'ya teleon açtılar yardım istediler. Bize telefonda geliyor dediler. Biz camlardan bakıyorduk. Sonra taşlanmaya başlandı. Bizim camlardan uzak durmamızı sağlıyorlardı. Yukarı dördüncü kata çıktık. Herkes yukarıda idi. Kızların hepsi yukarıda idi. Erkekler ise koruma amacıyla aşağıda idiler. Emniyet'in gözü önünde hiç koruma falan yapılmıyordu. Akşam olmuştu hala Otel taşlanıyordu. Slogan sesleri geliyordu. Arkadaşlarımızın ve bizlerin morali bozduktu ağlamaya başladık ışıklarda kesildi. Kimse kimsenin gözünü görmüyordu daha sonrada yangın çıktı. Kesin olarak hatırlamıyorum ama 19.00 civarı olması gerekir. aşağı inin diye bir ses duyduk. aşağı indik müthiş bir duman vardı. Gözümüz dumandan yanıyordu ve ısı geliyordu. Yüzümüze ateş vuruyordu. Aşağı inin dediler tekrar yukarı çıkın dediler yukarı çıktık. Bir panik vardı herkes birbirini çiğneyip geçiyordu orada bir odaya girdim. Dışarıdan bir hafif ışık geliyordu.

Orada arkadaşım Sayit METİN ve Yeşim ÖZKAN vardı. Arkadaşlarımı buraya gelin buraya daha rahat dedim. Tabi panik içerisinde kimse beni duymadı. Ben odadan dışarı çıktım. Önümü görmediğim için lavabodan banyoya geçmişim, oradan kolumdan birisi tuttu. Karanlıkta kim olduğunu bilmiyorum. Duman olduğu için nefes alıp vermekte zorluk çekiyordum en son bağırdığımı hatırlıyorum, sonrada hastanede gözümü açtım. İki bacağım ve sol kolum yanmış olarak kurtuldum. Otel'den bir şahsın el kol hareketleri yapıyordu. Slogan atıyordu. Bu şahsı görsem tanıyabilirim. Sanki bütün insanı hareket ettiren oydu sanki, kışkırtan oydu sanki dedi.

Müşteki mağdur Gülay ŞAHİN'in Savcılık ifadesi okundu: O ifademde doğrudur. Ben hastanede Savcı'ya ifade verdim. Bana o zaman sakinleştirici iğre vuruluyordu bilincim yerinde değildi. Şikayetçiyim. Davaya müdahil olarak girmek istiyorum. Bütün avukatlara vekalet verdim dedi.

Ayrıca mahkememize müdahil olarak girmek istediğine dair dilekçe verdi okundu dosyasına konuldu.

Ayrıca ekinde müşteki mağdurla ilgili iki adet rapor ve vekaletnamesini ibraz edildiği görüldü.

Müşteki mağdur sanıklara dikkatlice baktı ikinci sırada soldan dördüncü şahsın göstererek şahısları kışkırtan budur dedi.

Sanığa ismi soruldu: Alim ÖZKAN olduğu tespit edildi. Ben daha önce savnumamda söylediğim gibi ben bu olaylara katılmadım. Bir komplo sonucu buraya geldim. Cumhuriyet Üniversitesi'nde olay günü görevim başında idim. olaylara hiç katılmadım. Müşteki tanığın ifadesini kabul etmiyorum. Bu komplonun amareleri belirtileri var bu hususta gerekli yerlere şikayeti yapacağım ve müşteki mağdurun beyanını da kabul etmiyorum dedi.

Alim ÖZKAN vekili Av. Nacip KİBAR söz alarak; Talebiyle soruldu. Öğlen civarı idi Otel'in önünde idi. Ben Otel'in birinci katın kalabalığın olduğu tarafta idim. Olayı seyrediyordum dedi.

Vaktin geç olduğu anlaşıldı.

Dosya tetkik edildi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ**

Bu sırada adem KOZU söz alarak biraz önce gelen bayan müşteki mağdur, ben yerimi değiştirdiğim zaman beni tanıyamadı. Bu tamamen gelir gelmez ilk benim oturduğum yere baktı. Direk oraya baktı. Beni tanımamıştır. Bunu kabul etmiyorum bu komplodur dedi.

Dosya tetkik edildi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

Duruşmanın 12.01.1994 günü saat: 09.30'a bırakılmasına sanıkların cezaevinden getirilmesi hususunda görevlilerce ihtarata yapılmasına oybirliği ile karar verildi. 11.01.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (971-Yd-4) ÜYE: 18454 KATİP: 67



Oturum No	: 10
Oturum Tarihi	: 12.01.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Ertan URUNGA (971-Yd-4)
Üye	: Süreyya GÖNÜL (18454)
Cumhuriyet Savcısı	: Nuh Mete YÜKSEL (19201)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
Katip	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklar cezaevinde getirildi Bağısız olarak huzur alındılar. Açık olarak duruşmaya başlandı.

Müşteki Tanık Murtaza DEMİR: Mehmet oğlu, 1949 d.lu, Atayolu Sok. 14/9 Dikmen ANKARA adresinde oturur. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayet ve delilleri soruldu.

Ben bir Pir Sultan Abdal Dernekleri'nin genel başkanuyım. Aynı şekilde Pir Sultan Abdal Derneği'nin şenliklerinin Sivas Şenlikleri'ni düzenleme komitesi başkanuyım.

Bu sırada C. Savcısı söz alarak: Müştekillerin tahrik edici ve duruşma inzibatını bozucu mahiyette siyasi ve ideolojik konuşmayı yapmasını müsaade edilmemesi talep olunur dedi.

Sanıklar vekili Av. Kadir KARTAL: Biz Müslüman olarak bırakın insan öldürmeyi karıncayı dahi incitmeye karşıyız. C. Savcısı'nun mütealasını aynen iştirak ediyorum. Burada Türk tarihine küfrediliyor. Buna son verilsin dedi.

Sanık vekillerinden bir avukat: Müşteki burada gördüğünü, bildiğini açıklamak mecburiteyindedir. Diğer hususlarda beyanda bulunmak mecburiyetinde değildir dedi.

Müşteki vekili Av. Mehdi BEKTAŞ: Müvekkilimin sözünün kesilmesi usul hükümlerine aykırıdır. Nasıl sanıkların sözü kesilmeden dinlenirse tanıklarında, müşteki tanıkların da sözlerinin kesilmeden dinlenmesi gerekir. Burada müvekkilim haliyle söz konusu derneğin genel başkanı olması nedeniyle bazı şeyleri söylemek zorundadır. Çünkü bütün suçlamalar müvekkilimin genel başkanı olduğu derneğe yıkılmak istenmektedir. Şayet karşı tarafın her hangi bir beyanı varsa müvekkilimin ifadesi alındıktan sonra talep olunmaları gerekir dedi.

Müşteki vekili Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN söz alarak: İddia makamı, burada görevli polisler sanıklar tarafından dolandırıcıdır, sahtekardır terimleri kullandı. İddia makamı bunlar hakkında her hangi bir işlem yapmadı. Bizler daha vatan perveriz. Şeriatçıların avukatı şeriatçı kalkışmanın avukatları diyerek avukatlara da aynı şekilde beyanda bulunduğu sırada C. Savcısı söz alarak: Müşteki vekili bu şekilde konuşma hakkına sahip değildir sataşma vardır dedi.

Bu sırada müşteki vekillerinden Av. Şenal SARIHAN o bu tartışma müvekkilimin Atatürk'ün yerine Saldı Nursiye'yi geçirmek istiyorlar sözü üzerine tartışma başlamıştır.

Müşteki vekili devamla: Huzurda bulunan bir avukat arkadaş yalancı ve mübdeli iftirası diye hakaret etti. Şu anda yukarıda ayakta duran avukatımın arkadaşısıdır dedi.

Av. Fikret ŞİMŞEK: Ben beyanları doğru değildir diye müşteki tarafa söyledim. Müşteki taraf hakaret ediyor onun üzerine söyledim diyerek beyan etti.

Av. Nezh ÇELİK; Duruşmanın inzibatını bazen taraflara ihtaat yapılmasını isteriz dedi. Buranın siyasi bir arena haline getirilmesine karşıyız. Müştekinin olayla ilgili bilgi ve görgüsü varsa heyetin soracağı sorular varsa onun cevaplandırılmasını istiyoruz. Müşteki tarafın heyeti yöneltmeye hakkı yoktur. Varsa talepleri heyete sunulur dedi. Sanık vekillerinden Av. Muharrem BALCI: Bizim buradaki konuşmamız konuşmamızın başından beri müştekinin şahsı adına değil bir derneğin propagandasını ve ideolojisini de yapar mahiyette beyanlarda bulunmuştur. Müştekinin olaya döndürülmesini görgü ve bilgisini anlatmasını ve bu hususta müştekiye bildirilmesini istiyorum dedi.

Sanık vekili Av.Nurettin YAŞAR; Sayın müştekinin olayları olduğu yerde bu yere taşımamasın. Dürüstçe, mertçe ve her hangi bir şekilde her hangi bir pervaz görüşün arkasına saklanmadan dürüstçe mertçe burada kendisini ilgilendiren simgelerini, kavramlarını olduğu gibi taşıyabilecek, söyleyebilecekse ve resmi ideolojinin arkasına da saklanmadan kendisini ifade edecekse ben bunu sonuna kadar dinlerim dedi.

### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Müştekilerin ifadelerinin alınması sırasında ifadelerinin mümkün mertebe kesilmemesine. Şayet bu sözlerinin hakarete yönelmediği müddet ve müştekinin ifadesinin sonuna kadar dinlenmesine şayet müştekinin beyanlarına gerek sanık vekillerinden gerek müştekivekillerinden kesilmesi halinde avukatların bu şekilde müdahale ettikleri takdirde kendilerinin duruşma salonundan çıkarılacağına ihtirat yapılmasına ve müştekinin söz konusunda derneğin genel başkanı olması hakarete varmaya konuşmalarına devam etmesine oybirliği ile ve burada sanık vekillerinin ve müşteki vekillerinin TC Savcılığı'na sataşmaları halinde de varsa bir talepleri yazılı olarak Mahkememize ve C. Savcılığı'na bildirmelerine, gelişi güzel her hangi bir suçlamanın yapılması hususunda taraf vekillerine ihtar edilmesine oybirliği ile karar verildi. Tafhimle açık duruşmaya devam olundu.

Üç sayfadan ibaret ve ekinde iddiaları ile ilgili gazete fotokopilerini ibraz etti. Dosyaya konuldu.

Bu sırada müşteki dilekçesini okurken sanık avukatlarından büyük bir bölümünün salonu terkettiği görüldü.

Olay günü yani 02.07.1993 tarihinde Buruciye Medresesi'nin önündeki dilekçemde de belirttiğim gibi Cumhuriyet Lokantası'na arkadaşlarımla birlikte yemeğe gittik. Bilindiği gibi Cumhuriyet Lokantası Atatürk Caddesi üzerinde ve Madımak Oteli'nden bir kaç bina daha aşağısındadır. Öğle yemeğimizi yedik, öğleden sonra yemek bitmek üzere iken aşağıdan Hükümet Binası'na doğru tahminen 100-200 kişilik bir grubun, insanın birtakım öncü olduğunu tahmin ettiğimiz kişilerin arkasında Hükümet Meydanı'na doğru yürüyorlardı. Yukarıda metinde okumuş olduğum sloganları söylüyorlardı. Ben daha önce

“Müslüman Kamuoyuna” başlıklı bir bildirin bir kaç gün öncesindeki mahalli gazetelerin baskılarının kıskırtması sonucu bu yürüyüşün bize karşı olacağını tahmin ettim. Lokantada bulunan bir arkadaşla misafirlerle birlikte öğleden sonra yazılacakların konferansa hazırlık amacıyla Otel’e gittik. Otel’de hazırlıkların gözden geçirilmesini amaçlamıştık ve her şeye karşın bunun normal bir protesto olacağını ve bir katliam olayı olabileceğini düşünmediğimizi yine de bu konferansa hazırlıklarımızı sürdürüyorduk. O anda lobide otururken bu grubun İstasyon Caddesi’nden Kültür Merkezi’nde gittiğini oradaki görevli arkadaşlarımız bize telefonla bildirirler. Aklımda kaldığı kadarıyla Kamber ÇAKIR bize telefon etmişti, bildirmişti. Kültür Merkezi’ndeki insanların oraya gelen insanların Kültür Merkezi’ni hedeflediklerini Kültür Merkezi’nin camlarını kırdıklarını karşılıklı saldırıların olduğunu taş atmaların olduğunu bunların yani protestocuların taşlarını içeride bizim çocukların içerden çıkararak onlara geri attıklarını kendilerini korumak istediklerini ancak sayısal olarak son derece yetersiz olduklarını o nedenle bizim gerekli telefon muhaberelelerini yaparak yardım çağırmanızı Valiliğe haber vermemiz gerektiğini, bize söyledi. O anda gitti oradan bizim hem Sivas Valiliği’yle hem Sivas Emniyeti’yle hem de Ankara ile telefon görüşmemiz başladı. O telefon görüşmeleri saat vermek yanlış olur ama akşama kadar sürdü. Yani bu telefonlarda şunu söylüyordum bu gelişmeler son derece ciddidir Sivas Emniyet’inin tavrı hoş olmamaktadır. Protestoculara son derece sevecen davranmaktadır. O nedenle muhtemel olan ciddi gelişmeler görünmektedir ve Ankara’nın eğer mümkünse bir güç polis yada asker gücüyle ya da başka yöntemlerle bizlere yardım etmeleri o saate kadar sürekli olarak Ankara ile görüşmelerimiz sürdü. 14.00’den sonra olabilir. Kültür Merkezi’ndeki saldırının saldırıdan vazgeçildiği ve aynı grubun geriye döndüğünü Hükümet Meydanı’na doğru geldiklerini o tarafa doğru yönelindiklerini arkadaşlarımız bize telefonla bildirdiler. Kültür Merkezi’ni terkedeceklerini bize bildirildi. Bizde hızla her hangi bir canımıza çocuklarımıza bir sıkıntı gelmeden orada bulunan araçlarla veya yürüyerek orayı terk etmeleri hususunda görüş bildirdik. Söylediğimiz gibi saat 14.00 ile 15.00 arasında yine Otel’deyiz. Otel’in önünde protestocularla dolmaya başladı. İlk taşa o saatlerde atılmaya başlandı. Taşlar başlamıştı ve yoğunlaşarak sürüyordu. Tabii biz Otel’de endişe içerisinde idik. Her an polisin, askerinin veya birilerinin

gelip bizleri kurtaracaklarını orada önlem alacaklarını düşünüyorduk. Ama ne taşlar diniyordu ne de polisin aldığı barikatın ciddi bir görünümü vardı. Biz Otel’de seksenin üzerinde insan vardık. Bir bölüm arkadaşımız camlardan bakıyordu bir bölümü koridordan bir bölümü de ciddi ciddi korkarak koridorlarda basamaklarda oturuyorlardı. Ben bir ara lobinin önünden dışarıya baktığımda polisin aldığı barikat sürekli olarak aşılyordu. Yani her zorlayan tarafından, rahat bir şekilde de aşılyordu. Her zaman gördüğümüz, bildiğimiz polis niye bu aşmak isteyenlere gerekli engeli almıyordu. Polisin hareketi oradaki kıskırtıcılara doğru bana sevecen geldi. Yani böyle bir süreç içerisinde bizim Devlet’ten beklentimiz polisin bu tutumu, polis barikatını daha doğrusu şunu söylemek istiyorum saatini kati olarak bilemiyorum ama öğleden sonra 4 veya beştir. Vali’nin geldiğini söyleyen bir yurttaş içeri girdi. Bizi orada kurtarmak istediklerini istersek bizi oradan çıkarabileceklerini söyledi. Nasıl diye sorduğumuzda sokağın başına otobüs getirdik diye söyledi hangi sokağın başına diye sordum. Otel’in önünden Alibaba tarafına giden bir sokak var o sokağın başına tarif etti. Kalabalık Otel’in önünde çoğalıyordu Otel’e doğru geliyordu. Otel’in kapısından çıkıp söylediği yere doğru gitmek kabalalık tarafından bir linç edilme durumu ile karşı karşıya kalabilecektik. Otobüsleri kapının önüne kadar getirebilmesini sordum. Getiremeyeceğini söyledi. Beni Vali’ye götürübilirmisin diye sordum. Çünkü telefonlar Vali’nin telefonu kilitlenmişti. Vali’ye götürülebilirim dedi. Oradaki korku ve tehlikeye rağmen o tehlikeyi göze alarak adamada güvenmek zorunda kalıp kendim çıktım ve Valilik’te Vali’ye durumumuza ettim. Can güvenliğimizin olmadığını tehlikenin giderek büyüdüğünü Emniyet’in yeterli güçte olmadığını arz ettim. Odada Tugay Komutanı olduğunu sandığım General, Vali, Belediye Başkanı bazı yetkililer vardı. Beni getiren şahısla geri döndüm. Madımak Otel’ini karşısında Emir İşhanı var o işhanının kapısında o kapı Madımak Otel’inin kapısına bakar arada bir yol vardır. O hanın dışında yani öbür kapısında olayların dışında ilgisiz bir yere çıkar. O vatandaş beni kapıya kadar getirdi. Daha ileri gidemeyeceğini söyledi. Bende orada hızla koşarak Otel’in kapısından geri içeri girdim. Saatini hatırlamıyorum Otel’in bütün camları kırılmıştı. Emniyet’te Otel’in duvarına kadar yaklaşmıştı. Otel’in önünde 50 civarında polis olduğunu tahmin ediyorum. Ben 50’den söyledim ama bu diğer arkadaki polislerle beraberdi. Otel’in

önünde 25-30 kadar polis vardı çünkü aralardada polisler vardı. Aziz NESİN'in koruması olduğunu tahmin ettiğim elinde uzun namlulu silah olan yeni küçük bir silah olan tabanca değil daha büyüktü. Ramazan ile komiser olduğunu ve polis olduğunu tahmin ettiğim Mehmet isimli şahıs vardı. Ramazan Otel'i terketti. Sadece Mehmet kaldı. İçeri giren bir kaç tane polis ve jandarma ile Ramazan isimli şahıs Otel'den dışarı çıktı. Polis Mehmet mümkün mertebe olayları engellemeye uğraşan bir tavır içindeydi ciddi gayret sarfediyordu. Kendisine buradan bir şekilde kurtulmam gerekiyordu ama nasıl dedim. Bir yönden çatıya çıkıp diğer çatılardan kaçmak. Burdan çatıya çıkmamız da mümkün değildi. Şöyle ki aşağıdan balkonlardan karşı binanın çatısından aşağıdan taşlar veriliyordu. Ben tahmin ediyorum yoksa görmedim. Çünkü taşlar bitmek bilmiyordu. Ben Mehmet isimli polise kendisine karşı taraftaki binadaki taşları bu tarafa atılmasını durdurması halinde buradan kurtulabileceğimi söyleyince bunu anons etmesini istedim. Ne bu anonsa yanıt geldi ne de taşlar kesildi. Bir yol kalıyordu Otel'in bitişiğinde Büyük Birlik Partisi'nin yeri ve birde konut vardı. Oradan kurtulabilirsek kurtulacağımızı düşündüm. Bunuda bu hususunda Komiser Mehmet'e anons ettirdim. Bu anda her hangi bir yazıda gelmedi. Hatta Komiser Mehmet, Birlik Partisi'nin bizleri binaya kabul etmediğini söyleyince Komiser Mehmet'e şuradan bir merdiven koyalım koynuta girelim. Konutun çıkışıda olaylarla ilgisi olmayan bir yere çıkıyordu bu şekilde kurtulabilirdik dedim, bunu anons ettirdim. Bu anonsada yanıt gelmedi. Dumanların içerisinde bu yanıtda göremedik. Akşam yaklaşmıştı hava kararmaya başlamıştı. Araçların üzerine çıkılmaya, tahrip edilmeye, ters çevrilmeye başlamıştı. Ters çevrilirken görmedim arabanın üzerine çıkılırken gördüm. Otel'den içeri girildiğini içeri giren şahsın arkadaşlar tarafından vurulmak suretiyle tekrar dışarı kaçtığını gördüm. O şahsı gördüm ama şu anda görsem tanıyacağımı sanmıyorum. Araçların yanması orada birinci katın yanması için dumanlar birinci kattan gelmeye başlamıştı. Esas yangın lobinin yanmasından değil. Lobinin üzerinde bir asma kat vardır oranın yanmasından sonra yanımızda bulunan Rıza AYDOĞMUŞ isimli arkadaşında bu asma katın altında bir beton kolon var binaya ait o bize oradan durumları izahlar geriye dönerek anlatıyordu. Alt kat yanında Rıza'yı oradan çektik. Asma katın olduğu yer sokağa ve caddeye bakmaktadır. Köşe bir yerdir. Zemin kat ve asma katın yanması ile birlikte

bir duman ve alevlerde koridora doğru çıkmaya başladı. Haliflexin petrolden malül bir mal olması nedeniyle petrol gibi parladı. Bizim bölümümüzdeki insanlarla karşı taraftaki insanların arasındaki irtibatı kesti. Bizim için tekyol kalmıştı. Aydınlığa atlamak ve Parti'nin bize izin vermemesine rağmen oraya girip kurtulmak o pencereler açıldı veya kırıldı yanımızda bulunan arkadaşlar da bulunan arkadaşlar oraya çıkmaya başladı. Parti'dekilerle arkadaşlarımız mücadele etti. Ben dahi bir kaç arkadaşımızı orada bulunanlar tutup aydınlığa doğru geri attılar. İki yol vardı ya yanacaksın ya da aydınlığa gidip oradan kurtulacaksın. Orada beyaz saçlı bir arkadaş herhalde Parti'li bırakın deyince bize saldırı engellendi. Oradan dışarı çıktık, oradan Emniyet'e gittik dedi.

İfademin başında da bahsettiğim gibi Cumhuriyet Lokantası'nda yemek yerken lokantanın önünden giden önceki kişilerden bir kaçını teşhis edebilirim. Yine aynı adamları Valiliğin önünden Valilik'ten çıkarken gördüm. Özellikle bir tanesini hatırlıyorum. Saçının bir bölümü sol tarafı anlının üstü beyazdı. Gözleri şaşlı olan ve ayriyeten havai renkli gömleklili bir genç. Yine koyu elbise giydiğini, sakallı, gözlüklü olduğunu bildiğim zayıf bir genç, bunları görsem tanırım dedi.

Şikayetçiyim sanıklardan, davaya müdahil olmak girmek istiyorum Barolar Birliği ve Çağdaş Hukukçular Birliği'ndeki avukatlar vekilimdir. Ben her hangi bir şekilde yaralanmadım dedi.

Müştekinin Savcılığa vermiş olduğu ifadesi okundu: Emniyet'te ifade verdim ama savı olabilir bilemiyorum dedi.

Bu sırada sanık vekilleri tekrar duruşma salonuna geldi tekrar yerlerini aldılar.

Şimdi huzurda verdiğim ifademde doğrudur. Savcılık ifademde doğrudur. Bazen sadece soru sordular yangın çıkaranları gördünmü dediler bende görmedim dedi.

Sanık vekilinin talebiyle soruldu. Av. NeziH ÇELİK'in talebiyle müştekiden soruldu: Biz Otel'e girdiğimizde, daha doğrusu Büyük Birlik Partisi'ne girdiğimizde birden ziyade silah sesi duyuluyordu. Sanki savaş hali gibiydi her taraftan atılıyordu. Otel'in içerisinden herkes gibi bir şekilde atılmadı. Çok gülünç dedi.

Benim yapmış olduğum şenliklerde etkinliklerde kesinlikle silaha yer yoktur dedi.

Sanık vekili Av. Yüksel KÖSE söz alarak, müştekiden soruldu: Emniyet Müdürü olduğunu hatırlamıyorum. Otel'in önünde rütbeli kimse olup olmadığını bilmiyorum. Hiç kimseyi tanımıyorum dedi.

Ben büstün tahrip edildiğini, sürüklendiğini falan görmedim dedi.

Sanık vekilinin talebiyle soruldu: Biz çağırmadık dedi.

Müştekiye sanıkları bakması söylendi: Arkada bulunan şahısları yani yine arkada bulunan kravatlı arkadaş, yine üçüncü sırada bulunan ikinci arkadaş, bazı teşhislerim var ama burada görmedim dedi.

Göstermiş olduğu şahısların isimleri sırasıyla soruldu: Birinci göstermiş olduğu şahsın Muhsin ERBAŞ ikinci şahıs Halil İbrahim DÜZBİÇER üçüncü olarak Ali KURT'u gösterdi.

Sanık Muhsin ERBAŞ'tan soruldu: Evet ben yürüyüşe katıldığımı Atatürk Caddesi'nde lokantanın önünden geçtiğimi daha önce söyledim dedi.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER'den soruldu: Müştekiye sorulsun sonrada gördüğünü söylesin dedi.

Müşteki tanık devamla; Ben bu şahsı Cumhuriyet Lokantası'nın önünde Valilik'ten çıkarken gördüm dedi.

Sanık: Ben müşteki tanığın beyanını kabul etmiyorum doğru söylemiyor dedi. Ben müştekiyi saat iki sıralarında Cumhuriyet Lokantası'nın önünde gördüğünü söylüyor. Oysa ben savunmamda söylediğim gibi saat beşten sonra inşaatı bıraktım benden yardım istediler Belediye'ye geldim. Ben itfaiye binasında idim müştekinin söylediği şekilde Cumhuriyet Lokantası'nın ve Meydana gitmiş değilim. Ayrıyeten bana müşteki bana gözümün şaşı olduğu, beyaz saçım olduğunu söylüyor. Beyaz saçım yok. Otel'in önündeki kalabalık ikide toplandığını söyledi. Ben Belediye'deyken anonslar kulağımıza geliyordu. Saat 16.00 sıralarında Kültür Merkezi'ndeki olaylar bitmiş Otel'in önüne geldiğini söyleniyordu. Hepsi yalan söylüyor kabul etmiyorum dedi.



Müştekiden sanığın yukarıdaki beyanı hatırlatıldı soruldu: Beyaz saçlı olan şahıs burda yok o başka burada gördüğüm şahısların içerisinde yoktur. O şahsı yüz simasını unutamam gördüğüm anda tanırım. Burada yok dedi.

Sanık Ali KURT: Müşteki bana baksın benim o zaman sakalım var mıydı yok muydu sorulsun dedi.

Müşteki sakalı yoktu ben bu şahsı Cumhuriyet Lokantası'nın önünde ve Valiliğin önünde gördüm dedi.

Sanık: Ben Cumhuriyet Lokantası'nın önüne kesinlikle gitmedim Valliğin önünde vardım. Herhalde fotoğraftan teşhis etmiştir.

Müşteki devamla: Kültür Merkezi'ne saldırıldığını telefonla duydum ama kimlerin saldırdığını bilmiyorum görmedim dedi.

Sanık: Bizim saldırmamız değil bize sopa ve taşlarla saldırdılar. Yoksa önce oraya giden grup saldırmış değildir. Bunu söylemek istiyorum. Beyanlarını kabul etmiyorum dedi.

Sanık vekili Av. Yüksel KÖSE'nin talebiyle soruldu: Ben yukarıda kalabalığı görünce cama geldiğimi söyledim dedi.

Müşteki vekili Av. Şenal SARIHAN söz alarak müvekkilim yukarıda Buruciye Medresesi'nde davul çalındığını oraya giderek davulun çalınmasına engel olduğu kapıyı kapattığı davulun yerine tef verdiğini insanlara saygısızlık yapılmasını engellediğini, sesin dışarı duyurulmasını engellediğini beyan etti ve bu davul Buruciye Medresesi'nde oynanan orta oyunu idi. Davul çalınması gerekiyordu Israrla söyledim onu aldım dedi.

Sanık vekili Av. Nurettin YAŞAR söz alarak, müşteki tanıktan soruldu: Gerekirse söz konusu oyunun, oyunda oynayan şahısları mahkemeye ileride getirebilirim. Oyunun ismini hatırlamıyorum ama gerekirse oyunun ve oyuncularını mahkemeye ibraz edebilirim dedi.

Devamla sanık vekilinin hatırlatması üzerine müşteki: Oyunun adını şimdi hatırlayamadığını beyan etti.

Sanık Mustafa DÜNER vekili Av. Ali KALIRLI söz alarak: Müşteki tanık sanıklara doğru dikkatlice beş dakika baktı döndü üçyüz atmış derece döndü tekrar baktı sakallı birini bulması gerekirdi kurban araması gerekirdi ondan sonra şudur şudur diye tespit ettiğini söyledi. Oysa tertip komitesi başkanıdır sanıkları anında tanınması gerekirdi dedi.

Sanık vekili Av. Hayati YAZICI söz alarak: Müşteki tanıktan ruhsatlı veya silahının olup olmadığı hususu soruldu.

Müşteki; Kesinlikle yoktur dedi.

Sanık Kenan KALE söz alarak: Müşteki tanık ön sıraya hiç bakmadı arka sıralara baktı. Sanki birilerini arıyormuş gibi baktı dedi.

Müşteki tanık Makbule ÇİMEN:

Bu sırada sanık Sadettin YÜKSEL söz alarak: Şu karşıdaki avukat tanıklara ettiriyor. Huzura gelen bayanı salona soktu tekrar çıkardı. Salondan çıkartı biraz önce elini kaldıran avukattır dedi.

Söylediği avukatın isminin Ali KALAN olduğu görüldü soruldu.

Sanıkları müştekileri dinlenmesi sırasındaki telaşlarını anlayışla karşılarım. Ancak müştekilerine hakaret etmek mümkün değildir. Huzurda bulunan tanığı ben hiç tanımam hiçte görüşmedim. Burada görevliler vardır ve polisle asker görevli de vardır. Bunları bu şekildeki sanıkların mahkemeyi yanıltıcı beyanların doğru bulmuyorum dedi.

Bu sırada sanık vekillerinden Av. Nezih ÇELİKAĞ söz alarak:

Sanıkların sorgusunu alırken fotoğraflarını alıp gazetecilerin arasına karışıp biraz önce dinlenen, söz alan Ali KALAN fotoğrafları ile sanıkları tespit ettirmeye yerleri tespit ettirmeye çalışıyordu. Kendine de bunun çirkin bir davranış olduğunu hatırlattım. Görevli memuru da çıkarttım. Kendisine sorulmasını istiyorum dedi.

Av. Ali KALAN tekrar söz alarak: Biz kimsenin yani suçsuz insanların cezalandırılmasını değil, suç işleyenlerin cezalandırılmasını istiyoruz dedi.

Devamla: Benim yukarıda söylediğim sözü aynen tekrar ediyorum mahkemenizce gerek bizlere gerek sanık vekillerine fotoğraflar verilmiştir. Bunun gaye ve amacı suçluları tespitidir. Sorgu sırasında tespit edildikte arkasında numara olan fotoğrafları heyetinize ve aynı şekilde sanıklara gösterdik. Bu daha önceki olan bir husustur dedi.

Sanık vekillerinde Av. Nurettin YAŞAR: Bir kaç gün önce olmuştur. O hareket bugünkü hareketin hazırlığıdır dedi.

Bu sırada sanık vekili Av. Yakup ÖZBEK söz alarak: Müşteki tanık yani huzurdaki tanık dün de buradaydı bugünde burada dedi.

Bir avukat arkadaşta müşteki tanığın burada bulunması tabii ve normaldir diyerek müşteki avukatlarının söylediğini beyan etti.

Müşteki tanık Makbule ÇİMEN: Bayram kızı, 1950 doğumlu, İskenderun Sarımazı Mah. No: 14'de oturur, olay müştekisi olması sebebiyle yeminsiz şikayet ve delilleri soruldu:

Olay tarihinde ben Aşık Nesimi ÇİMEN'in eşiyim. Onun için Sivas Pir Sultan Abdal Şenlikleri'ne davet edildik. Sivas'a gittik. Kültür Sarayı'nda konuşmalara yapıldı. Sivas'a ilk defa gitmişim, Sivas'ı tanımam mümkün değildir. Eşim kapalı spor salonunda konsere çıktı. Sabahleyin Pir Sultan'ın köyüne gidecektik. Sabahleyin eşimle birlikte kalktık ve Madımak Oteli tarafından tanzim edilen yere sabah kahvaltısını yapmaya gittik. Sabah saat 09.00 sıraları idi biz kahvaltıya giderken eşimle, Madımak Oteli'nin aşağı sokağından bağırarak zafer bizimdir vurun kafirlere gibi sözlerle slogan atarak yukarı doğru gidiyorlardı o grup aniden bizim karşımıza çıktı. Biz tekrar geri döndük. Otel'in salonuna oturduk çay içtik aradan bir iki saat geçti ki Kültür Sarayı'nın etrafı çevrilmiş sarıldığını öğrendik. Biz Cuma namazı kılınmış camiden çıkıp grup halinde zaferimize yetişebiliriz diye camiden çıkmışlar saat 12.00'yi geçiyordu halen Otel'den çıkamamıştık. Saat 12.00 sıraları Otel'in etrafı sarılmaya başlandı. Sloganlar artıyor bağıryorlardı zafer bizimdir vurun kafirlere Madımak Oteli Aziz NESİN'e mezar olacak şeklinde sloganlar atıyorlardı. Biz hâliyle kalabalık çoğalınca korkmaya başladık. Otel'in etrafı sarıldı. Saat 13.00'den sonra Otel'de bize ayrılan odada oturuyorduk. Otel'de bulunan arkadaşlarla birlikte şimdi Devlet'in güçleri gelecek bunları dağıtacak bizleri de kurtaracak diye bekledik. Otel'de çok korkunç anlar yaşadık. Otel'deki dördüncü

kattaki odada eşyalarımı ve eşim aşağıda oturuyordu sazını almak için çıktığımda daha kapıyı açar açmaz karşı binada bir sakallı genç arkasında iki üç kişi daha vardı beni görünce kiremit attı Otel'in camı kırıldı. Yanlış anlaşıldı Otel'in camı zaten kırıldı. Eşim de yanıma gelmişti ona aşağı inelim diye söyledim. Korkma hanım bir şey olmaz şimdi güvenlik kuvvetleri gelir bunları dağıtır dedi. Bizi kurtaracaklar düşüncesiyle bekliyorduk. Ben bir ara Otel'in camından aşağı doğru baktım kalabalığa polisler müdahale edemiyordu. O grup polisler doğru saldırıyordu. Siz kafirleri dinsizleri koruyorsunuz bırakmıyorsunuz ki biz zaferimizi yapalım diyorlardı. Ne zaferiymiş bilmiyorum. Halen o hadise aklıma geldiğinde titriyor insanların bu hareketinin tüyler ürpertici bir hareket olarak görüyorum. Halen yaşıyorum. Kolumda ki saate baktım saat yedi civarında idi. Yine kaldığım Otel'in dördüncü katta ara koridordayım. Odalarda durmak mümkün değil bütün odaların camları kırık ve Otel'in odaları taş paçalarıyla dolmuştu. karanlık çöktü. Saat 19.30 olunca elektrikler kesildi. Otel'in etrafını bir duman sardı. Dumandan nefes alamaz hale geldik. Eşim bana nefes alma boğulma diye kafamı döşüne koydu. Beyimle beraber ikimiz oraya düşmüşüz beyim boğulmuş bende yanarak merdivenin başında yuvarlanarak aşağı inmiştik. Yuvarlanarak aşağı düşmüşüm. Zaten Otel'in dördüncü katını alevler sarmaya başlamıştı. Yapılacak hiç bir şey yoktu ölümle pençeleşiyorduk. Sırtım ve ayaklarım yandı dedi. Fotoğrafını gösterdi tekrar cebine koydu. Beni hastaneye önce Sivas'a devlet hastanesi Numune Hastanesi'ne götürmüşler. Orada birisi sakallı bir bey başında takke gibi bir şey var nesi için içi yanıyormuş öldürelim bunu demişler. Olayı duyan şahıslar durumu kız kardeşime anlatmış. Oradan Kayseri'ye hastaneye oradan da İstanbul Cerrahpaşa Tıp Fakültesi'ne iki ay kadar komada yattım. Eşimi yaşıyor diye sayıklıyormuşum yaşadığını söyleyince susuyormuşum. Kendime geldiğimde eşimi kaybettiğimi üçüncü derecede yandığımı ve iki defa ameliyat geçirdiğimi halen sağlığım yerinde değildir. Olaydan mağdur oldum şikâyetçiyim. Ben kimseye hakaret etmek istemiyorum. Beyimin insanlık ve barış üzerine şiirleri vardı 400'e kadar, yakın şiirleri vardır kitap olup çıkacak bu insanlar okuyup haz duyacaktır. Zannedersen bunu yapanlar biz böyle bir ozanı yaktık diye utanacaklar. Ayrıyeten Almanya'dan dazlaklar tarafından Türkler'in yakılmasında nasıl kınanmış isek aydınlarımızın bu şekilde yakılması halinde adaletçe en ağır

cezaya çarptırılmasını istiyorum dedi.

Ben üç çocuk annesiyim. Eşini kaybetmiş olan bir ozan eşi olarak bu olayda şunlarda vardır diye kimseye her hangi bir suç atamam müşteki devamla: Kimseyi sanıklara ve avukatlara dönerek birbirimizi ulu orta yargılamayalım elimize ne geçecek dedi. Dava müdahili olmak istiyorum dedi.

Ben oğlumu firarından dolayı beni ziyaretinden dolayı cezasını çekti. Kim yaktı ise bu suçu kim işlemiş ise onların cezalandırılmasını istiyorum dedi.

C. Savcılığı'nda vermiş olduğu ifadesi okudu; O ifadesinde doğru olduğunu orada bir gencin kendisini kurtarıırken kendisini perdeye sardığını ve o şekilde kurtardığını vücudunun kurtardığını gençleri vicdanıyla başbaşa bırakıyorum dedi.

Ayrıca devamla ben bu yanıktan dolayı kollarım sol kolum hareket kabiliyetini kaybetmiştir. Devlet'in bize sahip çıkmasını istiyorum dedi.

Vekilim Ali SARIGÜL'dür. Bütün raporlarımı ileride gerekli yerlere ibraz edeceğiz. Ayrıca eşim Avrupa'nın çeşitli memleketlerinde çeşitli kasetleri okunuyor, saygı duruyorlar, eşimin yakılmasını duyunca bu olayı nefretle kınıyorlar dedi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Vaktin geç olması sebebiyle duruşmanın bugün 14.00'e kadar ara verilmesine oybirliği ile karar verildi. 12.01.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE (971-Yd-4) ÜYE: 18454 KATİP: 67

Oturum No	: 10 (Öğleden Sonra)
Oturum Tarihi	: 11.01. 1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay -2	: Ertan URUNGA (971-Yd-4)
Üye	: Süreyya GÖNÜL (19254)
Cumhuriyet Savcısı	: Nuh Mete YÜKSEL (19201)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Müşteki Tanık Cafer Can AYDIN: Ali oğlu, 1945 d.lu, Emek Mah. 73. Sok. No: 12/1 Ankara adresinde oturur. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayet ve delilleri okudu.

Ben eşimle birlikte Pir Sultan Abdal Şenliği'nin davetlisi olarak Sivas'a 01.7.1993 tarihinde gitmişim. Törenlere katıldık. Kültür Merkezi'nde Vali konuşmuştu. Aziz NESİN'in bir konuşması oldu. Aziz NESİN'in konuşması nedeniyle hareket olduğu iddia edilmektedir ki böyle bir konuşma varit değildir. Kendi görüşleri var her hangi bir kitleyi hedef olmuş değildir. Birinci gün Sivas'ta sakin olarak geçti. Buruciye Medresesi'nde yazarların kitaplarını imzalanması için imza masası açıldı.

Gelip kitap alanlar oldu imzalatanlar oldu. O gün her hangi bir taşkınlık söz konusu olmadığı gibi Aziz NESİN'in bir tek koruması vardır. Her hangi bir tecavüz söz konusu değildir. Bizde rahatça do-laştık Gök Medrese gibi yerleri gördük. Hatta o gecede sakin olduğu için sokağa çıktık. Oraya 2.7.1993 tarihinin yazarların kitaplarını imzalamaları için yine masa açıldı, imza masası. Buruciye Medresesi'nde bir tiyatro gösterisi olacaktı. Ben eşime bir ara yerel mahalli gazetelerden alıp bakalım dedim. Bizden ne gibi bahsediyor diye merak sebebiyle gazete aldım. Biri *Hakikat*'ti diğlerinin ismini hatırlamıyorum. Hatta

*Hakikat Gazetesi*'nin başlığında Müslüman mahallesinde salyangoz sat-tılar diye başlığı okuyunca eşimle şakalaştık. Diğer gazetede Pir Sultan Abdal kimdi diye yazı vardı herhalde bir kaç sayfa yazılmış olmalı ki birinci sayfasının içinde idi. Pir Sultan Abdal'ı yeren Osmanlı'ya dert olan bir şahıs olarak bahsediyordu. Biz Buruciye Medresesi'nden dö-nüp Cumhuriyet Lokantası'nda yemeğe gittik. 12.15 falan geçiyordu. Camiyi bilemiyorum aşağı yukarı doğru 150-200 kişilik bir grup gidi-yordu. Kararlı ısrarlı sloganlar atan karanlık yüzlü sakallı bir kişilerdi, sürekli bağıryorlardı. Şeytan Aziz, Sivas Aziz'e mezar olacak şeriat gelecek zulüm bitecek. Vali istifa, şeytan Vali şeklinde sürekli bağıryorlardı. Bu şekilde Aziz NESİN'e sloganlar atılınca onunda Madımak Otel'i'nde olması gerekiyordu. Biz Otel'e gidip lobide arkadaşları bek-leyecektik. Şimdi bunlar Otel'e yönelirler diye düşündük. Otel'e git-meyelim dedim. Otel'in içine gireriz bir felaket olur ortalık bir yatışsın dedim. Poliste gelir kalabalığı dağıtır diye düşündük. Karşı kaldırıma döndük aradan arka sokağa geçtik. Esnaflarla alış veriş yapmaya baş-ladık daha doğrusu yapamadık. Sesler bizim bulunduğumuz mahal-leden uzaklaşmıştı. Otel'e gitmişler. Çünkü Otel'e sapmaları için ana caddeden sağa sapmaları gerekir Hükümet Konağı'na doğru gitmişler sloganlar oradan geliyordu. Bizde eşimle birlikte Otel'e girdik. Hatta Arif SAĞ'da oradaydı hazırlık yapıyordu 14.00'de programı vardı. Tam saatini bilmiyorum 14.30 olabilir daha sonra kalabalık bir grubun aşağı doğru geldiğini fark ettik. Arkadaşlar odalarınıza çıkın burada kalmak tehlikeli olur odalarınıza çıkın dediler. Yazarlardan Lütfi KA-LELİ, Asım BEZİRCİ bir yazı alalım Ankara'ya faksalayalım dediler. Onlar ayrıldı. Bizde eşimle birlikte odamıza çıktık ortamın yatışmasını bekliyorduk yasal olmayan bir yürüyüş vardı. Yatıştırılır bizde tertip-lere katılırız diye düşünüyorduk. Odamızda Zerrin TAŞPINAR, Ali DOĞAN isimli arkadaşı orada tanıdım. Biz konuşurken birden ateş yağmuru geldi. Arkadaşların ikazları ile odalardan koridorlara çıktık. Odaların kapısının da kapatın taş gelebilir dediler. Bu arada dışarıda sürekli bağırtılar geliyordu. Postanenin yanında bir tretuvar vardı. Taşlar sökülü vaziyette idi. Oradan temin edildiğini düşündük. Yol asfalt olması lazım. Karşıdan taşlamalar ilerledi bu arada Otel'in karşı-sındaki binadan oradan bacaların sökülüp atıldığını söylediler. Çünkü çok taş geliyor o kadar taşın nereden geldiğini bilemiyorum. Dışarıdan hoparlörden bir ses geliyordu. Arkadaşlar Belediye Başkanı olduğunu

söylediler kimin sesi olduğunu bilemiyorum. Bundan sonra bu tür etkinlikler olmayacak bunu iptal ettirdim. Heykel'i de söktürdüm getirtiyorum. 12 Eylül öncesi buna benzer hareketler oldu kimse sizi korumadı buna devam etmeyin diye söyledi. Sonra söz konusu Heykel gelmiş olmalı ki meydanda alkışlar ıslıklar koptu. Akşam üzeri beş buçuk altıdan sonra olabilir dışarı da bir yangın kokusu geldi. Arabaları ters çevirmişler yani Askeri plakalı arabaları ters çevirip yakmışlar. Dışarı çıkınca yanan arabaları gördüm. Biz içeriden takviye gelmesini bekliyorduk. İçeride komiser vardı irtibat kuruyorduk bize takviye geleceğini söylüyordu. Bizde kurtulmak ümidiyle insanları bekliyorduk. Düşünüyorum ki 15.000 kişilik bir grup vardı Emniyet güçlerinin pek fazla ehemmiyeti olmayacak olsa bile büyük bir hadise olabilirdi. Şeklinde düşündüm. Saat 19.30 sıralarında televizyonu açtık İnterstar'ın haberini dinledik. Sivas'ta Madımak Otel'i taşlandı diye bir haber geçti. Daha doğrusu biz televizyondan bir haber alırsak dışarıda ne gibi hareket olduğu şeklinde televizyonu o gaye ile açmıştık. 20.00 sıraları olabilir Otel'in elektrikleri söndü. Koridorlar iyice karanlık oldu. Arada bir Otel odasının kapılarını açın bazın bir kuvvet gelip gelmediği araştırıyorduk. Merak ediyorduk orada bariz bir şekilde sloganlar duyuluyordu. Biraz önce söylediğim sloganlardı. Cumhuriyete laikliğe yapılan saldırı mahiyetinde idi. O arada bizlerde Otel'ide taşlamayı ihmal etmiyorlardı. Dışarı çıkmakta linç edilebilirdik. Polis barikatını aşmışlar içeri girenler olmuş sayıları çok olmadığı için arkadaşlarımız onları püskürtmüşler. Saat 20.00 veya daha sonra olabilir Otel'in içinde yangın çıkmaya başladı Otel'in içini duman kapladı. Hepimiz can derdine düştük. Sanatçılar genç çocuklar tehlikenin uzak olduğu yerde yukarıda kalmışlardı. O anda herkes kendi kendi ile ilgilendi kimse kimse ile ilgilenmedi. Biz eşimle ikinci katta idik. Aşağıdan bir ses geldi birinci kata inin dedi. Yanımda bir kaç arkadaşla birlikte birinci kata indik. Ben bir ara yangın olursa nereden kaçabileceğini bulmak için dolaşmıştım. Giriş kat veya asma kat olabilir apartman boşluğu gibi bir yer camla kaplı dördüncü katta üstüde kapalı idi. Dumandan ve ateşten merdivenden inemeyince oraya girmek zorunda kaldık. Aydan YAVAŞLI ve bir kişi daha vardı eşi vardı benim eşim ve bir kaç kişi daha vardı orası küçüktü bir kaç arkadaş daha gelmek istedi ama yer dardı. Onlar herhalde sonradan yukarı çıkmış olabilirler. Duman ve ısıdan dolayı ben bir süre sonra bayıldım. En üstten kaçanlar varmış ben onlara camı kırın diye bağırdım duymadılar. Arkadaşlarla



helalleştik sonumuz geldi diye düşündük. Gazın etkisi ile bayılmışım rüya görmeye başladım. Hepsi bir rüya bizi yakıyorlar insan insanı yakmaz. Bizi insan insanı yakmaz bu hadiselerin bir rüya olduğu kanaatine vardım insan insanı yakmaz diye düşünüyordum. Sonra uyur uyanıklık arası basınçtan ve ısdan camlar patladı. Yukarıda kapalı olan yer patlamış olmalı ki temiz hava gelmeye başladı. Öyle çıkarıyorum. O bölmeden çıktım. Merdivenlerden aşağı indim. Her tarafım yanıktı dışarı çıkarsam bu insanlar beni linç eder diye düşünüyordum. Birinden bir hadiseden kurtuldum diğerine de kader kısmet diye düşündüm Otel'in ana kapısından çıktım. Dışarıda polisler vardı. İlk çıkan ben olmalıym ki polisler hayret ve dehşetle bana doğur baktılar. Neredeydin yerin neredeydi dediler. Bende durumu bulunduğum yeri onlara tarif ettim. Poliste var mı dediler vardı dedim. Önce içeri girmeye cesaret edemediler. Hala içerisi sıcaktı ve duman tütüyordu. Hatta ben kendilerine yol göstereyim dedim. Beni karşıdaki sıraduvara oturtttular kendileri de çıktılar ana kapıdan o zaman şahısları yani Otel'de bulunanları çıkarmaya başladılar. İkinci üçüncü olarakda benim eşimi çıkardılar bu ölmüş falan dediler. Bir araca bindik. Yolun etrafında askerler vardı. Bizi Numune Hastanesi'ne götürdüler eşim yanımda idi. Eşimin fazla duman soluduğu için canlı cansız arasında gibi idi. Numune Hastanesi'nde müdahale edemediler ben kendilerine ben avukatım eşimi istediğim yere götürebilirim dedim. Onun üzerine bizi doktorlar Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi'ne sevk ettiler. Eşimi başka bir servise aldılar. Ertesi gününde bizi Ankara'ya gönderdiler tedavimizi yaptırarak eşimde kurtuldu. Benim %10'um yanmış durumda. Eşimin de bilinci hafızası sonradan yerine geldi ama olayı hala hatırlamıyor. Otobüs nereden uçtu diyor eşimin adı da Lütfiye AYDIN'dır dedi.

Lokantadan çıktıktan sonra önümüzden bir grup geçti. Bunlara ilk grup demek lazım çünkü başlangıç orada idi. Yukarıda da söylediğim gibi kararlı önüne gelen herşeyi ezip geçmeye çalışan bir gruptu. Ben tek tek insanları tanıyacağımı zannetmiyorum. Sakallı karanlık yüzlü insanlardı. İçinde cübbeli de olabilir. Böyle insanlardı ama bunları tek tek hatırlamam mümkün değildi. Sürekli Otel'in içinde idim. Dışarıda çıkmadım. Belki bizim güvenliğimizi sağlayan kendi arkadaşlarımız vardı. Beni kurtaran arkadaşlar ve içeri giren şahısları onlar tanır. Onların tanıdıklarını tahmin ediyorum. Çünkü sekiz saat onlarla kar-

şıklı idiler. Şayet insanların bu şekilde davranmayacağı hususunda bir kanaat sahibi olmalıydı şikayetçi olmazdım insanların insanlara tahammülü olmaması sebebiyle şikayetçiyim. Avukatlarım raporlarımı eşimin de raporlarını avukatlarımızın sunması lazım davaya müdahil olarak girmek istiyorum dedi.

Müşteki mağduru: C. Savcılığı'na vermiş olduğu 3.7.1993 tarihli ifadesi okundu: Bu ifademde doğrudur dedi.

Müşteki vekili Av. Makbule ÇİMEN vekili Av. Ali SARIGÜL: Müvekkilim hakkında raporları ve ayrıca yaralanması ile ilgili fotoğrafları mahkemenize ibraz ediyorum dedi. İbraz etti dosyaya konuldu.

Bir kısım sanıklar Av. Nezh ÇELİKDAĞ: Müşteki sanıkları teşhis ederken bazı düşüncelerimizi ve kaygularımızı zaman zaman heyete sunduk burada böyle teşhisler usulünce uygun olarak yapılmasını istiyorum dedi.

Sanık vekillerinden Av. Hayati YAZICI: Usulüne uygun dilekçeleri varsa şimdiye kadar dinlenen müdahale talebinde bulunan müşteki veya mağdur tanıkların iddialarına bir diyeceğimiz yoktur dediler.

Müşteki vekillerinden Av. Şenal SARIHAN; Mahkemenize dinlenme ve diğer müşteki tanık veya mağdur tanıklar hakkında müdahale talebimiz vardır. Müdahale talebinde değerlendirilirken bu hususta göz önüne alınmasını istiyorum dedi. Müvekkilleri ile ilgili vekaletnamelerini ibraz ettiler, okundu dosyasına konuldu.

C. Savcısı'ndan dinlenen ve müvekkilinin talebi hususunda yani müdahillikleri hususunda görüşleri soruldu. Müşteki sıfatlarıyla dinlenmiş bulunan Kamber ÇAKIR, Ali BALKIS, Ali DOĞAN, Ali BAŞTUĞ, Zerrin TAŞPINAR, Neval OĞAN, Hülya KADEROĞLU Gülay ŞAHİN, Murtaza DEMİR, Makbule ÇİMEN ve Cafer Can AYDIN'ın suçtan doğrudan doğruya zarar gördükleri tespit olunmuş bulduğundan CMUK'nun 365. maddesi gereğince müdahil olarak davaya kabullerine, dinlenmemiş bulunan müştekiler hakkında dinlenmelerinden sonra müdahale talepleri hakkında karar verilmesi talep olunur dedi.

Dosya tetkik edildi.

## GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Mahkememizce müşteki tanık ve mağdur tanık olarak dinlenen Kamber ÇAKIR, Ali BALKIS, Ali DOĞAN, Ali BAŞTUĞ, Zerrin TAŞ-PINAR, Neval OĞAN, Hülya KADEROĞLU Gülay ŞAHİN, Murtaza DEMİR, Makbule ÇİMEN ve Cafer Can AYDIN'ın suçtan zarar görmeleri ihtimaline binaen CMUK'nun 365. maddesi gereğince davaya müdahil olarak kabullerine ibraz etmiş oldukları vekaletnameye istinaden de vekaletnamedeki tüm vekillerini, müdahil vekil olarak duruşmaya kabullerine oy birliği ile karar verilip tafhimle açık duruşmaya devam olundu.

Müşteki vekili Av. Şenal SARIHAN; Bizim duruşmada tespit ettiğimiz ve mahkeme tarafından gerek bize gerek sanık vekillerine verilen fotoğraflarda bazı tespitlerimiz oldu, bu tespitlerimizi, tespit edebildiğimiz hususları mahkemeye dilekçe halinde ibraz ediyoruz. Verilmiş bulunan fotoğraf numaralarında kimleri tanıdık bulunduğunu liste halinde ibraz etti, okundu dosyaya konuldu.

Müşteki vekillerinden Av. Mehmet CENGİZ söz alarak; Dilekçesi okundu, sonuç itibariyl eklreiyile birlikte sundu. Bu beyanlarımızı ve dergileri örgüt iddiasına kanıt olarak ibraz ediyoruz dedi.

Sanık vekillerinden Av. Nevzat AKAY söz alarak; Sonuç itibariyle komisyon raporu ve daha önce mahkemenize ibraz ettiğim ayrıca söz konusu filmleri seyrettikten sonra bir bilirkişi raporunun alınması ve müvekkilim sanıklar hakkında olayın tek olması nedeniyle TCK'nun 146 ve 149. maddelerinin olamayacağı ve mahkemeniz görevsizlik kararı verdiği halde Yargıtay'ın vermiş olduğu söz konusu karar saygı duyuyorum bazı müvekkillerim tehditle, hakaretle yargılanmakta 146/1 maddesi olsa bile TCK'nun 465. maddesi var, 55. maddesi var tahriki var ve müvekkillerimin bir kısmı iş güc sahibidir ve müvekkillerimin daha fazla mağdur olmaması için tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık vekillerinden Av. Necati CEYLAN söz alarak; Halil İbrahim DÜZBİÇER ve Orhan DEMİR yönünden beyanda bulunarak müvekkillerim hakkında TCK'nun 146/1 maddesi gereğince yargılanmak üzere kamu davası açılmıştır oysa tek bir olayda bu suçun unsurları mevcut değildir, orada da örgütsel bir suç bulunmamakta

ve örgütün alt ve üst halkaların yani zincirin mevcut değildir. Örgütsel bir olaydan mevcut olması için emir komuta gerekir devamlılık ve süreklilikte yoktur. Sonuç itibariyle örgütsel bir amaçla TC'nin Anayasal Düzeni'ni yıkmak her hangi bir kamu kurum kuruluşuna yönelik olmayan bir hareket söz konusudur ve topluluk sadece Aziz NESİN'in bu etkinlikler sebebiyle Sivas'a gelmesini ve ayrıca Aziz NESİN'i Sivas'a getiren Vali'ye karşı bir tepkisini göstermiştir. Dinlenen kamu tanıkları Dz. 1661-1665'de açık bir şekilde olayın Aziz NESİN ve Aziz NESİN'in konuşmasına izin veren Vali'ye karşı ve Dz. 1646 ve 1666'da Rahim ÇALIŞKAN ve diğer görevliler örgütsel konumdan bahsetmekte yukarıda belirttiğim gibi Aziz NESİN'in Sivas'a gelmesi ve buna izin veren Vali'ye karşı tepkisini göstermişti şunu demek istiyorum ki TCK'nun 146. Maddesi söz konusu değildir müvekkillerim uzun zamanda tutukludur deliller toplanmıştır daha fazlada tutuklu kalmaması için ve mağdur edilmemesi için müvekkillerimden sadece Halil İbrahim DÜZBİÇER' in tahliyesini istiyorum dedi.

Sanıklar Adem KOZU, Eren CEYLAN, Faruk SARIKAYA, Muh-sin ERBAŞ vekili söz alarak müvekkillerimin üzerinde ve diğerlerinin üzerinde her hangi bir delici yaralayıcı bıçak ve silah söz konusu değildir ve müvekkillerim hakkında 146/1 maddeden dava açılmış ise de olayımızda böyle bir suçun unsurları bulunmamaktadır. Müslümanlar isimli bir örgütten bahsedilmektedir sonra başka bir örgüt ortaya çıkmaktadır haliyle bir örgüt olmayınca diğer örgütler bu olaya sahip çıkmak istemektedirler sanki bir kimya denklemini gibi ortaya türevi çıkartılmaktadır yani bu insanları örgütsel konumu var diye buraya getirmek kanımızca yanlıştır ve adalette bilindiği gibi üzüntüye yer verilmemesi gerekir bu nedenle vekiller vekillerin yönünden toplanmıştır mağdur olmamaları bakımından tahliyelerini istiyorum dedi.

Sanıklar Süleyman KURŞUN, Mustafa DÜRER, Tekin ARIZ, vekili Av. Muharrem BALCI söz alarak: Sanıkların yakalanmasından tutuklanmalarına kadar olan bölüme avukat arkadaşlar değindi ama bende değinmek istiyorum öncelikle sanıkların büyük bir kısmı taraflı bir gazetenin yazısından sonra gözlem altına alınmıştır ve bu yayınlarda ali babadaki bir tahtaya isimlerin yazılmasından sonra gözetim altına alınmıştır ve avukat arkadaşlarımızda bunları izah ettiler ikincisi bir husus sanıkların ifadeleri CMUK'nun 135. maddesine aykırı bir şekilde

alınmıştır Emniyet'te alınan ifadeler zora dayalı olarak alınmıştır hatta saat 3-4 gibi gece yarısı ifadeler alınmıştır. Görevli polislerin görevli bulunması nedeniyle teşhis zabıtların büyük bir kısmı Emniyet müdürü ve şube müdürleri tarafından tutulmuştur sanıkların savunmalarında belirttikleri gibi şunu şunu buna yaz şunu buna yaz denmiştir ve böyle yazılmıştır bazı teşhis tutanakları da vicdani münazaralarla geri alınmıştır dosyada örnekleri vardır C. Savcısı da sanıkların ifadelerini tekrar aynı polislere teslim edilmiştir Emniyet'te bildiğimiz gibi ifadelerin nerede alındığının yazılması gerekirdi yazılmamıştır zabıt mümzileri ve kamu tanıkları hakkında bir takım söyleyecekleri vardır Ali ÇİLEK Dz. 3444'de Ali GÜL hakkında sanığı yürüyüş yapanlar arasında gördüğümü zannetmişim sonra sanığı görüldüğünde bu düşünceden vazgeçmiştir görüntüleri izlediğim bu şahsın görüntülerine rastlayamadım sanığın olaylara karışıp karışmadığını bilmiyorum demiştir.

Yine Sami ECE Dz. 3445'de sanıklardan Durmuş TUFAN hakkında 11.7.1993 tarihli tutanak içeriği doğru değildir tutanakların tutulduğu ve tahsislerin tutulduğu günlerde Emniyet Müdürlüğü'nde karışıklık vardı işler yoğunluğunda tutanak yazılırken yanlışlık yapılmış olabilir.

Diğer tanık Şahsettin DAĞ Sivas Ağır Ceza'daki ifadesinde bu şahsı nezarethanede gördüm gösteri yapan grup içinde olup olmadığını farkında değilim tutanağı okumdan imzalamış olabilirim bir ifade daha var Nihat ALTUNTAŞ'ın ifadesi çarpıcıdır Dz. 3452 teşhiste sanığın slogan attığı yazılı ise de şu anda bundan emin değilim der yine Emniyet Müdürlüğü'ndeki karışıklıklardan bahsederken okumadan imzaladığını belirtmektedir ve yine ifadesinin devamında Çetin ASAMAKA'yı arkadaşım teşhis etti bana yazılmış okumadan imzaladım diyor bunun bir çok örneği var Sivas Ağır Ceza Mahkemesinin 59-60'daki ifade örnekleri vardır bunlarda teşhislerin ne şekilde düzenlendiğini mahkemenin takdirine sunuyorum dedi sanıklar bu teşhislerle birlikte bir fezleke ile Savcılığa gönderiliyor fezleken 21-22 sayfalarında 59 sanıkla alakalı bu sanıkların olaya karışıp karışmadığı tespit edilmemiştir ifadesine rağmen Savcılığa iletiliyor ve tutuklanıyor müvekkilimin üçüde 2911 ve 146/1'den huzurunuzdadır müvekkillerimden Mustafa DÜRER daha önce tahliye olmuştur aynı prosedür ve sevk maddeleriyle gelen iki müvekkilimde burada tutukludur

diğer iki müvekkilimde tahliyesini istiyorum dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Yüksel KÖSE söz alarak: Ben 15 sanığın müvekkiliyim ve başka arkadaşlarda müvekkillerle ilgili vekaletnamesi yoktur, müvekkillerim Ahmet OFLAZ, Ali TEMİZ, Ali TEKE Bülent GÜLDÜ, Etem CEYLAN, Faruk CEYLAN Halil KÜTÜKDE, Harun KAVAK, İsmet ONAR, Kenan KALE, Metin CEYLAN Sadettin YILDIRIM, Yalçın KEPENEK, Zaim BAYAT isimli müvekkillerim hakkında 10 tane savunma tanığı gösterdim ve 3 tane savunma tanığı olaylarda müvekkillerimin ne durumda olduğunu belirtmesi için göstermiştim bu tanıklar talimatta böyle bir şey yok diye dinlenmedi bu tanıkların dilekçesini istedi yazılı olarak müvekkilleri ile ilgili dilekçesini okudu ibraz etti dosyaya konu.

Sanıklar Ahmet Hakan ASLAN, Bülent DÜGENCİ, Murat KARATAŞ, Erol SARIKAYA, Halit KARAKAYA, Mustafa SAYDAM, Ali ULUÇAY, Hüseyin ZORLU, Erol ÇELİK Mehmet SARKIŞLA, Mustafa KESKİN vekili Av. Yavuz KAÇTAN söz alarak: Müvekkilleri ile ilgili ve müvekkilleri hakkında suça karışmadıklarına dair yazılı dilekçesini ibraz etti okundu dosyaya konu.

Sanıklar İbrahim DURAN, Özer ÇANAKLITAŞ, Murat ÇANAKLITAŞ vekili Av. Nezh ÇELİKAĞ söz alarak: bende benden önceki söz alan arkadaşların 146/1. maddesindeki görüşlerine aynen iştirak ediyorum İbrahim DURAN Paşa Cami'nde 35-40 metre uzaklıktaki bir çay ocağında garson olarak çalışmaktadır müvekkilim Emniyet'teki Savcılık ve Mahkemedeki savunmaları arasında hiç bir mübayanat yoktur. Aleyhinde de her hangi bir resim veya görüntüde söz konusu değildir sadece aleyhindeki ifadeli teşhis tutanağı vardır onu da imzalamamıştır bu müvekkilimin tahliyesini istiyorum.

Diğer müvekkilim Özer ÇANAKLITAŞ'da SSK'nın yanında bulunan bir büfeyi çalıştırmaktadır ve sabah erken saatlerinden saat 17.00'ye kadar hiç ayrılmamıştır bunun hakkında da gerek Emniyet'te gerek Savcılık ve gerekse Mahkeme sorgusunda hiç bir mübayanat bulunmamaktadır aleyhinde her hangi bir görüntü veya resim söz konusu değildir mahkemenin verdiği fotoğraflarda da müvekkilim hakkında her hangi bir görüntü söz konusu değildir müşteki vekili tarafından kaynağı nerden olduğu meçhul olan bir fotoğraf ibraz edil-

miştir müvekkilimin cezaevinde çekilen 9 adet fotoğrafı karşılaştırılması bakımından mahkemenize ibraz ediyorum bu müvekkilimde tahliyesini istiyorum dedi.

Diğer sanık Murat ÇANAKLITAŞ' da olay günü o gün resmi nikah mükavelesi yaptığını belirtmiştir bununla ilgili delilleri mahkemeye ibraz ettik müvekkilimin olayda uzaktan ve yakından hiç bir ilişkisi yoktur bu müvekkilim hakkında da her hangi bir resim ve görüntü yoktur sadece ifadeli teşhis tutanağında gördüm demektedir bu müvekkilimin de diğer müvekkilim gibi tahliyesini istiyorum dedi.

Hasan Basri KOÇ ve Mehmet Nuh KILIÇ vekili Av. Murat Kutlu SEZEN söz alarak: Bende TCK.'nın 146. maddesine dair arkadaşlarımızın görüşlerine aynen iştirak ediyorum her iki müvekkilim olaydan 5 hafta sonra gözetim atına alınmıştır ve olayla ilgisi olmayan ve mağdur olan kişilerden bihakkın tahliyelerini talep ediyorum dedi.

Aynı sanıklar vekili Av. Yakup ÖZBEK söz alarak: Hasan Basri KOÇ'un her hangi bir eylemi yoktur kendiliğinden ayrılmıştır ifadesinde de belirtilmiştir Hasan Basri KOÇ uzun zamandan beri tutukludur tahliyemi talep ediyorum diğer müvekkilim Muhammed KILIÇ bu müvekkilimde kalabalığı merak saiki ile kalabalığın içinde de değil yanında savunmasını belirttiği gibi akşam ders gördüğünden sabah yatmaktadır olaylara karışmamıştır sabıkası yoktur tahliyesini talep ediyorum dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Şemsettin PETEK söz alarak; Arkadaşlarla hazırladığım dilekçeyi okuyacağım ve mahkemeye ibraz edeceğim dedi. Sonuç itibariyle müvekkilimin ileride beraat etmeleri imkan değil olduğundan daha fazla mağdur edilmemeleri bakımından tahliyelerini talep etti dilekçelerini okudu dosyaya kondu.

Ahmet Turan KILIÇ vekili Av. Yunus AKYOL söz alarak; Avukat arkadaşların örgüt TCK'nın 146/1. maddesi ve diğer hususlardaki beyanların aynen iştirak ediyorum müvekkilim televizyon tamircisidir. Emniyet mensuplarının çektiği video kayıtlarının temizlenmesi ve netleştirilmesine yeterince katkıda bulunmadığı için hakkında teşhis tutanağı düzenlenmiştir müvekkilim hakkında videoda her hangi bir görüntü ve fotoğraf resmi yoktur aleyhinde başkaca delilde söz konu-

su değildir müvekkilim yaşlı ve kalp hastasıdır sabit ikametgah sahibidir tüm deliller toplanmıştır delillerin yok edilmesi veya değiştirilmesi söz konusu değildir tutukluluk halinin devamında hedeflenen amacı aşmıştır arz ettiğim nedenlerle tahliyesini talep ediyorum dedi.

Av. Hüsnü TUNA sanıkları Ali KURT ve Durmuş TUFAN vekili söz alarak: Müvekkillerimi bir örgütlü Devlet'in Anayasal Düzeni'ni yıkmaya kalkışan mensubu gibi müşteki vekili belirtti 146. madde ile olan ilişkiyi avukat arkadaşlar izah etti bende bir iki hususa değineceğim bu nasıl bir örgüttür ki Türk Bayrağı'ni taşıyan ve askerlerini alkışlayan en büyük asker bizim asker diyerek alkışlayan grubun örgütlülüğünden bahsedilebilir mi esasen burada örgütsel bir şekilde hareket eden Sivasslı'lar değil ben kanaatimce Devlet'ten de destek almak suretiyle şenlik yapan grubun örgütsel bir şekilde hareket ettiğini düşünüyorum ilk açılış gününde Atatürk'ün ismi zikredilmeden devrim şehitlerinden bahsedilmesi ve saygı duruşunda bulunulması ve Medrese'de orada gösteri yapılırken Mahir CEYLAN'ın ve diğer şahısların bulunması ömrünü TC. Devleti'ni yıkmaya çalışan kişilerin resminin bulunması bu tahrik olaylarından bir kaç tanesidir bunları ibraz etmek istiyorum bizim görevimiz değil ancak şunu belirtmek istiyoruz ne hikmetse müştekiler Kemalist bir görünüm sergilemeye başladılar biz isterdik ki oraya Kubilay'ın resmini asmaı ile hareketlerini ve fiillerini desteklenmesini isterdik yoksa diğer insanların resimlerini değil biz örgüt ve dergiyi hedef saptırması olarak telakki ediyoruz müvekkillerimiz haksız olarak tutuklu kalmaktadır 6 aydır tutukludurlar bir kısmı da öğrencidir eğitim hazırlığı yapacaktır tahliyelerini talep ediyorum.

Sanıklar Alim ÖZHAN ve Adem AĞBEKTAŞ vekili Av. Necip KİBAR söz alarak: Bende benden önceki söz alan arkadaşların beyanlarına aynen katılıyorum müvekkilim Alim ÖZHAN Cumhuriyet Üniversitesi'nde memur olarak görev yapmaktadır olay gününde sabahtan akşama kadar burda görevli idi olaylarla uzaktan yakından hiç bir ilgisi yoktur aynı şekilde müvekkilim Adem AĞBEKTAŞ'da esnaftır ticari ilişkilerinin bozuk olduğu bir polis tarafından huzura sanık olarak getirilmiştir ayrıca Türk Hukuk Sistemi'nde tutukluluk süresindeki mağduriyetlerini talep ediyorum dedi.

Sanıklar Gazi TUFAN ve Tufan CAYMAZ vekili Av. Ekrem BE-



DİR söz alarak: Avukat arkadaşların beyanlarına aynen iştirak ediyorum müvekkilim Tufan CAYMAZ'ın Hükümet Meydanı ile Kültür Merkezi arasında olaya katıldığına dair hakkında samimi beyanı vardır ve bunun dışında olaylara katıldığına dair hiç bir delil yoktur uzun süreden beri tutukludur sabit ikametgah sahibidir bihakkın tahliyesini talep ediyorum diğer müvekkilim Gazi TUFAN hakkında ise olaylara katıldığına dair bir teşhis tutanağı vardır ancak bu teşhis tutanağını imzalayan Ali ÇİLEK ve Mehmet YILDIZ'ın Savcılık ve mahkemede verdiği ifadeler de müvekkilimden bahsetmemektedirler bir tek Sami ECE müvekkilimin olaylara katıldığını söylemekte ise de bu beyanı teşhis tutanağına istinaden vermiştir ancak teşhis tutanağından Sami ECE'nin imzası yoktur. Gazi TUFAN hakkında da gerek resim gerekse videolarda da görüntüsü yoktur bu müvekkiliminde tahliyesini talep ediyorum dedi.

Turan KAYA, Mevlüt ATALAY, Hüseyin KAYA VEKİLİ AV. Gazi TANIR söz alarak: Müvekkillerimin hakkında diğer sanık avukat arkadaşların beyanları gibi söylediklerini aynen tekrar ediyorum ve tahliyelerini talep ediyorum dedi.

Sanıklar Mehmet DEMİR, Hayrettin YEĞİN, Harun YILDIZ vekili söz alarak: Avukat arkadaşlarımin beyanlarına aynen iştirak ediyorum olayda TCK'nun 146 maddesince dava açılmış ise de olayın 146. maddesinin birşeyi anlaşılmıştır tutuklama bir tedbirdir. Müvekkilerimiz daha fazla mağdur edilmemeleri bakımından tahliyelerini istiyorum dedi.

Sanık Muhsin ERBAŞ, Adem KOZU, Eren CEYLAN vekili A. Muhammet Emin ÖZKAN söz alarak: Bu olayda kamu görevlilerinin tam anlamıyla görev yapmadığı taraftar mutabıktır. Bu mutabakat üzerine video kasetini bende izledim. Olayı kasketli karakol polisleriyle önlemeye çalışmışlar bu bence gayri ciddi geldi. Araştırdım Sivas'ta 17 kişiden oluşan Özel Harekat Dairesi'ne bağlı ve özel timin varlığını saptadım. Bu özel tim Sivas'taki uygulamaya göre hafta içerisinde Sivas merkezinde görevlendirilmekte hafta sonunda da yani Cumartesi- Pazar gününde yetkililer tarafından yani Vali tarafından Emniyet Müdürü tarafından arazi operasyonuna çıkarılmaktadır. Olay tarihine kadar uygulama böyleydi. Nedense ilk defa olayın vukuu bulunduğu Cuma günü 17 kişilik özel tim arazi operasyonuna çıkarılmıştır. Hiç

bir sebep yokken olayların çıkabilecek ihtimali var iken bu hususun mahkemece de araştırılmasını istiyorum ayrıca derneğin düzenlediği festival ve panayıra karşı on beş yirmi bin kişi oluşturduğu protesto yürüyüşüne katılan on beş yirmi bin kişinin işlediği bu suçu sebebiyle yani on beş bin kişi burada yargılanmalı ya da müvekkillerim on beş bin kişinin yanına gönderilmelidir. Böyle Devlet aczini kabul etmektedir dedi.

Sanıklar Cafer Tayyar SOYKÖK, Eren ÇETİNTAŞ, Süleyman Kurşun vekili Av. Nurettin YAŞAR söz alarak: Meslektaşlarımla beyanlarına aynen iştirak ediyorum. Müşteki tarafın 26.11.1993 tarihinde davaya katılma isteklerinde Sivas katliamı bir devlet politikasıdır. Devlet'in böyle bir eyleme ihtiyacı vardır. Toplumsal bu tavır Demirel'in, Çiller'in İnönü'nün ve Sivas Valisi'nin takındığı tavrı şahsi olmayıp devlet politikasıdır, şeklinde beyanları vardır. Toplumsal olaylarda nedenleri ve etkenleri tahlil edilirken kanaatimce olayın sonunda geriye doğru oldukça nesnel bir yaklaşımla olayı oluşturan unsurları gayet dikkatlice ayrıştırarak neden sonuç bağlantısı içerisinde ve sonuçlarını göz ardı etmeden çözümlemek gerektiği kanısındayım. Özellikle sonuçlarından kimin hangi günlerin saptaması gerekir. Bu tespit yapılmadan rasgele operasyonlarla Emniyet güçlerince yakalanan insanların hatta Emniyet güçlerinin bir tür sanık üretme mekanizması biçiminde çalışması sonucu yüzü aşkın insanın buraya getirilmesi bu olayın gerçek faillerinin kaçması ya da kaçırılması anlamına gelir. Zira sonuçtan burada yargılanan bir takım mekanizmaların bu davayı sanıkları dinleme aşamasına ancak dört ay getirilebilmesi nedeniyle sayın müdahil tarafında içtenlikle karşı olduğuna inandığım bu tür yargısız infaz gerçekleştirilmiştir. Zira bu sanıklar arasında bir çoğu hakkında olayla irtibatları konusunda hiç bir kanıt bulunmamaktadır. Ancak bir örgütten bahsedilmektedir. Bu örgütün varlığı konusunda resmi ve gayri resmi kaynaklar tarafından somut hiç bir kanı ortaya konmamıştır. Bunun üzerine Emniyet güçlerinin suçlu üretme sanık üretme faaliyetine benzer bir çaba ile müşteki ve müdahil taraf yapay örgüt iflas etme telaşına düşmüştür ve müvekkillerim bu örgüt ya da örgütlerle irtibatlandırılma çabası içerisine girmiştir oysa bahsedilen dergi yasak bir bildiriye de bülten olmayıp legal bir yayın organıdır. Sahibi yazı işleri müdürü bellidir. Müşteki tarafın müvekkilleri böyle bir dergiye ya da derginin bağlı olduğu bunu söyledikleri bir örgütle

irtibatlandırılmaları başından beri sergilemeye çalıştıkları olayı saptırma ve olayı dosya kapsamının dışına taşıma art niyetinin bir yanısıradır. Zira olayımızda başından beri müşteki tarafın ve dinlenen müşteki sanıkların değişik sosyal gruplardan mesleklerden eğitim düzeylerden siyasal gruplara mensup bu insanların ortak paydasını tespit etmek mümkün değilken bunların birbiri ile irtibatsız olan bu insanların belli bir amaca yönelik ve birlikte hareket etmiş olduklarını iddia etmek ve buna ilişkin beyanlarda bulunmak bir şov niteliğindedir. Sonuç itibariyle bu dava sıçrama tahtası yapılmak isteniyor. Biraz önce sanık vekiline konuşmasını savunma ile ilgili gerektiği hususu hatırlatıldı başka yere taşınması nedeniyle sözünü kesmesi istendi.

Müvekkillerime böyle bir suç isnat edilemez tahliyelerini talep ediyorum dedi.

Sanık Latif KARACA vekili Av. Sezai ÇİÇEK söz alarak: Müvekkilim hakkında sadece tutulan teşhis tutanağı vardır. Müvekkilim kabul etmemiş imzada da imtina etmişti. Kendisi PTT’de memurdu. Müvekkilimiz orada görevli olduğuna dair talimat mahkemesinde ifadeleri alınmıştır. Tutuklamadan beklenen nedenler elde edilmiştir. Mağduriyetinin önlenmesi bakımından tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık Özay KARATÜRK vekili Av. Mehmet TURAN söz alarak

Müvekkilim hakkında daha önce mahkemenize verdiğim dilekçemi aynen tekrar ediyorum. Müvekkilimin durumu göz önünde tutularak tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık Ahmet ONAR ve Hayrettin GÜL vekili Av. Mehmet Ali DEVECİOĞLU söz alarak: Suç vasfı sanıklar lehine değişecektir. Müvekkillerinde olaylara karıştığını gösteren mahkumiyetleri yeterli hiç bir delil bulunmamaktadır. Müvekkilim Hayrettin GÜL ile fotoğrafta yer alan sakallı şahısla karıştırılmaktadır. Karayolları personeli olan Hayrettin GÜL sakalını cezaevinde bırakmıştır. Fotoğraftaki şahıs kendi değildir. Müşteki Hayrettin GÜL’ün fotoğraftaki sanık olduğu şeklindeki kesin iddialarla da bulunmamışlardır. Daha fazla mağduriyetlerinin önlenmesi bakımından tahliyelerini talep ediyorum.

Sanıklardan Zafer YELOK, Mustafa Uğur YARAŞ vekili Av. Seyit Ahmet AYTAÇ söz alarak : Müvekkillerim savunmalarını samimi bir şekilde olaya katılmadıklarını iddia ettikleri gibi aleyhlerinde de delil yoktur mağduriyetlerinin önlenmesi bakımından tahliyelerini talep ediyorum dedi.

Sanık Özkan DOĞAN, Bünyamin ERİŞ vekili Av. Mehmet AKBAŞ söz alarak: Arkadaşlarım gibi suçun vasfı hakkındaki görüşlerine aynen iştirak ediyorum. Tutuklu kaldıkları süre göz önüne alınarak mağduriyetleri önlenmesi bakımından tahliyelerini talep ediyorum dedi.

Müdahil vekil Av. Şenal SARIHAN söz alarak: Öncelikle altını çizmek istediğim bir nokta var. Bugün burada bir yargılanma sürecini sekiz aylık yargılama sürecini tamamlamış bulunuyoruz. Bir başka toplu davada olsa idi ancak ayda bir yapılan duruşmalarla bu sonuca ulaşmış olabilirdik. Burada hızlı bir yargılanmaya tanık oluyoruz. Kayseri DGM'sine 20.7.1993 tarihinde dava açılmış ve bu dava ile ortaya çıkan adil bir durumda hızın orantılı olması gerekir. Ortada ilk defa tanıkların anlattıkları ile ortada mevcut bir katliam vardır. 02.07.1993 tarihinde fotoğrafları tespit edilen ve olaya katıldığı iddia edilen on beş bin kişi vardır. Tabii ki bizde sanık vekilleri gibi bu olaya katılan buradaki sanıkların değil daha fazla bir grubun olduğu kanaatindeyim. Buradaki topluluk normal toplantı ve gösteri yürüyüşüne katılan bir grup değil planlı organize edilmiş bir topluluktur. Öyleki planlı olay bu grup beş ayrı koldan gelerek Madımak Otel'i'ne gelmişler ve yirmi günden beri dağıtılan bildirilerle halk tahrik ve teşvik edilmiştir. Kültür Merkezi'ndeki olay ile Madımak Otel'i'ndeki olaylar ayrı ayrı görülemez. İlk adım Kültür Merkezi'nde atıldığı gibi Otel'in önünde de yak yak diyen grup aynı suçu işlemişlerdir. Bilindiği gibi TCK'nın 146. maddesinin 2. fıkrasında sanıkların durumunu açık bir şekilde uymaktadır. Öyleki teşebbüs derecesinde kalsak dahi söz konusudur. Hem sözlü hem de yazılı olan bir katliam ortaya çıkmıştır gerçekleşmiştir. Avukat arkadaşımın da bildiği gibi Anayasal Düzen'e karşı işlenen suçlarda tahrikten söz edilemez. Ortada organize bir kalkışma vardır. Bu grup dört beş şekilde değişik yerlerde olaya katılmışlardır. Video bantlarında montaj yapmak mümkün olmadığı gibi bizde üç dört defa filmi izledik. Her nedense polisler video çekimlerini şahısların ayaklarından ve ayrı yeten gökyüzünden yapmışlardır. Bu olayda

35 kişi yaşamını Otel’de yitirmiş iki kişide kurşunla ölmüştür. Emniyet müdür ve amirlerinin böyle bir olayda görev almaları kadar tabii bir şey düşünülemez. Tabiki Emniyet amirlerinin teşhisleri olacaktır. Bu olayda yargılanan sanıkların 2911 sayılı Kanun’a veya 3713 sayılı Kanun’la yargılanmayacağı ve Yargıtay içtihatlarına göre TCK’nın 146. maddesi ile yargılanacağı görüşündeyiz. Bu insanların bu şekilde bir araya gelmesi 3713 sayılı Kanun’un 1. maddesinde bahsettiği gibi terörle ilgili olup terör suçunu oluşturmaktadır. Sanık vekilleri Meclis Araştırması Komisyon Raporu’ndan başta kendileri Dz. 55-106’da müzenin kapısındaki kaidede Atatürk Büstü’nün daha önce parlatılmak amaç ve gayesiyle alındığını söylemektedir ki doğru değildir. Orada bulunan görevli büst gayesinden çıktıktan sonra büstü içeri aldığı müzenin altmış yetmiş tane camlarının kırıldığını söylemektedir. Bu olayda somut teşhis saklamalar vardır. Öyleki Durmuş TUFAN 63-64-67’de fotoğrafları olduğu gibi benzin bidon ile geldiğini ayrıca bu sanıkla Sami ECE’nin beyanı Eren CEYLAN hakkında Ali ŞİMŞEK’in beyanı Dz. 28-83, 040 ve 033’de fotoğraflarda Bülent GÜLDÜ, Yalçın KEPENEK, Erol SARIKAYA ve diğer sanıklarla ilgili teşhis ve saptamalar mevcuttur. Sonuç itibariyle bu olayda yargılanan sanıkların daha fazla olacağı ve bu sanıkların tahliye edilmeleri halinde olayda nasıl polislerin yanında tanıklar kaybolmuşsa bu sanıkların tahliye edilmeleri halinde müşteki tanık ve görevlilerin dinlenmemesi nedeniyle sanıkların tahliyesine karşıyız. Çünkü delillerin kaybolma ihtimali söz konusudur. Mahkeme yurt içi ve yurt dışındaki baskıları göğüsleyebilmesi için adil bir karar vermesi gerekir. Sonuç itibariyle tahliyeleri yerinde değildir reddini talep ediyorum dedi.

Müşteki vekili Av. Şakir KEÇELİ söz alarak: Ceza yargılamaları ve DGM’de hangi hallerde tutuklanacağı sanığın tutuklanacağı bellidir. Bu kanunlarda hakkını her hangi bir delil aracı olduğu halde sanık tutuklanabilir. Yani bu mahkemelerde sadece belirti bulunduğu takdirde sanık tutuklaması mümkündür. Sanıklar haklarında kesin ve net deliller dosyada mevcuttur hazırlık aşamasında eylemlerde açık ve net bir şekilde de görevliler tahkikatın her aşamasında sanıkların durumu ile savunmalarda bulunmuşlardır. Yani sanıkların tutukluk hallerinin devamına dair dosyada kesin açık deliller mevcuttur. Buda sanıkların tutukluluk haline yeterde artar dosyada toplanan video bantlar fotoğraflar ve diğer fotoğrafların delil olmadığını sanık vekilleri söylemek-

tedirler ki bu doğru değildir. Biz bu belgeleri fotoğrafları ilgili kuruluşlardan her hangi bir fotomontaja gerek kalmadan aldık. Dosyaya mümkün mertebe delil getirmeye ve suçluların cezalandırılmasına yönelik delil getirmeye çalışıyoruz. Öyleki Anayasa Mahkemesi bırakın video ve kamerayı teyp bantı ile bir bakanın mahkumiyeti için yeterli görmüştür. Emniyet görevlilerinin teşhislerini yalanlayan ve hatta müşteki tanıkların ifadelerine karşı her hangi bir teksip söz konusu değildir. Şu aşamada sanıkların tahliyesi usul hükümlerine ilkelere aykırıdır ve usul hükümlerine ters düşmektedir. Delillerin tamamı değil cüzi bir kısmı toplanmıştır. Külli bir kısmı toplamı değildir. Sanık vekillerinin CMUK'nun 104. maddesi gereğince tahliye taleplerinin reddi görüşümden talepleri yerinde değildir dedi.

Bu sırada müşteki vekillerinden Av. Kasım BAYRAKTAR söz alarak: Biz Mahkemeniz tarafından bize verilen fotoğraflarda ve elde ettiğimiz fotoğraflarda da bazı şahısları teşhis ve tespitte mümkün olan ve hatta müşteki tanıklara bazı kimseleri teşhis edeceği karşısı bizde hakimdir bu bakımdan tutuklu olmayan tüm sanıkların ihzar edilerek duruşmada bilhassa müşteki tanıkların dinlenmesi sırasında huzurda bulundurulmasını talep ediyorum dedi.

Bu sırada sanık vekillerinden Av. Nevzat AKAY : Son söz sanık vekillerinin dedi. Söz almak istedi.

Sanık vekiline CMUK'a göre husus mümkün olmadığı görüldü.

C. Savcısı'ndan sanık vekilleri ve müdahil vekilleri vesaire hususlarda mütealası soruldu:

Sanıklarla ilgili teşhislerde imzaları bulunan Emniyet görevlilerinin celbe dilerek huzurda teşhis yaptırılması ve kamu tanığı sıfatıyla dinlenmeleri olayların cereyanı sırasında video ile tespit edilen görüntülerden çoğaltılan fotoğraflarda sanıklara ait fotoğrafların bilirkişiye gönderilerek inceleme yaptırılması sanıkların bu görüntülerde yer alıp almadıklarını bilirkişi mağriferiyle tespit ettirilmesine dinlenmiş olan müştekilerin dinlenmelerine devam olunması delillerin henüz toplanmamış olması ve özellikle zabıt mümzilerinin huzurda dinlenip teşhis yaptırılmamış bilinmesi nedeniyle sanıklar hakkındaki tahliye taleplerinin reddi ile tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi kamu sair taleplerin reddine karar verilmesi talep ve müteala olunur dedi.

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1- Dinlemeyen müşteki tanık ve mağdur tanıkların dinlemesi için adlarına duruşma gününün bildirilmesinden davetiye çıkartılmasına bu tanıkların 14.02.1994 tarihinden itibaren dinlenmelerine,

2- Dosyada mevcut kamu tanıkları olarak gözüken kamu tanıklarında sanıklarla gerekli yüzleştirmelerinin yapılması için tespit edilen bu tanıkların adına 17.02.1994 tarihinden itibaren nerede görevliler ise duruşmada hazır edilmeleri için DGM C. Savcılığı'na müzekkere yazılmasına,

3- Daha önce Mahkememize açılan 3713 sayılı Kanun'a muhalefeten dolayı tutuksuz bulunan sanıkların ifadelerinin alınması için yazılan talimat cevabının ve ayrıca ifadesi alınamayan tutuksuz sanıkların iddianame örneği görevsizlik kararı eklenmek suretiyle savunmalarının alınması için Sivas Nöbetçi Ağır Mahkemesi'ne talimat yazılmasında hazır edilmesi için bu hususun talimata not edilmesine,

4- Tutuklu bulunan sanık Yusuf ŞİMŞEK'in rahatsız olduğunda duruşmaya gelmediklerinden duruşmaya celbi hususunda müzekkere yazılması sorgusunun yapılmasına,

5- Duruşma sırasında veya celse arasında sanık müdafilerinin ve sanıkların göstermiş oldukları tanıkların ifadelerinin alınması için bu tanıkların buldukları üst dereceli ceza mahkemesine talimat yazılmasına ve bu tanıklar dinlendiği sırada sanık vekillerinin müdahil ve müşteki vekillerinin hazır edilmesine,

6- Emniyet ve cezaevinde resmi çekilen tüm sanıkların fotoğraflarının celbi için yazılan müzakere cevabının tekidine.

Ve ayrıca duruşmalar başladığı sırada Mahkememizce tespit edilen Emniyet'te görevli Ali AR, Süleyman DEMİR, Hasan ÇELİK'i Mahkememizce video kasetten çekirilen fotoğraflar ile sanıkların duruşma salonunda çekilen fotoğrafların tümünün incelenerek (Tüm sanıkların tutuklu sanıkların çekilen resimlerinin arkasına sanıkların ismi kendilerine gösterilmek suretiyle mübaşir tarafından tespit ettirilmiş olduğundan ) bu fotoğrafların videodan Mahkememizce çekirilen

sanıklarla ilgilerinin olup olmadığının görüntülerinin bulunup bulunmadığı hususunda bilirkişi olarak seçilmelerine ve Mahkememize bu hususta gerekli raporu vermesi için adlarına müzakere yazılmasına,

Gerekli dokümanları heyetten almaları hususunun ihtiratına,

Ayrıca bu fotoğrafların çekilmesini sağlayan kameraman olarak Soner ATAKAN'ın da bu bilirkişi heyetine dahiline,

7- Sanık vekillerin celse sırasında ve duruşmada talep ettikleri hususların incelendikten sonra celse sırasında veya ileride duruşma sırasında talepleri hususunda bir karar verilmesine,

8- Müşteki tanıkların dinlenmemiş olması ve davanın özelliğide göz önünde tutularak her ne kadar sanık vekilleri müvekkillerinin tahliyelerini talep etmiş isede, tutukluluk nedenleri bu nedenlerle kalkmamış olduğundan sanık vekillerinin bu celse tahliye taleplerinin reddine,

9- Sanıkların müşteki tanıklarla yüzleştirme yapılacağı hususu göz önünde tutularak sanıkların tutuklu sanıkların hepsinin duruşma günü duruşmada hazır edilmesi için DGM C. Savcılığı'na müzekkere yazılmasına ve ayrıyeten gerektiği takdirde Bakanlıktan gerekli girişimde bulunulmasının müzekkereye dercine,

10- Dosyadaki savunma tanıklarının ki dinlenmiş olanların müşteki tanıkların ifadeleri alındıktan sonra okunmasına,

11- Doğum ve sabıka kayıtları gelmeyen sanıkların tespiti yapıldıktan sonra doğum kayıtlarının celbine

12- Tüm tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına

13- Duruşmanın 14.02.1994 Pazartesi günü saat: 09:30'a bırakılmasına ayrıca sanık Faruk BELKAVİ'nin belirttiği yerden ilgili raporun celbi hususunda müzakere yazılmasına

Diğer hususların düşünülmesine oyb irliği ile karar verildi.  
11.01.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (971-Yd-4) ÜYE: 18454 KATİP: 67



Oturum No	: 11
Oturum Tarihi	: 14.02.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Yarbay	: Erman BAŞOL (973-1)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (17914)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı

Tutuklu sanıklar cezaevinden getirildi. Bağısız olarak huzura alındı. Sanık vekillerinden Av. Nurettin YAŞAR, Av. Muharrem BALCI Av. Şeref DUSUN, Necati CEYLAN, Hasan Hüseyin BALAN, Hayati YAZICI, Ahmet KÜKÜTDE, Yüksel KÖSE, Nezh ÇELİKDAĞ, Yavuz KAŞTAN, M. Sait ESİR, Hüsnü TUNA, Yakup ÖZBEK, Ziya CEMALDEN, Şemsettin PETEK, İsmail ÜNAL, M. Ali DEVECİOĞLU A. Cahit POLAT, Necip KİBAR, Remzi BEKTAŞ, Vedat PEHLİVAN, Muhittin KAYGUSUZ, İbrahim ÖZTÜRK, Ali ABDULLAH, Ayhan SEFERÜSTÜ, Meşet MARANGOZ, Mustafa BAHÇEKAPILI, Faruk GÖKKUŞ, Kaplan KARACA, M. Emin ÖZKAN, Gazi TANIR, Mehmet ACUN, Seyit Ahmet AKTAŞ, Fikret ŞİMŞEK, Mehmet CİHAN, Ali AĞILLI, Hasan PİLAVCI, Cemalettin GÜRSES, İsmail AYDOST.

Müşteki ve müdahiller vekillerinden Av. Vahit ÖZSOY, Önder SAV, Erdal MERDOL, Şenal SARIHAN, Hüseyin GÖKÇEARSLAN, Yaşar YAKIN, Nezehat GÜNDOĞMUŞ, Asım ALPTÜRK, Günay NEHİR, Tuncay ALEMDAROĞLU, H. Basri ÖZBEK, Kemal AKTÜRK, H. Rıza ÇİMEN, Kazım ATA, Veli DEVECİOĞLU, Remzi BEKTAŞ, İbrahim AÇAN, Ali SARIGÜL, Şakir KEÇELİ, Ali ERÇOBAN, A. Bozkur ÇAĞLAR, Kazım BAYRAKTAR, Nedim ERKUŞ, Raif ÇAKIR, Mehmet AYDIN, Sabahattin ŞAHİN, Hüseyin YÜKSELBİÇER,

Cemil CAN, Tülay BAŞARAN ÖNEN, Müge ARSLAN, Meryem ERDAL Köksal YILMAZ, Orhan YALÇIN, Hüseyin ÖZDEMİR, Hakan ÖDEMİŞ, Erdoğan KILIÇ, Hasan ürer, Ali Cafer BAŞ, Dursun ERMİŞ, Ömer ÖMERER geldiler. Yerlerine alındılar. Açık olarak duruşmaya başlandı.

Müdahillerden Kanber ÇAKIR, Ali BAŞTUĞ, Makbule ÇİMEN geldi yerlerine alındılar.

Sanık Mustafa KESKİN de geldi. Yerini aldı.

Sanık Mustafa KESKİN: Kamil oğlu, 1938 d.lu, Emine'den olma, Kırşehir Çiçekdağı İlç. Kızılçalı Köyü nüf. Kayıtlı evli, beş çocuklu okur yazar, sabıkasız. Sönmez Tekstil Tic. Pazarlamacı Ankara'da pazarlamacı olarak çalışır. Ankara Mamak Dostlar Mah. 41. Sok. No: 3/1'de oturur olduğunu söyledi.

Sanık hakkında Sivas 3. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 1993/116 esas 1993/313 sayılı kararı okundu. Sanığa isnat edilen suçları anlatıldı.

Sanık Mustafa KESKİN Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmem. Her hangi bir şekilde toplantı ve gösteri yürüyüşüne muhalefet ettiğim gibi laikliğe aykırı davranışta bulunarak atmış ve bağırıp çağırılmış değilim. Ben olay günü Gaziosmanpaşa Mahallesi'nde Cuma namazını kıldım. Oradan Halil Rifat Paşa Mahallesi'ne Mimar Sinan Mahallesi'ne geçtim. Ben yukarıda söylemiş olduğum şirketin pazarlamacısıyım. Pazarlamacı olduğum için bu mahalleleri dolaşmaktayım. Suçlamaları kabul etmiyorum dedi.

Sanığın C. Savcısı'na vermiş olduğu ifadesi okundu: O ifadem doğrudur dedi.

Emniyet ifadesi okundu: O ifademde doğrudur dedi.

Sanığın Asliye Ceza Mahkemesi'ndeki ifadesi okundu: Dz. 90'daki ifadesi okundu: Bu ifadesinin huzurdaki ifadesine benzer olduğu görüldü.

93 numaralı fotoğrafta kendisine benzer bir fotoğraf gösterildi. Soruldu. Bu fotoğraftaki şahıs ben değilim dedi.

Gösterilen fotoğraftaki şahsın sakallarının siyah, benim sakalım beyazdı. Her hangi bir şekilde boyanmış falanda değildir dedi.

Suçlamayı kabul etmiyorum dedi.

Müdahil vekilleri: Biz fotoğrafları mahkemenize toplu olarak sunacağız dediler.

Mahkememize ibraz ettiler dosyaya konuldu.

Ayrıyeten önce sanığı kasketin yani şapkası var mı diye soruldu. Elinde bulunan kahverengi bereyi gösterdi.

Sanık vekili söz alarak: Müvekkilimin olayda olmadığı gibi ibraz edilen Mahkemece gösterilen fotoğraflarla ilgi ve alakası yoktur dedi.

Sanık Yusuf ŞİMŞEK: Hüseyin oğlu, 1970 d.lu, Zeynep'ten olma bekar, cahil, sabıkasız. Sivas Yıldızeli İlçe. Sarıyer Köyü nüf. Kayıtlı, aynı yerde oturur. Müsnet suçtan tutuklu olduğunu söyledi.

Sanık hakkında Mahkememize açılan 3713 sayılı Kanun'a muhalefet 2911 sayılı Kanun'a toplantıya muhalefetten dolayı açılan kamu dosyasını görevsizlikle mahkememize gönderilmesi üzerine görevsizlik kararı ve sanığı isnakt edilen suçları anlatıldı soruldu.

Sanık Yusuf ŞİMŞEK Sorgusunda:

Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum. Olay sırasında ben köydeydim. Ben askerdim. Hava değişimi parası almak için Sivas Askerlik Şubesi'ne geldim. Bir hafta yani olaydan bir hafta sonra geldim. Parayı aldım çarşıya doğru geldim. Bizim köyün arabasına geldim. Arabamız Meydan Camisi'nin önünden çıkıyor. Orada beni yakaladılar. Ben Ankara'da Bakanlıklar'da Kara Harp Okulu gösteri bölümünde askerim. Ben olayın olduğu yeri dahi bilmiyorum. Hiç bir alakam yoktur dedi.

Savcılık'taki ifadesi okundu: Ben böyle bir ifade vermedim dedi. İfadem altında göstermiş olduğunuz imza bana aittir. Ama bana dayak zoruyla bu ifadeyi aldılar dedi.

Dz. 947'deki Emniyet'e vermiş olduğu ifadesi okundu: Bu ifadesinde Savcılık ifadesine benzer olduğu görüldü soruldu: Benim bu olayla alakam yoktur dedi.

Daha önce 3713 sayılı Kanun'a muhalefetten dolayı sanığın sorgusunun alınmış olduğu görüldüğü okundu: Bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanık hakkında Mustafa UZUN'un Kl. 10 Dz. 946 ve Kl. 10 Dz. 2366'daki Şaban YILMAZ'ın Kl. 2 Dz.945 ve Kl. 10 Dz. 2395. Mustafa UZUN hakkında yine Kl. 2 Dz. 944. Kl. 10 Dz. 2366 Ali ÇİLEK'in sanık hakkındaki Kl. 2 Dz.943'deki açık ve bariz anlatımları okundu soruldu:

Benim bu suçla ilgi ve alakam yoktur. Suçlamayı kabul etmiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 992'de yine Yusuf ŞİMŞEK, Ali ÇİLEK ve Mustafa UZUN ve Komiser Şaban YILMAZ'ın teşhisine dair tutanak okundu: Olayla ilgili yoktur. Yine bu teşhis tutanaklarını da kabul etmiyorum dedi.

Ben tahliyemi istiyorum ve birliğime gitmek istiyorum dedi.

Sanık vekili: Müvekkilim kendi hava değişimi için Sivas'a gelmiş hatta ifadesi sırasında tutarsızlık söz konusudur. Sorgusu sırasında Sulh Ceza Hakimi tespit edilmiştir. Emniyet ifadesinde olaya katılmadığını söylemiş olmasına rağmen Savcılık ifadesinde katıldığını belirtmiştir müvekkilim akli muvazehanesinin yerinde olup olmadığı hususunda bu olayın farkında değildir. Slogan nedir onun anlamını dahi bilmez. Mahkememizde sorgusunda dahi sadece ben olaya katılmadım şeklinde beyanda bulunmaktadır dedi.

Müdahil vekillerinden Av. Şenal SARIHAN; Celse arasında sanıkla ilgili bilirkişi Sahife 11'de 67. sırada yer almaktadır. Bilirkişiler orada fotoğrafı olmadığı için teşhis yapılamadığını ifade etmektedir. Bu sebeple fotoğrafının çekilerek yeniden tespitinin yapılmasını talep ediyorum dedi.

Müdahil vekili talebi üzerine fotoğrafı çekildi.

Müşteki Rıza AYDOĞDU: Haydar oğlu, 1961 d.lu, Dikmen Cad. 411/39'da Ankara adresinde oturur olayı müşteki olması nedeniyle eylemin şikayet ve delilleri soruldu.

Ben Cumhuriyet'e saldırı varsa burada laikliğe saldırı varsa ki oldu burada Cumhuriyet'in laiklikten yararlanma kişi ve kurumların

bu davanın takipçisi olarak burada görmek hakkım ve istemekteyim. Ben bu olayı çok önemseydiğim için Cumhurbaşkanı'nın bu davayı takip etmesini istiyorum. Ben o tarihte dernek yöneticisi ve Sivas'taki bu şenliğin tertip komitesinde idim. Sivas'a gezip görmek gayesiyle 1.7.1993 gününden bir gün önce gittim arkadaşları gelen misafirleri karşılamak için 1.7.1993 günü saat 8:30'da Hükümet Meydanı'na geldim. Hükümet'in ortasında alanda bir havuz vardır. O havuzda daha önce şenlikle ilgili hazırlanan kartlar asılmıştı hatta Vilayet'e de 27.6.1990 tarihinde Atatürk'ün Sivas'a gelişi ile ilgili pankartları da vardı bizim pankart ve Atatürk'ün Sivas'a gelişi ile ilgili pankartları indirmişler yerine Milli Gençlik Vakfı pankartını asmışlar. Bu pankartı kimin kaldırdığını araştırdım. Sonuç itibarıyla bir vasıta merdivenli bir vasıta o olmadığı müddetçe bu pankartın kaldırılamayacağını bildiğim için nerede, kimler tarafından kaldırıldığını araştırmama rağmen kimin indirdiğini bulamadım. 8:30'da da tören ki Atatürk anıtına heyet olarak çelenk koyacaktık ve burada tahrik olmak gerekirse tahrik olmamış gerekirdi biz tahrik olmadık başkaları tahrik oldu. Bu pankartın ancak belediye araçları ile indirilmesi mümkün olacağı kanaatine vardık. Hiç bir tahrik ölen insanları geriye getirmesi mümkün değildir. Gerekçe sayılamaz. Bu pankartlar indiriliyor tahrikin Sivas'a geliş pankartı indiriliyor yerine Mili Gençlik Vakfı pankartı asılıyor. Biz o gün sabahleyin Atatürk'ün anısına çelenk koyduk. Kültür Sarayı'nda ikibine yakın kişi bizim gösterilerimizi seyrettiler. Öğleden sonrada davetli yazarlar kitap satışı ve imza günü vardı. O günde yazarlar Buruciye Medresesi'nde kitap imzalamak için toplanmışlardı. Ben saat 13:30'da Otel'e geldiğimde önce yüzelli ikiyüz kişilik hükümet bir grup Atatürk Caddesi'nden slogan atarak Otel'in yanından geçtiler ve Hükümet Meydanı'na doğru gittiler ve orada giderken laikliğe aykırı Muhammet'in ordusu, yaşasın şeriat, şeriat gelecek zulüm bitecek, kahrolsun laiklik yaşasın şeriat gibi bağırarak Hükümet Meydanı'na doğru gidiyorlardı. Hatta Cumhuriyet burada kuruldu burada yıkılacaktır diyorlardı. O grubun arkası kesilmeden önceki grup gitti arkası kesilmeden tekrar Otel'e doğru yöneldiler. Otel'in karşısına doğru yöneldiler. Otel'in birde lobisinde idi. Bunların bir hareket yapacağını tahmin ettiğimizde için yetkili aradık. Yerel kaygılarımızı söyledik. Bize her hangi bir şey olmaz duruma hakimiz dediler. Bu sırada lobide ilk taşlar gelmeye başladı. Saat o sıralar tahmini olarak

14.15 sıraları idi. Kahvaltı salonuna doğru çıktık orada semahçı ve tiyatrocu arkadaşlar vardı ve taşlar bir yağmur gibi yağmaya başladı. Herkes taşlardan korunmak için merdiven boşluğu kaçtı. Bende kahvaltı salonunda bulunan kolonla gizlenmeye başladım. Orada bulunan Komiser Mehmet aldığı bilgileri bize bizden aldığı bilgileriyle yetkililere iletliyordu. İlkinde üç yüz beş yüz kişi olan kalabalık binlere ulaştı. Bu kalabalığı ve yedi sekiz saat böylece yumrukları havada bu kalabalığı sonradan oraya kartopu gibi götüren ancak üçyüz beşyüz kişi kadardı. Bu kalabalık gruptu yalnız bunları arasında yönlendiren üç beş kişi kadardı. Her gittikleri yerde yukarıda söylediğim şekilde sloganları atıyorlardı. bu sloganlar saatlerce sürdü. Otel'in tam cephesinden de taşlar atıyorlardı. Polisin arasındaki saldırganları gösterdiği itimat beni şaşırttı. Yani onları bir nevi hoşgörülü davranıyorlardı. Birara Belediye Başkanı geldi. Belediye Başkanı gelince oradaki bir grup biraz daha azgınlıktı. Gövde gösterisine dönüştü. Gerek Belediye Başkanı'nın konuşması gerek oraya gelmesi onların daha da coşmasına sebep oldu. Hatta Belediye Başkanı o konuşmasında önceki bir hadiseden o zaman yalnız kaldınız. Bireysel hareketten kaçının şeklinde konuşma yaptı. Teskinden ziyade onları okşuyordu. O sırada yüzelli ikiyüz kişi elleri havada yumruk halinde slogan atıyor kitleyi coşturuyordu. Emniyet kuvvetlerinin kurduğu barikatı açmak isteyenler bir poşet içinde bir sıvı getirdiler. Madımak Otel'i'ne gelirken yardı veya onun elinden aldı yere attı. Oradaki bir şahıs da orada bulunan lokantadan su getirdi. Sürahi ile getirdi. Suyu o sıvısının içerisine döktü. Hatta o Otel'in ikinci katında bir şahıs herhalde kaz aile taşlar oraya da geliyordur ki atıyorsanız oraya atın bize niye atıyorsunuz diyordu. Orada bulunan otoların çekilmesi için taş atmaya ara verildi ve sanatçı arkadaşlarımızdan iki arkadaşın arabası orada kaldı. Diğer arabaları çektiler. Bu aradan biri Arif SAĞ'ın diğeri Ali ÇAĞAN'ın arabası idi ve yanımızda bulunan komiser merkezden bilgi aldıktan bizleri mümkün olduğu kadar teskin etmeye çalışıyor hatta Otel'in yanacağına ihtimal dahi vermiyordu. Bir sıra göstericiler karşı kaldırıma polisler tarafından götürüldü. Bunlar tekrar Otel'e gelmeye başladılar. Bizlere orada bulunanlara sizleri kurtaracağız diyorlardı. Bizlerde muhavele kendimizi kaptırdık. Arabalar yanuncaya kadar güvenimizi koruduk. Saat 19:00'da benim kolon arasında kalmam olanaksızlaştı. Karşıdaki Şekerbank veya oradan taşlar ve kiremitler atmaya başladılar. Saldırı-

lar taş atarak yani aşağıdaki Otel'in önüne geldi ve bir ara Postane'nin önüne doğru yöneldiler. Sonra Otel'e yöneldiler. Kalabalığın postaneye doğru yönelmesinin sebebi sırada Sivas halkına duyurulur şenlik iptal edilmiştir Heykel yerinden sökülmüştür. Hükümet Meydanı'na geliyor vesaire konuşmalar şeklinde konuşulduktan sonra bu durum saygı ile halkımıza duyurulur. Bu ifadelerden sonra grup daha da aşırı kızgınlaştı ve Anıt Otel'in önüne getirildi. O anda Anıt'ın üzerine bir kişi çıktı. Ben bu hususta daha önce müşteki olarak Meclis Araştırma Komisyonu'na ifade verdim. Bu şahsı şimdiye kadar söylemememin sebebi Heykel'in üzerine çıkan şahıs Belediye Başkanı vekili Osman SEÇİLMİŞ'tir. Bilahare bunun basından ismini öğrendim. Kalabalık Otel'in içine doğru giriyordu. Bir ara üst katlara çıkmaya çalışan yanımda bulunan arkadaşlarım Ali BALKIZ, Murtaza DEMİR, Mehmet AYDOĞMUŞ, Olgun ŞENSOY, Ali Rıza KOÇYİĞİT, Erdal AYRANCI, Asım KOÇAK bu arkadaşlarda yukarıda bir barikat oluşturmaya çalıştık ve yukarı çıkmak isteyen gruba engel olduk. Bizde bu sırada bize doğru gelenlere doğru elimize ne bulduysak bize doğru gelmelerine engellemek gayesiyle kafalarına vurduk. Yaralanmış olabilirler. Ölmüş olduklarını sanmıyorum. Otel'in içinde lobide bulunan eşyaları bir kaç kişi gelerek aşağı hatta kahvaltı salonuna gelerek bende kahvaltı salonunda idim bir kişi bana doğru geldi. Onun gelmesini engelledim. Meşrubat şişelerini fırlattım. Hatta bir ara yanıma uzun namlulu silahlı ramazan polis ve bir Komiser Mehmet dediğim şahıs vardı. Ramazan dediğim şahıs kalabalığı görünce bir yere gitti. Olduğumuz yeri terk etti. Hatta bizim yanımda uzun namlulu silah olunca bizi yanıma giremezler diye de düşünüyorduk. Yani bu şahıs sonradan söylediği gibi bizim bulunduğumuz yeri terketti sadece yanımda Komiser Mehmet kaldı. Bir ara dışarıda Bosna'ya Bosna'ya Asker Bosna'ya diye bağırıyorlardı. En büyük asker bizim askerimiz diye bağırıyorlardı. Otel'in önünde bulunan kalabalık o tarafa doğru yöneldi. Bu sırada ben kahvaltı salonuna geçtim. O sırada üst rütbeli bir şahsın geldiğinde kalabalığı dağıtacağını zannettim. Tekrar bu şahısa saldıran grup Otel'e geldi. Otel'in olduğu yerin karşısında polisler vardı. Onların olduğu halde saldırılar Otel'e rahatlıkla taş atabiliyorlardı. Hatta Otel'in önünde sivil bir polis biliyorum. Bu olayı izlemeye başlamıştı. Hatta eşgalini verebilirim. Yani mahallede kavga eden iki çocuğa dur yapma der gibi pasif bir engellemeye girmişlerdi. Yani istese-

lerdi bu olayı başlangıçta eğer bu polisler olaya el koysalardı olayı engelleyebilirlerdi. Özellikle karanlık beklendi niye karanlık beklendi sonuna doğru iş çığırından çıkmıştı engellenmesi kanaatimce mümkün değildi. (bu sırada sanıklardan Murat SUNGUR söz alarak karşıda bulunan kırmızı gözlüklü olan şahıs bizleri gösteriyor dedi. Şahısların İsmail YILDIRIM ve Bekir DELİOS olduğunu söylediler). 1.7.1993 günü şenliğimiz başladı. Yerel gazeteler birlik etmişçesine hiç bir gereği yokken bizim gaye ve dışımızda kendi amaçları doğrultusunda saldırgan bir üslupla bizim Sivas'a gelişimizi değişik bir biçimde topluma aktarmaya çalıştı. Hatta Müslüman mahallesinde salyangoz satılmaz gibi bir dizi yazı hazırladılar. Otel'de bir ara arkadan da davetliler saldırı olduğunu söyleyince ben elime yangın tüpünü aldım. Arkaya doğru kullanmasını da bilmiyordum açınca bir şey olur diye korktum açınca duman çıkmaya başladı engellemek mümkün değildi. Onu boşluğa attım. O boşlukta Birlik Partisi'ne giden boşluktu. Oradan da saldırı var dediler ve tekrar biz buradan kurtuluruz yine hakim olmaya biz devam ettik. Öyle ki yanınızda bir yüzbaşı iki çelik kuvvetten polis birde sivil polis geldi. Bu yangından çok kısa bir süre önce idi. Bizi tahliye etmek için buraya geldiler diye düşünmüştük ki Subay bize aranızda polis var mı dedi. Kısa boylu bir yüzbaşı idi. O sırada bir polis olduğunu söyledik. Hatta onların yanında bulunan bir poliste polisi bunlar arkadan vururlar. An...s i... ettiklerim diye söyledi. Hatta yanında bulunan poliste Mehmet poliste buna ikaz etti ve onlar aşağı ittiler tekrar aşağıdan hücum etmeye başladılar. Komiser Mehmet yangın oluyor müdahale edin diye dışarı anons ediyordu. Bir su sıkılabileceği düşüncesi vardı itfaiyenin yanımızda olduğu söylendi fakat nedense söndürmedi. İtfaiye gelse bile çok yavaş ağır bir şekilde hortumları uzatıyorlardı. Ben bu hususu dışarıda görmüştüm. Daha önce apartman boşluğuna çıkalım dediler ve ben arkada idim. Başka kimse olup olmadığını görmedim. Hepimiz buradayız buradan kurtuluruz dedim. Oradan kurtulmak isterken mani oldular binanın içerisine almamış olacaklar ki tekrar bunlar geriye doğru geldiler. Ben arkada idim. Merdivenlerin başında idim. Onlar tek tek gelince ateş yanmaya başlamıştı alevler yükseliyordu tavanlar yanmaya başlamıştı bir ara Otel'in önünde bir boşluk gördüm. O boşluktan kedimi dışarı attım. Lobiye açılan restoran kısmı var orada karşıda bulunan sivil polis ve askerlerin olduğu yere doğru atladım böylece kurtuldum. Oraya var-



dığımda orada bana ne olup bittiğini sormadan polis var mı diyerek sordular. Bunların yüzünden polislerde yandı deyince bunların bana iyi bir davranmayacağı kanaati hasil oldu. Oradaki işhanının içine doğru kendimi attım. İş hanının çıkışı varmış oradan da çıktım. Oraya ben kurtulup vardığımda ağza alınmayacak şekilde bunların yüzünden polislere yazık oldu diye hakaret ediyorlardı. Ben o polislerin ve askerinin yanına vardığımda itfaiye arabası geldi. bunlar tamamen sivil şahıslardı lakayt bir şekilde görevinin bilincinde olmaksızın hortumu yavaş yavaş merdiveni yavaş yavaş kaldırıyorlardı. Onların bu hareketleriyle bu yangının bu şekilde sönmesi mümkün değildi. Sekiz saat devam eden bir olayda gerek görevliler gerek sivil savunma gibi teşkilat vardır gerekse bir Vilayet’te doktor vardır. Hiç kimse gerekli şekilde görevini yapmamıştır. Sanıklarda yanarak ölmüştür. Çoğununda orada hastanede de gerekli doktorlar tarafından ilgi ve alaka gösterilmemiştir. İki arkadaşımız hastanede öldü denmesine rağmen ilgi gösterilmemesine rağmen sağ olarak çıkmışlardır. Hatta bu arkadaşların Yazar Lütfiye AYDIN, Serdar DOĞAN, Serkan DOĞAN bunlar tesadüfen kurtulmuşlardır. Bazı şahıslar hastanede kurtulmaktan ziyade bunların ölmesi için sarf etmişlerdir. Aziz NESİN’in Sivas’a gelip konuşması asla tahrik unsuru olamaz dedi.

Kalabalığın içerisinde sürekli slogan attıran sakallı, alnı açık bir şahsı çok iyi anımsıyorum. Bu şahsın ismini bilmiyorum. Osman SEÇİLMİŞ’in de Belediye Başkanlığı’na vekaleten bakan ismini sonradan öğrendim. Ben ismen tanıyabildiğim bir şey diyemem ama tip olarak bazı şahısların tiplerini verebilirim. Ama başka türlü isim olarak tanımam mümkün değildir. Müşteki sanıklara baktıktan sonra köşede bulunan şahsı göstererek otomobilin üzerine çıkan şahıslardan birisidir dedi. (Bu şahıs isminin Turan KAYA olduğu tespit edildi). Arkada bulunan sakallı olarak gösterdiği şahsı gösterdi. Kitleyi yönlendiren şahıstır. Bu şahsıda Otel’in önünde gördüm. Benim bütün gözlemlerim Otel’in önündedir dedi. Bu şahsın isminin Muhsin ERBAŞ olduğu tespit edildi. Köşede bulunan bir şahsı göstererek bu şahıs Otel’in içinde bulunan ve yakın boğuştuğum şişeyi fırlattığım bir şahıstır büyük bir ihtimalle dedi. (Bu şahıs isminin Halil İbrahim DÜZBİÇER olduğu tespit edildi) devamla sanık iyi iyi Otel’de ben yaktım dedi. Arka sırada alnı açık şahsın yanında bulunan şahıs bu tipde de biri vardı ama emin değilim dedi. Otel’e taş atan saldıranlardan biriside

şudur dedi. Şahsın Ali KURT olduğu tespit edildi. Arkada bulunan şu beyaz sakallı şahıs Otel'in önündeki şahıslardan birine benzetiyorum dedi. Yanında bulunan sakallı şahıs emin değilim bu şahsıda benzetiyorum dedi. Bu şahsın isminin Ethem CEYLAN olduğu tespit edildi. Otel saldıranlar arkada bulunan bu şahısta vardı. Bu şahsın Mustafa Uğur YARAŞ olduğu tespit edildi. Müşteki devamla: Sekiz saat bu olayı izledim dedi.

Bu sırada müdahil vekillerinden Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN: Elebaşlarından biri budur diye Sanık Ali KURT'u gösterdi.

Müşteki devamla: En baştaki bu şahsı benzetiyorum dedi.

Bir çoğu da burada yoktur dedi.

Daha önce ifade vermedim. Şahsım olarak davacıyım dedi.

Yukarıda belirttiği gibi Otel'e saldıran şahısların girmesiyle Ramazan Otel'i terk etti. Ben üstte seyrediyordum. Onun sokağı görmesi mümkün değildi. Otel'in cephesini görür ama ben Atatürk Caddesi'ni görebiliyordum. Ben kolonun arasında idim. Mehmet merdivenin başında idi. Ben olayı Mehmet'e anlatıyordum. O da durumu amirlerine anlatıyordu. Mehmet komiser Otel'e girip Otel'i yakanları tanır. Gerek Ramazan gerek Komiser Mehmet'i görsem tanırım. Ramazan sakal bırakmış Ramazan diye hitap ediliyordu ama başka adı var mıydı bilemem dedi.

Müştekiye fotoğraflar gösterildi. Şu Otel'e çıkan şahıs köşede bulunan şahıstı dedi bu şahsın Halil İbrahim DÜZBİÇER olduğu tespit edildi. Fotoğraf no: 47 dir.

Dz. 66'daki fotoğraf gösterildi: Buradaki polisi bilemiyorum ama orada bulunan şahsın sivil olan şahsın giysisini hatırlıyorum. Bu şahıs sokakta dahi zaptedilmiyordu dedi.

Dz. 16'daki fotoğraf gösterildi: ve Dz 6'daki fotoğrafta: zaptedilmeyen şahıs bu şahıstır dedi.

Bende bunlardan değil bunlar dışında olan şahıslardanda ve olayın dışında olan şahıslarda dan şikayetçiyim. Bu davada sorumlu olan şahıslar vardır. Bize telsizle komutan geldiğini söyleyen asker

Bosna'ya en büyük asker bizim asker diye olayı halletmişçesine konuşan Tugay Komutanı hakkında şikayetçiyim. Görev yapmayan polis Emniyet müdürü, alanda görev yapan şube müdürleri bir belediye başkan ekibi ile birlikte gelseydi bizim yanmamızı ölmemizi önleyebilirdi. Bu şahıstan da davacıyım dedi.

Sanık Turan KAYA 'dan soruldu: Müşteki beni arabanın üzerinde gördüğünü söylüyor o tarihte üzerimde ne vardı dedi. Müşteki; Bu şahsın üzerinde bir tişört vardı. Ala bula bir tişört vardı dedi.

Sanık ben Ramazan'ın Aziz NESİN'in koruması olup olmadığını bilemem ama polis dedi.

Sanığın talebiyle soruldu: PKK'nın bayrağını Türkiye'ye getiririz diye söyledi dediler.

Müşteki: Ben böyle bir şey söylemedim dedi.

Sanıklar bu sözü söyledi. Biz duyduk dediler. Önden üç dört tane sanık bu sözü söylediğini belirttiler.

Sanık devamla: PKK'lı olmak mı lazımdı, polisi mi vurmak lazımdı savcı mı vurmak lazımdı elini kolunu sallaya gitmek için Laikliğin arkasına sığınmasınlar Cezaevi Müdürü geliyor bizi tehdit ediyor dedi.

Sanık Muhsin ERBAŞ'tan soruldu: Ben daha önceki savunmamda söylediğim gibi Otel'in önünde yoktum teşhisi kabul etmiyorum dedi.

Sanık Hail İbrahim DÜZBİÇER : Ben müştekinin teşhisini kesinlikle kabul etmiyorum . dışarıda bulunan bir avukat biz yer değiştirdiğimiz zaman bizler gösteriyordu. Ben çok önemli olayları gördüm dedi. On beş dakika bizleri yüzlerinde göz gezdirdi geldi gitti en sonunda beni gösterdi. Beni dışarıdan gösterildiğim için göstereyim kabul etmiyorum dedi.

Sanık Ali KURT'tan soruldu: Kesinlikle müştekinin teşhisini kabul etmiyorum doğru değildir dedi.

Sanık Harun GÜLBAŞ: Bende müştekinin beyanını kabul etmiyorum doğru değildir dedi.

Sanık Ethem CEYLAN: Bende müştekinin beyanını kabul etmiyorum benim önceki beyanım doğrudur. Ben beş buçukta işyerimden çıktım altı buçukta çarşıya geldim. Olaya karışmadığıma dair şahitlerim vardır. Ya şahitlerim yalan söylüyor yada bu yalan söylüyor dedi. Ayrıca iş yerimden aldığım belgelerim vardır. İşyerimdeki arkadaşlarım şahittir. Bu hususların beyanlarının göz ününe alınmasını istiyorum. Müştekinin teşhisini kabul etmiyorum dedi.

Sanık M. Uğur YARAŞ: Bende hiç bir olaya katılmadım. Müştekinin teşhisini kabul etmiyorum. Beni nasıl görmüş avukatım gerekli beyanda bulunacaktır dedi.

Müşteki: Ben ceketli görmedim ama bu haliyle sakallı gömleli olarak gördüm dedi.

Dosya tetkik edildi

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Duruşmanın öğleden sonra saat 14:00'e kadar ara verilmesine oybirliği ile karar verildi. 14. 02. 1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (973-1) ÜYE: 20696 KATİP: 67

Oturum No	: 11 (Öğleden Sonra)
Oturum Tarihi	: 14.02.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Erman BAŞOL (973-1)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (17914)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen saatte oturum açıldı. Duruşmaya devam olundu.

Sanık vekillerinin talebiyle soruldu: Uzun namlulu silah polis memuru Ramazan isimli şahısta idi yangından 40-45 dakika önce çıkıp gitti. Mehmet isimli poliste silah yoktu. Arif SAĞ merdivenlerde barikat kurduğumuz sırada yanımda yoktu dedi.

Sanık vekilinin talebiyle soruldu: Olayın heyecanı ile her hangi bir resimde çekmiş değilim. Bizim kameramız vardı ama kayboldu. Fotoğraf makinamızdaki filmlerde yanık.

Sanık vekili: Müşteki Sivas'a gelen sol gruplarla birlikte yürüdüğüne dair yürüyüşü gösterir gazeteyi Mahkemeye ibraz ediyorum dedi.

Müşteki: Bu hususu ciddiye almıyorum dedi.

Kitlenin tamamı hep bir ağızdan söylemiyordu ama bazıları söylediğim sloganları söylüyordu dedi.

Müşteki devamla: Buradaki resim yani gazetede yürüyüş yapan şahıslardan benim resmim yoktur dedi. Sloganlar bir yoğunluk içerisinde bir ritim içerisinde söyleniyordu dedi.

Sanık vekillerinden Av. Nurettin YAŞAR söz alarak: Sloganların nasıl söylendiği bir ritim halinde söylenip söylenmediği hususu müştekiye sorulsun dedi. Slogan ritim halinde söylenmek zorundadır. Ritim şekliyle bu sloganı söylesin dedi.

Bu sorunun sorulmaması hususuna C. Savcısı'ndan soruldu: Sanık vekillerinin müştekiye sorulmasını talep ettiği sloganın ritmik şeklinde söylenmesi hususunun müştekiye tekrarlandırılması konusunu Mahkemenin takdirine bırakıyorum dedi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Sanık vekillerinden müştekiye slogan açılışı bizimi ritimi konusunda soru sorulmasını esasa müessir olmadığından bu husustaki talebin oybirliği ile karar verildi. Tefhimle açık duruşmaya devam olundu.

Müşteki: Ben yukarıdaki ifademde verdim. O ifademde Heykel'in üzerine çıkan şahısın sonradan çıkan fotoğrafından Osman SEÇİLMİŞ olduğunu tespit ettim. Daha sonra Karma komisyonda ifade verdim dedi.

Müşteki: Ben yukarıda kendi konumumu anlattım. Konumumu anlattığım Otel'in neresinde olduğumu belirttim. Bu şahısları da değişik yerlerde gördüm dedi.

Sanık vekili : Ayrıca burada yapılan yüzleştirme usul yasasına aykırıdır öyle ki burada bulunan şahısların başka kimselerin de konması ve ondan sonra yüzleştirme yapılması gerekirdi. Oysaki öyle yapılmayıp tutuklu bulunan sanıklardan müştekiye burada tanıdığım kimse var mı şeklinde soru sorulduktan sonra yüzleştirme yapılıyor ki bu husus usule aykırıdır demesi üzerine müştekiye yüzleştirme yapıldı sırada kendisine olayda olayları açık bir şekilde anlatmasını görmediğini kimseyi mümkün mertebe göstermemesi hususu hatırlatıldı. Soruldu.

Bu sırada sanık vekillerinden bir tanesi o zaman yüzleştirmeyi yapmayın dediği görüldü.

Sanık Muhsin ERBAŞ vekili söz alarak, talebiyle müştekiden soruldu; Ben Vali'nin yanına gitmedim giden arkadaş ben değil Murtaza isimli arkadaştır dedi.

Sanık Ali KURT vekilinin talebiyle müştekiye soruldu: Her hangi bir şekilde kıvılcık amblem yoktu dedi.

Sanık Mustafa Uğur YARAŞ vekili söz alarak sordu: Müvekkilim Afyon Cezaevi'nde sakal bırakmıştır. Müşteki sanığın sakallı gördüm diyerek beyanda bulunmuştur bu hususun zapta geçmesini istiyorum dedi.

Sanık vekillerinden bir tanesi elinde poşet olan bir şahsın olduğunu söyledi. Bu saat dört sıralarında idi. Bu hususun zapta geçmesini istiyorum dedi.

Müşteki Mehtap TUNCA: Mehmet kızı, 1966 d.lu, İstanbul Dostluk Yurdu Sok. 1/14 Cağaloğlu İstanbul adresinde oturup olayın müştekisi olması nedeniyle bilgi ve görgüsü soruldu.

Olay tarihinde gazeteci olarak Cuma günü *Panorama Dergisi*'nin muhabiri olarak Sivas'a gittim ve o gün Otel'de saat 8:00'de yemeğe çıktık. Yanımda Hasret GÜLTEKİN ile Ali ÇAĞAN vardı. Birlikte yemeğe gittik. Biz ana caddenin üzerinde hatırımda kaldığına göre Cumhuriyet Otel olsa gerek ve biz yemek yedik bir kalabalık grup yukarı doğru gidiyordu ve Hasret elinde bulunan bir bildiriye bana göstererek kültür şenliğinin aleyhinde çeşitli yazılar vardır ve ben bu grubun Kültür Sarayı'na doğru gittiğini gördüm. Oraya doğru gidiyorlardı. Aradan biraz zaman geçtikten sonra tekrar geri döndüler. Bu sırada ben de tekrar Otel'e girdim. Aziz NESİN ile ilgili sloganlar Sivas komünistlere mezar olacak şu anda fazlasını hatırıma gelmedi. Bende Otel'e gittim. Öğleden sonra Arif SAĞ'ın Kültür Merkezi'nde konseri vardı. Bende aşağıda idim. Giden şahıslar tekrar Kültür Merkezi'nden Otel'in önüne geldiler. O sırada Kültür Merkezi'ndeki şenliğin iptal edildiğini öğrendim. Ben gazeteci olduğum için fotoğraf çekmek istedim. Fakat orada yanımda lobide bulunan arkadaşlar şimdi seni fotoğraf çekerken görürlerse taşkınlık yaparlar diyerek benim fotoğraf çekmemi engellediler. Ondan sonra Arif SAĞ'ın penceresinden tekrar fotoğraf çekmek istedim bu sırada Otel'e taşlar atılmaya başladı camlar kırıldı. Oradan da fotoğraf çekmek mümkün olmadı. Saat 14.00 olmuştu. Yine Otel'e taş atılmaya başlanmıştı ve biz içeride dışarıdan taşlar atıldığı için odalara yaklaşamadık. Merdivende kaldık ve bizi kurtarmak için bazı haberler gelse de bizi kurtarmak için kimse gelmedi. Bu sırada Arif SAĞ'ın milletvekili ve içişleri bakanı ile irtibat kurmaya çalıştım. Bende bu arada gazetem bulunan *Panorama* ile irtibat kurmaya çalışıyordum. Bir nevi bize destek veriyorlardı. Hatta bir ara telefonlarının

İçişleri Bakanlığı'nca suratlarına kapandığını söylediler. Dışarıda ki kalabalık tekbir sesleriyle akşama kadar bekledi. Akşama kadar yanaçağımız dahi aklımıza gelmiyordu inanmıyorduk. Saat 18.00'da bana aşağıdan telefon verdiler. Bende aşağı indim konuştum. Şahısların içeri girip linç edeceklerini söyledim. Telefon o zaman işte içişleri bakanlığınca yüzlerine kapatıldığını söylediler akşam olmuştu karanlık basmıştı elektrikler sönmüştü odalara gitmek mümkün değildi. Daha önce Belediye Başkanı'nın konuşmasını duydum. Bu konuşmasa arkadaşlar biz gereği kadar sesimizi gösterdik diyordu. Birde Heykel'in getirilmesi için söz verildi. Kültür Merkezi'nden bizim Otel'in önüne kadar getirilecekti. Yukarıda da belirttiğim gibi elektrik söndü karanlık oldu ve ben üçüncü kattan birinci kata indim ve orada birbirimizin öleceğimizi linç edileceğimiz hissine kapılmıştım. Aşağı katta bir ara televizyon izlemeye çalışıyordum. O anda bir yerde kapı açıldı ve camdan taşlar içeri girmeye başladı. Ben kurtulamayacağımızı düşünürken oradan Birlik Partisi'nin geçişi varmış oradan kurtulduk hatta oraya girdiğimizde oradaki şahıslar kendilerine de kötülük yapılabilir düşüncesiyle bize durun şöyle durun böyle durun diyorlardı. Daha doğrusu ilkin almaya çalışmadılar ve siz yanun diyerek bize yardımcı olmadılar. Sonradan başkanın geldiğini öğrenince o şahıs bizi içeri aldı ve oradan girerek boşluktan karşı binaya girdik. Orada bir saat kadar kaldık. Sonradan bizi alıp Emniyet'e götürdüler. Emniyet'te aşağıdan yukarı aldılar. Hatta sizi burada koruyamayız diyerek üst kata çıkmanızı söylediler. Bir yukarı çıktığımızda yanımıza gelen polis memuru a siz hiç ateş edemediniz mi buna mani olabilirdiniz dediğimizde onlarda biz ateş ettik havaya ateş ettik havaya ateş etmemizden dolayı mermilerin sekmesi nedeniyle orada bulunan şahısların ölümüne sebep oldu gibi bir cümleler hatırlıyorum. Tekbir sesinden sonra diğer sloganları duymadı. Yani devleti yıkmak istediklerine veya laik düzen aleyhinde her hangi bir slogan hatırlamıyorum dedi.

Ben alt katta olay yerine yüzbaşı rütbeli kimse gelmedi veya ben böyle bir kişiyi görmedim. Ben üst katlarda idim. Bu nedenle görmedim. Arif SAĞ'ın odasına bir kez girip çıktım. Çok kaygılı idi. Silah görmedim. Bir kısım arkadaşlarım lobide bizi linç etmek üzere geleceklerini tahmin ettiğimiz insanlara karşı korunmak üzere bekliyorlardı. Bir süre sora aşağıdan gelen kişileri püskürttük diye bir söz duydum. Ancak lobiden içeriye giren kişileri tanıyamam çünkü ben



üst katta idim. Otel önünde toplanan kalabalık sadece Otel'deki kültür şenliğine gelmiş kişilere karşı saldırıyorlardı. Devletin polisine ve askerine karşı saldırısı yoktu hatta en büyük asker bizim asker diye bağırıyorlardı. Bizi benim konumumda yani dışarıya girip çıkma şansı olmayanlar bizi korumak için ön tarafta bulunan kişiler dışında biz o kadar sıkışmıştık ki bir şey görme şansım dahi sahip değildik. Önde bağlantı kuranlar mücadele edenler ve arkadaşlarımız vardı. Orada ölen bir arkadaşım Ercan AYRANCI bu anlattığım şekilde hadise meydana geldiğinde bizim görme şansımız yoktu. Benim gördüğüm insanların çoğu gençti. Önde Otel'in köşe odasından bakıyordum çaprazdan Otel'in çok yakınında önde bir şahsı gençti ve koşarak Otel'e doğru arkada da insanlar vardı. Öndeki bu şahsın yüzünü hiç unutmuyorum. Yüz olsak hatırlıyorum sakallı bir genç ki zaten çoğu gençti. Benim söylediğim bu insan 22-23 yaşında onun arkasında gelen şahıslarda bu yaşta ilk başta yürüyen grup genç bir gruptu dedi.

Bu sırada müşteki huzurda bulunan sabuklara baktı kimseyi tanıyamıyorum dedi.

Dz. 228'deki Savcılık ifadesi okundu: O ifademde doğrudur dedi.

Müşteki: ben burada tanık durumundayım sanık değilim. Ben fotoğrafları dışarıda çekmiş değilim içeride çektim bunlar da yayımlanmıştır dedi.

Müdahil vekili söz alarak: Yukarıda tanık tekbir seslerinden başka biz söz duymadım demiş ise de polisin yanmış olduğu zabıtlarda tekbir seslerinde başka sloganlarda tespit edilmiştir dedi.

Ben bu hususta şikâyetimle ve tanıklığımla ilgili beyanlarımı yazılı olarak vermek istiyorum avukatımda vardı. Davaya müdahil olarak girmek istiyorum. Avukatımda vardır dedi.

Ben Emniyet'e götürüldüğüm süreyi hatırlamıyorum. Ben o aradaki zamanı hiç hatırlamıyorum. Ben bu hadisede haliyle Otel yangınından çıktıktan sonra altı ay kadar tedavi gördüm. Bu tedavide sanki beni sıkıştırıyorlardı ve yanarak kabuslar gördüm. Bu yavaş yavaş kayboldu. Söylediğim gibi bu hususu dilekçemde ibraz edeceğim. Gülay NEHİR'de avukatımdır dedi.

Müşteki Veysel BEKİR: Ahmet oğlu, 1946 d.lu, İstanbul Şevket Paşa Mah. Kuruçay Cad. No: 1 Okmeydanı adresinde oturur. Olayın müştekisi nedeniyle bilgi ve görgüsüne şikayet ve delilleri soruldu.

Ben kendim ozanım. Ozan olduğum için bir Temmuz günü akşamı programım vardı. Dört Eylül Kapalı Spor Salonu'nda ben yeğenimle birlikte kamera kaseti arıyordum ve Hükümet Meydanı'nı altında bir cami var o caminin altında ve cadde üzerinde aradık ve her hangi bir kaset bulamadık. O sırada bizim önümüzden yirmi otuz metre uzaktan daha doğrusu içimizden bir kalabalık grup gidiyordu. Yeğenim amca bu adamlar niye koşuyor dediği sırada Hükümet istifa, Vali istifa Sivas Aziz'e mezar olacak gibi sloganlar atıyorlardı. Bir ara postanenin önüne geldiğimizde ben alt geçitten geçtim. Yani Hükümet Caddesi kalabalık diye Valiliğin oraya çıktım. Hatta ben alt geçitten çıkarak Postane'nin üstüne çıktık Postane'nin karşı duvarında altı yedi çocuk etkinliğin afişlerini yırtıyorlardı. İlerde bir yerde de pankartı boşlukta daha doğrusu Hükümet Meydanı'ndan Kültür Sarayı'na giden ana cadde ile sağ tarafta bir cadde daha mahalleye gitmektedir o mahalleye giden caddede afiş vardı bu topluluk içinden biri çıkıp o pankartı yırtmaya çalışıyordu ve yırttılar ben o sırada Kültür Sarayı'ndan geldiğim yönden döndüm tekrar Belediye Alt Çarşısı'ndan geçtim Postane'nin karşısındaki yoldan Kültür Sarayı'na girdim o sırada saat 13.00-1400 arası idi ve o sırada grup geldi karşılıklı bir birine taş attılar yani hem Kültür Sarayı'ndaki vatandaşlar ve gelen vatandaşlar birbirlerine taş attılar ve 16.30'a kadar Kültür Sarayı'nda kaldım yani mahsur kaldım önce çocuklar sonra kadınları bir otobüse bindirip gönderdik biz daha sonra ayrıldık ve yürüyerek bir kalabalık vardı orası Madımak Otel'i'ydi ve aşağıdan dönerek Ali Baba Mahallesi'ne gittim ben arasına Sivas'a giderim fakat Otel'i bilmiyordum Kültür Merkezi'nde doğru saldıran 3-5 kişinin önce önünde bir genç vardı bu şahsı görsem tanırım pankartı yırtanları da görsem tanırım bir kaç tanesini iyi görmüştüm görsem tanırım Sivas'ta o anda tanıdığım kimse yoktur dedi.

Ben saat dört buçuk saat Kültür Merkezi'nde ölüm kalım savaşı verdim bu nedenle zor altında kaldım ve zor kurtuldum bundan dolayı işi yapanlar hakkında şikayetçiyim cezalandırılmalarını isterim avukatım vardır, Mehdi BEKTAŞ'tır, vekilim müdahale dilekçesini bilahare mahkemeye ibraz edeceğiz dedi.

Camilerin yanında davul çalındığı söyleniyor ben görmedim şu an şayet benim konserim birinci gün değil ikinci gün olsaydı ve elimde saz olsaydı şu anda burada olup olmayacağımı bilemiyorum sanatçılara yönelik olduğu kanısındayım bende böyle bir kanaat doğdu dedi

Kültür Merkezi'nde bulunduğumuz sırada oradaki görevlilere bu topluluğa mani olmalarını müdahale etmelerini söyledik hatta bir arkadaşımız havaya ateş edin dediğinde burada çoluk çocuk var bir sürü insan var bize emir gelmedi ateş edemeyiz dediler ve bizi azarlayarak girin içeri diyorlardı. Yani olaya müdahale etmediler dedi ve ayrıca sanığa gelen topluluğun nasıl bir topluluk olduğu soruldu önde bulunan şahıs gelen topluluğu nasıl yönlendiriyordu o öne fırlamıştı arkada topluluk grup halinde geliyordu dedi o sırada müdahil vekillerinden Av. Şenal SARIHAN tanığa yorum edici sorular sorulmasın bunlar video kasetlerinde var dedi. Sanık vekilleride bu sorular sorulmayacaksa ne sorulacak dediler.

Tanığa huzurda bulunan sanıklardan tanıdığı olup olmadığı soruldu. Kültür Merkezi'nde yukarıda bahsettiği en önde olan şahıs bu sanıktır dedi bu şahsın (Zafer YELOK olduğu söylendi) müşteki tanık sanıklara baktığı sırada bir kişiyi tanıdım diyerek sanık vekillerinden itiraz gelince müşteki tanık ben Hükümet Meydanı'nda çok kişiyi gördüm tanımam söyledim tanıyamadım dedi.

Sanık Zafer YELOK'tan soruldu: Beni bu şahıs nereden ne şekilde nasıl tanımıştır siz burda müştekilere söz hakkı veriyorsunuz bize söz hakkı vermiyorsunuz diyerek beyanda bulundu. Müşteki söz alarak sanığın üzerinde uzunca bir palto olabilir o zamanda sakalı vardı bir haftalık falan sakalı vardı ve biraz önce söylediğim grubun önünde olan şahıs bu şahıstır o kadar ayrıntıyı bilemem surat ve vücudu kafası gözümün önünden hiç gitmiyor kaşı karşıyaydık ve hatta Pir Sultan Abdal Heykel'i'ne de ilk saldıran kişilerden biriydi dedi.

Sanık devamla ben her hangi bir şekilde olaya katılmadım ama çektiğim ızdıraplara karşılaşarak bu gün bu olaylara katılırdım 8 aydır mağdurum dedi.

Sanık Zafer YELOK'tan soruldu basına karşı her hangi bir söz söyleyip söylemediği soruldu ben basına karşı bir söz söylemedim dedi.

Ben Tayfun TALİPOĞLU'nu bizi yobaz olarak gösteriyor biz insan değilmiz dedim benim ağzımdan yemin ederim şerefsiz sözleri geçmedi dedi. B sırada müdahil vekili Şenal SARIHAN söz alarak sanıklara gösterdiğiniz alakayı vekillere de gösterin dedi. Biraz önce bunu ifade ettim Zafer YELOK konuşması sırasında Tayfun TALİPOĞLU'nun kendisini beni de yobaz olarak nitelendirdiğini beyan ederek ne yüzle geliyor cümlesini kullandı duruşmada cereyan eden herşeye mahkemeyi ilgilendirdiğinden zabta geçmesini istiyorum dedi.

Biraz önce sanık Zafer YELOK'a böyle bir söz söyleyip söylemediği sorulmuştur.

Müşteki Serdar DOĞAN: Bu sırada bu duruşmalar başlamadan önce Şeref DURSUN söz alarak: Bu duruşmalar başlamadan bir kaç gün önce Atv'de her zaman olduğu gibi Sivas olayları ile ilgili not yayınlandı ve yayınlanacağıda ilan edildi ve sanıklara hakaret nevi sözler söylendi. Hatta meslektaşımız devam eden dava ile ilgili yorumlar yaptı herhalde şimdi bunun bedelini ödüyor dedi

Müşteki Serdar DOĞAN, Av. Şenal SARIHAN devamla kişisel saldırı var beyanda bulunmak istemiyorum dedi.

Müşteki Serdar DOĞAN : Süleyman oğlu, 1972 d.lu, Ankara Dikmen Osman Temiz Mah. 1. Sk. 22\13'de oturup olduğunu söyledi olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz olarak görgü bilgi ve şikayetleri soruldu.

1.7.1993 tarihinde sabahleyin saat 09.00'da Sivas'a vardım ben start görevliydim staddaki durumu ve Buruciye Medresesi'ndeki yerleri ayarlıyorduk, ilk gün kitap satışlarımızı yaptık ikinci gün Buruciye Medresesi'nde Müslüman Kamuoyuna diye bir bildiri dağıtıldı bildirinin akabinde olaylar çıkabileceğini ve Cuma namazından dolayı kitlesel bir hareket olabileceğini düşündük Buruciye Medresesi'ni kapatıp ayrıldık yemeğe gittik yemekten dönüşte Rıza AYDOĞMUŞ isimli yönetici bizi yoldan giderken gördü sordu Kültür Merkezi'ne gideceğimizi söylememiz üzerine burda kalabalık olduğunu oraya gitmeniz tehlikeli olacağını söylemesi üzerine Otel'e gittik olay tarihinde Otel'e geldiğimizde bir grup toplanmış laiklik yıkılacak şeriat gelecek, kahrolsun laiklik, Cumhuriyet Sivas'ta kuruldu Sivas'ta yıkılacak,

tekbir sesleri ve Allah hizbullah gibi slogan atıyorlar ve Otel'e taşlar atıyorlardı taşlamalar sırasında Otel'e girip çıkanlar vardı ben önce girişte idim Otel'e girmek isteyenleri püskürttük taşlamalar yine devam ediyordu dışarıdan içeri girmek isteyen tanıdıklarım vardı bizim gruptu Arda AYRINCI, Olgun ŞENSOY, Ertan KARTAL ve ben vardım dışarıdan gelen gruptan isim olarak kimler olduğunu bilmiyorum ve o sırada elektrikler söndü yangın başladı ve ben birinci katta idim o sırada bayılmışım hatta beni hastaneye götürmüşler morga atmışlar morgda ailem hafif canlı görünce morgdan çıkarmışlar 15 gün bitkisel hayatta kaldım ve mağdur oldum şikayetçiyim ben bu hususta daha önce ifade vermedim dedi.

Dz. 261' de ifade vermemiş olduğu görüldü.

Yalnız Otel'e girenleri görsem tanıyabilirim dedi. Birkaç kişi Otel'e girdi Otel'e taşlamaları başladığı sırada birinci kattan bakabiliyorduk taşlama başladıktan sonra geri çekildik barikat kurmak için aşağı indiği zaman dışarı da gördüğüm Otel'e girenlerle birlikte mücadele içinde olduğumuzdan yüzlerini göremedim ama Otel'in önündekileri gördüm bir sokak arasında etrafa dağılmış bir şekilde gözüküyordu mağdur oldum şikayetçiyim dedi. Avukatım Ali SARIGÜL'dür dedi. Müşteki avukatı müdahale dilekçesi ve müvekkilim hakkında kesin olmamakla birlikte hastaneden almış olduğum geçici raporu ibraz ediyorum dedi. GATA ve Askeri Tıp Başkanlığı'ndan aldığı raporu ibraz etti dosyaya konu.

Sanıklardan orta sırada baştaki şahsı gösterdi bu şahsın Ali KURT arkadaki sıradaki şahsı gösterdi bununda Halil İbrahim DÜZBİÇER olduğu görüldü tanık diğer sanıklara dikkatlice baktı başka yoktur dedi.

Otel'in önündeki kalabalığa önderlik ediyor gibi coşkulu bir şekilde Ali KURT'u gördüm arkadaki şahsıda Halil İbrahim DÜZBİÇER'i de Otel'in önünde en ön satta gördüm başka bir şahsı görmedim dedi.

Sanık Ali KURT'tan soruldu: Bu şahit kafayı yemiştir herhalde ben Otel'in önünde kesinlikle yoktum ben Kültür Sarayı'nda olduğumu Hükümet önünde olduğumu açıkça söylüyorum kamerada gösteriyor

müştekinin beyanını kabul etmiyorum dedi. Müştekidenden soruldu ben o olayın heyecanı ile saate bakacak durumda değildim ben olayların görüntüsünü hiç kimse izlettirmiyor akıllı bir kişi olsaydı zaten olaya kendi katılmazdı dedi

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER' den soruldu: Beni, saat kaçta görmüş, nasıl görmüş, ne harekette görmüş diye sordu müştekide benim yanımda saatim vardı saate bakacak ortamım yoktu Otel'in önündeki kalabalık ne şekilde ise o biraz daha kalabalıkta göze batıyordu hareketli bir şekilde göze batıyordu elinde her hangi bir şeyi yoktu dedi. Sanık ben bu tanığın beyanını kabul etmiyorum doğru söylemiyor dedi.

Dosya tetkik edildi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ

1- Vaktin geç olması nedeniyle duruşmanın yarın saat 09.00'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 14. 02.1994.

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (273-1) ÜYE: 20696 KATİP :67

Oturum No	: 12
Oturum Tarihi	: 15.02.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Yarbay	: Ermen BAŞOL (973-1)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (17914)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklar geldiler. Bağısız olsak huzura alındılar. Açık olarak duruşmaya devam olundu.

Müştekilerin ifadesi alınmaya devam edildi.

Müşteki Lütü KALELİ: Mehmet oğlu, 1939 d.lu, İstanbul 19 Mayıs Mah. Yeni yol Sok. Manolya Apt. No: 9 D: 4'de oturur Kozyatağı'nda oturur, olayın müşteki olması nedeniyle yeminsiz şikayet ve delilleri soruldu.

Ben bu hususta daha önce Sivas'ta yaralı olduğum sırada polliste hastanede ifade verdim. Başka ifade vermedim dedi.

Ben kendim yazarım. Kazara olarak bir bildiri hazırlamak için 1.7. 1993'de tarihinde Buruciye Medresesi'nde yazarlar olarak ben dahil bazı arkadaşlar ellerimizdeki kitapları imzalamaya başladık. Saat 12.00'de bir şahıs Aziz NESİN ile röportaj yapmaya çalışıyordu. Röportaj için sıkıştırıyordu. O günkü mahalli gazetelerin yaklaşımı da tahrik mahiyetinde idim yukarıda söylediğim gibi 12.00'ye kadar kitapları imzaladık. Ana cadde üzerinde bulunan Cumhuriyet Lokantası'nda arkadaşlarımla birlikte yemek yedik. Bizim bulunduğumuz lokantadan yukarı doğru bir grup Aziz'e Sivas mezar olacak, Vali istifa, şeriat gelecek, şeytan Aziz gibi sloganlar atarak yukarı gidiyorlardı. Bu grup

yukarı giderken çoğalmaya başladı. Bizde yemek yedik yukarı doğru giderken kalabalık fazlaştı. Yanında Ali BALKIS bizi Madımak Otel'i'ne çağırıyor oraya geldik. Esas gayemiz Arif SAĞ'ın Kültür Merkezi'ndeki şenliğine gitmekti. Fakat kalabalık olduğu için Ali BALKIZ da bizi Madımak Otel'i'ne çağırınca yanımda bulunan arkadaşlarımla birlikte Madımak Otel'i'nin içine girdi. Aziz NESİN Madımak Otel'i'nin yukarısında idi. Aşağı indi o sırada saat 14.00-14.30 sıraları idi. Aziz NESİN aşağı inince ve dışarıda da Otel'in önünde kalabalık olunca korumaları aşağıda kalmamasını, bunun tehlikeli olacağını ve yukarı çıkmasını istediler. Zaten Otel'in çevresi dışarıdaki şahıslar tarafından çevrilmişti. Otel'in yanında bulunan kalabalık Cumhuriyet'in yıkılması ile ilgili sloganlar Şeriat devletinin kurulması ile ilgili sloganlar ve Aziz NESİN'in kişiliğine yönelik sloganlar atıyorlardı. O sırada bir ara Belediye Başkanı geldi. Duyabildiğim kadar amaca ulaşılmıştır dağılabilirsiniz dedi. Fakat kalabalık dağılmadı. Gürültü fazla olduğu için ancak bu kadarını duyabildim. Madımak Otel'i'nin karşısında köşede kaldırım yapıma ihtimali olmayan fakat kaldırım taşlarının olduğunu daha önce görmüştüm. Yani yol yapımı diye bir şey yoktu. O kalabalık grup o taşların aldı Otel'e doğru atmaya başladılar. Otel'in bütün camlarına taş atıyorlardı. Yani bizim ile Otel arasındaki dış dünyamızı ilişkimizi camları kırıp taş atmak sureti ile kestiler. Haliyle biz o sırada bir üzüm salkımı gibi koridora merdivenlere sıralandık orada sıkışıp kaldık. Dışarıda kalanların seslerini duyuyorduk. O sırada kendi aramızda dışarı ile irtibat kurmak için ben Asım BEZİRCİ, Ali BALKIZ üçümüz buradan kurtulmak için kendi aramızda konuştuk. Hatta bu sırada gerek zabitanın aciz kaldığını ve bu durumu Cumhurbaşkanı'ndan ve diğer yetkililere duyurulmak üzere bir yetki hazırladık. Fakat duyurumuzu Otel'de faks olmadığından ilgili yerlere fakslayamadık. O sırada yanımda bulunan daha önce parlamentoda çalışan Arif SAĞ telefonla tanıdığı arkadaşlarına anlattı bu arada yanlış anlaşıldı parlamenter arkadaşları ile durumun kötü olduğunu burada sıkışıp kaldığımızı kurtulmaları için yardım yapmalarını istedi. Bu sırada Mehmet YÜCE isimli arkadaşım ile *Panorama Dergisi*'nde çalıştığı için o da arkadaşları ile dışarıdan telefon edilmek suretiyle kendilerine yardım edilmesini istedi. Saat 15.30 civarındaki Erdal İNÖNÜ, Aziz NESİN ile telefon görüşmesini yaptı. Kendisine dışarıdan saldırı olduğunu can güvenliğinin olmadığını taş seslerinin telefonunu tutmak sure-



tiyle kendisine duyurdu, yani zor durumu iletmiş oldu. Erdal İNÖNÜ de kendisine yani Aziz NESİN'e oradan kurtulacaksınız diye güvence verdi. Yanımızda gençler vardı. Haliyle genç oldukları için moralleri bozduktu onlara bu konuşmaları aktarmak suretiyle kendilerine güvence verdik, kuvvetlerin geleceğini Otel'in önünün dağıtılacağını ve kurtulacağımızı söyledik. Saat 19.30'da küçük bir odada haberleri izlemek için bu oda dördüncü kattadır. Televizyona baktığımda televizyonun alt kısmında Sivas'ta olay olduğunu ve yangın olduğundan bahsediyordu. Daha doğrusu Sivas'ta bir olay olduğunu şerit halinde bahsediyordu. Biraz vakit ilerledi karanlık çökünce bu sırada elektrikler söndü. Dışarıdan bir ses geldi. Dışarı çıkıp kurtulmayı ümit ederken Aziz NESİN ile ben küçük odada idim. Aziz NESİN'e elinden tutmasını ve rahat bir şekilde merdivenden aşağı doğru inmekte iken bir iki merdiven inmiştik ki büyük bir çığlık sesi yukarı doğru gelmeye başladı. Biz tekrar küçük odaya o çığlıkla kalabalığında yukarı çıktığımızı gördük. Biz o kalabalığın önünde ezilmeyelim diye küçük odaya tekrar girdik. Kapıyı örttük. Üç dakika kadar merdiven boşluğundaki bu çığlıklar bir süre içinde feryada ve çırpınışa döndü. Duvarlara çarpıp sesler gelmeye başladı. Yani bir nevi panikti can derdine düştüler. O sırada bir ara sessizlik oldu. Tamamen sessizlik oldu ben herhalde çatıya çıktılar kurtuldular düşüncesi hasıl oldu ne yazık ki burada yangında başladı dumanlar çıkmaya başladı burada ne yazık ki 33 insan bu 33 insan çağrılan konuklardı sonradan öğreniyoruz ki iki kişide Otel'de bulunan görevlilerdi, ölmüşlerdi. Bizde Aziz NESİN'le kaldığımız odadan nefes almakta zorluk çekiyorduk. Bir ara Aziz NESİN bana ne yapacağız diye sordu. Ben ölümü kabullenmiş gibi öleceğim diye söyleyince ben korkarak ölmek istemiyorum yatağa yatıyım öyle öleyim dedi. Çaresizlik içinde idik. Ölümle karşı karşıya idik o arada bana bir duygulanma geldi. Yani bir ünlü yazarımız ölüyordu kuşkusuna kapıldım. Otel'in yapısını çok iyi biliyordum. Taş atılan ve kırılan camlardan nefes alabilirim diye başka bir odaya yan odaya gittim. Yan odaya gitme düşüncesi gelişti kendisine bu durumu izah ettim. Durmayalım dedi. Onu da alıp yan odaya beraber geçtik hatta onu hava alsın diye pencerenin yanına bıraktım. Kendimde vücudumu yarı dışarı çıkarmak suretiyle imdat diye aşağıya bağırdım. Tabi benim bağırmam benim gördüğüm sokak ve caddeler yani Otel'in bulunduğu ana cadde ve sokak tamamen tıklım tıklım doluydu. Bila istisna hepsi

bağırıyordu. Haliyle benim imdat diye bağırمام onların bağıışı karşısında çok cılız kalıyordu. Ben ısrarla ve can haliyle tabi imdat seslerini yardım isteyişimi orada bulunanlara duyurabildim. Otel'in içerisinde yangın vardı. Bana yukarı çıkıp çatıya çıkın deyince merdiveninde yandığını söyledim. O arada gözüme itfaiye arabası ilişti kendilerine itfaiye arabası var onunla bizi kurtarın diye söyleyince itfaiye arabası ana caddeden Otel'in olduğu sokağa geçti bizim olduğumuz cama merdiveni dayadı. Aziz NESİN'in kolundan tuttum merdivene çıkardım kendimde merdivene çıktım. O sırada aşağıdan bir ses bir itfaiye eri bizi kurtarmak isterken aşağıdan bir ses onu kurtarmayın ölmesi gerekir. Esas ölmesi gereken hayvan odur diyerek aşağıdan bağırıyordu. Bu şahıs elli yaşlarında, sakallı, gözlüklü, iyi giyimli bir kişi idi. Ben o sırada bu sözü duyunca Aziz NESİN'in hayvan olmadığını onun bir insan olduğunu söyledim ve itfaiye merdiveninden daha doğrusu sözü duyunca itfaiye eri kendisi hızlı itti, bizde Aziz NESİN ile aşağıya yavaş yavaş inmeye çalıştık. Orada aşağıda bir şahıs bize doğru hücum etti. Ki bu şahsın Cafer ERÇAKMAK olduğunu öğrendim haliyle elindeki demir kanca ile bize doğru hücum edince bende polis imdat diye bağırdım ve polis bir sivil giyimli bir kişi yanımıza geldi arabaya çıkmak suretiyle Cafer ERÇAKMAK'ı kucaklayıp onun bize vurmasını engelledi. Bir başka itfaiye görevlisi ki bu şahsı tespit edemedim. Havada kararmıştı bu şahıs 5.7.1993 tarihinde 32. Gün programında görülmüştür. Aziz NESİN'in bileğinden tutmak suretiyle aşağıdaki kalabalığa linç edilmesi için savurdu ve küfürde etti. O sırada Aziz NESİN eliyle düşerken bir merdiven demiri yakaladı. Eli merdiven demirinde vücudu aşağıda sarkık vaziyette idi asılı kaldı. Arabanın üzerinde bulunan üç veya dört itfaiye eri Aziz NESİN'e vurmaya başladı. Ben yine polis diye bağırdım bu sırada alrı kanadı. Resmi bir polis geldi oradan kurtardı. Aşağı indik. Oradan hazır bulunan polis otosuna bindirildik bir başka poliste Aziz NESİN'e arabaya binerken vuruyordu. Diğeri herhalde amir konumunda olan şahıs iki yıldızlı poliste müdahale ederek Aziz NESİN'i korudu diğerini itti. O sırada şoföre Kayseri'ye götürün diye söyleyince şoför benzinimiz yok diye söyledik bizi alıp Kayseri yerine Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi'ne göturdüler. Sarıklar hakkında şikayetçiyim. Avukatlara vekalet verdim dedi.

Müşteki vekili olduğunu söyleyen Şenal SARIHAN müşteki hakkında şikayet dilekçemizi vereceğiz dedi.

Müşteki: bu konuda dilkçemizde Mahkemeye ibraz etmek istiyorum dedi. Kesinlikle saat 20.00'yi biraz geçmişti biz itfaiye merdivenine çıktığımız sırada dışarıdan birden ziyade silah sesleri duydum. Onun dışında başka bir şey duymadım dedi.

Altı sayfadan ibaret yazılı beyanını şikayet ve dilekçe ilgili beyanını ekinde Müslüman Kamuoyuna isimli o tarihlerde dağıtıldığı iddia edilen daha doğrusu dağıtılan belgeyi ve mahalli gazetelerle ilgili 2.7.1993 tarihli mahalli gazete ile ilgili ve etkinlikle ilgili yazıları taşıyan yazıyı ibraz etti. 2.7.1993'de Cumhuriyet Lokantası'nda yemek yerken bu yemekten sonra sokakta bu bildiriye dağıtıyorlardı. Bir tanesini de ben aldım dedi.

Müşteki tanığa tanıyabildiği kimseler olup olmadığı soruldu.

Burada bulunan kişi çok azdır. Orada on binlerce kişiler vardı. Hatta Otel'in yanında orada bulunan kişiler yak ula yak diye bizi yakmaları için çaba sarfeden kimselerdi. Bu sanık adedi azdır. Bu olaya engellemeyen ve mahiyetinde altı bin askeri bulunan oranın Tugay Komutanı kalabalık toplanınca su sıkmayan Belediye Başkanı ve hatta bu olay öyle küçük bir olay değildir bir mahalle kavgası değildir, bu tamamen bir rejime sönük bir kıyımdır.

1.7.1993 günü kendi olanaklarımızla Sivas'ın etrafını dolaşıyorduk. Dolaşırken dağıtılan bildirimlerden bir tanesini de ben aldım. Yukarıda ki hususu bu şekilde düzeltiyorum. Yukarıda da belirttim dışarıda bir grup Otel'in etrafını çevrelemişti bizim içeride dış dünya ile ilişkimizi kesmişlerdi. Sadece ses uğultuları duyuyorduk, ama görme olanağımız yoktu dedi.

Müşteki vekillerinden Av. Önder SAV söz alarak: Yukarıda müşteki bir Otel'de bulunduğu sırada büyük bir kalabalık yangını destekler şekilde tekbir sesleri geldiğini ve öldürme kararında olduklarını söyledi. Bu husus zapta geçmedi dedi.

Müştekiden soruldu: Yak ula yak kelimesi öldürme kararını ifade eder dedi.

Müştekinin Dz. 244' de ifadesi okundu: O ifadem bana aittir doğrudur dedi.

C. Savcılığı'na vermiş olduğu ifadesi okundu: Bu ifademde doğrudur . Orada da hiç bir zaman içerden silah sesi olmadığını açıklamıştım dedi.

Bu hususta başka ifade vermedim dedi.

Bu sırada sanık vekillerinden Av. Nevzat AKAY söz alarak:

Müşteki bildiriye ne zaman aldığı hususunda ayrıca Belediye Başkanı'na konuşması sırasında C. Savcılığı'ndaki dağılılabilirsiniz şeklindeki beyanının başına amacımıza ulaştık dediği üçüncüyü olarak olaydan 15 gün sonra çıkan *Meydan Gazetesi'*nde resmi sözcükte kendi kullandığı sözcükler aynıdır. Oradan mı alındı.

Müşteki: Ben olay tarihinde yaşamla ölüm arasında kalmış bir şahsım ve o arada söylediğim sözlerin bazı eksiklikler haliyle olabilir. Hatta dikkat ederseniz hastanede verdiğim ifademde cümle kuruluşu bile düzgün değil eksiktir. Bildiriye söylediğim yerden aldım konuşmayı Belediye Başkanı'nın korumasına izah ettim. Her hangi bir şekilde konuşmalardan yahutta gazeteden esinlenerek konuşma yapmış ifade vermiş değilim dedi.

Sanık vekillerinden Av. Ali KALINLI : CMUK'a göre müştekiler tamamen ifadesi alındıktan sonra müşteki tarafından vekilleri veya yahutta sanık vekillerine söz verilmesi gerekir. Oysa müşteki beyanı bitmeden müşteki vekillerine söz verilmiyor. Usule aykırıdır dedi.

Müşteki Demet IŞIK: Şakir kızı, 1937 d.lu, Ankara Kader Sok. No: 15' de oturur olduğunu söyledi. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayet ve delilleri soruldu:

Mayıs ayının sonlarında Pir Sultan Şenlikleri'nin yapılacağını ve beni de burada bir konuşma yapmam istendi. Bende bu şekildeki konumlara açık olduğun için kabul ettim. Ayın sonunda Sivas'a hareket ettim arkadaşlarım vardı şairler yazarlar ve hatta iki otobüstük bende ikinci otobüste idim. Bu şenliğe arkadaşlarla gitmemizden dolayı tanımadığımız arkadaşlarla tanıştık. Saat 10.00' da 30 Haziran'da Sivas'a vardık hatta Sivas'ta Kültür Sarayı'nda şenlikler yapıldı açılış yapıldı

öğleden sonrada aynı etkinlikler devam etti ve o geceyi huzur içerisinde geçirdik ertesi sabah olunca ben Buruciye Medresesi'ne gittim orada arkadaşlarımız yani yazarlarımız, karikatüristlerimiz yazdıkları kitapları arkadaşlara dağıtıyordu imzalıyorlardı. Hatta ben Buruciye Medresesi'ne doğru giderken orada caminin önünde bir grup bana siz herhalde yabancısınız diyerek kahve ikram etmek istediler bende cumadan sonra gelebileceğimi söyledim bunu anlatmaktan maksadım Sivas halkı bizi büyük bir olgunlukla ve ilgi ile karşıladılar hatta Buruciye Medresesi ile cami arasında polisler vardı bu polislerin neden bulunduğunu merak ettim ve sordum SHP'liyim ve orada bulunan arkadaşların yanına gittim oturdum dönüşümde orada bulunan kalabalık bir grubu yanından geçerken Vilayet'e doğru gidiyorlardı ve oradan Kültür Sarayı'na doğru gitmek istiyordum çünkü saat 14.00'de Arif SAĞ'ın konseri vardı. Yine Kültür Sarayı'na giderken bir grup 150-200 kişi Kültür Sarayı'na gidiyorlardı hatta yabancı olduğum için Kültür Sarayını sordum hatta bu kalabalığı takip edersen oraya gidersin dediler bende takip ettim kalabalık Kültür Sarayı'na geldim ben içeri girdim çocuklar arkadan gelen kadınlar ve çocuklar vardı polislerde vardı orada bulunan polisler siz bizi duvarla bahçe arasına sıkıştırdınız diyerek durumlarını izah etmeye çalışıyorlardı biraz sonra onların dediği gibi bahçe tarafından Kültür Sarayı'na doğru taş atılmaya başlandı ve ben oradan ayrılıp tekrar arkadaşlarımın bulunduğu Madımak Otel'i'ne doğru gitmek istedim giderken yolda bir kadın bana siz Demet IŞIK değil misiniz? dedi ben de benim dedim yine 150-200 kişilik bir grup Vilayet'in önünden geçip gitti yanımda gelen kadın yanımda yürüyüp yürüyemeyeceğini sordu bende yürüyebileceğimi söyledim Otel'e gitmememi sabahleyin bir bildiri dağıtıldığını kepenklerin kapatılacağını bir hadise olacağını bana söyledi ona rağmen beni işyerine davet etti orada otururken yanında bulunan bir işçilerinin Otel'de ne var ne yok diyerek oraya gönderdi fakat ben yine o çocuk geldikten sonra Otel'e gitmek için ısrar ettim Otel'e girdim alt katta kalabalık vardı ve hatta polislerde vardı onlardan izin alıp içeri girdim beni merak etmişler nerede kaldığımı sordular ben orada bulunan arkadaşlara dışarıda kalabalık var siz nasıl bir önlem alalım ki, örgütlenelim ki dışardaki kalabalıktan kendimizi kurtaralım dediğimde arkadaşların yukarıda bir önlem almak için faaliyette bulduklarını söylediler yanımda genç arkadaşlarım vardı genç arkadaşların ol-

duğu için onların morallerinin ve ölüm korkusunu yenmek için onların yanından ayrılmadım onları teskin etmeye çalıştım o sırada camlara taşlar atılmaya başlandı lobideki camlar kırıldı bunun üzerine birinci kat arasında orada bulunan arkadaşlarımla yani lobi ile birinci kat arasında orada bulunan masa ve buna benzer sandalye gibi şeyleri engel yani barikat oluşturmak için gayret sarf ediyordum yanımızdaki iki tane polis vardı polislerden biri Komiser Mehmet diğeri ise elinde uzun namlulu silahlı olan polisin Aziz NESİN'in koruması olduğunu zannetmiyorum çünkü Otel yanmaya başlayınca bu şahıs Otel'i terk etti Otel'e atılan taşların büyüklüğü cezamediyordu insanı bir nevi akıl almaz baskılar altında tutuyordu o sırada aşağı indim bir sahanlık gördüm ve karlı binaya geçmemiz için orada ondileli pervaz görünce ondileli bu söylediğim ondileli pervazlar kıyılarına taşlar koymuşlar oradan binaya geçiş olacağını tahmin ettim pervazı gücüm yettiği kadar yırtmaya çalıştım o sırada karşı bir ses geldi bununla ne uğraşıyorsunuz diyerek azarlar biçimde onla uğraşmamamı istediler bende tek çıkış yolunun burası olduğunu söyledim ve tekrar onlar böyle söyleyince içeri girdim 2. kata çıkmama yinede bu binadan karşı binaya çok rahat geçilebilecek yolun orası olduğunu arkadaşlarımda söyledim orada iki kişi vardı o iki genç insan ben yukarıdan tekrar baktığımda ondile perdenin arkasında karşı binanın önünde iki uzun boylu kişi tespit ettim ellerinde kırmızı bir bez parçası bir ipe sarmaya çalışıyorlardı, dışarı çıktım Arif SAĞ'ı çağırdım bakın orada iki kişi var bir şey yapmak istiyorlar dedim o da cevaben evet dedi sonra baktığımda o binanın su borusundan fareler çıktığını ve o iki kişinin terk ettiğini gördüm zannediyorum kişide başka bir amaç ile bizim bulunduğumuz yanan binaya girmek için kullanmak istediklerini zannediyorum aşağıya baktığımda arabaların taşla vuranlar, yine arabanın üzerine çıkan insanlar gördüm hatta bu insanlar şeriat isteriz, din devleti isteriz, Muhammed'in ordusu dinsizlerin korkusu Allahuekber gibi sözler söylüyorlardı biz bu arada gücümüzü yavaş yavaş yitirmeye başlamıştık onların yine güçleri vardı yani güvenleri vardı ve aşağıya su götürdük bu şenlik bitecek daha doğrusu o sırada dışarıda Belediye Başkanı halkla konuşuyordu orada saldıran grupla konuşuyordu ve konuşmasında bu şenlik bitecek biz tepkimizi koyduk gazanız mübarek olsun Heykel yıkılacak deseydi bu olayı engellerdi o grup Otel'in önünden başka bir yere taşınmış olacaktı bizde kurtulmuş olacaktık bu

saldıran grubun bize saldıracaklarını bilmiyorduk ve yakacaklarını hiç düşünmüyorduk söylediğim gibi su insana rahatlık verir fakat ateş ise insana saldırganlık verir o Heykel bizim önümüzde yakılmış olsaydı oradaki grup bu kadar proveke edilmeyecekti ve yanımda bulunan arkadaşlarla camlar haliyle taşlardan kırılmıştı kolaylıkla içeriye her hangi bir eşya atılıyordu yanıcı bir madde top halinde bir kaç tane top attılar Erdal ve Azhap'la birlikte bu iki yanan yumakları aldılar ve kovanın içine koydular bir yangın başladı ve biz yukarı doğru gitmeye başladık bir taraftan da yangının sıcaklığı kavurucu bir sıcaklık insanı tıkayan nefes almasını önleyen bir gaz vardı nefes almakta zorluk çekiyorduk kesik bir duman var diye o sırada tek yapacağımızı kısa bir süre tartıştık bir kısmı da hayır aşağıya inelim dediler ikiye bölündük ben ikinci katta kaldım arkadaşlarım bu yangın sırasında Ankara'yı Sivas'taki mahalli yetkilileri her tarafı aradılar hatta esasında bu başvuru ve yardım çağrısı yedi saat boyunca sürdü. Hatta Aziz NESİN Vali'ye bizi öldürecekler siz halatakiye kuvvetten bahsediyorsunuz diye konuştular bu sırada biz Otel'de savunmak için sandalye bacaklarını alıp kendimizi korumaya düşünüyorduk bu husus yangından önce idi hatta o sırada biz böyle bir örgütlenmeyi düşünürken yani kendi canımızı korumak için metin altınok eline hepimiz gibi bir süpürge sapı almış ve bu süpürge sapını vermek istedi yani birine vurur zarar veririm dedi yanlış anlaşıldı iyi ki burdasınız güç veriyorsunuz ve insanı ölümden uzak tutuyorsunuz dedi. Behçet AYSAN ise elindeki demir çubuğu kullanamayacağını çünkü dışarda ki o azdırılmış grubun gençlerden meydana geldiğini söyledi yangın başladı ben odadaki battaniyeleri aldım dışarı çıkardım yangından zarar gören kimse varsa pencereden battaniye ile birlikte atarım diye düşündüm kimse yukarı kata bağurdım ama yukarıdan bir tek cevap gelmedi tekrar ikinci katın penceresine geldim birinci kattan arkadaşlarımızın kurtulduğumuzu küçük sahanlığa çıktığını gördüm onlara önlerindeki ondileli perdeyi karşı tarafa yıkmalarını üzerlerine çekerlerse altında kalacaklarını ve kurtulamayacaklarını söyledim çünkü ben yukarıda da belirttiğim gibi ben bu perdeyi gevşettiğimden ondillin perde esnetildi öne doğru yıkıldı ve bizim binamızla karşı binanın arası açılmış oldu ve ondilin perdenin üzerine çıkıp karşı tarafa çıkmaya başladılar orada iki pencere girişi vardı soldaki pencere açıldı ellerinde sopa olan iki genç adam belirdi ve bizim insanlarımızın oraya girmesine engel oldu-

lar bağırip çağırıyordı tehdit ediyordı yanarsanız yanın bize mi sordunuz geldiniz şayet bu pencerelerden önce açılmış olsaydı yukarı çıkan arkadaşlarında aşağıya gelmesi mümkün olurdu ve kurtulurdu yukarı çıkanların hiç biri kurtulamadı sonra Aziz NESİN'in kurtulduğunu öğrendim o benim ilgim dahilinde değildi aşadağıdaki pencerelerin biri açıldı ve burada 30 kadar arkadaşımız içeri girdi ben yine yukarıdaydım hatta Ali BALKIZ siz oradan atlayın diye söyledi ben aşağı baktığımda atlayamayacağımı ve bir zarar göreceği düşünmeme rağmen ve onların da beklemesi sırasında saldırıya uğrayacaklarını söyledim içeriye karşı binaya geçmelerini istedim zorlukla üzerine aşağıya atladım bir kalas uzattılar aşağıya atladım adalelerim ve göğüs kafesim çatlamıştı belimden aşağı diz kapaklarıma kadar yaralanmıştım karşıya geçtiğimizde elbiselerim yırtılmış biçimde, vaziyetteydim onları kestim ve oradan beni Emniyet Müdürlüğü'ne araba ile götürdüler polis otosu geldi Emniyet Müdürlüğü'ne götürdüler öyleki Emniyet Müdürlüğü'ne giderken biz kurtulduğumuz anda biz karşı binaya geçmiştik öyleki Emniyet Müdürlüğü'ne giderken Sivas'ın içinde in cin top atıyordu, şahsen yetkililer bu olaylar gelişmeden olaya el koysalardı bu hadise büyümeyecekti. Hatta bu grup Vilayet'i de sardı Kültür Sarayı'na giderken bu grup Vilayet'i de sardı ve Vilayet önünde asker ateş açtığından Vilayet o barikattan kurtuldu ama biz yandıktan öldükten ve karşı binaya geçtikten kurtulduktan sonra silah atıldı ve Emniyet Müdürlüğü'ne giderken Sivas'ın sokaklarında in cin top atıyordu kimse yoktu biz Emniyet Müdürlüğü'ne gittik orada bizi koruyamadıklarını birinci katta olursak dışarıdan görülebileceğimizi bu grubun Sivas kapılarını da tuttuklarını bu nedenle bizi 6 katta karanlık bir odaya çıkardılar sadece televizyonu açmamıza müsaade ettiler ve kendi başınıza bakın dediler televizyonda ölenlerin isimleri geçiyordu bizim isimlerimiz geçmiyordu öyleki bizim sorunumuzu hiç bir görevki sormayı dahi aklına getirmiyordu bizi kimse aklına getirmiyordu sadece bize SHP den telefon geldi ve ne yapağımızı şaşırılmış vaziyette bekliyorduk bize uçak göndereceklerini ve bizi kurtaracaklarını söylüyorlardı bize garanti verirken yani kurtulacağımız hususunda bize telkinde bulunuyorlardı ben bir ara Aziz NESİN'in odasına çıktım Komiser Mehmet'le konuşan bu şahıs kimdir dedim o da Belediye Başkanı dedi o da bu şenlik bitsin Heykel yıkılsın Aziz NESİN'e Sivas mezar olsun dediler hatta burada Cumhuriyet aleyhi-



ne, laik devlet aleyhine ve Aziz NESİN aleyhine sloganlar atılıyordu ve hatta şeriat isteriz diye bağırıyorlardı ve ben Aziz NESİN'le bunun üzerine konuştum eğer kendisini karşı binaya geçirirsek çünkü ben oraları kontrol etmişim orada bidon vardı kömür vardı o bidonda kendisini saklayabileceğimi üzerini kömürle örtebileceğimi söyledim Aziz NESİN nasıl yapacağını sordu bende anlattım Aziz NESİN'de bunlar nasıl olsa beni bulur ve öldürürler ölüm şeklini ben kendim seçer ve ölürüm dedi diğer olaylar anlattığım şekilde durumumu izah ettim.

Dz. 374'de Ağır Ceza 1. Kl. 9. Sayfadan ibaret ifadesi okundu o ifadem de doğrudur tekrar ederim dedi.

Ben Otel'de iken karşıda, Belediye Başkanı'nun etrafında 100-150 kişiyi onların elebaşlarını galeyana getirenleri Otel'in önüne gelip Otel'e taş atanları yak yak diye bağırın insanları duydum ve gördüm fakat bu insanların kimler olduğunu tespit etmem çok zordur bilemiyorum dedi.

Sanıkların bir kısmına baktı burda bir yanlış yapmak istemiyorum hata yapabilirim aradan çok zaman geçti böyle bir sorumluluk üzerime almak istemiyorum aradan uzun zaman geçti sakallı olan sakalsız olan olabilir bilemeyeceğim ve devamla her ne kadar ben hata yapabilirim ama bu sırada görevli bulunan komutanlar orada görevli bulunan polisler onlarla göğüs göğüse idiler öpüşüyor konuşuyorlardı onların daha iyi teşhis yapacağından eminim dedi.

Müştekinin devamla sanığın biraz önce söylediği söz şöyledir yol boştu yandan gelen yolda boştu iki tarafta da polis ve asker barikatu vardı 7 saat içinde o barikat bizim Otelimize doğru çekildi tecavüz eden grup daha çok yaklaştı o kadar Otel'e geldiler ki itfaiye arabasını bloke edebildiler grup barikatu itti göğüs göğüse geldiler askerler geldiğinde onlarla öpüştiler askerler neticede sanki Otel'le azgın grubun etrafını dışardan çeviren bir halka haline geldiler onlarla bizi yüz yüze bırakın bir barikatu dıştan yani gelen asker bizimle bir tecavüz grubun arasında olması gerekirken ne yazık ki bizim dışımızda PTT'nin önünde yani asker bizim dışımızda olan bir yerdeydi bizimle bu grubun arasında sadece bir kaç tane polis vardı dedi.

Müşteki vekilinin talebiyle soruldu: Biz azgın grupla pazarlık ettikten sonra Heykel'i taşıttı, Otel'le bizim aramıza getirdi ve gruba yaktırdı istemese yaktırmazdı dedi.

Sanık Ali KURT'un talebiyle soruldu: Biz Otel'in içindeydik yakılmayı tahmin etmedik yukarıda söylediğimiz kadının uyarısı olaylar olabilir gitmeyin bende kalın çünkü Müslüman kardeşim diye bir bildiri dağıtılmış yerli basın sizin aleyhinizde çok kışkırtıcı yazılar yazdı sabahleyin bir grup çarşuyu dolaşıp kepenk kapatmalarını istedi kalacak yerimizde var ben misafir ederim gitmeyin dedi yakacaklar kelimesini belki bilinçli olarak söylememiş olabilirim dedi. Söylemişsem bilinçsiz olarak söylemişimdir dedi.

Sanık vekillerinin talebiyle soruldu. Yukarıda bir hususum zabta geçmedi dedi Başbakan Cumartesi günü, Başbakan televizyonda Sivas halkına hiç bir şey olmadığını halkla halkın karşı karşıya gelmediğini sadece Otel sahibinin bir Otel'de yangın çıkardığını ve bu Otel'de bazı kimselerin boğularak öldüğünü söyledi ben bunu ifade ettim ve ifade ediyorum dedi.

Sanık vekilinin talebiyle müştekiden soruldu ben yukarıda söylediğim gibi Aziz NESİN'e karşı binaya geçirmeyi söyledim kabul etmedi gayem Aziz NESİN'in orada olmadığını o topluluğa göstermekti o Aziz NESİN'e sizi dolapta saklayabiliriz dedi grubun Aziz NESİN'i hedef alması benim tesbitim değil grubun attığı sloganlardan ve Belediye Başkanı'ndan istediği taleplerden birisi de budur dedi.

Tetkik edildi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

Duruşmanın bugün öğleden sonra saat: 14.00'e bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 15.02.1994.

**BAŞKAN: 8960 ÜYE (973-1) ÜYE: 20696 KATİP:67**

Oturum No:	: 12 (Öğleden Sonra)
Oturum Tarihi	:15.02.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Yarbay	: Ermen BAŞOL (973-1)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (17914)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Müşteki Battal PEHLİVAN: Veli oğlu, 1947 d.lu, İstanbul Yukarıdudullu Türk İş Sitesi 7303 Personel D Blok D: 4 Ümraniye’de oturduğunu söyledi. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayet ve delilleri soruldu.

Ben yazar olarak oraya davet edildim. Kültür Merkezi’ndeki etkinliklere birincisi gün katıldık gerçektende iyi oldu. Yani ertesi günü ben yazar olduğum için diğer yazar arkadaşlarımla birlikte Buruciye Medresesi’nde kitaplarımızı arkadaşlara imzalamak için gitmiştik. Arkadaşlardan bazıları pankartların indirildiğini söylüyorlardı. Ben buna bir anlam veremedim. Çünkü ben değişik yerlere gittiğim için belki bir oyun yapıyorlar gibi indirmelerinin sebebini oyun yaşıyorlar daha sonra anladım ki bunun başka bir gaye ile indirilmediğini hissettik. Önce normal geldi sonra tuzak gibi geldi. Arkadaşlarla birlikte Buruciye’de kitapları imzaladıktan sonra bizde yemek için Cumhuriyet Lokantası’na gittik. Orada her hangi bir şey görmedim. Saat 14.00’e doğru tekrar yanımıza Lütfi KALELİ yanımda idi. Yemek yerken oradan bir grup yukarı doğru slogan atarak geçti. Şeriata yönelik şeriati isteyen laik demokratik Cumhuriyet’in aleyhine sloganlardı. Yanımda bulunan arkadaşlarla birlikte saat 14.00’de Kültür Sarayı’na gidecektik ama saat 13.00 sıraları idi. Hatta ben bir ara bunların gidişine her hangi bir şey olmuşta bir tepki olarak gördüm. Grup Meydan’a doğru gidince bizde Kültür Merkezi’ne doğru gidiyorduk. Biz Kültür Mer-

kezi'ne gidecektik orada çatışma var mı oraya gitmeyin Otel'e gelin dedi. Bizde Otel'e gittik. Zemin katta oturdum. Otel'in önüne bir grup geldiğini gördük. Aynı sloganlar atılıyordu. Ben gazeteci olduğum için gazetede ki arkadaşlarımı aradım Arif SAĞ parlamenter olduğu için parlamenter arkadaşlarımı aradı. Bazı arkadaşları da bazı yerleri aradılar buradaki durumu aktarmaya çalıştılar. Biz bu konuşmayı yaparken Otel'e bir taş atıldı. Biz hala aşağıda idik. Taş atılınca orada girişte duramayacağımızı anladık. Önce beş yüz kişilik grup bine, üç binlere yaklaşıyordu. Taşlar atılıyordu biz yukarı katlara doğru çıktık bu katlara da taşlar atılıyordu. Hatta beni bir yere bakacağımız sırada herhalde pusuda bekliyorlardı ki on beş kişi kiremit ve taşlar ı Otel'e doğru atıyorlardı bunların daha önce hazırlandığı kanaatindeyim. Çünkü Otel'in önünde bu kadar taşın atılması önceden hazırlanması lazımdı. Altı saat sürekli taş atıldı.ç ilgili yerlere gerekli araştırmalar yapıldı. Bize verilen sözler merak etmeyin civar illerden yardım gelecek diyorlardı. Bizde buna bir nebze olsun inanıyorduk hiç bir zaman yakılacağımız Otel'in yakılacağı aklımıza gelmiyordu. Bir ilde altı bin tane askeri var bir ilde polis var bu polisler bu kalabalığı engeller diye düşünüyordum. Yani bu hisleri besliyordum. Ama kalabalık engellenmediği gibi adeta beslendi. Saat 17.00 oldu saat 17.00'de kalabalık tekrar onbinlerle ifade edilen edilmeye sanıyorum yakındı. Ancak o sesler o kadar büyük bir grubun içerisinde çıkabilir ve bu insanlar aynı heyecan aynı kararlılığı taşıyorlardı. Otel'i yakanlar üç beş kişi idi ama arkadaki grubunda Otel'i yakacağı hissini taşıyorum. Bu kalabalığın gözü dönmüş bir halleri vardı. Akşama doğru saat 17.00 sıralarında Arif SAĞ Erdal İNÖNÜ ile görüştü sizi kurtaracağız dedi. Bu şekilde konuşma yapılırken arabalardan duman gelmeye başladı, arabalar yandı o sırada elektrikler söndü. Duman gelince arabalardan duman geliyor dediler. Biz de merdivenlere hepimiz dağıldık eşimde dördüncü katta idi. Karanlıkta hatta karanlıkta eşim bir gencin koluna girmiş aşağı geldi. Duman yoğunlaştı bir arabir aydınlık gördüm birinci katta arkadaşlarımız Birlik Partisi'ne doğru bir aydınlık görmüşler oradan çıkmak istediler. Ben bilmiyorum arkadaşlarım biliyormuş bu tarafa yöneldik fakat geri çekildik. Bir kısmıda çatıya çıkalım dedi. Eşim yukarıda duman var dedi. Ali YÜCE, eşi ve bazı yaşlı arkadaşlar aydınlığa çıktık fakat yinede karşı binada iki elinde değnek olan gençler bizi oraya almamak için sopa ile engelleyin diyorlardı. Haliyle ka-

dınlar bu arada ağlıyorlardı. Orada yanımızda bulunan polis Mehmet bizden önce içeri girmiş durumu izah etmiş orta yaşlı bir şahıs Birlik Partisi'nin il Başkanı imiş. Hatta güvenelim mi güvenmeyelim mi diye konuştuk ise de arkamızda duman ve ateş olunca ben arkadaşlara güvenmemiz gerektiğini buradan çıkmamızın zorunlu olduğunu söyledim ve orada karanlıktan geçtik. Biz içeri girdiğimizde aman burada kadınlar gözükmessin aman siz gözükmeyin buraya şimdiye kadar kadın girmedir. Sizi burada görürlerse buraya hücum ederler şeklinde bize talimat vererek oturtuyorlardı. Aradan 45 dakika veya bir saat geçti peşpeşe yoğun bir şekilde beş el silah sesi duydum. Herhalde bu sırada bu şahsa bu silah sesleri bizi kurtarmaya gelen güvenlik güçlerimi diye düşündüm. Bizi sonradan karanlıkta bir minübüse gerek orada bulunan kadınları ve bizleri arabaya bindirdi oradan Emniyet Müdürlüğü'nün birinci katına götürdüler. Emniyet Müdürlüğü'ne de giriş katında da bir hadise olur düşüncesiyle üst katlara çıkardılar. Kaçınıcı kat olduğunu bilmiyorum ve geceyi orada korku ile geçirdik. O kadar kalabalık grup vardı ki bu grubun içerisinde şunlar şunlar var diyerek olayın heyecanı ile şahısları tanımam mümkün değildir. Ama şahıslarca katılan bir grup bu hadiseye katıldı. Olayı yaratanlar suçludur. Olayı o hale getirenlerde suçludur. Ben olayı araştırdığını zannettiğim sonradan tahrik edici konuşmalar yapan Belediye Başkan'ndan laik Devlet'in koruyucusu ve askerini oraya göndermeyen sorumlu komutandan Emniyet Müdürlüğü'nden ve talihsiz konuşma yapan İçişleri Bakanlığı'ndan halkı karşı karşıya getirmeyin diyen Başbakan'dan da şikayetçiyim dedi.

Kl. 1 Ağır Ceza Dz. 228'de C. Savcısı'ndaki ifadesi okundu. O ifade doğru dedi.

Sanıklar vekilinin talebiyle soruldu: Ben kişisel kanaatimi söyledim normalde Ankara, İstanbul'da gördüğüm kadarıyla aykırı afişler yani insanların hoşuna gitmeyen afişte karşı görüşler başka afişler asarlar veya yırtarlar, o afişin okunmaması için ne mümkünse yaparlar. Ama Sivas'ta bu olmamıştı, afişler olduğu gibi duruyordu. Bu bana anormal gelmekle beraber hoşuma da gitti. Hatta eşimin yukarıda söylediği sözü de hatırladım. Bana yukarıda belirttiğim gibi şunu çağırıttırdı ki ilk gün pankartların yırtılmaması ve kaldırılmamasının sebebinin yukarıda belirttiğim gibi bunlar dağılması bunlar bir şey sezinlemesin cumayı bahane ederek eylemi yapsınlar dedi.

Sanık vekilin talebiyle soruldu: Ben hatırladığım kadarıyla laik Cumhuriyet burada kuruldu burada yıkılacak. Şeriat isteriz şeriat gelecek, ... bitecek gibi sözler elbette başka sloganlarda vardı ama şimdi hatırladığım bunlardır. Ayırıyeten ben bir yandan kurtulmuş insan olsak o anda ne sorulmuşsa ona cevap verdim ifademin o kısalığı da bundan ibarettir dedi.

Müşteki Ali YÜCEL: Nuri oğlu, 1928 d.lu, Ankara Eserköy 12. Blok'ta oturur. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayet ve delilleri soruldu.

Ben Pir Sultan Abdal Şenlikleri için 1.7.1993 tarihinde Sivas'a gittim Madımak Otel'i'nde bana yer ayrılmıştı ve oraya eşimle birlikte gittim ve sabahleyin Kültür Sarayı'nda öğleden önce geniş bir açılış oldu herkes bu açılışa geldi. O dakika kalabalıktan bazı şahıslar ayağa kalarak oturmak için yer bile bulamadılar. Ben öğleden sonra da Buruciye medresesinde de yazar olduğum için kitaplarımı imzaladım. Yani bir nevi imza günü ertesi günü tertip ettik ve bu imza saat 13.00'e kadar sürdü. 13.00'de Cumhuriyet Lokantası'nda eşim ve arkadaşlarımla birlikte yemek yedik ve oradan da Madımak Otel'i'ne gittik ve biz Otel'e girdiğimizde bir kaç kişi Otel'e doğru geldi sloganlar atıyorlardı. Şeriat gelecek laiklik bitecek Vali istifa, kahrolsun laiklik, Vali istifa diye sloganlar atıyorlardı odamız caddeden biraz uzakta dedi. Sloganlar fazlaştı saatler geçtikçe kalabalıkta çoğaldı. Kalabalık büyümeden Devlet güçleri yani Emniyet güçleri gerekli hassasiyeti göstermiş olsalardı bu hadise önlenebilirdi. Görüşüm odur. Ama kalabalık çoğaldı ve cadde ile ana cadde arasında gelmeye başladılar. Orada bazı araçlar vardı. Ben bu araçları önce kalabalığın Otel'e gelmesini engeller şeklinde düşündüm ama benim düşündüğüm şekilde değişmiş ve orada tek silahlı askerler vardı. Askerlerde olunca telaş kalmadı. Ama onlar bir anda yok oldu nereye gittiler. Vakit geçtikçe kalabalık artıyordu. Arkadaşlar bu arada bazı yerlerde konuşuyorlardı ve bize her türlü tedbirin alındığını söylemelerine rağmen korkmamamızı oradan kurtulacağımızı belirtmelerine rağmen her nedense saatler geçtikçe her hangi bir tedbir alınmadığını görüyorduk. Hatta Arif SAĞ'ın toplantısına konserine gitmekten vazgeçildi ve taşlar yavaş yavaş atılmaya başlandı. Otel'in önünde bulunan beton kalıplar yağmalanmaya başlandı. Yani bunlar kaldırım taşları idi. Bunları cama Otel'in camlarına doğru ve

karşı binadan karşı binalardan da taşlar atılıyordu. Cama taşlar atıldığı için yaklaşamıyorduk. Taşlar atılmaya başlayınca merdivenle koridor arasında toplanmaya başladık. Oralara sığındık ellerimizi korumak için oradan bazı sopalar sandalye sapı gibi başım elimde kurşun alem kalınlığında bir çıta düştü ben onunla ne yapacağım dedim. Ben bu çıtayı elimden attım. Bizi devlet korur diyordum. Ama her hangi bir kurtarma ekibi de gelmedi. Saat 19.20 sıralarında elektrikler kesildi telefon kesildi o sırada dumanlar çıkmaya başladı üst katlara doğru çıkmaya başladı. Birinci kattan dumanlar gelmeye başladı oradaki gençler yaşlılar yukarı çıksın diye bir nevi kendilerini bize siper ede mahiyette bulunuyorlardı bu husus benim orada gözümü yaşartmıştır. Yani bir aşağı bir yukarı gidiyorduk. Birbirimizin elinden tutuyorduk. Nereye gittiğimizi ve ne yaptığımızı da bilmiyorduk. Ölümüne santim santim yaklaştığımızı biliyordum. Can havliyle bir sağa bir sola gidip geliyorduk. Bir ara bir bağırtı duydum. Bir şahıs dirseğiyle camı kırdı yanımda eşim vardı yani bir tarafa gitsek ölüm kati idik. Bir tarafa gitsek ne olacağı belli değildi belki kurtuluruz diyorduk. Yani bir yerde umut ölüm diğer yerde belli olmayan bir yer vardı. O sırada tutya vardı. Blok arasında karşı penceredeki burası Birlik Partisi'nin binası imiş orada iki genç ellerinde sırkılarla bizim oraya gelmememizi duyuruyorlardı. Adının Mehmet olduğunu öğrendiğim komiser oraya giderek İl Başkanı ile görüşmüş onunla görüştüğünden sonra bize bizim oraya geçmemize müsaade ettiler. Bir saat orada kaldık. Bir saat sonra Emniyet Müdürlüğü'ne getirildik. Arkadaşların durumunu haliyle öğrenemedik. Her nedense insan kendi canından fazla bu ortamda arkadaşlarını ve başkasının canını düşünüyor. Biz Emniyet'e gelince oradaki durum ne acıdır ki çabuk yukarı çıkın eğer sizi burada görürlerse sizde giderseniz bizde gideriz diyordu. Yani bu vahim olayda Devlet bizi kurtarmak için her hangi bir çaba göstermediği kanaat ve düşüncesindeyim. Arkadaşlarımın durumu da dayanılır gibi bir durum değildi. Şayet gerekli dikkat ve özeni ve yahuatta oradaki görevlilere göstermiş olsa idi bu gençler burada 37 tane yanan gencimiz hayatını kaybetmemiş olacağını düşünce ve kanaatindeyim her hangi bir kimseyi tanımama olanak yoktur. Zaten akşam üstüde karanlıkta dışarı gittik dedi.

Emniyet'te Kl. I Dz. 220 deki C. Savcısı'ndaki ifadesi okundu: O ifadem doğrudur dedi.

Devlet her yerde vardır toplu iğne başının bulunduğu yerde dahi Devlet vardır diyen anlayış her nedense on dakika sonra Sivas'a gelinirken salyangoz yürüyüşü şeklinde gelerek 24 saat sonra Sivas'a gelmiş. Cici arabalarıyla cici giysileriyle bizi kutlamaya gelmişlerdir. Sonuç olarak demek istiyorum ki olayın önlenmesi için gerekli dikkat ve özen gösterilmemiştir. Şikayetçiyim yapanların cezalandırmasını suçlular bulunacaklardır dedi.

Müşteki Nimet YÜCE: Galip kızı, 55 yaşında, Ali YÜCE'nin eşi olduğunu söyledi. Şahitliğine engel hali yok. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayet ve delilleri soruldu.

Eşimin yaşadığı durumları aynen bende yaşadım. Nasıl kurtulduğumuzu eşim anlatmıştır. Aynı sıkıntıları bende gördüm. Boğulmamıza ölümümüze çok az biz zaman kalmıştı. Tesadüf kurtulduk. Biz içeride kaldığımız için bağırıp çağırıyorlardı. Atatürk Cumhuriyet'i burada kurdu burada yıkacağız diyorlardı. Aziz NESİN'e burası mezar olacak gibi bağırıyorlardı. Ben şahsen içeride olduğum için Otel'e de taş atıldığı için bulunduğumuz an karanlık olduğu için göremedim. Sekiz saat tam içeride mahzur kaldık. Saat 8'de yani 20.00'de elektrikler kesildi ve Otel'i yaktılar. Eşimle ben merdiven başında duruyorduk. Alevler yüzümüze vurmuştu. Bizi buradan götüren dernek başkanı tesadüfen karanlıkta onu gördüm. Bizi buradan kurtarın dedim. O da biz bir tarafa götürdü. Halen nasıl kurtulduğumu anlamıyorum bu olayları yapanlar hakkında şikayetçiyim başka bir diyeceğim yoktur dedi. Her hangi bir kimseyi de tanımıyorum o anda Otel'in koridorlarında ve merdivenlerinde idim dedi.

Kl. 1 Ağır Ceza dosya Dz. 205'deki ifadesi okundu. O ifadem de doğrudur dedi.

Müşteki Birsen GÜNDÜZ: Mehmet kızı, 1974 d.lu, Ankara Dikmen Hürriyet Cad. Harbiye Mah No: 126/10'da oturur olayın müşteki olması nedeniyle yeminsiz şikayet ve delilleri soruldu.

Olay tarihinde ben bu şenlikte Kültür Merkezi'ndeki kitaplıkta görevli olarak gittim ve saat 13.00'de yemeğe çıktım. Cumhuriyet Lokantası'na gittik. Orada yemek yedikten sonra çıktık bir grup şeriat gelecek gibi sözler sarf ediyordu ve bizi o sırada saat 14.00'de Otel'e



girdik ve bizim önümüzden, yanımızdan geçen grup tekrar Kültür Merkezi'ne gidip dönmüş daha doğrusu başka arkadaşlarımızdan bunlar yanımızda geçmedi şahısların Kültür Merkezi'ne gittiğini görmedim ama şeriatla ilgili sesleri duydum ve saat 14.00'de Otel'in önüne bir grup geldi. Otel'in önüne geldiklerinde şeriat gelecek zulüm bitecek Cumhuriyet'i burada kurduk burada yıkacağız, şerefsiz Vali istifa, kahrolsun laiklik gibi sözler söylüyorlardı ve askerler o sırada geldi askerede tezahürat etmeye başladılar. En büyük asker bizim asker, asker Bosna'ya şeklinde bağırıyorlardı. Askerler on beş kişi kaddardı onlara her hangi bir müdahale etmedi. Otel'de bize Refah Parti'li Belediye Başkanı gelecek bu topluluğu dağıtacak diye söylediler. Belediye Başkanı geldiğinde ben cama yakın bir yerde idim. Dışarıda taşlamalar vardı ama sesleri duyuyordum. Belediye Başkanı Müslüman kardeşlerim kazanız mübarek olsun sözleri derken duydum. Sonra taşlar atılmaya başladı. Daha çok taş atmaya daha çok slogan atmaya başladılar. Bizi dördüncü kata çıkardılar. Sloganlar yine devam ediyordu. Bu sırada karşı binadan bize doğru kiremitleri atmaya başladılar. Taşta attılar. Aşağıdan taşları attılar. Taşlar kalmamış olacak ki bizim karşımızda bulunan binadan kiremitleri bize doğru atmaya başladılar. Polislerde ilgilenmiyorlardı. Müdahale etmiyorlardı. Işıklar söndü. Biz aşağı kata geldik göz gözü görmüyordu. Orada bir ışık gördüm bir hava geliyordu kendim nefes almakta zorluk çekiyordum. O tarafa yöneldim yönelir yönelmez bayılmışım ki bir şahsın beni dışarı çıkarmış sonradan hastaneye gitmişim yedi sekiz tane erkeğin bulunduğu bir koğuştta kaldım. Sonra beni kanser hastalarının yanına aldılar yanımızda saralı yatıyordu ve benimde ellerim bacaklarım yanmıştı. Kulakları yanan saralı hasta idi. Ondan için Otel'i yakanlardan biri imiş şeklide konuşuyorlardı ve bu şahsın tutum ve davranışlarının iyi olmadığını sezinledim hemşirelere söyledim. Hemşireler ilgilenmeyince aşağıdaki polise gidip söyledim o gün sabaha kadar uyumadım. Sürekli beni öldürmek için çalıştı, fırsat kolladı. Hastanede kalan birisi imiş sürekli başıma geliyordu bana çeşitli laflar söylüyordu. Bunlarda ölsün bunlarda gebersin diye şeyler söylüyordu. Hastanedeki yangına karıştığı iddia edilen şahsı tanıyabilirim. Kiremit atan yani karşıdaki binadan kiremit atan şahısları görsem tanıyamam ama aşağıda Otel'in önündeki şahısları tanıyabilirim. Şikayetçiyim. Avukatım Şenal SARIHAN'dır müdahale dilekçesi verecektir dedi.

Hastanede Dz. 350 deki Ağır Ceza Dosyasındaki ifadesi okundu. O ifadem de doğrudur dedi.

Müşteki: Saralı olan hastayı burada göremiyorum yalnız baştan ikinci sıradaki olan şahsı ki bunun Ali KURT ve baştan üçüncü sırasındaki başındaki şahıs ki bunun da Mevlüt ATALAY'ı göstererek Otel'in önünde bu şahısları gördüm dedi. Otel'in önünde bağırıyorlardı. İlk taşları atarken de gördüm dedi.

Sanık Ali KURT: Kesinlikle doğru söylemiyor yalandır. Ben sekiz aydır mağdur oldum acılarına katılıyorum doğru değildir yalandır kesinlikle bulunmadığım yerlerde beni gösteriyorlar dedi.

Sanık Mevlüt ATALAY: Ben güldüğüm için teşhis etti. Ben Otel'in önünde yoktum dedi.

Müştekide ben her güleni teşhis mi edeceğim dedi

Sanık Faruk BELKKAVLI ile Yusuf ŞİMŞEK ayağa kaldırıldı. Müştekiye gösterildi. Kesinlikle bunlar değildir dedi.

Sanık vekilinin talebiyle müştekiden soruldu: Ben hastanede Otel'e taş atılır atılmaz bayıldım diye bir şey söylemedim. Huzurda verdiğim ifadeM daha doğrudur dedi.

Müşteki Yücel ÇAKIR: Kamber oğlu, 1977 d.lu, Batıkent Harbiş 217/20' de oturur olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayet ve delilleri soruldu.

Olay tarihinde benim kardeşim olan Belkıs ÇAKIR bu olaylarda Otel'de vefat etti. Babam da orada idi. Babam da yaralı olarak kurtuldu. O gün Arif SAĞ'ın konseri vardı. Oraya gitmek için yemeği erken yedik. Yanımda Serkan CANIK isimli arkadaşım da vardı ve Buruciye Medresesi önce Kültür Merkezi'nde idik. Sonra Buruciye Medresesi'ne gittik Buruciye Medresesi'nde bir topluluk vardı ben bu topluluğu ciddiye almadım. Buruciye Medresesi'ne kalabalıktan giremedim geri döndüm. Oradaki grup tekrar Kültür Merkezi'ne doğru geldiler. Bir gazetenin muhabirini yaraladılar. Kültür Merkezi'nde yarına saat kadar daha doğrusu iki çatışma oldu yarım saat aralarla geldiler ve ikinci çatışmada Belediye Başkanı geldi konuşma yaptı. Hatta duyarlı bir konuşma idi. Kazanız mübarek olsun dediği sırada beş bin kişi ka-

dar vardı dağıldı fakat Otel'in önünde on beş bin kişi kadar olmuşlar ve orada slogan atıyorlardı ikinci gelişlerinde bismillah, allahuekber kahrolsun laiklik Muhammed'in ordusu dinsizlerin korkusu ve buna benzer sloganlar atıyorlardı. Aziz NESİN'e de Sivas Aziz'e mezar olacak şeklinde slogan atıyorlardı. İlk çatışma başladı. Ben polis gördüm ama polislerin kararlı olayları önleyici polisler olarak gözümde görüyordum fakat ne yazık ki buradaki polisler olaylara karışmayan aciz durumda idiler. Hatta bizim önümüzde bir grup polis vardı karşı grubun önünde polis vardı. Bizim önümüzdeki polisler taş atılır atılmaz yaralanıp düştüler. Zaten yaralı polisi de dört kişi aldı götürdü bizim aramızda polis de kalmadı. Hatta bizde bu kalabalık gelince Türkiye laiktir laik kalacaktır şeklinde slogan attık o sırada kırmızı ceketli biri yanımıza geldi. Bu şahıs polise doğru geldi onun yanına doğru yaklaştı ve poliste ona amirane bir tabirle binada kimse yok "kardeş taşağını yediğim burada kimse yok" o der gibi aziz durumunu gösterdi ve hadise başladı sonra dağıldılar. Ben taş yedim ama yaralanmadım. Benim semahçı arkadaşlarla ablam (Ç) Sivas Lokantası'ndan Kültür Merkezi'ne geliyorlar zannettim. Bende kızları görmesinler onları linç ederler diyerek bende şeriat diyerek onların arasından geçtim, sonrada Otel'e gittiklerini duydum. Kardeşimin kaybindan dolayı ablamın kaybindan dolayı bende şikayetçiyim. Benim babam, benim ve ablamın namuna şikayetçidir. Ben bu hususta önce ifade vermedim dedi.

Ben aralarına girdim. Hatta sloganda attım. Orada olan şahısları görsem tanıyabilirim. Kültür Sarayı'ndaki taş atanları gördüm aralarına girdiğim şahıslarda burada ise tanıyabilirim dedi.

Burada kırmızı ceketli adamı göremiyorum ama şu arkadaş Muhsin ERBAŞ, Sadettin YÜKSEL, Turan KAYA, Ali KURT'u gösterdi. Başka kimse burada yok dedi.

Göstermiş olduğum Ali KURT ile Muhsin ERBAŞ'ı Kültür Sarayı'nın önünde Sadettin YÜKSEL'i önünde üzerinde bir kasap önlüğü beyaz bir önlükle gördüm. Turan KAYA'yı da bir gün önceden hatta Buruciye Medresesi'nin önünde çarpıştık ben kendine pardon dedim oda bana selâmın aleyküm dedi. Ertesi günü Kültür Merkezi'nin önünde polis kordonunu yarıyordu. Taş atıyordu, tekrar polis kordonunun yarıp topluluğa gidiyordu dedi.

Fotoğraflar gösterildi kırmızı ceketli ve pantolonlu şahsı tespit edemedim dedi.

Müşteki sanık vekilinin talebiyle : Bana benziyordu kelimesini kullandım. Kesin olduğunu zannettiğim için kullandım dedi.

Sanık Ali KURT söz alarak: Ben orada olduğumu söyledim. Arkadaş biraz önce de aramıza girdiğini şeriat diye bağırdığını söylemişti. Ben tutukluyum bu da tutuklansın dedi.

Sanık Turan KAYA söz alarak : Perşembe günü Buruciye Medresesi'nin içindeydi dedi.

Müşteki: Buruciye Medresesi'nin içinde idi dedi.

Sanık: Bu arkadaşın elinde demir vardı. Bunu söylemiyor dedi. Biz Allah dedik buraya geldik o da şeriat dedi buraya gelsin dedi.

Devamla sanık : Dinleyici safında olan insanlar dinlemesini öğrensinler biz burada idamla yargılanıyoruz dedi.

Sanık Sadettin YÜKSEL: İşimi bırakıp Kültür Merkezi'ne mi gideceğim doğru değildir kabul etmiyorum beyanı doğru değildir dedi. Onun da tutuklanmasını istiyorum dedi.

Müşteki vekili: Müştekinin beyanında karşılıklı taş attıkları beyan zabta geçmedi dedi.

Müşteki: Benim yanımda başka kimse yoktu dedi.

Sanık Sadettin YÜKSEL tekrar söz alarak : Benim üzerimde beyaz önlük vardı benim benim Hükümet Meydanı'nda ben varım. Arkadaşın gördüğü Kültür Sarayı'nın önündekini bana benzetiyor ve benim el kol hareketimde yoktur dedi.

Dosya tetkik edildi

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Duruşmanın vaktin geç olması nedeniyle yarın saat 9.30'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 15.02.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (973-1) ÜYE: 20696 KATİP: 67

Oturum No	: 13
Oturum Tarihi	: 16.02.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Yarbay	: Erman BAŞOL (973-1)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (17914)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklar cezaevinden getirildi. Bağısız olarak huzura alındılar. Açık olarak duruşmaya devam olundu.

Müşteki Ali Rıza KOÇYİĞİT: Sadettin oğlu, 1960 d.lu, Selanik Cad. 42 Kızılay adresinde oturur. Olayın müştekisi olarak yeminsiz şikayet ve delilleri soruldu.

Sivas doğumluyum. Pir Sultan Abdal Şenlikleri'ne davet edilince hem Sivas'ı görmek hem de Pir Sultan Abdal Şenlikleri'ne gitmek için davet üzerine Aziz NESİN, Asım BEZİRCİ ile kısa bir görüşme yaptım ve onlarda gitmemin yerinde olacağını söylediler. Böylece Ankara'dan Sivas'a Pir Sultan Abdal Şenlikleri'ne gitmek için hareket ettim. Sivas'a bir grup arkadaşla gittik. İki gün önceden gittik. Şenliğin açılışı Kültür Merkezi'nde çok coşkulu olmuştur. Vali'nin konuşmaları Cumhuriyet'in Valisine yakışacak şekilde konuşma yaptı. Birinci günü güzel coşkulu bir şekilde şenlikler yapıldı ve herkes bu şenlikte yerini aldı. Sivas'ta avukatım Necati YILMAZ ile Halil Rıfat Paşa İlkokulu'nu okumuş olduğum için onunla birlikte Halil Rıfat Paşa'yı gezdim. Oradaki Sivas'ın gezilecek yerlerini gezip gördüm. İkinci günü kitap imzalanması ve müzik dinletisi vardı. Yine birinci günün etkinliklerini

Sivas Yerel gazetesini kendi düşünce ve görüşüme göre açıklıyordu. Hatta beni de yerel gazetede Aziz NESİN ile ilgili fotoğrafım bile vardı. Murtaza DEMİR ile birlikte Buruciye Medresesi'ne birlikte ayrıldık. Cumhuriyet Lokantası'nda yemek yemeğe giderken camiden çıkan bir kalabalığın yanlarında on kadar polis ve polis amiri olduğu halde yukarı ileri doğru gidiyorlardı. Bu arada ben Murtaza DEMİR kendisinin tanınabileceğini söyleyerek bu kültür şenliklerinin başkanı idi. Dernek başkanı idi ve onun tanınabileceğini söyleyerek lokantaya girmemizi söyledim ve lokantaya girdik ve biz lokantaya girerken giden grup Cumhuriyet'in aleyhine sloganlar atıyorlardı. Bu sloganlar ve hatta caminin yanından Birleşmiş Milletler örgütü hakkında müştekiye hatırlattı. Türkiye'de PKK, Dünyada ABD olan birde pankart gördüm. Kalabalığın en arkasında caminin duvarında daha doğrusu caminin önünde şahısların elinde tam onları göremedim. Lokantada bir bildiri elimize geçti bildiri okudum. Sonra Otel'e gittik. Otel'de Arif SAĞ sazını akort ediyordu. Saat 14.00'de başka yerde Kültür Sarayı'ndaki konserine hazırlanıyordu. Bu arada Kültür Merkezi'ndeki hadiselerden haberimiz olmadığı için saat 14.00'deki şenliğin 14.30'da başlaması gibi konuşmalar söyleniyordu. Otel'de bulunan arkadaşlarımızın bir gazete okuyor diğerleri istirahat ediyorlardı. Kültür Merkezi'nden ilk haberler gelmeye başladı. Saldırı olduğunu öğrendik. Camiden hareket eden grup Valiliğin önüne slogan atarak Kültür Merkezi'ne doğru saldırdığını ve oraya yakmaya çalıştıklarını taş attıklarını ve Emniyet güçlerinin nedense şaşır kaldıklarını olaylara katılmasını engellediklerini söylediler ve ilk grup iki yüz üç yüz kişilik grup Otel'in önüne geldiler. Bu arada polisler daha önceden vardı. Bir güvenlik barikadı oluşturmaya başladılar. Saat 15.00'da Otel'e ilk taşlar atılmaya başladı. Otel'de yüze yakın arkadaşımız vardı. Bunlarla beraber birlikte bir durum değerlendirmesi yaptık ve taşlar atılmaya başlayınca asma kata çıktık. İlk değerlendirmemiz de tam olarak ne olduğunu bilmediğimiz için Kültür Sarayı'ndaki durumdaki bilmiyorduk. Arkadaşlardan bir kısmı dirençli ve kararlılık göstermeliyiz Kültür Sarayı'ndaki şenlikler devam etmelidir diyordu diğerleri de etmesin diyorlardı. İlerde böyle bir olayın olacağını hiç beklemiyorduk. Yine Otel'in önündeki grup Cumhuriyet aleyhine sloganlar atmaya başladılar. Girişten asma kata çıktık asma kata da taş atmaya başladılar. Orada da kalmamızın mümkün olmadığını anladık ve bu sırada Otel'in bütün ön tarafından taşlar

atılıyordu. Orada bulunanlar Arif SAĞ telefonla SHP genel sekreteri ile konuştu kendilerinin burda aciz kaldıklarını durumlarının kötü olduğunu buradan kurtulmaları için yardımcı olmalarını belirtmelerine rağmen ve hatta telefon ahizesini atılan sloganlar ve taşların sesini duyurmak için ahizeyi tuttu ve karşı tarafa dinletti. Onlarda gerekli yardımı yapacaklarını söylemişler. Atılan taşlar donunda 14.00' de Otel'in ön odalarında kalamayacağımızı anladık. 15-16.00 sırasında merdiven boşluğuna çıktık. Ben Otel'in birinci yani giriş merdiveninin üç ve dördüncü basamağında idim. Orada yanımda bulunan arkadaşlarla dışarıdan gelen bir tecavüze karşılık kendimizi korumak için masa sandalye buna benzer şeylerle barikat kurduk ve yanımızda Aziz NESİN'in koruması ve Komiser Mehmet olarak bildiğim şahıslar vardı. Bu Aziz NESİN'in görevlendirilmiş Aziz NESİN'i koruması için Sivas'ta görevlendirilmiş şahıstır. Bu şahıs Otel'in içine gerek dışında güvenlik güçlerini telsizle istedi. Kendilerine yardımcı olmalarını istedi. Bir ara ben Asaf KOÇAK'ı benim kaldığım odaya Aziz NESİN'in kalmasını istedim. Aziz NESİN'i oraya getirmemiz kurtulma ümidinin orada fazla olduğu için Aziz NESİN, Erdal İNÖNÜ ile bir ara konuştu. Erdal İNÖNÜ herşeyin Devlet'in haberdar olduğu gerekli yardımın yapılacağını testik edici sözler söylüyordu. Fakat buna rağmen biz yine içeride büyük bir kuşku içerisinde idil. Bazen araçlar Otel'in önünde duruyordu. Bu arabalar çekildi ve alan temizlendi. Orada hatırımda kaldığına göre Arif SAĞ ve Arif ÇAĞAN'ın arabası kaldı. Bir ara Emniyet Müdürü' de orada idi. Onlarda Emniyet minibüsleride Otel'in önünden onlarda gitti. Bir nevi kendi arabalarını kurtardılar. Yine bu arada taşlar devamlı atılıyordu. Polis minibüslerinin kaldırılması diğer araçların temizlenmesi ve buna rağmen itfaiye arabasının gelmemesi yeni halkla Emniyet'in işbirliği var mı yok mu? bilemem yalnız sonuçlarından o neticeye varıyorum. Şayet böyle bir olayı önlemek isteselerdi yani o zamanlar anıtın yakılmasını engelleselerdi oraya büyük bir otobüs getirip dar olan sokak kapatılabilirdi. Taşlar çok sık geldiği için önceden hazırlandığını tahmin ediyorum ve biz kendi aramızda her hangi bir yangına karşı içeride yanıcı maddeleri bir ara dışarı atabilmek için kendi aramızda görev taksimi de yaptık. Biz yakın il ve ilçelerden yardım geleceğini ve bunu telsizle duymamıza rağmen ne yazık ki her hangi bir yardım gelmedi. Olayın sonu itibariyle söylüyorum yangın anında her hangi bir güvenlik görevliside kalmadı. Aziz NESİN'e itfa-

iyermerdiveninden inerken yapılan saldırıda orada Emniyet güçlerinin olmamasını gösteriyordu. Bir ara ben üst katlara çıktım üst katlarda dışarı baktığımda Belediye Başkanı'nun PTT'nin önünde veya Meydan'a yakın bir yerde kazanız mübarek olsun önce kültür şenliğini yasaklattık. 1978'deki olayda size kimse sahip çıkmadı. 1978'de bir olay olmuş ve bu olayda size kimse sahip çıkmadı arkadaşlarımız on beş yıl içeride yattı hiç kimse sahip çıkmadı. Vali ile konuşarak kültür şenliğini yasaklattık. Heykel'i Kültür Sarayı'nın önünden aldırarak İstasyon Caddesi'nden çekerek Cumhuriyet Meydanı'na doğru belediye araçları ile getiriyoruz. Diye söyledi ve Otel'in önüne getirdiler. Ozanlar Anıtı'nı Postane'nin önünden Otel'in önüne getirdiler. Bu beş saat içerisinde saldırı yapanlar ne yazık ki hiç biri tutuklanmadı. Öyleki polis barikatını yarıyordu tekrar bu şahıs tutuyor barikattan arkasına gönderiyordu. Geldiği yere geri atıyorlardı. Polis ve asker yaralandığı halde hiç kimsenin tutuklanmamasına anlam veremiyorum. Yani bir anlam veriyorum ama tutuklanmadıkları da sabittir. 40-50 kişi Otel'in önünden kon on beş metre uzaklığındaki Heykel'in üzerine çıktılar ve beş metre kadar Otel'in yanına getirdiler. Be Otel'in önünde Ozanlar Anıtı gelince iş tamamen çığrından çıktı. Otel'in önünde beş gaz bidonu özellikle gördüm. Güvenlik güçleri Ozanlar Anıtı'nın yanmasına rağmen söndürmeyi değil yanmayı seyrediyorlardı. Ben o sırada birinci kata çıkan merdivende idim. Hatta Otel'e atılan taşlarda Erdal AY-RANCI isimli arkadaşımız ayağından yaralandı. Komiser Mehmet de elinden yaralandı. İçeriye aniden dışarıdan bir şahıs silahını çekti ve bana doğrulttu. O arada benim kanım durdu. Bu şahıs polis Mehmet'e bizi hedef göstererek küfretti ve bunları kimi korumaya çalışıyorsunuz diyerek Komiser Mehmet'i tehdit etti. O sırada Komiser Mehmet bizi yakacaklar bizi kurtarın bize güvenlik gücü, asker ve polis gerek içeri gerek dışarı diye söyledi ve bir ara Aziz NESİN'i korumakta olan sivil polis Otel'den çıktı gitti. Yani kaçtı. Bir subay iki üç tane polis içeri girdiler. Birinci kata baktılar. Niçin baktıklarını anlayamadım Komiser Mehmet ısrarla yine asker ve polis gönderilmesi için telsizle dışarıya bildiriyordu. Ne yazık ki karşı taraftan telsizi kapattılar. Bizim polis ve asker istememizin nedeni içeride polis ve asker olursa bize her hangi bir zarar veremeyeceklerini düşünüyorduk. İçeri giren bu şahıslar olabilirler. On beş yirmi kişi Otel'den içeri girdi. Otel'in kapılarını orada bulunan herşeyi kırmaya başladılar. Duvar kaplamalarını yırtmaya ve



parçalamaya başladılar. O kişileri görmem mümkün değildi. Görmem için onların içinde olmam lazımdı. Bu sırada ben çatı katına çıktım. Çatı katından karşı tarafta ve sağ sol çaprazda binaların bütün balkon ve çatısında insanlar vardı. Hatta ben bir ara arkadaşlara taş atılmaya başlayınca anahtarlarla kapıların kilitlenmesini ve bu şekilde dışarıdan gelen taşlardan cama çıkılmaması içerden dışarıdaki şahıslara gözükmemek ve onların fazla saldırmanı engellemek için kapıları kitledik. Saldırı fazla olduğu için bizim dışarıya her hangi bir şey atmamız mümkün değildi. Ayrıyeten bizim böyle bir niyetimiz de yoktu. Yani biz tahrik edildiğimiz söyleniyordu tahrik edici hiç bir harekette ve sözde bulunmadık. Şayet biz bir tahrik yapmış olsa idik Otel'in yanması değil tuğla tuğla yıkılmasına sebep olurduk. Hiç bir arkadaşımızda kurtulamazdı. Yukarıda söylediğim gibi çatı katına çıktım Otel'in sol çaprazında binalarda üzüm salkımı gibi insanlar vardı. Dördüncü katın tüm camları kırılmıştı. Bunlar karşı tarafta üst katlardan atılan bir taşta Arif SAĞ'ın veya Arif ÇAĞ'ın arabasına düştüğünü gördük bundan kitlenin büyüklüğünü anlatmak istiyorum. Yüzlerce asker PTT'nin önünde gördüm. Yani askerler geldi onları görünce arkadaşlarıma sakın olun diye bağırdım. Asker taşıyıcıları ?? vardı bir düzine kadar yani on onbeş kadar vardı. Bir kısmı üzerinde idi. Bir kısmı da yanında idi. Bu sırada aşağıdan Erdal AYRANCI yukarı çıkıyoruz dedi. Ben aşağı koştum arkadaşlar yukarı çıkmamalarını ve sakın olmalarını söylememe rağmen orada bir izdiham yaşandı. Orada generali de yukarıdan gördüm. Kendisi ve bu kadar askerle hiç bir şeye karışmadan döndü gitti. Trabzonlar ısınmıştı o sırada kendi odama gittim 25-30 kişi vardı. Odanın camını kırmaya çalışıyorlardı. Zaten benim odamda birinci katta idi. Oradan önce yaşlı olanları çıkardım yani birbirlerine yardım ettiler. Teras kata 15-20 metre kare büyüklüğündeki odaya çıktılar. Odanın sağındaki binada büyük bir saç levha vardı. İlk balkona arkadaşlarımız üşüştüler ve buradan karşı taraftaki şahıslar eli sopalı idi. Sizler nasıl girdiyse o şekilde oradan çıkınız diyerek o tarafa gitmelerini engelliyorlardı. Polis Mehmet de yanıyoruz feryadına yanun diye cevap verdiler. Ana avrat küfrediyorlardı. Yinede Komiser Mehmet'in üstün çabası ve gayretiyle arkadaşlarımızı o balkondan binaya geçmesini sağladık. O arada bir şahıs il başkanını imiş gelin diye söyleyince bizde gittik. Bize Birlik Partisi'nin camının önünde durmamızı bir saldırı olabilir diyerek söylediler.

Bizde deneni yaptık ve o sırada biz içeri girdikten sonra silah sesleri saat tahminen 20.15 veya geçiyordu sonradan komiser mehmet biz burada olduğumuzu haber verince polis arabaları geldi. Bizi arabalarla Sivas Emniyeti'ne götürdüler ve üst kata çıkardılar, orada televizyondan haberlerde kurtulan arkadaşları görünce seviniyor ölenlerin görünce üzüliyordum. Bence bu olaylar tamamen organize edilmiş bir olaydır. Almanya da bir olayda yedi dakika Emniyet güçleri geç geldi diye dünyayı ayağa kaldırıyoruz. Oysa burada saatlerce hiç bir görevli gerek mahalli görevliler ve gerekse yardım istediğimiz görevliler bize yapıyoruz ediyoruz dedikleri halde bize sahip çıkmadılar. Çıksalardı bu hadise böyle olmayacaktı olsa idi gözyaşartıcı bomba veya havaya ateş edilseydi hatta su sıkılırdı bu hadiseler olmazdı. Yani şunu demek istiyorum bu olayda görevlerini yapmayan ve hatta Van daki o tarihlerdeki Otel'in yangını ile bu Otel'i karıştıran İçişleri Bakanı, Başbakan, Vali'yi, Emniyet Müdürü'nü ve makam arabası ile kalabalığa gelip orada bir kaç dakika kalıp giden Tugay Komutanı'nın hepsinin bu olayın meydana gelmesinde kusurları vardır. Öyleki bir hususu belirtmek istiyorum o tarihlerde Belediye Başkanı ile Belediye Başkanı'na benzeyen meclis üyesi Cafer ERÇAKMAK olanların önünde olaylara yön verir şekildeki hareketi ile ve arkada olayı teskin etmek durumuna giren Belediye Başkanı'nunda görevlerini yapmadığı ve bana göre bir komplo olduğu kanaatindeyim ve düşüncesindeyim. Hatta Belediye Başkanı'nın bu benzerlikten istifade ederek zaman zaman olanların önüne geçtiğini dahi düşünüyorum. Ben bir kaç kişinin teşhis etmemin doğru olmadığını Otel'i yakanların burada bulunanlardan bir kaç kat daha fazla olduğunu ve hatta Kültür Sarayı'na Otel'e doğru gelen şahısların da kat kat fazla olduğuna kaniyim. Ama bunların içerisinde üç beş kişiyi teşhis et deseniz bu da mümkün değildir. Bunların hepsinin olayların içerisinde olduğu kanaatindeyim. Televizyon çekimleri filmler basının yapmış olduğu açıklamalar kimselerin olaya nasıl karıştığını göstermektedir. Yani bir kaç kişiyi teşhis etmem mümkün değildir. Yüzleri hatırlıyorum ama nerede nasıl hareket ettiklerini bilemiyorum. Şu kravatlıyı Erkan ÇETİNTAŞ, Yıldırım YÜKSEL, Turan KAYA, Nevzat AYDIN, Hayrettin GÜL, Ahmet Turan KILIÇ bu yüzleri çok iyi hatırlıyorum. Otel'in önünde Oteli taşıyan yakan şahıslardı. Bundan eminim Ozanlar Anıtı'nı Otel'in önünde yakmaya çalışırken çok yaklaşmıştı. Gösterdiğim şahıslar Otel'e taş atıyor-

du. Otelı yakıyordu veyahutta Ozanlar Anıtı'nı yakıyorlardı. Her birisi ayrı ayrı rollerini bilemem mümkün değildir dedi.

Ve arkada sıradan tekrar baktığında Halil İbrahim DÜZBİÇER, Ahmet OFLAZ'ı gördüm. Sarık devamla; Beni karıştırmış olabilir bir daha baksın dedi.

Müşteki hayır eminim dedi.

Kl. Dz. 16'da Ağır Ceza dosyasındaki ifadesi okundu: O ifadesinin de huzurdaki ifadesine benzer olduğu görüldü.

Müştekiden soruldu: Aziz NESİN Sivas'a geldiği zaman Emniyet'çe kendisine araba ile Sivas'a getirildi. Sivas'ta kaldığı rahat bir şekilde gezdiği Emniyet'çe getirildiğinden gizli saklı gelmiş değildir. Sivas'ı gezdi. Buruciye Medresesi'nde kitap imzaladı röportaj yapıldı. Arkadaşımız bulunan Av. Necati YILMAZ'ın arabası ile de gezdi. Aziz NESİN'e öncelik bir hareket değildi. Burada kültüre yönelik Aziz NESİN'e yönelik, Cumhuriyet'e yönelik, Vali'ye yönelik hazırlanmış hareket vardı.

Sanık Ercan ÇETİNTAŞ: Beni olayın hangi mertebesinde gördün dedi.

Müşteki: Otel'in önünde gördüm dedi

Sanık: Kabul etmiyorum dedi.

Sanık Yıldırım YÜKSEL'in talebiyle soruldu: Ben toptan cevap vermek istiyorum. Bunları Otel'in önünde 15 metre karelik bir çap içerisinde topluca gördüm.

Sanık devamla: Bu şahıs doğru konuşmuyor beyanını kabul etmiyorum dedi.

Sanık Turan KAYA: Ben Otel'in önünde yoktum. Saat ikiden üçe kadar Kültür Sarayı'nın önünde vardım. Üçte kalabalık dağıldı, bende dağıldım. Sivas dışına çıktım Otel'in önünde hiç bir zaman yoktum. Herhalde karıştırıyor doğru söylemiyor kabul etmiyorum dedi.

Sanık Nevzat AYDIN: Ben Otel'in önüne hiç gitmedim Müşteki doğru söylemiyor kabul etmiyorum dedi.

Sanık Hayrettin GÜL: Ben savunmamda belirttiğim gibi Otel'in önüne hiç gelmedim. Ben şantiyede idim. Müştekinin beyanını kabul etmiyorum dedi.

Sanık Ahmet Turan KILIÇ: Ben olayları uzak ve yakından ilişkim yoktur. Gelen müştekilerin sanıkları paylaştıkları belli teşhis etmek için doğru söylemiyorlar. Avukatların gerekli beyanda bulunacaklardır dedi.

Sanık Ahmet OFLAZ: Müşteki beni karıştırıyor. Bana bir daha baksın dedi.

Müşteki devamla: Ben mahkemenin ilk başladığında arka tarafta oturuyordu. Hatta siz arkada tarafta da oturanlar var deyince bu şahsı tanıdım dedi.

Sanık Ahmet OFLAZ devamla: Müşteki sizinde zorlamanızla arka tarafa baktı dört beş kez baktı göz göze geldik. Ondan sonra beni gösterdi. Kabul etmiyorum dedi.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER: Ben her hangi bir şekilde savunmamda da belirttiğim gibi Otel'in önünde yoktum. Arkadaşlardan öğrendiğime göre ki tanık üç üçbuçuk sıralarında Otel'in taşlandığını söylüyor. Oysa arkadaşlarında öğrendiğime göre saat dört dörtbuçuk civarında Kültür Sarayı'ndan gelen grubun taşladığını duydum. Oysa ben müştekinin doğru söylemediğini kabul etmiyorum. Doğru değildir.

Yukarıda yanlış anlaşıldı. Araştırdığıma göre dört dörtbuçuktaki Kültür Sarayı'nda olan şahıslar Otel'in önüne gitmişler.

Sanık devamla: Ben Türklüğümden ve itfaiyeciliğimden gurur duyuyorum. O zaman müşteki duymuyorsa vatandaşlıktan çıksın. Komünist Rusya'ya gitsin dedi.

Bu sırada Av. Şenal SARIHAN söz alarak: Yukarıda sanık müşteki ve sözü söylendikten sonra bizim tarafa dönerek sizde komünist Rusya'ya gidin diye söyledi.

Sanık vekillerinden söz alarak: Müşteki Türk vatandaşlığından utanıyorum şeklindeki sözüne karşı sanıkta bu şekilde cevap verdi dedi.

Müştekiden soruldu: Ben Aziz NESİN'in odasında bulunduğum sırada orada zarar görmemesini nedenini kendi odama gitmesini ve sonra terasa çıktıktan sonra Aziz NESİN'i aramam da onun dünyaca tanınmış bir kişiliğine önem verişimden başka bir gayem yoktur dedi.

Sanık vekili söz alarak: Müşteki beyanında Ozanlar Anıtı'nın yakılacağı sırada elinde gazbidonu olan bir şahıs gördüm. İfadesinin geçip geçmediğinin farkında değilim ve ayrıca gelen polislerin Devlet'i Komiser Mehmet'e Devleti yıkmak isteyen bu şahıslarımı koruyorsunuz şeklinde ifadesi zapta geçmemiştir. Yukarıda müştekiyane beyanlarında Belediye Başkanı ile Cafer ERÇAKMAK'ın bir komplo yaptıklarını ve bu komploya Emniyet kuvvetlerinin de dahil olduğunun sözü vardır bu da zapta geçmemiştir. 25-30 Emniyet görevlisi bu olayı önleyebilirdi. Ayrıca SHP üyesiyim. Daha önce milletvekili aday oldum. Şu anda belediye adayımı cümlesi geçti. Ayrıca biz her hangi bir şekilde Mahkeme'nin avukatlığını yapmak durumunda değiliz. Müşteki yukarıda beyanında Mahkeme'nin havada su dövdüğü hususunda beyanda geçtiğini söylemiştir. Bu da mahkemeye bir baskıdır husus zapta geçmesinde yarar görüyoruz dedi.

Müşteki devamla: Bu bildiride Aziz NESİN'in konuşmasını içeren bir bildiridir. Ben bu bildiriye lokantada bir arkadaşımдан aldım. O gün dağıtılmış dedi.

Sanık vekili: Müşteki yukarıdaki ifadesinde yanacak maddeleri Otel'de dışarı atması için Rıza arkadaşı görevlendirmiştik diye beyanda bulundu sonrada dışarıdan maddeleri atılan maddeleri dışarı atmakla görevlendirdim dedi.

Müşteki devamla : Yerler halıdır. Bu nedenle Rıza arkadaşımız da

ara sıra dışarı bakıyordu dışarıdan atılabilecek yanıcı maddeyi tekrar dışarı atması için görevlendirdik. Otel'in içindeki yanıcı maddeleri değil. Otel'in içinden bir şey atılmış değildir.

Sanık vekilinin talebiyle müştekinden soruldu: Sizin yerinizi sadece sizin yerinizi Cumhurbaşkanı'ndan başlayarak Devlet'in bütün kademelerine İran rejimi, molla rejimi getirmek istiyorlar sizin olduğunuz yerede sarıklıları getirmek istiyorlar dedi.

Müşteki devamla: Barikat birinci kata yani zeminde ve birinci ikinci basamakta barikat kurduk. Barikatın arkasında yanarak ölen arkadaşım Erdal AYRANCI, Karikatürüst Asaf KOÇAK, Şair Uğur KAYNAR, Demet IŞIK ve on onbeş arkadaşım vardı. Barikattan dışarı görünüyordu. Otel'e saldırılar ile bizim aramızda ancak birşeyler atıldı. Yakın temas olmadı. Barikat o anlamda kuruldu. Otel'in anahtarlarını arkadaşlara vermem kapıların kilitlemem öğleden sonra 17.00-18.00 civarı idi. Ön cephe de kimse gözükmesin diye bunu yaptık dedi.

Sanık vekili: Müştekinin 3.7.1993 tarihli ifadesi ile huzurda vermiş olduğu ifadesi arasında tamamen farklılık vardır. Yani birbirlerine ne kadar beyanı vardır. Biz önceki ifadelerin de yani Savcılık ifadesinde herhangi bir anlatımları ile şimdiki ifadesi arasında farklılık bulunmasını bir amaca yönelik buluyoruz dedi.

Müşteki: Bizim 3 Temmuz'da Emniyet'te ifademiz alındı. Tamamen ayakta idik. İki Temmuz'dan başlayarak ertesi gününe kadar ayakta uykusuz ve arkadaşlarımızı kaybetmenin üzüntüsü içimizde iken ve uçak kalkacak acele ifade verin dediler. Savcı'nın önüne bir kaç dakikalığına çıktık. Bize şu sorular sorulmadı. Sanıklar yakalandı ve birileri yakalandı diyerek bize herhangi bir kimse gösterilmedi. Ben hatta Savcılık ifademde de Belediye Başkanlığı'ndan şikayetçi olduğumu belirttim. Ben bunları tanıyamam cümlesini kullandığımı bunu acele ile kullanmış bir cümle olarak kabul ediyorum. Bize göstermediği şeyi tanıyayım. Benim o anda Sivas'tan çıkabileceğimize bir güvenim yoktu. Polisler bizi unutmışlardı. Bırakın telefon kullanmayı aralarında maç anlatıyorlardı. Bu kadar vahim olaydan sonra Emniyet'te ben herhangi bir baskı olmamıştır. Ben ilgisizlikten bahsediyorum dedi.

Müdahil vekillerinden Av. Şenal SARIHAN: Otel'e yüzbaşı ve bir kaç polisin içeri girdiğini ve orada saldırganlar zaten bir şey yapamazdı yanlış anlaşıldı görevliler zaten bir şey yapmamışlardı. Diye bir beyanda bulundu bu hususun yeniden sorulmasını istiyorum dedi.

Müştekiden tekrar soruldu: Yüzbaşı'nın Otel'e girdiği saat akşam 19.30-20 arası olabilir. Yüzbaşı içer girenleri alt kata girenleri çıkarmış ve bizi yanımıza gelmiş olabilir olayın vehametini görüp zaten içeride yapacağı bir şey yoktu dışarı çıktı. Biz içeriye polis ve askerinin gelmesini istiyorduk ki o zaman Emniyet Müdürü, General ve başka yetkililer kendi elemanlarını kurtarmak için önlem alıyorlardı. İçeri giren arkadaşlar olağanüstü yetkileri yoksa bu olayı nasıl engellesinler zaten yüzbaşı ve iki polis iki veya üç polis içeri girdi ve çıktılar dedi.

Ayrıca müdahil vekili devamla: Aziz NESİN'in koruması olan ve soyadı bilinmeyen Komiser Mehmet' elinden yaralandı. Bu hususu zapta geçti bizde ziyade kendine korumak için olanca gayret sarfetti dedi. Olayın iki penceresi vardır. Birisi Laiklik, Cumhuriyet'in laik niteliklerine karşı saldırı diğer ise Aziz NESİN ve 37 kişiye yapılan saldırıdır. Görevsizlik kararı da sanıkların bu nitelikteki suçladıklarını iddia ediyor. İfadesinin son kısmında Mücahid Temel diye slogonlar atılıyordu. Bu hususta zapta geçmemiştir. Ayrıca müşteki ifade verilen duruşma salonunda oluşan sanıklar duruşma salonunu terk ettiklerinde ya Allah bismillah geliyor hizbullah şeklindeki anlatımları da zapta geçmemiştir.

Bu sırada sanık vekillerinden Av. Nezih ÇELİKDAĞ: Cübbesi olmadan doğrudur diyerek, cübbesiz olduğu görüldü devamla ben bunu mizah olarak söyledim özür dilerim dedi.

Müdahil vekili Av. Şenal SARIHAN devamla: Müştekinin laik Cumhuriyet aleyhine ve Vali aleyhine slogan söylenmiş idi hatırımda kaldığına göre sadece Laiklik olarak geçmiştir. Bunları da müşteki söylemiştir.

Müşteki devamla: Ben sayın avukatın da dediği şekilde beyanda buldum. Cumhuriyet burada kuruldu burada yıkılacak. Sivas'ta kuruldu Sivas'ta yıkılacak, kahrolsun laiklik, Şeriat gelecek zulüm

bitecek şeriat istiyorum daha başka sloganlarda vardı ama şu anda hatırladıklarım bunlardır dedi.

Müdahil vekili Av. Erdal MERDOL: Yukarıda bazı başkan olarak önemli görmediğiniz hususları zapta geçmedim diye ibare kullandınız. Üye arkadaşınız sorduğu sorudan sonra bu bence önem kazandı şöyle ki üye arkadaşınız bu hareket Aziz NESİN'e mi yönelik diye sorunca, müşteki Aziz NESİN'in Sivas'ta gezdiğini yaya olarak gezdiğini hatta Buruciye Medresesi'ne arabadan inip yaya gezmek suretiyle rahat bir şekilde Sivas'ın içerisinde rahat bir şekilde araba ve yaya olarak gezebiliyordu dedi.

Müşteki ye müdahil vekilinin talebiyle soruldu: Bildiride konuşmadan da alıntılar vardı, yorum vardı ve kışkırtıcı cümleler vardı. Aziz NESİN'in aleyhineydi dedi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Vaktin geç olması nedeniyle duruşmanın öğleden sonra saat 14.00'e bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 16.02.1994

BAŞKAN: 1860 ÜYE: (973-1) ÜYE: 20696 KATİP: 67



Oturum No	: 14
Oturum Tarihi	: 16.02.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Yarbay	: Erman BAŞOL (973-1)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (17914)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Sanık vekillerinden Av. Nurettin YAŞAR söz alarak; Biraz önce yani öğleden önce sahin Mehdi BEKTAŞ sözlerinde buradaki sanıklar ve teşhis tutanakları önemli değil gerçek suçlu bunlar değil önemli olan bunların arkasında güç ve kişilerdir onların buraya getirilmesi diyerek beyanda bulunmuştu ortaya karışmış olduğu için bu meslektaşlarımdan beyanları zabta geçmedi zabta geçmesini isterim dedi.

Av. Mehdi BEKTAŞ söz alarak; Sayın avukat arkadaş benim açıklamamı yanlış anlamış gibi bir şey var ben hiç bir zaman söz almadan konuşmam meslektaşımın da buna uymasını istiyorum ve burada söylediğim kimseyi hedef göstermeden bu olayın iki boyutlu olduğunu söyledim biri olayı gerçekleştirenler failer bununla ilgili bir takım insanlar burda yargılanıyor bunların suçlu olup olmadığı hususunda bir kanaat edecekte değilim benim mahkemede burda ifade veren bu olayların yapanların dışında yaptırınların ortaya çıkmasının sağlıklı bir değerlendirme yapılması gereği yoktur ifademi bu şekilde düzeltiyorum dedi.

Müşteki Olgun ŞENSOY: Dursun oğlu, 1961 d.lu, Ordu Aziziye Mah.'de oturur olduğunu söyledi olayın müştekisi olduğunu bildirmesi sebebiyle yeminsiz şikayet ve delilleri soruldu.

Ben Pir Sultan Tiyatro Topluluğu ile Sivas'a gitti.m Sivas'a gittiğimizde ben Öğretmen Evi'nde kaldım Kültür Bakanlığı'ndan giden arkadaşlarla Öğretmen Evi'nde kaldım şehre indiğimizde biz şenliliğe gitmiştik ama Sivas'ta hicret koşusunu afişleri ve pankartları vardı ilk gün toplantıya katıldığımızda her hangi bir sorun falan çıkmadı Öğretmen Evinde gece kaldık ertesi günü tiyatrocular arkadaşlarla genel provaya yapmak için gittik saat 12.00'ye gelmek üzereyken yemek için Kültür Merkezi'nden ayrıldık Buruciye Medresesi'ne doğru geldik orada Kültür Sarayı'ndaki arkadaşlarda vardı 15 kişi falandı onlarla beraber orada bir olay yaşadık Buruciye Medresesi niçin yazarların imza yaptığı gün bir bildiri dağıtılıyordu ve bu bildirimleri polis arkadaşlara aktardık aziz nesne sözlü saldırı oldu biz oradan tekrar hep beraber yemeğe gittik Cumhuriyet Lokantası'nda yemek bitmek üzereyken bir grubun aşağıdan yukarıya doğru oradan hükümet binasına doğru bir grubun geçtiğini gördük Vali istifa, şerefsiz Vali, Muhammed'in ordusu laiklerin korkusu, şeriat gelecek laiklik bitecek ve beni en fazla üzen özellikle altını çiziyorum ve herkesinde buna özen göstermesini istiyorum Cumhuriyet burada kuruldu burada yıkılacak sloganlarıydı slogan atan grup yukarı doğru gitti Valilik Binası'nın önüne ve bağırıldıktan sonra tekrar Buruciye Medresesi'ne yöneldi ve lokantanın önünde Emniyet güçleri durdurdu gitmemizin tehlikeli olacağını geriye dönmemizi ve biz o arada arabalarla tekrar tehlikeli olacağı düşüncesiyle tekrar Otel'e geriye doğru döndük orada Otel'de haberler geliyordu Kültür Merkezi'nde hadiseler olduğu söyleniyordu içimizde yetkili bulunan arkadaşlarımız Vali'yle İçişleri Bakanı'yla çeşitli yerlerle görüştiklerini söylediler otobüsler gelip bizi Otel'in önünden alıp şehrin dışına çıkaracaklarını söylediler. Beklemeye başladık saat 14.00 sıralarıydı biraz geçmişti hiç bir haber yoktu Otel'in önünde 100-150 metre Otel'in önüne doğru polisler vardı onun ilerisinde Otel'e saldırı yapanlar daha saldırı olamamıştı ama sözlü saldırılar vardı oradaki insanların yanması gerektiğini yakılması gerektiğini söylüyorlardı bunlar tek tük seslerdi kalabalık değildi ben orada sakallımı bıyığımı düzelterip ve şimdi aramızda olmayan bir arkadaşın Huriye ÖZKAN'ın uzunca bir elbisesi vardı ben dışarı çıktım polisleri

bakmıştım ki bir adamı dövüyorlardı ben o korku ile tekrar Otel'e gir-  
dim ve sürekli dışarı ile arkadaşlar kurtulmamız için görüşmelere de-  
vam ediyorlardı biz arkadaşları ve oradaki yetkililere o kadar güven-  
miştik ki orası şehrin merkezi ve Cumhuriyet'in temelini atıldığı  
yerde orada insanların yakılacağı hiç aklımıza gelmiyordu hiç bir şey  
olmamış gibi normal yaşantımıza devam ediyorduk bize verilen bu  
güvencelerden kaynaklanıyordu ve Otel'in önünün kalabalıklaştığını  
gördüm yavaş yavaş taşlar gelmeye başladı alt kattan çıkarak ve ye-  
mek yerien bir yer girişten asma kata çıktık orada taşlar çok fazlasıyla  
gelmeye başladı camlar çerçeveler aşağıya indi biz yavaş yavaş umut-  
suzluğa kapıldığımızdan Otel'deki masa ve sandalyelerle barikat oluş-  
turduk bu arada yanımızda birtane komiser bir tane sakallı eğer silahı  
olan bir polis vardı bu arada çok ilginçtir dışarıdan polis arkadaşlar  
geldi yukarıdaki bütün odaların kitli olduğunu söyledik orada bir şey-  
lerin döndüğünü şu anda aklımdayken söylemek istiyorum bir yerde-  
ki kaldırımın sökülmesi için kaldırımın patlak kya da değiştirilmesi  
gerekir ve tesadüfen kaldırımlar sökülüyordu karşımızda olan postane  
binasının köşesinde kaldırım taşı sökülüyordu çam çerçevede fazla-  
ca kırılınca sakallı kolan ve ağır silahı olan polis yanımıza gelip kaybo-  
luyordu yanımızda da bir tane sivil polis vardı onu saygıyla anacağım  
hatta bir poliste Otel'in dışında uzun boylu tam karşımızda sivil gi-  
yimli daha doğrusu karşıda dükkan vardı dükkanın girişindeydi bize  
taş atılınca bize sırtıyordu bundan çok etkilendim ve üzüldüm içeride  
arkadaşlarım dışarıya telefon trafiği daha da yoğunlaşmıştı ve sürekli  
kurtulacağımız ümidi yanımızda daha doğrusu herkes güven içindeydi  
yani telefon trafiği yoğundu biz Vali'yle görüştük diyorlardı güven  
veriyorlardı burası Türkiye'ydi Almanya'da böyle bir şey olduğu za-  
man Emniyet güçlerinin geç gittiğinden bahisle iki devlet arasında  
Almanya ve Türkiye arasında bir hadiseye sebep oluyordu burası Tür-  
kiye'ydi Cumhuriyet'in temelini atıldığı yerdi kurtulacağımızı ümit  
ediyorduk Ankara'dan güç ve kuvvet Sivas'a gelmiş olsa bile rahat bir  
şekilde yetişebilirdi hava kararmaya başladı burası çok ilginçtir hava-  
nın kararması ışıkların kesilmesi ve yangının başlaması üçü bir anda  
oldu biz yer yer rahatsızlık çekiyorduk ama kurtulacağımız umudu  
vardı bu hadise olunca paniğe düştük ben bu arada 109 numaralı oda-  
dan Birlik Partisi tarafına geçtim ve Otel'in içinden yukarı doğru alev-  
ler gelmeye başlamıştı ben Birlik Partisi'ne geçilmiş iki arkadaşımı

gördüm ve o iki arkadaşıta biri bana kafasıyla işaret ederek gelme di-yordu iki arkadaşım Birlik Partisi'nde kalıyor ve bana gelme diye işa-ret etti ben o arada görüldüm bana sinkaflı küfürler Birlik Partisi'nden sinkaflı küfürler yapıyordu ben çaresizdim Otel'in bitişiğinde bir meyhane var orası iki katti dar bir duvar arasındır duvardan tırmanarak yukarı çıktım bize yukarıdan taşlarla kuşatıldığı için tekrar aşağıya inmek zorunda kaldım o arada dumanlar gelmeye başlayınca ağzımı kapattım battaniyeyi de kafama kapattım ve arkadaşlarım yanmaktan beni biraz önce söylediğim yerde geçiş olduğunu ve el ele tutuşarak oraya geçmeye başladılar araya doluştuğumuzda küfürler başladı Otel'in içindeydik bir bölümümüzde Birlik Partisi'nin camını önün-deydi sözlü saldırı başladı girdiğimiz kapıdan çıkın ne işiniz vardı dediler 15 dakika kadar Birlik Partisi'nin binasına almadılar bu arada çoğu arkadaşımız geri dönmeye başlamıştı Birlik Partisi'nden içeri alınmayınca birden gelin diyince biz kuşkulmuştu kışkuya ve kor-kuya rağmen o tarafa geçmek zorunda kaldılar ben en son geçtim önümüzde yaşlılar vardı onların geçmesine öncelik tanıdık Birlik Par-tisi'ne girince bayanlar ayrı erkekler ayrı bir yere kondu birlik kpartisi karanlık da değildi ama bizim Otel'in ışıkları sönmüştü Otel'den çığlık sesleri geliyordu iki ez geri dönmeye teşebbüs ettim bu arada sürekli çıkarıyordum zehirlenmişim suratlarımız simsiyahtı birbirimizi tanı-mıyorduk ben tekrar Otel'e girmek istediğimde ki ben şu anda yaşıyo-rum kendim için 37 tane kaybolan canlarının ciğerimin kaybından sonra onursuzluk kabul ediyorum oraya gitmek sitediğim için Birlik Partisi'nde olan şahıslar beni oraya göndermediler ne işin var onlar yansın dediler. Mehtap isimli bir arkadaşıta vardı Birlik Partisi'nin için-deydi benim lavoboya gidip geliyordu evraklarım var dedi daha doğ-rusu evraklarım Otel'de kaldı bahanesiyle Otel'e dönmek istedim ya-nıma gelen şahıslar, biz Mehtap'la oturuyorduk niye oturuyorsunuz diye azarladılar beyanlarla erkekler çünkü başka yerlerdi bayanları ve erkekleri ayırmışlardı ve ben orada bayılmışım polis arabasıyla beni hastaneye götürmüşler hastanede gözlerimi açtım Ferhun isimli arka-daşlarda orada tanışmışım o da Birlik Partisi'nde idi gözümü açtığım-da ben onu hastanede gördüm gece saat 23.00 sıralarıydı Kamber çA-KIR'la aynı odadaydık hastanede gözümü açtığında yoğun trafik yani orada bir tanesi siz kendinize geldiniz bizi başhekimin oraya alalım dediler içerisiyle dışarının farkı yoktu daha doğrusu dışarıdaki insan-

lar hastanenin içerisine girmişlerdi orada kendi odamızda saralı bir şahıs vardı biz hemşireleri çağırıp bakmalarını istedik saralı için buna bakmalarını söylüyorduk başka bir odaya kimler var diye baktığımda başka bir günde o rahatsız olan bayan rastladık onun kamber çakırın odasına alınmasını istedik saralı hasta o bayan arkadaşına saldırmış biz gerekli yerlere telefon ettik elimizde konuştuk hastaneden çıkmamızı istiyorduk ancak ambulansla çıkabileceğimizi söylediler ve biz o koku o heyecanı yenememiştik ve Terminal'den bilet ayırttırdım ambulansa bindik binerken yinede korku vardı kimseye güvenemez olmuştuk saldırıya maruz kalırız diye ambulandan Kepçeli Otel'in önünde indik Öğretmen Ev'i'nin sokağına doğru gittik kurtulmuş olan bir kaç arkadaş daha vardı taksiye binerek Terminal'e gittik Terminal'in bölmesi vardı bu bölmede saklanarak 2.7.1993 günü gece saat 01.30'da Sivas'tan ayrıldık tabi bu gece yarısı geçtiği için 3.7.1993'tür oradan Ankara'ya geldik. Şikayetçiyim benim gibi bu ülkede yaşayan herkesin şikayetçi olması gerekir Cumhuriyet yönetiminden memnun olan herkesin şikayetçi olması gerekir ben bu hususta önce ifade vermedik avukatım vardır vekilim tarafından müdahale dilekçesi verilmiştir dedi

Bu olayı meydana getirenler 5-10 kişi değıllerdir binlerce kişidir ve bu binlerce kişiden ben günlerce uyuyamıyorum baktığım takdirde bazı kimseleri tanıyacağım Buruciye'de bildiri dağıtan şahsın EP isimli bir dergide fotoğrafı vardı şimdiye kadar her hangi bir yerde ifade vermediğim gibi hiç bir yerde şikayette bulunmadım ilk defa duruşmaya geliyorum mahkemeye Pazartesi gününden beri girmeye başladım dedi.

Bakarak sanıklar Muhsin ERBAŞ bildiri dağıtanlardan biri buyurdu örgütleyicilerden biriydi aşağı yukarı hareket halinde olan biriydi Cafer SOYKÖK görebildiğim bu kadardır dedi. Sanık Muhsin ERBAŞ'tan soruldu: Tamamıyla yalan söylüyor bildiri dağıtmadım bildiriden de haberim yoktur.

Sanık Cafer SOYKÖK'den soruldu: Kabul etmiyorum dışardan işaretleşerek bu işi yapıyorlar kabul etmiyorum dedi.

Jandarmanın önündeki şahıslara da baktım yoktur dedi.

Müşteki ben yayanları çapulcu olarak kastettim yani avukat gibi yapmayan kişileri çapulcu olarak kastetmedim dedi.

Sanık Bülent DÜĞENCİ'nin talebiyle soruldu: Ben orada pişpirik oynamadım kahveye gitmedim oradan ben saat 01.30'da arabaya bindim gittim bu saat 01.30'da olmayabilir bir de olabilir yarım saat önce yarım saat sonra gelmiş olmam önemli değildir dedi.

Sanık Faruk CEYLAN söz alarak; Ben Kılıçkaya Otobüs Şirket'inde bilet kesiyorum ve Sivas'tan Ankara'ya en son otobüs gece 24.30'dadır dedi.

Müdahil vekillerinden Kazım BAYRAKTAR söz alarak; Müşteki kendisini Birlik Partisi'ne sokmayanları tanıyabilir mi bunlar yetkililer mi yoksa dışardan mı diyor Parti'nin içerisinde başka kimsenin olmasına ihtimal vermiyorum görsem de tanıyabilirim dedi.

Polislerin sadece orada elbiseleri vardı insanlar içeriye giriyorlar içeri giren lütfen dışarı çıkarmasın diye söylüyordu engellemek istesen her hangi bir şey yoktu jopta kullanılmış değildir, jop kullanılmış olsaydı bu hadise olmazdı neden kullanmadıklarını bilmiyorum dedi.

Müdahil vekilinin talebiyle *EP Dergisi* müştekiye gösterildi dergi olarak *EP'*dir dergi Şenal Hanım'ın verdiği dergidir ama sayısında ben dağıtanı bu sayıda göremiyorum dedi.

Sanık Muhsin ERBAŞ dergiye bende bakabilirmiyim dedi dergi sanığa gönderildi. Mahsun ERBAŞ burda benim resmim var müşteki burda resmimin olmadığını söylüyor dedi. Ama benim resmim vardır dedi ve bu resim Hükümet önünde mahkemenizce çekilen fotoğraflarda da vardır dedi ve sanık vekilinden dergiyi incelemek istediğini belirtti dergi kendisine verildi. Sanık Muhsin ERBAŞ biz dürüstlüğümüzü mahkemenize gösterdik müştekilerin de dürüst olmasını istiyoruz dedi. Sanık vekili devamla müvekkilimin fotoğrafıdır doğrudur zaten bu resimde video bantlarda çekilen resimlerin aynısı gibidir ve müvekkilimde kendisini teşhis etmiştir sanık vekili müştekinin de müvekkilimi teşhis etmediğini ve anılan dergiden teşhis etmediği hususu zapta geçsin dedi. Bu dosyaya delil olarak ibraz ediyorum dedi.

Sanık vekilinin talebiyle müştekiden soruldu; Müşteki bir bayan arkadaşıyla Birlik Partisi'nde olduğunu söyledi bunun soyadı nedir dedi bunun adı Mehtap (Ç) ben bilmiyorum orada karşılaştım dedi.

Hastanedeki beyanında yani saralı şahsın saldırmak istediği bayanın da ismini bilmiyorum Birlik Partisi'ndeki bayanla hastanedeki bayan aynı kişiler değildir dedi.

Müşteki devamla : Biraz önce sanıklar kendilerine doğruluğundan bahsettiler ama burada ifade verenlerde hür irade ile ifade versinler dedi.

Müşteki Nurhan METİN: Mustafa kızı, 1969 d.lu, Batıkentte oturur. Kardelen Mah. Mimarlar Yapı Kop. 1/5'de oturur Müşteki olması nedeniyle yeminsiz şikayet ve delilleri soruldu.

Biz dört arkadaş Divriği adına Sivas'ta yakılan arkadaşlarım Gü-lender, Gülsüm, Handan arkadaşlarımla birlikte şenliklere katılmak üzere beraber Sivas'a gittik ilk günü Buruciye Medresesi'nde yazarlarla söyleşiler yaptık, sohbetler ettik kitap imzalandı. Akşamda şenliklere katılmak üzere kapalı spor salonuna bu arkadaşlarımla birlikte git-tim ilk günü hiç bir olay olmadı. Gayet güzel geçti, eğlendik. Ertesi günü bize karayollarında yer ayrılmıştı sabahleyin fakat orada kalmadık. Bir kişi orada kalıyordu yalnız olmamak için kalmadık. Akşam bize açın kapıyı size çay getirdim diyince bizde kız olduğumuz için o adamdan korktum. Bizde tanıdığımız bir evde kaldık 2.7.1993 günü sabahleyin Buruciye Medresesi'ne yine gittik tekrar yazarlarla sohbet ettik onlarda kitap imzalıyordu. Aziz NESİN orada idi. Saat 12.00-13.00 sıraları idi yine Buruciye Medresesi oyuncularını tiyatro oyununa başladılar o sırada bir gürültü geldi. Bir hadise oldu bir bağırıtı duyuldu. Bu bağırıtının niye olduğunu araştırmadık. Tiyatroya ara verildi tekrar devam edildi. Tiyatro yarıda kesildi. Camiden gelecek kişilerin oraya gelebilir düşüncesi vardı ve tiyatro yarım kaldı. Bu dört arkadaş oradan çıktık Cumhuriyet Lokantası'na yemeğe gittik. Yolda giderken caddeden iki yüz üç yüz kişilik bir grup Kültür Mahallesi'ne daha doğrusu biz Cumhuriyet Lokantası'na giderken onlar Vilayet'e gidiyorlardı. Bizim yabancı olmadığımızı anlamasınlar diye o anda kendimizi korumak hissettik. Onları görünce haliyle korktum. Sivas memle-

ketim ama korktum. Yabancı olmadığımızı anlamasınlar diye korktum. Yolda giderken bir kişi bağırarak Aziz NESİN'e küfredti. Dinsizin birisi gelmiş Allah'a ve Müslümanlara küfrediyor diye bağırıyordu. Halkı kışkırttığını gördüm. Halk çevresine bu kişinin toplanmıştı. O yüzü unutmuyorum. Şimdi görsem sahi tanırım bu küfredeni uzun boylu iri yarı ve sakallı bıyığıda vardı. Biz uzaklaştık. Lokantaya girdik. Burada yemeğimizi yedikten sonra Asaf KOÇAK bizim lokantadan çıkmamamızı söyledi. Lokantadan dışarı hadise olur diye salmadı. Biz Cumhuriyet Lokantası'ndan çıktık oradan bir otele girdik. O otelin sonradan Madımak Oteli olduğunu öğrendik. Saat 14.00 falandı. Kati olarak bilmiyorum orada sadece biz değildik. Dışarıdan gelen arkadaşlarda vardı. Alttaki girişte 25-30 kişi kadar vardı. Sonra biz üstte lobi vardır diye oraya çıktık. Orada biraz bekledik ana cadde de gördüğümüz iki yüz üç yüz kişi tekrar Otel'in önüne geldiler. Otel'in önüne tam gelmedi yığılmadılar. Otel'in yanına yaklaştılar tekrar yukarı doğru gittiler. Bunlar bizim burada olduğumuzu bilmiyorlar diye seviniyorduk. Pencereye yaklaştığımızda o şahısları görebiliyorduk. Lobiden tekrar bizi aşağı indirdiler. Arif SAĞ ve diğerleri durum değerlendirmesi yani orada bulunanlar durum değerlendirmesi yaptılar tekrar onlar aşağı indiler beş altı kişi idiler. Devamlı telefonlar susmak bilmiyordu devamlı konuşmalar yapıyordu. Ziya HALİS ile Arif SAĞ'ın konuşmasını duydum biz şimdi ne yapacağız diye söylüyordu. Burada Otel'de mahsur kaldığımızı belirtiyordu bizi tekrar aşağıdan giriş katından lobiye çıkardılar. Biraz zaman geçmiş tiki kalabalık grubun Otel'in önüne gelmeye başladığını gördüm. Biz korktuk dört arkadaşla birlikte Otel'in koridoruna çıktık. Birinci kattaki koridora çıktık oradan gazeteci bayan geldi. Boş bir odanın olup olmadığını sordu. Muhlis AKARSU'nun eşinin olduğu odaya girdi bizde onun arkasından girdik. Gazeteci bayan resim çekmek istedi. Dışarının resmini çekmek istedi. Biz ona mani olduk. Bizi görürlerse kötü olur gazeteci bayanı görmüş olmalı ki ilk taşı bulunduğumuz odaya ilk taşı attılar. Taş atılır atılmaz biz hemen geriye çekildik. Daha güvenli olur diye banyoya tuvalete girdik. Arkadaşım bulunan Handan çok korktu bizde korkmaya başladık. Birbirimizi sakinleştirdik. Diğer arkadaşlarımızın da koridorda beklediğini gördük ve bizi onlarla birlikte Otel'in dördüncü katına çıkardılar. Bu orada sloganlar kesilmek bilmiyordu. Sivas Aziz NESİN'e mezar olacak, Lailahe İllallah, Allahu ekber, Vali



istifa şimdilik bunları hatırlıyorum. Bu şekilde sloganlar atıyorlardı. Bütün pencereler kırılmıştı. Saat beş olmuştu taşların arkası kesilmedi. Dinmemişti bir ara suskunluk oldu belki namaz saati gelirden sakince şirler ve giderler düşüncesinde idik. Fakat öyle olmadı kalabalık git gide artmaya başladı. O arada Belediye Başkanı dedikleri kişi ben bilmiyordum konuşma yapıyordu. Halk iyice kıskırttığını bilmiyordum ben duymuyordum ama arkadaşlarım duymuştu gazanız mübarek oldun gibi sözler ben koridorun diğer ucunda olduğum için sesleri algılayamıyordum. Polis halka silah sıkarak dağılırlar diye düşünüyordum. Saatler ilerledikçe umudumuzu yitirmeye başladık. Bize sakın korkmayın şu kadar takviye kuvveti gelecek diyorlardı ama her hangi bir kuvvet gelmesi. Saatler ilerledikçe kurtulma ümidimiz kalmadıkça arkadaşlarımız ağlamaya başladı. Arkadaşlarımıza çıktık susadık diyorlardı. Erkek arkadaşlarımız buldukları ekmekleri getiriyorlardı sık sık yanımıza uğrayıp moralimiz bozmayın diyorlardı güvenlik güçleri geldi diye ümit veriyorlardı. Akşama doğru moralimiz iyice bozulmuştu hiç kimse ile konuşmuyordu. Ellerim soğumuştum. Moralim bozulmuştu rengim kaçmıştı arkadaşım Gülsüm NURAN senin ellerin niye böyle diyerek bana soruyordu. Ben bir şey yok diye cevap verdim bütün arkadaşlarımın durumu ve moralleri bozduktum. Nurcan arkadaşın radyosu vardı. Biz orada n haberleri dinleyelim diye radyoya baktığımız da haberler geçmişti. Dördüncü katta idik bulunduğumuz katın pencerelerine taş atıyorlardı. Karşı binada çıkmışlar oradan bizim bulunduğumuz binaya taş atıyorlardı. Belki kiremitte atıyorlardı. Tam emin değilim kapıyı örtmek zorunda kaldık her an taş bize gelebilirdi ve bizi uyarıyorlardı. Patlayıcı madde atıp atmadıklarına bakıyorlardı. Bizde ara sıra böyle bir hal olur diye bakıyorduk. Bir saldırı olacağını düşünüyorduk. Yoksa yakılacağımızı düşünmüyordum her an tetikte idik saat tahmini olarak 19.00 olmuştu elektrikler kesilmişti. Birbirimizin karanlıkta yüzünü görmüyorduk. Ben Gülsüm'le Handan'dan ayrı bir yerde oturuyordum. Ben yalnızdım. Mehmet ATAY yanımda idi. Bu arkadaş öldü. Biraz bekledikten sonra elektrik kesildikten sonra dumanlar çıkmaya başladı. Nurhan'ım iniyoruz dediğini duydum. Gülsüm'de merdivenin başında idi. Bana onlar Nurhan iniyoruz diye seslendiler. Bir anda her taraf duman kapladı. Nefes almamız çok güçleşmişti. Ben yalnız kaldım çaresizdim yanımda bulunan Mehmet'i de kaybetmiştim. Yüzleri gözüküyordu. Ki bir şahıs

görsem onlar zannedecektim onların yanına gidecektim. Bilmiyorum kaçınıcı kata geldik. Kapalı bir yerde kaldık. Kapılar kapalı idi çıkış yeri yoktu. Bir ses yukarı çıkın diye söyledi. Bu sesi duydum ben o anda çıkmaktan vazgeçtim. Yönümü bulamadım. Yukarı çıkmak için kendimde güç bulamadım bir nevi tahmine göre zehirlenme aşamasında idim. O anda bir kapı gördüm o kapıya doğru yöneldim elimde cama kırmaya çalıştım. Fakat gücüm yetmedi kıramadım. Sonra bir kaç kişi geldi onlar kapıyı açtılar pencereden atlayarak iki bölüm arası Birlik Partisi ile Otel'in bulunduğu arayı kastediyorum o tarafa geçtim. Otel'de durmak imkansızdı duman vardı, kargaşada vardı. Gelmeselerdi ben boğulacaktım. Birlik Partisindeki adamlar ellerini cama yapıştirarak oradan çıkın dediler. Önümde bir kaç kişi vardı. Ben arkada idim iki kişi idi. Ellerinde sopa vardı ve cama dayanmışlar gelmeyin diyorlardı. Bir tanesi eline geçirse linç edeceğinden emindim. Bizi Birlik Partisi'ne almadılar. Ben tekrar Otel'e girmek istedim. Fakat orada da durulmuyordu her tarafı dumanlar sarmıştı. Otel'in yanında alçak çatılı bir yer vardı. Oraya girsem oradan kurtulurum beni görmezler diye söyledim. Oraya çıkamadım. Orada üzeri saçlı Madımak Otel'inin yanında küçük bir bölme vardı oraya çıkmak istedim. Balkonlu evler vardı bitişikti oraya gidersen kurtulurum diye düşündüm karşıdan biri bana nereye geliyordun diye eliyle söylüyordu. Oradan gide-medik tekrar aşağı indim. Üstten camlar yağıyordu. Camlar üzerimize doğru yağmaya başladı. Biz havalandırma gibi bir boşlukta idik. Hatta bir arkadaşın kolu camdan yaralandı. Birlik Partisi'nin önündeki şahısları ikna etmeye çalışıyorlardı. Sonradan iyi niyetli bir insanın bizleri aldığını öğrendim. Bayanları mutfağa alıyorlar. Daha doğrusu Otel'den geçip oraya geldiği görürlerse burayı da basarlar diye içeridekileri göstermiyorlardı ben arkadaşlarım içeride kaldılar diye bağırıyordum. Oradakiler burayı öğrenirlerse burayı da basarlar diye söylüyorlardı. Bizim girdiğimiz kapıyı kilitlediler başkası gelmesin diye. Biraz bekledikten sonra karanlık olmuştu araba geldi bizi Emniyet'e götürdüler. Bazan perdenin arkasından Otel'in perdesinin arkasından gruplar bakıyordum. Grupta olan şahısları tanıyabilirim dedi.

Sanık vekilinin talebiyle sanıkların yerleri değiştirildi.

Ali TEKE'yi göstererek bunu Buruciye Medresesi'nin yanında geziniyordu orada gördüm. Durmuş TUFAN'ı göstererek emin değilim lobiden bakarken grubun önünde gidiyordu dedi. Başka kimseyi hatırlamıyorum dedi.

Sanık Durmuş TUFAN'dan soruldu: İfademde de söylediğim gibi ben olay olmuş ertesi günü öğrendim. Karşıyaka'ya gelipte beni görmüş ise olabilir. Yoksa kabul etmiyorum dedi.

Sanık Ali TEKE: Benim bir şey dememe gerek yok dedi

Müşteki: Şikayetçiyim. Avukatım vardır davaya müdahil olarak girmek istiyorum dedi. Müdahale dilekçesini de avukatı vermiştir dedi.

Müdahil vekilinin talebiyle soruldu: Buruciye Medresesi'nde oynanan oyun Yılmaz GÜNEY'in *Umut* adlı oyunu idi. Oyun gereği el arabası kullanıldı. Her hangi bir enstürimental kullanılmadı.

Sanık vekili devamla: Müşteki taraf mazereti olduğundan bahis Olgun ŞENSOY'u biraz önce dinletti fakat bu şahıs şimdi salondadır mazeretlere itibar edilmesin müştekiler sırayla alınsın dedi.

Müdahil vekili Av. Şenal SARIHAN burada ben suçlanıyorum ve Olgun ŞENSOY bana saat 15.00'de tiyatrosu olacağını söyledi bu husus kendisine sorulmasını istiyorum dedi.

Müşteki Nuray ÖZKAN: Celal kızı ,1979 d.lu, Hürriyet Cad. 73/ 23'de oturur. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayet ve delilleri soruldu.

Bu hususta daha önce ifade vermedim dedi.

2 Temmuz'da öğle yemeğinin Sivas lokantasından çıktık. Daha sonra Kültür Merkezi'ne doğru yol alırken yolda yönetim kurulundan biri bize Otel'e gitmemizi söyledi. Toplu olduğumuzda daha iyi olacağını bir hadise olabilir düşüncesi vardı. Otel'e birlikte yanımda semahçı arkadaşım tiyatrocü arkadaşlarım vardı. Madımak Otel'i ne gittiğimde diğer başka arkadaşlarımızda vardı. Hep birlikte Otel'de

idik. İlk önce giriş katın da girişte oturduk. Daha sonra yemek odasına çıktık. Orada önümüzden Otel'e girdikten sonra Otel'in önünden bir grup geçti. Fazlasıyla kalabalık bir grupta bağırıyorlardı slogan atıyorlardı. İlk önce şeriat gelecek zulüm bitecek. Sadece ben bir tek oradan geçerken bu sloganı duydum. Yarım saat sonra yeniden geldiler. Bu sefer Otel'de olduğumuz anlaşılmuş gibi Otel'e yöneldiler. Daha sonra bize taş atmaya başladılar Otel'de bizi dördüncü kata çıkardılar. Uzun süre orada dördüncü katta kaldık. Sonuna kadar orada kaldık. Zamanını bilmiyorum ama elektrikler kesildi. Karanlık olmuştu ve karşıdan bize doğru taş atıldığını gördük. Gölgesiyle görünebiliyordu. Tam karşımda odanın kapısı açıldı. Bize her hangi bir patlayıcı madde atabilirler diye geri sokağa atabilmek için odanın kapısını açtılar. Daha sonra bir arkadaşımız duman kokusu aldı. Sonradan Seyit isimli arkadaşımız bizim aşağı inmemizi istedi. Hepimiz birbirimize kenetlenmiş bir şekilde dördüncü kattan aşağı giriş katına doğru inerken dumanı hissettik. Birden duman yüzümüze çarptı panik halinde herkes bağirmaya başladı. Daha sonra ben yukarı doğru çıkmaya başladım. Sanırım dördüncü katta iken kafama arkadaşımın montunu bağladım kafamı bir yere vurduktan sonra gözümü hastanede açtım. Ben orada ben nasıl kurtulduğumu, kimin beni oradan aldığını hiç bilmiyorum. Otel'in önünde yemek odasından teşhis edeceğim adamı ölen arkadaşım Menekşe göstermişti. Slogan atıyordu ve tekbir getiriyordu. Yaşını tahmin edemem fakat sakalı yoktu. Alnı çok az açıktı. Bu kadar şimdi burada var ise o şahsı görsem tanıyabilirim şu anda bakmam lazım dedi.

Müdahil vekillerinden Av. Şenal SARIHAN; babası tarafından verilmiş vekaleti vardı şikayet dilekçemizi verdik dedi.

Müşteki : Bu hususta daha önce ifade vermedim dedi.

Benim yukarıda tipini verdiğim şahıs şudur dedi. İsminin Nevzat AYDIN olduğu heyetçe tespit edildi.

Sanık Nevzat AYDIN'dan soruldu: Müştekinin vermiş olduğu ifadeyi kabul etmiyorum. Ben Otel'in yanına hiç gitmedim. Beni başka birine benzetmiş de olabilir yalanmı söylüyor bilemiyorum dedi.

Müşteki devamla: Benim yukarıda söylediğim şahıs kesinlikle bu şahıs kesinlikle bu şahıs olduğundan eminim dedi.

Müşteki Tuncay YILMAZ: Gülağa oğlu, 1972 d.lu, Pınarbaşı Mah. Ünal Sok. 84/2 Keçiören' de oturur olduğunu söyledi. Olayın müşteki-si olması nedeniyle yeminsiz şikayeti ve delilleri soruldu.

1 Temmuz 1993 tarihinde Sivas'a vardım. Dernekte Pir Sultan Abdal Derneği'ndeki arkadaşlarla gittim. Ben kitap standında görevli idim. Bu standımızı Buruciye Medresesi'nde açtık. İlk gün yazarların imza günleri vardı. Onun için biraz yoğundu. Buruciye Medresesi'ne gelen ziyaretçilerin sayısı çoktu. İlk gün bir kaç satışmaya sözle satışmanın dışarda her hangi bir şey olmadı ve standımıza gelip kitaplar bakıp yazarları kastederek bunlar yahudidir bunlar vatan hainidir bunların kitaplarını niye satıyorsunuz diyorlardı. Bu ilk satışmayı biz ciddiye almadık. Gün boyunca bir iki daha oldu. Arkadaşlarımıza bu kitapların niçin sattığımızı sordular arkadaşlarımızla tartışmak istediler arkadaşlar üzerlerine fazla gitmediler. En önemli aklımda kalan cümle şudur bize kaç gün daha kalacağımızı sordular. Arkadaşım şenlik sürecinde buradayız deyince benden size söylemesi sizi burda barındırmazlar bir an önce burayı terk edin dediler. Biz bu sözleri dikkate almadık. 2 Temmuz sabahı her günkü gibi standımızı yine açtık. Yazarlarımızın yine imza günü vardı. Daha çok imza günü olan yazarlarımızın kitaplarını satıyorduk. Bu olaylardan biride anımsadığım şudur. Ben Asim BEZİRCİ ile konuşuyordum o sırada bir kişinin Buruciye Medresesi içerisine girip Aziz NESİN'e yönelik senin inanmadığım Aziz NESİN de kitap imzalıyordu senin inanmadığın Allah bir gün senin canını alacak diye bağırды ben arkamı dönmeden hemen polis geldi onu yakalayıp Medrese dışına attılar. Cuma namazına zannediyorum çok az bir zaman kaldı. Saat 14.00'de Arif SAĞ'ın konseri olacaktı. Kitap standını Kültür Merkezi'nde açacağız denildiğinde bizde kitap standındaki arkadaşlarla kitapları toplayıp Buruciye Medresesi'ni terk ettik. Cumhuriyet Lokantası'na yemeğe gittik. Biz alt katta değildik. Cama yakındık. Camdan sokak gözüküyordu ama ayağa kalktığımızda gözüküyordu. O sırada bir sesler sloganlar duyduk. İlk sloganlar daha çok Aziz NESİN'e yönelikti Şeytan Aziz, Sivas Aziz'e mezar olacak gibi sloganlar atıyorlardı. Kalkıp pencereden baktığımız zaman çokta kalabalık olmadıklarını gördük. Yaklaşık ikiyüz kişi ka-

dar vardı. Kafalarında takke ellerinde hazırlar vardı. Onlar ana cadde-  
den geçtiler biz yemeğimizi yemeye devam ettik. Sonra lokantaya iki  
arkadaşımız geldi. Bize haber verdi. Arkadaşlar bir Kültür Merke-  
zi'nden geliyoruz dediler. Biz Arif SAĞ'ın konserine gidecek miyiz?  
diye sorduğumuzda arkadaşlar oraya gitmenin tehlikeli olacağını söy-  
lediler. Hep birlikte Madımak Otel'i'ne gittik. İlk önce lobiye girdik.  
Lobide insanlar toplanmış bekliyorlardı. Otel'in sokağının girişinde  
bir polis minibüsü vardı. Etrafta toplanan çok fazla insan yoktu. Biz  
orada ne yapacağımızı kararlaştırırken biz orada Otel'de iken yavaş  
yavaş insanlar toplanmaya başladı. Bir ara beklemekten sıkıldık dört  
arkadaş Otel'in yanındaki çay ocağına ça içmeye gittik. Beş on dakika  
geçtikten sonra Otel'in önündeki sivil polisler vardı. İki tanesini hatırla-  
mıyorum onlarla konuştum. Ayrıyeten polis minibüsü vardı. Ne  
olacağını bu durumun sorduğumuz zaman çünkü hiç bir şey tahmin  
edemiyorduk. Polisler bizi eğer saat 5'e kadar Otel'den ve Sivas'tan  
ayrılmazsanız olayların çok daha büyüyeceğini çünkü saat 17.00'den  
sonra iş yerlerinde dağıldığı için kalabalığın artabileceğini söyledi.  
Orada bir kişi ne yaptı bilmiyorum orada polisler hemen alıp polis  
otosuna bindirdiler. Biz daha orada fazla kalırsak tepki toplayacağımı-  
zı düşündük ve o yüzden Otel'in içine girmeyi uygun gördük. Slogan-  
lar artmıştı. Bağırılmalar artmıştı. Biz Otel'den çıkana kadar yangın  
anına kadar sloganlar hiç durmadı. Şimdi şu anda anımsayabildiğim  
sloganlardan kahrolsun laiklik, şeriat gelecek zulüm bitecek, Müslü-  
manlar'ın ordusu laiklerin korkusu, Cumhuriyet Sivas'ta kuruldu Si-  
vas'ta yıkılacak bu ve buna benzer Cumhuriyet ve laikliği hedef alan  
sloganlardı. Şimdi aklıma geldi. Yangından yarım saat veya bir saat  
önce kanımız aksada zafer İslam'ın sloganını duyduğumu da anımsı-  
yorum Otel'e girdim o sırada Otel'de bulunanlar Ankara'nın yardımcı  
olması için yetkili insanları arıyorlardı. Durumu haberdar ediyorlardı.  
Bir süre sonra biz kahvaltı salonuna çıktık. Kahvaltı salonunda iken  
taşlamalar gelmeye başladı. Camlar kırıldı. Kahvaltı salonunda camla-  
rı kırılmaya başlayınca biz salonda durmanın tehlikeli olacağını düşü-  
nerek üst kata çıktık. Taşlamalar hiç durmadı. Biz Otel'den yani yan-  
gından sonra Otel'den çıkana kadar taşlamalarda devam etti. Merak  
ettiğimizde bu taşların nereden bulunuyordu. Daha önce bir gün önce  
kaldırım üzerindeki taşlar yığılı taşlar vardı, bunlarda kaldırım taşları  
idi. Olsa olsa bunları atıyorlardı. Çünkü diğer yerlere asflattı başka

yerden taş bulabileceklerini düşünmüyorlardı. Sonra dışarıdan saldırılardan gruptan bir sızma olabileceğini düşünerek her hangi bir saldırıyı önlemek için kahvaltı salonunun merdivenlerine doğru ufak ufak orada bulunan masa sandalye gibi yağmalar yapıldı. Daha doğrusu alttaki girişteki arkadaşlar yaptı. Bizde onlara üst kattan yangın söndürme tüpleri bulabildiğimiz meşrubat şişelerini kasaları içinde şişeler vardı. Çöp kovalarını su doldurduk ve barikatı arkadaşlarımızın yanına indik. Böylece bir bekleme sürecine girmiş olduk. Biz daha çok merdiven başlarında kürelenmiştik. Hareket alanımızın en geniş olduğu yerler merdiven başları idi. Olaki bir saldırı olur çatışma olur birbirimize girme anlamında söylüyorum. Kendimizi korumak için bulabildiğimiz sandalye bacaklarını kül tablası ayaklarını kendimizi koruyabiliriz düşüncesiyle ellerimize aldık. Bu arada asker ile yetkililerle görüşmeler sürüyordu. İçişleri Bakanı ile Başbakan Yardımcısı Erdal İNÖNÜ ile görüşülüyordu. Yardım geleceğini söylüyorlardı. Onların yanında sivil polisler vardı onları telsizleri vardı. Telsiz konuşmalarından birşeyler çıkarmaya çalışıyorduk yardım geliyor diye yardım istediği zaman telsizlerden sürekli yardım gönderiyoruz anonsları geliyordu. Bizde bu durumu üst kattaki arkadaşlarıma iletmiyorduk. Sakin olmalarını söylüyorduk. Saat 19.00 gibi TRT 2'nin haberleri vardı. Bir odada kahvaltı salonunun üstünde birinci kat olabilir haberleri bekledik. O anda sloganların dışarıdan çok daha yoğunlaştığını duydum. İçerisi dayanılmaz hale gelmişti. Bu yoğunlaşmanın nedenini düşünürken arkadaşlarımız bize Belediye Başkanın bir konuşma yapacağını söylediler. Baş konuşmayı duymadım üst katta idim arkadaşlarım duymuş o konuşmadan sonra kalabalığın yoğunlaştığını söylediler. Sloganlar yoğunlaştığı için bizde kalabalığın yoğunlaştığı izlenimini veriyordu. Haberlerde bir şey yakalayamadık. Sadece Sivas'ta gösteri olduğunu haberler söylüyordu. Haberleri dinlerken içeri doğru sızmalar dışarıdan başladı. Barikattaki arkadaşlarım bunların püskürtüyordu. Biz merdiven başında içeri girerlerse kendimizi savunmak için hazır bulunuyorduk. Dışarıdan bir yanık kokusu gelmeye başladı. Bunu arkadaşlara sorduğumuz zaman dışarıda arabaların yakıldığını söylediler. Bir süre sonra başka merdiven boşluğuna baktığım zaman içeri doğru alevlerin girdiğini görmeye başladım. O arada gördüğüm kadarıyla birinci kata iki polis memuru geldi. Ben orada değildim görebildiğim iki polis yanında başka bir kimse var mıydı fark

edemedim. Bu polisler bir kaç kişi olduğumuzu Otel'de kaç kişinin olduğunu sorup gittiler. Hemen ardından elektrikler kesildi. Elektrikler kesildikten sonra yangın içeri doğru iyice yayıldı. Zamanlama da o anlama geliyordu. Adının sonradan Mehmet olduğunu öğrendiğim Komiser Mehmet yukarı doğru bağıarak arkadaşlar buraya gelin burdan çıkacağız diye söyledi. Ben karanlık olduğu için arkadaşlarıma seslenerek birbirimizi toplamaya çalıştık arkadaşlarımla el ele tutuşarak kaşağı doğru birinci kata indik. Ben önde idim. Komiser Mehmet'le aramla çok az bir mesafe vardı. Komiser Mehmet bizim çıktığımız odaya yöneldi. Sıcaklık yangından çok artmıştı. O sırada Komiser Mehmet gittiği yerden geri döndü. Buradan çıkamayacağız çatıya çıkalım dedi. Ben arkadaşımınla birlikte geriye dönerken henüz bir kaç adım atmıştım ki dumanın çok fazla yayıldığını sıcaklık dayanılabilir gibi değildi. Onun için yukarıya çıkmak yerine ilk gittiğim odaya döndük. Önümüzdeki bir kaç kişi pencerenin sağ tarafına kırmış oradan çıkıyorlardı diğer insanlar çıkmak için sırada bekliyorlardı. Bizde soldaki camı kırdık kordan apartman boşluğundaki aydınlığa çıktık. Orasıda Büyük Birlik Partisi'ne açılıyormuş. Önümüzdeki arkadaşlar oraya girmek istedikleri zaman oraya alınmak istemediler. Partiden iki veya üç kişi ellerinde sopalarla yangın yerinden geçenlere engel oluyorlardı. İnsanlar Otel yanıyor yanacağız demelerine rağmen onlarda yanacaksanız yanın Otel'e gelirken bize mi sordunuz. Nereden geldiyseñiz oradan çıkın deyip ayrıca küfrettiler. Komiser Mehmet içeriye girerek birisi ile konuştu daha sonra konuştuğu kişi cama gelerek bize içeri girebileceğimizi söyledi. Bir an içeride bizi linç ederler mi diye önümüzden iki üçkişi girince bizde girdik hava kararmıştı Otel'de ışık yoktu Birlik Partisi'nde ışık vardı. Biz seri bir biçimde içeri girip arkadan gelenlere yol açmak istedik içeri girdik bizi sandalyeye oturtular burda bize kimsenin bir şey yapmayacaklarını buranın Büyük Birlik Partisi olduğunu orada kimsenin onlarla bir şey yapmayacaklarını söylediler ışıkları kapadılar dışarıdan bizim orada olduğumu sezerlerse dışarıdaki saldırganlar içeri girerler dediler Komiser Mehmet bizi binanın en üst katına çıkardı. Emniyet Müdürlüğü'nde de bizi koruyamıyorlardı elektriği kapattılar ertesi günü orada kaldık taş atanları tanımam mümkün değildim çünkü ben içeri merdivenlerde idim. Dışarıyı görmem mümkün değildir dedi. Çay içmeye çıktığım zaman o insanları görüp tanıyabilirdim ama olayların boyutunun bu kadar olaca-



ğını düşünmedim o anda da dikkatlice bakmadım aklımda da şu anda hiç tanım yoktur dedi. Savcılık'ta da ifade verdim dedi. Savcılığa vermiş olduğu ifadesi okundu buradaki ifadesi ile o ifadesi arasındaki mübâyenet nedeniyle soruldu. Uçağın kalkacağını söylediler. Sorulara cevap veriyorduk. Huzurdaki ifadem daha doğrudur dedi.

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Vaktin geç olması nedeniyle duruşmanın 17.02.1994 günü saat: 09.30'a bırakılmasına karar verildi. 16.02.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (973-1) ÜYE: 20690 Katip: 67

Oturum No	: 15
Oturum Tarihi	: 17.02.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Deniz Hakim Yarbay	: Ermen BAŞOL (973-1)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLİBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONRALP (19714)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
Katip	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklar cezaevinden getirildiler. Bağısız olarak huzura alındılar. Açık duruşmaya devam olundu.

Bugün zabıt mümzilerinin ve kamu tanıklarının dinlenmesi için tanıklara davetiye çıkartılmış olduğu görüldü.

17.02.1994 tarihinde davetiye çıkartılan tanıkların hazır olduğu ve bu tanıkların müzekkerelerinde ifade vermeleri için gizli talepte bulunmuş oldukları görüldü.

Bu hususta C. Savcısı'ndan mütalaası soruldu: "Olaylarla ilgili bilgi ve görüşleri bulunan kamu tanıkları güvenlikleri açısından gizli olarak dinlenmelerinin talep ettiklerinden CMUK'nun 373. maddesi gereğince kamu tanıklarının güvenlikleri açısından gizli olarak dinlenmeleri talep olunur." dedi.

Devamla: "Ayrıca kamu tanıklarının dinlenemeyen bir kısım müştekilerinden dinlenmelerinden önce gizli olarak dinlenmeleri halinde basın ve yayında yargılama ile ilgili çıkan haber ve yorumlarda ileride

Mahkemenin vereceği kararları da etkileyici yorum ve haberlere rastlandığından ve kamu tanıklarının gizli olarak dinlenmelerine karar verilmesi halinde yapılan yargılama ile ilgili işlemlerin basın ve yayın araçları ile yayınlaması halinde gizlilik kuralında öngörülen amaç bertaraf edileceğinden bundan böyle yargılama ile ilgili yayın yasağının getirilmesini talep ediyoruz.” dedi.

C. Savcısı'nun ve kamu tanıklarının taleplerine karşı sanık vekillerinden Av. Necati CEYLAN söz alarak; C. Savcısı'nun ve tanıkların beyanlarına ve mütalaalarına katılıyor dediler.

Müdahil vekillerinden Av. Önder SAV söz alarak; “3713 Sayılı Kanun kamu tanıklarının ve zabıt mümzilerinin de dinlenmesi halinde bulunan maddeyi bildiğiniz gibi Anayasa Mahkemesi iptal etmiştir. CMUK'nun 373. maddesinde kamu güvenliğini gerektiren haller mahkemenin takdirine kalmış ise de kamu güvenliği açısından duruşmanın gizli yapılması ileride bazı sübjektif engellemelere yani gizlilik kararı almasına sebebiyet verir ki bu da yanlış olur. Ayrıyeten C. Savcısı'nun dava ile ilgili yayın yasağı konması talebi ise hukukun üstünlüğüne uygun düşmez. Bu nedenle gizlilik kararının mahkemenin 3713. maddesi şartları içerisinde kalmasını bildireceğimiz yoktur. Ama dava ile ilgili yayın yasağı konmasını kabul etmiyoruz. Bu talebin reddi görüşünderiz.” dedi.

Dosya tetkik edildi.

### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ

Mahkememizde devam eden bir davanın kamu güvenliği açısından Sivas'a, Kayseri DGM Başkanlığı'na ve Kayseri DGM Başkanlığı'ndan da yine kamu güvenliği açısından mahkememize gönderilmiş olduğu CMUK'nun 373. maddesi gereğince sadece kamu tanıklarının dinlenmesi sırasında duruşmanın gizli yapılmasına yayın yasağının dava ile ilgili kaldırılması hususundaki C. Savcılığı'nın talebinin reddine oy birliği ile karar verilip tefhimle gizli duruşmaya başlandı. Ac

Tanık Doğukan ÖNER: Ahmet Mithat oğlu, 1942 doğumlu, Ankara Emniyet Genel Müdürlüğü'nde görevli olduğunu söyledi. Sanıkları olay sebebiyle tanır. Şahitliğe engel hali yok. Yemini yaptırıldı soruldu.

Ben olayın başladığı 13.25 ile yangının olduğu saat olan saat 20.10'a kadar arasında olayların içerisinde idim. Ben o olay olacağı zaman Taşan Eczanesi bu eczane Paşa Cami'nin karşısındadır. Oradaki eczanede oturmuş çay içiyordum. Olayın çoğu bölümlerinde tanık oldum. Gerekli tedbirleri de bütün camilerde bir olay olacağı düşüncesiyle tedbirimizi aldık yalnız Paşa Cami ve Meydan Cami'nde olay olmadığına dair her hangi bir anons alamadım. Ama diğer camilerden olay olmadığına dair telsizle bana bildirildi. Ben Taşan Eczanesi'nde otururken Paşa Camileri'nden sloganlar atılmayı başladı. Yalnız bu şekilde sözler duydum olay yerine gittim. Müdahale etmek istedik kalabalık fazla idi. Kuvveti çeşitli yerlere dağıttığım için yetmedi. Kalabalık Paşa Cami'nden çıktıktan sonra Atatürk Caddesi'nden Vilayet önüne gittiler. Vilayet önüne gelmeden polisler bir zincir oluşturmalarının fakat kalabalık olduğu için bu zinciri aştılar. O sırada bir grubun da İstasyon Caddesi'nden bir grubun Vilayet önüne geldiğini öğrendim. Zaten bu hususta kendi telsizlerimizin konuşması dosya içerisinde vardır. İki grup birleşti Vali aleyhine tezahürat yaptılar ve oradan şerefsiz Vali, Vali istifa gibi sloganlar atıyorlardı ve oradan Osman Paşa Caddesi'ne bir kısım grupta oraya gitti. Yanlış anlaşıldı grubun toplamı Osman Paşa Caddesi'ne doğru gitti. Osman Paşa Caddesi de İstasyon Caddesi ile parkın altında paralel caddedir. Osman Paşa Caddesi'nde de yine sloganlar atılıyordu. Bu sloganlar zafer İslam'ın, şeytan Aziz, Vali istifa gibi sloganlardı. İstasyon Caddesinden Kültür Merkezi'ne bir grup da Osman Paşa Caddesi'ndeki grup parkın köşesinden yukarı çıkmak suretiyle bir kısmı İstasyon Caddesi'nde bir kısmı da doğru giderek Kültür Sarayı'na doğru gittiler. O gün Kültür Merkezi'nde etkinlikler vardı. Yaklaşık Kültür Merkezi'nde 700-800 kişi kadar topluluk oluştu. İçeride de alevi vatandaşlar çoğunlukta idi ve oradan bulunan Raif ÇALIŞKAN'a telsizle grupları birbirine karşılaştırmamasını ve onların çatışmasının önlenmesinin istedim. Gerekirse zor kullanmasını da belirttim ve oradan giden grup kalabalıktı Yaklaşık üç bin civarında idi. 700-800 kişilik grup ilk başlangıcında Vilayet önünden gelen gruptur. Bu grup İstasyon Caddesi'nden Vilayet önüne gelen grubun ilk başlangıcıdır. Kültür Sarayı'nın önünde üçbin kişi topluluk oluşturdular. Oradaki arkadaşlar bu grubu Kültür Merkezi'nin girişinde SSK'nın önüne kadar geri çıkarttılar. O arada polis bu grubu çıkarınca bu grup bu grup Vilayet önüne geldi. Vilayet

bu grubu çıkarınca bu grup Vilayet önüne geldi. Vilayet önüne geldiklerinde üç bin civarında vardı. Tekrar geri döndüler. Oradan geri dönüp Kültür Sarayı'na daha doğrusu önce Madımak Otel'i'ne doğru gitmek istediler. Orada gitmelerine gittiler. O zaman arabalarla barikat kurduk ve tekrar bunları püskürttük. Diğer grupla karşılaşması önlenmedi. Grupların temasları halinde daha ağır vahim bir hadisesinin olacağına kanat getirdiğimiz için iki grubu karşılaştırmamaya çalıştım. Kültür Merkezi'nin önüne gelen gruba bir konuşma yaptırıldı. Fakat bu konuşma etkili olmadı. İkinci gelişlerinde Belediye Başkanı'nın konuşmasından önce bu gruba müftüyü bulup konuşturmak istedim. Fakat Vilayet dışına gitmiş olduğundan bulup konuşturamadım. Vali Bey'in yanına gittim. Vali Bey de Belediye Başkanı ile görüşmüş, onu konuşturmak istemiş. Kültür Merkezi'nde Belediye Başkanı konuşma yaptı. Kalabalığı bir ara dağıtmıştım. Hatta ben kalabalık dağıldı diye orada yapılan büyük bir Otel vardır. Arabamı oraya istedim. Gidecektim yalnız bu dağılan grupta belirli bir grup dağılmadı ve Madımak Otel'i'ne doğru giderek slogan atıyorlardı. Yani Madımak Otel'i'nin oralarda slogan sesleri duyuluyordu. Dağılan grupta slogan atma yoktu. Bu dağılan grupta zaten Sivas küçük bir yer bu sloganları duyunca bir grupta hepsi Madımak Otel'i'ne doğru gitmeye başladılar. Bu sırada saat 16.30 sıraları idi. Madımak Otel'i'nin önünde tahminin olarak beş bin kişi kadar vardı. Zaman zaman bu grupları ikaz edip zor kullanmak suretiyle Madımak Otel'i'ne sokmamaya çalıştık. Madımak Otel'i'ni giden beş yol vardır. O gün Sivas'ta benim beş yüz kişilik polis kuvvetim vardır. Bundan üç yüz elli kişi bu olayı engellemek için görevli idi ve bu beş yolda kuvvetlerimi beşe bölmüştüm ve olayların kendi idendiğim tecrübeye göre büyüyeceğini tahmin ettim. Durumu Valiye aktardım. Yaklaşık 20-21 kez Vali'den yardım istedim, talepte bulundum. Bana ek kuvvetin geleceğini her an hareket ederek yardımına geleceklerini söylemesine rağmen ben kuvvet istediğim yukarıda söylediğim gibi yeniledim. Hatta bana bir ara Vali, Tuğay Komutanı ile görüşüldüğünü kuvvet verecek dedi. Ne yazık ki kuvvet gelmedi. Tabi bu arada kişiyi geçti. Haliyle zaman zaman zor kullandık. Yani zor kullanmaya başladık. Beş yerde kurmuş olduğum barikatta kaçan insanlar veya engellenen insanlar ayrılıp gitmiyor başka bir grubun arasına yani başka bir gruba dahil oluyordu. Barikatlarda haliyle sıkıştırıyorlardı. Saat 19.00'a kadar sıkışık bir halde polislerin zincir halinde

isek de 19.00'dan sonra bu görevi yapmamız mümkün olmadı. 20.05'e kadar yine zincir halinde birbirimize tutunuyorduk ama yine de altımızda sağdan soldan kaçıp kurtula şahıslar tekrar grubun içerisine giriyorlardı. Hatta zor kullanmamamız sırasında halktan bazıları bağrını açıyor bağırarak kafir polis vur diyorlardı. Bize 35 jandarmadan başka her hangi bir kuvvette gönderilmedi. Yine sloganlar atılıyordu. Sivas Aziz'e mezar olacak, zafer İslam'ın, şeytan Aziz ve buna benzer 10-15 tane zaman zaman şeriat lehine sloganlar oldu. Şeriat isteriz şeklinde bir slogan atıldığını hatırlıyorum. Şeriat gelecek zulüm bitecek şu anda net hatırladığım bir slogan yoktur. Yangın hadisesi düşüncemden dahi geçmiyordu. Yani yangın hiç düşünmediğimiz bir olaydı ve Otel'e girmek isteyenlerden 3-5 kişiyi dışarı atıyorlardı. Bir ara ben yardım için Trafik Bölge Müdürü ile 10 kişilik kuvvet vererek Otel'in merdivenlerine kimsenin çıkmamasını istedim. Yani inisiyatifi elimizde tutmaya çalışıyordum. Bazı video kasetlerinde sanki polis Otel'in önünde yokmuş gibi bölümler gösteriyorlar. Oysa bu 10 kişiyi orada Otel'in girişinde daha doğrusu içerisinde görevlendirdim. Ben de dahil herkes polis gibi çalışmaya başladı. Kendi aramızda yine zincirler yaptık. İçeri girenleri görevlendirdiğim arkadaşlar dışarı atıyorlardı. Biz de zinciri bırakmıyorduk ki fazla bir insan bizi yarıp geçmesin diye. Tekrar söylüyorum bu yangın hadisesi düşünülme yen durumdur. Bu tabii bir afettir. Afette ne yapıldıysa bizde onu yaptık. Hatta bizim arkadaşlarımızda müdürlerle birlikte kalmıştır. İçeride bulunan Arif SAĞ Büyük Birlik Partisi'ne yanında bulunan Komiser Mehmet KIRBAKAN bu şahısla 33 kişiyi BBP'ye götürerek kurtarmıştır. Bizde içerdekileri kurtarmaya çalışmıştık. Otel'de ölenlerle birlikte 90 kişinin olması gerekir. Lütfü KALELİ ile Aziz NESİN'in kurtulmasına gelince itfaiye Otel'in yanına çağırdığımızda orada bulunan bazı kimseler itfaiye arabasının tekerlerin altına yattılar ve bu şahısları arabanın önünden kaldırıyoruz tekrar arabanın önüne ve yahutta başka bir yere yatarak arabanın yani itfaiye arabasının gelmesini engelliyorlardı. Haliyle 8-9 dakikalık bir gecikme olduğunu tahmin ediyorum. Bir ara Valiliğe vatandaşın üzerine tazyikli su sıkılmasını istedim fakat bunu sıkırtmak mümkün olmadı. Telsizle görüştüm Belediyeden bir itfaiyenin gönderilmesini topluluğa su sıkılmasını istedim fakat gelmedi. Bu arada da şunu da Ozanlar Anıtı'nı daha önce kaldırılmasını talep ettik. Çünkü arkadaşlardan edindiğim kanaate göre Ozanlar Anıtı kaldırıl-

dığı takdirde hadisenin yatışacağını söylemişlerdi. Biz Kültür Sarayı'ndaki insanları saat 17.00 sırasında zaten tahliye etmiştik. Otellerde her hangi bir şey olacak diye düşüncem yoktu. Topluluğun dağılması için toplum aleyhine zararlı olmaması için Ozanlar Anıtı'nın kaldırılmasını bana teklif ettiler. Yani bu anıtı gören şahıslar Otel'in önünden ayrılıp bir kopma olur ve inisiyatifi ele alırız düşüncesi vardı. Fakat bunu yapamadık. Aziz NESİN kurtulması için itfaiye merdiveni uzattık. Aziz NESİN dördüncü katta idi ve Aziz NESİN yangın merdiveni'nin yarısına geldiğinde bazı kimseler tarafından tanındı. Halktan bazı kimseler vardı. Benim yanımda da iki üç tane polis bulunuyordu. Orada bize yardımda bulunan halktan dostlar da vardı. Ben merdivenlin yanında idim. Aziz NESİN'e sataşmalar vardı ve bazı vurmalar oldu. Vurmayı engelleyemedim. O sırada Aziz NESİN'in üzerine kapaklandım. Hatta bende baştan hazırlanmış şiddet eylemlerine maruz kaldım. Önce Aziz NESİN'e vurmak için yumruğunu kaldırmış haliyle ben de Aziz NESİN'e kapaklanınca adam da elini sallayınca onun yumrukları bana geldi. Baştan hazırlanmış şiddet eyleminden kastım budur. Bence Sivas olayı yıllarca parça parça hazırlanmış ve sonradan bu eyleme dönüştüren organize bir olaydır. Önceden planlanmış programlanmış Sivaslı'nın her hangi bir şekilde organize ile ilgili olmayıp da kullanıldığı bir olaydır. Kullanma hadisesi dışardan kaynaklanmaktadır. Dışardan kim kaynaklandı şeklinde sorulsa bu soruya cevap vermem mümkün değil. Şundan kaynaklandı diyorum Paşa Cami'nde ilk defa bu hareketi başlatıp toplumu belirli bir eylem durumuna hazırlayınca kadar toplumun başında olan bir takım insanları ben olayların ortasından sonra bu olayları ve sonunda hiç görmedim. Sivaslı olduklarını da tahmin etmiyorum. Aziz NESİN'e kapaklandım Aziz NESİN'i kurtarmaya çalıştım. Oradan yanımda bulunan dost oldu kimselere Otel'in yandığı sırada polislerin de içeride olduğunu, yanyor diyerek arabayı Otel'in Aziz NESİN'in olduğu yere getirtti. Aziz NESİN ile Lütfü KALELİ'yi koltuğa yatırdım. Hatta polislerime kalabalık bunları sezerse yine kötülük eder diye üzerlerine yatın görünmesinler diye söyledim. Polisleri o şekilde bunları kurtardık. Otel yangınında bulunan Komiser Mehmet olarak geçen Mehmet KIRBAKAN'dır. Tabi bu olay hepimizi üzüntüye sevk etti. Ben otuz yıllık devlet memuruyum ve ciddiyetle devlet memurluğu statüsüne tabi olduğum için hiç bir yerde demeç veya beyanat vermedim. Fakat ne

yazık ki yeni bir delilmiş gibi bir bant ortaya çıkıyor. Bu bant sekiz ay sonra ortaya çıkıyor. Biz Emniyet görevlileri olarak çekmiş olduğumuz video kasetlerinin hiç birinde kendimiz şiddet eylemlerini mümkün merteye çekmeyiz. Bu bantlardan otuz tane suret çektilerilerek ilgili yerlere verilmiştir. Yani polis zor kullanması. Olayı engellemedi şeklindeki yakıştımaları doğru bulmuyorum. Bu bantlardaki bir sesin bana mal edilmesidir ki ben olayları engellememişim ve toplumda insan hakları gibi demokratik şeyler vardır. Bu olaydan haliyle ben de zarar görmekteyim. Benim bu zararımı kim telafi edecek. Bildiri Müslüman Kamuoyuna başlıklı bildiri Çarşamba günü dağıtılmıştır. Benim istihbaratımın bana verdiği bilgiye göre çok az miktarda Müslüman Kamuoyuna başlıklı bildiri çarşıda esnafların kapı altlarından atılmak suretiyle dağıtılmıştır. Bu bildiri dışardan ve içerden olduğunu kati olarak bilmemekle beraber yalnız sağdan veya soldan yapılan bir hareketle bir bildiri her zaman dağıtılabilmektedir. Benim üniteme o gün Sivas'ta her hangi bir olay olacağı hakkında malumat gelmedi. Her hangi bir kuruluşdan bilgi intikal etmemiştir. Yalnız ben Çarşamba'yı Perşembe'ye bağlayan arkadaş tüm arkadaşlarımı şube müdürlerimi ve Emniyet müdür yardımcılarımı topladım. Pir Sultan Abdal Şenlikleri'nin Sivas'ta ilk kutlaması nedeniyle bir de Aziz NESİN'in gelmesi dolayısıyla olaylarda dikkatli davranmamızı ve almış olduğumuz tedbirlere ilaveten ek tedbirler almamız gerektiğini söyledim. İla ve tedbirler aldık. Bu düşüncelerimiz arasında yürüyüş olabilir olayı vardır. Aziz NESİN'e veya baka birine daha değişik olabilir düşüncemiz vardır. Onun için de camilerin önünde böyle bir tedbir aldık. Sivas'ta irticai faaliyetlerde bulunan illegal örgütlerde yasal çerçevede faaliyetlerini sürdürmekte bir illegal bir örgüt yoktur. Belediye Başkanı Kültür Sarayı'nda konuşma yaptı. Yukarıda söylediğim gibi Belediye Başkanı'nın konuşması için biz çağırdık kendisi konuşmaya istekli değildik Yapmış olduğu konuşma halkın üzerinde etkili olmuştur. Onun konuşması ile beraber bizim girişimlerimiz neticesinde o topluluğu dağıttık. Ben Belediye Başkanı'nın konuşmasından yorum yapmak istemiyorum. Ben kendim 30 sene devlet memuruyum her hangi bir partiyede katılmadım. Alnım açıktır. Yukarıda belirttim altı yedi saattir bu hadiseden sonra Otel'in yanması 3-5 dakikalık bir süreç içerisinde olmuştur. Biz bir zincir oluşturduk. Halkın Otel'e girmesine mani oluyorduk. O sırada her hasılsa bir bidon bir şahsın elinde idi.



Bizim polislerimiz müdahale ettiler. Ben müdahale ettim. Poliste müdahale etti onun bir kısmı döküldü. O şahsın elinden o bidonu aldık. Bidonun içinde benzin vardı. O bidonu biz o şahsın elinden aldık. Poşet içerisindeki sıvıyı görmedim. Arkadaşlarımın ondan bahsediyor. Video banttaki elde gösterilen başından kare içerisine alınan bir bidon vardır. O bidon su bidonudur. Bu Madımak Oteli'nin önündedir. Bu bidonda yandaki lokantadan bir çırak bizim polislerimize su vermiştir. Yani bantlarda gösterilen bidon budur. Yukarıda beyan ettiğim gibi dışarıdan gelip ve görmediğim şahısları belirli bir tip olarak tarif etmem mümkün değildir. dedi.

Bu sırada zabıt mümzsisinden olay sırasında ne kadar kişi olduğunun sorulduğunda: On bin kişi veya on beş bin kişi kadar insan vardı diye beyanda bulundu.

Emniyet Müdürlüğü'nde .... olaydan sonra iki tane savcımız göreve başladı. .... başsavcı geliyor. Bilahare Kayseri DGM'nin Savcısı geldi. Onlarla birlikte sanıklar bizim en alt kattaki nezarethanede bulunuyorlardı. Biz sanıkları teşhis etmek için beşerli ve onarlı gruplar halinde dışarıya çıkartıyorduk. Sanıkları teşhis edecek kişilerin önüne geçiyordu. Kim hangi sanığı tanıyorsa yan tarafındaki şahsa not tutturarak şahsın adını veya soyadını söylemek suretiyle bu şahsı filan yerde tanıdım diye not ettiriyordu. Bilahare de çıkıp ifadesini veriyordu şu şöyle yaptı bu böyle yaptı diye rastgele biri şahsın teşhis edilmesi kesinlikle doğru değildir. Bu olay olmuş olaydan iki gün sonra şehirde asayiş zor temin ettik. Şehirde kıpırdanmalar var. Bir tarafta da ekip yapmak suretiyle olaya katılanları tespit etmeye bütün bu karışıklık içerisinde son derece acele etmemiz gerekiyordu. İmzalanmayan belgeler gözden kaçan hususlardır. Yoksa bir başka birisinin ben bunu imzalamıyorum düşüncesi olamaz. Teşhisleri bizzat DGM Savcısı kendisi bizzat söylediğimizi yazdırıyordu. İfadeli teşhis tutanaklarının bazılarını suret olması ihtimaline binanen soruldu: Bunu biz kendi aramızda yaptık ve sadece pratik olsun diye yaptığımızı biliyorum. Savcılığa vermiş olduğumuz teşhislerde ve gerek yaptığımız teşhislerde ve gerekse Savcılıklardaki yeminli ifadelerim doğrudur. Sanık vekillerinin belirttiği gibi yaşı boyu tipi ve görünüşünü bir elektronik beyne dahi verseniz bunu tarif etmesi aradan geçen 8 aylık zamana göre yapması mümkün değildir. Sanık adedi fazla tipler bir-

birine uygun teşhis etmiş olduğumuz şahıslar fazla geçen süre 8 ay, bizim önceden teşhis etmiş olduğumuz şahısları yeniden teşhis etmemiz mümkün değildi. Belki de teşhis ettiğim şahsı şu anda tanıyamam daha önce yaptığımız teşhislerde benim hiç bir tereddüdüm yoktur. Teşhislerim doğrudur, kesinlikle doğrudur. Tekrar soruldu: Benim teşhis ettiğim şahıslar tamamen doğrudur dedi.

Sanık vekilinin talebiyle soruldu: Olayın başlangıcında Paşa Cami'nin yanında saat 13.25'ten olayın bitim saatine kadar 20.10'a kadarki ben yangının bitim saati olarak kabul ediyorum. Vali Bey'in yanına gittim. Dört beş defa. Belediye Başkanı'na uğradım. İki defa harici olmak üzere gittikleri yerlerde toplum içerisinde çoğu yerde bende vardım. 50 m veya 150 m. arkadaydım bazen de öndeydim. Bu dediğim saatte Madımak Otel, Kültür Sarayı, Vilayet önünde idim. Devamla 13.25 yürüyüş başlangıcı Vilayet'e kadar yürüyen topluluğun içerisindeyim. Topluluk Valiliğe geldiği zaman Vali Bey'in yanına çıktım. 10'dakika görüştüm. Topluluk Osman Paşa Caddesi'nden geçti. Toplulukla beraberim. Kültür Merkezi'ne varışlarına Vali Bey'le 10'dakikalık konuşmam vardır. Vilayet'te Vali Bey zaten Vilayet'ten dışarı çıkmadı. Topluluğu Kültür Merkezi'nden Vilayet'e gelişlerinde yine toplulukla beraberim. Madımak Otel'i ne giriş yapıp tekrar Kültür Merkezi'ne gidişte Belediye Başkanı'nun yanına uğrayışım var. Oradan yine Vilayet'e geçişim var. Belediye Başkanı ile birlikte Kültür Merkezine gidişim var. Yaya olarak gidişim var. Bu olayda araba kullanma durumumuz yok. Bunlar hep yaya olarak. Kültür Merkezi'nde Belediye Başkanı'nun konuşmasında varım. Grubu Kültür Merkezi dağıldı diye bıraktıktan sonra tekrar Madımak Otel'i ne topluluğun gidişinde arkalarında yine yaya olarak takip ettim. Madımak Otel'i'nin önünde tekrar bir defa Belediye Başkanı'na uğrayışım var. 10 veya 15 dakika Madımak Otel'i'nin önünde bulunduğum 16.30-20.00 arasında iki defa Vali Bey'in makamında 10'ar 15'er dakikalık konuşmam var. Bu duruma göre olayların içinde olduğum gözükmektedir dedi.

Sanık vekilinin talebiyle soruldu: Orada haliyle görevli polislerde vardır. Ama bir bölge orada bulunan bir Emniyet amirine verilmiştir. Mesela biraz sonra huzurunuzda gelecek Rahim ÇALIŞKAN Kültür Sarayı'nın önündeki hadiselerden sorumludur. Haliyle bu arkadaş orada olan biteni bilecektir. Sorumlu olduğu için diğer memurlar onun sevk

ve idaresinde çalışmaktadırlar. Bu bakımdan belirli bir bilgi ve görgüleri olduğu için bu arkadaşlarımız bilmeleri gerekir dedi.

Sanık vekilinin talebiyle tekrar soruldu: Yukarıda izah ettiğim gibi bir şahsın elinden bidonu aldık daha sonra dışarıda benzine batırılmış paçavraları, bezleri benzeri şeyleri Otel'in kapısına doğru atıldıklarını gördüm. Arka taraftan paçavralar atılıyordu. Bu paçavraları yangının oluşmasında diğer yanıcı maddelerin yanında önemi vardır. Bizim çemberimiz Otel'in yanına bir metre kalıncaya kadar geriledi. Orada halktan baskı vardı. Bir ara bir yerde boşluk vermek zorunda kaldık. Vatandaşın çoğu Otel'e girmeye çalıştı. Bu sırada itişmeler kakışmalar belirli bir süre inisiyatifimizi kaybettik. Yangının başlangıcı Otel'in girişinde başladı. Bu itişip kakışmalardan sonra Otel'e girip çıkmalardan sonra Otel'in girişinde yangın başladı. Yoksa perdeden yangın tutuşmuş değildir. Yanan araçlarda yangını hızlandırdı. Haliyle benzin bezde olduğu için ateşi görünce oradan harladı. Olaydan bir gün önce her hangi bir yürüyüş olmamıştır. Yalnız olaydan üç dört gün önce Malatya'dan gelen kamu sendikaları otuz kırk kişi kadar Sivas'a geldiler. Hatta bunları çeşitli sendikalar karşıladılar. Mevlana caddesinin başlangıcından parka kadar Buruciye Medresesi'nin önüne kadar yürüdüler ve hatta ben bu gösterinin de biri bildiri okuyordu. Okuyan şahsı kolundan tutum aşağı indirdim. İlgisi olup olmadığını bilmiyorum. Varsa söylesinler. Bizim haberimiz yani Aziz NESİN'in gelmesi elimize program geçtikten sonra haberimiz oldu. Programda hatırımda kaldığı kadarıyla Cuma günü olaylardan bir hafta önce elimize geçti. Biz aslında Aziz NESİN'in Otel'de olduğunu bilmiyorduk. 13.25 civarında bilmiyorduk. O gün Aziz NESİN öğleye kadar bir kitap falan imzaladıktan sonra bana aktarılan hadise Aziz NESİN'le yanında bir profesör arkadaşı ile Kızılırmak'ın doğduğu yer vardır. Oraya gideceklerini bize söylediler. Ben de korumaları yanından ayrılmasını diye talimat verdim. Sonra Aziz NESİN'den haber alamadım. Ben Aziz NESİN'in olay başladığında Otel'de olduğunu tahmin etmiyordum. Otel'e il turizm yardımcısı müdürü Otel müsterciri Vali yardımcısı Şahin Bey'in talimatıyla Otel'in tahliyesi için gidiyorlar. Tahliye edilmesini istemek için gidiyorlar. Kendileri Otel'de kalanlarla konuşuyorlar. Otel'dekiler biz hususi kendi aramızda bir komisyon kuracağız. Daha sonra söyleyeceğiz diye bir şey söylüyorlar. Hatta buna dair tutanakta var. Komisyonun kurulması kararın bildirilmesi Otel müsteciri tekrar

gidiyor bilgi verin bize diyor. Biz Vali Bey'le görüşmeye gideceğiz bilgi veririz diyorlar. İlk gidiş saati 14.30'dur. Zaptın tutuluş saatidir. İkinci gidiş saati onda bir saat sonra ondan sonra da Otel muhafaza altına alındı. Sivas'ta özel hareket timinin toplam mevcudu 150 değil 17'dir. O gün iki arkadaşımız yok on beş. Bizim o tarihlerde Gülvedik Dağı'nda belirli bir şekilde yasa dışı örgüte mensup kişilerin orada yaşadıkları hakkında bir duyumumuz oldu. Jandarma ile konuşuldu. İl Valisi'nin bilgisi dahilinde bizim bir timimiz oraya görevlendirildi, gönderildi. Gönderilmese dahi o tim kendi kuruluş tüzüğü icabı bu tür olaylara girmesi mümkün değildir. İlk 33 sanık o gece topluluk arasından alına sanıklardır. Ondan sonra geçen süre içerisinde elimizde bulunan video bantlarının incelenmesi ve eylemde bulunanların tespiti neticesinde ayrıca bu bantları doğrulayan ihbarların sonucu aldık. Benim yukarıda söylediğim İzzet isimli trafik arkadaşım Bölge Trafik Müdürlüğü olarak on kişi ile görevlendirdiğim arkadaş saat 19.10 civarında görevlendirdim. Yangın başlangıcına kadar orada kaldılar. Dedi.

İhbarları açıklayacak durum yoktur. Hiç bir basından hiç bir dergiden isim almadık. Varsa dedikodudur. Video banttaki resimleri teknik arkadaşlarımız cevap versin. Biz Otel'in içerisinden silah sesi duymadık dedikodu olarak çıktı. Bir tanesi Arif SAĞ'ın attığı kurşunlardan çıkmış gibi onları da inceledi. Onların da aslı çıkmadı. İlk silah sesi yangın başladıktan sonra halkı dağıtmakta biz sıkıntıya girdik. Madımak Otel'in tam önündeki yolda barikatımız vardı. İlk silahı görevliler aradan attı. Yangın başladı topluluk silahla Otel'in önünden dağıtıldı. Bu dağıtılan grupta bazıları Vilayet'in önünde toplandı. Vilayeti taşlamaya başladı. Hatta Yüksel Caddesi'nde otolar yağmalanmaya başladı. Belirli yerlerde silahlar kullanıldı' dedi.

Soruldu: Belediye Başkanı'nın Madımak Otel'i'nin önünde de konuştu. O da bizim isteğimiz talebimiz üzerine olmuştur. Dedi.

Ben bu saatten sonra bu sorudan bir şey anlamıyorum. İfademi yukarıda belirttim. Otel'in içerisinde görevlendirdiğim polislerin isimlerini verebilirim. Bunu bilahare verebilirim. Benim teşhis ettiğim kişiler arasında daha önceden ismen tanıdığım kimse yoktur. Sanık vekilinin vermiş olduğu fotoğraftaki şahısların silahlı vatandaşların polis mi sivil vatandaş mı olduğunu bilemem. Yüzü dahi gözükmüyor

benim bilmem mümkün değildir. Bu şahıslardan yüz aşinalığım var ama bu şahısların polis olup olmadıklarını bilemem. Dedi.

Sarık vekilinin talebiyle soruldu: Mahalli gazetelerde dün yapılan kanunsuz yürüyüş geçmiş ise de ben bunu dün de olabilir, üç dört gün önce de olabilir, yanılmış olabilirim dedi.

Kültür Merkezi'nin önünde de sloganlar atıldı. Orada görevli arkadaşlarımız vardır. Onlar da nasıl slogan atıldığını belirteceklerdir. Şu anda nasıl slogan atıldığını hatırlamıyorum dedi.

Yangın olayının özü önce otolarda ama şimdi şöyle oldu. Ters çevrilen bir oto vardı. Öyle tahmin ediyorum ya benzin deposu delikti veya başka bir şey vardı. Esas yangının başlayıp ta alttan parlama-sından dört beş dakika önce bu arabanın yandığı çok cılız bir ateşti, alevdi. Zararsız bir şekilde yanıyordu. Yangına temel olacak hadise değildi. Yangında ateş görmek istiyorsak önce yanan arabalarda ama yangın yukarıda söylediğim gibi Otel'in ilk defa girişinde meydana gelmiştir. Ben top paçavralarının arkadan atıldığını söylüyorum ama bunun kaç metreden atıldığını bilemem. Üç beş parça paçavra atıldı. Bizi bir iki metre bazende üç metre kadardı. Bu paçavraların bir kısmını da bizim arkadaşlarımız topladı. Benzin olduğunu oradan anladım. Yukarıda Savcılarla Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin Savcıları var, aşağıda teşhis yapılıyor. Yukarıda da teşhisin zaptına geçiliyor. Fazla uzadığını zannetmiyorum. Kısa zaman içerisinde dün gördüğümüz şahsı ertesi sabah yazacak kadar ihmalkar olmamız gerekir. Böyle bir şey olmaz. Biz kendi başımıza her hangi bir şey yapmadık. Olayların önce Sivas Savcıları sonra da Kayseri DGM Savcısı olaya el koydu. Onlar ne söylediyse biz öyle yaptık. Onlar ne söylediyse biz onları yaptık. O gün Tugayda askerlerin yemin merasimi vardı. Ben de gittim. Orada Vali Bey ve Tugay komutanı vardı. Ben saat 10.30'da ayrıldım. Şehrin merkezine geldim. Güvenlik toplantıları her gün saat 11.30'da yapılıyor sanıyorum o gün yapılmadı. On beş bin veya daha fazla olan kalabalık beş ayrı yerde barikatla durdurulmuş tek yönde değil, beş ayrı yerde barikat uzanıyor. Ben bu topluluğu üç dört defa bu toplumu yarmak suretiyle istediğim yere de gittim. Ayrıca bu topluluğun Atatürk Caddesi'nden Vilayet'e doğru uzanan kısmında da PTT'nin ön tarafını kaldırım kabul ettiğimiz takdirde o kesim video

bantlarda da açık olarak görülmektedir. Devamlı geçiş güzergahı olarak kullanılmıştır. Polislere karşı veya söylediğim erlere karşı her hangi bir hareket söz konusu değildi. Taş atan grupla bizim aramızdaki mesafe 15 m. kadar mesafe vardı. İlk önce mesafe öyleydi. Biz Otel'in önündeki bir metreye 19:30-20:00'da geldik dedi.

Müdahil vekillerinden Av. Önder SAV söz alarak: Yukarıda tanık itfaiye araçlarının camlarının kırıldığı, şoförlerinin dövüldüğünü beyan etti dedi.

Tanık: Kapı camının kırıldığını arkadaşlar beyan etti. Aynasının kırıldığını gördüm. Şoförler dövülmedi. Belediye Başkanı'nın gazanız mübarek olsun sözü ile ilgili bir yorum yapmak istemiyorum. Yani böyle bir söz söyleyip söylemediğini ben duymadım dedi.

Ben söylemişse yorum yapmak istemiyorum dedim. Onu söylemek istiyorum. Atatürk Büstü'nün yıkılışının aktarılışı aynı gece saat 21.30 civarında topluluğun sağa sola kaçışırken Atatürk Büstü'nün yıkıp bir kenara atıkları şeklinde idi. Yıkıp o şekilde bir kenara atmışlar İzzet KARADAĞ başka bir yerde görevli idi. Çeşitli yerlerde olay sırasında görevli idi. O an duymuş olduğum ihtiyaçtan dolayı onu yanıma çağırıp merdivenlerde barikat yap dedim. Merdivenlerden barikat yap dediğim yer Otel'in içindeki merdivenlerde barikat yapmasını istedi. İçeride bir kaç kişi var ki banttan belli içeri girenleri tutup dışarı atıyorlar. Aziz NESİN'in siyasi inancı belli. Tepki gösteren siyasi kişiler belli. Onun için bu kalabalığı dağıtmak Büyük Birlik Partisi Başkanı, İlçe Başkanı, Müftü ve Belediye Başkanı'nın korumalarını istedim dedi.

Başta bulunan şahsı tanıyorum Ali KURT. Sakallı şahıs Mehmet DEMİR, Cafer Tayyar SOYKÖK, itfaiyeci arkadaşı tanıyorum Halil İbrahim DÜZBİÇER, Yusuf Ziya ELİŞ, Muhsin ERBAŞ, Özkan DOĞAN, Yalçın KEPENEK başkaca net olarak söyleyebileceğim kimse yoktur dedi.

Sanık Ali KURT tan soruldu: Kültür Merkezi'nde yan yana barikat olduğumuzu söylemiştim. Hatta sayın müdürüm birşey yapmazken ben toplumu engelliyordum. Bunu da kendisi bilmektedir dedi.

Bu sırada sanık vekilinin talebiyle tanıktan soruldu: Aradan sekiz ay geçmiştir. Ben tespit etmiş olduğum şahısları hareketleriyle söylemem mümkün değildir. Benim tespit etmiş olduğum şahıslar genelde aktif rol oynayıp da çoğu yerlerde olayın başlangıcından sonuna kadar bulunanlardandır. Diğer sanıklara da göz aşinalığım var. Hepsine de göz aşinalığım var dedi.

Sanık Ali KURT'un sorusuyla soruldu: Biz bu şahsı bir taraftan engelliyorduk öbür taraftan çıkıyordu. Kendisine aşırı suçlamamız söz konusu değildir. Sanık vekilinin talebiyle müvekkilim Savcının yanında kendisine müdahale edildiği hususu zabta geçilsin dedi.

Sanık Cafer Tayyar SOYKÖK söz alarak: Beni teşhis ettiğini söylüyor teşhis etmedi, ben kabul etmiyorum ifademde belirttim tanık söz alarak bu şahıs alayın başlatanlardan biridir Paşa Cami'nin önünden bizim videolarımıza pek girmiyor girmemeyi becermiş ama ben teşhis ettim dedi.

Sanık Mehmet DEMİR söz alarak: Ben 1991-1992 yılında Dörtüol ağzında Paşa Cami'nin ön tarafında polis otosu orada duruyordu kendisi polis otosunun ilerisindeydi ben polis memuruyla kavga ettim daha sonra benim üzerime 15 kişi olarak geldiler. Tevkif oldum. Cezaevine girdim ve beraat ettim çıktım. Birçok kez Emniyet'e geri alındım. Polislerle aramda daima görüşme vardır. 15 gün devamlı teşhise çıktık. Orada beni niye seçmedi şimdi seçiyor diye yalan söylüyor. Kabul etmiyorum dedi.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER söz alarak: Beni 15 gün beni Doğukan bey teşhis etmedi. Son gün teşhis etti. Oda şu şekilde oldu. Bir polisin olayda bu da var demesi üzerine, bunu bana yaz, ben de görmüş olabilirim. 15. gün 16. gün cezaevine gittik. Ben cezaevine gittiğimde teşhisimde artmalar başladı. 4-5 tane teşhisim vardı. Bunlar cezaevine girdikten sonra 11'e çıktı. Kabul ediyorum gazete haberinde olay günü sabahleyin saat akşam 6'da Valiliğe gitmiş oradan bir daha çıkmadığını söylüyor. Beni de olaylarda gördüğünü belirtiyor. Ben Otel'in önünde saat 5'te olduğumu beyan etmiştim. Ben itfaiye aracının yanına gitmek için mücadele ediyordum. Yukarıda kendisi itfaiye arabası gelmedi görmedim diye beyanları var. Bunu düzeltmek istedim dedi.

Tanuk söz alarak: Bu konuşan şahıs Vilayet Meydanı dahil olmak üzere bütün yerlerde aktif rol oynayan şahıstır. Hatta Heykel Madımak'ın önüne getirildiğinde kendim gördüm. Heykel'e kafasını vurup vurup alını kan gölü haline getirdi. Ayrıca devamlı Otel'in içine hücum etti. Orada bulunan koltuk sehpa ne varsa o kadar asabi trans durumuna geçmiş ki bir şeyin farkında değil. Otel'in alüminyum levhalarını 2 polis çekmesine rağmen onları çekip bir şeyden hursını almaya çalışıyordu. Teşhisim ve gördüğüm budur dedi. Teşhis bantlarımız var. Saat 21.30'dan önce hiç bir yere gitmedim. Valinin yanına da gitmedim dedi.

Sanık Yusuf Ziya ELİŞ söz alarak: Kabul etmiyorum. Bir yanlışlık yapıyor. Olayın her hangi bir yerinde yokum. Tanıklarında vardır dedi.

Sanık Muhsin ERBAŞ söz alarak: Ben yürüyüşe katıldığımı belirttim. Madımak Otel'in yanında buluna her hangi bir teşhisi kabul etmiyorum. İkinci husus teşhis esnasında tanuk ben yoruldum artık teşhis edemiyorum. Artık siz teşhis edin diye bir şeyler söyledi. Siz teşhis edin ben imzalayayım diye söylemişti dedi.

Sanık Özkan DOĞAN söz alarak: Bizim kahvehanede polisle halk birlikte bir toplantı yaptı. İki üç saat kadar bizim kahvede kaldı. Sorunlarımızı dile getirdik. Beni oradaki aşinalığından tanıyor. Olaydan 11 gün sonra yakalandığımda bizi 6 kişi sıraya dizdi altı kişiden 3 kişiyi teşhis etti 3 tanesini teşhis etmedi olay günü beni teşhis edemedi olaydan 8 ay sonra beni teşhis ediyor doğru söyleniyor dedi.

Sanık Yalçın KEPENEK söz alarak: Müdür Bey teşhisleri video bantlardan tespit etmek suretiyle teşhis ettiğini söyledi. Ben 5.7.1993 günü işyerimden görevli ekiplerce aramıştım. Bunu öğrendikten sonra ertesi günü 6.7.1993 günü babamla birlikte Emniyet Müdürlüğü'ne 4.30 civarlarında öğleden sonra teslim oldum. Benimle ilgilenmedi ben ısrar ettim kendim gidip teslim oldum. Böyle bir olayda olaya karışmış olsam ısrarla gidip teslim olur muyum? Tespit tutanakları hazırlanırken orası yoğundu. Benimle beraber bir başka kişiyi getirdiler. Beni dışardan almış gibi tutanak yaptılar. Tutanakta zannediyorum doğru değildir. Kabul etmiyorum dedi.



Sanık Özkan DOĞAN tekrar söz alarak kahvehane bizim değildi, kahvehane evimizin altındadır oraya çay içmeye gitmiştim dedi.

Tanık söz alarak diğer teşhisleri hatırlamıyorum dedi. Beyan ettiğim şahıslardan 2 kişi arasında tereddütte kaldım Mehmet DEMİR, Yusuf Ziya ELİŞ, Özkan DOĞAN bu şahıslar hakkında başlangıçta teşhisim yoksa şu anda yanılabilirim varsa doğrudur daha önce yaptığım teşhislerin hepsi doğrudur dedi.

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNLDÜ.

Duruşmanın bugün saat 15.00'e ertelenmesine oybirliğiyle karar verildi. 17.02.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (973-1) ÜYE: 20696 KATİP: 67

Oturum No	: 16 (Öğleden Sonra)
Oturum Tarihi	: 17.02.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hz. Hakim Yb.	: Erman BAŞOL (973-1)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20696)
C. Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
C. Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
Katip	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Zabit Mümzisi Mehmet YILDIZ: Fazlı oğlu, 1956 d.lu, Iğdır Emniyet Müdürlüğü'nde görevli. Emniyet Şube Müdürü olduğunu söyledi sanıkları olay sebebiyle tanır şahitliğe engel hali yok. Yemini yaptırıldı soruldu:

Ben bu hususta daha önce Kayseri DGM'den Sivas'a gelen Savcı'ya gerekli ifadeyi vermiştim. O ifadelerim doğrudur. Teşhisler yapıldı. O teşhisler de doğrudur. Teşhis ettiğim hususlarda tutanakta bellidir. Doğrudur iki yüz kadar olaydan sonra Emniyet'te adam vardı. Be onlardan ancak yedi sekiz kadarını teşhis ettim. Aradan zaman geçti.Esasında olay sırasında benim görevli olduğum Buruciye Medresesi'nin önüdür. Orada idim ama yürüyüş başladıktan sonra ben orayı boşalttım. Medresenin kapılarını da kapattım. Yürüyüş grubu Vilayet'in önüne gelmişti Vilayet'in oraya gittim. Yürüyüş nereye gittiyse bende oraya gittim. Biz onları değil onlar bizi yönlendirdi. Yangın sırasında da Otel'in orada idim. Kültür Merkezi önüne bir anıt dikilmişti. O anıtın kaldırılması kararlaştırıldıktan sonra o saat bir kamyonu yüklenmiş belediye nereye götürecekse Cumhuriyet Meydanı'ndan geçerken kalabalık onu görüp aşağı düşürüp Otel'in önünde aşağı attılar. Otel'in önüne attılar. Daha sonra poşetlerle naylon bidonlarla benzin devamlı geliyordu. Ayrıca benzine batırılmış

paçavralar vardı. Heykel'i aşağı attılar parçaladılar yaktılar oradaki arabalar Otel'in önünde sokak olduğu gibi araba idi üç beş tanesini böyle üst üste koydular. Sonra arabaları da tutuşturdular. Arabalar tutuştuktan sonra ellerindeki benzin batırılış bezlerle Otel'in camından dışarı sarkan perdelere asılarak benzine batırıp içeri attılar. Bu arada içeriye girenler vardı. İçeriye tam olarak bilemiyorum. Arkadaşımın anlattığına göre mukavemet görüyorlarmış. Arabanın yanmayan kısımlarında zıplayarak oraya basıp basamak yapıp zemin üstündeki kata zıplamaya çalıştılar. Normal kapıdan giremeyince kaç kişi olduklarını bilemiyorum. Teşhis zaptında ne yazılı ise doğrudur. Olayların başından sonuna kadar devamlı en sıcak yerlerinde hadisenin bulundum. İlk başta şerefsiz Vali istifa, yaşasın şeriatçılık gibi, Cumhuriyeti burada kurduk burada yıkacağı iki kere de Cumhuriyet Meydanı'nın kalabalığın orta yerinde bir de topluluğun önünde iki elleri havada ve söylediğim bu yerlerde Hizbullah geliyor Hizbullah geliyor diyerek bunlar yedi sekiz kişi veya on kişi kadarlardı. Bizimle yüz yüze gelmediler. Yukarıda söylediğim gibi biri Vilayet'in orta yerinde diğeri ise Otel'in orta yerinde söylediğim gibi yedi veya sekiz kişi bende uzakta idi ve bunlar Hizbullah geliyor Hizbullah geliyor diyerek sesleri kalabalığın içerisinde cılız bir şekilde bağırıyorlardı. Buruciye Medresesi önünde bulunan şenliğe katılan gruba ben kendilerine Emniyet'iniz yok hadise çıkabilir deyince onlar bir şey söylemeden eşyalarını topladılar. Toplayan topladı, toplamayan toplamadı. Kapıyı kapattık orada saat 24.00 sıralarında birisi kalın 155'e telefon ederek kurtulmasını istemiş. Kültür Sarayı'nın önünde iki grup karşılaştılar. Sonra içeri girmelerini söyledik. Girdiler bizde bunların iki grubun arasında idik. Öyle ki bu yürüyen grup bir an sussa hiç bir ses olmasa küçük bir çocuk tekbir dese tekbir getiriyorlardı. Çok galeyana gelmişlerdi. Ben sadece bunlar Hizbullah Hizbullah diyen grup o anda nazarı dikkatimi celbettirdi için dikkat etti. Polise de en uzak yerde oluştum. Çok cılızdılar. Sadece ağızlarından yukarıda iki defa söylediklerini duydum. Grup desteklemiyordu. İfadem altında imzam varsa doğrudur dedi.

Dz. 1254, 1072, 1161, 1039, 1179, 1036, 1168, 1205, 1070, 1211 ve 1046'daki tutanaklarda imzalarım varsa teşhisler doğrudur dedi.

Dz. 1197'deki dizide imzasının olup olmadığı görüldü okundu: Okumuş olduğunuz tutanakta benim imzam yoksa bu doğru değildir

dedi. Bu tamamen siyasi bir olaydır. Oysa ben Asayiş'te görevliyim. Terörle Mücadele'de görevli arkadaşım Ali ÇİLEK Bey bunların niçin surat olduğunu daha iyi bilir dedi.

Tanıktan tekrar soruldu: Teşhiste imzam varsa doğrudur imzam yoksa doğru değildir. Burada tanıdığım insanlarda var teşhis etmemiş olabilirim dedi.

Müdahil vekilinin talebiyle soruldu: Dz. 2405 'deki bu ifadesinde Halil KÜTÜKDE'yi olaylar sırasında tanıdım. Gözetim altına alınanlardan da nezarettte teşhis tutanağının tanzim edileceği tarihte teşhis etti. Biraz öncede nezarethaneyeye gidip tekrar gördüm. Adını Halil KÜTÜKTE olarak tespit etti. Hatta hüviyeti tutanağında yazılı olan şahıs olay günü Madımak Oteli'nin önündeki toplumun berisindeydi. Otel'e doğru taş atıyordu, şeklindeki beyanı okundu:

Biraz önce dedim ki beyanında ben Savcılık ifadem alınırken o şahıs benim yanımda değildi, isimler söylüyordu. Şahıslar yanımda olmadığı için karıştırmış olabilirim dediği hatırlatıldı.

Teşhis zabtında ben şahıslarının teşhisini yaptım not aldım. Teşhis tutanağı düzenlendi imzaladı. Sanıyorum Savcı beye bir gün sonra ifade verirken de yanımızda değildi sanıklar. İsim karışmış olabilir, dedi.

Aradan sekiz ay gibi zaman geçmiş olayın ayrıntılarını da utmuş olabilirim dedi.

Sanıklardan bir kısmı Emniyet Müdürlüğü'nün altında büyük nezarethanede diğerleri de diğer karakollarda idi. Karakoldakini karakolda teşhis ettik. Emniyet Müdürlüğü'ndekini de biz gidip teşhis ettik.

Dz. 931'deki teşhis tutanağı gösterildi: Buradaki isim altındaki imza bana aittir. Önce hepsini toplu olarak teşhis yapalım denilerek düzenlendi daha sonra Savcı Bey geldi bunların tek tek olması gerektiğini söyledi. Ondan sonra tek tek teşhis zabıtları düzenlendi.

Önce bu tahkikatı yapan arkadaşlar böyle bir teşhisin yapılmasını düşündüler ben bunların içinden oniki tanesini teşhis edebildim. Benim teşhis ettiğimde var diğerleri de sonradan Savcılık olaya el

koyunca ayrı ayrı olacağını söyledi. Ayrı ayrı düzenlendi. Daha önce bu şekilde zabıt tutulmasının sebebi teşhis eden arkadaşları ben teşhis ettiklerimizin isimlerini yazdım. Ben kendim yazdım ve yazıcı arkadaşlarıma verdim. O da bu zabtı tutmuş ben de imzaladım dedi.

Sanık vekili söz alarak: Biraz önce bu zabtı göstermeden önce toplu teşhis yaptınız mı diye sordunuz. Tanık da bu tür teşhis yapmadığını söyledi dedi.

Müdahil vekillerinden Av. Şenal SARIHAN zabıtların önce zabıt mümzilerine hatırlatılıp hatırlatıldıktan sonra taraflara söz verilmesi gerektiği düşüncesindeyiz dediler.

Sanık vekillerinden Av. Bekir KUZU söz alarak: Müvekkilim Sadettin YÜKSEL hakkında teşhiste tanığın imzası var. Savcılık'taki beyanında müvekkilimle ilgili her hangi bir beyanı yok.

Biraz önce söylediğim gibi teşhis zabtında imzam varsa doğrudur. Ama o anda Savcı Bey'e verdiğim sırada belki okumamıştır. Belki de okuduğu zaman yazan arkadaş unutmuştur veyahut ta karıştırmıştır. Bunlar normaldir. Sizde burada konuşuyorsunuz katip arkadaşınız zapta geçiyor eksik veya yanlış yazmış olabilir dedi. Devamla: Araştırmada olabilirse de teşhis tutanağında Saadettin YÜKSEL'in karşısında kimin imzası var buna bakalım dedi.

Dz. 932'deki Saadettin YÜKSEL'in karşısında Mustafa UZUN ve Mehmet YILDIZ'ın ismi olduğu görüldü soruldu: O zaman doğrudur esasında bunu yazan sekreteryaya sormak lazım. Mustafa UZUN benden kıdemlidir. O sol beşe yazılır. Kıdem sırasına göre yazılır dedi.

Aradan zaman geçmiştir. İfademi teşhisten bir gün sonra verdiği mi söylüyorum. Ama şu anki teşhis bir gün öncemidir bir gün sonradır bilemem dedi.

Sanıklara baktığında tanık. Ali KURT, Turan KAYA, masftmuydu dedi. Turan KAYA'ya, Harun GÜLBAŞ, Mehmet DEMİR, Mehmet YILMAZ, Halil İbrahim DÜZBİÇER'i bu şahısları gösterdi. Yukarıda yazılan şahısların ismi soruldu zapta geçti. Hepsini de teşhis etmek mümkün değil siması kimi kilo almış kimi kıyafet değişmiş Halil İbrahim DÜZBİÇER ile Ali KURT'u çok iyi biliyorum. Ali KURT'un

üzerinde kırmızı dallı budaklı bir gömlek vardı. Teşhis için gittiğimizde yoktu. Hatta ona sorduğumda polisler seni tanır bunu değiştir. Pastanede arkadaşları ona mont gibi bir şey vermişler bunu ona dahi ???.

Halil İbrahim DÜZBİÇER de Heykel'in Otel'in önüne getirilmesinde orada dikkatimi çekti orada Heykel'e saldırıyordu. Sallanıyordu. Daha sonra Otel'e paçavra benzine batırılmış paçavra atanlardan ve Otel'e girenlerden, hattı alnı orada yarıldı. Alnı Emniyet'e getirildiğinde de bandajlı idi. Hatırlayabildiğim bu kadardır. Aradan uzunca bir zaman geçmiştir dedi.

Sanık Ali KURT'a soruldu: Kesinlikle tanışın beyanını kabul etmiyorum. Ben Otel'in yanındaki pastanede üzerimi değiştirmiş değilim. Kültür Merkezi'nde görebilir. Başka bir yerde görmüş değildir. Karakolda beni teşhis etmiş değildir. Ben orada halkı engellemek için kendisi söyledi. Olaylarda yardımcı olduğumu çok iyi bilir. Beni hiç bir yerde teşhis etmiş değildir. Kabul etmiyorum doğru söylemiyor dedi.

Tanıktan soruldu: Bu şahsı devamlı her hadisenin yanında hem halkı tahrik ediyor hem de saldırıyordu. Otel'in yanında da gördüm. Vilayet'in orada gördüm dedi.

Sanık Turan KAYA söz alarak soruldu: Beni Kültür Merkezi ile Valiliğin önünde görmesi gerekir. Çünkü Buruciye Medresesi'nin yanında çay ocağımız vardır dedi.

Sanık Mehmet DEMİR: Ben olaya hiç katılmadım. Daha önce de teşhisi yoktur kabul etmiyorum dedi.

Tanıktan soruldu: Özür diliyorum Mehmet DEMİR'i başka bir suçtan hatırlıyor olabilirim dedi.

Sanık Harun GÜLBAŞ söz alarak: 15 gün bizim nezarethaneye bıraktılar devamlı teşhis yaptılar. Karşıma geçip ellerine notlar aldılar. Teşhisleri sıcağı sıcağına yaptıkları için ben kabul etmiyorum. Gerekli beyanı vekilim bulunacaktır dedi.

Tanıktan soruldu: Harun GÜLBAŞ'ı teşhis etmediği görüldü soruldu: Gözüm ısıyor dedi.

Sanık Mehmet YILMAZ: Benim uzaktan ve yakından olaylarla hiç bir ilgim yoktur. Sabahtan akşama kadar işyerinde idim. Resmi

belgelerim evrakım vardır. Ben Sivas'ın en merkezi yerinde esnafım Paşa Cami'nin karşısında 15 senedir kuruyemişçiyim. Tanığın göz aşinalığını var.

Tanıktan soruldu: Benim aklımda kalan simadır. Olayın tahkikatını yapan bizler değiliz. Ben nezarethanede sanıklara sadece isimlerini sordum. Başka bir şey sormadım. Mehmet YILMAZ tanınmış bir esnaf olduğunu söylüyor. Tanıdığım esnaflardan İsmet ONAR' da tanıdığım bir esnaftır niye onun ismini söylemiyorum dedi.

Sanık Mehmet YILMAZ: Kabul etmiyorum dedi.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER söz alarak: Tanığın beyanını kabul etmiyorum doğru söylemiyor. Biraz önce dikkat ettiyseniz beni daha teşhis etmede ismimi söyledi. Heykel'e kafayı vurup kafamı yardı diyor. Bana yükleniyorlar ama benim kafama taş geldi. Doğru söylemiyorlar Allah sorsun dedi.

Sanık vekillerinden Av. M. Emin ÖZKAN: Tanık burada olayla ilgili değil tahkikatla ilgili beyanda bulunmaktadır. Tanıklıkta bulunmuştu şöyle ki buda tahkikatı ben yapmadım demekle şahitlik bir nevi ortada kalmıştır. Az önce söylemiş olduğu bir sanığı da başka bir tahkikattan tanıyorum demişti. Olay mahallinden tanımıyorum demişti. Hata yukarıda zapta geçmedi. Ben bu sanıkları hastaneye kendileri ile yüz yüze çok geldiğimi ve hastaneye götürdüğünü söyledi. Bunu Mehmet YILMAZ içinde söyledi dedi.

Tanık devamla: Ben sanıkların tahkikatla ilgili hiç bir şey sormadım hastaneye sağa sola götürdüğüm doğrudur. Herkesin iş bölümü ayırır benim işimde bunları muhafaza etmektir. Bunların ihtiyaçlarını karşılamaktır dedi.

Sanık vekillerinin talebiyle sanıktan soruldu: Ben kati surette adam getirmem bana ilgili birim eşkali verir adresi verir onun üzerine ekip görevlendiririm. Sadece ben bu olaylar nedeniyle Karşıyaka mahallesinde gece olduğu için ??? hadisesi olmasın diye ekibin başına gittim. Sivas olaylarında bir gün önce olay bitinceye kadar bizzat kendim herhangi bir kimseyi almış getirmiş değilim dedi.

Sanık Harun YILDIZ söz alarak: Ben cumartesi günü sokağa çıkma yasağında arkadaşım Hayrettin YEĞİN'le Kılavuz mahallesinde beraberdik. Bizi Ali Baba Mahallesi'nde sokağa çıkma yasağında nezarete almışlardı. Tanık Karakola geldi. Bu ibneleri arabaya bindirin diye söyledi dedi.

Tanık devamla: Eğer sanık sokağa çıkma yasağını ihlal etmiş ise oradan alıp götürmekle görevimizi yapmışızdır. Ama bu sokağa çıkma yasağından alınmış da bu olaya sonradan katılmış ise bu benim dışımdadır dedi.

Müdahil vekilinin hatırlatması üzerine: Yukarıda tanık Otel'in perdeleri arabalar tutuştuktan sonra ellerindeki benzine batırılmış bezlerle Otel'in camından tutunarak o bezleri Otel'in içine attılar. Perdeler tutunup çıkıyorlardı.

Tanık devamla: Perdeleri tutunup çıkıyorlardı. Perdelerden parça alıp benzine batırıp tekrar içeri atıyorlardı. İlk defa o bezleri de benzine bulayıp kırık pencerelerden çeşitli katlara atıyorlardı dedi.

Müdahil vekilinin talebiyle soruldu: Otel'in önündeki kalabalığı dağıttığımızda akşam saat 20:30 olabilir. Kalabalığı Otel'den yaralıları ve cesetleri çıkarmaya çalışıyordum. Telsiz konuşmamda Atatürk Büstü'nün düşürülüp yerde tekmelendiğini duydum. Dağıtan kalabalığın önünden kaçan gruplar, arkadaşlarımızın önünden kaçan gruplar, bu Otel yandıktan sonra oluyor. O anda arkadaşların görevi topluluğu dağıtmak olduğu için giderken Atatürk Büstü'nü alıp kenara götürüp sonrada müze müdürlüğü haber verildi. Yalnız yerinden sökülmiş. Dört tane çok kalın vidalı somun parçaları da yok kırılmamışta sanki önceden sökülmiş hazır duruyorken herhalde giderken dokunulup düşürülmüş. Vidaların kırılması lazım yuvalarında vidalar ve somunlar yoktu. Zorlama olsa idi vidaların kırılması gerekirdi dedi.

Zabıt Münzisi Rahmi ÇALIŞKAN: Ali oğlu, 1948 D.lu, Emekli olduğunu söyledi. Sanıkları olay sebebiyle tanır, şahitliğe engel hali yok. Yemini yaptırıldı soruldu.

Tarih 2 Temmuz 1993 günlerden cuma. Sivas'ta az da olsa bir olay olacağını sezinlediğimiz için bütün kuvvetlerimizle birlikte gerekli tedbirlerimizi aldık. Cuma namazı dağılımından sonra Paşa Ca-



mi'nden bir grup Vilayet'e doğru koşarak gelmeye başladı. Vilayet'e girmelerini önledik. Tek yol İslam, Sivas Aziz'e mezar olacak, şerefsiz Vali, Vali istifa gibi sloganlardı. Daha sonra grup Buruciye Medresesi sokağından İstasyon Caddesi'ne çıktı. İstasyon Caddesinden koşarak Buruciye Medresesi'nin arkası İstasyon Caddesi'dir oradan koşarak Kültür Merkezi'ne doğru koşmaya başladılar. Kültür Merkezi önünde önlerini kestik. Çünkü Kültür Merkezi içerisinde etkinlikler dolayısıyla bir grup vatandaşımız vardı. Grup bir müddet sonra tekrar İstasyon Caddesini takiben Vilayet önüne geldi. Ben Kültür Merkezi önünde kaldım. Orada görevli idim. Grup bilahare tekrar Kültür Merkezi'ne yöneldi. Ben kuvvetlerimle engellemeye çalıştım. Kültür Merkezi'nin camları kırıldı. Devamlı taş atıyorlardı. Karşı taraftan da atıyorlardı. Kendilerini korumak için. Daha sonra olay vahim bir durum alınca İl Emniyet Müdürü'nden yetki istedim. Yetki aldıktan sonra kendi kuvvetlerimle birlikte zor kullanarak topluluğu dağıttım. Kültür Merkezi'nden ayrılmadım çünkü içeride bir grup vardı. Tekrar gelme ihtimalleri söz konusu idi. Ancak daha sonra orada buluna polislerle Kültür Merkezi'nde bulunan vatandaşları Ali Baba Mahallesi'ne gönderdim. Ekiplerle birlikte tahmini saat 18:30 sırasında bu görevimi tamamladım. Kültür Merkezi'nde kimse kalmadı. Görevi tamamladıktan sonra bendeki kuvvetleri Emniyet Müdürü'nün talimatıyla Madımak Otel'i'ne gönderdim. Kendimde Kültür Merkezi'ndeki şahısları Ali Baba Mahallesi'ne gönderdikten sonra Madımak Otel'i'ne geldim. Madımak Otel'i'nde Otel taşlanıyordu. Yukarıda söylediğim gibi ben oraya geldiğimde saat 18:30'du. Madımak Otel'i'ne tecavüzü engellediği sırada atılan bir cisimle başımdan yaralandım. Daha sonra öğrendiğime göre galvaniz bir boru imiş. Oradan bir iki vatandaş beni hastaneye götürdü. Cumhuriyet Üniversitesi Hastanesi'nde o gece yattım beni hastaneye götüren şahısları tanırım. Beni hastaneye götüren şahıs İsmet ONAR'dır. Yalnız diğer şahsı tanımıyorum. Otel'in önüne geldikten sonra yarım saat sonra itişip kakışmadan sonra yaralandım dedi.

Dz. 2360'daki DGM C. Savcılığı'na vermiş olduğu ifadesi okundu. Bu ifadesinde bazı şahısları teşhis ettiğini ve nerede buldukları hakkında beyanda bulunduğu görüldü. Bu ifadem doğrudur imza bana aittir dedi.

Dz. 1284'te 1155'te, 1134'te, 1058'de ve 1060'da ve aynı şekle Kl. 10, Dz. 2360'da, 2359'da bazı sanıkları teşhis ettiğine dair zabıtlar teşhis zabıtları okundu. Bu teşhislerimde doğrudur dedi.

Tanık devamla biz teşhisimizi gözlem altına alınan ve müdüriyetin bodrum katında ve 3 ayrı karakolda şahısları gezmek suretiyle kendimizde gruplar halinde gezdik aldık yemin verdim bu teşhislerin yanlış olması mümkün değildir dedi.

Tanık devamla ben teşhis ettiğim şahısları bir kez gördüm daha önce bunları her hangi bir olayda görmüş değilim. Tanık tanığın gösterdiği şahısları: Harun YILDIZ, Ahmet OFLAZ, Murat SONGUR, Temel TOY, Halil İbrahim DÜZBİÇER, Ali KURT, Mevlüt ATALAY, Harun GÜLBAŞ'ı gösterdi. Ben Ali KURT'u daha öncede teşhis ettim. Benim şimdi teşhis edebildiklerim bu kadardır. Başka bir diyeceğim yoktur. Beyanım doğrudur dedi.

Sanık Harun YILDIZ'a soruldu: Tanık doğru söylemiyor kabul etmiyorum dedi.

Sanık Ahmet OFLAZ: Tanık doğru söylemiyor kabul etmiyorum dedi.

Sanık Murat SONGUR söz alarak: Tanığın beyanını kabul etmiyorum. Ben kendisini daha önce 15 günde bir Sivas'ta arama olur. Her tipten Emniyet görevlisi gelir arama yapar. Rahim ÇALIŞKAN'ı oradan tanırım. Diğer Emniyet görevlilerini de tanırım. Bu bakımdan beyanını kabul emiyorum. Bize aynı zamanda Emniyet'te işkence ve baskı yapmışlardır. Bu hususun sorulmasını istiyorum dedi.

Tanık söz alarak devamla: Ben 33 yıllık meslek hayatımda hiç bir zaman kahveye gitmediğim gibi her hangi bir kimseye de bir sikke vurmuş değilim dedi.

Sanık Harun GÜLBAŞ'tan soruldu: Ben olay günü Belediye Başkanı'nın Kültür Merkezi'ndeki konuşmasından başka hiç bir yere katılmadım kabul etmiyorum dedi. Teşhisinde baştan sona kadar da gördüm diyor ki doğru değildir dedi.

Sanık vekillerinin talebiyle de ayrıyeten soruldu: Tanık bu şahsı Kültür Sarayı'nın önü Vilayet önü Madımak Otel'i'nin önünde gördüm

Vali istifa, şerefsiz Vali, Sivas Aziz'e mezar olacak diye söylüyordu. Hatta ben Otel'in önüne 18:30' da geldim ve yarım saat kadar kaldıktan sonra yaralandım dedi.

Sanık devamla yeminle söylüyorum beyanımda söylediklerim doğrudur kesinlikle Otel'in önüne gitmedim dedi.

Sanık Mehmet DEMİR'den soruldu: Söz alarak bu tanık meslek hayatı boyunca kimseye vurmadığını söylemektedir oysa ki bana ilaçlarımı almak için rahatsız olduğumu söylediğim zaman bana elinden geldiği kadar yumrukla dövdü. Polislere kafa tutuyordun, dövüşüyordun der gibi beni dövüyordu yani beni tanması yoktur dedi.

Tanık devamla:

Sanık Mevlüt ATALAY'dan soruldu: 5-6 kişi beni yukarı çıkarttı. Ben seni nerede gördüm diye sordu. Yanımda Harun YILDIZ, Ahmet OFLAZ bir kaç kişi vardı. Sen beni nerede gördün deyince, görsem görsem Alem Birahanesi'nin önünde görmüşümdür dedim. Hah ben seni orada gördüm dedi gördüğü odur ve beni teşhis ediyor dedi.

Sanık Temel TOY'dan soruldu: Tanık beni nerede görmüş teşhis etmiştir bu arkadaşı iri cüssesi ile Madımak Otelinin önünde polis barikatını yarmak isterken gördüm sanığın talebi üzerine tanık bana bir daha baksın yıllarca görev yapmış yanlış olabilir yemin verdi diyerek yeniden bakmasını istedi.

Tanık yanılmam mümkün değildir dedi.

Sanık devamla: Biraz önce Emniyet müdürü Doğukan ÖNER, Mehmet YILDIZ gibi tanıklar olayın başından donuna kadar olduklarını ve benim hakkımda herhangi bir teşhiste bulunmadıklarını oysa sayın Rahim ÇALIŞKAN Otel'in önüne yarım saat kadar geliyor yarım saat içinde benim hal ve hareketlerimi tespit ediyor ve beni teşhis ediyor yinede yalan söylüyor demiyorum ama yanlışlığı kanaatindeyim dedi.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER'den soruldu: Biraz önce dinlenen tanık teşhis zabtında kendisini yaraladığımı söylemektedir ve Otel'in önündeki Heykel'e saldırdığımı söylemektedir ve ben elini yaralamışım benim yüzümden hastaneye kaldırıldığını söylemektedir. Benim

hakkımda iki tane ifade vermiş. İkisi de birbiri ile çelişkilidir. Saat 18.00 sıralarında hastaneye gittiğini söylüyor. Otelı yakanlardan biri de orada olmadığı halde Otelı yakan Halil İbrahim DÜZBİÇER'dir diyor. Başka bir ifadesinde de İsmet ONAR bana saat altıdan gece dokuza kadar yardım ettiğini söylüyor. Altıdan dokuza kadar Otel'in yanında olmadığını söylüyor dedi.

Tanıktan soruldu: Halil İbrahim DÜZBİÇER'i 18.30'da Madımak Otelı'nin önüne geldikten sonra bir müddet zaman geçtikten sonra Kültür Merkezi önünden sökülen Heykel'i getirdiler. Halil İbrahim DÜZBİÇER elindeki sopa ile Heykel'e vururken ben mani olacağım sırada kaza ile bana vurdu. Yoksa bana kasıtlı vurması yoktur. İfadelerim doğrudur dedi. Otel'in önünden 19.15 gibi ayrıldım. Saat 21.00'e kadar İsmet ONAR benim yanımdaydı ve filmlerini çektirdi dedi.

Dz. 430'daki zabıt okundu: Yukarıda söyledim teşhislerim doğrudur dedi.

Toplu teşhis zabtı gösterildi soruldu bu toplu teşhis zabtı yukarıda söylediğim gibi Emniyet Müdürlüğü'nün altında nezarethanelerde bu karakollarda görevliler olmak şartıyla biz teşhis ettiklerimizi buna bildirdik oda yazdı bizde imzaladık durum bundan ibarettir dedi.

Sanık vekillerinin talebiyle soruldu: Ahmet OFLAZ'ı teşhis ettiğim zamanda yanında hangi görevlinin olduğunu hatırlamıyorum ama Ahmet OFLAZ'ı teşhis ettim dedi.

Dz. 1155'teki teşhis tutanağı okundu: Ben bu şahsı Madımak Otelı'nin yanında gördüm ve bu teşhis tutanağındaki imza bana aittir. Ben Şaban YILMAZ'ın orayı neden imzalamadığını bilemiyorum dedi.

Tanık devamla ben Ahmet OFLAZ'ı bir olay yerinde gördüm o ifade Emrullah Bey'in ifadesi olabilir. Müşterek olduğundan her hangi birisinin olabilir dedi.

Sanık Ali KURT'tan soruldu: 14.30'a kadar beni Kültür Merkezi'nin Kültür Merkezi'ndeki Belediye Başkanı'nın konuşmasına kadar görmüş olabilir dedi.

Tanık devamla ben Ali KURT'u teşhis ettim. Teşhis tutanağı tanzim edildi bu teşhis tutanağından kastım ifade tutanağımda olabilir dedi.

Sanık Mevlüt ATALAY söz alarak: Tanık 8 ay önce yediği yemeği beni teşhis ediyor doğru söylemiyor dedi.

Sanık vekilinin talebiyle tanıktan soruldu:

Tanık ben yangının yanlış şeklini görmedim, Madımak Otelindeyken halkta itişme kakışma halindeyken bir pakette benzin var sözünü duydum ve araya girip bir iki kişiyi araladığımda elinde poşet olan bir şahsa bu ne dedim abi beni bırak şu iki otoyu yakayım dedi o sırada birisi poşeti aldı ve patlattı. Yangını o poşet etkiledi mi etkilemedi mi bilemiyorum yolun ortası ve arabalara mesafe vardı yakın değildi dedi.

Topluluğun başlangıçtan itibaren amacı Valiyi, Aziz NESİN ve Pir Sultan Abdal Şenlikleri'ni protestodur. Otel'deki amacı bilemiyorum dedi.

Müdahil vekili Av. Kazım BAYRAKTAR'ın talebiyle soruldu: Ben siyasi işlerden sorumlu müdür yardımcısı değilim. Adli işlere bakan Müdür yardımcısıyım. Siyasi işler doğrudur. Emniyet Müdürüne bağlıdır. Bu nedenle bu konuda sayın avukatın sorduğu soruya karşı bilgi ve görgüm yoktur dedi.

Müdahil vekillerinden Av. Hüseyin GÖKÇEASLAN'ın talebiyle tanıktan soruldu: Ben anonsu saat 11:00'de değil 12:00'den sonra yaptım. Ancak sabahleyin mahalli gazeteler okununca zaten bizim Cuma günleri her caminin önünde tedbirimiz vardır bu tedbiri bu tedbiri pekitirdim ve fazlalaştırdım ve şube müdürü arkadaşları da Vilayet önüne topladım. Devamla ben saat 11:00'de anons etmedim Cuma günleri camiler önünde tedbir almak bütün Türkiye genelinde yapılır. Sadece Sivas için değildir. Bir kısım vatandaşımız normal ibadetini yapsın ibadetini yapan kimseye kimse tecavüz etmesin diye normal tedbirdir dedi. Ben bu İsmail YAŞAR isimli tanığa ben her hangi bir şey söylemiş değilim dedi.

DGM C. Savcılığı'nın verdiği yukarıda belirtilen 12.7.1993 tarihli ifadensin tamamı okundu tanıktan soruldu. Doğrudur dedi.

Sivas Davası

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Duruşmanın 18.02.1994 günü saat 09:30'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 17.02.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (973-1) ÜYE: 20696 KATİP: 67

Oturum No	: 16
Oturum Tarihi	:18.02.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Yarbay	: Erman BAŞOL (973-1)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLİBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli esilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı. Gizli duruşmaya başlandı.

Tutuklu sanıklar getirildiler. Bağısız olarak huzura alındılar. Zabit münzisi Sami ECE: Osman oğlu, 1955 D.lu, Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde görevli şube müdürü olduğunu söyledi. Sanıkları olay sebebiyle tanık şahitliğe engel hali yok. Yemini yaptırıldı soruldu.

Olay tarihinde bende görevliydim. Olayın başlangıcından bitimine kadar olayın içerisindeydim. Olaydan sonra teşhis ettiğim şahıslar tutanaklarda vardır. Yani tutanaklar doğrudur. Tutmuş olduğumuz teşhis tutanaklar, ifadeler hatta DGM Savcısı'na ifade verdim. O ifademde doğrudur. Her hangi bir şekilde sanıkları rastgele teşhis etmemiz gibi bir durum söz konusu değildir. Daha önce tanışmış olduğum ve olayların içerisinde olan şahıslar hatırımda kaldığı kadar yoktu. Tam kesin saat söyleyemem ama kalabalık nereye gittiyse onlarla beraber bende gittim geldim. Yangın sırasında Otel'in yanındaydım dedi.

Ağır cez. Kl. 10 Dz. 2347'deki ifadesi okundu. O ifadem doğrudur okunmasına biler gerek yoktur dedi. Doğrudur dedi.

Sanığa görebilse tanıyabileceği şahıslar olup olmadığı soruldu.

Bu şahıs olay yerinde vardı bize her hangi bir mukavemeti yoktu ama olay yerinde vardı dedi. Bu şahsın İsmet ONAR olduğu tespit edildi.

Bu şahsıda olayın her safhasında gördüm dedi bu şahsın Erol SARIKAYA. Bu şahusta vardı dedi bu şahsın Turan KAYA olduğu tespit edildi.

Bu şahusta vardı. Bunun Murat SONGUR olduğu tespit edildi. Bu şahusta vardı. Bunun Abdülkadir ARIDICI olduğu tespit edildi. Bu şahusta vardı. Bunun Latif KARACA olduğu tespit edildi. Bu şahusta vardı. Bunun Halil İbrahim DÜZBİÇER olduğu tespit edildi. Bu şahusta vardı. Bunun Faruk BELKAVLİ olduğu tespit edildi. Olayın içerisinde sol kolunda geçmeyen yara izi olan bir şahus vardı. O şahsı şu anda teşhis edemiyorum. Sağ ve sol olduğunu bilemiyorum ama kolunda geçmeyen bıçak izine benzeyen yara izleri vardı. Olayın elebaşlarından biriydi. Eşgali 20 yaşlarında kumral 1.65 m. kadar boylarında idi. Olayın her safhasında vardı. Yangınının müsebbiblerinden birisiydi. Olayın içerisine dışarıdan gelen şahuslar vardı. Otuz kırk kişi civarında idi. Olayın içerisinde biraz önce Halil İbrahim DÜZBİÇER olarak tanıttı. O olayın içerisinde çok heyecanlıydı. Turan KAYA aynı şekilde olayın her anında vardı. Hatta Otel yangınında da vardı. Ben burada daha önce iyi tanıyorum Ali KURT diye bir vatandaş vardı. Olayın başından sonuna kadar o vardı. Burada toplulukta tanıyamadım dedi.

Ali KURT'a kalkması söylendi: Ayağa kalktı. Tanık bu olabilir dedi. Biz olaydan sonra biz o zaman teşhis yaptık. Hepsini senin adın ne diye sorduk. İsim olarak ezberimde fakat şahus simasını unuttum. Mesela Ömer Faruk GEZ vardı. İsim olarak hatırlıyorum fakat sima olarak unuttum. Başka bir diyeceğim yoktur dedi.

Heykeller yıkılsın katil Aziz, Şeytan Aziz, şeytan Vali. Bunun gibi slogan çoktu fakat bunları hatırlıyorum. Sivas Aziz'e mezar olacak, laikliğe Cumhuriyet aleyhine her hangi bir slogan duymadım dedi.

Her hangi bir örgüt adına kullanılmış değildir. Otel'in önünde fazla aktif olan şahuslar Durmuş TUFAN, Halil İbrahim DÜZBİÇER'i hatırlıyorum dedi.

Tanığa 28 kişi ile ilgili Dz. 905 Dz. 730-732, Dz. 482-486, Dz. 731-732, Dz. 563-562, Dz. 600-601, Dz. 638, Dz. 672, 674, 693-695, 730-732 ve diğer teşhislerim doğrudur dedi.



Önce Emniyet Müdürlüğü'ndeki ve karakollardaki şahıslara baktık. Oradaki şahısları teşhis ettik. Vatandaşları teşhis ettik ondan sonra zabtımızı tuttuk dedi.

Sanık Ali KURT vekili söz alarak Ali KURT'un ismini ismen söyledi. Heyet tarafından Ali KURT kaldırılınca olabilir dedi. Durmuş TUFAN ile ilgili teşhis tutanağında Durmuş TUFAN'ı olay sonrasında Bankalar Caddesi'nde bulunan iş bankasının önünde olayı izlerken gördüm diyor. Şimdi de Otel önünde faaldi diyor. İki ifadesi arasında mübâyyen vardır. Şimdiki ifadesi ile önceki ifadesi farklıdır dedi.

Durmuş TUFAN ile ilgili teşhis zabtı okundu tanktan soruldu:

Şimdiki ifadem doğrudur. Ben teşhis ettiklerimi isimlerini yazıcı arkadaşlara verdim. O da zabtını yazdı ben imzaladım. Muhteviyatın okunmamış olabilirim dedi.

Devamla: Teşhis edildi, Bir dakika sonra memur 3. katta yazıldı dedi.

Sanık vekili: Bu duruma göre bu tutanak geçersizdir. Hatta bu tutanak olaydan on gün sonra tutulmuştur. Olaydan 8 ay sonra bu şekilde beyanda bulunuyor dedi.

Sanık vekilinin talebiyle tanktan soruldu: Dz. 883'teki ifade de okundu. 51853 sicil numara benim sicil numaramdır. Şimdiki ifadem doğrudur. O zaman orada bir itişip kakışma oldu. Ben onu olay içerisinde sanmıştım. Sonradan öğrendiğime göre orada yer alan Rahim ÇALIŞKAN isimli Emniyet amirimiz yardım etmiş dedi.

Dz. 884'deki ifadesi yani teşhis tutanağı okundu. Olaya sanığın katılmadığı kanaatindeyim. Şimdi huzurda verdiğim ifadem daha doğrudur dedi. Dz. 884'te zaten benim imzam yoktur dedi.

Sanık İbrahim TURAN vekilinin talebiyle soruldu: Av. Nezh ÇELİKAG'ın talebiyle soruldu: Tanık bunlar olayın ikisinde mi alınmış bunların fotoğrafı çekilmiş sonra bunlar tanıyan vatandaşa gösterilmek suretiyle ilgili şube tarafından gözetime alınmıştır. Ben olayla ilgili malumatım vardır. Ben Asayiş Şube, Terörle Şube müdürü değilim. Olayda sadece tanığım dedi. Teşhis yapan polislerimizde vardır müdürden fazladır dedi.

Sanık vekilinin talebiyle soruldu: Ben biraz önce Durmuş TUFAN'ı tanıdığımı söyledim şimdi göz gezdirdim. Şimdi çarşıda duran şahıs Durmuş TUFAN'dır dedi ve Durmuş TUFAN'a kollarını açmasını istendi gömleğini çıkardı. Sol kolunun omuz kısmında bıçak izinden ziyade lekeler görüldü.

Sanık devamla: Ben derma geçirdim. Kolumun derisi soyuldu. Bu derimin soyulmasından sonra oldu dedi.

Tanıktan soruldu: Ben her hangi bir iz dedim hatta dikkat ederseniz ellerimi işaret edip bir tırmık şeklinde yapıp kolunda göstermek için 5 parmağımı kolundan aşağı parmaklarımı çekerek bir iz söyledi. Bıçak izi de olabilir dedim dedi.

Sanık vekilinin talebiyle soruldu: Ömer Faruk GEZ olayın her safhasında vardı. Slogan atma, barikat yarma olayın her yerinde vardı. Kültür Merkezi'nde önünde slogan atarken, Madımak Otel'i'nin yanında vardı. Ama saat saat nerede olduğuna karşı bir şey diyemeyeceğim dedi.

Benim bu konuda Otel'in önündeki arabaların devrilmesi konusunda ifadelerim vardır. O ifadelerim doğrudur. İsim veremiyorum. O gün olay günü görev başındaydım izinli değildim bir kaç gün üst üste görev yaptım dedi.

Sanık Erol SARIKAYA vekilinin talebiyle soruldu: Tanık müvekkilim Erol SARIKAYA'yı teşhis eden tek zabıt mümzisi'dir. Önceki ifadesinde Madımak Otel'i'nin önünde slogan attığını söylüyor. Buradaki isim olayın her yerinde ve her anında vardı diyor. Erol SARIKAYA daha önce vermiş olduğu ifadelerinde Sami ECE'nin olaydan önce kendisini tanıdığını beyan etmiştir dedi.

Tanık devamla: Erol SARIKAYA'yı ben olaylar sırasında tanıdım dedi.

Ben kahveye gitmiyorum. Benim özel hayatım var ama kahveye gitmiyorum dedi.

Sanık vekillerinin talebiyle soruldu: Vatandaşın orada toplayacağı ne yapacakları ne gibi slogan atacaklarını bilmediğim için ben de toplulukla beraber birlikte gittim. Kültür Merkezi'nin önünde Vilayet'in

önünde postanenin önündeki ve Madımak Otel'i'nin önündeki barikatlarda ben de bulundum. Orada otuz tane polis vardı. 28. bendim. Vatanş Madımak Otel'i'ne doğru çalışıyor saldırmaya çalışırdı. Tahminen beş tane barikat vardı. Madımak 'a giden her yol üzerinde barikat vardı. Ben Emniyet Müdürü'ne yardımcı olduğumdan her barikata gidip gelebilirim. Olay yerinde her barikata gidip gelebiliyordum dedi.

Yani barikatın Otel'in önündeki barikatın 28. diğerlerinde de müdür konumunda olduğum için seyyaren gidip gelebiliyordum dedi.

Müdahil Vekili Av. Şenal SARIHAN bazı usul maddelerini hatırlatmak suretiyle mahkemenin tanıdığı beyanı kesilmeden sanık vekillerinin söz verilmemesinin ve usulün ayrıca 62. maddesinin hatırlatmak suretiyle beyanda bulundu.

Ağır Ceza'da vermi olduğu 351 Dz.'deki ifadesi okundu: o ifademde doğrudur dedi.

Dz. 1447'deki zabıt mümsizi olarak vermiş olduğu ifadesi okundu:

O ifadem de doğrudur. Başka bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanık Ali KURT Kültür Merkezi'nde görev yaptım diyor beni orada görmüş olabilir başka yerde görmesi mümkün değildir. Doğukan ÖNER'in telkiniyle elli tane çaprı anlatılsın dedi. Kültür Sarayı'nın önündekini kabul ediyorum diğerlerinin kabul etmiyorum dedi.

Sanık İsmet ÖNAR: Benim yanımda izinli olduğunu ve buraya niye çağırıldıklarını telsizle konuştu. Bu kadar teşhisi niye imzalattınız dedi.

Tanık: Öyle bir şey olmuş değildir dedi.

Sanık Abdülkadir ARIDICI söz alarak: Yalan söylüyor kabul etmiyorum dedi.

Sanık Turan KAYA söz olarak: Beni Kültür Merkezi ve Valiliğin önünde görmüş olabilir. Otel'in önünde kesinlikle yoktum dedi.

Tanık Otel'in önünde vardı dedi.

Sanık İbrahim DÜZBİÇER: Tanığın beyanını kabul etmiyorum, gördüğünü söylemiştir. Beni 16-17.00 arasına PTT önünde gördüğünü söylemiştir. Ben zaten ifademde söylediğim gibi orada idim. Doğrudur. Yalnız beni teşhis ettikleri zaman sadece Ali ÇİLEK beni teşhis etti. Bu tanık beni teşhis etmedi. Beni teşhis etmediğine yemin ederim dedi.

Tanık: Benim bu hususta yeminli ifadem vardır. Doğrudur dedi.

Sanık Durmuş TUFAN : Tanuk bir ifadesinde on sene geçse tanurım demişti. Benim dükkanımın Emniyet'e uzaklığı 300 metre kadardır. Beni her halimle tanıyacak tır. Beni düzgün teşhis etsin. Kabul etmiyorum dedi.

Sanık Faruk BELKAVLİ : Savunmamda belirttiğim gibi olaylara karışmadım. Tanığın beyanını kabul etmiyorum. Beni camiden aldılar. Sonradan hastaneye tedaviye gittiğimde Emniyet'ten geldiler nezarete götürdüler. Doğru değıldir teşhisini kabul etmiyorum dedi.

Sanık Murat SONGUR. Benim bir daha baksın. Benim bu olayda savunmamda belirttiğim gibi ilgi ve alakam yoktur. Benim bu olayda olmadığına dair bütün Emniyet görevlileri de şahittir.

Tanık devamla: Benim kahveye gitmem normaldir. Benim oraya gitmem de normaldir. Benim bu konuda ifadem vardır, doğrudur dedi.

Sanık devamla : Tanığın ifadesinin kabul etmiyorum dedi.

Zabit Münzisi Ali ÇİLEK: Ahmet oğlu, 1948 d.lu, Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde Terörle Mücadele Şube Müdürü olduğunu söyledi. Sanıkları olay sebebiyle tanur şahitliğe engel hali yok. Yemini yaptırıldı soruldu, mahsuru yoksa ayrılmak istiyorum dedi. Daha önce de sanık vekilleri duruşma salonundan çıkmaması gerekirdi çağrıldı yukarıdaki mazeretinin beyan etti.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Tanık Sami ECE'nin mazeretinin kabulü ile duruşma salonunda kalmasında her hangi bir fayda mülahaze edilmediğinden kendisine duruşma salonunu terk etmesi oy birliği ile karar verildi. Tefhimle gizli duruşmaya devam edildi.

2 Temmuz 1993 günü Sivas'ta meydana gelen üzücü olayların tahkikatını Kayseri DGM Savcımız İlhan Bey Sivas C. Savcımız ve iki tane Savcı yardımcısı ile onların emir ve talimatlarıyla doğrultusunda tahkikatı birlikte yürüttük. Olay günü gecesi 34 tane vatandaşımız olayların dağıtıldığı esnasında alındı. Gözetim altına alındı. Bilahare güvenlik Şubesinin ve istihbarat şubesinin çekmiş olduğu olayları içerir kasetler en kısa zamanda izlenerek arkadaşlarımız tarafından teşhis edilen vatandaşlarımızı da topladık. Ayrıca C. Savcı Yardımcısı Murat AKKUŞ bu kasetleri TRT'de Ankara'ya gelerek resme çevirdi. Bunların içerisinde enet olarak tespit ettiğimiz kişileri yine topladık. Olayda görevli o gün görevli olan teşkilatınız mensuplarını olayı yekinen izleyenleri ile birlikte topladığımız kişilerden de teşhis ettirdik. Emniyet Müdürlüğü altındaki nezarethanemizin dar olması nedeniyle Üçler Bey Karakolu Selçuk Karakolu, Yüceyurt Karakolları'nın sağlık nedeniyle fazla sıkışmamaları için sanıkları onar onbeşer kişi olmak suretiyle dağıttık. Bilahare bu karakollarımızda da görevlilerimizce teşhis yaptırıldı. Bu çekilmiş olan resimler ayrıca zanlın durumunda olan şahıslara da dağıtılarak birbirlerini olayla ilgili teşhis etmelerinin için bir tutanakta o şekilde tanzim edildi. Netice itibarıyla 160 kişiyi Adliyeye intikal ettirdik. Bunlardan 91'i ilk Mahkemede tutuklandılar. Ben olayın başından sonuna kadar olayın içerisindeyim. Kültür Sarayı'nda Vilayet önünde Otel'in yanmasında ilk etapta Kale Camii ve Buruciye Medresesi'nin önünde görevli idim. Emniyet Müdür yardımcısı Rahim ÇALIŞKAN ile beraber Kale Cami'nin dağılımından sonra benim şubeme bağlı ekibin Paşa Cami'nde yürüyüşe geçildiğini sona etmesi ile yürüyüşe geçen grupla meydana buluştuk. Burada sözünün etkili olabileceği bazı kişileri de toplumun dağılması için bize yardımcı oldular. Daha sonra orada atılan sloganlar Sivas Aziz'e mezar olacak, şeytan Aziz, Vali istifa, kanımız aksa da zafer İslam'ın şeklinde ilk etapta sloganlar atılıyordu. Topluluk İstasyon Caddesi'ne yönelmişti. Orada kurduğumuz barikatı gören topluluk Osman Paşa Caddesinden Buruciye Medresesi'nin arkasına geldi. Tekrar orada topluluğun önü kesildi. Yine dalınılması için ikazda bulunuldu. Topluluk tekrar sel gibi Osman Paşa Caddesi'ni takiben Kültür Merkezi'ne geldi. Kültür Merkezi'nde de sloganlar atıldı. Sivas Aziz NESİN'e mezar olacak kanımız aksa da zafer İslam'ın, tekbir Allahu-ekber diyerek tekbir. Topluluk tekrar İstasyon Caddesi'ni müteakiben

meydana döndü. Meydan'da PTT önünde bir barikatımız vardı. Oradan dönerek topluluk tekrar Kültür Merkezi'ne geldi. Burada Kültür Merkezi'nde Pir Sultan Abdal Şenlikleri'ni izleyen 600-700 civarında yine vatandaşlarımız mevcuttu. Kültür Merkezi'nin önünde bulunan Ozanlar Anıtı'na yönelik saldırılar oldu. İçeriden çıkan toplulukta bunların birleşmemeleri için ve her hangi bir üzücü olay meydana gelmesin diye orada arkadaşlarımızla birlikte meydandan gelin grubu dağıttık. Zor kullanmak suretiyle dağıttık. Bu arada topluluk kimi İstasyon Caddesi istikametine kimi kale istikametine dağılmakta iken Sigorta Hastanesi'nin girişinde Belediye Başkanı geldi. Belediye Başkanının ilk konuştuğunu duymadım çünkü arkadan geliyordum. Bu arada Ömer Faruk GEZ rahatsızlandı bayılmıştı. Onun tedavisi için oyalandık. O nedenle Belediye Başkanı'nun ilk sözlerinin duymadım. 1978'de aynı bir olayın Sivas'ta yaşandığını kimsenin kimseye sahip çıkmadığını ve bu o ayın üzücü olacağından uzatılmasının üzücü olması telkinini dinledim. Bu arada kalabalık dağılma eğilimi gösterdi. Ben de bunların arasında dağılan vatandaşlarla birlikte meydana doğru gidiyordum. Yine benim Aziz NESİN'i korumakla görevli ekibim Madımak Otel'i'nin önünde slogan atıldığını anons etti. Süratle yaya olara oraya intikal ettim. Orada gerekli barikatları kurduk. Madımak Otel'i'nin önünde beş tane yol geliyor. Beş yola da barikat kuruldu. Bu arada Otel PTT'nin önündeki kaldırımdan ilgili taşlar alınarak Otel'e atılmaya başlandı. Gerek Kültür Merkezi'nin önünde gerek Osman Paşa Caddesinde gerek Madımak Otel'i önünde kuvvetimizin yetmeyeceğini kuvvet yardımı için Emniyet Müdürlüğümüze telsizle bildirdiler. Akşama doğru mesai bitimi dairelerden çıkan kişilerinde merak sahikiyle oraya toplanması ve yahutta tasvip etmesi dolayısıyla Madımak Otel'i'ne gelmeyen başladılar. Kalabalık hayli artmıştı. Burada barikatımız Otel'e doğru daralmaktaydı. Otel'in önündeki barikatları yönlendiriyorum. Jandarma geldi az bir kuvveti. Bu mesai dağılımında vatandaşların artması ve Otel'e taşların atılması camların kırılması topluluğu daha tecavüzkar bir duruma ettirdi. Orada yine sloganlar atıldı. İsimlerini söyleyeceğim şahısların Otel'e saldırıları başladı. İlk şeyde Otel'e gitmek isteyen Halil İbrahim DÜZBİÇER, Kemal SARIKAYA, Yusuf ŞİMŞEK bunların ilk etapta Otel'e girdiklerini gördüm. Bizzat Yusuf ŞİMŞEK'i en az on kare Otel'in içinden ve yanından aldım. Ayrıca o toplumun içerisinde şahsen tanıdıklarını rica ettim yalvardım

etmeyin dedi. Kimi dinledi kimi de dinlemedi ve netice de çember daraldı Otel'in önü Yusuf Karataş arabası üzerinden ikinci kata çıkmak istedi. Görevlilerimiz tarafından bacağımdan tutulmak suretiyle aşağı indirildim. Bu arada Aziz NESİN 'in korumasındaki ekibimiz Otel'in içinde tekrar kuvvet istedi. Bölge trafik müdürümüzle on kişiyi Otel'in giriş kapısına Emniyet müdürü tarafından görevlendirildi. Bu çemberin daralmasında bir derbede oldu. Bu Otel'in önünde bulunan Arif SAĞ'a ait bir araba Hollandalı bir bayan ait bir araba bir tane de fort taksi Otel'in önünde bulunuyordu. İki taksiyi üst üste koymak suretiyle tanımadığım bir şahıs tarafından deposunu çubuk gibi bir şeyle deposu delinmek istendi. Bu arada topluluk içerisine bidon ve naylon poşet içerisinde benzin getirilmek istendi. Arkadaşlarımın anlattığına göre Durmuş TUFAN elinde polislerimiz tarafından poşet yırtılmış benzin oraya dökülmüş bu benzine bez sürülerek ara ara üzerine atılmış. Ben bunu görmedim. Ayrıca Ozanlar Anıtı İstasyon Caddesi'nde sürüklenerek Madımak Otel'i'nin önüne getirildi. Zaten elyaf-tan mı yapılı ne onun da yanması kolay olan bir madde idi. Bu arada Ozanlar Anıtı yanmaya başladı. Arana yanmaya başladı. Yanmadan evvel Kemal Sarıkaya Halil İbrahim DÜZBİÇER'i Otel'in içerisinden arkadaşlarımızın çıkarttıklarını zor kullanarak çıkarttıklarını gördüm. Daha sonra yanma olayı başlayınca itfaiye talebimiz oldu. İtfaiye PTT'nin önünde bulunuyordu. Gelmedi veya engel olundu o bizim üstümüzde olduğu için bilemiyoruz. Ben itfaiyenin dört yoldan girme talep ettim. İtfaiye oraya geldi. Kalabalık tarafından itfaiye sokulmadı. İtfaiye yangın mahalline ilerlemekte iken oradaki topluluk tarafından arkadan çekilmek suretiyle şoföre taciz edilmek ve önüne oturulmak suretiyle itfaiye arabası olay mahalline giremedi. Yangın başladı itfaiyeyi getirmek için uğraştığımızda Madımak Otel'i'nin önündeki son durumu görmedim. Artık toplumda şüursuzlaşmış durum vardı. Siz de çok gerilmiştik. komiserim ölüyor diye yakamı paçamı açtım bağırarak toplumun içine girdim. Oradaki grup dağıldı ve ancak Otel'in önüne itfaiye arabasını getirdim. Söndürmek için faaliyet başladı. İlk merdiven dördüncü kata kuruldu. İlk oradan da Aziz NESİN çıktı. Aziz nesin in koruması olan Mehmet KIRIKBAKAN'ı telsizle yönlendiriyordu. Bu arada ondan bundan iki vatandaşla bir polisimizi yakın binadaki evin çatısına ev sahibi ile birlikte çıkarttım. Bu arada içeride bulunan Komiserimizde Büyük Birlik Partisi'nin bitişğinde bulunan

Otel'e bitişik olan duvarda bir giriş deliği kapalı bir saçtan örtülmüş onu kaldırmak suretiyle 34 kişi kader Büyük Birlik Partisi'ne geçiliyor. Ondan sonra sokağa çıkma yasağı konuldu. İçişleri Bakanı gece geldi. On dört polisimiz iki de müdürümüz yaralanmıştı. Tahkikatlarda biraz önce anlattığım şekilde başladı. Olayla ilgili bilgim ve görgüm şundan ibarettir dedi.

Aziz NESİN'in koruması olarak Ramazan KARATAŞ isminde bir polis bir de Yakup soyadını hatırlamıyorum bir de Komiser Mehmet KIRIKBAKAN vardı dedi.

Bu hususta daha önce tutmuş olduğumuz tutanaklar teşhis zabıtları Savcı'ya vermiş olduğum ifadelerin hepsi doğrudur dedi.

Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'ne Dz. 2348'de 18.10.1993 günlü ve aynı şekilde Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'ne zabıt mümzisi olarak Dz. 3445'de 8.10.1993 günlü ifadeleri doğrudur. Bu ifadelerine ekleyecek her hangi bir husus da yoktur dedi.

Sivas'ta illegal her hangi bir irticai örgüt söz konusu değildir yalnız şunu söylemek istiyorum faaliyeti varır çalışması vardır ama suç oluşmadan ben binleri söyleyemem bir örgütün lideri vardır şeması vardır. Şu ana kadar işlem yaptığımız illegal bir örgüt yoktur dedi.

Şeriatı getirmek için bir örgüt yoktur dedi.

Olayın esas özü Aziz NESİN'e tepki ve Aziz NESİN'i teklif ettiği için Vali Bey'e tepki ve ondan sonrası halk hareketidir. Her hangi bir örgüt arkasında yoktur. Ben yakalayamadığım için söyleyemem dedi.

Toplumunu sevk ve idare edenleri bilirim teşhis ederim ben Paşa Cami'ndeki olayı görmedim yalnız orada amerikan bayrağı yakan duvara bir pankart asmışlar onların resimleri temin ettim onların içinde iki üç tane Sivas'ta hiç görmediğim adam var olayın meydana geldiğinden Vilayet önüne geldikten sonra kim sevk ediyor kim yönlendiriyor onları da gördüm dedi. Dosya hazırlık tahkikatında dört suret yapıldı bunlardan biri DGM Savcılığı'na bir tanesi Ağır Ceza'ya biri Asliye Mahkemesi'ne tazminatla ilgili bir surette biz de kaldı bu olayın tahkikatına 10 gün evime gitmedim ve bunun tahkikatını yaptım haliyle insanım eksik yapmış olabilirim dedi.



Sevk ve idare edenler meydana geldiğimizde Vilayet önüne geldiğimizde topluluğun önünde Ali KURT, Turan KAYA, Sedat YILDIRIM, Ömer Faruk GEZ sakallı bir şahıs Muhsin ERBAŞ ayrıca tespit edemediğimiz yeşil cübbeli kınalı sakallı bir genç aha vardı, Bu arkadaşlarımız el kol hareketlerimizle topluluğu arkalarından yönlendiriyorlardı. İkazlarımız oldu yalnız Ali KURT'un Buruciye Medresesi'nin arkasında topluluğu bir engel olan durumunu gördüm bunu engellemek için mi yoksa arkadan gelen grup kuvvetli gidelim şeklinde miydi bunu bilemiyorum gerek Kültür Merkezi ne gelişlerinde ve gerek meydana bu arkadaşlarımız topluluğu yönlendiriyorlardı. Turan KAYA'yı Madımak Otelinde görmedim bir balta ile Ozanlar Anıtına kazma ile vurdu ondan sonra Madımak Otelinin önünde görmedim diğer arkadaşlar orada mevcuttular dedi.

Şu şahsı Kemal SARIKAYA, Ömer Faruk GEZ, Abdulkadir ARICI'yı, Durmuş TUĞAN'ı, Halil KÜTÜKTE'yi tanıyorum. Bu arkadaşları sitesinin yanında dükkanı olduğunu biliyorum fotoğraflara ve videolara baktım. Suret olarak tanıyamadım diyor. Halil İbrahim DÜZBİÇER'i, Latif KARACA'yı tanıyorum. Muhsin ERBAŞ'ı tanıyorum. Cafer Tayyar SOYKÖK'ü tanıyorum, Bekir ÇINAR'ı tanıyorum. Bu arkadaşı tanıyorum. Mevlüt ATALAY, Ali KURT'u tanıyorum. İsmet ONAR'I tanıyorum. İsmet ONAR'ın da bir konumu var. Benim geldiğimde olay yerindeydi kalabalık içinden çıkarmıştım. Beni o kalabalıktan çıkarttı. Kravatımı açtı Rahim ÇALIŞKAN'a Madımak Otelinin karşısından Şekerbank'ın üstünden attılar Arkadaşa taş geldi. Yaralandı beyin kanaması korkusuyla hastaneye götürdü, Yusuf ŞİMŞEK'i tanıyorum, Turan KAYA'yı tanıyorum. Belediye zabıtasında görevli Yılmaz CEYLAN'ı tanıyorum. Mustafa Uğur YARAŞ'ı tanıyorum. Benim burada görebildiklerim bu kadardır. Bunları tanıyorum. Bunlar olayların içinde gördüğüm şahıslardır dedi. Kalabalıktan olaya karışanlarla ilgili videolar ve resimler var. Bunlar da ileride yakalandığında gönderilecektir hali hazırda şimdilik her hangi bir sanı elimizde mevcut değildir dedi.

Sanık Faruk SARIKAYA'dan soruldu: Emniyet'te de polis memuruna beni sordu. Bunlar beni görmediğini söyledi. Bunları hüccesine götürsünler adamı gelip teşhis edeceksiniz dedi. Ben kesinlikle olayda yoktum doğru değildir kabul etmiyorum dedi.

Sanık Ömer Faruk GEZ'den soruldu: Ben Kültür Sitesi önünde Osman Paşa Caddesi'nde polise yardımcı oldum. Vilayet önünde de vardım dedi. Sanığın söylemiş olduğu fotoğraf tanığa gösterildi. Bu fotoğraf yardımcıdan ziyaret topluluğa yönelik ben topluluğu orada kesmeye çalışıyorum. Arkadaşlarımız da zannediyorum eliyle çağırıyor. Yorumu size bırakıyor aleyhte olan bu beyanı kabul etmiyorum dedi.

Sanık Halil KÜTÜKTE'den soruldu: Ben olay günü Sivas'ta yoktum. Müdürümüzün söylediği beyan doğru değildir kabul etmem dedi.

Sanık Abdülkadir ARIDICI'dan soruldu: Tanık beni bir hafta sonra teşhis etti. Resmim var mı dedim var dedi ve resmi bulamadı ve zabıt tuttu ve zorla bana imzalatırdı. Kabul etmiyorum dedi.

Tanık devamla: Ben Latif KARACA'yı daha önceden tanırım. Daha önce kendisi Madımak Otelinin önünde Kültür Sarayı'nın önünde Buruciye'nin arkasında gördüm. Vilayet'in önünde görmedim. Madımak Otelinin önünde her hangi bir saldırgan durumu yoktur dedi.

Sanık devamla: Ben tanığın şu andaki beyanını kabul etmiyorum. Müdürümden 20 dakika izin alsım. Çocuklarım olaya karışır diyerek oraya gittim. Oğlum Zara'da görevliymiş olayda yokmuş dedi.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER'den soruldu: Tanığın beyanını kabul etmiyorum. Doğru söylemiyor. Benim hakkımda hiç teşhisi yoktu. Şimdi burada teşhis etmiştir. Madem o kadar eylem yaptım. Karakolda niye teşhis etmemiş. Aşağıda nezarethanede resimleri göstermek için 350-400 adet fotoğraf götürmüştü. Bu fotoğrafta sanıkların birbirlerini teşhis etmeleri için baskı yapıyordu. Ben de kimseyi teşhis etmemiştim. O zaman bana şiddetle hakaret edip imansız Halil İbrahim neden kimseyi teşhis etmiyorsun. Baktığın fotoğraflardan kimseyi tanımadığını söylüyorsun dedi.

Tanık söz alarak: Halil İbrahim DÜZBİÇER'in beyanına katılıyorum. Benim daha önce teşhisim yok ama olay dolayısıyla tanıyorum dedi.

Sanık Yılmaz CEYLAN'dan soruldu: Tanık benim Belediye'de zabıta memuru olduğumu biliyor olabilir. Ben saat 17.00'a kadar kendi inşaatımdaydım. Sonradan Belediye'ye çağırıldığımı savunmamda belirttim. Olaya karışmadım. Olayı zâten tasvip etmiyorum dedi.

Tanık söz alarak: Ben bu sanık arkadaşı resminden teşhis ettim olaydaki rolünü bilmiyorum dedi.

Sanık Cafer Tayyar SOYKÖK söz alarak tanığın beyanını kabul etmiyorum doğru söylemiyor dedi.

Sanık Muhsin ERBAŞ'tan soruldu: İfadem doğrudur. Yürüyüşe katılmadım. Madımak Otelindeki olayların hiç birine katılmadım kabul etmiyorum dedi.

Sanık Turan KAYA'dan soruldu: Sayın tanık beni olayın başlangıcında mı görmüş, yoksa sonunda mı görmüş sorulsun dedi.

Tanık devamla Turan KAYA'yı tanırım. Ozanlar anıtının üstünde de gördüm. Vilayet'te topluluğun içinde de gördüm. Otel'in yanında görmedim. Paşa Cami'nin orada görmedim. Zaten ben orada yoktum dedi.

Sanık devamla benim daha önceki beyanların doğrudur. Kültür Merkezi'ndeki Ozanlar Anıtı'na çıkmış parçalamış değilim. Kültür Merkezi nin önünde olduğumu Vilayet'in önünde olduğumu kabul ediyorum ama olayın önünde olduğumu kabul etmiyorum dedi.

Sanık Mevlüt ATALAY'dan soruldu: Beni isim vermek için zorladılar. Ben de telefon rehberini getirin isim veriyim dedim, dayanamadım ve Erol SARIKAYA'nın ismini verdim. Ben olaylara katılmadım. Beni nerede gördüğünü sayın tanık söylesin dedi.

Tanık devamla kendi beyanına göre sarhoş olduğunu söyledi. Madımak birahanesinin önünde gördüm. O arbedede kimin ne yaptığını görmeniz mümkün değildir. Yangına 10 dakika veya yarım saat vardı. O zaman gördüm dedi.

İsim vermeden sanık sayın Müdürüm beni nerede görmüş dedi.

Tanık sanığa bakarak şu anda hatırlayamayacağım dedi. Bu şahıs Ömer Demir'dir dedi.

Bu sırada vekili isim olarak sorulsun dedi.

Tanık devamla bu şahsı şimdi hatırladı defterdarlıkta memur herhalde. Bu şahsı Madımak Otelinin Bankalar Caddesi vardır. Bankalar Caddesinde Ziraat Bankasının ve İş Bankasının önünde ve topluluğun içerisinde gördüm dedi.

Sanık Durmuş TUFAN'dan soruldu: Tanığın beyanını kabul etmiyorum dedi.

Sanık Muammer ÖZDEMİR'den soruldu: Savcılık'ta teşhisi var iki sefer yeminli ifade vermiş. Beni ne durumda görmüştür. Burada huzurda teşhis etmedi dedi.

Tanık söz alarak, sanığı tanıdım ama nerede gördüğümü hatırlamıyorum dedi.

Sanık Murat SONGUR'dan soruldu: yanlış oldu,

Sanık Mustafa Uğur YARAŞ'dan soruldu: Ben olaydan 6 gün sonra iş yerinden alındım iş yerim Hükümet Meydanı ile arı sitesi arasında Osman Paşa Caddesi üzerindedir. Orada araba park yeri vardır kendisini tanıdım ben kesinlikle olaylara katılmadım. Belki beni arabalarını benim büfemin önüne koyduğunda belki göz aşinalığı olabilir. Ben savunmamda Hükümet Meydanındaki olayı iş yerimden seyrettim dedi. tanık söz alarak ben Mustafa'yı İstasyon Caddesinde Tekel'in önünde gördüm dedi.

Sanık devamla ben zaten tekele sigara olmaya gitmiştim dedi

Sanık Metin ÇINAR'dan soruldu: Ali Bey beni daha önceden de tanır Kültür Merkezi önünde ikaz etti ben de orayı terk ettim dedi.

Tanık söz alarak bu sanığı Madımak Otelinin önünde görmedim Kültür Sitesi önünde ve Vilayet önünde gördüm bir daha girmedim ben git deyince gitmedi bekledi dedi.

Sanık kabul etmiyorum dedi.

Sanık Ali KURT'dan soruldu: Tanık beni Kültür Merkezi önünde görmüş olabilir zaten ben bunu kabul ediyorum doğrudur ama Otel'in önünde kesinlikle yokum dedi.

Tanık söz alarak ben her hangi bir şekilde suçlaması az oldu diye bir şey söylemiş değilim. Dğukan ÖNER'inde öyle bir şey dediğini görmek istemiyorum dedi.

Sanık İsmet ONAR'dan soruldu: Tanığın beyanı doğrudur bir diyeceğim yoktur dedi

Sanıklardan Mehmet DEMİR yanlış oldu sanık vekillerinden söz alarak tanık teşhis hususunda kendisine sorulduğunda olayla ilgili bir takım sanıkların isimlerini olayda hangi pozisyonda olduklarını da belirterek beyan etti. Teşhise geçildiğinde beyan ettiğinden fazla şahıs gösterdi. Teşhis ettim şeklinde değil tanıyorum şeklinde söyledi. Örneğin Halil İbrahim DÜZBİÇER'i daha önce teşhis etmediği halde tanıyorum dedi. Ömer DEMİR hakkında teşhis olmadığı hakkında isim beyan edilmeden sanık kendisini gösterdiğinde tanımıyorum hatırlayamıyorum dedi. Ancak isim söylendiğinde bu sanık hakkında ayrıntılı beyanda bulundu. Bu da gösteriyor ki tanığın olaya dayalı gerçek teşhiste bulunmamakta aksine görev nedeniyle eli altında tahkikat evrakından ve sanıklarla tahkikat aşamasındaki ilişki nedeniyle elde ettiği bilgiler üzerinde yaptığı çalışma sonucu teorik beyanda bulunmaktadır bu nedenle kabul etmiyorum dedi.

Sanık vekilinin talebiyle soruldu: Bu resmi gördüm. Bu resim bir dergide yayınlandı ve polis oldukları şeklinde bir manşet çıktı. Bu şahıslar Sivas Emniyet'inde çalışan polislerden değildi. Kim olduklarını da bilmiyorum. Her hangi bir tahkikatta yapılmış değildir dedi.

Sanık Yılmaz CEYLAN vekili söz alarak: Müvekkilimi tanık burada resimde gördüm diyor. Tabiatıyla Sivaslının Sivas'ta görülmesi kadar tabi bir şey yoktur. Sivashlı tabi Sivas'ta görülecektir. Sivashlıdır. Sekiz aydır tutukludur. Bunu hesabını kimden soracağız dedi.

Tanık söz alarak benim bizzat teşhis ettiklerimin dışında savunmacılara katılıyoruz olayda ve ayrıca olayın içinde olanları tespit ettiklerimiz var. Fakat teşhisim yoktur. Arkadaşlar teşhis etmişlerdir. Orada benim teşhisim olmayabilir. Tanıyorum olayla ilgili gördüm dedi.

Sanık vekili Yılmaz CEYLAN'ı o zaman nasıl görüp teşhis ediyor dedi.

Tanık devamla ben bunu videodan ve resimlerden teşhis ettim dedi.

Sanık Zafer YELOK söz alarak Yılmaz CEYLAN'ın fotoğrafını ben göstermiştim Müdür Bey bizi sıraya dizdi burada tanıdığımız varsa burada çoğu insanlar suçsuz dedi. Yılmaz CEYLAN bizim köylü olduğundan ben kendisini 6-7 yıldır görmüyorum. Bende bu Yılmaz CEYLAN'a benziyor dedim. Kendisini arkasına fotoğrafın yazdı. Yılmaz CEYLAN'ı o yüzden tanıyor yoksa görmüş değildir dedi.

Sanık vekilinin talebiyle soruldu: Ben Doğukan ÖNER'in beyanına katılmıyorum. Yani dışardan gelen şahısların bu olayı meydana getirdiği kanaatinde değilim. Bu herkesin katılabileceği bir olaydır dedi.

Müdahil vekillerinden Şenal SARIHAN'ın talebiyle soruldu:

Müslüman Kamuoyuna diye bir bildiri vardı. Bundan haberimiz var. Aziz NESİN'in Peygamberin eşiyle ilgili ve Müslümanların kendi düşüncesine göre yoran ve bu sözlere karşı Müslümanları birliğe çağırın bir bildiriydi. Müslüman Kamuoyuna Bildiri başlığını taşıyan bildirisi üstünde yazılan el yazısı ile sanıkların el yazısı hakkında bir karşılaştırma yapılmadı. Ama o bildiri dağıtanlarla ilgili tahkikat devam etmektedir. Otel'in komşusu ev sahibi alsın polis ve oraya çıkan poliste Ramazan TÜRKAY'dır. Şu anda bu arkadaşımız İzmir'de görevlidir. Kemal SARIKAYA olarak isim söylemişsemde sonradan bu ismi Faruk SARIKAYA olarak düzelttim. Belki yanlış geçmiş olabilir. 680 tane cami yaptırma ve yaşatma derneği olarak ilçeleriyle birlikte vardır. Her ne kadar Kur'an kursu olarak söylemişsemde düzeltiyorum. Yukarıda 680 Kur'an Kursu olarak ağızından çıktı. Zaten zapta da geçmedi. Düzelteyorum dedi.

Müdahil vekili mahkememizce video kasetten çektilen fotoğraflardan 5-56 ve 87 numaralardaki fotoğrafların teşhis edilmesini istedi. Tanıktan soruldu.

56 no'lu fotoğraf Buruciye Medresesi'nin arkası olabilir. Osman Paşa Caddesi 5 no'lu fotoğraftaki PTT'nin önü olabilir. 87 no'lu fotoğ-

raftaki yerde Buruciye Medresesi'nin arka tarafı olabilir sadece topluluk var yerle ilgili her hangi bir görüntü yok dedi.

Tanık devamla fotoğraftaki şahıs latif karacaya ait fotoğraflardır dedi.

Sanık Yusuf ŞİMŞEK'ten soruldu beni nerede görmüş yoksa köyde mi görmüş ben köydeydim olaya karışmadım olayla alakam yoktur dedi.

Tanık söz alarak bu şahsı Madımak Oteli'nin önünde gördüm dedi.

Dosya taktik edildi. Bu sonrada tanık devamla benim acil işlerim vardım bu nedenle duruşma salonundan gitmek istiyorum dedi.

Dosya tekti edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1. Duruşmaya bir saat ara verilmesine,

2. Tanığın iki gündür Ankara'da olduğunu ve acil işleri olduğu için tekrar Sivas'a dönmek istediğini görevli olduğunu bildirdiğinden salonda beklemesine yer olmadığına ve duruşma salonunu terk etmesine gerek olmadığına oy birliğiyle karar verildi. 18.02.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (973-1) ÜYE: 20696 KATİP:67

Oturum No	: 16 (Öğleden Sonra)
Oturum Tarihi	: 18.02.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Yarbay	: Erman BAŞOL (973-1)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVEÇİ (21749)
Katip	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Zabit Mümzisi Erol ÇÖL : Nazmi oğlu, 1950 d.lu, Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde Güvenlik Şube Müdürü olduğunu söyledi. Sanıkları olay nedeniyle tanır şahitliğe engel hali yok. Yemini yaptırılır, soruldu.

Ben olay günü yani 2.7.1993 günü Meydan Cami'nin civarında görevli idim. Cuma namazından sonra bir grup Paşa Cami'nden çıkan yine bir grup sloganlar atarak Vilayet önüne doğru Atatürk Caddesi'nden gitmeye başladılar. Daha ziyade laiklik karşıtı Aziz NESİN aleyhinde Vali aleyhinde sloganlar atarak yürüyorlardı. Vilayet'e yakın bir yerde öbür grubun önünü kestik. Bir grupta İstasyon Caddesi'nde birikmiş Vilayet önüne doğru geliyorlardı. Grubun geçişini bir müddet engelledik. Kuvvetlerimiz o an için şehir merkezinde ayrı yerlerde görevli olduğu için kuvvetimiz azdı engelleyemedik. Diğer grupla birleştiler. Vilayet önünden Kütür Merkezine doğru tekrar grup hızla hareket etti. Aynı sloganları atarak devam ettiler. Kültür Merkezi'nde Pir Sultan Abdal etkinlikleri vardı. Orada eylemlerini devam ettirdiler. Orada grubu tekrar toparlayarak tekrar grup Vilayet önüne doğru geldi. Vilayet önünden hatırladığım kadarıyla Paşa Camine doğru giderken cadde üzerinde Halil Karlas diye bir bira-hane vardır. Geçerken orayı taşladılar. Paşa Camisi'nin istikametine



doğru gidiyorlardı. Tekrar dağıtmak için önüne geçtik. Tekrar geri dönüp Vilayet'e doğru döndüler. Vilayet'in önüne geldiler. Yine Vali aleyhinde şerefsiz Vali istifa gibi sloganlar attılar. Vilayeti taşladılar. Camları kırıldı. Orada grubu dağıtmak isterken bu sefer grup karşıda park tarafına cıvıllar parkına geçtiler. Onun arkasında Buruciye Medresesi'nin arkasındaki caddeye o caddenin ismini tam bilmiyorum o caddede önlerine geçtik. Oturma eylemine başladılar. Tekrar grup geri geldi. Hatırladığım kadarıyla tekrar Kültür Merkezi'ne doğru gittiler. Kültür Merkezi'nde eyleme sloganlı olan daha önce Kültür Sarayı'na gelen gösteri bu sefer taşlarla sopalarla Kültür Merkezi'nde konferansta buluna kişiler karşı gruba mensup kişilerle taşlı sopalı birbirlerine saldırıda bulundular. Orada bulunan Ozanlar Anıtı'nı yıkmaya çalıştılar. Orada verilen emir üzerine zor kullandık. Topluluğu orada da dağıtmaya başladık. O esnada Belediye Başkanı Vali Bey tarafından gönderilmiş topluluğu yatıştırmak için Belediye Başkanı geldi. Dağılmakta olan topluluğu tekrar Belediye Başkanını dinlemek için hastanenin biraz yan tarafında yan SSK'nın yan tarafına geldiler. Belediye Başkanı konuşma yaptı. Bu yaptığınız yanlıştır hepimize zarar verir dağılın şeklinde topluluğu teskin edici konuşmalar yaptı. Fakat topluluk buna uymadı. Tekrar yürüyüşe geçerek Vilayet'in önüne geldiler. Vilayet tekrar taşlandı. Oradan tekrar Madımak Otel'i'ne doğru bu grup yöneldi. Otel'i taşlamaya başladılar. Kesin hatırlamıyorum, 16.00 sıraları idi. Bu sefer Otel'in öbür daire içerisine aldık. 100 m. İçerisine aldık. Topluluğun arka tarafından taşlar atılıyordu. ??? bitiminden sonra kalabalık daha da arttı. Bu süre zarfında askeriyeden yardım istenmişti, yardım ulaşmadı. Topluluk arttıkça bizim mukavemetimiz de azalıyordu. Vakitte geçiyordu. Kuvvette gelmemiştir. Vakit geçtiği için karanlık olmaya başlamıştı. Topluluğun içinden bazı kişiler bidonla benzin getiriyorlardı. Otel'i yakalım şeklinde bağırانlar oldu. Biz bunların bir kısmına mani olduk. Bidonları benzinleri yere döktüler. Görevli arkadaşlar döktüler. Ben gördüm. Benzin ateş almasın diye üzerine su döküldü. Koruma çemberimiz gittikçe daralmaya başladı. Arada sızıp Otel'e girmek isteyenler oldu. Bunlar zaman zaman önleniyordu. Hatta topluluk içinden benzine batırılmış yanar vaziyette bez parçaları tomaç yapılmış atılıyordu. Aynı zamanda Otel'in önünde bir kaç araba göstericiler tarafından ters çevrildi. Kültür Merkezi'nin önündeki Heykel göstericilerin isteği doğrultusunda Vali'nin

emri doğrultusunda Kültür Merkezi'nin önünden götürüldü. Bu sefer topluluk buraya gelsin şeklinde sözler sarfediyordu. Nitekim Heykel de getirildi. Otel'in önüne sürüklendi. Daha sonra Otel'e gelen bir kaç kişi tarafından lobideki masa sandalyeler dışarı atıldı. Hatta Valizlerde dışarı atıldı. Daha sonra devrilen araçlardan dökülen benzin alev aldı. Hatta ateşi çakan kişi firarda hatırladığıma göre Yunus isminde bir şahıs aşağıdaki masa sandalyeler yanmaya başladı. ??? Otel yanmaya başladı. Rüzgarın etkisiyle yükselen alevler Oteli sirayet etti. Otel'in penceresinden içeri alevler girmeye başladı. Otel'in içindeki eşyalar yanmaya başladı. Daha sonra dumanların etkisiyle 30'un üzerinde vatandaş dumandan boğularak ölmüştür. 31 kişi de içeride bulunan polisler tarafından binanın arka tarafından kaçırılmak suretiyle kurtarıldı. "Bu sırada sanık Yusuf ŞİMŞEK rahatsızlanarak dışarı çıkartıldı." Yangın çıktığı zaman ben Otel'in önünde idim. Giriş katında herhangi bir yangının çıktığını görmedim. Yalnız bez parçaları asma kata atılan bezlerle yangın çıkmış ise de orada bulunan görevli arkadaşlar tarafından söndürüldü. Benim gözlemim yukarıda belirttiğim şekilde. Arabaların yanması sebebiyle eşyaların Otel'den atılan eşyaların ve Heykel'in yanmasıyla alevler yükseldi. Yükselen alevler rüzgarın etkisiyle binanın 2. katına kadar çıkmıştı. Yangın bu şekle oldu. Bu şekilde gördüm. Bu arada yangın başlayınca itfaiyeyi getirmek istedik. Fakat kalabalık grup itfaiye arabasının önüne yatarak zamanında gelişine engel oldular. Herhalde yangının sönmesini istemiyorlardı. Arabanın önüne yatıyorlardı. Aradan uzun zaman geçti. Olay akabinde yaptığım teşhisler oldu. Bunların hepsini şu anda hatırlayıp hatırlayamadığımı bilemiyorum. Savcılığa müteaddit defalar ifade verdim dedi.

Dz. 2371'de 12,07,1993 tarihli iadesi okundu: o ifadem doğrudur aynen tekrar ediyorum dedi,

Dz. 2377'de C. Savcısı'na vermiş olduğu ifadesi okundu: İfadem de doğrudur dedi.

Dz. 2401'de yine Sivas C. Savcılığı'ndaki 12,7,1993 tarihli ifadesi okundu: O ifadem de doğrudur dedi.

Dz. 2504 'de Savcılık ifadesi okundu: O ifadem de doğrudur dedi.

Dz. 2432'de Savcılık ifadesi okundu: O ifadem de doğrudur dedi.

Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'nce alınan Dz. 3456'daki ifadeli teşhis tutanağı okundu: O ifadem de doğrudur dedi.

Dz. 3354'deki ifadesi okundu: Bu ifadesinin de doğru olduğunu beyan etti.

Tanıkla ilgili 12 adet teşhis zaptı okundu: O teşhis zabıtları da doğrudur dedi.

İlk önce teker teker teşhis zabtının tutulması istendi. İlk önce o şekilde yaptık. Baktık vakit alıyor uzun sürüyor bizden de bir önceki işlemlerin yürütülmesi isteniyordu. Bu seferde nezarete bulun şahısları nezarethanenin önüne çıkartıp sıraya dizip olayda görev olan kişiler ve personel teker teker akıp önünden geçerek gördükleri kişileri teşhis edip o şekilde zapta geçtik. Bu zabıtta doğrudur dedi.

Dz. 900'de teşhis tutanağı gösterildi : Bu da doğrudur dedi.

Topluluğun başından sonuna kadar ve toplum önünde yabancı kişiler vardı.olay başında görüpte daha sonraki aramalara rağmen bulunamayan kişiler oldu. Bunlar muhakkak yabancı idiler. Olayın akabinde Sivas'ı terk etmiş olabilirler. Elebaşı durumunda olanları da vardı bunlar içinde. Normal giyime uymayan yeşil kaftan giymiş sakallı sarışın ve lider pozisyonunda topluluğu sevk eden dağılanları toplayan aktif durumda olan bir kişiyi hatırlıyorum ama bunu bulmak mümkün olmadı dedi.

Tanuğa sanıklara bakarak tanıyıp tanımadığı kişileri olup olmadığı soruldu: baştaki şahıs isminin Ali KURT olduğu şu Halil İbrahim dedi isminin Halil İbrahim DÜZBİÇER olduğu tespit edildi. Muhsin ERBAŞ arkadaki şahsı tanıy gibi oluyorum dedi. Bu şahsın Ahmet OFLAZ olduğu görüldü. Gösterdiğim şahsın soyadını adınız ne dedi o da adı soyadını söyledi. Bu sonra da sanık vekilleri ve sanık ayağa kalkarak itirazda bulunmak istediler. Tanık ben bu şahsı daha önce teşhis ettim. İtiraza ne gerek var diye söylendi.

Bu sırada sanık vekili söz alarak: Biraz önce Sayıcı Bey gözlemini şu şekilde izah etti. Tanık sanıkların yanına yaklaştı üzerinde yeşil sarı kazak bulunan sanuğa isminiz neydi diye sordu. Sanık da adını soyadını tanuğa söyledi. Sanık vekili devamla: Teşhis sonradan sonraya oldu dedi.

Müdahil vekilinin Av Kazım BAYRAKTAR'ın talebiyle soruldu: Biraz önce Turan KAYA'yı gösterdi herhalde zapta geçmedi kanısındayım dedi. Tanuğa gösterildi soruydu: Ben bu şahsı gösterdim dedi.

Sanık Turan KAYA: Sadece benim ismimi sordu ben di Turan KAYA diye söyledim dedi.

Tanık devamla: Başka bir diyeceğim yoktur. Bilgim ve görgüm bundan ibarettir dedi.

Sanık turan Kaya: Tanuğın beyanını kabul etmiyorum dedi.

Sanık Ali KURT: Kültür Merkezi ile Vilayet önünde görmüş olabilir bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanık Durmuş TUFAN: Teşhisini kabul etmiyorum . Daha önceki savunmamda da belirttiğim gibi teşhis ettiği kişilerin isimlerini ezberlemiş gelip burada teşhis ediyorlar dedi.

Sanık Ekrem KURT: İfadelerim dışındaki hususları kabul etmiyorum dedi.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER: Sanuğın beyanını kabul etmiyorum dedi.

Sanık vekili Av. Yüksel KÖSE söz alarak: Müvekkilim Ahmet OFLAS hakkında teşhis tutanaklarında ve ifadelerinde müvekkilim ile ilgili her hangi bir anlatım yoktur. Fakat şimdi duruşmada teşhis etmektedir. Yanılmış olabilir mi dedi.

Tanık devamla: yanılmış olduğumu zannetmiyorum. Olay tarihinde üzerinde çizgili beyaz bir kazak iri cüssesiyle hatırlıyorum. Zabıtlarda var mı yok mu bilemiyorum dedi.

Ahmet OFLAS'ı Buruciye Medresesi'nin arkasında ve Madımak Otel'i'nin önünde gördüğümü hatırlıyorum dedi.

Sanık vekilinin talebiyle soruldu: Bir kısım sanukları video kaset ve bantların yardımıyla tespit edilmiştir. Görgü tanıklarının ifadesi ile yani bizlerin ifadesi ile ve videodan elde edilen görüntü ve fotoğraflarla teşhis ettik. Ben gördüğümü söylüyorum. Nerede nasıl yakalandığını bilemem dedi. Devamla tanık; Sanukları teşhis ettikten sonda

akabinde teşhis tutanakları tutulmuştur dedi. Biraz önce göstermiş olduğunuz teşhis tutanağındaki şahıslardan hepsi orada idi. Birlikte imzaladık dedi.

Sanık vekilinin talebiyle tekrar soruldu: Biz video bantından faydalandık, fotoğraflardan faydalandık, olay anında çekilmiş videolarından faydalandık. Operasyonu yürüten ben olmadığım için şahısların nasıl getirildiğini de bilemem. Şahısları daha önceden ben tanımıyorum. Olay anında gördüğüm olay nedeniyle gördüğüm şahıslardır. Yukarıda söylediğim gibi fotoğraflardan videodan tespit ederek şunu şu halde gördüğünü söyledim. Onu operasyonu yapan arkadaşlar bilir dedi.

Zabit Mümzisi Şemsettin DAĞ: Niyazi oğlu, 1953 d.lu, Sivas Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şubesi'nde görevli. Sanıkları olay nedeniyle tanır şahitliğe engel hali yok yemini yaptırıldı soruldu.

Bu konuda ben müteaddit defalar ilgili makamlardan DGM Savcılığı'nda ifade verdim. Bu ifadelerim aynen geçerlidir. Yapmış olduğumuz teşhisler doğrudur. Ben asıl Cumhuriyet Üniversitesi'nde görevliyim. Bir olay olduğu saman tüm birimler toplanıyor. İlk olayın başlangıcında yoktum. Saat 14.30'da Cumhuriyet Üniversitesi'nde Tıp Fakültesi kampusünden Kültür Merkezi'ne geldim. Burada bir olay oluyor. Karşılıklı iki grup var. Karşılıklı slogan atmalar var. Sloganları tam olarak hatırlayamıyorum. Olaya Emniyet güçleri müdahale edildi. O grup dağıtıldı. Bu grup koşar adımlarla Vilayet'in önüne gitti. Grevlilerde gitti. Grup kontrolden çıkmış bir şekilde Vilayet'in önüne gidiyorlardı. Vilayet önünde de görevlilerimiz var. Burada da tekrar durma oldu. Vilayet'in önünde tekrar sloganlar atılıyordu. Hükümet'in önünde şeytan aziz Sivas Azize mezar olacak Vali istifa... bunun gibi sloganlar tekrar bir yatıştırma tekrar kültür Sarayına doğru gidildi. Tekrar gelen grup da dağıtıldı. Bu arada Belediye Başkanı'nun da gelip konuşması vardı. Bu konuşmadan sonra da tekrar grup sakinleşti dağılır durumda idi. Dağılır duruma gelince ben tekrar kalkıp üniversiteye gittim. Cumhuriyet Üniversitesi'ndeki görevim 13.30'da bitti. Tekrar döndük. Tekrar elimde telsiz olduğu için Vilayet önüne çıktım. Havada biraz kararmakta idi. Daha önceki arkadaşlarımın anlattığı gibi bağırımlar çağırımlar kalabalık hayli fazla idi. Çünkü devlet daireleri de dağılmıştı. Ben yedi bin sekiz bin civarında tahmin edi-

yorum çünkü devlet daireleri de dağılmıştı kalabalık git gide artıyordu. Yangın sırasında Otel'in önünde kalabalığın içerisinde idim. Ben sivildim barikatı resmi görevli arkadaşlar kurdu. Yangın orada Otel'in önünde bulunan araçların devrilmesi ve depolarından akan benzine nasıl atıldığını görmedim ama atılan bir yanıcı cisimle parladı o anda biraz açılma oldu rahatlama oldu itfaiyeyi getirmek istedik. Kalabalık itfaiyenin gelmesine engel oldu. Yolu tam olarak boşaltamadık. Daha sonra içeride ben söylemedim ama arkadaşlar içeride polisler yanıyor demesi üzerine yangından başlamasından sekiz on dakika sonra geldi. Aziz NESİN kurtuldu ama nasıl kurtulduğunu bilmiyorum. Yangın görebildiğim kadarıyla Otel yangını arabaların yanmasından meydana gelmiştir. Benzin tutuşunca alevler yükseldi. Otel'in alt kısmında tuştan maddeler olduğu için Otel tutuştu. Rüzgarın etkisiyle alev içeri Otel'den içeri girdi. Benim gördüğüm kadarıyla bu şekilde meydana geldi.

Dz. 2373'deki ifadesi okundu: O ifadem doğrudur dedi.

Dz. 2373-2379'daki ifadesi okundu: O ifademde doğrudur dedi.

Dz. 2501'deki Savcılık ifadesi okundu: O ifademde doğrudur dedi.

Zabıt müzmini olarak Savcılık'ta verdiği yeminli bu ifadelerim doğrudur dedi.

Dz. 2448'deki Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'ndeki ifadesi okundu: Bu ifademde doğrudur dedi.

Dz. 452, 573, 619, 923, 2501'deki teşhis zabıtları okundu: Bu teşhis zabıtlarıda doğrudur dedi.

Bu hususta daha önce vermiş olduğum ifadelerim ve teşhis zabıtların doğrudur. Ancak oradan geçmiş olmasından dolayı belki huzurda bulunan şahıslardan bir kaçını tanır veya tanımayabilirim dedi.

Sanık arkasına dönerek sanıklara baktı : Başta bulunan şahısı gösterdi. Bu şahsın Ali KURT olduğu görüldü. Şu arkadaş dedi. Bu kişinin Muhsin ERBAŞ olduğu tespit edildi. Faruk SARIKAYA.

Faruk SARIKAYA'yı Otel'in önünde diğer gösterdiğim iki şahısta Kültür Merkezi'nin ve Vilayet'in önünde görmedim. Oralarda gördüm dedi dediğim şahsı Otel'e girip girmediğini görmedim oralarda gördüm dedi.

Sanık Ali KURT söz alarak; Tanığın dediği doğrudur. Hatta tanık ben korktuğumu söyleyince bana ne yaptysan korkma cesaretli ber şikeldi ve olanı söyle diye bana telkinde de bulundu dedi.

Sanık Muhsin ERBAŞ; Tanığı söylediği doğrudur bir diyeceğim yoktur zaten savunmamda da belirtmişim de

Sanık Faruk SARIKAYA; Tanık beni Selçuk İş Hanı'nın önünde görmüş olabilir ama ben her hangi bir olaya katılmadım dedi.

Müdahil vekilleri Ali KURT'u teşhis etti. Dz. 375'de teşhis zabtı vardır dedi.

Dz. 2373'deki Savcılığa vermiş olduğu ifadesinde Ali KURT ile ilgili anlatımının olduğu görüldü.

Dz. 1254'de Kl. 3'deki Ali KURT ile ilgili ifadeli teşhis tutanağı okundu: Suda doğrudur dedi.

Zabıt Mümzisi Refiz SUNGUR: Mustafa oğlu, 1949 d.lu, Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde baş komiser sanıkları olay nedeniyle tanır şahitliğe engel hali yok yemini yaptırıldı soruldu.

Olay günü Vilayet kapısı önünde geç vakte kadar görevli idim. Bilahare yanan Otel'in önüne çağrıldım kısa bir süre de orada görevli kaldı. Otel yangını dağılıp topluluk Otel'in önünden uzaklaştıktan sonra mit binasında görevlendirildim. Sabaha kadar bina da görevli idim. Bu hususta ben daha önce ifadeler verdim. Savcılığa ve hatta Ağır ceza da ifadem alındı o ifadelerimin hepsi doğrudur. Bu ifadelere ilave edecek bir husus yoktur dedi.

Teşhislerle ilgili zabıtta tuttuk ama şu anda şahısları tanıyıp tanıyamayacağımı bilemem çünkü aradan zaman geçti dedi.

Tanığın C. Savcısı'na vermiş olduğu Kl. 29 Dz. 2407'deki ifadesi okundu bu ifadem doğrudur dedi.

Ağır Ceza'da vermiş olduğu Dz. 3455'deki ifadesi okundu: O ifademde doğrudur dedi.

Beni teşhis zabıtlarında da imzalarım vardır. O zabıtlarda doğrudur dedi.

Dz. 469, 867, 910 sıradaki ve 903'deki ve bunların bir suretinin bulunduğu Dz. 2407'deki zabıtlar okundu: Doğrudur dedi.

Aradan yedi sekiz ay gibi uzun bir süre geçti şimdi burada olsalar bile aradan geçen zaman dolayısıyla tanımakta güçlük çekebilirim dedi.

Şahıslara baktım bu şahıslardan emin olamıyorum dedi.

Sanık vekili Av. Yüksel KÖSE'nin talebiyle soruldu: Tutanaklarda imzam yoksa şöyle kabul edebilirim. Olay günü olayların oluşu ve kalabalık ve yoğun iş nedeniyle imza atmadan geçtiğimiz evraklar olabilir dedi. Çok kalabalık bir grubun bir arada teşhisleri mümkün değildi bizlerin teşhisi mümkün değildi. Biz ikişer üçer kişi gidip teşhis ediyorduk dedi.

Müdahil vekillerinden Av. Şakir KEÇELİ söz alarak; Tanıklarla önceki ifadeleri okunurken tanıkların isimlerinin geçilmemesi sanıkların isimlerinin okunmasını istiyoruz dediler.

Müdahil vekiline davanın velayeti büyüklüğü nedeniyle isimlerin okunmadığı hatırlatıldı.

Sanık vekillerinden Av. Feyzullah CİVANER: Gerek benim müvekkilim gerekse edindiğim intibaya göre çoğu sanıkların durumları ortaya çıkmıştır. Olay tutuklandıklarından bugüne kadar bazı sanıklar haksız yere tutuklu kalmakla mağdur olmuşlardır. Müvekkilim Fatih ERDEM'in durumunu yeniden göz önünde tutularak müvekkilimin ve bu durumda ola mahkemenin takdir edeceği sanıkların tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık vekillerinden Av. Cüneyt TORAMAN söz alarak : ortak olarak hazırlamış olduğumuz dilekçemizi okumak istiyorum dedi ve sonuç itibariyle müvekkillerinin TCK'nun 146. maddelerinden yargılanamayacağına ve TCK'nun 146. maddesinden yargılanmaları mümkün



olmadığına göre üzerlerine isnat edilen suçlamalarda bazılarının cezalarının infaz edilmiş olduğunu ve hatta suçu bulunmaları nedeniyle bihakın ve kefaletle tahliyelerini talep ettiği görüldü ve bu arada 8 sayfalık dilekçelerini ayrıca savunma tanıkları ile ilgili dilekçelerini ibraz ettiler okundu dosyasına kondu.

Sanıklar; Halil KÜTÜKDE, Faruk CEYLAN, İsmet ONAR, Ali TEMİZ, Yalçın KEPENEK, Harun KAVAK, Kenan KALE, Metin YOKUŞ, Ali TEKE, Sedat YILDIRIM, Etem CEYLAN, Metin CEYLAN, Ahmet OFLAZ, Bülent GÜLDÜ, Zaim BAYAT vekili Av. Yüksel KÖSE söz alarak; 4 sayfadan ibaret müvekkillerinin suçla ilgi ve alakası olmadığını daha fazla mağdur edilmemesi bakımından her müvekkilinde ayrı ayrı bahsetmek suretiyle tahliyesini talep etti okundu dosyasına kondu.

Sanık Özay KARATÜRK vekili Av. Mehmet TURAN söz alarak: daha önceki dilekçeleri ile tahliye talebinde bulunduğunu ve sonuç itibarıyla nasıl Sivas'ta 37 insan mağdur edilmişse müvekkilimde aynı şekilde mağdur edilmiştir daha fazla mağdur edilmemesi bakımından tahliyesini talep ediyorum dedi. Bu sırada bir kısım sanıklar vekili Av. Bekir KUZU; Biraz önce TCK'nın 146. maddesiyle ilgili beyanlarına aynen katılıyorum müvekkillerimden Harun GÜLBAŞ, Adem BAYRAK, Nevzat AYDIN, Adem AĞBEKTAŞ, Ömer Faruk GEZ, Zafer YELOK, Sadettin YÜKSEL'in tahliyelerini talep ediyorum dedi.

Sanıklar; Ahmet Hakan ARSLAN, Bülent DÜVENÇİ, Murat KARATAŞ, Erol SARIKAYA vekili Av. Yavuz TAŞTAN söz alarak bende TCK'nın 146. maddesi ile ilgili meslektaşımın beyanına katılıyorum müvekkillerime isnat edilen suç toplantı ve gösteri yürüyüşlerine muhalefet suçudur ve dinlenen kamu tanıkları da her hangi bir teşhis yapmaları söz konusu değildir üzerlerine isnat edilen suçun vasıf ve mahiyeti göz önünde tutularak daha fazla mağdur edilmemeleri bakımından tahliyelerini talep ediyorum dedi.

Sanık vekillerinden Av. Nezih ÇELİKTAŞ, Sanıklar; Özer ÇANAKLITAŞ, Murat ÇANAKLITAŞ ve İbrahim DURAN vekili; Vekil arkadaşlarımla biraz önce okuduğu TCK'nın 146. İle ilgili beyanına bende iştirak ediyorum müvekkillerim hakkındaki deliller dosyada mevcuttur suçun vasıf ve mahiyetinin değişmesi ihtimaline binaen daha fazla mağdur edilmemesi için tahliyelerini talep ediyorum dedi.

Sanıklar Ahmet Turan KILIÇ vekili Av. Yunus AKYOL söz alarak: Müvekkilim hakkında Sivas olayları esnasında saat saat bütün safhalarında nerede olduğu karakolda Savcılık'ta ve mahkemenizde anlatılmıştır ifadelerinin hiç birinde çelişki söz konusu değildir yoktur bu ifadelerini saat saat doğrulayan sanığın Sivas olaylarına hiç bir zaman karışmadığını tescil eden 6 adet tanık vardır bunların beyanları da dosyada mevcuttur olaylar esnasında çekilmiş fotoğraf ve video kayıtlarında hiç birinde müvekkilim yoktur karakolda kendisi hakkında tutulan teşhis tutanağını bütün zorlamalara rağmen imzalamamıştır karakola ve Savcılık'ta teşhis yapan Emniyet görevlilerinin somut veya soyut hiç bir delil yoktur aleyhinde hiç bir delil olmayan insanın tutulması çağdaş hukuk devletlerinde görülmeyen bir olaydır. Müvekkilim 60 yaşındadır ve kalp hastasıdır ülkemizde ortalama ömür süredir 5-6 yıldır müvekkilimin cezaevinde kalacağı her gün idam cezasının infazıdır geciken adalet en büyük adaletsizliktir. Hele bu 60 yaşını geçen insan üzerinde geçiyorsa müvekkilimin tahliyesi tabutta beraat kararı da mezarda hiç bir zaman rahatlatmayacaktır teşhis yapan Emniyet görevlileri olayların önlenmesindeki beceriksizlikleri yaptıkları teşhis-te göstermişlerdir bu beceriksizliklerini de olayın failleri değil de suçsuz insanları gözaltına alarak kapatmaya çalışmışlardır ancak bunu dahi becerememişlerdir Emniyet görevlilerinin ne derece güvenilir yaptıkları teşhislerin olan usul olduğu ve ipe sapa gelmez olduğu huzurda dinlenirken görülmüştür masum insanların yanmasının kefaleti yine masum insanları hapiste tutmak değildir eğer bu yolla acılar dinecek ve insanların yüreği rahatlayacaksa Sivas'ta bu kadar insanı daha insanı cezaevine koyabiliriz deliller toplanmış delillerin karartılması mümkün değildir müvekkilimin tahliyesini istiyorum dedi.

Sanıklar Gazi TUFAN ve Tufan CAYMAZ vekili Av. Ekrem BEDİR söz alarak : Müvekkilim Gazi TUFAN hakkındaki delil tamamen toplanmıştır müvekkilim hakkında teşhis tutanağı bulunan imzası bulunan tanıklardan Mehmet YILDIZ ile Ali ÇİLEK dinlenmiştir ve her hangi bir teşhisi beyanı yoktur Sami ECE'de dinlenmiştir teşhis tutanağında imzası yoktu ve huzurda teşhisi de söz konusu değildir bu müvekkilim hakkında deliller tamamen toplanmıştır.

Diğer müvekkilim Tufan CAYMAZ hakkında ise teşhis tutanağında imza bulunan Zabıt mümzisi dinlenmiş müvekkilim hakkında hiç

bir beyanda bulunmuştur diğer kamu tanığın Ekrem NALCI dinlenmemiş ise de daha önceki yeminli ifadeleri Vilayet ve Kültür Merkezi arasında gördüğü şeklindedir bu müvekkilim hakkında da delillerin büyük oranda toplandığı düşüncesindeyim bu nedenle her iki müvekkilimin de tahliyesini talep ediyorum dedi.

Müdahil vekillerinden Av. Mehdi BEKTAŞ söz alarak; Kamu tanıklarından 30 taneden 22'si dinlenmemiştir müşteki ve müdahiller de dinlenmemiştir dosyadaki delil mahiyetindeki tanıklar okunmamıştır Sivas'ta yaşanan bu olay herkesin göz önünde olmuştur toplumda büyük bir infial uyandırmıştır bu olayın kökenini sadece Sivas'ta aramakta yanlışır Türkiye Cumhuriyeti kurulduğundan beri laik anlayışına yönelik çağdaş anlayışa yönelik bu tür olaylar yapıla gelmiştir Melemen'de Kubilay'ı öldürenler tabanca kullanmamıştır top tüfek tabanca kullanmamışlardır ama bu anlayışların kullandıkları bir olay vardır toplumun belirli ise kesimlerini Cumhuriyet'in demin belirttiğim niteliğine dair eylemlerini kitlesel eylemlerini iradi anlamda kitlenin bu gücünü elverişli vasita olarak kullanmaktadırlar bu bakımdan şu aşamada suçun vasfı konusunda bir değerlendirmeye girmek istemiyorum ama bir değerlendirme yaparken bu hususun gözünde tutulmasını istiyorum Sivas'ta 37 insan ölmüştür, 47 yakın insan ölümden kurtulmuştur 2 çocuğunu kocasını eşini yitiren kendisi ölümden kurtulan insanlar vardır bu insanların acılarına da saygı gösterilmelidir kaldı ki toplumsal davalar içinde ne çok belgeli tanıklı davalardan birisidir video kayıtları resimler vardı komutan açıklarının bayanları teşhisleri vardır müştekilerin beyanları ve teşhisleri vardır dünyam o gözlü önünde olmuştur tek tek değerlendirme yapmak istiyorum bu hususunda arkan olduğu görüşümden sırası görüşümden sırası geldiğinde açıklayacağım bu aşamada tahliye kararı verilmesini toplum açısından yerinde olmayacağını düşünüyorum dedi.

Müdahil vekillerinden Av. Hüseyin GÖKÇEASLAN söz alarak: Özetle sanık vekillerinin tutanaklara vaki itirazları yerinde olmayıp tutanaklar usul ve yasaya uygundur.

Delillerin kim ve ne şekilde ibraz edilirse edilsin asıl olan delilin mahkemece değerlendirilmesidir bu nedenle *Aydınlık Gazetesi* tarafından mahkemenize ibdaz edilen video bandının dikkatle incelenmesini talep ediyoruz.

Sanıkların suçu organize bir suç olup tanık ve müşteki bayanlarından TCK'nun 146. maddesinin temas eder nitelikte bulunduğundan bu sonucunda vasıf ve mahiyeti itibarıyla bu aşamada sanıklarla ilgili tahliye talebinin uygun bulunamayacağı ayrıca böyle bir tahliye kararının kamu vicdanını rahatsız edeceği düşüncesiyle sanık vekillerinin tahliye talebine karşıyız dedi.

Müdahil vekillerinden Kazım BAYRAKTAR söz alarak: Tutuksuz sanıklar duruşmaya gelmekte oysa kamu tanıkları dinlendiği zaman burada olmayan tanıklardan bahsetmektedirler tutuksuz sanıkların duruşmaya gelmeleri için müzakkare yazılarına rağmen bir ikisinin haricinde hiç biri duruşmaya gelmemiştir aynı şekilde burada ki sanıklarda tahliye edildiği takdirde duruşmaya gelmeyecekleri tabidir gerekli yüzleştirmenin yapılabilmesi için tutuksuz sanıkların duruşmada hazır edilmeleri bakımından tutuklanmalarına karar verilmesini talep ediyorum dedi.

C. Savcısı'ndan bu sırada müdahil vekili Şenal SARIHAN söz alarak: Arkadaşlarımın o beyanına aynen iştirak ediyorum ve sanık vekilleri olan TCK'nun 146. maddesine girmediklerini iddia ediyorlarsalar unsurları itibarıyla TCK'nun 146. maddesine girmektedir. Bazı sanıkların tahliyeleri talep edilmektedir tahliyesi talep edilen sanıklar Ahmet OFLAZ, Sedat YILDIRIM gibi sanıkların kamu tanıklarının anlatımlarında durumlarını açıklamış ve ayrıca biraz önce bir sanık vekili arkadaşım sanıkların ölümle ilişkisini kurmaya çalışmaktadır ki bu da doğru değildir bu dava bilindiği gibi hassas bir davadır 37 kişi yanarak ölmüşlerdir ayrıca arkadaşlarının yukarıda söyledikleri beyanlarına aynen katlıyorum bugün dinlenen tanıklardan Ramazan TÜRKAY, Komiser Mehmet KIRBAKIR ve ismini alamadığım tanıklarda var, Yakup isimli şahısın ve ayrıca Emniyet Müdürü'nün dünkü ifadesinde görevlendirdiğini bildirdiği Trafik Bölge Müdürlüğü ve burada görevli polislerin isimlerinin tespitinden sonra bunlarında dinlenmesini talep ediyorum ve ayrıca tahliyecinin vaktin arka olduğunu tahliye olması gereken bir sanık olursa bunu da bildireceğimiz hususunda bilinmesini istiyoruz dedi.

C. Savcısı'ndan sanıkların vekillerinin ve müdahil vekillerinin taleplerine karşı C. Savcısı'ndan soruldu:

Dinlenmeyen kamu tanıklarının ileriki celselerde dinlenmelerine davacı olunmasa, kamu tanıklarının dinlenmesine sonra dinlenmeyen müşteki ve mağdurların dinlenmelerine devam oluşmasına, kamu tanığı olan olay tarihinde İl Emniyet Müdürü Doğukan ÖNER'in mahkeme huzurundaki beyanında olay tarihinde Otel içerisinde görev aldığı anlaşılan Bölge Trafik Müdürü ile yanındaki görevli polis memurlarının kimliklerinin tespit edilmesinden sonra bilgi ve görgülerini tespiti bakımından mahkeme huzurunda dinlenmelerine, tutuklu bulunan sanıklar bizzat edilen suçun niteliği tutuklama tarihi kamu tanıklarının büyük çoğunluğunu henüz dinlenememiş bulunması ve müşteki ve mağdurlardan bir kısmında henüz dinlenememiş bulunması karşısında sanıklar ve vekillerinin tahliye taleplerinin reddine ve tutuklu bulunan sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi talep oluşur dedi.

Dosya taktik edildi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1- Dosyadaki savunma tanıklarının ve delillerin kamu tanıklarına ve müştekiler dinlendikten yani deliller toplandıktan sonra okunmasına,

2- Duruşma sırasında ve celse arasında savunma tanıkları listesi verildiği takdirde ve durumda verilenlerinde ifadelerinin alınması için Sivas Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığı'na talimat yazılmasına,

3- Kamu tanıklarının 10 tanesinin 21.03.1994 Pazartesi günü duruşmada hazır edilmesinin geriye kalan kamu tanıklarını da 24.03.1994 Salı günü duruşmada hazır edilmeleri için müzekkere yazılmasına,

4- Kamu tanıklarının ifadesinde geçen komiser Mahmut KIRIKBAKAN ve Ramazan KABATAŞ'IN da adreslerin tespit edildikten sonra duruşmada hazır edilmeleri için müzekkere yazılmasına.

5- Müdahil vekilinin belirtmiş olduğu ve Emniyet Müdürü Doğukan ÖNER'in ifadesinde geçen Bölge Trafik Müdürü ve 10 arkadaşının ve adreslerini tespiti hususunda Sivas Emniyet Müdürlüğü'ne müzekkere yazılmasına bu arada tanık beyanlarından Yakup'un da adresinin soyadının tespiti için müzakere yazılmasına.

6- Gıyabi tutuklu sanıkların duruşmada hazır edilmesi hususunda yazılan müzekkere cevabının beklenilmesine,

7- Mahkememize ibraz edilen video bantın daha önce bilirkişilerle yeniden incelenmesine ve ayrıca Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde Mahkememizde olan video bantlardan bahsetmek suretiyle bunlardan başka Asayiş veya İstihbarat Şubesi'nin başka bir bantın olup olmadığının sorulmasına,

8- Bilirkişilerce daha önce yapıldığı gibi video bantlarda ve fotoğraflarda celbidalin fotoğraflarla yeniden inceleme heyetle birlikte yaptırılmasına,

9- Tutuksuz sanıkların duruşmada hazır edilmesi hususunda daha önce müzakere yazılmış ise de sanıkların taliye edilmiş olduklarından ve bu sanıkların yeniden tutuklanmalarına olmadığı husustaki talebin reddine,

10- Sanıklardan İsmet ONAR ile Halil KÜTÜKTE'nin ileride suçlarının vasıf ve mahiyetinin değişmesi tutukta kaldıkları süre göz önünde tutularak tahliyelerine,

Diğer sanıkların kamu tanıkları müştekiler ve müdahiller dinlenmediğinde ve tahliye taleplerinin reddine tutukluluk hallerinin devamına duruşmaya getirilmeleri için müzekkere yazılmasına,

11- Tahliye edilen sanıkların duruşmada hazır edilmesi için kendilerine ihtar yapılmamasına (yapıldı),

12- Kamu tanıkları dinlendikten sonra ara vermiş olan müştekileri dinlenmesine ve gelecek celse haklarında müdahale kararı verilmeyen müştekilerin müdahillerine ve müdahil vekilleri hususunda karar verilmesine,

13- Diğer hususların bilahare düşünülmesine,

14- Duruşmanın 21.03.1994 ve devam eden günlerde devamına oybirliği ile karar verildi. Saat: 09.00'a bırakılmasına. 18.02.1994

BAŞKAN:18960 ÜYE: (973-1) ÜYE: 20696 KATİP: 67

Oturum No	: 17
Oturum Tarihi	: 21.03.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLİBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı. Tutuklu sanıklardan evinden getirildi bağımsız olarak huzura alındı. Tutuksuz sanıklardan İsmet ONAR, Halil KÜTÜKDE geldiler. Sanık vekillerinden Av. Yunus PALA Av. Tahsin ŞANLI Av. Necati CEYLAN Av. Muharrem BALCI, Av. Hüsnü YAZGAN, Av. Bülent ÖZEN, Av. Yüksel KÖSE, Av. Halit ÇELİK, Av. Mehmet Salih DEMİR, Av. M. Emin MOLLAOĞLU, Av. Hüsnü TUNA, Av. Mahmut AKINCI, Av. Mustafa AYDOST, Av. Necip KİBAR, Av. İsmail UYAN, Av. Mehmet AKINCI, Av. Mustafa AKINTAP, Av. Nevzat AKAY, Av. S. Ahmet AYTAÇ, Av. Turan KIZILTAŞ, Av. Hasan GÜNAYDIN, Av. İbrahim ÖZTÜRK, Av. M. Emin ÖZKAN, Av. Mesut KARANGÖZ geldiler.

Müdahil vekillerinden Av. Ali SARIGÜL, Av. Şakir KEÇELİ, Av. Önder SAV, Av. Şenal SARIHAN, Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN, Av. Tezcan ÇAKIR, Av. Veli DEVECİOĞLU, Av. Necati YILMAZ, Av. Gülsüm ATEŞ, Av. Ali YAŞAR, Av. Süleyman ATEŞ, Av. Meryem ERDAL, Av. Kazım BAYRAKTAR, Av. Ayla TOY, Av. Ali ERÇOBAN, Av. Asım AKYURT, Av. Hasan Ürel, Av. Mahmut TOY, Av. Ali ERÇOBAN, Av. Ahmet ŞAT, Av. Erdoğan KILIÇ, Av. Müge ARSLAN, Av. Sait KIRAN, Av. Müzeyyen İREN, Av. Müge İRAN, Av. Nazım GÜREKEN, Av. İbrahim AÇAN geldiler.

Müdahillerden Kanber ÇAKIR, Serdar DOĞAN, Murtaza DEMİR, geldiler. Yerlerine alındılar. Açık olarak duruşmaya devam olundu.

Dosyanın tetkikinde: Celse arasında bazı müdafaa tanıklarının dinlenmesine ve dinlenen tanıkların deliller toplandıktan savunma tanıklarının okunmasına yani delil ve dökümanların tüm kamu tanıkları dinlendikten sonra delillerin okunmasına karar verilmiş oldu ve Emniyet Sivas Emniyet Müdürlüğü'nden bazı kamu tanıklarının dinlenmesine ve sanıkların gıyabi tutuk hallerini devamına karar verildiği ve duruşmaya celpleri hususunda müzakere yazıldığı müzekkere cevabının dönmediği görüldü.

Mahkememiz ibraz edilen video bantın incelenmesine dosyadaki fotoğraflarla birlikte yeniden bilirkişi incelemesine karar verilmiş ise de bilirkişilerin toplanmamış olduğunda kararımızın yerine getirilememiş olduğu görüldü.

Kamu tanıklarının dinlenmesine geçildi.

Zabit Mümzisi Şaban YILMAZ: Sami oğlu, 1952 doğumlu, Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde görevli Başkomiser, şahitliğe engel hali yok. Sanıkları olay nedeniyle tanır, yemini yaptırdı soruldu.

Ben 2 Temmuz 1993 tarihinde saat: 10.00-10.30 sıralarında Sivas Kültür Merkezi'nde görevli idim. Hükümet Meydanı'nda bir gurubun Kültür Merkezi'ne doğru geldiğini Kültür Merkezi'nin önündeki Pir Sultan Abdal Heykel'i ni yıkmak için gelmekte olduklarını telsizle öğrendi. Bu grup daha sonra Kültür Merkezi'nin önüne geldi. Tahmini olarak iki üç beş kişi bu Heykel'i yıkmak üzere geldiler. Bizde Heykel'in önüne barikat kurmuştuk müdahale ettik. Ayrıca Kültür Merkezi'nin içerisinde de bir grup vardır Kültür Merkezi'nin önüne gelen grup içerde bulunan guruba taşlar atmaya başladılar Kültür Merkezi'nin camlarını kırmaya başladılar. Bize yetkili amirlerimiz tarafından emir verildi gelen grubun dağıtılması istendi. Bu grup tekrar biz dağıtınca Hükümet Meydanı'na doğru gitmeye başladı. Tahmini olarak bir veya bir buçuk sonra bu grup Hükümet Meydanı'na doğru gitti tekrar geri geldi. Ben yine Kültür Merkezi'nin önünde görevli idim. Haliyle grup gidip gelince biraz daha fazlalaştı. Beş altı veya yedi kişi kadar oldu. Hatta Heykel'i yıkmak istediler. Elllerinde bir taş kazma gördüm. Biz Emniyet gücü olarak azdık gelen grup Heykel'e ip attı iple çekmeye başladılar. Bu sırada Belediye Başkanı geldi. Bu grubu taşkınlık yapmalarını yetkililerle görüşüp bu Heykel'i buradan



kaldıracağını söyledi. Belediye Başkanı'nun konuşması teskin ediciydi grup dağıldı. Bu arada Heykel de yıkılmıştı. Bu grubun peşinden bizde Hükümet Meydanı'na doğru bizde gittik. Bu grup cuma namazından dağılınca çoğalmaya başladı. Saat tahminen 14.00 sıraları olmuştu. Ben gelen misafirlerin Otel'de olduğunu bilmiyordum. Bende görevli amirlerimden Otel'de Madımak Otel'i'nde gelen misafirlerde kaldığını öğrendim. Grup Otel'in önünde toplanmaya başladı. Atatürk Caddesi'ne ana cadde ile Otel'in önüne gelen tali yola biz barikat kurduk. Otele göre sol tarafta Şekerbank'ın üzerinde bazı şahıslar vardı. Onları indirmek için gittiğimiz yukarı çıkmak için kapılar kapalı olduğu için bankası o yanına çıkamadık. Atatürk Caddesi'ndeki kalabalık Otel'e girmek için uğraştı. Fakat barikat kurduğumuz için 19.30'a kadar yandık. Daha önceden kaldırımın üzerinde taşlar vardı. Kaldırım değişecekti. Değişen taşları vardı. Bu taşları gurubun içerisinde bazı şahıslar Otel'e doğru atmaya başladı. Otel'in camları kırıldı. Komple PTT'nin önündeki kaldırım taşları tamamen değişiyordu. Bu taşları kalabalığın içerisinde bazıları Otel'e doğru atıyorlardı. Çamlarını bu taşlarla kırdılar ve benim gördüğüm Otel'in önünde iki tane araba vardı. Başkanın üzerindeki yani Şekerbank'ın üzerindeki şahıslar bu arabalara doğru üstten aşağı taş atıyorlardı. Biz muayyen bir müddet taşlandı kalabalığı yardılar ve kalabalıktan giden şahıslar bu iki arabayı ters çevirdiler. Camları atılan taşlarla kırılmıştı üstten atılan taşlarla kırılmıştı. Araba ters çevrilince haliyle benzen deposunda benzin yere akmaya başladı. Bu grubun içerisinde şimdi görsem de tanıyamayacağım bazı şahıslar ellerinde poşetle benzin getirdiler. Hatta benim gördüğüm bir kişi idi. Bir memur arkadaşım elindeki bulunan araba anahtarı ile poşeti yırtmak suretiyle benzinini yere döktü. Yanında bulunan kumlarla benzinin üstünü kapattık. Her hangi bir olaya meydan vermemek için, birden oralardan ateş çıkmaya başladı. Bazı şahıslar da Otel'in kırık olan camlarından girmeye başladılar. Ondan sonra da Otel yandı. İtfaiye geç geldi. Yangını önleyemedik. Telsizle duyduğum kadarıyla Emniyet Müdürümüz, müdür muavini arkadaşlarımız, Valilik'ten Belediye Başkanı'ndan yardım istiyorlardı. Hatta saat 15.20 başıma gelen bir taşla kafam yarıldı. Hastaneye gittim saat 18.00 sıralarında tekrar geri geldim. Hatta yangın söndürmeye gelen belediye itfaiye arabasına yangının söndürülmesine mani olmak için grup hepsi yere oturdu. Sırf araba girmesin diye. Hatta öyle ki arabanın yangın söndürmeye

giderken görsem de tanıyamayacağım bazı şahıslar arabanın kapısına asılmak suretiyle arabanın sol kapısını söktüler. Menteşesinden söktüler o kadar hırslı şahıslardı. Elinde kazma olan şahsı, arabayı ters çevirenleri gördüm fakat tanımam mümkün değildir. Otel'in alüminyum kepenkini söken, Otel'in içerisine giren, Otel'in içerisinde bulunan eşyaları dışarı atan gözünün biri arızalı ve isminin sonradan Halil İbrahim DÜZBİÇER olduğunu öğrendiğim şahsı tanıyabilirim. Zaten bu hususta daha önce zabıt tuttuk. Zabıtlar vermiş olduğum ifadeler ve kayseri DGM C. Savcılığı ifadelerim doğrudur dedi.

Kl. 2 Dz. 934'deki C. Savcısı'ndaki ifadesi okundu: Kısmı mübânenet sebebiyle soruldu. İsim yazılmış ise de ben Durmuş TUFAN ismi olup olmadığını bilmiyorum yalnız benim elimde benzin poşeti gördüğüm şahıs sol kolunun iki üç yerinden o zaman yaz olduğu için kolu açıktı. Kolunda kesikler vardı. Ne keşiği olduğunu bilemiyorum. Ben isim olarak Halil İbrahim DÜZBİÇER'i de tanıyorum. Zayıf 1.80 cm. civarında ben emsal bir şahıstır dedi.

Kl. 2 Dz. 4537'deki tanıdığı şahısların isimleri soruldu. Bu şahıslardan Ahmet OFLAS' ı daha önceden tanırım. Ahmet OFLAS benim evimin lojmanunun karşısında esnaftır. Dükkanı vardır. Grubun içerisinden gelip geçiyordu her hangi bir slogan attığını görmedim. Kültür Merkezi'nin önünde gördüm, diyerek beyanda bulundu.

Kültür Merkezi'nden Hükümet Meydanı'na doğru giderken de gördüm dedi.

Tanıklarla ilgili Dz. 4537'deki beyanı okundu soruldu. Allah var ben bu şahsı Madımak Otel'i'nin önünde grubu yararken Otel'e girerken gördüm dedi.

Dz. 453'deki alttaki imzalar gösterildi soruldu: Sadece sağ taraftaki paraf benim olabilir dedi.

Dz 2395 Kl. 10 Mahkememizin Kl. 29'daki imzası gösterildi, soruldu: Bu imza bana aittir. İsmim yazılı bulunan yerdeki imzam bana aittir. Yine burada Dz. 2396'daki tutanağın altındaki imza gösterildi. Y şeklindeki paragraf bana aittir dedi.

Diğer teşhislerim doğrudur dedi.

Dz.2399 Kl. 29'daki ve devamındaki tutanak okundu. Huzurdaki beyanı ile mübâyenet görüldü soruldu: Aradan sekiz dokuz ay geçti orada ne söylediysem doğrudur o imzada bana aittir dedi.

Dz. 454 Kl. 2'deki tutanak okundu soruldu: Bu fotoğrafları ben daha önce hiç görmedim dedi.

Dz. 638 Kl. 2'deki fotoğraflar gösterildi soruldu(Kl. 21): Vahit KAYNANAR ile ilgili teşhis tutanağı doğrudur dedi.

Dz. 729'daki tutanak okundu: O tutanakta doğrudur dedi.

Dz. 788'deki Ali ÖZHAN ile ilgili teşhis tutanağı okundu: Doğrudur dedi.

Dz. 820'de Faruk BELKAVLİ ve diğer tutanakların aynı olduğu görüldü.

Dz. 858'deki tutanak okundu, tanığa soruldu: Ben şimdi bu şahısları tanımam mümkün değildir. Aradan uzunca bir zaman geçmiştir. Ayıriyeten Faruk CEYLAN'ı şu anda görsem belki tanıyamam. Ama bu şahsı Kültür Merkezi'nin önünde Hükümet Meydanı'nın önünde Otel'in önünde gördüm. Slogan atıyordu. Sloganları yani atılan sloganlar genellikle Şerefsiz Vali, Sivas Aziz NESİN'e mezar olacak, kanımız aksa da zafer İslam'ın... gibi sloganlardır. Faruk CEYLAN'nun da bu sloganları attığını duydum ve gördüm dedi.

Dz. 858'deki tutanakta imzam var ve tutanak doğrudur dedi.

Tutanak gösterildi soruldu: Sol baştaki imza bana aittir dedi.

Dz. 902'deki tutanakta diğer tutanaklarla aynı olduğu görüldü.

Tutanakların davanın önemine binaen mümkün merteye fazla suret konduğu ve aynı mahiyetteki tutanaklara değişik dizi numaraları verildiği görüldü.

Size vermiş olduğum ifadelerimde doğrudur daha önce vermiş olduğum ifadelerimde doğrudur. Ben burada suçsuz yere kimsenin yatmasına gönlüm razı değildir dedi.

Bu şahısları yani sanıkları ben kendim almış değilim. Ayrıca biri vardır o bizim olaydan birkaç gün bir gün iki gün veya üç gün sonra almıştır. Bunlar Emniyet Müdürlüğümüzün alt katında bizleri gösterilmiştir. Ayıryeten karakollara gittik orada teşhis ettik. Bu şahısların alınış sebeplerini yani videodan mı fotoğraftan mı alındığını bilemiyorum. Biz her hangi bir ben şahsın her hangi bir eşgal vermiş değilim. Şu böyle şu şahıs vardı demedim. Yalnız alınan şahısları bizlere gösterdiler. Ben Sivas'ta laiklik aleyhine bir örgüt olup olmadığını bilemem. Ben kaçakçılık şubesinde çalışıyorum. Ben Sivas'ta 1992 yılının altıncı ayından beri görev yapmaktayım. Böyle olaylara girdim çeşitli yerlere girdim çıktım. 22 senelik görevli Başkomiserim. Kültür Merkezi'nde ki Heykel'in dikilmesi burada istenmedi. Halk bunu normal karşılamadı. Sivas mütevazı bir yerdir. Bunu yıkmaları kaldırmaları için asıl gayesini bilemem dedi.

Sivas halkından hariç ben bir iki kişi yeşil cübbeli başı bandajlı sakallı hatta altında bej renginde pantolonu yeşil cübbeli bir iki kişi şahsı gördüm. Bunlar da Sivaslı değildir. Ne amaçla geldiklerini bilmiyorum. Bu izah ettiğim grup kalabalık grup değildi bir iki kişi idi.

Dz. 932'deki Kl. 2'deki teşhis tutanağı okundu imzası gösterildi imza basittir ama bunun ne gaye ile niçin tutulduğunu bilemem dedi.

Bu teşhisin sanıklarının yazıda veyahutta sonradan tutulduğunu hatırlamıyorum yalnız ben bu şahsı imzalamadığım doğrudur. 46 numarada Alim ÖHZAHAN'ı teşhis etmiş olduğu görüldü soruldu hatırlamıyorum Bu tutanak teşhis eden kişilerin isim listesindeki topluca olsun diye yapmış olabilirler ama ne amaçla olduğunu bilemiyorum dedi.

Tanığa sanıklara bakıp tanıdığı yanlısar olup olmadığı hususu soruldu Tespit edebileceği keumseler olup olmadığı hususu soruldu:

Karşıda bulunan gözlüklü arkadaş Halil İbrahim DÜZBİÇER olması gerekir. Ben burada söylediğim gibi sol kolunra kesik olan şahsı tanıdım. Başka şahıslara baktım tanıdığım kimse yoktur dedi.

Sanık vekillerinden Av. Necati CEYLAN'ın talebiyle soruldu:

Tanık; "Arabalar yandıktan sonra Otel yandı yani arabaların yanmasından mütevellit Otel yandı. Emniyet güçlerine karşı topluluğun her hangi bir tepkisi olmadı:Aziz NESİN Otel'de imiş o da tepki oldu. Bu arada Bekir'le biz de yaralandık. Biz de o grubu Otel'e sokmamak için uğraştık" dedi.

Sanık vekillerinden Av. Nevzat AKAY'ın talebiyle soruldu:

Ben Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'ndeki verdiğim ifade doğrudur. İmzalarda bana aittir. Biz saat 13.30 'dan 19.30 'a kadar kalabalığın Otel'e girmemesi için barikat kurduk. Baş tarafı Madımak Oteli'n önünde olduğu zaman arka tarafındaki kişilerde Atatürk Meydanı'nda idi. 150-200 m'den fazla. Bu grup tekrar bir yere gidince arka grup baş taraf oluyor arka taraf arka oluyor. Kültür Merkezi ile Otel'in arasında gidip gelmeler oldu. Grup bir fırsatını bulup Otel'in önüne öyleki bize on dakika būsade et girip gelelim diyenler oldu müsaade etmedik. Bu sıra müdürümüz de yaralandı. Ben de yaralandım. Daha bir çok arkadaşımız da yaralandı. Buna müsaade etmedik İfadem doğrudur. Ben bu iki şahsı teşhis edebildim. Orada teşhis etmiş olabilirim aradan dokuz ay gibi zaman geçmiştir. Ben Otel'in yakası ve yahuatta arabayı ters çevirip yakası görmedim. Ama bizim yukarıda söylediğim gibi poşetten dökülen benzini kim döktüğümüz belde atletini benzine batırıp yakıp Otel'e atıp ve Otel'in içerisine girip oradaki eşyaları dışarı atan Halil İbrahim DÜZBİÇER'i tanıdı. Benzini de getiren o kolu kesik arkadaşır dedi.

Tanık devamla: Ben Sivas C. Savcısı'na, Ağır Ceza Reisi Başkanlığı'na verdiğim ifadelerim doğrudur kabul ediyorum dedi.

Sanık vekillerinden Av. İsmail UYAN'ın talebiyle soruldu:

12.7.1993 tarihi Dz.403'deki Kayseri DGM C. Savcılığı'na ifade verdiğim sırada sanıklar huzurda değildi dedi.

Müdahil vekili Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN'ın talebiyle soruldu; Ben Ahmet OFLAS'tan ne mal aldım, ne de borçlandım. Kendisinden bugüne kadar bir şey almış değilim. Sanık Ahmet OĞULAS'ın dükkanı İstasyon Caddesi'ndedir. Bende kapının önünden devamlı gelip geçerim. Bu grupta Kültür Merkezi'nden gelip geçiyordu. Yani bunun dükkanının önünden kalabalığın geçmesi gerekiyordu. Gruba katıl-

dığı doğrudur. Kendisini slogan atarken Kültür Merkezi'nin önünde gördüm. Hükümet önünde ve Madımak Otel'i'nin önünde gördüm yoksa arabayı devirirken ve Otel'e girerken görmedim. Arabayı kimin devirdiğini bilmiyorum dedi.

İfadesi tekrar okundu: Ben bu şekilde bir şey söylemedim. Böyle olmaması lazım ben sadece Halil İbrahim DÜZBİÇER'i gördüm. Yoksa Ahmet OFLAS'ın DGM Savcılığı'na anlattığım şekilde görmüş değilim. Hatta barikatıda yarmaya çalışıyordu orası dahi doğrudur, dedi.

Ağır Ceza talimat 1993/44'deki ifadesi müdahil vekili tarafından okundu tanığa tekrar soruldu: Benim yukarıda vermiş olduğum ifadem doğrudur imzam varsada doğrudur. Ben bu şahsı Otel'e girerken görmedim. Ama barikatı vermeye çalışıyordu orası doğrudur dedi.

Müdahil vekili devamla: Tanık DGM Savcılığı'nda ve talimatla alınan ifadeleri doğrudur. Sonradan huzurunuzda vermiş olduğu ifadesi ile tanığın baba yakınları ile yeni Ahmet OFLAS'ın yakınları ile irtibata girip ifadesini değiştirmiştir. Tanığın yalan şahitlikte bulunduğundan tevkifini talep ediyorum dedi.

Tanıktan tekrar soruldu: İfademi değiştirmem gibi bir durum söz konusu değildi. Çünkü ben Ahmet OFLAS'ın zaten kendisini tanım yakınlarını tanımam yalan şahitlikte bulunmam doğru değildir. Aradan dokuz ay geçti üzerinde deri mont vardı, dedi.

Sanık vekillerinden Av. Necip KİBAR söz alarak; Tanıklar Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'nde ifade verirken bizzat bende tanık ifadelerinde alındığı sırada bende vardım. Tanıkların huzura alındı olay mahallinde olup olmadıkları soruldu. Ondan sonra polisten alınan ifadeler de imzası var diyerek aynen zabta geçti. Biz orada itirazda bulduk zabta geçti. Toplu teşhis tutanakları ile diğer teşhis tutanakları birbirlerinden farklı değildir tanıklar niye imza attıklarının farkında değillerdir dedi.

Sanık vekillerinden Av. M. Emin ÖZKAN'ın talebiyle soruldu:

12.7.1993 tarihli Savcılık ifadem doğrudur. Arabaları kimin ters çevirdiğini görmediğimi söyledim. Ayrıca poşetle benzin getirildiğini benzinin yere döküldüğünü izah ettim. Yukarıda tekrar belirttiğim

gibi yere dökülen benzine atletini buladı ve arabaların üzerine attı. Yanan arabanın üzerine attı, dedi.

Yanlış anlaşılmuş olabilir arabanın üzerine attı. Yanan arabanın üzerine attı, dedi.

Zabıt Münzisi Hüseyin KILIÇ: Hamza oğlu, 1958 d.lu, Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde polis memuru, sanıkları olay sebebiyle tanır, şahitliğe engel hali yok, yemini yaptırıldı soruldu.

Olay tarihinde Paşa Camisi'nin önünde görevli idim. Genellikle cuma günleri caminin etrafında güvenlik tedbirleri alırız. Zaten o günlerde de Sivas'ta bir gün kutlaması vardı. Beş altı yüz kişilik bir grup cuma namazından çıktıktan sonra cami avlusunda beş on dakika protesto yapıyorlardı. Tahminime göre bir Amerikan Bayrağı'nın yanması yapıldı. Bir grup daha sonra Atatürk Caddesi'ne meğildi ve Atatürk Caddesi'nden Hükümet Meydanı'nın önüne çıktı. Meydana çıkıldığı zaman binin üzerinde idi ve Hükümet Meydanı'ndan Buruciye Medresesi'ne doğru gidildi. Aziz NESİN, Vali istifa o günkü sloganlar yazılıdır. Şimdi hatırlayamadım. Hükümet Meydanı'ndaki grubu dağıtmaya çalıştık. Bu grup Buruciye Medresesi'ne doğru gitti. Daha sonra İstasyon Caddesi'ne çıkılıyor bu grup çıktı. Bir kısmı Hükümet Meydanı'na doğru döndü bir kısmında Hükümet Merkezi'ne doğru döndü. İki grup tekrar birleşti. Kültür Merkezi'ne doğru hareket ettiler. Kültür Merkezi ile Hükümet Meydanı arasında bu birkaç sefer tekrarlandı. Yine sloganlar atılıyordu. Vali'ye karşı Vali istifa birde Aziz NESİN'e karşı sloganlar atılıyordu. Saat 15.30 veya 16.00 sıralarında Madımak Otel'i'nin önüne gelindi. Bizde bu grupla zaman zaman gidip geliyorduk ve o grup Otel'in yandığı saate kadar orada kaldı. Otel taşıyorlardı. Aynı sloganların benzerlerini yani daha önceki ifadede verdiğim gibi lafları söylüyorlardı. Otel 20.13 sıralarında yanmaya başlayınca Sivas'ta iki kesim vardır. Bir alevi kesim bir de sünni kesim vardır. Genellikle alevi kesim Alibaba Mahallesi'nde oturur. Buz bu muntıkaya gittik. Otel yanmaya başladıktan sonra beş dakika sonra gittik. Biz grubu arkadan takip ediyorduk. Arkadan takip ettiğimiz için kimin Otel'e taş attığını ve yaktığını arabanın nasıl çevrildiğini arabanın kimin yaktığını Otel'e kimin girdiğini görmedim. En arkadaki grup Otel'in olduğu yer altı yol kavşağı vardır. Altı yolla ayrılır. Ben Belediye Çarşısı'nın yanı Yer Altı Çarşısı'nın yanında idim.

Postane'nin biraz ilerisinde idim. Benim bulunduğum yer ile Madımak Otelinin arasında 100 metre kadar mesafe vardır. Taş atan grup bir yerden taş atmışsa başka bir yerden gitmiştir. Başka bir yerden atış atıyor. Aradan dokuz ay geçti. Olay anında bu hususta ifadeleri verdim vermiş olduğum ifadelerim doğrudur. Görev yerine Garnizon Komutanı geldi. Postane'nin önüne kadar gruba yaklaştı. Oradan öteye gidemeyince geri döndü. Ondan sonra on on beş tane onun koruma olarak gelen sağlıklı sollu on on beş asker kaldı. Benim gördüğüme göre gelen askeri grup topluluğu dağıtmak için acil koruma olarak geldiği kanısındayım. Dağıtmak için gelmiş olsa idi grubun önüne geçirdi. Ben o zaman sivildim. Grup sel gibi geliyordu. Bana göre yapılması gereken herşey Emniyet'çe yapılmıştır. Sıcağı sıcağına toplanan kişiler bizlere gösterildi sıcağı sıcağına teşhis ettik, dedi.

Kl. 29 Dz. 2388'deki Savcılık ifadesi okundu soruldu:

Okunan ifadem doğrudur dedi. Bu ifademe ilave edeceğim bir husus yoktur dedi.

Talimatla tanığın Dz. 3444'deki ifadesi okundu soruldu: Bu ifademde doğrudur dedi. Yukarıda vermiş olduğum ifadem doğrudur dedi.

Teşhis zabıtlarıyla toplu teşhis zabıtları bizim vermiş olduğumuz teşhisleri yazdılar. Eğer böyle bir zabıt tutmuşlarsa onların hatası, teşhis etmişim, isim geçmiştir imzalamışımdır. Teşhisi yapıldıktan sonra ne zaman yazıldıysa o gün yazılmıştırdı saat olarak bilemiyorum imzalamışımdır dedi.

Olay laikliğe karşı değildi. Sadece Vali ile Aziz NESİN'e karşı idi. O güne kadarda yoktu şu anda da yoktur. Kesin konuşmayın varsa bilemem. Ben Cumhuriyet'i burada kurduk burada yıkacağız diye bir slogan duymadım. Kalabalıkta sabahtan akşama kadar beraber idik, dedi.

Ben isim olarak kimseyi hatırlayamam. Ben şahısları isim olarak bilmiyorum. Savcılık'ça sorulması üzerine o isimler yazılmış olabilir. Ama şahsen tanıyorum. Aradan dokuz ay geçti. Şu anda şahısları tanımayabilirim. Beni şahıslarla her hangi bir özel durumum yoktur varsa yüzleşebilirim, dedi.



Tanığa olayda bulunan şahıslardan tanıyıp tanımayacağı soruldu tanık sanıklara baktı; Olayın üzerinden dokuz ay geçti şu arkadaşları hatırladım dedi. Onların içerisinde bulunuyordu. Kesin olarak şu anda burada gördüm diyemem, dedi.

Bu şahıs kaldırıldı isminin Mehmet DEMİR olduğu anlaşıldı.

Sanık Mehmet DEMİR söz alarak; Tanığın beyanını kabul etmiyorum beni başka suçumdan dolayı karakolda görmüş olabilir dedi.

Sanık Ömer Faruk GEZ: Benimle ilgili teşhis tutanağından bahsedildi bu tutanağın okunmasını istiyorum dedi.

KL3 Dz. 11274'deki teşhis tutanağı okundu: Tanıktan soruldu:

İfademin altında imzam varsa doğrudur. Aradan dokuz ay kadar zaman geçmiştir. Şu anda bu şahsı hatırlayamam, tanıyamam zaman geçtiği için mümkün değildir. Ama ifadem doğrudur, dedi.

Sanık vekili Av. Nevzat AKAY'ın talebiyle soruldu: Ben Türk Bayrağı görmedim, gerek polis ve gerekse askere bize karşı bir hücumda değildiler. Her hangi bir asker gelince her hangi bir paşa gelip gittikten sonra orada kalan askere, asker Bosna'ya dediler. Tugayda sanık yoktu tugayla bizim bir ilgimiz yoktur. Emniyet Müdürlüğü'nün altındaki toplu nezarethane vardır. Grup oraya sığmadığı için diğer karakollara sanıklar dağıtıldı. Bizlerde gerek Emniyet'in altında gerekse sanıkların buldukları yerlere gidip o şekilde teşhis yaptık, dedi.

Biz tutanakları okumuş imzamız atmışız dedi. Daha doğrusu o sırada memur azdı toplu tutanak tutulmuşsa memurun azlığındandır bana göre bende okumuş imzalamışım, ben güvene binaen değil okumadığım birşeye imza atamam dedi.

Sanık vekili Av. Nevzat AKAY'ın talebiyle tekrar soruldu: Bazı kimseler karakollara gidip gitmemiş bu benim konum değildir. Bun yukarıda söylediğim gibi karakollara gittim gerekli teşhisleri yaptım ve tutanakları okuyarak imzaladım dedi.

Biz Savcılığa ifade verdiğimiz sırada sanıklar bizim yanımızda yoktu, daha önce teşhis tutanağındakiler bana sorulmuştur. Savcı'nın sorması üzerine fotoğrafı varsa fotoğrafı gösterilmiştir. Yoksa bir şey

yazılmamıştır. Daha önce Savcılık ifade alırken daha önceki teşhis tutanaklarından sorular sormuştur, dedi.

Sanıklar vekili Av. Yüksel KÖSE'nin talebiyle soruldu: Yukarıda da belirttiğim alınan kişiler üzerinde teşhis yaptım. Ben teşhis için her hangi eşgal vermiş değilim, dedi.

Sanık vekilinin talebiyle tekrar soruldu: Ben bir yerde sabit bir insan değilim ve Otel'in önüne zaman zaman gitmişimdir. Ama genellikle Otel'in arkasında daha doğrusu kalabalığın arkasında idim, dedi.

Müdahil vekillerinden ibraz etmiş olduğu fotoğraf tanığa gösterildi soruldu: Burada bu fotoğraftaki şu kişi kendimim, olayın arasından dokuz ay zaman geçti bu şahsın kim olduğunu tespit etmem mümkün değildir, dedi.

Müdahil vekili Av. Kazım BAYRAKTAR: Tanık Ramazan ÖNDER'i tanıdığını belirtmektedir. Bu şahıs tutuksuzdur. Bu hususun zapta geçmesini istiyorum dedi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Vaktin geç olması nedeniyle duruşmanın bugün saat: 14.00'e kadar ara verilmesine oybirliği ile karar verildi. 2.03.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (966-2) ÜYE: 20696 KATİP: 67

Oturum No	: 17 (Öğleden Sonra)
Oturum Tarihi	: 21.03.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Zabıt Mümzisi Mehmet Ali ADIYAMAN: Mehmet oğlu, 1945 d.lu, Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde görevli başkomiser sanıkları olay nedeniyle tanır şahitliğe engel hali yok. Yemini yaptırıldı soruldu.

Osman Nuri Karakolu Sivas'ın kritik karakollarından bir tanesidir. Bu nedenle bana müdürlerim tarafından emir verildi. Kuvvetinle karakoldan ayrılma diye emir verildi. Bir adıda Ali Baba Karakoludur. Saat 15.30-16.00 sıralarında Emniyet müdürümüz muavini tarafından, Rahim ÇALIŞKAN tarafından Madımak Otel'i'nin önüne kuvvetimle birlikte çağırıldım. Yedi kişilik birlikle Madımak Otel'i'nin önüne geldim. Madımak Otel'i'nin yanında bulunan Hacı Kasım Oğulları isimli pastanenin önüne yerleştirdim. Bizim engel teşkil ettiğimiz yer Hacı Kasım Oğulları'nın pastanesi ile PTT'nin arasında olan yerden engel teşkil edildik. Müdürlerimiz tarafından yerleştirdik. Gelen şahıslar bize yükleniyorlardı. Bizde onları içeri doğru sokmamak için durdurmaya çalışıyorduk. Bir müddet iki üç saat kadar onların Madımak Otel'i'ne gitmesini engelledik. Kuvvet geleceğini söylüyorlardı. Taş başka yerden yani PTT'nin olduğu yerden Otel'e doğru atılıyordu. Çünkü taş kalabalığın içerisinde çıkıyordu. Oradan atıldığına kanaat getiriyordum. Belediye tarafından Atatürk Caddesi'nden bir grupta daha kalabalık bir grupta diğer gruba katılmak için geliyordu. Bu du-

rumda müdürümüz, bizi iki grubun birleşmesini önlemek için onların yanına PTT ile Atatürk Caddesi'nin enlemesine engel oluşturduk. Bu arada sloganlar atıyorlardı. Sivas Şeytan Aziz'e mezar olacak, Hükümet istifa, Vali istifa şimdi tam olarak hatırlayamıyorum bunun gibi sloganlar atıyorlardı. Bu grup arka taraftan bizim yanımızdan değil diğer taraftan diğer gruba katıldı. Tekrar bizi oradan aldılar PTT ile Şekerbank'ın arasındaki yoldan bir grubun daha geldiğini söylediler. Bizi Şekerbank'ın önü ile PTT arasına tekrar o yola dizdiler. Onların gelmesine mani olmak için, sonra gruplar koştular taş atmaya başladılar. Bu taşlardan bizde elimizden ayağımızdan yaralandık. Her hangi bir arıza kalmadı. Sanki bir baraj patlamış gibi grup aniden patladı Otel'e doğru, ancak bizim bulunduğumuz yerdeki grup patlamadı. Bizim olduğumuz yerden her hangi bir kimse öbür gruba katılmadı. Sanki bir baraj patlar gibi herkes Otel'e hücum etti. Otel'in önünde ne olduğunu bilmiyorum. Bizim bulunduğumuz yer şekerbank tam köşe yaptığı için tam olarak Otel'den biraz içeride kalıyor oteli göremedik. Aradan dokuz ay gibi zaman geçti. Şimdi kati olarak adaleti yanaltmak istemediğim için kati olarak teşhis ettim. Zabıt tutuldu, önce gittik gördüğümüz şahısların hatırımında kaldığı kadarıyla Yenimahalle karakolunun şahısların bazıları vardı teşhis ettik isimlerini aldık bumu dediler evet dedim zabıt tuttular imzaladım. Tutulan zabıtlar doğrudur. Teşhislerde imzam varsa imzalarda bana aittir dedi.

Biz müdürlerimizle görevli arkadaşlarla şahısları teşhis ettik. Söylediğim gibi zabıtlar tutuldu. Savcılık'ta ifade verdim. Savcılık ifadelerinde teşhisleriniz doğrumu dediler. Doğrudur dedik. Yoksa Savcının yanında şahıslar bize gösterilmiş değildir dedi.

Dz. 726'daki 714 ve 2394'deki Savcılık ifadesi okundu: O ifademde doğrudur dedi.

Dz. 720 deki ifadeli teşhis tutanağı okundu: Kısmi mübayene nedeniyle soruldu: Biz engel teşkil ettiğimiz sırada bizi yarmak için omuz vuruyorlardı. Bizi geçmek istiyorlardı. Bu şahsı orada gördüm, tanıdım ve teşhis zabtı olayın akabinde olduğu için göz aşinasıyla tanıdı ancak aradan dokuz ay gibi zaman geçti. Şimdi görsem tanımam mümkün değildir dedi.

Ağır Ceza Dz. 3443'deki Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'nde alınan ifadesi okundu: Kısmı mübayenet sebebiyle soruldu: Ben Otel'i yanarken görmüş değilim. Otel'i yanarken görmedim. Hatta arabaları devirirken ben PTT'nin önünde barikat kurmak için geçiyordum. Diğer arkadaşlarımız diğer arabayı devirenlere mani olmaya çalışıyordu ben Otel'in yandığını arabanın devrildiğini kimlerin devirdiğini görmedim dedi.

Toplu teşhis Dz. 930'daki tutanak okundu: Zannedersem onu bir liste veya sıra haline getirmek için yaptıklarını tahmin ediyorum. Teşhis yaptığımız gün tutanak yaptığımız gün bunu imzaladık. Önce ferdi tek teşhis tutanağı tutuldu sonrada bu şekilde toplu teşhis tutanağı tutuldu bende imzaladım. Bir ay önce Şaban YILMAZ, Hüseyin KILIÇ, ben ve diğer arkadaşlarımızda geldi ve Sivas'tan geldik. Masrafımız oldu bu masraflarımızın karşılanmasını talep ediyoruz dedi.

Sanık Kenan KALE söz alarak; Ben bu şahsı Otel'in yanında ve etrafında görmedim. Sadece karakola olay olup bittikten sonra babası ile birlikte geldi. Abisinin tabanca ile yaralandığını böyle bir durum olup olmadığını yani abisinin silahla yaralanıp yaralanmadığı durumun sordular bende haberim olmadığını söyledim dedi.

Sanık Zafer YELOK söz alarak; Tanık bana tekrar baksın belki bir yanlış görüş olabilir demesi üzerine,

Tanıktan soruldu: Ben şahsı, Zafer'i gördüm. Üzerinde kavuniçi ve kahverengiye benzer veya bu renklere yakın üzerinde bir deri mont vardı ve bizi yarmak istiyordu omuz vuruyordu bizde engelliyorduk. Hatta yanında bulunan arkadaşları kendisini geri çekiyorlardı, dedi.

Sanık Zafer YELOK'un talebi üzerine tanığın Dz. 2394'deki Savcılık ifadesi tekrar okundu soruldu: Zafer YELOK'un bulunduğu yer söylemek istiyordu. Zafer YELOK Belediye zabıtasının önünde bulunan Köroğlu Çizme Taşları var. Hacı Kasım Oğulları'nın tam karşısında orada Şekerci dükkanı vardır orada gördüm. Doğrudur dedi.

Sanık devamla: Tanığın söylediği yer ile Otel'in arası yol geçitidir ve 20-25 m. kadar vardır. Orada kasetçiler vardır. Benim orada olduğumu tanıyor şimdi niye tanımıyor dedi.

Sanık vekillerinden Av.

Sanıklardan biri kalkarak ismini sonra söyleyeceğim dedi.

Tanuktan soruldu: Tanık 10 ay sonra 10 sene sonra gelse beni tanıyabilir mi? dedi.

Sanık devamla: Benim adım Ahmet Turan KILIÇ'tır. Mehmet YILDIZ beni Yüceyurt Karakolu'na götürdü. Beni orada teşhis etmiştir. Ben ifademde belirttiğim gibi hiç bir dayak atmış değilim. Bu hususun değerlendirilmesini istiyorum dedi.

Sanık vekillerinden Av. Nurettin YAŞAR'ın talebiyle soruldu:

Ben aradan dokuz ay gibi zaman geçti. Teşhis yaptığım yerlerden biri Yüceyurt diğeri Yenimahalle Karakolu olabilir, daha önce mahkemenize söyledim. Ferdi teşhis önce yapıldı daha sonra toplu teşhis yapıldı. Ben daha önce ferdi teşhis yaptım. Ben görmediğim kimseyi gördüm diyemem dedi.

Bu sırada sanık vekili ferdi teşhis Ahmet Turan KILIÇ ile ilgili 10.07.1993'tür. Oysa toplu teşhis 08.07.1993'tür. Yani bu duruma göre ferdi teşhis daha önce yapılmıştır. Tanığın beyanının tam aksine dedi.

Tanık devamla: Toplu teşhiste ben bu şu vardır demedim. Kişi olarak göstermedim. Toplu teşhisler müdüriyetin altında yapılmıştır. Müdüriyetin altı küçük bir yerdir. Karakol karakol dağıttılar. Yalnız benim karakoluma vermediler. Benim karakolumun olduğu yer kritik yer olduğu için vermediler. Bizi götürdüler. Ben tarihlere bakmadım. Önce sonra olabilir, kesinlikle bakmadım, dedi.

Zabit Mümzisi Resul KARAER: Rıza oğlu, 1961 d.lu, Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde görevli polis memuru sanıkları olay nedeniyle tanır şahitliğe engel hali yok. Yemini yaptırıldı soruldu.

2 Temmuz Cuma günü ekip olarak Paşa Cami'nde görevli idim. cuma namazından çıkan bir topluluk Paşa Cami'nin önünde önünden kastım avlu vardır orada Amerikan Bayrağı'nı yaktılar. Aynı topluluk Atatürk Caddesi'ne çıktı. Tahmini olarak bu başlangıçta 150-200 kişi vardı. Slogan atarak gidiyorlardı, Sivas Aziz'e mezar olacak. Şeytan Aziz, Allahuekber, hatırladığım sloganlar bu kadardır ve Atatürk

Caddesi'nden Meydan'a doğru kalabalık yürümeye devam etti. Toplu- luğun kıyısında kenarında bizde yürüyorduk. İstasyon Caddesi'nden Kültür Merkezi'nin az ilerisinden tekrar döndüler. Yani Hükümet Meydanı'na doğru gittiler. Tekrar yine İstasyon Caddesi'nde Kültür Merkezi'ne doğru gittiler. Kültür Merkezi'nde taşlama oldu. Ne kadar zaman kaldıklarını hatırlayamıyorum. Tekrar Hükümet Meydanı'na doğru yürüyüşe geçtiler. Bu grup tekrar saat tahmini olarak 15.00- 16.00 civarı idi. Madımak Otel'i'nin önünde sloganlar atıyorlardı. Hemen hemen aynı sloganları atıyorlardı. Engelleme Emniyet güçle- rince oldu ama yeterli değildi. Saat: 16.00 oldu. Alevi sünni çatışması olabilir düşüncesiyle müdürümüz tarafından Alibaba Mahallesine doğru gönderildik. Zamanını hatırlamıyorum yalnız otel yanmaya başlayınca müdürümüzün emri ile Alibaba semtinde görevlendirildik. Olayda bildiklerim bu kadar. Otel yanmak üzere iken ben orada idim. Kalabalığın yanında PTT'nin yanında idi. Fakat devamlı olarak orada durmadım. Ben Sivas'ta bir buçuk yıldır kalıyorum. Benim o anda teş- his ettiğim şahıslar vardır. Fakat aradan zaman geçti. Şu anda teşhis etmekte güçlük çekebilirim. Şahıslar Müdüriyet'e alındı. Müdüriyet'in nezarethanesi vardır. Müdüriyet'te teşhis ettim. Başka bir karakolda benim teşhisim yoktur, dedi.

Dz. 2385'deki Savcılık ifadesi okundu soruldu: Savcılık'ta her hangi bir kimse bize gösterilmiş değildir. Yalnız Müdüriyet'te göste- rilmiştir dedi.

Devamla: Okumuş olduğumuz ifadeler de sabittir ve doğrudur dedi.

Talimatla alınan Dz. 3451'deki ifadesi okundu: O ifademde doğ- rudur dedi.

Ben olayı yukarıda anlattığı şekilde gördüm. Gördüğüm kadarıyla anlattığı olayı biraz uzaktan gördüm. Bazen Otel'in önüne kadar geli- yordum ama tekrar oradan başka yere geçiyordum dedi.

Tanık kısa bir müddet sanıklara baktıktan sonra aradan dokuz ay gibi zaman geçmiş tanımam mümkün değildir dedi.

Tanığa sol tarafa ve arka tarafa bakmadığı soruldu: Tanımam mümkün değildi aradan zaman geçmiştir dedi.

Talimat 1993/44 no'lu ifadesi okundu: O ifademde doğrudur benim doğum tarihim 1961'dir. Yanlışlıkla 1965 olarak geçmiştir dedi.

Dz. 932'deki Toplu teşhis zabtı Emniyet görevlilerini sanıklarla ilgili zabtı tanığa gösterildi soruldu: Bu toplu teşhisin tarih olarak ne zaman yapıldığını bilemiyorum. Bu teşhis zabtını teşhis yapıldıktan sonra zaman imzaladığımı hatırlamıyorum. Bu toplu teşhisinin ferdi teşhisten öncemi sonramı yapıldığını hatırlayamıyorum dedi.

Müdahil vekili Av. Kazım BAYRAKTAR şu anda incelenen tanık tutuksuz sanıklardan Ramazan ÖNDER ile İlhami ÇALIŞKAN'ı Emniyet'te teşhis etmiştir. Fakat bu sanıklar şimdi huzurda yokturlar. Bunlar burada olmadığı için delilleri karartmışlardır. Delil toplanmasına engel olmuşlardır bu hususun tutanağa geçmesini istiyorum dedi.

Zabıt Mümzisi Mustafa ERBİL: Ömer oğlu, 1968 d.lu, Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde görevli polis memuru olduğunu söyledi sanıkları olay nedeniyle tanır şahitliğe engel hali yok yemini yaptırıldı soruldu.

Ben Çarşı Polis Karokulu'nda görevli idim. Yazı işlerimde çalışıyordum. Olayların ilerlemesinde yani hadisenin büyümesinde olayı kevkkiye olarak olay yerine gittim. Saatini tam olarak hatırlayamayacağım cuma namazından bir iki saat sonra Madımak Otel'i'nin oraya gittim. Kalabalık birtopluluk vardı. Sloganlar atılıyordu. Kalabalıktı kesin sayısını bilemeyeceğim. Sloganlar atılıyordu. Şeytan Aziz, Sivas Aziz'e mezar olacak Hükümet istifa gibi sloganlar atılıyordu. Aynı zamanda da Otel taşlanıyordu. Otel'in önünde kalabalığı kesmeye çalışıyorduk. Ana caddeye doğru Otel'den 20-25 m ileride barikat kurduk. Taşlar atılıyordu. Kaldırımında çalışmalar vardı. Kaldırımdan sökülen taşlar önceden sökülmüş taşlar orada iki kamyonun fazla idi tahmini olarak o taşlar Otel'e doğru atılıyordu. Bu arada sloganlar atılıyordu, yukarıda söylediğim sloganlar atılıyordu, kalabalığı ileri doğru itmek istedik. Muvaffak olamadık. Ben geride kaldım bizim karakolun arbasıda yakında idi. Ben o esnada otunun yanına gittim otoda zarar görüyordu. Hava kararmaya başlamıştı Otel'in önündeki hususi araçların yanmaya başladı. Bizim oto Madımak Otel'i'nin öbür tarafında Madımak Otel'i'nin bulunduğu caddenin devamında 20-25 m. ileride arabamız vardı ben bu grubun kalabalığın arkasında kalmıştım. Ben



kalabalık fazla olduğu için bir şey söyleyemeyeceğim. Ben bir kişiyi teşhis ettim. Bu şahıs devamlı olarak bizim karakola gelen bir şahıstı. Ben teşhise gittiğimde şahsı gördüm. Sakal bırakmıştı olduğunu ve önceden tanıştığım için onu tanıdım. Bu şahsı daha önceden geldiği için tanıyordum. Fakat olaya karışıp karışmadığını kati olarak katılıp katılmadığını bilemiyorum, dedi.

C. Savcılığı'na vermiş olduğu Dz. 2404'deki ifadesi okundu. Soruldu: Huzurdaki ifadesine benzer olduğu görüldü.

Talimatla alınan Dz. 3453'deki ifadesi okundu: O ifademde doğrudur dedi.

Zabıt Mümzisi Sedat TIRMIK: Mümin oğlu, 1960 d.lu, Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde görevli polis memuru, sanıkları olay nedeniyle tanır, şahitliğe engel hali yok. Yemini yaptırıldı soruldu.

Olay tarihinde Çarşı Karakolu'nda görevli idi. Müdür yardımcısının anonsu ile görevim bittikten sonra evime giderken tekrar göreve çağırıldı. Madımak Otel'i'nin yanına gelmem istendi. Yanımda bulunan Alaattin SOÇAK isimli arkadaşıla birlikte Madımak Otel'i'nin yanına geldim. Orada Sivas Tur'un önünde grup Madımak Otel'i'ne doğru U şeklinde bir engel teşkil etmişlerdi. Bende orada görev aldım. Grubun önünde görev aldım. Otel daha yanmamıştı. Arabalar devrik, Otel'in bütün camları kırılmış, Otel'in giriş holu ve yan tarafındaki oturma yeri tamamen yağmalanmış parçalanmış durumda idi. Sanık olarak teşhis etmiş olduğum Ercan CEYLAN, Ali KURT, Osman DÜZARLIÇ, bunları grubun içerisinde Atatürk Caddesi'nin içinde bulunan grupta Şekerbank'ın yanlarında slogan atarken gördü. Sivas Aziz'e mezar olacak. Kafir Aziz, Allahüekber diye tekbir getiriyorlardı. Grubu ikiye böldük yanımızda askerler de vardı. Ben Madımak Otel'i'nin sağ tarafında kalan grubun önünde kaldım. Arkam dönük olduğu için yangını çıkaranları görmedim. Benim bulunduğum yer ile arabaların olduğu yer arasındaki mesafe 35-40 m kadar vardı. Otel yanmaya başlayınca gruplar dağılmaya başladı. Ben de olay yerinden amirlerimin emri ile istiraate 23.30 sırasında evime gittim. Arkam Otel'e dönük olduğu için elinde poşetle benzin getiren bidonla benzin getiren şahısları görmedim. Kalabalık çoktu aşağı yukarı tahmini ombir kadardı. Öndeki bulunan grup biraz daha taşkın hareket ediyordu haliyle arkadaki grup

biraz daha sakindi. Taşkın grup tamamen öndeki gruptu zaten bizim kordonu yarıp içeri geçen gruptu. Sivas'ta ikinci sene olarak görev yapıyorum. Yukarıda söylediğim şahısların isimlerini daha önce tanı-mıyordum, olay sırasında ve teşhislerden sonra öğrendim. Olay tari-hinden tam olarak hatırlayamıyorum beş veya yedi gün sonra bizim karakol amirimizin emri üzerine karakoldan hareketle Müdüriyet'e gittim. Sanıklar müteferrikede idiler yani nezarete idiler. 15 kişilik gruplar halinde sanıklar çıkarıldı. Biz teşhis ettiğimiz şahsı ismimize yazdık. Daha sonra ifadelerimiz alınmak için Terörle Mücadele Şube-si'ne çıktık ifadelerimizi verdik teşhislerimiz söyledik. Teşhis zabıtlarımız doğrudur dedi.

Savcılık'ta ifade alınırken sanıklar Savcı'nın huzura getirilip teşhis yaptırılmadı önceki teşhislere dayalı olarak ifadelerimiz alındı dedi.

Anlattığım görgüm ve bilgim bundan ibarettir dedi.

Dz. 2972 ve 2380 deki C. Savcılığı'ndaki ifadeleri okudu=

O ifadelerimde doğrudur. O şahısları ben sonradan iki şahsı gör-medim. O iki şahsı çok dikkatli baktım kesin görsem tanırım dedi.

Dz. 2380 deki Osman DÜZARDIÇ ile ilgili Savcılık ifadesi okundu o ifademde doğrudur dedi.

Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'nde de ifade verdim dedi.

Dz. 3853'deki ifadesi okundu: Daha önceki ifadelerine benzer ol-duğu görüldü.

Dz. 2773'de talimat 44 sırasındaki ifadesi okudu: Bu ifadesinden önceki ifadesine benzer olduğu görüldü.

Ben ifademde yağmalamadan bahsetmemin sebebi Otel'in için-deki eşyaları dışarı atıyorlardı. Yan tarafta bulunan tahtaları falan kırıyorlardı. Bizim ilk geldiğimizde kapının önünde daha doğrusu kapı falan kalmamıştı çevik kuvvetten iki üç kişi arkadaş merdivenin başında kalıyordu. Ben Otel'in içerisinde sekiz on tane polis arkadaş ve görevli amir olduğunu görmedi. Yalnız Otel'in önünde görevli ar-kadaşlarımız görevliler kalabalık olduğu için hangi birimden geldiğini bilmiyorum dedi.

Tanuktan ifadesinde bahsettiği iki kişinin veya diğer sanıkların tutuklu bulunan sanıkların içerisinde olup olmadığı hususunun tespiti için sanıklara bakması istendi.

Karşıda bulunan kravatlı arkadaş Eren CEYLAN'dır. Diğer şahıslar burada yoktur dedi.

Söylediğim maviş ve esmer olan şahıs burada yoktur dedi.

Sanıklar vekili Av. Yüksel KÖSE; Tanık, Eren CEYLAN olarak gösterdiği şahıs Eren CEYLAN değil Faruk CEYLAN'dır. Eren CEYLAN ile de bir akrabalığı yoktur dedi.

Tanığın göstermiş olduğu şahıs huzura alındı soruldu: Benim isim Eren CEYLAN değil Faruk CEYLAN'dır dedi.

Tanık bu sefer başka bir şahsı göstererek beyaz gömlekli kravatlı olan şahıs da vardı tam olarak hatırlayamadım dedi.

Göstermiş olduğu şahsa soruldu: Benim isim Ethem CEYLAN'dır dedi.

Tanık devamlı: Tanıyamamış olabilirim olayın arasından bu kadar zaman geçmiştir dedi.

Av. Yüksel KÖSE: Bu şahsa Eren CEYLAN daha doğrusu Ceylan soyadlıları tanık sordu ve biz o zaman kapıyı kapattırdık. Şimdi Ceylan soyadlarının göstermesinin sebebi odur dedi.

Tanuktan tekrar soruldu: Böyle bir şey olup olmadığı sorulunca: Ben burada kimseyi tanımamki, ben sabahleyin yoldan geldim. Kapıdan her hangi bir kimsenin göstermesi olmuş değildir dedi.

Sanık Faruk CEYLAN: Tanık arkadaşım yanına kadar geldi dedi.

O sanığa soruldu: Zafer YELOK'a soruldu: Daha önce tanıdığı için hatırlamı sordu dedi.

Tanık ben içeriye girmedim masanın başına kadar kapının dibindeydim orada polis arkadaşlarla konuştuk dedi.

Sanık vekili Av. Nevzat AKAY söz alarak; soruldu.

Tanık: Ben yukarı çıktım yukarıda daktilonun başında bulunan polis memuru Ali İhsan abimiz vardı ona söyledik ayrıyeten Savcı Murat Bey de teslim almıştı bana her hangi bir kimse isim vermiş ben o isimleri dikte etmiş değilim benim ifademi yazdılar benim ifademi verdiğim evrak matbu evrak değildir dedi.

Sanık vekilinin talebiyle tekrar tanıktan soruldu: Ali KURT'u hatırlamış olabilirim dedi. Geçen isimlerden mesala Halil İbrahim DÜZBİÇER'i de duyuyorum ama onu bilmem aleyhine şahitlik yapmamı göstermez her hangi bir şekilde bana şu isimleri söyleyeceksin diye her hangi bir telkinde bulunulmuş değildir.

Sanık vekili Ali KURT'un nasıl olaya karıştığını tanık anlattı yukarıda zabta geçti yeni rastgele geçilmiş bir isim değildir bu gün dinlenen tanıkların ifadesi ne yazık ki 9 aya mahkum oldu bu tanık arkadaşımız ise 9 aya mahkum olmayarak tanıkların isimlerini gelir gelmez açıkladı ve daha önce verdiğimiz gibi teşhislerin görgüye dayalı olmadığı kanaatindeyiz dedi.

Müdehil vekili Av. Hüseyin GÖKÇEASLAN söz alarak avukat arkadaşlar bazı teşhis tutanaklarının hayali olarak tutulduğunu söylemektedirler ki bunu söylemesinler dedi.

Müdahil vekilinin talebiyle soruldu: Dağılmadan sonra silah kullanıldı poliste kullanmış olabilir jandarmada kullanmış olabilir dedi.

Bu sırada sanık vekillerinden Av. Nurettin YAŞAR söz alarak; Bana biraz önce müdahil avukatlarından birisi Av. Nevzat AKAY'ın hayali bir ifadeler serdettiğini Sabri ÇELİK'i beyan ettiğini ve mahkemeyi yanılttığını ve bu hususta ihtar edilmesi gerektiğini söyledi ancak adı geçen tanık Sabri ÇELİK'in 1993/44 sayılı talimatta alınan ifadesinde 13. sayfada sayın meslektaşımın dediklerinin aksine bunu sekseder şekilde yaptığımız teşhisler ilk önce müsvette olarak yazıldı daha sonra daktilolaya çekildi bu sırada kimi teşhislerde hata olmuş hataları düzeltmek için Emniyet Müdürlüğü'nde tekrar teşhise çağrıldık diye devam eden ifadesi vardır ve devamla benimle ilgili teşhiste iki kişi ile ilgili olarak yanlışlık olduğunu anladım elimdeki yazularla karşılaştırdığımda iki kişiyi teşhis etmediğim halde teşhis edilmiş gibi

yazılmış daha sonra bu durum C. Savcısı Murat AKKUŞ'un talimatıyla ikinci kez teşhis yapmak suretiyle bu yanlışlık giderildi yukarıda arkadaşımın söylediği şekilde müdahil arkadaşda nasıl ikaz edilmesini istiyorsa kendisinde ihtar edilsin dedi.

Müdahil vekili Av. Şenal SARIHAN söz alarak; Sanıklardan Osman DÜZARDIÇ huzurdan bulunan sanıklardan değildir tahliye edilmiştir huzurda değildir dedi C. Savcılığı'nca Dz. 148'deki ve 161 daki fotoğraflar tanığa gösterildi.

Tanık bu iki şahıs aynı şahıstır ve bu şahıs otomobilin üzerine çıkıp sallanmakta olan perdeyi tutuşturmaya çalışan şahıstır benim esmer olarak tabir ettiğim şahıs bu değildir bu şahsı ismende bilmiyorum bu şahsın arabaya çıktığı zaman otomobiller yanıyordu bu şahsı daha sonra nezarethanede görmedim bu şahsın Yusuf KARATAŞ olup olmadığını bilemem.

Dz. 066'daki C. Savcılığı'nın yani Sivas C. Savcılığı'nın çekmiş olduğu fotoğraftaki şahıs gösterildi yeşil gözlü dediğim şahıs bu şahıs değildir dedi.

Sanık Ali KURT söz alarak buraya gelen tanıklar 9 ay geldiğinden sanıkları tanımadığını söylüyor bu tanıkta geliyor ismimi biliyor yanlış diyor kamerada Otel'in yanında ben yoktum isbat etsinler idama razıyım dedi.

Tanık devamlı ben bu şahsı Otel'in yanında gördüm Otel'in önünde ve Atatürk Caddesi'nde bulunan gurubun içinde bu şahıs vardı. O civar tamamen Otel'in önündedir ve kamerada da meydanda Vilye'in önünde gördüm.

Mahkememizce video kasetlerden çektiğinden fotoğraflar tanığa gösterildi.

Tanık eşkalini verdiğim şahıslar verdiğiniz fotoğraflarda gözükmemektedir dedi.

Vaktin geç olduğu anlaşıldı. Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ

Vaktin geç olması sebebiyle duruşmanın 22.03.1994 günü saat 09.30'a ertelenmesine ve tanıkların ifadelerinin kaldığı yerden devam edilmesine

Sanıkların getirilmeleri hususunda görevlilere tebliğine oybirliği ile karar verildi. 21.03.1994.

BAŞKAN: 18960 ÜYE: 966-2 ÜYE: 206967 KATİP: 67

Oturum No	: 18
Oturum Tarihi	: 22.03.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklar cezaevinden getirildi. Bağımsız olarak hazır alındılar. Gizli olarak duruşmaya devam olundu sanık ve müveki vekilleride geldiler.

Zabıt Müzisi Alaattin SOCAT: Mahmut oğlu, 1960 d.lu, Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde görevli polis memuru, sanıkları olay nedeniyle tanır şehitliğe engel hali yok. Yemini yaptırıldı soruldu.

2 Temmuz 1993 tarihinde Çarşı Karakolu'nda saat 19.00 sıralarında görev aldım. Çarşı Karakolu Atatürk Caddesi'nin alt kısmında keçeli benzin istasyonunun karşısındadır. Telsizden gündüzün olaylar olmuş bizde haberdar edildik. Kapı nöbeti benimdi. Rahatsız olan bir arkadaşım vardı nöbeti onunla değiş tokuş yaptım. Karakola gelen telsiz emri ile karakolda hiç kimse kalmayacak bütün görevliler Madımak Otel'i'ne intikal edilecek denildi. Karakolla Madımak Otel'i'nin arasını yaya olarak beş veya yedi dakika sormaktadır hemen Madımak Otel'i'ne üç arkadaş birini hatırlamıyorum ama diğeri Sedat TIRMIK'tır. Hal'e doğru giden Atatürk Caddesi'nin kesiştiği dörttyolda Hükümet Caddesi'ne kadar tamamen Atatürk Caddesi insanlarla dolu idi. Tahmini olarak on onbeşbin kişi civarında idi. Madımak Otel'i Belediye Sokağı içerisinde bulunmaktadır. Atatürk Caddesi'nden belediye

sokağa girişteki yerde bir zincir şeklinde orada bulunan arkadaşların arasına Çarşı Karakol amirimiz bizi oraya zincirin içerisine sokmak suretiyle engelde görev aldık. Sloganlar atıyorlardı. Şeytan Aziz, Sivas Aziz'e mezar olacak, Zafer İslam'ındır gibi sloganlar atıyorlardı. Bizim çemberi kalabalık vardı. Bizi Hükümet Caddesi'nden Belediye Sokağı'na daha doğrusu Hikmet Işık Caddesi'ne bizi tam aksi istikamete gönderdiler. Orada da kalabalık fazla idi. Otel'in zemin katına bazı kimseler girip çıkıp Otel'in alt zemin tahrip ediyorlardı. Bizde onları alıp tekrar dışarı çıkarıyorduk topluluğun içine doğru atıyorduk. İlk görev yaptığımız yerin arkasında arabalar yanmaya başladı. Arabayı ters çevirenleri göremedim. Tahmini olarak iki veya üç araba vardı bu arabalar yanmaya başladı. Arabalar ters dönmedi. Arabaların ters dönüp dönmediğini görmedim ben ömür tarafta idim. Yine Otel'in içerisine giriş çıkışlar oluyordu biz onları alıp dışarı çıkarıyorduk. Biz bu kalabalığı asker gelmişti. Hikmet Işık Caddesi'ne ve Atatürk Caddesi'nde bulunan kalabalığı Hikmet Işık Caddesi'nin alt ve üstüne doğru dağıtmaya çalışıyorduk. Arabalarda zaten yanmıştı. Otel'in ikinci üçüncü katlarına kadar ateş çıkıyordu, arabaların ateşini görebiliyorduk oralara kadar dumanlar çıkıyordu. Saatini bilemiyorum ama arabalar yandı, Otel'in alt katlarında yangın vardı pencerelerinden dumanlar çıkıyordu ve biz yangın sönünce altı yedi arkadaş Otel'in içerisine girdik insanlar varmı yokmu diye baktık hatta onbeş yirmi kişi kadarda Otel'in içerisinden bazıları yaşıyordu, kesin yaşıyordu. İçerisi tamamen simsiyah dumandı, arkadaşımında el feneri vardır. İnsanların kolundan bacaklarından tutarak ambulanslara ve polis otolarına yükleyerek hastanelere gönderdik. Ben yangından önce göreve başladım. Ben zincir yaptığımız sırada slogan atanlardan zinciri yarmak isteyenlerden teşhis ettiklerim vardır, fakat Otel'e girenlerin kim olduğunu bilmiyorum. Sivas'ta iki senedir görev yapmaktayım. İçeri girenlerin onlu onbeşli gruplar vardı sayı kati olarak veremiyorum ellerinde sopalar vardı. İçeride ellerindeki sopalarla sağa sola vurup kırıyorlardı. Hatta benim ayakların diz kapağımdan dolayı çürük içerisinde idi. Üç dört gün bu acıyı çektim kendim melhem çalıp tedavi ettim. Ben Otel'in zemin katında görevli idim. Dışarıdan atılan sloganlar ve karışıklık içerden ses gelse dahi duymamızı engelliyordu. Zaten kesin böyle bir ses duymuş olsa idik yukarı çıkardık. Otel'in içerisinde biz hadise yangın bittikten sonra girdikki barikatları görmedim veyahutta



fark edemedim. Olayın heyecanı ile, biz bir hafta gündüz bir hafta gece çalışıyoruz, ben poşetle benzin getirenleri ve bidonla benzin getirenleri göremedim. Emniyet Müdürlüğü'nün alt katında şahıslar toplanmıştı aşağıdan beşerli onarlı gruplar halinde nezaretin önüne çıkarıldılar. Olayda teşhis ettiğim şahısların isimlerini tespit ettik, yukarı çıktık. Zabtı imzaladık dedi.

C. Savcısı'nda vermiş olduğu Dz. 2413'deki 2414, 842, 862'deki ifadeleri okundu, soruldu:

Dz. 842. deki ifadesi okundu: Serhat ÖZGENTÜRK ile ilgili teşhisin doğru olduğunu belirtti.

Aynı dizide Osman ÇIBIKÇI ile ilgili teşhis zabtında doğrudur. Aradan uzun bir zaman geçti şimdi görsem tanımam mümkün değildir, dedi.

Dz. 2413'deki Saadettin TEMİZ ile ilgili teşhisi okundu: Bu anlatımda doğrudur dedi.

Dz. 2414'deki Yine Savcılık'taki ifadesi okundu: Mehmet DEMİR ve Taşdemir İLTER ile ilgili anlatımda doğrudur dedi.

Mehmet DEMİR bir adli vakadan dolayı karakola düşmüştü. Sonrada görünce tanıdım dedi.

1993/60 sayılı talimat Dz. 3450'daki ifadesi okundu: Ağır Ceza Mahkemesi'ne verdiğim bu ifademde doğrudur dedi.

Yine 1993/44 talimat 2774'deki yine Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'ndeki ifadesi okundu: O ifademde doğrudur dedi. Aynı mahiyette olduğu görüldü.

Tanığın bu ifadesinde şahısları görsem yine tanırım dediği hususu soruldu: Ben yukarıda söylediğim gibi şahısları şimdi görsem tanımam mümkün değildir dedi.

Teşhisleri yukarıda söylediğim gibi şahısları gördük, teşhis ettik isimlerini aldık yukarıda çıktık ifade verdik teşhisler bu şekil de yapılmıştır. Her hangi bir kimseye her hangi bir husemetim söz konusu olamaz dedi.

Tanığa huzurda bulunan şahıslardan olup olmadığı husus için bakması istendi: Tanık öndeki bulunan şahıslara gayri ihtiyari baktı tanıdığım yoktur dedi. Aynı şekilde sol tarafta bulunan şahıslara da kısa bir süre baktı tanıdığım yoktur dedi. Tanığa sanıklara dikkatlice bakmadığı alalusul baktığı hususu soruldu:

Tanık: Yine sanıklara kısa bir süre baktıktan sonra önlerinden geçtikten sonra tanıdığım yoktur dedi.

Tanık Mehmet DEMİR'e baktı, çok değişmiştir dedi.

Diğer teşhis ettiğini söylediği şahısların duruşma salonunda bulunmadığı ve tutuksuz oldukları anlaşıldı.

Sanıklar vekillerinden Av. Yüksel KÖSE'nin talebiyle soruldu:

Ben her hangi bir şekilde şahısları evlerinden almış değilim. Adreslerini bilmem, yukarıda söylediğim gibi sahuşlar toplanmış Emniyet'te yüzleştirme yapıldı ve ayrıca yine yukarıda belirttiğim gibi merdivenlerde engel görmedim. Sanıklar gözaltına alınmadan önce her hangi bir eşgalde vermiş değilim dedi.

Sanık vekili Av. Yasin ŞANLI'nın talebiyle soruldu: Teşhis tutanakları matbu olarak değildir. Biz aşağıda Emniyet Müdürlüğü'nün altında şahısları teşhis ettik isimlerini öğrendik. Yukarıda çıktık ifade verdik. Tanık devamla ben olayın içerisinde gördüğüm için tanıdım zabta niye öyle yazılmış bilmiyorum dedi.

Av. Mehmet Selim DEMİR: Tanık yangından sonra silah sesi duyduğunu söyledi zabta geçilmedi. Daha doğrusu silah sesi duyduğunu söyledi yangından sonra olup olmadığını ben söylemedim dedi.

Tanıktan tekrar bu husus soruldu: Ben silah sesini yangından sonra Allah sesi duydum saat 20.00'yi geçiyordu. Ben Otel'in önünde görevli idim Belediye'nin önünden geçen caddenin ilerisinde Hikmet Işık Caddesi'ne giden yerde silah sesi duydum. Otel'in içinden silah sesi falan duymadım yangın yoktu arabaların yandığını gördüm. İkinci katın pencerelerinden duman çıkıyordu. İçerden pencerelerden duman çıkıyordu ama içerde yangın olup olmadığını bilmem dedi.

Sanıklar vekili Av. Yüksel KÖSE'nin talebiyle soruldu: Elektriklerin saat kaçta söndüğünü hatırlamıyorum. Ben yoğun dumanın zamanını da hatırlamıyorum dedi.

Müşteki vekillerinden Av. Kazım BAYRAKTAR söz alarak; Tanık tutuksuz sanıkları teşhis ettiğini söylemektedir. Sadettin TEMİZ, Serhat ÖZGENTÜRK, Osman ÇIBIKÇI'yı teşhis ettiğini belirtmektedir. Bu sanıklar duruşma salonunda yoklardır dedi.

Av. Şenal SARIHAN'ın talebiyle soruldu: Biz Otel'in birinci katından son katına kadar insan olup olmadığını taradık, olan altı yedi kişilik grupla olan insanları katlardan alıp aşağıya çıkardık. Merdivenlerden ara alura götürdük, hatta bazılarının nabzını tuttum atıyordu, üç dört kişi vardı yaşıyordu. Hemen hemen her katta insanlar vardı. Kati olarak sayısını bilmem dedi.

Av. İsmail UYAN'ın talebi iç soruldu: Yangından hemen sonra bu şahısları Otel'e girerken çıkarmaya gayret ettik. Katlardan dumanda çıkıyordu içeri çıktıkça koridorlar yanmıştı yoğun duman vardı dedi. Tanık diğer arkadaşlarla iki seferdir Sivas'tan Ankara'ya geldik dedi.

Daha önceden üç gün kaldık mağduriyetimizin önlenmesini talep ediyoruz dedi. Zararımızın karşılanmasını istiyorum dedi.

Zabıt Mümzisi Ercan GÜNAY: Divattin oğlu, 1956 d.lu, Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde görevli polis memuru sanıkları olay nedeniyle asır şahitliğe engel hali yok, yemini yaptırıldı soruldu.

Ben 1 Temmuz 1993 tarihinde Sivas Emniyet Müdürlüğü'ne Kayseri'den tayinim yapıldı. 1 Temmuz 1993 gününde Çarşı Karakolu'nda göreve başladım saat 19.08 saatleri arasında görevli idim. Biz bu elim hadiseden dolayı arabalarla Otel'in önünde intikal ettirildik. Otel'in önünde büyük bir kalabalık vardı. Kesin bir rakam veremem ama tahmine göre on bin kişi kadar insan vardı biz Otel'in ön yada arkamız Otel'e dönüktü. Otel ile bizim barikat kurduğumuz yer arasında tahminen 25-20 m. kadar ara vardı. Önümüz kalabalığa doğru arkamız Otel'e doğru idi. Grup slogan atıyordu. Şeytan Aziz, Sivas Aziz'e mezar olacak, kahrolsun laiklik, Şerefsiz Vali, arasırada tekbir sesleri geliyordu, buna benzer sloganlar atılıyordu. Zaman zaman bizim bulunduğumuz kurduğumuz kalabalıktan bazı kimseler yarararak Otel'e

gitmeye çalışıyorlardı biz bunlara engel olmaya çalışıyorduk. Biz arkamız dönük olduğu için göreve başladıktan bir saat sonra tahmini olarak Otel'in önünde ki arabalar tutuşmaya başladı, her an için arabalar infilak olabilir amacıyla gerek vatandaşlar yani topluluk ve gerekse bizler zarar görürüz diye o yerden biraz ayrıldık grubu dağıtmaya çalıştık itfaiyeden araba istedik. İtfaiye geldi itfaiye gelince silah sesleri geldi. Çeşitli silah sesleri geldi. O kalabalıkta silah seslerini nereden geldiğini kati olarak tespit etmem mümkün değildir hatta yani göreve başladığımdan görevin heyecanı vardı. Kalabalık dağıtıldı, sabaha kadar çeşitli yerlerde gerekli Emniyet tedbirleri alındı. Olaydan sonra müdürlerimiz amirlerimiz bize Allah için konuşun adalet tecelli etsin tanıdıklarınız varsa teşhis edin diyerek bize durumu bildirdiler. Bizde yakalanan olay yerinde yakalanan veya daha sonra yakalanan nerede yakalandıklarını bilemiyorum yakalanan şahısları teşhis etmemiz amacıyla gerek Emniyet Müdürlüğü müteferrikasında gerekse diğer karakollarda bulunan gözaltında bulunan şahısları teşhis etmek amacıyla olay yerleri buldukları yerlere gittik. Beş hadise yerinde bir şahsı kafamda tuttum, bu şahsın oteli yakıp yakmadığını Otel'e girip girmediğini bilemiyorum vebal altında kalamam. Yalnız olay yerinde idi. Bana daha önce teşhiste üç şahıs gösterdiler bu şahsı tanımadığımı belirttim. Yalnız bir şahsı tanıdığımı Kayseri DGM Savcılığı'na belirttim. Hatta bu şahsı tanıyabileceğimi ısrarla söylediler git bak dedi gitim karakollara baktım hatırımda kaldığına göre Selçuk Karakolu'na gittim bu şahsı orada gördüm teşhis ettim. Daha önce teşhis ettiğim şahıs hakkında eşgal vermiş değilim. Olay toplumsal bir olay olduğu için herkesi aklımda tutmam mümkün olmadığı gibi mesleki tecrübelerle dayanarak sadece bir eşgali aklımda tuttum. Daha bölgede görev yapmış olsaydım, felanda filanda ordaydı diyebilirim. Olayın psikolojik etkisi ile çok perişan durumda idi. Otele girmek moralini kendimde bulamadım Otel'e giremedim başka arkadaşlarım girdi. Hatta otel bir zincir yaptığımız sırada taşlanıyordu. Taşlar uzak yerden atıldığı için yerini bulmuyor bize dahi değişiyorlardı. Hatta bu taşların nereden geldiğini sesi geldiği için bilemiyorum önceden hazırlıklılardır bilemem. Yalnız zincir yaptığımız yerin Otel'in karşısında bulunan binanın üst katından aşağı doğru tuğla parçaları taş parçaları atılıyordu. Saat: 19.00'da olay mahalline gittim. Biz gittiğimizde söz konusu oteli camı çerçevesi tamamen kırık. Camların kırık olduğu yerde taş parçaları

olduğunu gördüm. Ben bu hususta daha öncede ifade verdim o ifademde doğrudur dedi.

Dz. 2412'deki Savcılık ifadesi okundu: Bu ifadem doğrudur dedi.

Talimat 1993/44 Dz. 2773'deki ifadesi okundu: Bu ifademde doğrudur dedi.

Hatırlatıldı soruldu: Grubun önümüzdeki grubun hemen hemen hepsi söylediğim sloganları atıyorlardı. Bizim yapmış olduğumuz zinciri yarıp geçmek istiyorlardı. Yalnız sloganları diğerleri gibi buda atıyordu. Yukarıda da belirttiğim Otel'in ve arabanın kimlerin yaktığını Otel'e kimin girdiğini bilemiyorum dedi. Beyanım bundan ibaretti dedi.

Tanığa söylediği şahsın sanıklar içerisinde teşhis edip edemeyeceği hususunun tesbiti için sanıklara bakması istendi.

Tanık: Büyük bir ihtimalle tanıyabilir yinede aradan zaman geçti, belki tanıyamam dedi. Sanık Faruk BELKAVLİ'nin yanına giderek bu şahıs dedi.

Şahsın kaldırıldığında şahsın Faruk BELKAVLİ olduğu görüldü.

Sanık şiddetli birşekilde benim bu mahkemeye güvenim yoktur. Kimin girip çıktığı belli değildir işaret edip gösteriyorlar, dedi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

Sanık Faruk BELKAVLİ'nin duruşmadaki tutum ve davranışı mahkeme heyetine karşı bir tepkiden ziyade hakarethamis bir tavır olduğundan bu sanığın duruşma salonundan bir celse çıkartılmasına oybirliği ile karar verildi. Tehfimle gizli duruşmaya devam olundu.

Sanık vekili Av. Necip KİBAR söz alarak; Bizzat 13.7.1993 tarihli C. Savcılığı ifadesinde dahi teşhis ettiği sanığın eşgalini vermeden bizzat teşhise gönderilmiştir. C. Savcısı tarafından, bu husus dahi ne kadar usullere aykırı olduğu ve olayın polis zabıtlarına dayandırıldığını göstermektedir dedi.

Sanık vekili Av. Nevzat AKAY'ın talebi soruldu: Elektriğin hangi saatte söndüğünü bilemiyorum. Arabayı ateşe vermişler her tarafı

duman kapladı. Arabaların tutuşması ile perdeler tutuştu, halifleks tutuştu herşey beş dakikada oldu, dumanın ne kadar devam ettiğininide bilemiyorum, tanık devamla: Ben sanığın nerede yakalandığı hakkında malumatı yoktur fakat topluluk hadisede ara sokaklara yangın hadisesinden sonra silahlar patladıktan sonra ara sokaklara caddelere kaçışmaya başladı. Daha sonrada kaçan bu şahısların bazı kesimleri İstasyon Caddesi denilen yerde toplanmışlar emirlerimiz dağılan grubun İstasyon Caddesi'nde toplandığını söylediler grubu giderek İstasyon Caddesi'nde dağıttık, dedi.

Müdahil vekili Av. Şakir KEÇELİ: Tanık ifadesinde yangın başlar başlamaz olay yerine geldiğini söyledi. Bu husus zabta geçmedi. Daha doğrusu itfaiyelerin yangını söndürmek için geldiğini fakat orada buluşan şahıslar tarafından engellendiği hususu zabta geçmedi. Sanık Faruk BELKAVİL'in hazırlık ifadesinde durumunu söylüyor burada da alınmış olan ifadesini yenilemek istemiyorum dedi.

Müdahil vekili Av. Nusret SENEM söz alarak; Yukarıda tanık Amirleri tarafından dağılan topluluğun İstasyon Caddesi'nde toplandığını yeniden eylem hazırlığı içerisinde olduğunu belirttiği halde eylem kelimesi geçmemiştir. Atatürk Büstü'nün kimler tarafından nasıl yıkıldığını ben bilmiyorum. Zaten biz kalabalığı dağıtmaya gittiğimizde bize taşlar attılar yanlarına sokmadılar. Çevik kuvvetten minibüs giderek kalkan getirdi ve altışar gruplar halinde askeri birlikler geldi onlarla bu grupları tekrar dağıttık dedi.

Sanık vekilinin talebiyle tanıktan tekrar soruldu: Camlar kırıldı, perdeler uzundu, perdeler uzun olduğu için rüzgarın etkisiyle sallanıyordu Otel'in önünde de araba vardı, arabalar tahrip edilmiş, arabaların kim tarafından nasıl tutuştuğunu görmedim. Arabaların yanmasıyla büyük bir parlama oldu. Biz kaçtık ve bu parlamadan Otel'in perdeleri yandı. İlk yanansa zaten perdelerdi. Bizde patlama olur diye kaçtık dedi.

Sanık Ali KURT söz olarak: Tanık grubu ikinci kez dağıttığında amirlerinin İstasyon Caddesi'nde silah sıklmaların amirlerinin söylediğini belirtti bu husus zabta geçmedi dedi.

Tanıktan soruldu: Ben böyle bir ifade kullanmadım dedi.

Zabıt Mümzisi Sabri ÇELİK :

Tanık girdiği sırada sanıklardan Nevzat AYDIN söz olarak: Huzura giren bu tanık duruşma salonunun kapısından kapı aralığı açıldığı zaman bakıyordu, devamlı olarak gerek üniformalı gerek üniformasız arkadaşlar bunun içeri bakmasını sağlıyorlardır dedi.

Şahıstan soruldu: Kapının önünde ben sadece memur arkadaşlarla sohbet ediyordum. Şahısları teşhis etmek için bakmadım. Dışarıda da benden başka hiç bir tanık arkadaşımız da yoktur. En son benim dedi.

Zabıt Mümzisi Sabri ÇELİK: Nurettin oğlu, 1962 d.lu, Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde görevli polis memuru, sanıkları olay nedeniyle tanır şahitliğe engel hali yok. Yemini yaptırıldı soruldu.

2 Temmuz günü karakolda oto şoförü idim. O gün saat 10.00'da her hafta olduğu gibi camilerin önünde görev alıyoruz, biz ekip olarak başlarımızda amirimiz olmak üzere Paşa Cami'nde görev aldık. cuma namazı dağılana kadar Paşa Cami'nin önünde bekledik. Bize başkomiserimiz Meydan Cami'ne intikal etmemizi söyledi. Biz oto ile Meydan Cami'ne gittik. Şu anda yanımda olanları hatırlamıyorum. Oradaki grup camiden çıkıp tamamen dağıldıktan sonra bizim Madımak Otel'i'ne gelmemiz istendi. Bizde yine ekip olarak oraya gittik. Ekipte üç dört kişi vardı. Şu anda kaç kişi olduğumuzu hatırlamıyorum Madımak Otel'i'ne gittik, o anda her hangi bir kalabalık söz konusu değildi. Sadece biz telsiz anonslarından kalabalığın Kültür Merkezi önünde olduğunu orada tartışmaların olduğunu ve içerde ve dışarıda bir grubun olduğunu öğrendik. Dışarıdaki grubun da taşlarla sopalarla Kültür Merkezi'ne saldırdığını öğrendik. Madımak Otel'i'ne geldiğimizde saat 13.00 civarı idi. Daha sonra 14.00 sıralarında 150-200 kişilik bir grubun Madımak Otel'i'ne doğru geldiğini gördük biz o şahısları Otel'in önünden dağıttık, dağılan grup tekrar Kültür Merkezi'ne doğru gitmiş, telsizde dinlediğimiz duyumları göre, Kültür Merkezi'nde birbuçuk iki saat kadar bir münakaşa olmuş, daha sonra büyük bir grup tekrar Madımak Otel'i'n doğu meydanından yeni Vilayet'in önünden Madımak Otel'i'ne doğru geldiler. O kalabalıkta bir yetersiz kalmıştık. Belediyenin kaldırım yapmakta kullanmış olduğu taşlar kaldırımlarda yığın vaziyette idi tadilat yapıyorlardı ve bu kalabalık bu taşları kırıp kırıp Otel'e doğru atıyorlardı. Bu taşlama

Otel'in taşlanması ikibuçuk üç saat kadar sürdü. Daha sonra kalabalık gittikçe artıyordu. Ben arabamı Belediye Konservatuvarı ile Bankalar Caddesi yanyana park etmiştim. Arabayı park ettiği yer Otel'e 40-50 m. mesafede idi. Arabama bazı şahıslar üzerine çıkmışlardı onlardan rica ettim, oradan alıp başka bir yere götürdüm, saat: 17.30 civarları idi ve ben oradan arabamı alıp Yimpaş Mağazası'nun oraya götürdüm. Saat 19.10 veya 19.15 civarında akşam göreve gelecek arkadaşları karakoldan Çarşı Karakolu'ndan alıp Madımak Oteli'nin yanına bıraktım. Tekrar karakola döndüm. Resmi minibüsü Çarşı Karakolu'nun yanına getirdim. Karşımızda bulunan petrole girdim, karakolda iken silah sesleri duydum. Benim bilgim bundan ibarettir. Ben şahısları ismen biliyorum eşgal vermedim. Ben bu hususta daha önce ifade verdim. O ifademde doğrudur. Tekin ARIS denen şahıs arabanın yanında idi. Konservatuar ile İş Bankası'nun arasında arabayı koyduğum yerde arabanın yanında Tekin ARIS'ı gördüm. Kendisinin her hangi bir taşlaması yoktu. Eren CEYLAN kalabalığın içinde idi. O da slogan atıyordu. Ömer Faruk GEZ vardı. Bunuda kalabalığın içerisinde gördüm. O da slogan atıyordu. Sivas Aziz NESİN'e mezar olacak, Vali istifa, Allahuekber, buna benzer sloganlardır. Orhan DEMİR vardı. Bu şahısta Madımak Oteli'nin yanında Atatürk Caddesi'nde gördüm. Oda slogan atıyordu. Benim gördüklerim bunlardır dedi.

Bu şahısları şimdi görsem belki tanıyabilirim, belki de tanıyamam. Ben bu şahısların Emniyet Müdürlüğü'ndeki nezarethane de yanımızda bulunan benimle görev yapan arkadaşta vardı. Bu şahısları ben teşhis ettim. İsimlerini teşhis ettiğim zaman öğrendim. Bizim Emniyet Müdürlüğü'ndeki nezarethane 100 kişilik grubu almaktadır. Bunlar beşer altışar kişilik gruplar halinde koridora dizildi. Biz o şekilde bu şahısları teşhis ettik. Daha sonra zabıtlar Emniyet Müdürlüğü'nde tutuldu. Ben teşhis ettikten sonra ayın gün değil bir veya iki gün sonra zabıtlar tutulmuş olabilir. Ben yangını otel yangını falan görmüş değilim. Olaya anlattığım şekilde görgüm vardır dedi.

Bu hususta daha önce vermiş olduğum ifadelerim doğrudur dedi.

Tanığın Dz. 2374'deki C. Savcılığı'ndaki ifadesi okundu :

Bu ifadesinin doğru olduğunu beyan etti.



Dz. 2403'deki Mehmet DEMİR ile ilgili Savcılık ifadesi okundu :

Bu ifademde doğrudur dedi.

Dz. 2408'deki Engin DURAK ile ilgili Savcılık ifadesi okundu :

O ifademde doğrudur dedi.

Talimatla alınan 1993/60 sayılı Dz. 3453'deki ifadesi okundu :

O ifademde doğrudur. Ben Engin DURNA'yı görmedim. Mehmet DEMİR'in de olaya karışıp karışmadığını bilmiyorum. Olay yerinde görmedim. Biz aşağıda teşhis yaptık. Kendim bu teşhisteki şahısları not ettim. Yazıcı dediğimiz arkadaşta hazırlıyordu. İsmi yanlış yazmış, tekrar müdüriyette teşhis yaparken şahısların bizzat görerek teşhis yaparken, ben aşağıda teşhis yaptığım şahıslar bunlar değildir dedi. Yani Mehmet DEMİR ile Engin DURNA hakkında benim teşhis yaptığım şahıslar bunlar değildir dedim. Bana arkadaşlar bunu ancak Savcılık'ta düzeltmek gerekir dediler. Düzeltmediler, şimdi verdiğim ifadem doğrudur dedi.

1993/44 Tal. Dz. 2774'de tanığın yine talimatla alınan ifadesi tekrar okundu: Bu ifademde doğrudur dedi.

C. Savcılığı'nca teşhis zabıtlara sanıklarla ilgili okunmuş olduğundan yeniden okumaya gerek duyulmadı.

Tanıktan sanıklara bakıp olay anında tanıdığı şahıslar olup olmadığı hususu soruldu :

Bu sırada sanık vekillerinden Av. İsmail UYAN söz alarak;

Tanık sanıkların isimlerini ve yaptığı işleri ifadesinde belirtmiştir. Tanık eşgal vererek sanıkları teşhis etsin dedi.

Tanıktan soruldu: Ben sadece Tekin ARIÇ'ın eşgalini vermiştim. Diğerlerine eşgal vermemiştim. Diğerlerinin eşgalini şimdi veremem. Kalabalığın içerisinde olduğu için boylarını eşlerini vermem mümkün değildir. Yalnız bu şahıslar benim yanımda bulunduğu için tanıyorum dedi.

Tekrar tanığa sanıklara bakması istendi.

Tanık: Şahıslardan birini göstererek bu şahsın ismi Tekin ARIÇ'tır dedi.

Sanıktan soruldu: İsmim Tekin ARIS'tır dedi.

Şu şahıs Ömer Faruk GEZ olabilir dedi.

Sanık kalkarak evet doğrudur ismim Ömer Faruk GEZ'dir dedi.

Diğer şahısları çıkaramadım. Olayın üzerinden dokuz ay geçmiştir tespit etmem mümkün olmadı dedi.

Sanık Ömer Faruk GEZ söz alarak; Tanık biraz önce ifadesinde dedi ki ben hiç birini daha önceden tanımam yüzleştirme sırasında ismini aldım dedi. Daha sonra talimatla alınan ifadesinde beni daha önceden tanıdığını kalabalık içerisinde gördüğünü ama ne yaptığını bilmediğini daha önce vermiş olduğu ifadesinde benim slogan attığımı ve attırıldığımı üç saat taş atıldığından bahsetti ve saat 18.00'e kadar taş attığımı söyledi. Daha sonra dediki ben saat 17.30'da arabamı aldım yılbaşı ve yeni Paşa Camisi'nin altında gittiğini söyledi ve huzurda da Ömer Faruk GEZ slogan atıyordu dedi.

Tanık: Ömer Faruk GEZ'i ben ya bir sefer veya iki sefer gördüm. Her hangi bir senetten veya her hangi bir evrakta arandığını bilmiyorum. Hırsızlık ve gasp suçundan tanıyordum. Her hangi bir samimiye-tim yoktur. Olayın üzerinden uzunca zaman geçmiştir. Saat söylemem tahminidir. Kati saate bakmışda değilim. Sadece sabahleyin arkadaş-larını 10.30'da Paşa Camisi'nin önünde göreve başladım. Birde akşam göreve gelen arkadaşları göreve gelen arkadaşları saat 19.15'de göreve getirdi. Bunlar kesindir diğerleri tahminidir. Talimatla alınan ifadem-de ne yaptığını bilmiyorum şeklinde ifadem yoktur. Slogan attığını bir ifademde talimatla alınan ifademde söyledim. Talimatın diğerinde slogan atılırken diye başında bulundum ifadem doğrudur dedi.

1993/44'deki talimatla alınan ifadesi okundu: Bu ifadesinde Te-kin ARIS' ile Ömer Faruk GEZ'i daha önceden tanıyorum bu iki şahıs olay günü gösteri yapan kalabalığın içerisindeydi. Ancak kalabalığın içerisinde ne gibi hareketler yaptığının farkında değilim dediği görüldü, soruldu: Ben o türlü demek istemedim ifadem o şekilde alınmış olabilir. Kalabalıkta ne yaptığımı bilemem biraz mantıksızlık gibi gelir çünkü hepsi o kalabalıkta slogan atıyordu ve Otel'i taşıyorlardı başka bir şeyleri yoktu, dedi.

Dz. 468'deki Savcılık'taki ifadesi okundu: İlk ifademde doğrudur yani Savcılık ifademde doğrudur huzurdaki ifademde doğrudur. Bu şahıs yönlendirmiştir.

Şahitten sanık Ömer Faruk GEZ'in sevk ve idareci sıfatıyla faaliyetlerini görüp görmediği hususu izah edilmek suretiyle soruldu :

Şahit: Ben Ömer Faruk GEZ'i sevk ve idare eden kişi olarak tespit ve teşhis etmedim. Ancak kalabalığın içerisine heyecanlı sloganları ile kalabalığı coşturuyordu. Görevi bundan ibarettir. Beş on dakika sürdü dedi.

Bu sırada müdahil vekillerinden Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN: Tanık sorulan soru üzerine Belediye Başkanı konuşma yaptı, teskin etti ondan sonra sanık elini havaya kaldırdı Allahuekber diye bağırды ve topluluğu yönlendirdi coşturdu dedi.

Tanıktan soruldu: Doğrudur bu şekilde söyledim dedi.

Tanıktan tekrar soruldu: Topluluğu grup halinde yani topluluğu bir yerden bir yere sevk etme bir yerden bir yere götürme anlamında değil. Yalnız sadece Belediye Başkanı topluluğu sakinleştirdiği zaman bu vatanda sadece elini kaldırdı Allahuekber deyince oradaki grupta Allahuekber diye bağırды dedi.

Sanık Tekin ARIS vekili Av. Muharrem BALCI söz alarak; Tanıktan soruldu.

Tanık Tekin ARIS'la ilgili her hangi bir yanlışlık söz konusu da değildir. Ben Tekin ARIS'ı C. Savcılığı'nda tanıdığımı söyledim ismen tanıyordum benim söylemem üzerine bu şahıs nezarethaneye alındı. Tekin ARIS'la ilgili alınan ifadede üstün körü geçilmiştir eğer beni ifadem bende alınsa açıkça ortaya çıkar burada ifade ettiğim beyanın aynısı ortaya çıkar farkında değildim kelimesi yanlışlıkla yazılmış olabilir eğer bende alınmış olsaydı burada nasıl verdiysem orada da aynısı verdiğim anlaşılır dedi.

Sanık vekillerinden Av. Yasin ŞANLI 11.7.1993 tarihli ifadeli teşhis tutanağında ve aynı şekilde Savcılık tarafından Engin DURNA ile ilgili alınan ifadesindeki imzalar tanığa gösterildi bu imzalar bana aittir dedi sicil numaramda 102626 olduğunu söyledi. 11.7.1993 tarihli

ifadeli teşhis tutanağındaki sicil numarasının kendisine ait olduğunu söyledi.

Tanık: Ben Engin DURNA'yı fotoğraf ve video kasetlerin incelenmesi sonucu görmüş değilim dedi.

Sanık vekili devamla şu hususun zabta geçmesini istiyoruz teşhis tutanakları telakuz hiç bir şahit tarafından giderilmemiştir ve bu bakımdan teşhis tutanaklarına güvenimiz yoktur gönderilmemiştir dedi.

Sanık vekillerinin talebiyle tanıktan soruldu biz her hangi bir şekilde karakolun yazıcısıdır biz teşhise gittiğimizde ben kendim not aldım o arkadaşta yanımdaydı ismi yanlış yazmış ve olay bundan müteverrittir gittim imzaladım ve hatta ben o şahısları teşhis etmediğimi kendisine söyledim sonra düzeltirsiniz dedi. Yanlışlığı bile bile imzaladım Savcılık'ta düzeltirsiniz dediler.

Sanık vekillerinden Alaattin CEYLAN vekili tarafından tanıktan soruldu :

Ben Eren CEYLAN'ı cuma namazından sonra belirli bir nokta veremiyorum ama cuma namazından sonra gördüm nerede gördüğümü nasıl gördüğümü hatırlayamıyorum ama cuma namazından sonra gördüm müdüriyette teşhis ettim ismini sordum dedi.

Sanık vekili ben tanığın beyanına itibar etmiyorum dedi.

Sanık Eren CEYLAN tanıkla yüzyüze nezarethanede teşhisimiz olmamıştır bu giyabi teşhistir. Sedat TIRMIK'la her biçimde kimseyle teşhisim yoktur bu tanıklada yüzyüze teşhisim yoktur, dedi.

Tanık devamla: Sedat TIRMIK'la biz teşhise gittik Sedat TIRMIK, Eren CEYLAN'la bizzat ilgilendi ben biraz geride kaldım o arkadaş Eren CEYLAN Sedat TIRMIK ilgilendiğinden onu teşhis ettiğini zannediyor oysa benden tespit ettim dedi.

Sanık Ö. Faruk GEZ'den tekrar soruldu: 5 kez gittiğim yerlerde ifade verdim ve Madımak Otel'in önünde olduğumu söyledim ben İzzet KARADAĞ'la yanyanıydım bu şahıs şube müdürüydü bu şahıslar bana yardım ediyor duyarım tanık diye söylemiyor tanığın beyanını kabul etmiyorum dedi.

Sanık Eren CEYLAN tekrar söz olarak: Tanık arabasını karşı tarafta Belediye Konservatuarı ile İş Bankası arasındaki park yerine bıraktığını söylüyor ve arabadan hiç inmediğini söylüyor beni de o kadar kalabalık olduğunu söylüyor ve karşı tarafta Otel'in önünde slogan atarken gördüğünü söylüyor 50 metreden fazla mesafe vardır o kadar insanın arasında arabada oturduğu yerden beni karşı taraftaki Atatürk Caddes'ini geçip Otel'in önünde slogan attığımı nasıl görmüş bu mümkün değildir dedi.

Tanık devamla: Ben arabanın içinde daimi olarak oturmuyordum arasıra sıkıldığımda arabanın kapısını açıp oradan dışarı doğru basamağına basıp sağı solu seyrediyordum arabada bulanmamın sebebi telsizi dinlemek içindi dedi. Ben sanığı önden gördüm dedi.

Sanık vekillerinin talebiyle soruldu. Huzurda verdiğim ifademde doğrudur dedi. Teşhis zabtı Emniyet Müdürlüğü'ndeki yazıcı görevliler tarafından yazılmıştır dedi. Ben sadece teşhis ettiğimi söyledim onlarda o şekilde zabıt tutmuşlardır geçeceği Cumhuriyet Savcılığı'na verdiğim teşhis tutanaklarıdır dedi.

Bugün dinlenecek olan tanıklar dinlendiğinden başkaca dinlenecek tanıklar kalmadığı görüldü.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ

Diğer kamu tanıklarının dinlenmesi için duruşmanın 23.3.1994 günü saat 09.30'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi 22.3.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (976-2) ÜYE: 20696 KATİP: 67

Oturum No	: 19
Oturum Tarihi	: 23.03.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20969)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturuma açıldı.

Tutuklu sanıklar cezaevinden getirildi. Bağımsız olarak huzura alındılar. Sanık vekilleri ve müdahil vekilleride geldiler. Yerlerine alındılar. Gizli duruşmaya devam olundu.

Zabıt Mümzisi İzzet KARADAĞ: Sait oğlu, 1994 d.lu, Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde Bölge Trafik Şube Müdürü. Sanıkları olay nedeniyle tanır şahitliğe engel hali yok. Yemini yaptırdı soruldu.

Aradan uzun zaman geçti. Bu hususta yapmış olduğumuz teşhis tutanakları doğrudur. Olay tarihinde şube müdürlerinin toplanması için emir verildi. Şube müdürleri Hükümet'in önünde toplandık. Bu anda Paşa Camisi'nin önünde Atatürk Caddesi'nden gelen bir grup Hükümet Meydanı'na doğru gelmeye başladı. Saat tahmini olarak 9.00 sıraları idi. Kuvvet yetersizdi gelen bu grubu engelleyemedik. Daha sonra grup Vali istifa, Şeriat gelsin gibi sloganlardı Allahuekber gibi sloganlar atıyorlardı. Grubu Vilayet önünde sakin etmeye ve dağıtmaya çalıştık. Orada da yetersiz kaldık ve aynı grup Kültür Merkezi'ne, İstasyon Caddesi'ne doğru hareket etmeye başladı. Bende yanımda bulunan görevli arkadaşlarla birlikte Kültür Merkezi'ne doğru gitmeye başladık. Kültür Merkezi'nin önünde toplanan grup yine orada da aynı sloganları atmaya başladılar ve yedek kuvvette geldi tahribatı

mümkün mertebe önlemeye başladık. Şenlikleri izlemeye gelen diğer grupta vardı karşılıklı birbirlerini taşlamaya başladılar Kültür Merkezi'nin kapı, camı kırıldı. Orada dağılmaya başlayan grup tekrar İstasyon Caddesi'nde Atatürk Caddesi'ne doğru gitmeye başladı. Kültür Merkezi'nin orada ben kaldım. Orada bulunanları tahliye ettik. Saat 16.00'ya doğru yanımızda bulunan Rahim Bey olduğu halde yanımızda bulunan arkadaşlarla tekrar Otel'e doğru gittik. Çünkü oradan kuvvet isteniyordu. Saatte 16.00 civarında idi. Kalabalık haliyle zaman geçince biraz daha arttı. Otel'in önünde kalabalıklaştılar. Sloganlar atılıyor sürekli otel taşlaşıyordu. Bende Otel'in önünde idim. Otel'in önünde arabalarda vardı. Otel hatırlamıyorum ama 17.00 sıralarında arabalar yanmaya başladı. Hatta öyleki kalabalığın içerisinde atletlerini çıkarıp bir takım paçavralar tutuşturulup arabaların üzerlerine doğru atılıyordu. Arabalar zaten tahrip edilmişti. Otel'in önündeki polis kordonunu üçer beşer kişi yarıp Otel'in içerisine doğru girmeye başladılar. Hatta öyle ki Otel'in önünden birer birer onları alıp içerden dışarı atıyorduk. Emniyet Müdürü Doğukan Bey ana Otel'in giriş kapısı ve asansörün bulunduğu yerde görevlendirip içeriye gitmelerini engellememi istedi. Orada beş altı tane polis arkadaşlar vardı isimlerini hatırlamıyorum. O anda orada bulunanlar gelip önleyelim diyorlardı. Otel'in girişindeki eşyaları tahrip ediyorlardı. Onları dışarı attık. Zaten Otel'in üstüste yukarı girmeye niyetleri yoktu öyle bir durum olmadı. Daha doğrusu Otel'in alt katta bulunan eşyalarını tahrip için giriyorlardı bizde bunları dışarı atıyorduk. Yangın başlamıştı. Arabalar yandı, perdelerde tutuştu, içerde dumanlar girdiği için bizde içerde duramaz hale geldik. Otel'in giriş katında idik. Daha sonra jandarmada geldi engellendi. Otelde yangın başlayınca kalabalık geri doğru çekildi. İtfaiyede gelmeye başladı dışarıdan gelen destek kuvvetle halk onları da görünce dağılmaya başladı. Olay bundan ibarettir. Olaydan sonra sanıklar alındı. Emniyet Müdürlüğü'ne getirildi. Şüpheli görülen şahıslardan ben o anda Emniyet Müdürlüğü'nün altında koridor da beş olaya karışanlardan dört kişiyi teşhis ettim. Emniyet Müdürü Doğukan ÖNER'in Bölge Trafik Müdürü olarak görevlendirdiği şahıs benim ve beni görevlendirdikten sonra bende yukarıda söylediğim gibi birkaç arkadaşla Otel'e giren şahısları dışarı atıyorduk. Aradan bir iki dakika geçince yine giriyorlardı yine dışarı atıyorduk. Ben haydi arkadaşlar göreve dediğim zamanda orada bulunan arkadaşlar be-

nimle birlikte yukarıda söylediğim şekilde olaya dahil oldular. Olayı engellemeye başladılar sadece Başkomiser Refik isimli arkadaşı hatırlıyorum. Diğer arkadaşları hatırlamam mümkün değildir. Bu hususta teşhiste zabıt tutuldu tutulan zabıt doğrudur dedi.

O şahısları görsem hatırlayıp hatırlamayacağımı bilemiyorum dedi.

Toplu teşhisten maksat biz yukarıda söylediğim gibi şahısları tespit ettik isimlerini aldık yazıcı arkadaş yazdı bizde imzaladık. Tanık devamla ben bizzat gördüğüm olay sırasında met lan şahısları tespit ettim. Çünkü olayda altı saat kadar baştan sonra kadar olayın içerisinde idim. Teşhis ettiğim şahısları teşhis ederken bakıyorum isminiz ne diye soruyorum. Daha sonra kimlik tesbitinde de çıkıyor. İsimlerini kendim aldım ve isimlerini teşhis ederken aldım ifade verirken de bu şahısları gördüm dedim. Bilgim ve görgüm bundan ibarettir dedi.

C. Savcılığı'na vermiş olduğu Dz. 2356'daki ifadesi okundu: O ifadem doğrudur dedi.

Ömer Faruk GEZ'in olayı engellemeye çalıştığına şahit oldum. Bilhassa Hükümet Meydanı'nda olayı büyütmenin amacına ulaştı tepki gösterdik yeter gibi sözlerini duydum dedi.

Dz. 2431'de Yine DGM C. Savcılığı ifadesi okundu: O ifademde doğrudur. Bu olay bir organize olaydır. Aziz NESİN'in gelişi vesile olmuş tepki doğmuştur. Ama laikliğe karşı organize bir olaydır dedi.

Dz. 2503'deki C. Savcısı'na vermiş olduğu ifadesi okundu: Turan KAYA ile ilgili vermiş olduğu ifadesi okundu: soruldu: Doğrudur fotoğraflarda gözüküyor fotoğraf numarasını E58 ve E55 dir. Fazla belirgin şeritli bazen toplum içerisinde özellik arz ediyordu. Onun giydiği kazak odur dedi.

Dz. 475'de ifadeli teşhis tutanağı okundu soruldu: 22188 sicil numara bana aittir. Bu ifademde doğrudur dedi.

E45 ve E50 numaralı fotoğraflarıda teşhis ettim dedi.

Dz. 559'daki ifadeli teşhis tutanağı okundu: O ifademde doğrudur dedi.



Dz. 868'deki ifadeli teşhis tutanağı okundu: Bu ifademde doğrudur dedi.

Dz. 1254'deki ifadeli teşhis tutanağı okundu: Bu ifademde doğrudur dedi.

Talimatla alınan 3455'deki 1993/60 talimat sayılı ifadesi okundu: Bu ifadem doğru olduğu gibi daha öncede Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'nde ifade verdi o ifademde doğrudur dedi.

Ben tespit ettiğim şahıslarla ilgili daha önce görevliler yani yakalayan arkadaşlara her hangi eşgal vermiş değilim. Yukarıda söylediğim gibi Emniyet Müdürlüğümüz nezarethanesinde teşhis ettim. Teşhiste eşgal olduğunu ifade ettim. Arabayı yakanları Otel'e girenleri görsem teşhis ettiklerimin dışında arabayı yakan Otel'i yakanları görmedim. Özellikle olayın önünde topluluğun önünde olaya aktif olarak karışanları daha önce belirtmişim, dedi.

Şahıslara baktım şahısların içerisinde daha önce gördüğüm şahısları dahi tanıyamadım. Aradan uzun bir süre geçtiği için tanımam mümkün olmadı. Bunları daha iyi tanır ben asli görevim değildi. Sadece olayın sığağı sığağına o anda gördüklerimi olayın içerisindeki süre içerisinde fotoğraflardan da teşhis ettim. Önceki tutulan teşhisle ilgili tutulan zabıtlar doğrudur dedi.

Sanık vekillerinden Av. Yüksel KÖSE'nin talebiyle soruldu:

Dinamik bir toplulukta hareketlilik yok. Topluluk bir yerden geliyor yarım saat veya bir saat Vilayet önünde bekletilmekte sürekli sloganlar atılıyor, daha sonra başka yerlere kayıyor. Ben kendi şahsım olarak koridorda şüpheli olan şahısların teşhisini yaptım ve o şekilde imzaladım. O arada şahıs topluluğun içerisinde ise orada görevli bulunan arkadaşlarım oda topluluğu yönlendirenlerden biri ise benim gibi diğerleri de teşhisde olabilirler. Ben yukarıda ifademde söyledim. Orada canlı kişilere değil sırf orada ki mala yönelik tahribat vardır. Yukarıda da tekrar belirttim Otel'e giren şahısların yukarı çıkma gibi hareketleri de olmadı, dedi.

Sanıklar vekili Av. Muharrem BALÇI'nın talebiyle tanıktan soruldu;

Ben daha önce böyle bir olayın olup olamayacağını bilemem. Ben trafikçiyim ben olaya arizi olarak katıldım. Şenliklerin 2 Temmuz'da orada olacağından haberim vardı. 193/59'daki talimatta vermiş olduğum ifadem doğrudur. Emniyet müdür yardımcımız Sait ÇALIŞKAN bizi Hükümet önüne çağırdığında bugün cuma namazından sonra bir yürüyüş yapılacağını söylemişti dedi.

Sanık vekili Av. Nürettin YAŞAR'ın talebiyle soruldu: Otel personelinin bize yardımcı olup olmadığını bilemem. Biz oraya giren herkesin tahrip amacıyla zannediyorduk. Otel personelinin de tanımıyorum. O anda şok yaşıyorduk. Ben her hangi bir barikatta Otel'in içerisinde görmedim. Otel'in içerisinden çıkılabilmiydi bunu bilemiyorum. Şayet başka yerden çıkmaları mümkün değilse Otel'in önünde on bin kişi var yani bu durumda çıkmaları mümkün değildi. Silah sesi duymadım. İtfaiyenin müdahalesiyle olay yerinden ayrıldığımı hatırlıyorum. Yukarıda iki şahıs itfaiye merdiveninden kurtarılan iki şahıs kurtarılırken ben hala orada idim. Hatta itfaiye aracının girmesine de yardımcı oldum. Sayısal olarak kazma olarak tahminen bir iki tane olduğunu tahmin ediyorum herkes vuruluyordu hatta birbirlerine de kazmaya kapıyorlardı. Heykel'in incelemesi yapılmışsa kazma burnuda orada vardır. Benim organize eylemdeki beyanım kişisel görüşümdür. Üç yüz beş yüz kişilik bir grup camide ibadet ediyor. Acaba camide ibadet ederken dışarıda çıkıp yürüyüş yapacağımız demeleri mümkün olmadığına göre camiden çıkar çıkmaz üç yüz beş yüz kişinin bir araya gelip slogan atması bence organize dır dedi.

Sanık vekili Av. Şuay ALPAY'ın talebiyle soruldu: Organize hareketlerden hareketlerle ilgili kanaatimdir. Yıkılsın laiklik düzen diyorsa bu sadece Aziz NESİN'e bari olamaz, dedi.

Sanık vekillerinden Av. Nevzat AKAY'ın talebiyle soruldu :

Sanık vekilinin talebiyle 01.11.1993 tarihli 1993/59 sayılı Dz. 22356'daki talimat okundu :

Sanık vekilinin talebiyle tanıktan soruldu: Dumanın ne kadar zaman içerisinde sürdüğünü tahmin edemiyorum. Ben elektriklerin

kesilme saatinide bilemem yukarıda eşgal vermediğimde söylemiştim dedi.

Sanık vekillerinden Av. Emin ASLAN'ın talebiyle soruldu: Ben Otel'in tahliyesinde bulunmadım dedi.

Müdahil vekili Av. Şenal SARIHAN söz alarak; Dz. 1183'de Ömer DOĞAN teşhis edilmiş olarak geçmektedir. Bu şahsın Ömer DOĞAN isimli bir sanık dosyada yoktur dedi.

Dz. 1183'deki 11.7.1993 tarihli ifadeli teşhis tutanağı okundu :

Ben Ömer DOĞAN isimli şahsı tanımyorum fakat teşhis sırasında ismini sordum. Ömer DOĞAN olduğunu söyledi. O şekilde teşhis tutanağı tutuldu. Göstermiş olduğunuz imzada bana aittir dedi.

Dz. 1182'deki teşhis tutanağı okundu: Oradaki beyanım doğrudur. Fotoğraflardan da teşhis ettiğim hususu doğrudur dedi.

İtfaiye arabasının gelmesi orada bulunan şahıslar tarafından elli kişi yere oturuyor onları kaldırıyoruz tekrara ileri gidip tekrar oturuyorlar. İtfaiye arabasının gelmesini engelliyorlardı. Otel'in giriş katında tahrip edildiği sırada Otel'de her hangi bir kimse alt kısmında kimse yoktu. Otel'in diğer katlarında olduklarını tahmin ediyorum dedi.

Müdahil vekili Av. Şenal SARIHAN devamla: Otel'de bulunan şahıslara karşı her hangi bir tecavüzün olup olmadığı hatta Otel'de ölen ikide personel mevcuttur. Ayrıca olayın organize olup olmadığı hususu tanıkların yorumları ile değil dosyadaki delil durumuna göre mahkeme heyetine aittir dedi.

Tanıktan soruldu :Teşhisle ilgili özel bir eğitim söz konusu değildir. Yalnız olay anında boy, el, yüz, kilo, belirli yüz hatları varsa bunlar da o anda tesbiti mümkün olabilmektedir. Buda bir zeka meselesidir dedi.

Müdahil vekili Av. Şenal SARIHAN: Yüzleştirme yapılırken şahısların tek tek yüzleştirme yapıldıktan sonra daha doğrusu yüzleştirme yapılırken sanıkların tek tek kaldırılarak tanığa gösterilmesini ayrıca talep ediyoruz dedi.

Sanık Ali KURT söz alarak; Tanık beni Kültür Merkezi'nde Valilik önünde görmüş olabilir. Kültür Merkezi'ndeki her hangi bir şekilde elimde kazma yoktu. Elimde kazma olsa fotoğrafta olsa dahi ben her türlü cezaya razıyım. Ben tanığın kazmayı kendisinin getirdiğini gördüm. Ben kesinlikle Otel önünde yoktum. Benim Doğukan ÖNER'in vasıtasıyla tanık sudamaktadır. Elli tane çarpı atılsın diyerek Doğukan ÖNER kendisi de söylemiştir. Otel'in önündeki itfaiye arabasının önüne oturan şahısları nasıl görüyor hem Otel'in içerisinde hemde itfaiye arabasının önünde olması bir insanın mümkün değildir. Olay biz Kültür Merkezi'ne gittiğimiz de her hangi bir taş sıra hareketimiz yoktu karşı tarafın taş atması ve sopa ile ellerinde olduğu için hadise meydana gelmiştir. Tanığın beyanını kabul etmiyorum tamamen yalandır dedi.

Tanuktan yemini hatırlatıldı soruldu: Bu şahsı ben şu anda tanıyamadım. Otel'in önü ile itfaiyenin arasında azami 10-15 m. kadar mesafe vardır. Ben herhalde kazmayı tahrip etmek için değil sanıkların elinden almış olabilirim ifadem doğrudur dedi.

Sanık Tufan KAYA söz alarak; Tanık beni Emniyet Müdürlüğü'nde nasıl teşhis etmiş ben kendisini görmedim. Ben kesinlikle Heykel'e vurmadım. Ben laik düzene Cumhuriyet'e karşı bir söz söylemiş değilim. Kültür Merkezi'ni de taşlamış değilim. Ben olayda olduğumu Kültür Merkezi ve Valilik önünde olduğumu kabul ediyorum ifademde belirttim dedi.

Tanık söz alarak; Ben tanığı şimdi ayağa kalkınca hatırladım. Kesin hatırladım. Kendisini tanıdım. Ben pembe gömlekli olarak hazırlıkta verdiğim isimdir. Ama şu anda hatırlamıyorum. Kendisi olay içerisinde heyecan içerisinde. Beni görmesi mümkün değildir. Ben bu şahsı elli yüz kişinin arasında değil olay da teşhis ettim. Olay heyecanı ile beni fark etmesi mümkün değildir. En az biz arada yüz tane görevli varız. O bakımdan beni orada teşhis etmesi mümkün değildir. İsmi de sormuşumdur. Benim teşhisim doğrudur ve kesindir dedi.

Sanık Turan KAYA: Ben 11 gün sonra içeri alındım. Benim gibi iri cüsseli orada daha çok kişi vardı. Hatta ben altı kişi kaldık en sona dedi.

Bu sırada tanık: Ben bu şahsı fotoğraftan mı teşhis etmişim yoksa yüz yüze mi teşhis etmişim okunmasını istiyorum dedi.

KI 10 Dz. 2503'deki C. Savcılığı'nda vermiş olduğu Turan KAYA ile ilgili teşhis zabtı okundu burada fotoğraftan teşhis etmiş olduğu hususu hatırladıldı.

Tanık: Evet doğrudur dedi.

Talimat 1993/47 Dz. 2800 deki tanığın ifadesi tekrar okundu :

Burada da Turan KAYA'yı bizzat gördüm teşhis ettim dediği görüldü.

Tanık: Fotoğraftan teşhis etmişim zabıt tutulmuş doğrudur dedi. Fotoğraflar bana gösterildi ve onunda tarihi vardır. Bu ifadem doğrudur ve fotoğraflardan teşhis edilmiştir. Ama genellikle teşhis zabitleri olayın akabinde yapılmıştır. Biz genellikle fotoğraftan teşhis ettik. Bun bu şahsı fotoğraftan teşhis ettim. Fotoğraftan teşhis ettim dedi.

Sanık Turan KAYA: Ben bu tanığın beyanını kabul etmiyorum. Birinde talimatta yüz yüze teşhis ettiğini söylüyor şimdide fotoğraftan teşhis ettiğini söylüyor beni görmemiştir benim ismimide sormamıştır. Olay yerinde görmüştür ama teşhiste görmemiştir. Bu teşhis tutanağını da kendimi hazırlamış hazırlanmışımı dedi.

İfadeli teşhis tutanağının incelenmesinde: C. Savcısı tarafından zabtın tanzim edilmiş olduğu görüldü.

Tanık devamla: Şimdi kalkan Turan KAYA'yı Otel'in içinde görmedim. Önünde gördüm. Zaten eski beyanlarım ne ise doğrudur dedi.

Sanık Ömer Faruk GEZ: Ben topluluğu yönlendirmem söz konusu değildi öyle bir topluluk ki Ahmet oradan bağıryor topluluk oraya gidiyor Mehmet buradan bağıryor topluluk o tarafa gidiyor bilinçsiz bir topluluk vardır. Ben ön saflardayım benim resimlerimde vardır. Benim yönlendirme gibi bir hareketim söz konusu değildir. Genel olarak budur dedi.

Sanık Harun GÜLBAŞ: Bende arkadaşım Ö. Faruk GEZ'in şimdiki beyanlarına katılıyorum dedi.

Sanık Hayrettin YEĞİN söz alarak; Tanığın teşhisini kabul etmiyorum bizim iki arkadaşız ki Ömer Faruk GEZ ve Halil İbrahim DÜZBİÇER de yanımızda idi ağza alınmayacak hakaretler etti. Pezevenkler dedi. Ben ön saflarda değilim. İfademde belli sloganlarda kabul etmiyorum dedi.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER söz alarak; Tanık beni karakolda teşhis ettiğini şu anda öğreniyorum. Daha önce beni teşhis ettiği söz konusu değildir. Bana hakaret etti beni çok şiddetli şekilde hırpaladı. Niye beni aşağıda Emniyet Müdürlüğü nezaretinde teşhis etmedi sonradan fotoğraftan teşhis ettiğini söylüyor. Benim zaten fotoğrafımda yoktur. O fotoğrafın gösterilmesini istiyorum dedi.

Kl. 2 Dz. 474'deki fotoğraf gösterildi: Ben gözlük kullanıyorum gözlükte yanımda olmadığı için fotoğraftaki şahsın bu olup olmadığını bilmiyorum dedi.

Sanık Hayrettin YEĞİN'i de tanımadım. Ömer Faruk GEZ'i tanıdım dedi.

Tanık: Ben yakını farkedemiyorum. Okuma gözlüğüm olmadığı için fotoğrafa bakamadım dedi. Olay gününde gözlüğe gerek yoktur dedi.

Sanık vekillerinden Av. Nurettin YAŞAR: Müdahil vekili arkadaşımız olayda Otel personelinde öldüğünü belirtmektedir. Oysa bir kişi kurşunla vurulmuştur. Ölen şahıs Ahmet ÖZTÜRK'tür Ahmet ÖZTÜRK'ün babası Hüseyin ÖZTÜRK'ün beyanına göre hastaneye gittiklerinde dumandan ölen şahısların yüzleri karardığı halde Ahmet'in yüzü tertemizdi. Yalnız ensesinde kurşun deliği vardı. O da farkedilmesin diye doktorlar tarafından dikilmişti. Ahmet'in kolundaki saatte Ankara'da ortaya çıkmıştır, dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Vaktin geç olması nedeniyle duruşmanın bugün saat 13.30'a kadar ara verilmesine oybirliği ile karar verildi. 23.03.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (966-2) ÜYE: 20696 KATİP: 67

Oturum No	: 18 (Öğleden Sonra)
Oturum Tarihi	: 23.03.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20969)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturuma açıldı.

Tanık Ekrem NALÇI: Yusuf oğlu, 1950 d.lu, Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde Trafik Şube Müdürlüğü'nde görevli Trafik Şube Müdürü olarak görev yapar sanıkları olay sebebiyle tanır şahitliğe engel hali yok. Yemini yaptırıldı soruldu.

Olay tarihinde 2 Temmuz 1993 tarihinde bize anonsla görev yaptığım PTT'ye göreve çağrıldım. Hükümet Meydanı'na geldik. Oradan PTT'nin binasının on memurla gelen grubu durdurmak için Atatürk Caddesi'nde aşağıdan dört yoldan gelen grubu engellemek gayesiyle barikat kurduk. Gelen topluluk fazla olunca bizim barikatı yardı. Bu sırada saat 13.00 sıraları idi. Giden grubun Buruciye Medresesi'nden Kültür Merkezi'ne doğru İnönü bulvarı üzerinden Kültür Merkezi'ne doğru İnönü bulvarı üzerinden Kültür Merkezi'ne doğru gittiği haber edildi. Bunun üzerine İl Emniyet Müdürü Doğukan ÖNER Bey'le yaya koşarak Kültür Merkezi önüne geldik. Kültür Merkezi önündeki topluluk dağıtıldı. Kültür Merkezi'nden olan grubun Kültür Merkezi'nin içerisine girdi gelen grupta dağıtıldı. Karşılıklı sloganlar atıldı. Dışarıda olana grup Aziz NESİN aleyhinde ve Vali aleyhinde sloganlar atıyorlardı. O arada bir gence kuran okutuldu. Vali Bey'in anonsu ile il müftüsünün bulunması anons edildi. Aradan 20 dakika geçtikten sonra bile ..... geldiği anons edildi. Biz bu arada Emniyet Müdür ya-

rımcısı Rahim ÇALIŞKAN ve diğer isimlerini bilemediğim arkadaşlarla Kültür Merkezi'nin önünde idik. Başkanın konuşmasından sonra topluluk dağılmaya başladı. Kültür Merkezi içerisinde bulunan vatandaşlarımızı özel otolarla durdurmuş olduğumuz minibüslerle olay yerinden tahliyelerini sağladık. Gidecekleri yere gitmelerini Emniyet güçleri ile birlikte otobüslere bindirdik. Kültür Merkezi tamamen tahliye edildi. Saat 16.30 sıraları meydanda büyük topluluğun biriktiğini ve Vilayet'e karşı sloganlar atıldığını ve tüm görevlilerin ve bu arada Kültür Merkezi'ndeki görevlilerin de Hükümet Meydanı'na gelmeleri anons edildi. Ben il Emniyet müdürümüzün emri ile Vilayet'e kimse çıkmasın diye görevlendirildim. Saat 18.30-19.00 arası Vali yardımcısı Şahin TÛTÛNCÛ'nün yanına gelip Madımak Otel'i'nin önünde kalabalığın fazla olduğunu kuvvetin az olduğunu, Emniyet Müdürü'nünde orada yaralı olduğunu bildirmesi üzerine kendimde yanına üç trafik polisi alarak Otel'in önüne gittim. Saat 19.00 sıralarında otel önüne geldiğimizde kuvvetin çok az ve yetersiz olduğunu üç şube müdürü ile Emniyet müdür ve dört beş poliste slogan bir kuvvetin Otel'in önünde olduğunu gördüm. İl Emniyet Müdürü istenen kuvvetin gelmediğini Valiliğe anons ederek kuvvetin gelmediğini ve acilen itfaiyenin gelmesini halkın üzerine su sıkılmasını istedi. Aradan yarım saat kadar zaman geçti. Dört yoldan Otel istikametine biriside Hükümet Meydanı tarafından iki itfaiye aracı geldi. Ben trafik olmam nedeniyle itfaiye arabalarının Otel önüne gelmesini sağlamak için Meydan'dan gelen itfaiye aracının yanına gitmek istediysemde kalabalığın arasından geçemedim. Belirli grup yolu açmadılar. Birkaç kişinin de yere yatması itfaiyenin aracını Otel önüne gelmesini tamamen engelledi. Aynı şekilde dörtyol istikametinden gelen itfaiye aracında 1000-1500 kişinin Atatürk Caddesi'ne oturarak veya yatarak aracın gelmesini engellediler. O arada otolar tutuştu, ters döndürülmüş şekilde depolarından akan benzin ve ayrıca üstüğü şeklinde yuvarlak iplik parçalarının benzinli üstüğü parçalarının yanması sonucu yangın önce araçlardan başladı. Otel önündeki araçların depolarından akan benzinden yangın başladı. Bu arada Otel'den atılan koltuklar ve diğer yanacak eşyalar tutuşmuştu, sandalye gibi yanıcı maddeler dışarı atılan bu malzemeleri tutuşmaya başladı. Bazı diğer şube müdürü ve görevli arkadaşlar Otel'e girmek isteyenleri sokmuyorlardı. İçeri girmelerini bizde engelledik. Yangının rüzgar etkisiyle ve zamanla büyümesi



Otel'e yönelmesi ise alevlerin Otel'e yönelmesine sebep oldu. Otel'in ahşap katı tutuştu. Ahşap katından kastım Otel'in giriş katının bir üstü tutuşmaya başladı. Bu dediğim yer otel müşterilerinin dinlendiği oturduğu yerdir. Bu arada alevler yükselince Otel'in önünde yanan arabaların patlaması ihtimaline biz Otel'in önündeki kalabalık çekilmeye başladı. Saat 20.00-20.30 sıralarında yukarıda polisler yanıyor diye Şayin çıktı. Şayin üzerine şu anda yanılmıyorsa Cafer ERYURT kendisi bir polisin zoruyla itfaiyenin önüne götürüldü. Dörtüol istikametinden gelen itfaiye aracına götürüldü aracın üzerine çıkarak polislerimiz yanıyor yukarıda polisler var diyerek halkın içerisinde itfaiye aracını alarak Otel'in yanına gelmesini sağladı. Merdiveni kurduk, ben basından ve TV'den tanıdığım kadarıyla merdivenlerden ilk çıkan Aziz NESİN olduğunu gördüm. Bu arada yarım yanmış şekilde bir vatandaş Otel'den inerek Otel'in önüne geldi. Bu şahıs Otel'in içinden geldi. Yukarıda çok arkadaşlarımızın olduğunu ve durumlarının iyi olmadığını ve acilen kurtulmaları gerektiğini söyledi. Bu sırada ne kadar polis memuru bulduysam bulduğum polis memurlarını Otel'in girişinden yukarı gönderdim. Yaralıların tahliyesini bu arkadaşlarla sağladım. Bu arada anons yaparak ambulans ve Emniyet aracı ne kadar varsa Otel'in önüne gelmesini istedim, telsizle gelen şahısların boğulma, Otel'in yangından dolayı haşlanmış vücutları tamamen yanmış ve haşlanmış durumda tamamen yanık değildi. Çünkü Otel'in genellikle dışı yanıyordu. Biz yaralıların tahliyesini sağlarken üç polisin Aziz NESİN'i kucaklayarak resmi polis otobüsüne minibüse götürdüklerini ve oradan uzaklaştıklarını gördüm. Olayın oluş ve başlangıcı bu şekilde olmuştur. Ben bu hususta daha önce Savcılığa ifade verdim. Sivas'ta Kayseri'den gelen DGM Savcısı'na ayrıca Sivas Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığı'na olayla ilgili bilgi ve gördüklerimi teşhis ettiğim şahısları yazdırmıştım. Yalnız sadece Yalçın KEPENEK isimli şahısla ilgili anlatımım vardı. Bu şahsın otel önünde ve Kültür Merkezi'nde gördüm şeklinde ibare kullanılmıştı ancak kendisini SSK Hastanesi önünde Doğukan ÖNER ile Kültür Merkezi'nin önüne gidişimizde gördüm. Ondan sonra Yalçın KEPENEK'i ben olaylarda görmedim. Burada olayın vermiş olduğu stres ve girip çıkmanız o andaki alışkanlıktan dolayı önce Yalçın KEPENEK ile ilgili tutulan zabıt doğru değildir. Ama imza bana aittir. Yanlışlık olayın heyecanından ileri gelmiştir. Kayseri DGM Savcısı geldiğinde bizi Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde gözaltına

alınan sanıkların teşhisini yapmamız istendi. DGM Savcısı bize gidin teşhisleri yapıp gelin dediğinde İl Emniyet Müdürü, Şube müdürlerimiz ve o anda görev alan amir ve memurlar Emniyet Müdürü Şube Müdürlüğü'nde aşağıda birinci katta bulunan sanıkları teşhis ettik. Teşhis tutanaklarımızı Savcı Bey'e bildirdik. İfadeli teşhis tutanaklarımız alındı. Bu arada Selçuk Karakolu ve Üçler Bey Karakolu'nda da gözetim altında bulunan tüm tutukluların teşhisi yapıldı. Teşhisimiz bu şekilde oldu. Bu bana göstermiş olduğunuz toplu teşhis tutanağı olarak belirttiğimiz zabıt en son kimin kimi tespit edildiğine dair tutulan en son zabıttır. Burada kimin kimi tespit ettiği alınanlar kimler, kimler kimleri teşhis ettiğine dair tutulan teşhistir. Ben daha önce iki kişi teşhis etmiştim. DGM Savcısı'na kimin teşhis ettiğini söylemesi üzerine yukarıdaki yerlerde üç kişi daha teşhis etti. Yani teşhis edebildiğimiz kimseler var diye gönderdiklerinde o zamanda teşhis yaptık. Teşhisler bilerek Savcılık nezdinde ve bizzat sanıklarla yüz yüze gelecek teşhis yapılmıştır. Bilmediğimiz tanımadığımız kimseleri rastgele teşhis yapmış değiliz. Şu anda bazı teşhisde yapılmış olabilirim şu an teşhis edememem olabilirim. Aradan uzunca zaman geçmiştir. Önceki teşhislerim doğrudur. Sanıkları başka görevli arkadaşlar yakalamıştı. Daha önceden eşgal vermiş değilim. Elektriklerin Otel'de ne zaman söndüğünü bilemeyeceğim, otel önüne gelen itfaiye ilk itfaiye halk dağılınca o itfaiye aracı ve ondan sonra tahminime göre üç tane daha itfaiye aracı geldi. Bunlar Otel'e ve araçlar su siktılar saat 21.00'e kadar duman çıkıyordu. Biz 21.00'den sonra ayrı bir göreve sevk edildik. Ben görevim icabı Otel'in alt giriş katına girmiş değilim. Sevk ettiğim arkadaşlarda yaralıları dışarı aldılar. Ben aynı şekilde yaralı şekilde yukarıda çıkmadım. Ben sadece yaraların sevk için araçlarla uğraştım. Kalabalık birlikte vardı. Bu kitle içerisinde o anda eşgal vermem mümkün değildir, dedi.

Eşgal vereceğimi şimdi hatırladım. Bir şahıs camiden çıkan ve dört yoldan Paşa Cami'nden gelen Atatürk Caddesi'nde topluluğun önünde yeşilimsi cübbe, hafif sarı sakallı, mavi gözlü, kendisi buğdaydan daha sarı benizli renkte birisinin başından her hangi birşey yoktu önde onun geldiğini kurulan barikatın sert bir şekilde açın şu barikatı arkadan kalabalık gelince alamadık. Bu şahsı olayın her anında her yerinde gördüm, bu şahsı beş yıl sonrada görsem kafamda iz yaptı tanırım. Otel'in yanma sırasında hatta bir şahıs daha vardı. Bu şahıs 1.69

cm boylarında orta şişmanlıkta siyah sakallı, yaşı 20-25 yaşlarında bu şahısta sadece Otel'in yanma sırasında Otel'in yanına gittiğimde bu iki şahsı orada göremedim. Ama bu iki şahıs her zaman diğer yerlerde görüldü. Ön kısımda ve tahrik edici sloganlar atıyorlardı. Sivas Aziz NESİN'e mezar olacak, Şeriat gelecek zulüm bitecek, Vali istifa, Şerefsiz Vali gibi sözleri sloganları atıyorlardı, dedi.

Dz. 2362 DGM Savcılığı'ndaki ifadesi okundu: İfademde Yalçın KEPENEK haricinde yukarıda belirttiğim nedenlerle doğrudur. İfademin diğer kısımları doğrudur.

Dz. 2426'da DGM Savcılığı'ndaki 16.7.1993 tarihli ifadesi okundu;

O ifademde doğrudur tamamen yorumdur. DGM C. Savcısı bu olayda görüşünüz ne dedi. Bende bu şekilde söyledim. Kesin doğrudur diyemem. Görüşümü o anda dile getirdim dedi.

Talimat 1993/60 Dz. 2448'deki ifadesi Ağır Ceza Mahkemesi'ndeki ifadesi okundu: Bu talimatta teşhisleri ile ilgili ifadeli teşhis tutanaklarının okunmuş olduğu görüldü o ifade doğrudur dedi.

Talimat 1993/59 Dz. 3352'de Yine Ağır Ceza Mahkemesi'nce alış ifadesi okudu: Bu ifademde doğrudur dedi.

Dz. 1258'deki Tufan CAYMAZ ile ilgili ifadeli teşhis tutanağı okundu: O ifademde doğrudur. Resim ve kendilerini görmem üzerine teşhis ettim. Önce kendilerini sonra resimlerinden teşhis ettim. Video kasette ben o anda eslememiştim dedi.

Dz. 835'de Harun YILDIZ ile ilgili teşhis tutanağı tekrar okundu:

Ben önce kendilerini gördüm. Sonra resimlerinden teşhis ettim. O ifademde doğrudur. Kaldırım taşlarını kırıp parçalıyorlardı. Kaldırım taşları o anda kaldırım değişiyordu. Kaldırım taşları yol boyunca eskileri dizili vazeyettydi kaldırılmamıştı dedi.

Dz. 552'de yine Yalçın KEPENEK ile ilgili ifadeler teşhis tutanağı okundu: Bu ifademde yukarıda da belirttim ben Yalçın KEPENEK'i ben SSK Hastanesi'nin önünde topluluğu seyrederken gördüm. Tutanakları tespit etmişsinizdir tutanaklarda kim olarak tutulan tutanaklarda bir hafta evimize gitmedik. Bir hafta stres yorgunluklar nedeni ile bu tutanakların bu şekilde tutulması o nedenle olmuştur dedi.

Şahıslardan Süleyman TOKSUN'u gösterdi, şurada beyaz kazaklı ve mavi gömleklili olan şahıslar. Ali KURT ve Durmuş TUFAN'ı gösterdi. Vilayet'in önünde gördüğüm şu şahıs bu şahsın Muhsin ERBAŞ olduğu, tanık sanıkları tek tek incelenmek suretiyle şu anda başka teşhis edebildiğim kimseler yoktur dedi.

Bu arada C. Savcısı'nın talebiyle bir numaralı sanığıda gösterdiği hatırlatıldı.

Tanık: Ben bir numarada olan şahsı geçerken söylemiştim, dedi. Bu şahsın Kenan KALE olduğu görüldü.

Göstermiş olduğu şu beyaz kazaklı (Bunun Ali KURT olduğu) bunun Vilayet önünde bir ara yapmayın etmeyin diye oradaki kalabalığa engellediği fakat sonradan Otel'in önünde gördüm. Otel'in önündeki polislerle birara gördüm slogan atıyordu. Vali istifa, Keşiş Aziz, Sivas Aziz'e mezar olacak ve önceki söylediğim sloganları atıyorlardı.

Ali KURT'un yanında Durmuş TUFAN'ın hareketini şu anda hatırlamıyorum. Ben bu hususlarda zabitlarda ifade verdim ifadem geçerlidir. Ben Durmuş TUFAN'ı net olarak hatırlamıyorum. Kendisini isim olarak hatırlayamadım kişi olarak tanıdım. Bu şahsı tam olarak hatırlamıyorum. Ancak isim olarak çıkaramıyorum. Kendisini eşgal olarak hatırlamıyorum. Kendisine isim hatırlatıldı. Önceki zabitlarla ilgili tutanağım doğrudur. Ben bu şahsın Tufan YALÇIN olarak ismini verdiği kişinin eşgalini hatırlıyorum. Ancak bu kişinin ismini bilmediğim için mahkemece bana isminin hatırlatılması üzerine ben bu kişinin isminide hatırladım, ifadede bulundum. Göstermiş olduğum deri ceketli şahsın Kültür Merkezi'nin önünde ve Otel önünde slogan atıyordu. Ben bu şahsın ismini şu anda bilmiyorum dedi.

Deri ceketli şahsa ismi soruldu: Benim ismim Süleyman TOKSUN dur dedi.

Süleyman TOKSUN: Benim hakkımda daha önce teşhisi yoktur dedi.

Bu şahıs yani birinci olarak gösterdiğim şahıs camiden çıkmış Atatürk Caddesi'ne doğru Kültür Merkezi önü ve Vilayet önünde sonra Madımak Otel'i'nin önünde bu şahsı gördüm dedi. Şu anda bu şahsın ismini bilmiyorum dedi.

Bu şahıs daha önce teşhis ettiğim şahıslardan değildir. Şu anda teşhis ettim dedi.

Bu sanığın Kenan KALE olduğu görüldü.

Kenan KALE: Tanığa yalancı diyemeyeceğim ama benim kahve-me geldiler orada toplantılar yaptılar. Benim için göz aşinalığı olabilir. Bana bir daha baksın dedi.

Tanık: Ben daha önce teşhis ettiğim şahıslar teşhis tutanakları doğrudur aradan zaman geçti. Şu anda yapmış olduğum teşhis yanlış olabilir dedi.

Sanık Ali KURT söz alarak; Kameradan beni tanıdığı teşhis ettiği kanaatindeyim. Bunu zaten biraz önce kendisinde söyledi. Ben kesinlikle Otel önüne gitmedim. Yanılıyor, ben kesin olarak şunu söylüyorum Otel'in önünde benim tespit edilsin ben cezama razıyım. Kesinlikle Otel'in önünde yoktum. Gerek benim ve gerek kendisinin birlikte Otel'in önünde resimlerinden teşhis ettiğini söylüyorki böyle bir resim kati surette yoktur, kabul etmiyorum dedi.

Tanıktan huzurda söz isteyen sanığı tanıyıp tanımadığı soruldu. Gözaşinalığım var çıkaramam dedi.

Sanık Harun YILDIZ olan bu şahıs söz alarak; Bu olaydan iki ay önce tanık bizim Kepçeli'de bulunan ikinci kattaki kahveye geldi. Samimi arkadaşımın kahvehanesine geldi. Polisle hak içiçe diye bir toplantı yapıldı. Akşam geldi. Beraber çay içtik, biri terör kaseti diğeri trafik ile ilgili kasetti. Hatta bana bu kasetlerden hangisini seyredelim dedi. Bende trafiği boş geç terörü seyredelim dedim. Hatta bana 30 tane üzerinde polis amblemi bulunan kalem verdi bunları arkadaşlara dağıt dedi. Sonrada bir ara hafta içerisinde tekrar yanıma gelerek Paşa Camisi'nde polis şehitlerine mevlüt okunacağını gelebileceğimi söyledi. Kendisini o zaman gördüm bir de sokağa çıkma yasağundan sonra içeri alındım. Beni gelip Emniyet'te teşhis etmesi yoktur. Yüz yüze gelmedik. Doğru söylemiyor. Tanık Rahim ÇALIŞKAN'ın yapmış olduğu teşhise görmediği halde imza atmıştır kabul etmiyorum dedi.

Tanık devamla: Sanığın söylediği hususlar doğrudur. 1993 yılı 1 Nisan günü polis kuruluş yıldönümüdür. Bu nedenle Sivas'ta halkla

toplantı on kahvede toplantı yaptık. Kendisi ile konuşmuş olabilirim. Fakat kati olarak hatırlayamıyorum. Herkesle bu konuşulmuştur. Herkesin bu toplantılarda diledikleri not alınmıştır. Halende devam etmektedir. Ben Rahim ÇALIŞKAN'ın teşhisi üzerine imza atmışta değilim dedi.

Tanık devamla: Benim tutmuş olduğum teşhis tutanakları vermiş olduğum ifadelerim doğrudur dedi.

Sanık Durmuş TUFAN söz alarak; Benim ismimi yanlış söyledi veya yanlış söylenildi. Ben olayı Cumartesi günü öğrendim. Son teşhis tesbiti odaya çektiler. Mevlüt ATALAY isimli arkadaşımızda vardı. Mustafa UZUN olması lazım, Mustafa UZUN elinde bulunan bez parçası ile bulaştırılmış dört kişi vardı. Bu dört kişi görevli idi. Üç tanesi Ekrem NALÇI bir tanesi Mustafa UZUN Sami ECE Doğukan ÖNER vardı. Hayır hayır bu bezle benzin atmadı poşetle benzin getirdi dedi. Onun üzerine Doğukan ÖNER tanığa bağırды niye teşhis etmiyorsunuz dedi. Onun bağırması üzerine beni teşhis etti. Herhalde benim teşhisimde kendi ismi yoktur. İmzası da yoktur dedi.

Dz. 910'da Durmuş TUFAN ile ilgili ifadedeli teşhis tutanağında tanık Ekrem NALCI'nın imzasının olmadığı görüldü.

Sanık: Ben ne olaya karıştım ne de benzin getirdim. Bana yaşım küçük olduğu için ceza yatmazsın dediler. Sanık Durmuş TUFAN yukarıdaki beyanda bulundu.

Tanık söz alarak; Sanık Durmuş TUFAN bu sözleri kendisi İl Emniyet Müdürü Doğukan ÖNER'in söylediğini beyan etmektedir. Benimle ilgisi yoktur dedi.

Sanık vekillerinden Av. Nurettin YAŞAR söz alarak; Yukarıda tanığın ifadesi zabta eksik geçti. İfadesinde bir hafta yorgunluktan stresten uykusuzluktan kaynaklanan teşhis tutanakları cümle düşüklüğü ifade farkları olabilir, bu zabitler düzensiz tutulmuş olabilir diye geçti bu hususun düzeltilmesini istiyorum dedi.

Devamla: Gerek Yalçın KEPENEK'le ilgili ifadedeli teşhis tutanağında ve Tufan CAYMAZ ile ilgili teşhis tutanaklarında ve diğer ifadedeli teşhis tutanaklarında ne ifadelerinde cümle düşüklüğü var ne de ifade

farklılığı var. Edindiğim kanaate göre bu ifade tutanakları birbirinin aynı olması nedeniyle tanukların ifadelerinin kapsamadığı kanaati düşüncesindeyim. Bunlar başkaları tarafından yazılmış ve imzalanmıştır. Bizler toplu teşhis tutanağından tanığın beyanına göre söz kimin kimi teşhis ettiği hususundaki anlıyoruz en son tutulan tutanak olarak anlıyoruz. Tanığın DGM Savcılığı'na vermiş olduğu ifadesi 12.7.1993'tür. Ferdi teşhis tutanakları 11.07.1993 tarihidir. En son olması gerektiğini ifadesi ettiği toplu teşhis tutanağı yine anlatımımızın tersine 10.07.1993 tarihli ihtiva etmektedir. Bu açıkça tanığın beyanının gerekçe olmadığını ayrıca tutulan teşhis tutanakları hakkındaki kaygılarımızın doğru olduğunu göstermektedir, dedik.

Tanuk devamla sanık vekilinin sorusu üzerine: Ben şu anda yanılmış olabilir. Teşhiste yanılmış olabilirim dedi.

Sanık vekili Av. Yüksel KÖSE'nin talebiyle soruldu: Biz saat 21.00-22.00 sıralarında 50. Yıl Sitesi'ne doğru topluluğu dağıtmaya giderken Dört Eylül Kongre Binası önünde bulunana Atatürk Büstü'nün oraya düştüğünü gördük oradan alıp oradaki bekçiye teslim ettik. Kaide vidalı olarak konduğu için vidalar sökülmüş, tahribat yoktu.

Sanık vekili Av. Hüsnü TUNA'nın talebiyle soruldu: DGM Savcısının bir kişinin teşhis etmesi geçerlimi değilmi diye sorduğumuzda kim kimi görmüşse kaç kişi olursa olsun teşhis tutanağı tutulsun diye söyledi. Büyük bir toplumsal olaydan çıkıldı, biz bu teşhislerimizi iki üç defa kişilere bakarak hatta teşhis yaptığımız sanıklar olmuştur. Nedeni budur dedi.

Sanık vekillerinden Av. Emin ÖZKAN talebiyle soruldu: Benzin döküldüğü anda ben benzin yere döküldü üstüğü benzin naylon poşetten yere döküldü oradaki görevli polislerle döken şahsın arasında daha yangın olmadan orada itişme kakışma oldu ben önceki teşhisimde o şahsı belirttim ve imzaladım mevcuttur ben o sırada itfaiyeleri getirmek için topluluğun arasına girdim ancak topluluğun içerisinde itfaiyeye ulaşamadım ve o sırada yangın başladı ben poşetteki benzinin sonucunu görmedim poşet taşıyan şahıs elindeki poşeti yere vurunca patladı benzin döküldüğü yerle araçların olduğu yer aynı yer yangın oradan çıktı ama poşetten mi çıktı ortada akan benzinden mi çıktı bilemiyorum dedi.

Kültür Merkezi içinde bulunan izleyiciler yani Pir Sultan Şenlikleri'ni izleyen şahıslar ve bu şahıslar Kültür Merkezi önündeki bahçeye çıkmışlar hepsinin elinde taş sopa beklemekte olup yobazlar gelin buraya diye hareketlerde bulunuyorlardı polisin aldığı önlemlerle bu önlemler taş atıldılar bu taş atmalar iki topluluğu birbirine girmesini önledi dedi.

Müdahil vekili Şenal SARIHAN'ın talebiyle soruldu: Ben sadece o camiden Paşa Cami'den çıktığını haber aldım diğer camilerden haber almadım. Ben Yalçın KEPENEK'le ilgili durumu yukarıda izah ettim hatta Yalçın KEPENEK'in mahallemde pastanesi vardır, çocuğumla gidip yalçın serdi deyince sayenizde tutuklu diye söylediler yalçın her zaman gözlüklü kravatlı bir tip olarak bilirim Emniyet'te tutulan zabtın yanlış olduğunu Ağır Ceza'da da izah ettim burada da izah ettim bir yanlışlığa varmamak için ifademi düzeltiyorum dedi.

Müdahil vekili tanığın bu şahısla ilgili anlatımının etkisi altında olduğu düşüncesindeyiz şayet yoksa bu hususun başta düzeltilmesi gerekirdi madem tanıyor başta bunu iyi teşhis etmesi gerekir dedi.

Tanık Mehmet Tevfik DIŞÇI: Adnan oğlu, 1967 d.lu, Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde görevli polis memuru olduğunu söyledi sanıkları olay nedeniyle tanır şahitliğe engel hali yok usulen yemini yapıldı.

Bu sırada C. Savcısı söz alarak; Ceza Usul Yasası'na göre tanıkların mazbut ifadelerinin duruşmada okunması iki halde mümkündür.

1- Tanığın vakayı hatırlamaması halinde hatırlamasına yardım için

2- Tanığın ifadeleri arasında teseküz bulunduğu takdirde bu teseküzün giderilmesi için bu haller söz konusu olmadığından tanıkların eski ifadelerinin okunmamasını düşünüyoruz dedi.

Olay hakkında tanıktan soruldu: Olay günü ben nöbetçi müdür şoförlüğünü yapıyordum olayın sırasında olayın her safhasında buldum ben bu hususta o gün verdiğim ifadeler aynen geçerlidir, doğrudur olayı mahiyeti itibariyle anlattım olayın mahiyeti doğrudur buna ilave edeceğim bir husus yoktur dedi.



Aşağıda teşhisi gece uyamamıştık ertesi günü ben bir yerde teşhis yaptım Emniyet Müdürlüğü'nün altında teşhis yaptım kesin olarak kaç kişiyi teşhis ettiğimi hatırlamıyorum teşhisi yaptıktan sonra kayseri DGM Savcısı'na gittik ifademizi verdik Savcılığa verdiğim ifadem doğrudur. Teşhis ettiğim şahıs slogan atmadan başlayarak Otel'in taşlanmasına kadar vardı. Otel'in yanışını kimler tarafından arabanın kimler tarafından yakıldığını görmedim. Aziz Sivas'a mezar olacak, şeriat gelecek, kahrolsun Aziz gibi sloganlar atıyorlardı.

K. 10 Dz. 2638'deki Savcılığa vermiş olduğu ifadesi okundu: İfadem doğrudur dedi.

Ben Savcılığa ifade verdiğim sırada da teşhis yaptım ayrıca olayın akabinde ertesi günü yine teşhis yaptım dediğim gibi toplulukla yürüyor slogan atıyordu. Ben bu hususta Ağır Ceza'da ifade vermedim ayrıca toplu teşhiste yapmış değilim dedi.

Tanığa C-101 ve 105'deki fotoğraflar gösterildi: Bu fotoğraflar bana Savcılık'ta gösterildi fotoğrafta daire içersine alınan şahısları tanıdım bu şahısı isim olarak değil şahısa olarak tanıyorum toplulukta yürüyüşte gördüğümünden ve yürüdüğünü gördüğümünden tanıdım dedi. Bu şahsın gerek fotoğrafının yanında ve arkasında Yılmaz CEYLAN yazılmış olduğu görüldü.

Emniyet'te bu hususta teşhis zabtı imzaladım o da doğrudur sanki arızı olarak huzura alındığında ifadesinin tesbiti mümkün olmadı. Ben birtek kişiyi tanıdım doğrudur şahsı fotoğrafta tanığa teşhis yaptırılmadan önce gösterilmiş olduğundan hatalı işlem yapıldığı anlaşıldı tanık devamla ben bu şahsı zaten tanıyordum dedi.

Bu sırada tanığın Emniyet'te verdiği ifade tutanağı bulundu okundu. Dz. 2627'deki ifadesi okundu doğrudur dedi.

Sanık Yılmaz CEYLAN'dan soruldu: Tanığa beni teşhis ettikten sonra gidiyordu ben kendisine ifademde belirttiğim gibi amirlerimin emri üzerine olay yerine geldiğimi her hangi bir olaya karışmadığımı amirlerimin emri altında çalıştığımı kendisinden devlet memuru olduğunu doğru söylemesini istedim ona rağmen teşhis ettiğini söyledi teşhis etmesi ile ilgili bir şey söylemedi ben zaten olaya karışmışta değilim ben görevli devlet memuruyum dedi.

Tanık devamla ısrar ifadem doğrudur dedi.

Sanık vekillerinden Av. Nevzat AKAY söz alarak; Vekilin talebiyle soruldu: Ben sadece Kayseri'den gelen Savcı'nın tuttuğu ifadeye imza attım daha önce her hangi bir teşhis zabtına ve ifadeye imza atmadım. Biraz önce söylediğim gibi teşhis yaptık o zamanda yılmaz ceylanı teşhis ettim fakat her hangi bir imzalamada olmadı dedi.

Sanık müdafii devamla tanık doğru söylemiyor çünkü o tarihte bir teşhis tutanağı söz konusu değildir müvekkilim 22.7.1993 tarihinde yakalanmış ve gözaltına alınmıştır dedi.

Sanık Yılmaz CEYLAN'dan soruldu: Ben nezarethaneye 22.7.1993 tarihinde gözaltına alındım dedi.

Müdahil vekili Şenal SARIHAN söz alarak; Sanık tanıkla karşılaştığını belirtmiştir bundan sonra artık tarihte yanılı olabilir önemli olan teşhistir dedi.

Tanık Nazım GÜNAYDIN: Mustafa oğlu, 1950 d.lu, Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde görevli başkomiser olduğunu söyledi şahitliğe engel hali yok yemini yaptırdı, soruldu.

Ben bu hususta daha önce Kayseri DGM Savcılığı'na Sivas Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığı'na geniş ifade vermişim o ifadelerim aynen doğrudur bu hususta teşhislerde yaptık o teşhislerimde doğrudur şu anda iki şahsın teşhisini yapabilirim diğerlerinde belki yanılı olabilir süre çok uzun zaman geçmiştir ifadem mahiyeti doğrudur dedi.

DGM Savcılığı'na verdiği DZ. 2368'deki ifadesi okundu: Bu ifadem doğrudur dedi.

Dz. 427'de Cafer Tayyar SOYKÖK ile ilgili ifadeli teşhis tutanağı Dz. 455'de Muhsin ERBAŞ'la ilgili ifadeli teşhis tutanağı, Dz. 475'de Haydar ŞAHİNOĞLU ile ilgili ifadeli teşhis tutanağı, Dz. 619'da İlhami ÇALIŞKAN'la ilgili teşhis tutanağı, Dz. 922'de Ramazan ÖNDER'le ilgili ifadeli teşhis tutanağı, ve Dz. 2417'de İlhami ÇALIŞKAN'la ilgili Savcılık ifadesi okundu anlatıldı soruldu: Bunlarda doğrudur dedi.

Ben ayrıyetten Ağır Ceza Mahkemesi'nde de ifade verdim o ifademde doğrudur dedi.

Karşıda bulunan Cafer Tayyar SOYKÖK'tür karşıdaki Muhsin ERBAŞ'tır diğer şahısların tanığım şu anda yoktur dedi.

Tanığın Ağır Ceza'da vermiş olduğu 1993/44 talimat Dz. 2751'deki ifadesi okundu: O ifadem daha etraflıdır aynen tekrar ediyorum dedi.

Sanık vekili Av. Nevzat AKAY'ın talebiyle soruldu benim şahsımca Sivas halkının Aziz NESİN'e karşı bir tepkisidir yangın otoların ezilmesi benzinin yakılması ile ve arabaların alev almasıyla Otel yandı dedi.

Kültür Merkezi'nde ne gibi sloganlar attıklarını şu anda hatırlamıyorum daha önceki ifademde ayrıntılı bir şekilde beyan ettim dedi.

Müdahil vekili Av. Kazım BAYRAKTAR söz alarak; Ramazan ÖNDER'le İlhami ÇALIŞKAN'ı da teşhis ettiğini söylemiştir, bunlar huzurda yoktur dedi.

Müdahil vekillerinden Av. Şenal SARIHAN söz alarak; Müdahil vekilinin talebiyle soruldu ben bu olayın 1.7.1993 tarihinde niye olmadı bilemiyorum benim söylediğim kişiseldir dedi.

Müdahil vekili Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN; tanık Sivas'ta ifade verdiği sırada sanık vekillerinin talebiyle bu olayın organize olup olmadığı sorulmuş tanıktan bu olayın organize olduğunu belirtmiştir oysa şimdi organize olmadığını söylemektedir dedi.

Tanık devamla ben o ifademden tam organize bir olay olmadığını belirtmiştim dedi.

Sanık müdahilleri söz alarak sayın meslektaşım ifadenin tamamını okumamıştır okursa devamında bence bu olay tam organize değildir dedi.

Müdahil vekili söz alarak Tal. 93/60 sayfa 17'de Dz. 3458'de tanıktan soruldu ben diğer tanık beyanlarına katılıyorum kanaatime göre olay organizedir dedi.

Tanık Orhan Veli KARADAYI: Ahmet oğlu, 1939 d.lu, Bingöl Emniyet Müdürlüğü'nde Şube Müdürü olduğunu söyledi sanıkları olay nedeniyle tanır şahitliğe engel hali yok usulen yemini verildi.

Soruldu: Olay tarihinde Buruciye Medresesi önünde görevliydim bu görevim sırasında saat 16.00'dan sonra Otel'in önünde görev aldım ben bu hususta daha ince ifade verdim DGM Savcılığı'nda ifade verdim o ifadelerim doğrudur teşhis tutanakları yapıldı teşhis tutanakları da doğrudur teşhis tutanakları da aynen doğrudur bu hususta başkaca bu ifadelerime ilave edecek bir husus yoktur tutanakta kaç kişi teşhis etmişsem o kadardır dedi.

Dz. 1127'deki ifadeli teşhis tutanağı okundu bu ifadem doğrudur dedi.

Bu şahsı bana önce gösterdiler sonra ismini öğrendim ve o şekilde zabıt tutuldu daha önce bu şahsı tanımam söz konusu değildir dedi.

Ben Savcılık'ta da ifade verdiğimi hatırlamıyorum dedi.

Söz konusu sloganlar şeriat gelecek zulüm bitecek, tek yol İslam şeklinde sloganlardı başka slogan duymadım kalabalık çok olduğu için insanları teşhis etmem mümkün olmadı dedi.

Söylediğim sloganları hepsi söylüyorlardı arkadaşların dediği gibi sözünden atılan sloganları kastediyorum dedi.

Soruldu: Sanıklar toplandı Emniyet Müdürlüğü'ne getirildi orada herkez olayda bulunanları teşhis etti ben biraz önce söylediğim gibi bir kişiyi teşhis ettim benim başka teşhisim yoktur dedi.

Dz. 932'deki teşhis tutanağı okundu: Benim orada toplu gelen arkadaşlar varsa imzamda varsa zabıt doğrudur dedi. Ben şahısların isimlerini hatırlayamam imzam varsa doğrudur ama kimleri teşhis ettiğimi bilemiyorum şahısları burada görsem bildireceğim şahıslara bakmam lazım dedi.

Şahıslara baktım şu anda şahısları tespit edemedim dedi. Tanığa şahıslara tekrar bakması istendi. Tanıklar sanıklar arasında gezini teşhis edemedim dedi.

10.7.1993 tarihindeki tutuklu bulunan Halis DURAN kaldırıldı ve soruldu eğer zabıtta varsa doğrudur şu anda teşhis edemiyorum dedi.

Tanık ayağa kaldırılarak, Faruk CEYLAN'ı da hatırlayamadım dedi.

Sanık Hüseyin KAYA ayağa kaldırıldı, ben şu anda bu arkadaşıda hatırlayamadım dedi.

Sanık Hüseyin KAYA devamla ben bu teşhis tutanağını ilk defa sizden duyuyorum dedi.

Sanık Metin CEYLAN ayağa kaldırıldı, bu şahsıda hatırlayamıyorum dedi.

Tanığa niçin bu şekilde bir teşhis tutanağı tutmaları gerektiği sorulduğunda: Arkadaşlar götürdükleri şahısları bir yere koyduk teşhisi yaptık ama olaylar hakkında da her hangi bir şey yazmadık dedi.

Sanık vekillerinden Av. Nevzat AKAY'ın talebiyle tanıktan soruldu :

Benim yapmış olduğum tutanaklardaki imzam varsa doğrudur ben olayın heyecanı ile kaç kişi götürdük, kimler imza attı, kaç kişi vardı, tutanakta kaç kişi vardı ben şu anda onları tespit etmem bilmem mümkün değildir. Tutanakları memurlar tuttu benim bir tane teşhis tutanağım vardır diğerleri toplu tutanaktır. Ben şahısları Hüseyin KAYA'yı ismen bilemem Sivas'a yeni tayin oldum ismen bilemem ben Hüseyin KAYA'nın hangi gün teşhis yapıldığını hatırlayamıyorum olayın 2.7.1993 tarihinde olduğu bellidir dedi.

Sanık Halis DURAN söz alarak beni ne zaman teşhis etmiştir dedi.

Tanık devamla tutanakta tarihi yazılıdır dedi.

Halis DURAN'ın teşhisinin olmadığı vekili tarafından bildirildi.

Müdahil Av. Şakir KEÇELİ söz alarak; 16.7.1993 tarihli DGM C. Savcılığı'na verilmiş olduğu ifadesi okunmadı dedi.

Dz. 2433'deki DGM Savcılığı'na verdiği görüşü ile ilgili müdahil vekilinin talebi üzerine okundu soruldu: Ben bu görüşte ısrar ediyorum bu görüş doğrudur yorumum budur.

Müdahil vekillerinin talebiyle soruldu: Ben bu olayın bir organize gösterisi olduğunu belirttim şeriatçıların ayaklanması olduğunu söyledim böyle bir olayın olacağını tespit edememiştim dedi.

Tanık yukarıda daha önce sakallı olanlar sakalsız, sakalsız olanlar sakallıdır dedi bu husus zabta geçmedi dedi.

Sanık Erkan ÇETİNTAŞ şimdiye kadar böyle bir ibare kullanılmadı bizim o zaman Emniyet'te ifadelerimiz fotoğraflarımız çekildi şimdide aynen o şekildeyiz dedi.

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Vaktin geç olması sebebiyle duruşmanın 24.03.1994 günü saat 09.30'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 23.3.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (966-2) ÜYE: 20696 KATİP: 67

Oturum No	: 19
Oturum Tarihi	: 24.03.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
Katip	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturuma açıldı.

Tutuklu sanıklar getirildi. Bağısız olarak huzura alındılar. Sanık vekilleri ve müdahil vekilleride geldiler yerlerine alındılar. Gizli duruşmaya devam olundu.

Tanık-Mustafa UZUN: Ali oğlu, 1944 d.lu, Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde Pasaport Şube Müdürü sanıkları olay nedeniyle tanır şahitliğe engel hali yok. Yemini yaptırıldı soruldu.

Olay tarihinde Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde Pasaport Şubesi'nde görevli idim olay tarihinde Sivas'ta Pir Sultan Abdal Şenlikleri başlamıştı. Aziz NESİN'in geldiği söylenmişti. Biz 12 Eylül'den sonra her caminin önünde cuma namazından sonra büyük camilerde her hangi bir olay çıkmasın diye tertibat alıyorduk. Yine tertibat alınmıştı. Şenliklerden dolayı bizde görev verilmişti. Ben olay günü Hükümet Meydanı'nda Vilayet'in önünde görevlendirildim. Atatürk Caddesi'ne üç tane caminin yolları açıldığından dolayı Atatürk Caddesi her zaman kalabalık olur. Ben Vilayet'in önünde idim Atatürk Caddesi'nden kalabalık bir grup geliyordu. Her zaman orada kalabalık oluyordu ama telsizle kalabalığın fazlaştığını ve yürüyüş haline geçildiğini söylediler. Biz de bu anonsu alınca PTT'nin yanında yani Atatürk Caddesi'nde barikat kurduk, gelen kalabalığı o barikadı dağıttı Vilayet'in

önüne doğru bu kalabalık kaydı. Bende Vilayet'in önünde kaldım. Buruciye Medresesi önünde yapılan konuşmalarıda ben bilmiyorum. Bu kalabalığın Kültür Merkezi'ne doğru yürüdüğünü söylediler. Salih beyi Vilayet'in önünde bıraktım yanımda birkaç kişilik grupla Kültür Merkezi'ne gittim. Kültür Merkezi önünde birkaç bin kişilik grup oluşturuldu. Orada slogan atmaya başladılar. Aziz NESİN'e karşı sloganlar atıyorlardı. Oradan Kültür Merkezi'nden Vilayet'e doğru geriye yürüyüşe geçtiler. Vilayet'in önünde de muayyan bir süre sloganlar atıldı. Aziz NESİN'e karşı Şeytan Aziz, Şeriat gelecek zulüm bitecek gibi sloganlar atıyorlardı. Biz Vilayet'in önünde gerekli tedbiri aldık. Yeni Vilayet'in önünde tedbir almamızın gayesi gelen kalabalığı orada dağıtma düşüncemiz vardı. Aynı topluluk tekrar koşarak hızlı bir şekilde tekrar Kültür Merkezi'ne doğru hareket etti. Kültür Merkezi'nde şube müdürü arkadaşlar görevli polis arkadaşlar vardı. Hatta Kültür Merkezi'nin önünde bu arkadaşlar Kültür Merkezi'nin önüne arabalarla barikatlar kurmuşlardı. Bu kalabalık barikatin yanından giremeyince ara sokaklardan küldür merkezinin önünde toplandı. Bende haliyle Kültür Merkezi'ne doğru gittim. Burada yapılmış bir ozan Heykel'i vardı. Bu Heykel'i kazma ile yıkmaya çalıştılar. Bu arada Kültür Merkezi'nin içinde kültür şenliklerini kutlayan grup vardı. O grupta Kültür Merkezi'nin kapısının önünde toplanmıştı. Dışarı çıkmışlardı. Karşılıklı iki grup birbirine taş atmaya başladılar. Hatta beş altı tane polis arkadaşımda yaralandı. Kültür Merkezi'nden çıkanların sloganlarını duymadım onlar gelen gruba taş atıyorlardı. İki grup taşlaşıyordu biz bunların birbirleri ile çatışmasın diye araya girdik, Kültür Merkezi'ne gelen grubu zor kullanmak suretiyle dağıttık. Bu grubu İstasyon Caddesi'ne çıkardık orada bölüp ve dağıtmayı düşünüyorduk, bu sırada Kültür Merkezi'nin önüne Belediye Başkanı geldi. Belediye Başkanı orada bulunan gruba ikna edici konuşmalar yaptı. Grup tamamen dağıldı, gelen grup dağılınca ben Kültür Merkezi'nin önünde bulunuyordum. Saati kati olarak hatırlamıyorum ama 14.30-15.00 sıraları olabilir. Kesin olarak bilmiyorum ama Mehmet ÖZBEK isimli şube müdürü Madımak Otelinin önünde gruplar toplanıyor diye anons edildi. İstasyon Caddesi'nde kimse kalmamıştı ben Rahim ÇALIŞKAN'a Kültür Merkezi'nden Madımak Otelinin oraya gideyim dedim. Oraya vardım. Ben oraya vardığımda tahminen dört beş bin kişilik bir grup toplanmıştı. Bunların bir kısmı hem slogan atıyor hem de



Otel'e taş atıyordu bir kısmı da seyirci niteliğinde idi. Daha doğrusu Paşa Cami'ne doğru olan kalabalık genellikle seyirci durumunda idi. Kalabalığın Atatürk Caddesi'nden aşağı doğru olan Atatürk Caddesi'nde ve aynı şekilde Otel'in önünden geçen ve karşıya geçen yolda Bankalar Caddesi'nde bir kalabalık vardı. Dağılmalarını ikaz ettik. Emniyet müdürümüz geldi. Kalabalık ihtarlarımıza rağmen dağılmadı. Ben yaralanuncaya kadar saat tahmini olarak ben 19.30'da yaralandım 15.30'da oraya vardım. Otel taşlanıyordu. Belediye taşları sökmüş, orada sökülen taşlar vardı. Kalabalığın içinden bazı kişiler bu kaldırım taşlarını atıyorlardı. Hatta Bankalar Caddesi'nin köşesinde kazma getirmişler kaldırımı söküp o taşları atanlar vardı. Herhalde belediye zabıtası müdürlüğünden getirdiler kırmızı saplı bir kazma idi ben o kazmayı onların elinden aldım. Belediye zabıtasının birine verdim oda aldı götürdü. Taşlamalar ve Aziz NESİN aleyhine sloganlar devam ediyordu. Kalabalık ben vardıktan sonra gittikçe büyüdü, Heykel'i sökmüşler oraya getirdiler. Hatta sökülen bu Heykel'in Belediye'nin deposuna götürüleceği halka anons edildi. Gaye halkın dağılmasını sağlamaktı ve Heykel'i yuvarlayarak Otel'in önüne getirdiler nasıl getirildiğini görmedim. Biz Otel'in önünde Otel'e her hangi bir saldırıyı engellemek için barikat kurduk. Biz barikatı PTT'nin köşesinde Atatürk Caddesi'nde dikey olarak yani Atatürk Caddesi'ne bakacak şekilde PTT'nin önünde bir barikat kurduk. Heykel yuvarlanmaya başlarken kalabalıkta bize doğru yüklendi, ben kalabalığın önünde idim kalabalık gelince ben düşürüldüm. Hatta göğsüm ezildi sıkıştım kaldım topluluğun içinden bir vatandaşın ve birde polislin yardımı ile kurtarıldım. Köşede pastane vardı beni oraya götürüp yatırmışlar, kalabalığın içinde bir çocuk vardı sanırım o çocuk yanıma geldi ve gardiyan gelip ile beni devlet hastanesine götürdüler. Otel'in yandığını, arabaların yanışını görmedim o anda hastanede idim. Ben yaralandığımda kalabalık Otel'e 10 m. kadar mesafe vardı. Kalabalık Heykel'i yuvarlayarak getirince kalabalıkta onun arkasından yoğun bir şekilde geliyordu. Bizde engellemeye çalıştık bu arada ben düştüm yaralandım. Hatta yere düşünce sırtıma tekme ile de vurdular. Ben hastanede iki gün kaddarda kaldım. Sonradan üç beş gün bana istirahat verdiler. Kültür Merkezi'nde Heykel'i yere devirmek için halat getirdiler halatı dahi ellerinden aldım Yani yukarıda anlattığım gibi göreve başlayınca ayrıluncaya kadar genellikle kalabalığın önünde idim. Olaydan üç gün

sonra Alibaba Mahallesi'nde bulunan Osman Nuri Gezmen Karakolu'nda görevli idim. Olaya karıştığı iddia edilen şahıslar toplandı. İlgili şubeler Emniyet Müdürlüğü'ne getiriyorlar, bana olayın başından sonuna kadar olduğum için bana bu sanıklardan tanıdıkların var mı dediler. Teşhis için Emniyet Müdürlüğü'nün altına gittim. O gün kati olarak hatırlamıyorum ama üç kişi falan teşhis etmiştim. Aynı şahısları benim gibi olaya görevli arkadaşlarda teşhis ettiler. Zabıtlar tanzim ettik. Yani nezarethanede daktilo falan yok, hatta baş karakollarda da kanıtlar vardı gittim oralarada baktım. Hatırımda kaldığına göre söylediğim gibi üç kişi hakkında teşhis yaptım. Sonradan DGM Savcısı gelmişti aradan sekiz on gün geçmişti. Bu arada toplanan sanık sayısında artıyordu. Bizi Savcı Bey çağırdı. Savcı Bey tekrar teşhis yapılacak dedi. Çünkü sanıkların hepsini görmemiştik. Yine Emniyet Müdürlüğü'nün altındaki nezarethanede üçler ay karakolundada Selçuk Karakolu'nda sanıklar vardı tekrar orada bulunan sanıkları görevli arkadaşlarla teşhis yaptık. O hususta zabıt tanzim etmedik. DGM Savcısı'na ifade verdik bunları ifademizde beyan ettik. Nerede nasıl gördüğümüzü söyledik. Tutulan zabıtlar Savcı'ya vermiş olduğumuz ifadeler usulüne uygun tutulmuştur doğrudur. Ben şahısları gördüm ondan sonra geldim ifade verdim. Önceden eşgal vermiş değilim, hatta benim teşhis yaptığım şahıslar olay yerinde bizzat gördüğüm şahıslardır. Teşhis zabtı bana göstermiş olduğumuz ve toplu teşhis olarak belirttiğiniz bu teşhis zabtı kimin kimi teşhis ettiğini, sonradan evraklar usulüne uygun olarak tutulsun diye yapılmış bir evraktır. Biz zaten ifadeyle teşhis tutanağı tuttuk, bu teşhis zabtını kendi aramızda kimi kimi teşhis ettiğini ve her hangi bir yanlışlığa meydan vermemek için tanzim ettik, söylediğim gibi kim kimi teşhis etti belli olsun diye böyle bir zabıt tuttuk. Bunun delil olup olmadığını bilemem, zaten ben bu teşhis tutanağında kimi teşhis etmiş isem bununla ilgili teşhis tutanağında vardır. Daha doğrusu bu teşhis ettiğim şahıslarla ilgili ayrıyeten teşhis tutanaklarında olması gerekir, bunu Mahkemeye delil olup olmasını bilemem yalnız bir karışıklığa meydan verilmemesi bakımından bunu tanzim ettik. Onların karşılığında hepsinin ayrı ayrı zabıtlar vardır. Yukarıda söylediğim gibi sloganlar Şeytan Aziz, Aziz'e Sivas mezar olacak Şeriat gelecek zulüm bitecek, aradan uzun bir zaman geçti bu hususta daha önce ifadelerim vardır doğrudur. Hergün ayrı bir olaya gidiyoruz benim tahminime göre bu olay önceden hazırlanmış organi-

ze edilmiş bir olay olamaz, yukarıda belirttiğim gibi o cadde kalabalık olduğu gibi birde Cuma günü camilerden çıkılınca daha çok kalabalık oluyordu. Ben içerde görevli olduğum için Aziz NESİN'in konuşmaları ile ilgili her hangi bir malumatında yoktur. Ben o günkü gazetelerde Aziz NESİN'in konuşmaları ile ilgili mahalli gazetelerde yazılar vardı. Bu olay Aziz NESİN'e karşı başlamış bir olaydır. Olayın asıl Aziz NESİN'e karşı yapılmış bir olaydır. Bu arada oraya bir Heykel dikilmiş bu Heykel'e karşıda bir tepki var, olayın başlangıcı böyledir. Yürüyüş başladığı zaman cübbeli tekkeli kişiler vardı. Tahmini olarak bu söylediğim kişiler beş on kişi vardı. Halk tahrik olunca bu kişiler kayboldu. Hatta bunların içinde bariz şekilde genç, 20-25 yaşlarında sakalı sarı, sarı benizli, uzun yeşil pardüsü giymiş, bu şahıs sonradan Otel'in önünde falan yoktu. Yakalananlar arasında da yoktu. Filmlerini seyretmiş iseniz bu şahıs başlangıçta vardı sonradan yok oldu. Bu şahsın Sivas'lı olup olmadığını da bilmiyorum. Kongre Binası'nın önündeki Atatürk Büstü bütün gün yerinde idi. Hatta ben Kültür Merkezi'nden Otel'in önüne gelirken yine aynı yerden geçtim yine duruyordu. Duyduğum kadarıyla kalabalığın dağılması sırasında tahrip edilmiş, kaideden düşürülmüş olduğunu duydum. Daha önce verilen anonsa göre Aziz NESİN ve gelen grup Kızıldağ'a Kızılırmak'ın çıkış yerini görmek için gideceklerini söylendi. Ben kalabalığın Otel önüne gelinceye kadar Aziz NESİN ve orada bulunanların Otel içinde olduğunu bilmiyordum. Genel düşünce bize yedek kuvvet gelecek kuvvet geldiği zaman dağıtacağını söyledi. Hiç kimse Otel'in yanacağını düşünemiyordu. Daha doğrusu Otel'in yakılacağını düşünemiyorduk, bütün bildiklerim bundan ibarettir dedi.

DGM Savcılığı'na vermiş olduğu ifadesi okundu: Bu ifadem doğrudur. Daha önce özel olarak teşhis ettiklerimden bu şahıslarında isimleri vardır. Savcılık'ta verdiğim ifade de teşhis ettiğim şahısların isimlerinin olması gerekir, biz teşhis ederken isimlerini kendilerine soruyoruz o şekilde öğrendik dedi.

Talimatla alınan 1993/59 D. 3358'deki talimatla ifadesi okundu,

Bu ifadem doğrudur. Ayrıyeten 1993/0 Dz. 3459'daki yine talimatla alınan ifadesi okundu: O ifademde doğrudur dedi.

Dz. 2428'deki yine DGM C. Savcılığı'na vermiş olduğu ifadesi

okundu: Bu ifademde doğrudur bu benim kişisel görüşümdür. C. Savcısı bunu özellikle sordu bizde kişisel görüşümüzü belirttik dedi.

Tanık; aradan dokuz ay geçti ama yinede sanıklara bakıym tanıdıklarım varsa belirtiyim dedi.

Sanıklardan Muhsin ERBAŞ'ı, Halil İbrahim DÜZBİÇER, Saadettin YÜKSEL, Ali KURT'u gösterdi. Bu şahısları hatırladım. Diğer şahısları hatırlayamadım. Ben şahısların isimlerini bilmiyorum. Kendileri ben gösterince isimlerini söylediler dedi.

Bu sırada sanık Ali KURT: Yukarıda müdahil vekilleri ayağa kalksınlar dediler Mahkemeyi siz mi idare ediyorsunuz onlar mı idare ediyor dedi.

Bu sırada müdahil vekillerinde Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN Turan KAYA'nın sağında bulunan sanık el sallamaktadır dedi.

Sanık Mehmet DEMİR ayağa kaldırıldı: Arkadan bize şerefsizler buna benzer hakaret ediyorlar. Bende döndüm ayıptır dedim, dedi.

Bu sırada müdahil vekillerinde Av. Şenal SARIHAN söz alarak; Biraz önce Halil İbrahim DÜZBİÇER otur köpek pezevenk diyerek arkasını dönüp hakaret etmiş söz söylemiştir. İlk böyle bir söz duymuştum fakat arkadaşlarım bunu ikinci kez söylediğine kanaat getirdi daha doğrusu bana dönüp söylemiştir. Bu aşamada bu gibi hareketleri sanıklara tevessül etmemeleri bakımından sanıklara ihtarat yapılmasını talep ederim dedi.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER: Ben böyle bir şey söylemedim dedi.

Sanık Ömer Faruk GEZ söz alarak; Ben Emniyet Müdürlüğü nezaretinde 13 gün kaldım hiç bir karakola götürülmedim. Benim daha önce teşhisi yoktur. Kabul etmiyorum. Benim barikatı zorlamam gibi bir şey olamaz zaten ben barikatın arkasında idim. Şekerbank'ın atam köşesinde idim. Önüde polis onun arkasında topluluk var. Hatta ben Doğukan ÖNER'e ben o zaman kağıt mendil verdim. Dudağıda yırtılmıştı. Tanığın beyanını kabul etmiyorum dedi.

Sanık Harun GÜLBAŞ söz alarak; Beni de huzurda teşhis edemedi. Sonradan benim hakkımda Savcılık'ta ifade vermiştir kabul etmiyorum. Dikkat ederseniz tutanakların teşhis tutanaklarının kelimeleri dahi aynıdır. Sadece polisler gelmiş bu tutanakları imzalamıştır dedi.

Sanık Murat SONGUR söz alarak; Ben daha öncede teşhislerin nasıl tutulduğunu söylemiştim. Teşhisler 15'li gruplar halinde Emniyet Müdürlüğü'nün nezaretinde koridora çağırılıyor geliyorlar bir kişi isimlerimizi soruyor biri isimlerimizi yazıyor iki üç dakika bir odaya giriyorlar tekrar dışarı çıkıp bir onbeş kişi daha alıyorlar isimlerini yazarlar ben daha önce söylediğim gibi Emniyet Müdürü Doğukan ÖNER, Sami ECE, Rahim ÇALIŞKAN ve Mustafa UZUN Bey'i tanıyorum. Yanlarında bir kişi daha vardı onu bilmiyorum. Arkadaşlarım Şaban YILMAZ olduğunu söylediler. Ben bilmiyorum. Bunlar gelip bizim isimlerimizi yazıyor gidiyor. Bana gelip bizzat kimlik tesbiti yokki orada sadece adın ne diyor adımızı söylüyoruz. Ben veya başka bir kimse değişik isimde verebilir. Hatta Emniyet'e gelip bırakılanlar oldu. Yani bizzat bana ismimi dahi sormuş degillerdir. Ben tanık beyanını kabul etmiyorum. Ama kesinlikle yanlış olduğunu ortada bir yanlışlık olduğunu biliyorum dedi.

Sanık Ahmet Turan KILIÇ söz alarak; Benide tanık teşhis etmiş değildir ismimide sormuş değildir. Sonradan beni teşhis ettiğini öğrendim. Beni lider önder pozisyonuna getirmektedir. Tanığın beyanını kabul etmiyorum dedi.

Tanıktan soruldu: Ben teşhisi birkaç sefer yaptım. O zaman saçları yanlarında biraz daha fazla idi. Ben bunun eylemini zabıttada belirttim. Eylemi halkı dini slogan atmaya davet ediyordu dedi.

Sanık Murat SONGUR'un talebiyle tanıktan soruldu: Ben şu anda hatırlamamış da olabilirim. Ama teşhis sırasında yukarıda söylediğim gibi Emniyet Müdürlüğü'nün nezaretinde dizdik orada tanıdıklarımızı teşhis ettik dedi.

Sanık Ahmet Turan KILIÇ tekrar söz alarak; Ben savunmamda, beni daha önce video ayarlamak için çağırmuşlardı hatta Mehmet YILDIZ orada bana küfür dahi etmişti. Tanığın beyanını kabul etmiyorum. Benim savunma tanıklarım da dinlenmiştir. Mahkemenin takdirine bırakıyorum dedi.

Sanık Ömer Faruk GEZ'in talebiyle soruldu: Ben toplu teşhiste bu şahsın olup olmadığını hatırlayamam dedi.

Sanık Muhsin ERBAŞ: İfadem doğrudur suçlamaları kabul etmiyorum dedi.

Sanık Bekir ÇINAR söz alarak; Benim daha önce tanık kendisi teşhis etmemiştir. Teşhis ettiğini Afyon Cezaevi'nde öğrendim. Kabul etmiyorum dedi.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER: Tanığın benim hakkında söylediği yani Kültür Sarayı'nın önünde Heykel'e kazma vurduğum ve başımdan yaralandığım doğru değildir. Kazmayı elimden aldığını söylüyor ve zabıtaya verdiğini söylüyor tekrar beni Otel'in önüne gittiğinde Atatürk Caddesi ile Bankalar Caddesi'nin kesiştiği yerde başka bir kazma ile kaldırım taşlarını söktüğümü söylüyor ayrıca aynı şekilde benim Otel'in önünde kafamın sarılı olduğun söylüyor. Benim babamın kazmacı dükkanı yoktur. Ekrem NALCI'nın benim hakkımda teşhisi vardır. Aynı olayı aynı şekilde oda anlatmıştı. Ekrem NALCI beni teşhis edemedi. Emniyet Müdürlüğü'nde bizi yukarı çıktıklarında yanında Ömer Faruk GEZ de vardı. Teşhisleri imzala dediler. Okumak istediğimde biraz okuttular müsaade ettiler. Durum aleyhime olduğunu anladım. Ben imzalamam dememe rağmen bana imzala imansız dedi ve hırpaladı. Mecburen imzaladım dedi.

Sanık Harun YILDIZ söz alarak; Tanık bulunduğu yerden ben Hikmet Işık Caddesi'nde idim. Orada jandarmalar ring arabaları vardı. Bulunduğu yerden çıkabilmesi beni görebilmesi mümkün değildir. Kabul etmiyorum. Kesin teşhis ettim diyor ki kabul etmiyorum dedi.

Sanık Sadettin YÜKSEL söz alarak; Tanığın beyanını kabul etmiyorum. Bizim lokantacı dükkanımız Bankalar Caddesi'ndedir. Ben etrafa yemek dağıtıyorum benim fotoğrafım Hükümet Caddesi'nde gözükmektedir ki oraya yemek dağıtıyordum tanığın beyanını kabul etmiyorum. Doğru söylemiyor dedi.

Sanık Ali KURT söz alarak; Tanığın beyanında Kültür Merkezi'nin önünde görmüş olabilir. Hükümet'in önünde kabul ediyorum. Fakat kesin kesin Otel'in önünü kabul etmiyorum. Böyle bir beyanı var kabul etmiyorum. Bugün dahi olsa dinime ve bölücülük propagandası

yapan kim olursa olsun sene dahi ceza alsam yine yaparım. Hatta polisler taşkınlık yapmayın diye bize ikazda bulundu. Azizi NESİN'in aleyhine slogan atmamıza polisler bize imkan vermişlerdir dedi.

Sanık Alim ÖZHAN söz alarak; Tanığın benim hakkımda beyanlarını kabul etmiyorum. Ben Hakimliğe ifade verirken tanığın aleyhimdeki teşhisini orada duydum. Kabul etmiyorum dedi.

Sanık vekillerinden Av. Nurettin YAŞAR'ın talebiyle soruldu .

Teşhislerin hepsi aynı gün yapılmadı. Osman Nuri Karakolu'nda görevli idim bir sefer teşhis için Emniyet Müdürlüğü'ne geldim. Bizim toplu teşhis dediğimiz yapmış olduğumuz teşhislerin hepsinin tutanağa geçirilmesidir. Toplu teşhis tutanağını ne zaman imzaladığımı tarih olarak hatırlamıyorum. Dokuz kişi daha önce bize gösterilmedi. Ben üç kişiyi görmüştüm üç kişiyi o zaman teşhis ettim. Sonradan teşhis ettiğim kişiler sonradan yakalanmış olabilirler ve ayrı yerden getirilmiş olabilirler hepsi bir yerde değil ayrı ayrı yerlerde idiler dedi.

Sanık vekili devamla: Tanıkların bir kısmı gelip burada aradan dokuz ay geçtikten sonra gelip teşhiste bulunuyor bir kısmı bulunmuyor kalabalık ve hareketli bir toplulukta bir insanın zekası ancak gördüğü şahıslardan üç kişiyi kafasında ancak belirgin bir şekilde kalacağı mümkündür. Gerekirse bu hususta ileride bilirkişi dinlenmesini talebinde bulunacağız.

Sanık vekili Av. Hüsni TUNA'nın talebiyle soruldu: Tüm sanıkların içinden üç kişiyi teşhis ettiğim zaman hepsinin bana gösterilip gösterilmediğini bilemem hatta ben onları karakolda mı Emniyet Müdürlüğü'nde mi teşhis ettiğimi bilemiyorum. Ben kaseti Kasım aylarında falan sonradan izledim. DGM Savcısı'na ifade verdikten çok sonra izledim dedi.

Sanık vekili devamla: Tanık kesin kez teşhiste bulunduğunu belirtmektedir. Olayın anından sonra hattı Ö. Faruk (Ç) Halil İbrahim DÜZBİÇER'i kesin bir tarifi var. Olayın akabinde teşhis tutanağı tanzim etmeleri ve Savcılığa gidildiği gün teşhis tutanağı tanzim edilmeyen diğer dokuz kişinin ilave edilmesinin birbirinin yönlendirmesi suretiyle onlar hakkında beyanda bulunduğunun ancak bir göstergesidir dedi.

Sanık vekili Av. M. Emin ÖZKEN söz alarak; Müvekkilimin sakin olmasını istiyorum dedi.

Sanık vekili Av. İsmail UYAN'ın talebiyle soruldu: Ben kimseyi resimle teşhis etmedim. Sanıkları gördüm ondan sonra teşhis ettim. DGM Savcısı Emniyet Müdürlüğü'nde ifademizi aldı dedi.

Sanık vekillerinden Av. Nevzat AKAY'ın talebiyle soruldu: Aramızda bunu sen yaz şunu yaz diye bir şey olmuş değildir. Sanıklar yakalanmış ilgili şube tarafından çağırılıyor bunların içinden var mı dediler. Ben onlara baktım dedi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :**

Vaktin geç olması sebebiyle duruşmanın bugün saat 13.30'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 24.03.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (966-2) ÜYE: 20696 KATİP: 67



Oturum No	: 19 (Öğleden Sonra)
Oturum Tarihi	: 24.03.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLİBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
Katip	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturuma açıldı. Gizli duruşmaya devam olundu.

Tanık Recep GÜCÜ: Mehmet Emin oğlu, 1958 d.lu, Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde polis memuru sarukları olay nedeniyle tanır şahitliğe engel hali yok. Yemini yaptırıldı soruldu.

Ben bu hususta daha önce DGM Savcılığı'na ve ayrıca mahkemeye anlatımlarda bulundun bu anlatımlarım doğrudur ben olay tarihinde terörle mücadele daire şube müdürünün makam şoförü idim. Olaylara kısmen katıldım. Ben makam şoförü olduğum için kalabalık Hükümet Meydanı Kültür Merkezi'ne Otel önüne gidiyordu bende araba ile meşgul oluyordum. Kültür Merkezi'nde bir kısmı Kültür Merkezi'nin içinde idi bir kısmı da dışında idi birbirleri ile taşlamalar oldu. Kalabalık olduğu için zor kullanma sırasında sadece bir şahsı teşhis edebildim. Başka bir kimseyi teşhis etmedim. Daha önceki ifadelerimde belirttiğim şimdi sloganların mahiyetini dahi hatırlamıyorum aradan zaman geçmiştir.

Dz. 2535'de ifadeli teşhis tutanağı okundu: Bu ifadem doğrudur dedi.

Sadece Muammer ÖZDEMİR ile ilgili teşhis yaptığı görüldü soruldu: Doğrudur dedi. Bun bu şahsı daha önce görmedim Kültür Merkezi'nin önünde gördüm dedi.

C. Savcılığı'nda vermiş olduğu ifadesi okundu DZ. 2502'de: O ifademde doğrudur dedi.

Ağır Ceza Mahkemesi'nde Talimat 1993/47 sayılı Dz. 2813'deki ifadesi okundu: Bu ifademde doğrudur dedi.

O şahsı şimdi görsemde tanıyamam dedi.

Sanık vekilinin talebiyle tanıktan soruldu: Kültür Merkezi'ndeki taşlamaları zaman olarak bir şey söyleyemem belki yanılmış olabilir dedi.

Ben altı gündür buradayım daha öncede Mahkemenize ifade vermek için geldiysem de veremediğim zaman olmadı masraflarım oldu masrafların ödenmesini istiyorum dedi.

Sanık Muammer ÖZDEMİR: Tanığın tutmuş olduğu teşhis Ali ÇİLEK'in tutmuş olduğu teşhisin aynısıdır sloganlar da aynıdır. Hatra binaen imza atmıştır dedi.

Tanığa bu şahsı hatırlayıp hatırlamadığı soruldu: Şimdi tam olarak hatırlayamadım dedi.

Sanık devamla: Bize altı gün yemek getirmişsiniz deyince

Tanıktaki ben hepinize yemek getirdim dedi.

Tanık Sefa TEKGÖZ: Cemil oğlu, 1962 d.lu, Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde Asayiş Şubesi'nde polis, sanıkları olay sebebiyle tanır şahitliğe engel hali yok yemini yaptırıldı soruldu.

Olay tarihinden sonra Sivas C. Savcılığı'nda, Kayseri DGM C. Savcılığı'nda ifadeler vardır. Aradan uzun zaman geçti. Olayı tam olarak hatırlamam mümkün değildir. Bu hususta tutulan teşhis zabıtları ifadelerim ve teşhis zabıtlarının altında imzalarım var ise bunlar doğrudur dedi.

Tanığa kısaca olayı anlatması hususu ikaz edildi. Olayı hatırlamam mümkün değildir. Ben bir ekip olarak çalışıyorum. Nerede bulunduğumu hatırlamam mümkün değildir. Sanıkları şubelere ben birinci şade görevliyim Emniyet Müdürlüğü'ne zanlıları getirdiler. Ben bunlardan birini gördüm. Başka kimseyi teşhis etmem mümkün

olmadı. Arabaların yandığı sırada Otel'in yanında idim. Nasıl yandığını yakıldığını bilemiyorum. Teşhis ettiğim şahsıda Otel'in önünde idi. Daha önce her hangi bir eşgalde vermem söz konusu değildir dedi.

Dz. 938'de ifadeli teşhis zabtı okundu: O ifadem doğrudur dedi. Bu şahsı daha önce birkaç tane olay olmuştu. Görevim icabı tanıyorum dedi.

Dz.2357'deki C. Savcılığı'nda vermiş olduğu ifadesi okundu :

O ifademde doğrudur dedi.

Talimatla alınan 1993/44 Dz. 2766'daki ifadesi okundu: Bu ifademde doğrudur dedi.

Tanıktan söylediği şahsın sanıklar arasında olup olmadığı hususu istendi: Her hangi bir değişiklik olmadığı takdirde teşhis edebilirim dedi.

Tanık sanığı göstererek bu şahıs dedi.

Sanık benim ismim Erkan ÇETİNTAŞ'tır dedi.

Sanık söz alarak; Beni daha önce tanıdığını tanık söylemektedir. Bir arabanın ters çevrilip benzin deposu taşla çevrilecekse bu arabayı piyasaya sürmesinler. Anlatımı doğru değildir. Ben daha önce savunmamda da belirttiğim gibi her hangi şekilde Madımak Otel'i'nin önünde değil yakınında bulunan Atatürk Caddesi'nin üzerinde bulunan Otel Köşk'ün yanında olduğunu söylemiştim. Otel'in Köşk ile kaç önen arası yani Madımak Otel'i'ne giden yol arasında ki mesafe tali yola giden mesafe arası tahmini olarak 30 m. kadar vardır. Tekrar söylüyorum ben otel köşkün ilerisine geçmedim. Tanık bir ifadesinde kendisinin Şekerbank'ın üzerindeki çatıya çıktığını söylemişti. Bunu daha önce siz belirtmiştiniz dedi.

Tanığın 1993/60 talimat sayfa 9'daki ifadesi okundu: Bu ifademde doğrudur dedi.

Sanık Erkan ÇETİNTAŞ'tan tekrar tanığın ifadeleri arasındaki çelişkiyi görüyorsunuz. Beni tanıdığını yukarıda söylediği gibi söylüyor. Beni cinayet masasında evimin adresi telefon numarasına kadar

yazılıdır. Ben kadar madem ki bu olayları yapmışım güçlüyüm niye beni olaydan dokuz gün sonra getirdiler. Ben karakola kendim teslim oldum. Hatta Alibaba Karakolu'na gidip teslim oldum. Beyanını kabul etmiyorum. Ben suçlu isem niye kendi gelip almamıştır dedi.

Sanık vekili Av. Şeref DURSUN: Tanık daha önce vermiş olduğu ifadelere göndermeler yapmaktadır. Müvekkilimin saat olarak hangi saatte nerede imiş onun belirlenmesini olay sırasında kendisi nerelerde bulunmuş sorulmasını istiyorum dedi.

Tanık devamla: Ben dava esnasında her an saate bakacak konumda değilim. Yine ifademde Otel'in önünde de gördüğümü açık bir şekilde izah etmiştim. Başka ilave edecek bir şey yoktur. Kendimim Otel önünde olduğumu sanığı Otel önünde gördüğümü söyledim. Barikatta olmadığımı söyledim. Ben barikatı yaran başka şahısları teşhis etmem yoktur dedi.

Sanık vekili Av. Hüsnü TUNA'nın talebiyle soruldu: Ben olay tarihinde resmi elbisem vardı. Bana her hangi bir özel görev verilmedi. Normal görev verildi. Otel önünde ekip arkadaşlarımla birlikte idik. Kalabalık zaten Otel'in önünde idi. Şekerbank'ın üzerine yanı çatısına oradaki şahısları indirmek için çıktım. Şekerbank'la Otel karşı karşıyadır. Ben çatıya çıkmaya gittiğim sırada arabalar yanıyordu. Arabaların benzin deposu patlamasını diye benzin deposu kapağının alındığını ve vatan dışarı geri çekildiğini görmedim dedi.

Sanık vekili Av. Nurettin YAŞAR'ın talebiyle soruldu: Çatıyı yalnız değil o anda görevli olan arkadaşlarım vardı. Kimler olduğunu o anda bilemem. Kapı kapalı idi cam kırılmıştı. Kapının camından da normal bir insan girip çıkabilirdi kapı kapalı idi camlar kırıldı, çatıdaki insanları da aşağıya indirdik. Kalabalığı hangisini yakalayalım. Erkan ÇETİNBAS'ı çatıda değil nerede gördüğümü belirttim. Yukarı çıktığımızda çatıda bulunan şahıslar merdivenden inip kalabalığa karışıyordu. Kesin olarak ne kadar zaman süresi olduğunu bilemem. Ben yukarı çıkarken arabalar yanıyordu. Ben arabaların yanışı ile Şekerbank'ın üzerine çıkışım arasındaki zamanda hatırlayamam dedi.

Sanık vekili devamla: Bu tanığın beyanını kabul etmiyorum çünkü diğer tanıkların beyanlarında arabalar yanmaya başlayınca kalabalığın

dağıldığını arabaların patlamasından korkarak dağıldıklarını beyan ettiler. Bu olayda en önemli unsur zamandır. Oysa tanık zamandan hiç bahsetmiyor kabul etmiyoruz. Öyle ki Erkean ÇETİNBAS'ı daha önce tanıdığını fakat talimatla alınan ifadesinde sonradan öğrendim diye bahsetmektedir, dedi.

Sanık Mehmet DEMİR söz alarak; Olay tarihinden sonra orada benimle beraber arkadaşım vardır. Onunla birlikte Şekerbank'ın üzerindeki çatıya birlikte çıktık. O çıkılan kapının camı yanı kırılan camı çok küçük bir yerdi. Bir insanın oradan girmesi mümkün değildir. Başka bir çıkışı vardır. Nerededir dedi.

Bu husus tanıktan soruldu: Benim çıktığım ve indiğim yer yangın merdivenidir. Büyük bir kapıdır. Oranın camı kırılmıştır.

Sanık Mehmet DEMİR devamla: Söz konusu yangın merdiveninin olduğu yer çatı bitiyor taş örülmüştür. Çatıya kadar çıkmıyor. Çatıdan yangın merdivenine inmek mümkün değildir kapalıdır. Ancak katlara açıktır. Ben buranın incelenmesini istiyorum. Bunu şu bakımdan söylüyorum tanık doğru söylemiyor dedi.

Tanık devamla: Ben çatıya yangın merdiveninden söylediğim yerden ta çatının yukarısında kadar çıktım dedi.

Sanık Erkan ÇETİNBAS'ın talebiyle tanıktan tekrar soruldu: Ben yanımdaki arkadaşların isimlerini hatırlamıyorum dedi.

Müdahil vekillerinden Av. Şakir KEÇELİ söz alarak; Tanığın yangın merdiveninden çıkmış olması davanın önemine haiz değildir. Sanık Erkan ÇETİNTAŞ'ı kolundan tutup attığını defalarca söylemektedir. Biraz önce Mehmet DEMİR söz alarak sanki avukat gibi tanığa soru sormaktadır. Bu tanıktan Şekerbank'ın üzerindeki şahısların ne-reyi taşıdığı hususu sorulsun dedi.

Tanıktan soruldu: Otel'in önünü taşıyorlardı dedi.

Tanık devamla: Ben daha önce üç gün burada kaldım üç günde şimdi burada kalmaktayım bu mağduriyetimin giderilmesini istiyorum. Ben Sivas'tan geldim dedi.

Tanık İbrahim BOLATER: Hacı Emin oğlu, 1950 d.lu, Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde polis memuru halen Malatya Emniyeti'nde görevli olduğunu söyledi sanıkları olay nedeniyle tanı şahitliğe engel hali yok yemini yaptırıldı soruldu.

Ben olay başladığında saat 13.00 civarlarında Kültür Merkezi'nde arama yapıyordum. Tutanakla tanzim ettim oradaki görevliye teslim ettim. O sırada anonslarda yani telsizlerde cumadan çıkan kişilerin gruplar halinde yürüdüğünü duydum. Kültür Merkezi'nde bir müddet bekledim. Kültür Merkezi'nde çıkan grupla dışarıdan gelip grup karşılaştılar. Karşılıklı slogan atıyordu. Gelen grubun nasıl slogan attığını hatırlamıyorum. İçeriden çıkan grubun nasıl slogan attığını da hatırlamıyorum. Birbirlerine slogan atıyorlardı. Gelen grubun bir kısmı Heykel'e saldırdı. İçerden çıkan grupta karşı taraftan diğer grubu taş atmaya başladı. İki tarafta birbirlerine taş atıyordu. İki grup birbirine taş atmaya başladı. Zaten Heykel Kültür Merkezi'nin önünde idi. Birgün önce akşam Heykel oraya konuldu veya iki gün önce konuldu. Bilemiyorum. Resmi polis üniforması olan şahıslar dışarıdan gelen grubu dağıtmaya başladılar. Ben sivildim. O grup dört beş bin kişi kadardı ve tahminen Kültür Merkezi'nin yanında bulunan İstasyon Caddesi'ne çıkıp dağılmaya başladılar. Yine Hükümet Meydanı tarafından bir grup daha geldi. Dağılan grup tekrar o grupla birleşti. Polis arkadaşlarla değişik yerlere dağıldılar. Tekrar ikinci bir taşlaşmalar oldu. Kültür Merkezi'nin önünde küçük taşlar vardı o taşları birbirlerine atıyorlardı. Hatta Turan isimli bir çocuk vardı. Ona bunların önüne dur dedim. Çocuk durdu, gelen grubu bir hayli itti. Gelen grup fazla olduğu için Turan'ıda ittiler. Bu çocuk grubun içerisine karışmış birde baktım Heykel'in üzerinde gördüm. O arada bir taş geldi Turan dediğim çocuk yaralandı aşağı düştü. Bu çocuğu hastaneye götürdüler. Sonraki resimlerden de bu çocuğu Heykel'in üzerinde gördüm. Ben orada sadece onu gördüm. Topluluğun içerisine girdi sonrada toplumun atmosferi ile Heykel'in üzerinde gördüm. Tahmini olarak söylüyorum saat 15.30 arasında bende toplulukla beraber Otel'e doğru gittim. Orada slogan atıyorlardı. Sivas Aziz'e mezar olacak, buna benzer bazı sloganlar atıyorlardı. Otel'e taş atmalar oldu. Polis engelleme yapıyordu. Bir kordon yapmıştı ve o kordondan gerisinde arka taraftan devamlı Otel'e doğru taş atıyorlardı. Bize o arada bu kalabalığı dağıtılması için bir emir verilmedi. Eğer bir emir verilse idi haliyle da-

ğıtılabilirdi. Yedi sekiz kişi polis kordonunu yarmak suretiyle Otel'in önündeki arabaları ters çevirdiler. O sırada depolarda benzin aktı. Kalabalık olayın etkisinde kalmıştı arabalar yanmadan Otel'e doğru saldırdılar. Camı çerçeve kırıldı. Otel'in kapısının önünde sivil arkadaşlar ve resmi olan arkadaşlar ve göstericiler vardı. Otel'in önünde üç d ört sıra göstericilerden bir grup vardı onların önünde polis arkadaşlar vardı. Arabalarda onların arkasında idi. Göstericilerden bir kişi iki adet kağıt bu kağıtlar tahmin ederim benzine batırılmış hatta kağıtı kendi yakıp atmak istiyordu kafasının arkasına değdi saçları yandı ve yanmasına rağmen saçı yanmasına rağmen bu şahıs göstericilerle onların yanında bulunan barikat kuran polislerin arasından arabalara doğru attı. Benzinde yere döküldüğü için yanan bu kağıt parçasıyla arabalar yavaş yavaş yanmaya başladı. Benzin olduğu için ben o arada halkı uyardım kaçın benzin deposu patlar diye ikaz ettim. Arabalar benzin olunca haliyle birden alev aldı. Arabalar yanarken arabalardan yoğun bir duman çıkmaya başladı. Telsizlerle içeride korumaların olduğunu söylendi. Arabalar yanmaya başlayınca itfaiyeler çağırıldı. Benim gördüğüm iki tane itfaiye aracı vardı. Biri Atatürk Caddesi'nden bir diğeri de Paşa Camisi'nden taraftan geldi fakat orada bulunan bu kalabalık bu araçları Otel'in önüne getirtmediler. Arabalardan çıkan duman ve alev Otel'in yanmasına sebep oldu. Hatta filmlerde belki izlemişsinizdir şahıslardan bir tanesi perdeyi tutuşturdu orada görevli polis arkadaş o perdeye asıldı koparttı aşağı attı. Arabaların yanmasından dolayı otel yanmaya başladı. Biz topluluğa Otel'in içerisinden arkadaşlarımız var yanacaklar arabaların geçmesinde mani olmayın deyince müsaade ettiler. Engellemeyi kaldırdılar. Hatta polis bu arada da zor kullanmaya başladı. Bir kısmı mani olmaya çalışıyordu bir kısmı da arabaların önünden ayrılıyordu. İtfaiye geldi arabalara su kıstı. Arabalara su sıkarken diğerk araba Otel'de camın önünde bulunan üçüncü ve dördüncü katta olanlar yardım istiyorlardı. İtfaiye merdivenini kaldırdı. Aşağı doğru 1 kişiyi indirmeye başladılar. Bu inen şahıslar yaklaştığı sırada bunlardan bir tanesinin zaten Aziz NESİN olduğunu tahmin etmiştik. Merdivenden inerken bir tanesi kalabalığın içinden bu Aziz NESİN ölmemiş dedi. Hatta bir tanesi vurdu. Nasıl vurduğunu hatırlamıyorum. Aziz NESİN'i sabah aldım polis arabasına koydum. Sakın durma kaç dedim. Aziz NESİN'i hastaneye götürmüşler ben olay yerinden ayrıldım Doğukan beyde orada idi. Ben Aziz NESİN'i aldığım

sırada yere düşüp yerden aldığım sırada Emniyet Müdürümüz de yanı başında idi. Yanma olayı 20 dakika kadar sürdü. Dışarıda atılan sloganlardan uğultudan yardım istediğini duymadık, devamlı gürültü vardı. Yukarıda belirttiğim gibi içerde arkadaşlarımız korumalarımız var yanıyor deyince orada bulunan kendi arkadaşlarımız topluluğu dağıtmak için şuursuz bir şekilde hücum ettiler. Bize Aziz NESİN'in Sivas dışında olduğu söyleniyordu. Otelde kimse yok diye bize daha doğrusu biz öyle tahmin ediyorduk. Tahmin ederim dışarıdaki kalabalık grupta Aziz NESİN'in Otel'de olduğunu sanıyorlardı. Hatta bir ara Aziz NESİN'in dışarıda olduğunu söylediler. Gösteri biraz yumuşar gibi oldu sonra alevlendi. Kalabalığı ikna imkanımız olmadı. Herkez kendine gördüğü bir veya iki kişiyi tespit ediyor. Topluluk içerisinde göstericilerin içerisinde bir iki kişi herkes kafasına göre tespit etmiş bende kaç kişiyi tespit ettiğimi hatırlamıyorum. Sonra gözaltına alınanların içerisinde bakarak o kişileri teşhis ettiğimizi oradaki bulunan görevlilere söyledik. Bu şekilde teşhis zabtı tutuldu. Zanlılar baktıktan sonra şahısları teşhis ediyordu hatırladığım kadarıyla akşam üzerinde zabıt tutuluyordu. Zabıtları sonradan imzaladık. Göstermiş olduğunuz ve toplu teşhis tutanağı olarak belirttiğiniz ve bana belirttiğiniz bu teşhis zabtı sonradan tutulmuş bir teşhis zabtıdır müdürlerimiz söyledi. Böyle tutuldu. Benim bu teşhis altında da imzam vardır. Bu teşhis zabtının doğru olması gerekir dedi. Bu teşhis zabtının dizininin 932 olduğu görüldü.

Bilgim ve görgüm bundan ibarettir dedi.

Dz. 2382'deki Savcılık ifadesi okundu: O ifadem doğrudur dedi.

Savcı yanan şahsı ısrarla aramış olmama rağmen bu şahsı bulup teşhis etmem mümkün olmadı dedi.

Dz. 2505'deki Savcılık ifadesi okundu: O ifademde doğrudur dedi.

Dz. 427'de ifade edilen teşhis tutanağı okundu: O ifademde doğrudur dedi.

Dz. 455'de yine ifadeli teşhis tutanağı okundu: O ifademde doğrudur dedi.



Dz. 575 di imzası bulunan ifadeli teşhis tutanağı okundu: Haydar ŞAHİNOĞLU ile ilgili ifadeli teşhis tutanağı okundu: Doğrudur dedi.

Dz. 923'deki yine imzası bulunan ifadeli teşhis tutanağı okundu: O ifademde doğrudur dedi.

Dz. 2541'deki ifadeli teşhis tutanağı okundu: 508 no'lu şahıs benim dedi. Bu ifademde doğrudur Turan KAYA ile ilgili burada geçen ifadem daha önce vermiş olduğum ifadem ve şu anda verdiğim ifadelerimde doğrudur dedi.

Tanığa teşhis ettiği şahısları görsem tanıyabileceği hususu soruldu.

Tanık sanıklara baktı: şu arkadaş Turan KAYA'dır dedi. Sanıktan soruldu: ismim Turan KAYA'dır dedi.

Tanık devamla: Sadece Turan KAYA'yı hatırlıyorum diğerlerini hatırlamıyorum dedi.

Muhsin ERBAŞ kaldırıldı tanıktan soruldu: Şu anda karşımda görünce filmlerini hatırladım dedi.

Ben bu şahsı filminden hatırlıyorum dedi.

Sanık Muhsin ERBAŞ: Benim ifadem doğrudur ben Otel'in yanında hiç bulunmadım daha önce söylediğim gibi Kültür Merkezi ile Hükümet Meydanı'nda bulundum. Ben teşhis esnasında bazı şahısları burada görüyorum. Burada duruşmada hiç görmediğim şahıslarla karşılaşıyoruz dedi.

Sanık Turan KAYA: Tanığın birinci ifadesi doğrudur. Ben Heykel'in üstüne yıkmak amacıyla değil, kazma kimseye değmesin diye almayacaktım. İkinci ifadelerini kabul etmiyorum şöyle ki o zaman kendi beyanı değil diğer arkadaşlarının ortak beyanı olduğu için kabul etmiyorum dedi.

Sanık Murat SONGUR söz alarak, tanıktan sorulmasını istediği husus soruldu: Tanık; Evet Murat SONGUR'un Sami ECE ile samimiyeti vardır. Aynı kahveye oyun oynamaya gidiyorlardı. Gitmiş olduğumuz kahve genellikle polislerin gitmiş olduğu kahvedir. Dostlar Kiraathanesi'ne gidiyorduk dedi.

Sanık Kenan KALE'nin talebiyle soruldu: Ben şimdi hatırlamıyorum dedi.

Sanık Cafer Tayyar SOYKÖK söz alarak; Beni kimse teşhis etmiş değildir. Benim dört teşhisimi sonradan Afyon Cezaevi'nde öğrendim dedi.

Tanıktan soruldu: Ben şu anda Cafer Tayyar SOYKÖK'ü hatırlamadım dedi.

Sanık vekillerin Av. Yüksel KÖSE'nin talebiyle soruldu .

Arabanın içerisinde itfaiyenin şoförünü aşağıdan yeni Paşa Cami tarafından gelen itfaiye aracının şoförünü birkaç kişi dövdüler. Sanıklar arasında olsalarda söyledim. Ben olaydan sonra tayin oldum ve Cafer Tayyar SOYKÖK'ün dükkanına ve arsasına bomba konulduğunu bilmiyorum dedi.

Sanık vekili aynı talebiyle tekrar soruldu: Ben bomba uzmanı olduğum için çalışma saatim var yerim belli olmaz, hatta Buruciye Medresesi'nin Aziz NESİN'in orada konuşma yapacağı söylendi. Orayıda aradım. Ben Buruciye Medresesi'nin önünde *Aydınlık Gazetesi*'nin satılıp satılmadığını bilemem. Kültür Merkezi'nin önündeki atılan sloganları hatırlamıyorum bunu yukarıda söyledim. Benim yine 1 Temmuz günü Sivas'ta bir sendikal yürüyüş hakkında malumatım yoktur dedi.

Sanık vekillerinden Av. Nurettin YAŞAR: Tanık yukarıda teşhis zabıtlarının sonradan yapıldığını söyledi. Tarih itibariyle toplu teşhis tutanağı olarak adlandırdığımız Dz. 932'deki tutanak önceden tanzim edilmiştir. Bu husus tanığın beyanını aksetmektedir. Tanık hatta olayın her safhasında bulunduğundan bahsetmektedir. Oysa ilk ifadesinde her safhada bulunmadığını belirtmektedir dedi.

Tanık: Genellikle arkadaşlarımın hepsi oraya uğruyor, mesela isim olarak Sami Bey, ekipteki arkadaşlarımız geliyor, gün geliyor ki ekip değişmesini dahi orada yapıyoruz.

Sanık vekili devamla biz *Aydınlık Gazetesi*'nin orada satılıp satılmadığını ileride izah edeceğimiz sebeble sormuştuk bu gazete belli yerlerde bayilerde satılması gerekirken bizzat Aziz NESİN tarafından halkın yoğun olarak bulunduğu yerde satılmaktadır dedi.

Sarık vekili Av. İsmail UYAN'ın talebiyle soruldu: Telsiz kendimde dahi vardı amirlerimiz tarafından topluluğun dağıtılması için emir verilip verilmediğini hatırlamıyorum ama topluluğu dağıtmaya çalıştık ama dağıtamadık saat 15.00 sıralarında gruplar arasında Kültür Sarayı önünde karşılaşma oldu sivil arkadaşlarımız Kültür Merkezi'nden Madımak Oteli'ne giden grup içinde vardı ama olaya müdahale etmiyordu sivil arkadaşları ben tanıyorum Hüseyin diye bir arkadaşım şu anda isimlerini hatırlamıyorum dedi.

Müdahil vekili söz alarak arkadaşlarımız *Aydınlık Gazetesi* üzerinde durmaktadırlar. *Aydınlık Gazetesi*, Aziz NESİN tarafından bizzat satılmaktadır. Sivas'ta da satılmak istendiğinde bayilere satılmaması için baskı yapılmış bazı kamyonlarda yakılmıştır dağıtıcılarda tehdit edilmiştir bu olay öncesi bu hareketler olmuştur ben Sivas'ta *Aydınlık Gazetesi*'nin Aziz NESİN tarafından satılıp satılmadığını bilemiyorum ama bu basın özgürlüğü ile ilgili bir olaydır Salman RÜŞTÜ olayı ile Aziz NESİN arasında bir bağlantı söz konusu değildir dünyada da bunların örnekleri vardır yani satılması önlendiği zaman basını yapan Fransız bir yazar tarafından satılmıştır.

Müdahil vekili Av. Şenal SARIHAN söz alarak; Ben burada avukatlık onuruda soru sorma fırsatını ne yazık ki bulamıyorum ve önemde bulunan sanıklar bizim duyacağımız şekilde bize yönelerek, Halil İbrahim DÜZBİÇER hayvanlar, Cafer Tayyar SOYKÖK köpekler şeklinde hakaretnevi sözler söylemektedirler bunlar hakkında gereğinin yapılmasını talep ediyorum ve buna bütün müdahil arkadaşlarımda duymuşlardır burada bütün müdahil avukat arkadaşlar ne yazık ki avukatlık görevini yapamıyoruz. Benim inandığım Peygamberime küfreden karılarına küfreden bir gazetenin satılmasına izin vermem şeklinde sözler söylemiştir dedi ve bizim müdahiller adına ortak talebimizdir yukarıda o sözü söyleyen avukat arkadaşın ismi geçmemiş sanki ben söylemişim gibidir o şeyi söyleyen avukatın ismi Tuna'dır dedi.

Biz duruşmanın disiplini sağlanmadığı için savunma görevimizi yapamıyoruz dedi.

Sarık vekili Av. Hüsnü TUNA söz alarak; Tanuğın dinlenmesinden sonra Sivas olaylarının çıkmasının müsebbini olarak gördüğüm

Aziz NESİN'in Sivas'ta olaya tahakküm eden günlerde Türkiye katında müslümanları iman ilkelerinden olan Hz. Peygamberimizin hanımlarına yönelik sataşma mahiyetinde yazılar olması nedeniyle bununda kamu oyuna halkı tahrik eder nitelikte satışa sunulması bizce olayın sebebi olarak gördüğümüzden mahkeme heyetine bu hususta tevcih ettiğimiz sualin gazete satılıp satılmak şeklindeki bir beyanı yadırgadığım beyan ederek iman ettiğim peygamberimin hanımlarına yönelik hakaretin müslümanları tahrik edici olduğunu bu nedenle bu satışın önemli olduğunu beyan etmiştim dedi.

Tanık Nahit DURSUN: Bu sırada ortam sakinleşmiş olduğundan her hangi bir işleme tevessül edilmedi.

Müdahil Av. Bu sırada müdahil vekili Av. Şakir KEÇELİ bizde ben soru sormaktan vezgeçiyorum dedi müdahil vekilleri de bizde salonu terk ediyoruz dediler salonu terk ettiler.

Tanık Nahit DURSUN: Cafer oğlu, 1949 d.lu, Sakarya Emniyet Müdürlüğü'nde görevli Emniyet amiri olduğunu söyledi sanıkları olay sebebiyle tanır şahitliğe engel halı yok usulen yemini yaptırıldı soruldu.

Ben olay tarihinde Otel'in önünde ben kuvvetlerimle Osman Paşa Caddesi'nde beklemedeydim oradan anons edildi Kültür Merkezi'nin önüne gittik oradaki kalabalık Kültür Merkezi'nin önünden kalabalıkla birlikte Madımak Oteli önüne gittik birkaç defa bu gidiş geliş oldu kaç defa gidip geldiğimizi bilemiyorum en son Otel'in önünde kaldık. Şeriat gelecek zulüm bitecek gibi birkaç tane slogan atıldılar ama bu sloganları hatırlayamıyorum hatırladığım bunlardır daha önce bu hususta ifadeler verdim atılan sloganları da belirtmiştim olaydan sonra yakalanan şahıslarla teşhis yapmamız gerekenlere teşhis yapıldı şu anda sayısında hatırlayamıyorum şahısları belki şu anda hatırlayabilir olayın üzerinden uzunca bir zaman geçti teşhisleri nezaretin önünde salon vardı olay anında ki şahısların olup almadığına baktık ve zabıtlar tuttuk kaç tane teşhis olduğunu bilemiyorum dedi.

Dz. 930'da göstermiş olduğunuz teşhis tutanağı kimlerin kimi teşhis ettiğine dair tutanaktır benim imzamda vardır bu da doğrudur teşhis edilenleri kim teşhis etti onu belirtmek için tutulmuş bir tutanaktır dedi.

Söyleyeceğim pek bir şey yoktur dedi.

Dz. 2367'deki C. Savcılığı'na verdiği ifadesi okundu: O ifadem doğrudur bununla ilgili ayrıca bir ifadem olacak bir şahıs vardı bir itfaiye eri vardı gözönünden tanıyabilirim eşgal şeklinde diğer şahısları görsem tanıyabilirmiyim bilemiyorum ama itfaiye erinin eşgali gözümün önünden gitmiyor dedi.

Dz. 2376'daki Savcılık ifadesi okundu: Burada Harun KAVAK'la ilgili anlatım olduğu görüldü: Burada imzaman neden olmadığını bilemiyorum dedi.

Dz. 813'de ifadeli teşhis tutanağı okundu: Burada imzam varsa doğrudur dedi.

C. Savcılığı'na verdiği Dz. 2423'deki düşüncesi DGM Savcılığı tarafından alınmış beyanı okundu: Bu olayın organize olduğunu sanmıyorum o ifademde doğrudur dedi.

Karşıda bulunan şahsı tanıyorum Halil İbrahim DÜZBİÇER olduğu görüldü. Başka diğer şahısları hatırlamıyorum dedi.

Sanık Ömer Faruk GEZ söz alarak; Ben Emniyet'te ve sonradan verdiğim ifadeler doğrudur mahkemede verdiğim ifadelerde doğrudur bu ifademi doğrulayan şube müdürü ifadeleri vardır bu nedenle aksi beyanda bulunan tanığın ifadesini kabul etmiyorum dedi.

Sanık Harun YILDIZ söz alarak; Doğukan ÖNER beni boyumla esmer ve diğer özelliklerimi söylemiş fakat beni değil Harun KAVAK'ı söylemiş kabul etmiyorum zaten teşhis edemedi dedi.

Sanık Adem BAYRAK söz alarak; Nahit Bey'in benim hakkımda da teşhisi varmış dedi. Teşhis tutanağı Dz. 939'daki toplu teşhis tutanağından sanık Adem BAYRAK'ı 20. sırada teşhis etmiş olduğu görüldü.

Sanık söz alarak; Tanık beni hiç bir şekilde teşhis etmiş değildir biraz önce kendisi beni ilk defa gördüğünü söyledi dedi.

Tanık söz alarak; Ben bu teşhis tutanağına imzam var ise de ayrıyetende bir ifadeli teşhis tutanağında olması gerekirdi ben diğer teşhis

tutanağındaki şahısları teşhis etmişimdir. Bu sadece teşhis tutanağı değil bir bilgi bakımından bir tutanak tutulduğu kanaatindeyim dedi.

Sanık Adem BAYRAK tekrar söz alarak; Bana bugüne kadar ne Savcılık'ta ne de Hakimlikte nede hakkımda verdiği talimat ifadesinde Nahit DURSUN'un teşhisi olduğu söylenmedi dedi.

Sanık Vahit KAYNAR söz alarak; Sanığın talebiyle toplu teşhis tutanağına bakıldı isminin olmadığı görüldü.

Soruldu: Sanık benim hakkımda teşhis yapan Sami ECE ve diğerleri arkamdan teşhis etmişlerdir hiç birinin Emniyet'te teşhisi yoktur dedi.

Sanık Ekrem KURT söz alarak; Benim hakkımda daha önce toplu teşhis tutanağı olduğun belirtmiştiniz Nahit DURSUN'un benim hakkımda teşhisi yoktur teşhis tutanağı benim arkamdan yapıldığından tanığın haberi bile yoktur dedi.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER söz alarak; Nahit DURSUN beni daha önce teşhis etmemişti burada teşhis etmesinin sebebi nedir dedi.

Tanıktan soruldu: Sanıkla yani Halil İbrahim DÜZBİÇER'le olay anında Heykel'e Otel'in önünde kafasını Heykel'e vurdu kafasının kanamış olduğu tekrar kafası sarılarak Otel'in önüne geldi hatta bana birde yumruk attı dudağım kanadı kendisinde bu durumu daha iyi biliyor dedi.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER devamla ben her hangi bir şekilde polis kordonunu Otel'e gitmek için değil göreve gitmek için zorluyordum benim önceki ifadem doğrudur bu tanığın ifadesini kabul etmiyorum kendisi beni tanır ve sever dedi.

Sanık Ali KURT söz alarak; tanığın kesinlikle benim hakkımdaki teşhisini kabul etmiyorum resimlerinden tanımış olabilir dedi.

Tanıktan soruldu: Ben bu şahsın nerede olduğunu ne hareket yaptığını kati olarak hatırlamıyorum dedi.

Sanık vekillerinden Av. Yüksel KÖSE söz alarak; Talebiyle tanıktan soruldu: Ben her hangi bir şekilde olay anında gördüğüm şahısların tipini eşgalini her hangi bir şekilde her hangi bir kimseye anlatmış değilim dedi.

Sanık vekili devamla: tanığın Ahmet OFLAZ hakkında tutanağı yoktur Savcılık'ta bir anlatımı yoktur buna rağmen toplu teşhis tutanağı olarak tabir edilen 10.7.1993 tarihli olan teşhis tutanağının 18. sayfasında Ahmet OFLAZ'ı teşhis ettiği yazılıdır dedi.

Tanık devamla: benim ayrıca ifadedeli teşhis tutanağı varsa doğrudur toplu teşhis tutanağı tamamen bir bilgi mahiyetinde olabilir dedi.

Sanık vekili devamla Doğukan ÖNER le ne kadar ne zaman kalmıştır deyince tanık onu kendisine sorun dedi. Devamla Doğukan ÖNER'le tutanağın varsa imzamda varsa imzanın önce veya sonra atılması bir şey farketmez teşhis tutanağında kanaat olmaz.

Tüm ekipler yakalamaya katılıyor bu şahsı veya başkasını yakalamış olabilir yanımdaki memur başkasını teşhis etmiştir gidip yakalamışızdır bu hususta kati bir şey söyleyemeyeceğim dedi. Teşhis tutanakları bir günde yapılan tutanaklar değildir bir hafta on günde yapılmıştır şubelerin yanında da yapılmıştır şimdi kati olarak hatırlamıyorum ben imza atmışsam teşhis tutanakları doğrudur şu anda tanıyıp tanımama hususunda aradan geçen zaman nedeniyle unutmuş olabilirim ve şahsı tanımakta tereddüt edebilirim dedi.

Sanık vekili Yüksel KÖSE devamla benim sorumun cevabı olmadı. Harun KAVAK teşhis tutanağında iri yapılı cüsseli olarak geçmektedir. Oysa ufak yapılı bir şahıstır yani teşhis zabtındaki anlatımla müvekkilimin yapısı uymamaktadır sorumun cevabını alamadım dedi.

Tanıktan tekrar soruldu: Ben o andaki değerlendirme neyse odur dedi.

Tanık: Harun KAVAK gösterildi soruldu: Pekte küçük sayılmaz dedi.

Sanık Harun KAVAK: İlk defa bizi Doğukan ÖNER teşhis etti. Asılsız benimle beraber sekiz kişiyi yukarı çıkardık. Doğukan ÖNER'ile yüz yüze gelmedik. Aynı bu şekilde zabıtlar tutuluyordu. Doğukan beyde orada yoktu. Bunlar kalıplaşmış şekilde önceden Doğukan Bey varmış gibi zabıt tutulmuş. Bizi o şekilde teşhis zabtı tutuldu. Ben de orada dedim ki elinizi vicdanınıza koyun ben bir polis arabasını solladım geldim buraya dedim. Orada Nihat Bey'de yazın dediler. Doğu-

kan ÖNER ile Nahit DURSUN'un imzaları arkası arkasına atıldı. Beni görmüş dahi değillerdir dedi.

Sanık Murat SONGUR söz alarak; Huzurda bulunan tanık bizi Savcılığa götüren ekip amiri idi. Bizi sorgu amirliğine götürdüler. Gece saat üçbuçuk dört sıralarında götürdüler. Bizim hakkımızdaki zabıtlar görevliler tarafından tevkif müzekkerelerimiz hazırlanmıştı bunlarda bunu gördüler. Orada tanyan başkomiserler ve polisler vardı dedi.

Tanık devamla: Ben tevkif müzekkerelerinin nasıl hazırlandığını bilemem bizim görevimiz bunları getirip götürmektir dedi.

Sanık Ömer Faruk GÖZ talebiyle soruldu: Ben teşhis tutanaklarında teşhis ettiklerimizi kabul ediyorum. Onun dışında yorum yapmıyorum dedi. Ayrıca Savcılığa ifade verdiğim ifademde doğrudur dedi.

Bu sırada sanık Ömer Faruk GEZ: Benim hakkımda tanığın ifadeli teşhis tutanağı yoktur dedi.

Sanık vekillerinin talebiyle soruldu: Her hangi bir şekilde resmi görevli sanıkların arasında her hangi bir slogan atan görmedim dedi.

Vaktin geç olduğu anlaşıldı.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Kalan zabıt mümzilerinin 25.03.1994 tarihi saat 09.30'da dinlenmesinin devam edilmesine,

Müdahil vekilleri sanıklar hakkında her hangi bir talepleri var ise gerekli şekilde şikayette bulunmaları hususunda muhtariyetlerine,

Bu sebeple duruşmanın yukarıda bildirilen tarihe ertelenmesine 25.04.1994 günü saat: 09.30'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 24.04.1994.

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (966-2) ÜYE: 20696 KATİP: 67



Oturum No	: 20
Oturum Tarihi	: 25.03.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
Katip	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturuma açıldı.

Tutuklu sanıklar cezaevinden getirildi. Bağımsız olarak huzura alındılar.

2 Sanık vekillerinden Av. Yunus PALA, Av. Hüsnü YAZGAN, Av. Necati CEYLAN, Av. Nurettin YAŞAR, Av. Muharrem BALÇI, Av. Yüksel KÖSE, Av. Yavuz TASLAM, Av. Şada ÇARSAKLI, Av. Mustafa AKINDAL, Av. Necip KİBAR, Av. Hüsnü TUNA, Av. Muhittin KAYGISIZ, Av. İsmail UYAN, Av. Resul MARANGOZ, Av. İbrahim ÖZTÜRK, Av. Taner KILIÇ, Av. S. Ahmet AYTAÇ, Av. Hacı Yunus AKYOL, Av. Gazi TANIR, Av. Kamil ÖZÇELİK, Av. Vahit IŞIK, Av. Cüneyt TORAMAN, Av. Orhan ERDEMLİ, Av. Hikmet Öner BOZOĞLU, Av. Bünyamin ÖZTÜRK, Av. Nevzat AKAY, Av. Şerafettin ÖZTAŞ, Av. M. Emin İZKAN, Av. Şeref DURSUN, Av. Mehmet CİHAN, Av. Halil AĞILIL, Av. Faruk GÖKKUŞ, geldiler. Av. Mehmet ERMIŞ geldi.

Müdahil vekillerinden Av. Ali SARIGÜL, Av. Şakir KEÇELİ, Av. Önder SAV, Av. Ayla ERKAN, Av. Dursun ASLAN, Av. Ali KALAN, Av. Hasan Basri ÖZBEK, Av. Ali Cafer BAŞ, Av. Ali YÜKSEL, Av. Asim ALPTÜRK, Av. Nusret SENEM, Av. Kazım GENÇ, Av. Vahit ÖZÇELİK, Av. Necati YILMAZ, Av. Sabahattin ŞENOĞLU, Av. Ali

ERÇOBAN, Av. Meryem ERDAL, Av. Kemal AYKAN, Av. Müge ARSLAN, Av. Sultan SARIGÜL, Av. Güney NEHİR, Av. Erdoğan KILIÇ, Av. Tezcan ÇAKIR, Av. Mehmet ÖZSUÇA, Av. Haluk ÜNSAL, Av. Ruhuşan BİRDAL, Av. Abdullah ÜNAL, Av. Seyhan AKBULUT, Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN, Av. Şenal SARIHAN geldiler. Yerlerine alındılar.

Müdahiller Murtaza DEMİR, Rıza AYDOĞMUŞ, Kamber ÇAKIR, Yücel ÇAKIR, Erdoğan DOĞAN geldiler. Yerlerine alındılar. Gizli duruşmaya devam olundu.

Bu sırada müdahil vekillerinden Av. Rifat SARIASLAN da geldi yerine alındı.

Sanıklardan Harun KAVAK ve Murat SONGUR'un rahatsız olduklarından ve kendilerinin hastaneye götürülmediklerini bildirmiş oldukları görüldü.

Bu sırada Av. Mustafa AKÇAY, Av. Mehmet Ali DEVECİOĞLU geldiler yerlerine alındılar.

Tanuk Ramazan KARATAŞ: Ahmet oğlu, 1947 d.lu, Sivas Emniyet Müdürlüğü'nde görevli polis memuru, sanıkları olay nedeniyle tanımaz, şahitliğe engel hali yok. Yemini yaptırıldı soruldu.

30 Haziran 1993 tarihinde saat 21.00 sıralarında Kayseri İl sınırından Aziz NESİN'i alıp Sivas İli'ne getirmemiz emredildi. Biz de yani üç kişi Başkomiser Mehmet KIRIKBAKAN, polis memuru Yakup EKİNCİ ve ben saat 21.00 sıralarında Sivas Gemerek İlçesi'ne gittik, kendisini iki saat kadar orada bekledik. Bize arabasının plakası verilmişti. Söz konusu plakalı araba ile karşılaşılmıca kendisini korumaya alarak Sivas Madımak Otel'i'ne gece saat 01.05 gece Madımak Otel'i'ne intikal ettirdik, şahsı kendisine ayrılmış odasına çıkardık. Başkomiserimiz ilgili birime Aziz NESİN'i getirdiğimizi bildirdi. Bize Otel etrafında kendisine Emniyet'ini sağlanması emredildi. Saat 01.20 gece biz de istirahate çekildik. Ertesi gün 01 Temmuz 1993 günü sabahleyin tekrar Otel'e geldik. Saat 08.00 sıralarında geldi. 09.30 sıralarında kendisinin Kültür Merkezi'nde konuşma yapacağını öğrendik korumaya alarak Sivas Kültür Merkezi'ne götürdük. Konuşması bitti tekrar Otel'e geri geldik. Yemek yedikten sonra öğleden sonra 14.00 sıralarında

da Buruciye Medresesi'ne kitapların satıldığı yere kendisi ile birlikte gittik. Vatandaş almış olduğu kendisine ait kitapları imzaladı. Vatandaşın orada sormuş oldukları sorulara cevap verdi. Saat 13.15 sıralarında tekrar Madımak Otel'i'ne geldik. Akşam üzeri saat 20.30 - 21.00 sıralarında kendisinin bir içki içebileceği yeri orada bulunan arkadaşlarına böyle bir yerde olup olmadığını sordu. Arkadaşlarından bir cevap alamadı. Durumun Mehmet KIRIKBAKAN'a sordu oda Sivas'ta bir tek içki içilebileceği yeri Turist Saray Lokantası'nın olduğunu söyledi. Yaya olarak sekiz arkadaşı ile birlikte bu yere gittiler. Biz yine yanında gittik. Oradan saat 23.15 sıralarında ayrıldılar. Tekrar Otel'e geldik istirahatete çekildik. Biz kendisini 00.30 a kadar kendisini bekledik. Çevik kuvvetten binanın koruması ayrıca binanın korunması bir de kapısının önünde sivil iki memur arkadaşımız görevlendirildi. Biz tekrar istirahatete evimize çekildik. Ertesi günü 2 Temmuz 1993 günü tekrar üç arkadaşımız saat 08.30'da Madımak Otel'i'ne geldik. Saat 10.00'da Otel'den çıkarak yine Buruciye Medresesi'ne gittik. Yine burada satılan kitaplarını imzalamaya başladı. Saat 11.50'de buradan tekrar Otel'e gittik. Bu sırada öğle cuma namazı yaklaşmıştı. Kültür Merkezi'nde bulunan Otel'e doğru Otel'de bulunanlarda programları olduğu için Kültür Merkezi'ne doğru hareket halinde gidip geliyorlardı. cuma namazı bitiminde biz hala Otel'in içindeyiz. Paşa Cami'nden bir grubun çıkarak Atatürk Caddesi'nden Vilayet'e doğru kalabalık bir şekilde gittiklerini gördük. Biz bunların Otel'in içerisinde olduğumuz için sloganlarını bilmiyoruz. Ama bir grup bağırıp çağırıyordu. Vilayet'in istikametine doğru gidiyorlardı. Başkomiserin elinde bulunan telsizle bu grubun Kültür Sitesine intikal ettiklerini duydum. Orada alınan Emniyet önlemleri ile telsizdeki işitmemize göre bu grubun Kültür Sitesine gelen grubun girmesi önlendi. Bu grup normal bir şekilde dağıldı. Bu grupta bulunan parkın yanında toplanmaya başladı. Telsizden duyduklarımız bu şekilde idi. Bu grubun binlerce Hükümet Meydanı'nın altında bulunan Atatürk Caddesi'nden Otel'e doğru geldiklerini telsizle yine öğrendik. Otel'in önünde de Emniyet müdürümüz bu kuvvetin artırılması için polisin harici de jandarmada kuvvet istiyordu. Bu grup burada birikmeye başladı. Kalabalık gittikçe artıyordu. PTT ile orada Madımak Otel'i'nin önünden gece Bankalar Caddesi vardır. O cadde arasında Emniyet güçleri barikat kurdular. Tahminen 70-80 kişi vardı. Polis gücü vardı. Askerde polisin arkasında

çember oluşturdu. Tahminime göre askeri kuvvette 50-60 kişi kadar vardı. Oradan taşlar atılmaya başladı. Bu arada kaldırımdan sökülmüş parke taşları yığınları vardı. Bilahare yetkililerin kurduğu dialogdan Belediye Başkanı oraya geldi. Belediye Başkanı arabasının üzerine çıktı kalabalığa karşı konuştu. Bu yapmış olduğunuz bu komplo eylemin Sivas halkına yara getirmeyeceğini geçmişte Sivas halkının bunun acısını çektiğini diyerek konuşma yaptı. Bu arada aynı kalabalık İstiklal Marşı söyledi. Belediye Başkanı'nı alkışladılar. Grup bir çözülme dağılmaya başladı. Bankalar Caddesi'nden ve Hükümet Meydanı'ndan gelen bir grup dağıldı bu grubu tekrar aynı yere itti. Benim karşıdan gözükken o şekilde idi. Bunlarda gelince o çember Otel'e doğru daralmaya başladı. Bu sırada saat 17.00 sıralarına yaklaşıyordu. Zannedirim resmi daireler de dağılmaya başladığı kalabalık daha da artmaya başladı. Önde kurulmuş olan söylediğim barikat yavaş yavaş Otel'e doğru daralmaya başladı. Ben diğer aksi istikamette olan caddedeki durumları göremiyordum. Bu arada Kültür Sitesinde bulunan Pir Sultan Abdal'ın büstü sürüye sürüye Otel'in önüne getirildiler ben bu durumları Otel'in ikinci katından seyrediyordum. Ben arabayı görmedim. Sürüyerek Heykel'i Otel'in önüne getirildiğini gördüm. Heykel'i kazma ile parçalamaya başladılar. Bilahare bu Heykel'i yaktılar. Bu Heykel'in üzerine ne döktüler bilemiyorum. Başta Arif SAĞ'ın arabası vardı. İkinci araba orada kalan bir ozanın olduğunu tahmin ediyorum. Üçüncü araba yine orada kalan misafirlere aitti. Dördüncü arabada bizim Emniyet'e ait ford araba idi. Bizim kendi arabamızda iki tane Kaleşnikof silahımız ve dört tanede şarjörümüz vardı. Arabanın kapıları kitli anahtarı bizde idi. Bu söylemiş olduğumuz araba Aziz NESİN'e koruma olarak tahsis edilen araba idi. Anahtarıda bende idi. Arabayı ters çevirdiler. Baştaki iki araba Arif SAĞ ile onun yanında misafir olan arabayı ters çevirdiler arabalar yanmaya başladı. Ben bu sırada Otel'in giriş katı ile ikinci kat merdiven boşluğunda zeminin bir üstü kahvaltı yapılan salon vardır. O salondan merdivenin boşluğunu tuttuk. Oradan yukarı çıkanları önlemek amacıyla, daha doğrusu oteli yakanlar yavaş yavaş Otel'in içine doğru girmeye başladılar. Fazla gelemiyorlardı. Bir kişi iki kişi ellerinde sünger veya buna benzer yani yanıcı bir maddeyi Otel'in içine atıp tekrar geri kaçıyorlardı. Bunlar atılınca yangın çıkmasın diye söndürülüyordu. Bu arada şiddetli bir rüzgar çıktı. Saat 18.00'e doğru yaklaşıyordu. Bende arabamızın içeri-

sinde bulunan yukarıda söylemiş olduğum arabadaki silah ve şarjörlerin yangından patlayıp çevredeki insanlara zarar vereceğini düşünerek zeminin üstünde bulunan askı kattan aşağı attım. Camların üzerine düştüm. Tabii bu arada atılan taşlardan binanın camları kırılmıştı. Bende bu camların üzerine düştüm. Cebimden anahtarımı çıkardım. Ben çıkarken camlardan sol elim, sağ elim, dizlerim ve sol kolum, sol bacağım kesilmişti. Olayın heyecanı ile farkında değildim. Arkadaşlar anahtarı benden aldılar. Bu arada bulunan arkadaşlar bu araba polis arabası devirmeyin dedi. Orada bulunan şahıslar bu söze saygılı davrandılar. Orada bulunan arkadaşlar arabayı aldık belediyenin önünde bulunan polis noktasının önüne kadar götürdük. Madımak Otel'i'nin kuzeyine doğru çıkan bir cadde vardır. O caddeye doğru arka sokaktan polis noktasına kadar arabayı çalıştırdık oraya bıraktık. Ben fazla kan kaybediyordum. Beni hastaneye götürmüşler. Ben saat 21.20 gece hastaneden gelmişim. Daha doğrusu 21.20 de hastaneden ayrılmışım. Acil servisten beni alıp film bölümüne götürdüler. Kolumun ve ellerimin içerisinde cam olduğunu filmlerimi çektikten sonra tekrar ilgili doktora getirerek camlar temizlendi. Hastanede beni ikinci kata çıkardılar. Benim orada yatacağımı oradaki doktor Aziz bey emir verdi. Bilahare bana 10 gün rapor verdiler. Bizim bulduğumuz Otel'e ikinci kata kimse gelmedi Kimse çıkmadı. Sonra videodan seyrettik. İkinci kata çıkanları videodan kamera filmlerinden gördük. Ben kimseyi teşhis etmedim. Ben yedi senedir Sivas'ta görev yapıyorum. Sivas halkı beni tanır bende onları tanırım. Arabaların yanmaya başlayınca deposu patlar diye bilgi verildi. Vatandaş bu panikten bir müddet uzaklaştı. Ben Otel'e geren ve yukarıda söylediğim gibi yanıcı maddeyi atan şahısların kim olduğunu tanımıyorum. Komiserimiz bizi yukarıda söylediğim gibi merdiven boşluğuna emir verdi. Yukarı insanları göndermeyin yani dışarıdan gelenleri yukarı gönderirseniz burada bir zayıat görürüz gücümü yettiğince bunu önlemeye çalışacağız diye talimat verdi. Ben bu hususta aklımda kaldığı kadar kimseye ifade vermedim. Sadece mülkiye müfettişlerine ifade verdim. Sloganların da hiç birisini hatırlamıyorum. Teşhis ettiğim her hangi kimsede yoktur. Bize Aziz NESİN'in Otel'den alınıp her hangi bir yere götürülmesi hususunda bir emir verilmedi verilmiş olsa idi emri yerine getirmeye gayret sarf ederdim. Hatta şöyle bir şey oldu Otel sahibi ile Kültür Müdürlüğü'nde birde bu Dernek Başkanlığı'ndan bir yetkili Vali'ye

gidip bu durumu izah etmeleri hususunda bir konuşma geçti. Otel sahibi Otel'in taşlanırsa zarar görür diyerek böyle bir önerisi oldu. Gidip gitmedikleri hakkında da bilgim yoktur dedi.

Ben yukarıda izah ettiğim gibi arabada bulunan içinde bulunan mermilerin patlar ve halka zarar verir düşüncesiyle askı kattan yani zemin katın üstünde bulunan askı kattan aşağı doğru atladım. Bir daha da yukarı anlattığım şekilde hastaneye gittim bir daha da Otel'e geri gelmiş değilim dedi.

Tanığın dosya içerisinde her hangi bir ifade vermemiş olduğu görüldü.

Sanık Durmuş TUFAN'ın talebiyle tanıktan soruldu: Emniyet'le Davacıların benzinliğinin arası 200 m. kadardır. Otel'e uzaktır dedi.

Sanık vekili Av. Şadi ÇARŞANCAK: Yukarıda sanırım tanığın bir beyanı zapta yanlış geçti. Arabayı yakanlar Otel'e girmeye başlamışlardı dedi. Oysa oteli yakanlar Otel'e giriyorlardı diye bir beyan geçti oysa arabayı yakanlar Otel'e girmeye başladılar şeklinde tanık söylemiştir dedi.

Tanıktan soruldu: Kalabalığın içerisinde sızan kişiler Otel'e girmeye başlamışlardı. Ellerindeki yanıcı maddeleri Otel'e girip atıyorlardı. Arabadan yanan alavle ellerindeki bez parçasını ve sünger parçasını ona benzer bir şeyi Otel'e girip atıyorlardı. Görevlilerde söndürüyordu dedi.

Sanık vekili Av. İsmail UYAN'ın talebiyle soruldu: Ben Otel'e girenleri dumandan teşhis edemiyorum diye yukarıda söyledim dedi.

Sanık vekili Av. M. Emin ÖZKAN'ın talebiyle soruldu: Arabanın ters çevrilmesinden dolayı deposundan benzin sızdığı benzin deposunu kibrit çaldılar. Bu şahsı da tanıyamadım dedi.

Sanık vekili Av. Nurettin YAŞAR'ın talebiyle tanıktan soruldu: Ben Otel'in içerisinde Otel'in sahibi olan şahsı birde Otel'de yanan şahsı Ahmet'i orada çalıştığı için onu tanıyorum. Yanan Ahmet'in yanında hizmet eden genç biri daha vardı. Tanımıyorum. İsmi bilmiyorum. Rüzgarın etkisiyle duman Kasımoğulları'nın lokantasına doğru bu duman gitti. Alevide o tarafa sürükledi ve kurtulmaların

tahminime göre kurtulanlar böyle oldu. Alt kat tutuştuktan sonra bu duman merdiven boşluklarına doğru ziyaret etti. Ben burayı görmedim. Otel'in altı halıfleks, duvarlar ahşap kaplama, sonra gördüğüm şeklinde bunların hepsi yanmış ben burayı görmedim sonra ve daha doğrusu 15 gün sonrada Otel'in içerisini gezdim halıfleksler yanmış, sandalye masa ve duvarlar tamamen yanmış dedi.

Sanık Ali KURT'un talebiyle tanıktan soruldu: Merdiven boşluğuna iki masa üç dört sandalye bırakıldı. Aşağıdan gelen kişilerin yukarı çıkmasını önlemek için oradaki görevliler mi Otel'de bulunanlarını yaptı ben bunları şu anda hatırlayamıyorum dedi.

Müdahil vekillerinden Av. Şenal SARIHAN söz alarak; Alt kata girenlerin dumandan yararlanarak içeri girdiklerini duman olmasa idi içeri sokulmayacaklardı bu husus herhalde zapta geçmedi dedi.

Tanık: Ben bu husus söyledim zapta geçtiğini de zannediyorum dedi.

Müdahil vekilin talebiyle tekrar soruldu: Ankara'dan gelen teleks emrine göre bu kişilerin korunması istendi bizde bu şekilde korumaya aldık. Biz Ankara'dan gelen telekse göre Aziz NESİN'i korumaya aldık. Her hangi bir şekilde Aziz NESİN'e yapılacak her hangi bir saldırı şeklinde bir duyum almadık, Aziz NESİN'e karşı rahatsız edecek hiç bir unsur olmadı. Elimde her hangi bir silah yoktu sadece kendime ait şahsi tabancam vardı. Bu tabancayı benim ateşlemem falan olmadı. Yukarıda söylediğim gibi iki masa üç dört tane sandalye aşağı inmemi engelliyordu. En kolay orayı gördüm ve oradan tutunup inmeyi düşündüm fakat olayın heyecanı ile atladım dedi.

Müdahil vekili devamla: Tanık her nedense birkaç merdiven yürüyüp aşağı inmesi gerekirken daha değişik durumu seçmiştir. Bu hususu Mahkemenin takdirine bırakıyorum dedi.

Tanıktan tekrar soruldu: Bana hiç bir teşhis yapılmadı. Bana böyle bir teklifte olmadı. Hiç bir teklif yapmadılar dedi.

Müdahil vekili devamla: Biraz önce tanık içeri girdiği zaman sanıklarla yedi senedir kaldığı göz önünde tutularak selamlaştığı ve içeride bulunan sanıklardan her hangi bir kimseyi tanıyıp tanımadığı

hususunun olaya katılanlar arasında sanıkları tanıyabilecek durumda ise sanıkların gösterilmesini talep ediyorum dedi.

Tanuktan yemini hatırlatıldı soruldu: Ben sizin kapıdan girerken şahsımıza Mahkemenize selam verdim. Ben bir mahkemeye giriyorum. Sanıklara bir selam vermem yoktur, ben olaya karışan şahısları görseydim zaten teşhis ederim. Bu sanıklar günlerdir şubemize gelip gittiler her hangi bir şekilde teşhis edebilme durumum olsa idi teşhis ederdim dedi.

Müdahil vekili Av. Şakir KEÇELİ'nin talepleri soruldu: Otel yandığı sırada zaten ben yoktum. Yukarıda arabalar tutuştuktan sonra ikinci araba devrildi ateşe verildi. Üçüncü arabaya gelirken ben aşağı atladım. Durumu polis arabası diye oradaki şahıslara iza ettim. Arkadaşlarımızın yardımıyla arabayı oradan uzaklaştırdım. Ben Otel'in yandığı sırada orada yoktum dedi.

Ben yukarıda söylediğimi 15 gün sonra Otel'e gittim. Yukarıdaki tesbitlerimi söyledim. Zaten ben 10 gün istirahatli idim dedi.

Sanık Mehmet DEMİR'in talebiyle soruldu: Bize karşı her hangi bir saldırı olmadı. Yukarıda söylediğim gibi odalardan çıkanlar Otel sahibi, Kültür Müdürü ve bir de dernekten bir yetkili idi. Bundan sonrada onları görmedim dedi. Başkada Otel'den çıkan kimse olmadı dedi.

Tanık Mehmet KIRBAKAN: Ali oğlu, 1952 d.lu, Sivas Emniyet Müdürlüğü iken halen Aydın Emniyet Müdürlüğü'nde görevli başkomiser sanıkları tanımaz, şehitliğe engel hali yok. Yemini yaptırıldı soruldu.

30 Haziran günü ben normal ekipte olduğum için şube müdürü tarafından esasla Aziz NESİN'in korumasına görevlendirildiğim söylendi. Saat de 21.00 sırasında arabanın ikmalini yaptım. Gemerek İl sınırına gidilmem üç arkadaşım ile birlikte gittim. Yanımda Ramazan KARATAŞ şoför, Yakup EKİNCİ koruma memuru ve ben gittim. Kayseri'den gelen arabanın plakası verildi. Kırmızı 06 plakalı bir araba Tofaş mamülü bir araba verildi. Gemerek'in önünde benzin istasyonu vardır. Oraya 23.00 sıralarında oraya vardık. Arabanın plakasını aldığımız için beklemeye başladık. Araba tahmini olarak 24.00'de geldi. Arabanın peşine takıldık Sivas'a saat 01.00'de geldik. Madımak Ote-



li'ne geldik. Geldiğimizi şube müdürümüze anonsla bildirdik. Misafiri Madımak Otel'i'ne yerleştirdiğimizi söyledi. Karakoldan iki devriye görevlendirildi. Aynı zamanda şube ekibimizinde orada olmasını söyledi. Biz istirahata çekildik Tekrar 01.07.1993'de tekrar Madımak Otel'i'ne geldik. Biz alt katta Aziz NESİN'i bekledik. Kalkmasını bekledik. Önce kendisini sorduk kalkmadığını söylediler Saat 09.00'da kalktı. Kahvaltısını yaptı. Saat 09.30-10.00 arası aşağı resepsiyona indi. Oradan araba tahsis edildi. Bizim koruma arabası arkasında olmak suretiyle Kültür Merkezi'ne gittik. Kültür Merkezi'nde konuşmalar oldu. Kendiside birkonuşma yaptı. Kültür Merkezi'nde konuşma bittikten sonra tekrar istirahat etmek için Madımak Otel'i'ne geldik. Yemeği yedi saat 14.30'dan itibaren kitap imzası için Buruciye Medresesi'ne gitti. Satılan kitapların imzaladığı Yoğun kalabalık vardı saatini hatırlayamıyorum tahmini olarak 17.00 sıralarında tekrar Otel'e geldik. Biz resepsiyondan yukarı çıkmıyoruz. Kendisi odasına gitti İstirahata çekildi. Biz alt katta dinlenme salonunda ekip olarak bekliyoruz. Otelde kalan misafirlerde vardı. Akşam saat 20.00 sıralarında odasından aşağı dinlenme yerine geldi. Arkadaşları ile oturdu sohbete başladı. Kafamızı dinleyebileceğimiz bir restoran varmı diye kendi arkadaşlarına sordu. Onlar oranun yabancı olduğu için bilmiyorlardı. Biz kendisine cevap verdik. Kendisine sizin gidebileceğiniz yer müzikli yer mi yoksa başka yer mi istersiniz dedik. Sakin yer olsun dedi. Turistik bir yer vardır bizde Saray restoran olarak oraya götürdü. Yanında sekiz tane de arkadaşı vardı. Yanında birde bayan vardı. Bunun kim olduğunu bilmiyorum. Biz de hep birlikte saray restoranta gittik, arası Madımak Otel'i ile bu yerin arası 700 m. kadar mesafe vardı. Restoran dolu idi. Üniversitenin gecesi varmı, restoran sahibi ile içeri girip görüştük. Misafirler yemek yiyecek bir masa hazırlayın dedik. İki masayı birleştirip sekiz kişilik bir yer ayarladılar. Yemeklerini yedik saat 23.00 sıralarında bayanla ikisi birlikte kalktılar. Ben şube müdürümüze orada olduğumuzu telefonla bildirdim. Çünkü korumasını yaptığımız şahsın nereye gittiğini nerede bulunduğunu şube müdürlerimizin bilmesi gerekiyor. Yukarıda söylediğim gibi bayanla birlikte Aziz NESİN lokantadan saat 23.00'de kalktılar. Dışarı çıktığımızda muntika ekibi de kapıda bekliyormuş. O ekiple birlikte Otel'e gittik, yalnız arabaya binmediler yaya olarak gittiler. Bizde etrafında yaya olarak korumasını yaptık. Otel'e intikal ettirdik. Yine kendi odasına çıktı. Bizde dinlenme

salonunda beklemeye başladık. Saat 24.00'e kadar bekledik. 24.00'den sonra çevik kuvvetten görevli geldi. Mıntıka karakolundan bir bekçi geldi. Görevi devrettik. Şube müdürüne durumu tekrar ilettik. İstirahate çekildik. Yine 02.07.1993 tarihinde saat 08.00'de tekrar Otel'e geldik. Otelde geldiğimizde daha Aziz NESİN kalkmamıştı. Saat 10.00 sıralarında kalktı. Aşağı indi. Beraber Buruciye Medresesi'ne yine arkadaşlarla birlikte Buruciye Medresesi'ne götürdük. Her yazarın yeri ayrı idi. Buruciye Medresesi'nde Aziz NESİN'e ayrı yer ayrılmış, burada 50 tane *Aydınlık Gazetesi* imzaladı. O anda kalabalık yoktu. Sonra yavaş yavaş kitaplarını alan geldi. Satılan kitapları imzaladı. Herkes gazeteyi alıyor satılıyordu. Cuma olduğu için saat 12.00 sıralarında ben kendisine buradan erken ayrılmamızı istedim. Kendisine değil Ali BALKIZ'a söyledim. Ona iletti. Cuma'dan sonra her hangi bir olay olabilir düşüncesiyle Ali BALKIZ'a buradan ayrılalım dedim. Kendi tecrübemden istifade ederek böyle bir hususu ikaz etmeyi uygun gördüm. Dışarı çıkarken de şube müdürüm Otel'e götürün dedi. Yollar çok kalabalıktı süratle Otel'e intikal ettik. Yani acele etmemin sebebi sadece önsezidir. Otele geldikten sonra Otel'de ismini bilmiyorum bir profesör öğretim görevlisi olsa gerek. Ali BALKIZ la beraber bana dedi ki biz kızılırmak'ın çıktığı yere gideceğiz dediler. Kendilerine araba bulamıyorlar araba bulabilirsek dediler. Vilayet'ten araba alacaklarını söylediler. Araba işi uzayınca müdürümüze durumu izah ettim. Koruma yaptığımız Aziz NESİN'in yanında bulunan yukarıda söylediğim şahısla kızılırmak'ın çıktığı yere gidecekler dedim. Şube müdürümüz bize takip edin dedi. Araba gelmesi uzun zaman aldı. Araba gelmedi. Kültür Merkezi'nde bulunanlar Buruciye Medresesi'nde olan arkadaşlar folklor ekibinde bulunanlar hepsi Otel'e geldiler. Niye geldiklerini o anda bilemiyorum. cuma namazından saat 13.30 sıralarında çıkıldı veya saat 13.20 veya 13.30 sıralarında cumadan çıkıldı. Suyun çıktığı yere gitmemiz araba gelmeyince mümkün olmadı. Otel'in dinlenme salonunda bekliyorduk Atatürk Caddesi'nde bir grup yukarı doğru bağırarak gitti. Sadece sesslerini duyuyorduk. Hükümet Meydanı'na doğru gittiler kaç kişi olduğunu tahmin edemiyorum 50 kişide olabilir 150 kişide olabilirler. Otel'in içinde bulunan bayanlara dedim ki. Hepsi oturuyordu, bir şey olur mu diye korkuyorlardı. Sizi kimse bilmiyor, siz buradan ikişer ikişer çıkın dedim. Yani Otel'in önündeki sokak sol tarafı boştu, siz ikişer ikişer turist gibi misafir gibi çıkabilirsiniz dedim.

Çıkan oldu. Asker aileleri vardı onlar çıktı. Çıkmayan da odalarına çıktılar. Karşı köşede gruplar vardı. 50 kişilik gruplardı Otel'e doğru bakıyorlardı. İş Bankası'nın köşesinde idiler. El çırpıyorlardı. El çırpın grup yukarı doğru gitmediler. Bir şey söylediklerini duyamıyorduk, yukarıda söylediğim gibi bazısıda yukarı odalarına çıktılar. Telsizden takip ediyorduk. Bende telsiz var ve grubun Hükümet Meydanı'na çıktığını ve orada 200-300 kişi toplandıklarını telsizden dinledim ve bu grubun Vilayet'e doğru yürüdüğünü, oradan dönüp Kültür Merkezi'ne İstasyon Caddesi'nden Kültür Merkezi'ne doğru gittiğini telsiz anansı ile takip ettim. Oradan burucuye medresesine tekrar geldiklerini yani bir grup buruciye Kültür Merkezi Hükümet Meydanı Kültür Merkezi'ne doğru gidip geliyordu. Kuvvet önüne geldikçe eksi istikamete dönüyorlarmış bunları telsizden öğrendim. Otel'in lobisinin olduğu yer üstü asma kattır. Asma kattan birinci kata çıkılan merdiven başı vardır. Buraya masalarla sandalyelerle barikat kurduk. Otel'in önünde taşlamalar başlamıştı. Saat 15.00 sıralarında Otel'in önüne kalabalık gelmişti Otel'in önünde grup tarafından Otel'e taşlamalar başlamıştı. Bunun için bir engel yaptık. Camlar kırıldı, Otel'in içindeki camlar kırılınca dışarıdaki kalabalığın yukarı çıkmaması için bu barikatı kurduk hatta barikat kurduktan sonra bir yemek masasının da kendime sper ettim. Gelen taşlardan korunmak için, hala ben birinci katın merdiven boşluğunda idim. Yanımda bütün gelen Ankara'dan gelen misafirler orada idiler. Hepsi panik içerisinde idiler. Bu arada bana bir anons geldi. Pencerelerden dışarı üstkatlardan dışarı barınıyorlar değndi. Ben merdivenlerden çıktım ön cepheye bakan bütün kapıları çalarak dışarı bakılmamasını istedim. Ve asansöründe yukarı çekip kapısının dilini çıkardım. Asansör aşağı çalışmadı. Asansör aşağıdan insanlar girerse polis barikatını girerlerse asansörden çıkmalarını önlemek için asansörü yukarı çektim. Yangın merdivenide asansörün yanında idi. Yangın merdiveni Otel'in içine iniyordu. Lobinin içine iniyordu. Tekrar merdiven boşluğundan başına geldim. Merkezden defalarca kuvvet istedim. Çok yalnız kaldık zor durumdayız, her birim amirinden merkezden kuvvet istiyor onlardada kuvvet yokmuş. Kendimi korumak için elime bir demir parçasını sopa olarak kullanmak için aldım. Yakup isimli arkadaşım da zaten kalaşnikof isimli silah vardı. Ramazan'da şoför olduğundan silahta arabada olduğu için arabayı kurtarmak için aşağı inmiş, atlamış mı inmiş mi bilmiyorum. Taş mı

geldi düştü mü bilemiyorum. Biz Yakup isimli polis memuru arkadaşla ikimiz kaldık. Siper yaptığımız yerin arkasında kaldık. Yanımızda da altı yedi tane de misafirler vardı. Onlarla orada ne buldularsa ellerinde idi süpürge buna benzer ellerine ne geçirdilerse hepsi müdafa yapmak için dışarıdan gelenleri bekliyorduk. Devamlı olarak anonsları takip ediyoruz. Telefon aşağıda olduğu için oralara inmek çok zordu. Resepsiyondaki görevliler telefonları yukarı katlara bağlamışlar, aşağı kimse inmedi. Zaten biz de indirmedik. Aşağı inmek çok zor çünkü devamlı girişe taşlar atılıyordu. Bu şekilde yani taşlamalar akşama kadar devam etti. Dışarıdaki grup Otel'in camına kadar dayandı, barikatı yaran bir iki kişi oldu. Aşağıda bulunan içeri giren polis arkadaşları da onları dışarı çıkardı. Resepsiyon gibi yerde resmi polis arkadaşlarımızda vardı. Bir iki kişi gördüm. İçeri sızmaya çalışanları dışarı atıyorlardı. Camlara taş atılıyordu atılan taşlardan kırılan camlardan bir tanesi benim sol elime isabet etti. Elimden yaralandım, hatta yaralandığımı anons ettim. Bu arada karanlıkta oldu. Elektrik baştan kesikti, taşlama başladıktan sonra elektrik kesildi. Saat 14.30-15.00 sıralarında elektrik kesildi. Ben elimi sarmak için ikinci saat 17.30-18.00'da elimi sarmak için çıktım karanlıkta, yukarıda yanlış izah ettim. Daha önce ışık olup olmadığının farkında değilim. Yalnız 19.30-20.00 de ışık yoktu. Ne zaman kesildiğini bilmiyorum. Elimini sarmak için yukarı katlara çıktım. Bir nevesim parçasıyla elimi sardım. Yanımda Ali BALKIZ isimli arkadaş vardı. Yanımda diğer birkaç kişi daha var onların isimlerini bilmiyorum. Dışarıda arabalar yanmış, tutuşmuş tekerlerin is dumanı Otel'in içerisini tamamiyle sardı. Siyah duman Otel'in içerisini tamamen sardı. Nefes alma durumumuz zorlaştı güçleşti. Bu durumu ben merkeze bildirdim. Merkeze burada hepimiz boğuluyoruz diye söyledim. Bir telsiz anonsu geldi. Ya üst kata çıkın ya alt kata inin dedi. Alt kata inemiyoruz çünkü karanlık yolu bulamıyoruz. Yanımızdaki arkadaşları dahi dumandan birbirimizi dahi göremiyoruz. Dumandan göremiyoruz. Havada karanlık dumanda var, saat 20.00 sıraları idi. Ali BALKIZ arka tarafta bir şey olduğunu söyledi. Pencere olduğunu söyledi. Çakmakla oraya kadar gidebildik. Arka pencere camlarını açın kırın ne yaparsanız açın dedi. Ben kanadımı da ben açtım. Pencerenin yerden yüksekliği 1 m. kadar var, genişliği iki metre derinliği bir, birbuçuk metre kadardı. Oraya indim. Dumanlar o tarafıda devamlı çeviriyordu. İki binanın arasında kaldık. İki binanın burası hava boşluğu

imiş. İndiğim yerin sağına doğru biraz ilerledim. Orada sac ondülin vardı. Üzerine basınca ondülin beni dayandırmadı yarım metre kadar aşağı düştüm. Orada Birlik Partisi'ni gördüm. Telsizde olduğu için orada komiserim açın ben komiserim dedim açın dedim. Camı açtılar. Ben izlenerek çıktım yüksekliği bir metre kadar var. Birlik Partisi'nden içeri girdim. Orada başkanmış bunu sonradan öğrendim ona dedim ki, bize yardımcı ol içerde Otel'de bulunanları kurtaralım yarısı yandı tahmin ediyorum herhalde kurtulamadılar. Hiç olmazsa benim yanımdakileri kurtaralım dedim. Oda tamam kardeşim el gel dedi. Ben bir dakika falan konuşup onu ikna ettim. Orada dediğim başkanına yanında bir çocuk vardı. Heyecandan kaç kişi olduğunu hatırlamıyorum onlarında gelmesinler demesi, onların gelmesinler demesinin sebebi arkadan dışarıdaki grup bizide basarlar düşüncesi vardı. İkna ettim. Yarım dakika kadar konuştum. İkna oldular. Başkan dediğim şahsı getir kardeşim dedi. Ben tekrar geldiğim yerden indim çıktığım yere girdim. Orada bulunan arkadaşlara beni takip edin dedim. Kaç kişi varsa benim yanımda olanlar camları kırarak büyükçe bir cam vardı o camları kırdılar içeri girdik, hatta cam kırılınca Birlik Partisi'nin içerisinede duman girdi. Ali BALKİZ ile ikimiz hala o söylediğim aydınlık boşluğunda bulunuyorduk ses gelirse kurtarmak için belliyorduk. Bende bu arada zehirlendim. Çıktığımız yerin ikinci katında sarışın bir bayan feryad ediyor yardım istiyordu. Aydınlık tamamen dumandı o kadını dahi zor görüyorduk. Sesinden bir dakika sabret dedik. Yerde bir kalas vardı o kalası dayadık. Kalası yukarı doğru bulunduğu yere doğru dayadık kalasın üzerinden düştü onuda aldık içeri koyduk. Birlik Partisi'nde bulunan şahıslar bize hiç gürültü falan etmeyin dedi başkan söyledi. Herkesin altına sandalye verdiler kolonya döktüler. Bu arada bende dumandan fenalık geçirdim elimi yüzümü yıkadım kolonya döktüler. Hatta bana başkan anons etme dedi. Bende telefonunu kullanabilirmiyim dedim. 33 veya 35' dediler. Sonradan müdüriyette saydığımında 35 kişinin kurtulduğunu gördüm. Ben elimi yüzümü yıkadıktan sonra orada bulunan arkadaşlardan bir tanesi bayıldı herhalde dumandan zehirlenmiş, sonra kurtuldu, telefonla merkeze, Merkez Lokantası'nın üstünde de bir yerdeyiz dedim parti binasında olduğumuzu söylemedim. Orada partide bulunan arkadaşlarda zor durumda kalacaklarından korkuyorlar dışarıda bulunan kalabalığın oraya hücum etmesinden çekinip korkuyorlardı biz

Otel mi yandı göremedik ama arabanın yandığını tekerlerin dumanından hissettim ben içerde olduğum için alevleri göremiyordum Otel'in camları kırık olduğu için duman çok hızlı bir şekilde rüzgarın etkisiyle yan taraftan içeri doğru duman girmeye başladı ısınma olmadı Aziz NESİN katın birinde kaldı ama hangi katta olduğunu bilemiyorum. Ben aşağıdaydım gayem aşağıdan yukarıya kimseyi çıkartmamaktı ben Otel'e girenleri görsem de tanıyamam bir tane sandalye süngeri benim yanına geldi yanar haldeydi ben daha önce bütün katlara kovalarla su doldurun demiştim ve hatta bir süngeri ben gördüm kovada yanubaşımdaydı aldım süngeri kovanın içine soktum. Birlik Partisi'nde yukarıda anlattığım gibi telefonla durumu bildirdim ve acele buradan sivil bir arabanın minibüs ve otobüsün gönderilmesini istedim. Birlik Partisi'nin içindeyken herhalde ikaz atışıydı silah sesleri gelmeye başladı asker herhalde atış yaptı silah sesleri duydum silah sesleri kesilir kesilmez aşağıya Birlik Partisi'nin camından baktım cadde boşalmış ve Birlik Partisi'nde bulunan bir gençle aşağıya indik biz asma katın üzerindeki bulunan kattan kurtulduk yukarıda söylemeyi unuttum biz asma katın üstünden giderken bir buçuk metre dediğim yükseklik oraya beton atmışlar yanlış anlaşıldı beton olup olmadığını bilmiyorum yalnız orada ondülin vardı. Benden başka diğer arkadaşlarım da oradan geçerek Birlik Partisi'ne ulaştılar yani kurtulduğumuz yerin alt kısmının durumunu bilmiyorum sonradan merak edip kurtulduğumuz yere bakmadım Birlik Partisi'nden aşağıya indim araba istedim köşk Otel'inin köşesinde 15 metre köşeye kadar çıktım Personel Şube Müdürü Yılmaz Bey'i gördüm acele bir araba dedim o da zehirlenen kişiyi benim makam arabama alsınlar onu götürsünler dedi Köşk Otel'i'nin yanında bir minibüs duruyormuş ben arka taraftan yani ön sokaktan değil arka sokaktan dışarı çıktım oranın köşesi zaten köşk Otel'inin köşesi oluyor Köşk Otel'i'nin önünde bir minibüs duruyordu minibüs şoförüne bana doğru acele intikal etmesini söyledim şoför geldi geri geri yanaştı yukarıdaki arkadaşlarada acele haber gönderdim hepsi süratle indiler minibüsün içine hepsini bindirdim o anda aklıma Emniyet Müdürlüğü geldi süratle şoföre Emniyet Müdürlüğü'ne götürmesini söyledim bende başındaydım biz Emniyet Müdürlüğü'ne giderken Kepçeli kısmında polislerle kalabalık arasında itişme vardı grup dağılmış polislerde arkalarında onları dağıtıyordu Emniyet Müdürlüğü'ne vardık arkadaşları Müdüriyet'e aldım merkeze anons

ederek Şu anda Emniyet'e vardığımı söyledim. Ali BALKIZ'a kaç kişinin kurtulduğuna dair isim listesi yaptırđım iki suret yaptı bir sureti kendinde kaldı bir sureti de bende kaldı bende nöbetçi emirine baktım ve arkadaşları çevik kuvvetin üst katta gazinosu vardı oraya çıkardım ve ben kendim orada beklemeye kaldım ben kendimde zor durumdayım beni hastaneye götür kimse yok çünkü müdüriyette kimse kalmamış Yakup EKİNCİ arkadaşım aşağıda gelenlere mani oluyordu silahlı olduğundan onu öne koydum arkadaşımın nereye gittiğini hatırlayamıyorum herkes can derdindeydi. Aziz NESİN'e karşı korumasını yaptığımız müddet zarfında kendisine karşı her hangi bir hareket olmuş değildir saat 12'de evime gittim ertesi günü sabahleyin saat 8.00'de normal görevime geldim. İçerde olduğumdan ne gibi sloganlar atıldığını duymadım sadece tekbir sesleri vardı onu duydum. Yanıcı maddeleri Otel içinde bir yere toplamamız olmadı benim haberim yoktur dedi. Ben kimseyi teşhis edemem çünkü ben Otel'in içerisindeyim ben kendimi taşlardan korunmak için siper almışım oysa Otel'e girenlerde o sırada dışarıdaydı her hangi bir şekilde böyle bir hareket olacağı hakkında duyum almış değiliz.

Tanığa bu kadar taşlama olmasına rağmen niye bu hadisenin engellenmediği soruldu.

Tanığ kuvvet azdı tayin olmuş yerine arkadaşlarım gelmemiŐti dört saat kadar Sivas'ta görev yaptım tecavüzkar harekette bulunan kişiyi Otel içerisinde olduğumdan görmem mümkün değildir dedi.

Sanık vekili Av. Yüksel KÖSE söz alarak; Talebiyle soruldu: Tabanca atışı duymadım. Otel'in içinde işçinin nerede öldürüldüğünü bilmiyorum bana amirlerim tarafından her hangi bir teşhis yapılması hususu söylenmedi bende kimseyi görmedim dedi.

Müdahil vekillerinden Av. Kazım BAYRAKTAR'ın talebiyle soruldu: Orada bulunan şahıŐlar yani Hükümet Meydanı'nın önünde topluluk var iken yukarıda belirttiğim gibi işbankasının köşesinde 50 kişilik bir grup vardı grup dağınık vaziyette el çırpıyor alkışlıyordu caddeden geçenleri alkışlıyordu ateş edenler Kültür Merkezi'nden Hükümet Meydanı'ndan gruplar geldikten sonra bütün grup toplandıktan sonra taş atıldı son o anda bulunan 50 kişilik grup Atatürk Caddesi'ne doğru giden grubu alkışlıyordu onlar o anda dükkan

sahiplerinden olabilir onların taş atıp atmadığını bilemiyorum bütün grup geldikten sonra taşlamalar başladı dedi.

Tanuk devamla Birlik Partisi'ne ilk giden bendim arkamdan biri geliyordu kim olduğunu bilemiyorum dedi.

Orda yukarıda söyledim genç çocuk banada gelme dedi hatta ben kendisine polis olduğumu ısrarla söyleyince tamam dedi. Ben merdiven başında bulunduğum için daha önce benim kurtulduğum yere başka kimselerin gidip Birlik Partisi'ndeki kişilerin almadığı hususunda bir malûmatım yoktur dedi.

Tanuk devamla ben Otel'den girdikten sonra arkadaşlar burdan çıkış var dedim ve arkadaşlar Otel'de bulunanlar oradan çıkmaya başladılar ve hepsini al getir dediler getirebildiğim kadar getirdim dedi.

Müdahil Murtaza DEMİR'in talebiyle soruldu: Evet doğrudur karşı binada bir işhanı var Selçuk İşhanı'nın en üst kat çatısından Otel'e doğru kiremitler geliyordu anonsla bir arkadaşım görevlendirilip onların oradan alınmasını istedim anonstan 3 dakika sonra oradan Selçuk İşhanı'ndan biz altta olduğumuzdan göremedik 3 dakika sonra kiremit atılmaları kesildi Otel'in önünde karşısından orada şekerbankta vardı onun üstünden geldi.

Ben Murtaza DEMİR'in söylemiş olduğu hususu şu anda hatırlamıyorum belki söylemişte olabilirim ben o sırada can derdine düşmüştüm dedi. Murtaza DEMİR benim ifademde doğrudur bazı hususları hatırlayamamış olabilir dedi.

Müdahil Rıza AYDOĞMUŞ'un talebiyle soruldu: Ben bir yüzbaşı iki çevik kuvvetten kişiyi konuşurken bunlar polise silah sıkıyorlar şeklinde bir söz duymadım yalnız girişte kapının yanında çevik kuvvetten iki arkadaş vardı ben yaralandım dedim hatta o çevik kuvvetteki iki arkadaşta söyledim yüzbaşayı görmedim dedim hatta oradan çevik kuvvetten iki arkadaş komiserim nereye gidiyorsun aşağı in dedi bende yaralandım dedim.

Müdahil Rıza AYDOĞMUŞ ben bu hususta ifade verdim gelen yüzbaşı ile iki tane çevik kuvvetten olan polis kaç kişisiniz dedi bende 50-100 kişiyiz dedik yüzbaşıda bunlar yanlış oldu sivil bir şahıs bunlar



hatta çember sakallıydı bunlar polisi arkadan kurşunlayanlar diye tabir kullandı ben bu hususta ifade verdim doğrudur dedi.

Tanıktan Mehmet KIRIKBAKAN ve Ramazan KARATAŞ biz de diğer arkadaşlarımız gibi buraya gelmekten mağdur olduk masraflarımız oldu hatta 2-3 gündür buradayız bu masraflarımızın giderilmesini talep ediyoruz dediler.

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Vaktin geç olması nedeniyle duruşmanın öğleden sonra saat 14.15'e bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 25.3.1994.

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (966-2) ÜYE: 20696 KATİP: 67

Oturum No	: 20 (Öğleden Sonra)
Oturum Tarihi	: 25.03.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLİBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
Katip	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte oturum açıldı. Gizli duruşmaya devam olundu.

Müdahil vekili Av. Şakir KEÇELİ söz alarak; Yazılı olarak dün meydana gelen olaylarla ilgili görüşlerini belirtti. Dilekçelerini ve Üye Hakim Albay Çetin GÜVENER'in reddi ile ilgili dilekçesini ibraz etti. Dilekçesini okuduğu dosyaya konuldu.

C. Savcısı'ndan müdahil vekilleri 24.3.1994 tarihli oturum ile ilgili olarak Mahkeme üyelerinden Hakim Albay Çetin GÜVENER'in reddini talep etmiş iselerde, anılan oturumda Hakimin reddini gerektirecek her hangi bir olay cereyan etmediği gibi müdahillerin dilekçelerinde okuyarak öne sürdükleri nedenler hakimin reddi nedenlerinden bulunmadığından talebin reddine karar verilmesi ve CMUK'un 26. maddesi gereğince red talebinin reddine karar verilmesi halinde müdahil vekili anılan yasa maddesi uyarınca cezalandırılmalarına karar verilmesi talep olunur dedi.

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Davamız dosya sanığının fazla olması karşısında sanık vekillerine ve müdahil vekillerine Ceza Usul Hükümleri'nin tarafların tanıdığı hakların ötesinde tolerans gösterilmek suretiyle en geniş bir şekilde

her hangi bir şüpheye meydan vermemek için taleplerinin alındığı, Mahkemenin kendilerine gösterdiği hoşgörü sınırlarını zorladıkları ve hatta CMUK'un bazı maddelerinin mahkeme heyetine okumak suretiyle tacize varacak şekilde sadet haricinde konuşmalarına, açıklamalarına suhuletle yaklaşıldığı, taraf avukatlarının birbirleri ile satışmalarının dahi davaya konu yapmaya çalıştıkları,

Mahkeme heyetinin ve C. Savcılığı'nın duyamayacağı konuşmaları dahi taraflarca ifade edildiği takdirde bu hususlar zabta geçirilerek sanıklara duruşma inzibatını bozmamaları bakımından müteedit defalar sözlü uyarılarda bulunulduğu 24.03.1994 tarihinde ve önceki tarihlerdeki oturumlarda ve bugün dahi kamu tanıklarının dinlenmesi ve teşhisi söz konusu olduğundan teşhisin sağlıklı yapılması yönünden sanıklar duruşmayı haricine mümkün mertebe çıkartılmamıştır. Ceza tayinine gidilmemiştir. Kaldı ki sanıkların davranışı her hangi bir cezayı gerektirdiği hal ve hareketleri görülmemiştir.

24.03.1994 tarihinde müdahil vekillerinden Av. Şenal SARIHAN'ın kendisine söylendiği iddia edilen ve müdahillere söylendiğini belirttiği sözler bu oturumda aynen zabta geçmiş, buna rağmen müdahil vekili iddia makamının acz içinde kaldığı ve görevlerini bihakkin yapmadığı ve göreve davet edip hayati dahi direktif verir şekilde "Kendilerine vaki sanıklarca yapılan satışma hakkında tedbir alınmadığı takdirde salonu terk edeceğiz" şeklinde beyanda bulunması üzerine Üye Hakim Çetin GÜVENER başkana hitaben "Avukatlık görevinin zorla yerine getirilmesinin istenemeyeceği, salonu istedikleri takdirde terk edebilecekleri" hususunu belirterek heyete satışma olduğunu, samimi bir şekilde görüşünü belirtmiştir.

"Duruşmadan atılan" sözü sarfedilmediği gibi hiç bir şekilde Hakim tarafınlığını bozucu şüpheye düşürücü kanaat ihzar edici davranışta bulunmadığı, bu tür davranışların heyete yapılmış sayılacağı kabul edildiğinden Üye Hakim Albay Çetin GÜVENER'in reddi Hakim talebinin CMUK'daki sebeplerden her hangi birinin bulunmadığı anlaşıldığından müdahil vekillerinin reddi Hakim taleplerinin reddine.

25.03.1994 tarihinde reddi Hakim talebinde bulunan avukatların yersiz bulunan iş bu red taleplerinden dolayı 330.000-TL. Hafif para Cezası ile tacziyelerine.

Bu para cezasının bu avukatlardan müştereken ve müteselsilen tahsiline, bu hususta müzekkere yazılmasına, oybirliği ile karar verildi. Tafhimle gizli duruşmaya devam olundu.

Sanık vekillerinden Av. Feyzullah CİVANER söz alarak; Müvekkilim hakkında sunucu unsurlarına girmeyeceğim. Müvekkilime hazırlıkta Doğukan ÖNER'in usulüne uygun olmayan bir teşhisi söz konusudur ve tanık duruşmaya geldi ama müvekkilimi teşhis edememiştir. Bu nedenle müvekkilimin tutukta kaldığı süre gözönünde tutularak ve ayrıca dosya içerisinde müvekkilin aleyhinde hiç bir delilin olmaması bakımından müvekkilimin daha fazla mağdur edilmemesi bakımından tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER vekili Av. Necati CEYLAN söz alarak;

Müvekkilim hakkında dosya tutuklandıktan sonra beş ay gibi zaman müteakip Yargıtay'ın görevlendirmesi üzerine Mahkemenize getirilmiştir. Reddi edildiği gibi müvekkilimi isnat edilen her hangi bir örgütün olmadığı ve gelen cevabı yazıdan anlaşılmıştır. Sadece Yargıtay TCK'nun 146, 3113, 3713 sayılı Kanun'un 7/2. maddelerinin DGM'nin görevine girdiğinden ve delillerin ve suçun unsurlarının bu Mahkemede değerlendirilmesi bakımından dava dosyasını Mahkemenize yetki vermek suretiyle görevlendirmiştir. Ortada TCK'nun anladığı manada 146. maddenin hiç bir unsuru yani cebir şiddet arazi tahvil gibi bir durum söz konusu değildir. Deliller toplanmıştır. Uzun zamandan beri müvekkilim tutukludur. Delillerin karartılması yok edilmesi hususunda her hangi bir müvekkilimin durumu söz konusu olamaz. Zaten sanıkların savunması müştekilerin beyanı kamu tanıklarının beyanı alınmıştır. Müvekkilimin tutukta kaldığı süre cezaya dönüşmüştür. Daha fazla mağdur edilmemesi bakımından tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık vekilleri Muhsin ERBAŞ, Adem KOZU, Eren CEYLAN vekilleri Av. M. Emin ÖZKAN söz alarak; Savunmamızı yani tahliye talepleri ile ilgili taleplerimizi yazılı hazırlamak isterdik ama biraz önceye kadar kamu tanıkları dinlenmiştir bu nedenle hazırlayamadık. Davanın ağırlığını teşkil eden sevk maddeleri ve bu maddelere uyan fiillerin araştırılması ve sorgulanması zarında heyetinizin kamu

tanıklarına ve hatta müştekilere yönelttiği sorular ve alınan cevaplardan mevcut sanıklar içerisinde otoları ateşe veren Otel'e saldırma, Otel'i yakma, Otel içindeki insanların canına kastetme eylemleri olan şahıslar bulunduğu ilişkin hiç bir teşhis ve görgüye dayalı beyan bulunmamaktadır. Bu hususta sadece birkaç sanık hakkında fezlekedeki ithamlar mevcuttur. Birçok tanığın ifadelerinden de anlaşılacağı üzere sanıkların çoğu bazılarının bu yönde samimi ikrarları da vardır. Toplu gösteriye katılmaktan ve atılan sloganlar dolayısıyla adiyen tehditten 264 gündür tutukludurlar. Hiç bir vicdan ve hiç bir hukuk mantığı bu tür düzmece itham ve teşhislerden dolayı her birinin evi, ailesi, çocukları ve kendisi mağdur olan ve dokuz aydan beri mevkuf bulunan insanların tutukluluk hallerinin devamına cevap veremez. Artık aradan dokuz ay geçtikten sonra toplumsal üzüntünün adalete gölge etmesi durumu yargının tüm unsurlarını yani Mahkeme heyeti iddia makamı, sanık ve müdahil vekilleri olarak hepimizi insanımıza ülkemize ve tarihe karşı sorumlu kalacaktır. Bu tip olaylarda tecrübe ve uzmanlığı ile temayüz eden Emniyet Müdürü ve Terörle Mücadele Şube Müdürü'nün bu bir tabii bir afettir. Herkesin katılabileceği bir olaydır. Kimsenin hayatı ile oynamak istemem. Teşhis edemeyeceğim şeklindeki ifadeleri bile toplumsal vicdanın şu gerçeğe ulaştığını göstermektedir. Bu gerekçede üzüntüsünün adalete gölge düşüremeyeceği gerçeğidir. Müvekkillerimden Muhsin ERBAŞ ve Kültür Merkezi önünde bulunduğunu samimi bir şekilde teşhis edilmemiştir. Eren CEYLAN'a gelince onun yerine diğer başka birisi teşhis edilmiştir. Bu durumda sadece kendi ikrarları ile seyirci mahiyetinde katıldıkları bu toplantıda ileride ceza tayini mümkün bile olsa TCK'nın 59. maddesi zira samimi itiraf etmişlerdir. Duruşmada gösterdikleri hal ve tavırları sebebiyle uğrayacakları takdiri tefhif sebebepleride nazara alınarak bihakkin tahliyelerini talep ederim dedi.

Sanıklardan Tekin ARIS, Süleyman KURŞUN, Mustafa GÜLER vekili Av. Muharrem BALCI söz alarak; Sivas olayları halkın tahriki neticesinde meydana gelmiş ve teşhis tutanaklarının üzerine fezleke ile sanıklar suçlanmıştır. Öyle ki C. Savcısı böyle bir davada bizzat bulunması gerekirken teşhisler tamamen Emniyet Müdürlüğü'nde yapılmış öyleki 8.7.1993 tarihinde 10.07.1993 tarihinde, toplu teşhisler yapılmış ve aradan üç beş on gün gibi geçtikten sonra ferdi teşhisler yapılmıştır. Hatta dinlenen huzurdaki kamu tanıkları müvekkilleri-

mizi teşhis edememişler isim verilmedi takdirde olaya karışıp karışmadıklarını belirtmemekte, isim verildiği takdirde şurada da vardı burada da vardı şeklinde teşhisleri ezberlemek suretiyle sanıkları suçlama cihetine gitmişlerdir öyle ki Murat SONGUR kahvede aynı masada oyun oynadığını, Sami ECE ile birlikte oynadığı oyuna bazı kamu tanıklarını bildirmiş olmasına rağmen teşhiste bulunanlar bunu dahi teyid etmemiştir. Daha doğrusu Sami ECE bu sanığı tanımadığını beyan etmemiş bilahare dinlenen İbrahim BOLATER isimli kamu tanığını Sami ECE ile Murat SONGUR'un samimi olduklarını ve kahvede birlikte oyun oynadıklarını belirtmiştir. Bu sanığıda daha önce Sami ECE teşhis etmiştir. Yani şunu demek istiyorum ki teşhisler usulünü uygun tutulmadığı gibi gerçeğide ifade etmemektedir. Müvekkilimin bu teşhis tutanağına dayanılarak mahkum edilmesi halinde adli bir hatanın olacağı kanısındayım. Zaten tutukta kalmaları da bu husustandır. Bunun gibi teşhislerin yanlış olduğu dinlenen kamu tanıkları ve müvekkilimin beyanları ile sabittir. Müvekkilimin delili karatma gibi bir durumu söz konusu değildir tutukta kaldıkları süre ve sabit ikametgah sahibi olmaları nedeniyle müvekkilimin tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanıklar vekili Av. Sanıklar Erkan ÇETİNTAŞ, Cafer Tayyar SOYKÖK, vekili Av. Nurettin YAŞAR söz alarak; Yargılamanın bu aşamasında öne çıkılan asıl amaç özellikle dumandan boğularak ölen insanların ölümlerinin sorumlularını bulmaktır. Dava bu ana ekseninde devam edegelmiştir. Sanıkların ve eyleme katılmış bulunan onbeş yirmibin kişinin iddia edilen eylemleri şunlardır. Caminin çıkışından başlayan yürüyüş, Kültür Merkezi Vilayet önü ve otel önündeki gösterileri gerekse fotoğraf ve kamu tanıklarının anlatımlarından anlaşıldığı gibi Sivas halkı bir tür şenlik havasında TV kameralarına el sallayarak en büyük asker bizim asker, asker Bosna'ya, sloganları atarak İstiklal Marşı söyleyerek ve Bayrak dalgalandırarak kutsal değerlerine karşı saldırıya karşı doğusal tepkisini dile getirmiştir. Ancak olay istenmeyen boyutlara sürüklenmiştir. Tanık anlatımlarından huzurdaki sanıklara kasten Otel yakmak, oto yakmak ve cana kast eylemleri somut olarak dile getirilmemiş olup bu yönde teşhiste yoktur. Hatta tanıklar önce otoların devrildiğini ve devrilen otoları depolarından dökülen benzinin tutuşması sonucu yandığını ve alevlerin rüzgarın etkisi ile Otel'in perdelerine siyaret ettiğini, Otel'in alt katının yanmaya başla-

dığını aynı zamanda otolardan çıkan dumanında yine rüzgarın etkisi ile tamamen Otel'in içerisine girdiğini böylece insanların yanarak değil, d umandan zehirlenerek öldüğünü defalarca ifade etmişlerdir. Kamu tanığı olması yanında müşteki tanıklar tarafından sürekli öne çıkarılan ve biraz önce dinlenen tanık Mehmet KIRIKBAKAN'ın oto lastiklerinin yanması sonucu çıkan dumanların Otel'i kararttığına ilişkin anlatımları henüz taze olması açısından önemlidir. Bilirkişi raporlarında bunu doğrulamaktadır. Otel'in doğrudan yakılmadığı, dolayısıyla içinde bulunan insanları yakmak gibi toplulukta bir kasıt bulunmadığı aksine olayın otoların yanması ve rüzgarın etkisinden kaynaklandığı kesinlik kazanmıştır. Otoların yanması ile sanıklar arasındaki irtibatla gelince tanık anlatımlarında huzurdaki sanıklara ilişkin bilgi ve görgüye dayanır fiili görgüye dayanır ve bir ifade ve teşhis söz konusu değildir. Tanıklar otolar devrilip depolarındaki benzin döküldükten sonra kağıt yakılarak otolara atıldığını, bunu atan şahsı görseler teşhis edebileceklerini ancak bu şahsın huzurdaki sanıklar arasında bulunmadığını beyan etmişlerdir. Bu aşamada heyetiniz nezdinde yeterli kanaat oluşturacak ölçüde deliller toplanmış olup delillerin karartılması da mümkün değildir. Bu nedenlerle tutuklamanın amacını aşacak boyutta bir tür cezaya maruz bırakılan müvekkillerin ve diğer sanıkların tahliyelerine karar verilmesi talep olunur dedi.

Sanık Yıldırım YÜKSEL, İsmail KARAYİĞİT, Hayrettin YEĞİN, Tufan CAYMAZ, Süleyman TOKSUN vekili Av. İsmail UYAN söz alarak;

Biraz önce tahliye talebinde bulunan avukat arkadaşların beyanına aynen iştirak ediyorum dedi devamla: Dinlenen kamu tanıklarından hiç birini bizzat sanıkları yakalayan olmadığı gibi yakalamadan önce de hiç birisi de olayın failleri hakkında her hangi bir eşgal vermemiştir. Hatta kamu tanıkları teşhislerinde bir kısmı sanıkları olay yerinde görmüş olmalarından değil videoda seyretmelerinden dolayı, sanıkları yakalayan polislerde teşhiste bulunmamışlardır. Bu nedenle dokuz aydan beri tutuklu bulunan ve mağdur bulunan vekillerin tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanıklardan Zaim BAYAT, Bülent GÜLDÜ, Metin YOKUŞ, Yalçın KEPENEK, Faruk CEYLAN, Ethem CEYLAN, Metin CEYLAN, Harun KAVAK, Kenan KALE, Sedat YILDIRIM, Ali TEKE, Ahmet OFLAZ,

Ali TEMİZ vekili Av. Yüksel KÖSE söz alarak; Ben müvekkillerimle ilgili tahliye talebimi yazılı ibraz etmek istiyorum dedi. Müvekkilleri ile ilgili kısa kısa durumlarını belirtir dilekçesini okudu sonuç itibariyle müvekkillerim sabit ikametgah sahibidir tutuklanmadan beklenen fayda elde edilmiştir yargılama sonunda beraat etmeleri söz konusudur bu nedenle tutuksuz yargılanmaları için tahliyelerini talep ediyorum dedi dilekçesini ibraz etti dosyasına kondu.

Sanıklar Ahmet Hakan ASLAN, Bülent DÜVENCİ, Murat KARATAŞ, Erol SARIKAYA vekili Av. Yavuz KAÇTAN söz alarak; sonuç itibariyle müvekkilleri Ahmet Hakan ASLAN, Bülent DÜVENCİ, Murat KARATAŞ, Erol SARIKAYA'nın üzerine isnat edilen suçlarla ilgili her hangi bir maddi delil olmadığını ve müvekkilleri ile ilgili kısa kısa bilgileri okudu ibraz etti dosyasına kondu. Yanlış anlaşıldı yazılı dilekçesini olmadığını ve bu müvekkillerinin suçlamalarla ilgili ve alakasının olmadığını tahliyesini istedi. Sanık Adem AĞBEKTAŞ ve Muhammet ÖZDEMİR vekili Av. Hüsnü YAZGAN söz alarak; Müvekkillerinin tahliyesi ile ilgili dilekçesini okudu ibraz etti dosyasına kondu.

Sanıklar Saadettin YÜKSEL Temel TOY, Yusuf Ziya ELİŞ vekili Av. Mustafa ATILGAN söz alarak; Her üç müvekkilinin üzerine isnat edilen suçlardan maddi delil yoktur. Saadettin YÜKSEL okuma yazması dahi yoktur. Temel TOY'un Emniyet Müdürü'nün kızı ile ilişkisini kendi savunmasında anlatmıştır. Yusuf Ziya ELİŞ Otel yangını evinde televizyonda izlemiştir müvekkilim suçlu olsa bile tutukta kaldığı süre cezaya dönüşmüştür tahliyelerini talep ediyorum dedi.

Sanıklar Alim ÖZHAN ve Ahmet Hakana ASLAN vekili Av. Necip TURAN söz alarak; Avukat arkadaşlarımla olayla ilgili anlatımlarına aynen iştirak ediyorum ilave olarak olayın gerçek müsebbibi olan türk milletinin dini inançlarına hakaret ederek onları tahrik eden Aziz NESİN'in gerçek faili olarak yargılanması gerekirken müvekkillerim yargılanıyor. Müvekkillerim Alim ÖZHAN olayı nasıl seyrettiğini açıklamıştır ve zabıtların nasıl tutulduğu mahkeme safhasından da anlaşılmuştur bu nedenle tahliyesini istiyorum dedi yanlış anlaşıldı bu söylediklerim Ahmet Hakan ASLAN'la ilgilidir.



Müvekkilim Alim ÖZHAN Cumhuriyet Üniversitesi'nde memur olarak çalışmaktadır ve olay günü Cumhuriyet Üniversitesi'nde 17.30'a kadar görevine devam etmiştir bununla ilgili belgeler dosyadadır ve olay sırasında evindedir olayları televizyonda seyretmiştir bunun hakkındaki teşhis tutanağında düzmecedir itibar edilemez tahliyesini istiyorum dedi.

Sanıklardan Durmuş TUFAN ve Ali KURT vekili Av. Hüsnü TUNA söz alarak; Müvekkilim Durmuş TUFAN hakkında 17.7.1993 tarihli ferdi tutanak vardır ve müvekkilimin Bankalar Caddesi'nde olayı izlerken gördüğünü söylemesine rağmen her nedense bilahare müvekkilim hakkında poşetle benzin getirildiği söylentisi vardır. 3.7.1993 tarihli olay tutanağında poşetle benzin getirme olayı yoktur sadece bidonla benzin getirildiği söylenmektedir anlatımları doğrultusunda kamu tanıklarının anlatımları doğrultusunda yoktur fotoğraf ve video görüntülerinde de yer almamaktadır hatta öyle ki 3.7.1993 tarihli olay tutanağında iki arabanın benzin deposunun kapağı olmadığı ve benzinin burdan döküldüğü belirtilmektedir. Diğer müvekkilim Ali KURT hangi aşamada nerede bulunduğunu belirtmiş hatta Belediye Başkanı'nın Kültür Merkezi'ndeki konuşmasından sonra olay yerinden ayrıldığını belirtmesine rağmen müvekkilim hakkında kanıtlar video kasetlerinin görüntüsünden yola çıkarak ve oradaki hareketle ihalden yola çıkarak müvekkilime daha başka suçlamalar getirmişlerdir bu nedenle her iki müvekkilimin tahliyesini talep ediyorum dedi.

Tanıklar Hasan Basri KOÇ ve Özkan DURAN vekili Av. Muhittin KAYGUSUZ söz alarak; Hasan Basri KOÇ hakkında her hangi bir teşhis yoktur daha önce yapılmışsada şimdi yoktur aleyhinde delil de yoktur bu müvekkilimin tahliyesini ayrıca müvekkilim Özkan DOĞAN kalabalığı görünce olayı seyretmiş daha sonra işi gereği Sivas dışına çıkmış Çirmik'e gitmiştir dosyada sadece bir fotoğrafı görülmektedir hatta bu fotoğrafta Çifte Minare'nin orada olayı seyrederken çıkmıştır her hangi bir delil bulunmamaktadır kendisi mağdurdur ailesi mağdurdur bu nedenle tahliyesini istiyorum dedi.

Sanıklar Vahit KAYNAR, Murat KARATAŞ, vekili Av. Kamil Uğur YARALI söz alarak; Müdahil vekilleri geçen duruşmada son celsesinde bir sanık vekili tarafından huzurda okunan 146. madde ile ilgili savunmalarda olay süresince kamu görevlilerine ve binalarına

karşı hiç bir tecavüz ve hareketin bulunmadığı şeklindeki açıklamalara bunların doğru olduğunu kamu görevlilerine ve binalarına karşı bir saldırının olmadığını ancak hareketin laik güçlere karşı yapıldığını bu sebeple suçun unsurlarının oluştuğunu açıklamışlardır herhalde müdahil taraf kendilerini devletin yerine koymaktadırlar herşeyi bir kenara bırakırsak dahi hukuki değeri olmayan bu açıklama dahi suçun unsurlarının oluşmadığını göstermektedir müvekkilimde Vahit KAYNAR esnaf olup ifadesinde de belirttiği gibi bütün gün alacaklarının tahsili ile uğraşmış olup talimatla dinlenen şahit beyanları da aynı doğrultudadır otel önünde bulunmadığı gibi gösterilere dahi katılmamıştır hakkında teşhis tutanağı altında imzası bulunan kamu tanıkları müvekkilimi huzurda teşhis edememişlerdir delillerin karartılması tehlikesi yoktur tahliyesini istiyorum. Müvekkilim Murat KARATAŞ hakkında müvekkil arkadaşların beyanına aynen iştirak ederim tahliyesini talep ederim dedi.

Sanıklar Turan KAYA vekili Av. Kamil ÖZÇELİK söz alarak; Müvekkilim hakkında tanık beyanlarına göre Vılayet önünde ve Heykel'in önünde kalabalık yanında görüldüğü bilahare hastaneye gittiği sabittir hastaneye gittikten sonra 16.30' dan sonra köyüne gittiği Mumcu köyüne gittiği bu hususta ilmuhaberde tanzim edilmiştir dosya içine de girdiği de kanaatinde olmama rağmen yine de müvekkilimin 2.7.1993 Cuma günü saat 17.00' da köyde olduğuna dair ilmuhaberi ibraz etti okundu dosyasına kondu. Tutuklama bir tedbirdir müvekkilimin daha fazla mağdur edilmemesi bakımından tahliyesini istiyorum dedi.

Sanıklar Halis DUMAN, Hüseyin KAYA, Mevlüt ATALAY, Turan KAYA vekili Av. Gazi TANIR söz alarak; Turan KAYA ile ilgili avukat arkadaşın beyanına iştirak ediyorum.

Halis DUMAN ve Hüseyin KAYA ve Mevlüt ATALAY'la ve Turan KAYA ile ilgili müvekkililerinin suçla ilgili olmadığına dair dilekçesini okudu ibraz etti suçlamalarla ilgi ve alakası olmadığından tahliyesini talep etti dosyaya kondu.

Sanıklardan Hayrettin GÜL, Ahmet ONAR vekili Av. Mehmet Ali DEVECİOĞLU söz alarak; müvekkilim Hayrettin GÜL hakkında Sami ECE'nin anlatımından başka bir delil olmadığı gibi diğer müvekkilim

Ahmet ONAR hakkında da Madımak Oteli'nin yanında işyeri vardır müvekkillerim hakkında aleyhinde hiç bir delil yoktur daha fazla mağdur edilmemesi bakımından tahliye edilmesini istiyorum Sami ECE müvekkilim Hayrettin GÜL'ü teşhis edememiştir.

Sanıklar Ömer DEMİR, Ekrem KURT ve Abdul Kadir ARIDICI vekili Av. Şadi ÇARŞANÇAKLI söz alarak;

Müvekkillerimden Ömer DEMİR hakkında 3 kişiyi teşhiste bulunmuş ve huzurda her hangi bir teşhiste bulunmadıkları gibi bu müvekkilim emirlerinin verdiği işi takip ettiğini dinlettiğimiz savunma tanıkları belirtmişlerdir müvekkillerim hakkında her hangi bir şekilde film ve fotoğraf yoktur bir an için müvekkillerimin suçluluğunu kabul etsek bile suçları olsa olsa 2911 SK. muhalefettir tutukta kaldıkları süre gözönünde tutularak tahliyelerini talep ediyorum zaten buraya gelmeleri de Sivas Emniyeti'nin gayreti ile ve tesadüf neticesinde gelmişlerdir.

Sanıklar Latif KARACA vekili Av. Mustafa AKÇA söz alarak; müvekkilim Latif KARACA hakkında Saim ECE ve Ali ÇELİK hazırlıkta teşhis zabtı var ise de sonradan bu tanıkların talimatla alınan ifadelerinde ve duruşma ifadelerinde müvekkilimle ilgili anlatımları yoktur müvekkilimin görevli olduğuna dair aldığı yazı vardır araçların korunması ile görevlendirilmiştir bir an için müvekkilimin suçlu olduğunu kabul etsek bile izinsiz toplantı ve yürüyüş suçunun unsurları da yoktur yattığı süre gözönüne alınarak daha fazla mağdur edilmemesi için bu tanıkları müvekkilimin orada görevli olduğunu ve her hangi bir harekette de bulunmadığını bildirmişlerdir dedi.

Sanıklardan Murat SONGUR ve Yılmaz CEYLAN vekili Av. Şerafettin ÖZTAŞ söz alarak ben bu müvekkiller hakkında beyanda bulunacağım diğerleri hakkında Nevzat AKAY talepte bulunacaktır dedi.

Yazılı savunmasını okudu sonuç itibariyle Murat SONGUR ve Yılmaz CEYLAN'ın suçlamalarla ilgi ve alakası olmadığından tahliyesini talep etti dilekçeyi ibraz etti dosyasına kondu.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Nevzat AKAY söz alarak; müvekkillerinin tahliyesi ile ilgili dilekçesini okudu ibraz etti sonuç itibariyle müvekkilleri hakkında her hangi bir şekilde TCK'nun 146. maddesinden

yargılanmasının mümkün olmadığını mağdur olduklarından dolayı tahliyelerini talep etti dilekçeyi ibraz etti dosyaya konu.

Sanık Bülent KARAYİĞİT ve Yılmaz CEYLAN vekili Av. Halit İŞİK söz alarak; 28.9.1993 tarihinde müvekkillerim hakkında tutuklanmanın mesanetsizliğine ilişkin tahliye dilekçemi aynen tekrar ediyorum dedi.

Sanıklar Harun YILDIZ, Mehmet DEMİR vekili Av. Ramazan TAŞKINER söz alarak; Tutuklu bulunan müvekkillerim hakkındaki diğer arkadaşların beyanlarına iştirak ediyorum müvekkillerim Otel'in yanması ve şahısların yanmasıyla ilgisi yoktur müvekkillerimin tahliyesini istiyorum dedi.

Sanıklar Haydar ŞAHİNOĞLU vekili Av. Yunus PALA söz alarak; Müvekkilim hakkında her hangi bir teşhis söz konusu değildir ve müvekkilimin aleyhinde de her hangi bir maddi delil yoktur mağdur olmaması bakımından tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanıklar Ahmet Turan KILIÇ vekili Av. Yunus AKYOL söz alarak; Bende diğer arkadaşların beyan ettiği sözlere aynen iştirak ediyorum müvekkilim mahkemede Savcılık'ta ve Emniyet'te verdiği ifadelerinde olaya katılmadığını ısrarla beyan etmiş olay anında nerede olduğunu belirtmemiştir hatta karakoldaki teşhis zabtını dahi imzalamamıştır dinlenen kamu tanıklarının beyanını savunma tanıklara desteklemektedir müvekkillerim 9 aydır tutukludur daha fazla mağdur edilmemesi ve kaybedilen 9 ayın telafisi mümkün olmadığından mağdur edilmesinin bakımından tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanıklar Mustafa Uğur YARAŞ, Zafer YELOK, Murat ÇANAKLITAŞ, Özer ÇANAKLITAŞ vekili Av. Ahmet AYTAÇ söz alarak; arkadaşlarımla suçun vasfı ve mahiyeti hakkındaki görüşlerine aynen iştirak ediyorum.

Murat ÇANAKLITAŞ o gün evlenmiştir evlendiği şahsın olayın her anında zabıt müvezzelerini söylediği gibi bulunması mümkün değildir ve aynı şekilde kardeşi Özer ÇANAKLITAŞ'ın da olay mahallinde görüldüğü iddia edilmektedir ikisinin de fotoğrafları yoktur diğer müvekkillerim hakkında da bundan önceki celselerde fotoğraf teşhisleri yoktur teşhis tutanaklarının ne şekilde tutulduğu anlaşılmıştır bu müvekkillerimin tahliyesini istiyorum dedi.

Sanık Bünyamin ELİŞ vekili Av. Mehmet ELİŞ söz alarak;

Müvekkilimin her hangi bir şekilde olaya karıştığına dair video kayıtlarından ve fotoğraflardan görünmemektedir. Teşhis tutanaklarının nasıl tutulduğunu arkadaşlarımda izah etmiştir. Bu nedenle bu müvekkilimin daha fazla mağdur edilmemesi bakımından tahliyesini talep ederim dedi.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER vekili Cüneyt TORAMAN söz alarak; Müvekkilim ile ilgili mahkemenin bazı tesirler altında kalabileceğini kendi görüşlerini ve sonuç itibariyle müvekkilinin ileride beraat etmesinin kuvvetle muhtemel olduğunu bu nedenle müvekkilinin tahliyesini talep ediyorum dedi.

Geçen celse müştekiler dinlenmiş olduğu ve müdahil vekillerine karar verilmemiş olduğu görüldü.

Sanık vekillerinden müdahillerin taleplere karşı soruldu: Bir diyeceğimiz yoktur. Bu hususu mahkemenin takdirine bırakıyoruz dedi.

Sanık Faruk SAYGILI söz alarak; Ben ağabeyimle dokuz aydır mağdur duruma düştük. Daha fazla mağduriyetimizin önlenmesi bakımından tahliyemizi istiyoruz dedi.

Sanık Ö. Faruk GEZ söz alarak; Ben tahliyemle ilgili yazılı dilekçemi ibraz ediyorum. Teşhislerin uygun olmadığından bahsettim. Daha fazla mağdur edilmemem bakımından tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Mehmet YILMAZ söz alarak; Ben de dokuz aydır mağdur durumdayım. Daha önce delillerimde belirttim. Sabah saat 08.00'den akşam 20.00'ye kadar işyerimde olduğuma dair belge ibraz ettim. Tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık İbrahim DURAN söz alarak; Bende Hoş Sohmet cezaevinde çalışıyorum. Mağduriyetimin önlenmesi bakımından tahliyemi istiyorum dedi. Sanık Harun GÜLBAŞ söz alarak; Ben tesadüf eseri topluluğu çarşıda gördüm. Ara ara iştirak ettim. Allahuekber ve Allah dedim. Belediye binasının Kültür Merkezi'nin önünde konuşmasından sonra ayrıldım. Ünal Kırathanesi'ne gittim. Orada kısa bir süre kaldım ve oradan eve gittim. Mağdur oldum bende tahliyemi istiyorum dedi. 18.30'da evden çıktım. 19.00 sıralarında Terminal'deki pastaneye gittim. Tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Özay KARATÜRK söz alarak; Ben bu hususta dilekçe hazırladım ibraz ediyorum. Dilekçesinde sonuç itibariyle şahitlerinin durumunu ispatladığını, bu nedenle mağduriyetinin önlenmesi bakımından tahliyesini talep ettiği görüldü.

Sanık Muhammet Nuh KILIÇ söz alarak; Ben ifadelerimde samimi olarak 14.30-15.00 sıralarında Kültür Sitesi ve Valilik arasındaki yürüyüşlere merak sahipliğiyle katıldım. Toplumsal heyecanla birkaç kez Allahuekber dediğimi söyledim. Beni Emniyet'te ve burada sekiz aydır hiç bir müştek ve Emniyet görevlisi tespit etmemişti. Olaylardan bir ay sonra yakalandım. Sivas'ın yabancısıyım, Hataylıyım. Sekiz aydır tutuklu kalmam nedeniyle okulum aksadı, derslerimden geri kaldım. Tutuklama sebebin müzekkeremde 2911 sayılı yasaya aykırı davranıştır. Ceza alsam bile bu kanundan infaz gerçekleşmiştir. Sadece valiliğin önündeki kalabalığın en arkasından fotoğrafımı dahi ben kendim teşhis ettim. Fotoğrafı huzurunuzda kabul ettim. Mağduriyetimin önlenmesi bakımından tahliyemi istiyorum. Cumhuriyet Üniversitesi'nde öğrenciyim dedi.

Sanık Adem BAYRAK söz alarak; Ben dokuz aydır tutuklu bulunmaktayım. Tutukluluğumun nedeni Doğukan ÖNER'in teşhisidir. Teşhisinde huzurda beni teşhis edememiştir. Toplu teşhis tutanağı altında imzası bulunan karşısında ismi bulunan Nahit DURSUN bey ise dünkü duruşmada ifadesi alınırken beni gösterememiştir ve hatta ifadesinde şahsi teşhis tutanağı olmayan başka kimseyi teşhis etmedim demıştır. Benim hakkımda her hangi bir şahsı bir teşhis tutanağı yoktur ve hatta toplu teşhis tutanağının isim listesi olarak hazırlandığını söylemiştir. Kendimi gösterdiğimde ise beni ilk kez burada gördüğünü söylemiştir. Bu da toplu teşhis tutanağının ne şekilde hazırlandığını göstermektedir. Beni hiç bir kamu tanığı müşteki teşhis etmemiştir. Bende bu olaylara girmiş değilim bu yüksek öğrenimim tutuklanmam nedeniyle kaybolmuştur. Dokuz aydır ailemle birlikte mağduruz tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Nevzat AYDIN söz alarak; 2 Temmuz 1993 tarihinde durumu daha önceki ifadelerimde anlattım. Ben 100. Yıl Üniversitesi'nde biyoloji öğrencisiyim. Suçlamalarla ilgim yoktur. Ne benim fotoğrafım ne de her hangi aleyhimde tanık beyanı yoktur. Tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Gazi TUFAN söz alarak; Bende dokuz aydır tutukluyum. Ben inşaatlarda amele olarak çalışıyorum. Kardeşimin ismi Durmuş TUFAN'ı almak için eve geldiler. Evde başka kimse var mı dediler. Beni de beraber aldılar. İşçi olarak çalışıp aileme bakmak mecburiyetindeyim. Babam 65 yaşındadır. Annem kalp krizinden rahatsızdır. Hatta tutukta kaldığım için bu müddet içinde eşim boşanma davası bile açmaktadır. Bu nedenle mağdur edilmemem bakımından beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Yusuf ŞİMŞEK söz alarak; Ben ne olaylarda varım. Ne olayların içerisindeyim, suçsuzum, tahliyemi istiyorum. Çok mağdur oldum dedi.

Müdahil vekillerinden Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN söz alarak;

Sanıklar ve vekillerinin tahliye talepleri yerinde değildir. Bütün sanıklar hakkında teşhis tutanakları vardır. Teşhis tutanakları sahte değildir. Usulüne uygun tutulmuştur. Her biri olayın içerisinde. Olay örgütsel bir olaydır. İddia edildiği gibi basit bir olay değildir. Örgütsel olaydır. Bütün sanıkların aleyhine deliller mevcuttur diyerek sanıkların aleyhlerindeki delilleri teşhis tutanaklarını müdahillerin anlatımlarını kamu tanıklarının anlatımlarını açık seçik bir şekilde anlatarak tüm sanıkların olaylarda dahil olduklarını bu nedenle tahliye taleplerinin yerinde olmadığını reddi gerektiğini. Diğer arkadaşların hakkında diğer müştekiler hakkında da müdahile hususunda karar verilmesini talep ediyorum dedi ve zabtı Halil İbrahim DÜZBİÇER ile ilgili zabtı okudu. Müdahil vekillerinden Av. Şenal SARIHAN söz alarak; Sonuç itibarıyla olayın iddia edildiği gibi adi bir olay olmadığını, TCK'nın 146. maddedeki unsurları taşıdığını teşhis zabıtlarının doğru olduğunu bir an için kabul edilmesi bile teşhis zabıtları yerine gerçek fotoğraflarının video kasetlerin mevcut olduğunu öyle ki dinlenen kamu tanıklarının olayın örgütsel bir olay veya laik Cumhuriyet'e karşı yapılmış bir hareket olduğunu açık bir şekilde bahsetmiş buluşları delillerin tamamen toplanmadığını sekiz tane komutanını halen dinlenmediğini tahliye edilse bile tahliye edilenlerin sonradan duruşmaya gelmediğini tahliye taleplerinin yerinde olmadığını, tahliye taleplerinin reddini talep ettiği görüldü.

C. Savcısı'ndan sanıkların, vekillerinin müştekilerin müdahale hususundaki talepleri hususunda mütelaası soruldu :

Dinlenmeyen kamu tanıklarının ileriki celselerde dinlenmelerine, önceki oturumlarda dinlenen müştekilerin olaydan zarar gördükleri anlaşılmış olmakla, bu müştekilerin müdahilliklerine karar verilmesi, kamu tanıklarının dinlenmesi istemleri tamamlandıktan sonra müştekilerin ve mağdurların dinlenmelerine devam olunmasına, tutuklu bulunan sanıklardan, Sanıklar Nevzat AYDIN, Latif KARACA, Süleyman KOŞU, Adem KOZU, Tufan CAYMAZ, Yalçın KEPENEK, Hayrettin YEĞİN, Ahmet ONAR, Sedat YILDIRIM, Mehmet YILMAZ, Vahit KAYNAR, Mehmet DEMİR, Murata ÇANAKLITAŞ, Saadettin YÜKSEL, Mevlüt ATALAY, Bülent DÖVENÇİ, Özer ÇANAKLITAŞ, Yusuf Ziya ERİŞ, Hayrettin GÜL, Alim ÖZHAN, Faruk CEYLAN, Metin CEYLAN, Ömer DENİZ, Gazi TUFAN, Tekin ARIZ, Muammer ÖZDEMİR, Özkan DOĞAN, Yılmaz CEYLAN, Hasan Basri KOÇ, Metin YOKUŞ, Hüseyin KAYA, Zayim BAYAT, Bülent KARAYİĞİT, Adem AĞBEKTAŞ, Yıldırım YÜKSEL, Muhammet Nuh KILIÇ, Bülent GÜLDÜ, Fatih ERDEM, Harun KAVAK, Süleyman TOKSUN, Ali TEMİZ, Ethem CEYLAN, İbrahim DURAN, Murat KARATAŞ, Ahmet hakan ASLAN, Adem BAYRAK, Halis DURAN, Bünyamin ERİŞ ve Özer KARATÜRK'ü haklarındaki delil durumuna tutuklama tarihine göre bu sanıkların bihakkın tahliyelerine tutuklu bulunan diğer sanıklar hakkında sanıklara isnat edilen eylemle ilgili deliller ve tutuklama tarihi nazara alınarak diğer sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi kamu adına istenir dedi.

Dosya tetkik edildi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ

1- Dosyadaki savunma tanıklarının ifadelerinin alınması hususunda yazılan müzekkere cevaplarının beklenmesine ve gelecek celse tüm savunma tanıkları geldiğinde bu tanıkların beyanlarının ve delillerin tüm müştekiler dinlendikten sonra okunmasına,

2- Celse arasında sanık vekillerinin ve sanıkların bildirmiş olduğu savunma tanıklarının ifadelerinin alınması hususunda Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'ne yazılan talimatların beklenmesine ve savunma



tanıkları listesi verildiğinde duruşma günü beklenmeksizin tanıkların dinlenmesi hususunda talimat yazılmasına,

3- Dinlenmeyen kamu tanıklarını Nihat ALTUNBAŞ, Rahim BAŞOL, Emrullah AKÇAOĞLU, Halil GÜVEN, Yakup İKİNCİ'nin ve tespit edilecek diğer kamu tanıklarının ifadelerinin alınması için buldukları yer üst dereceli mahkemesine ekli ifade örnekleri eklenmek üzere talimat yazılmasına.

4- Doğukan ÖNER'in ifadesinde ismi geçen Bölge Trafik Müdürü dinlenmiş olduğu ve yanında bulunan görevli polisleri tanımadığını bildirmiş olması ve mahkememizin de celse arasında da bu şahısların isimleri tesbiti mümkün olmadığından imkansızlık nedeniyle dinlenmelerine yer olmadığına.

5- Gıyabi tutuklu sanıklar Cafer ERÇAKMAK, Yunus KARATAŞ'ın gıyabi tevkif müzekkerelerinin yerine getirilmesi hususunda yazılan müzekkere cevabının beklenmesine.

6- Mahkememiz dosyasında bulunan ve bilahare müdahil vekillerinden Ali KALAN'ın vermiş olduğu video bantlarının bilir kişilerce fotoğraflardan ve video banttaki görüntülerin bilir kişi incelemesi yaptırılmasına ve daha önce tespit olunan üç müzekkere yazılmasına ve bilir kişi incelemesinin heyetçe birlikte bilir kişilerce yapılmasına.

7- Suçtan zarar gördükleri anlaşılan Tuncay YILMAZ, Nuray ÖZKAN, Nurhan METİN, Olgun ŞENSOY, Ali Rıza KOÇYİĞİT, Birsen GÜNDÜZ, Nimet YÜCE, ali YÜCE, Battal PEHLİVAN, Demet IŞIK, Lütfi KALELİ, Serdar DOĞAN, Veysel D EMİR, Mehtap TUNCA, Rıza AYDOĞMUŞ'un müdahil olarak kabullerine ve Yücel ÇAKIR'ın velayeten babası Kamber ÇAKIR'ın müdahil olarak kabullerine ve listede belirtilen vekillerinde müdahil vekilleri olarak duruşmaya kabullerine,

8- Gelmeyen müştekilerin ve talimat yazılmayan müşteki mağdurların duruşmada hazır edilmesi hususunda yeniden adlarına davetiye çıkartılmasına bu arada tespit edilecek davaya müdahil olarak girmek isteyen dolaylı olarak suçtan zarar gören müştekilerin duruşmada hazır edilmesi için bunlara da ayır ayrı duruşma gününü bildirir davetiyeler çıkartılmasına,

Şayet davaya müdahil olarak girmek isteyenler adli kazamız haricinde ise müdahale hususundaki taleplerinin alınması için buldukları üst dereceli ceza mahkemesine müşteki sıfatıyla ifadelerinin alınması için talimat yazılmasını bunlar dinlendikten ve müdahale talepleri incelendikten sonra bilahare karar verilmesine

9- Kamu tanığı olarak mahkememize gelen kamu tanıkları geliş durumlarına göre yeni mahkememize gelipde dinlenmeleri hususunda gözönüne alınarak kaybettikleri masrafları karşılık 500.000'er lira iki sefer duruşmaya gelen kamu tanıklarına da yapmış oldukları masraflar gözönünde tutularak 1.000.000'er lira ücret takdirine ve bu hususta şimdilik suçüstü tahsisatından bilahare haksız çıkacak taraftan tahsil edilmek üzere sarf kararı yazılmasına.

10- 24.03.1994 günü gizli celsede icra kılınan muhakemenin yayımını yapan matbuatın tesbiti zammında DGM Savcılığı'na müzekkere yazılmasına.

Gelecek cevaba nazaren CMUK'un 377 maddesindeki cezai yaptırımın uygulanması hususunun taammülüne. Gizli celsesindeki muhakemenin basına sızdırılmaması yönünde ilgililerin uyarılmasına ve bundan böyle davalı ammenin selameti bakımından ve kamu güvenliği açısından duruşmaların gizli olarak devamına.

11- Tutuklu sanıklardan Nevzat AYDIN, Süleyman KURŞUN, Tufan CAYMAZ, Yalçın KEPENEK, Ahmet ONAR, Mehmet DEMİR, Murat ÇANAKLITAŞ, Bülent DÜĞENCİ, Yusuf Ziya ELİŞ, Metin CEYLAN, Gazi TUFAN, Tekin ARIZ, Muammer ÖZDEMİR, Özkan DOĞAN, Metin YOKUŞ, Hüseyin KAYA, Bülent KARAYİĞİT, Adem AĞBEKTAŞ, Yıldırım YÜKSEL, Muhammet Nuh KILIÇ, Ali TEMİZ, Etem CEYLAN, Ahmet Hakan ASLAN, Bünyamin ELİŞ, Özer KARTÜRK, Bülent GÜLDÜ'nün başka suçtan tutuklu ve hükümlü değil ise mahkememizce bu dosyadan bu dosyadaki suçlardan tahliyelerine tahliyeleri hususunda Ankara DGM C. Savcılığı'na müzekkere yazılmasına (Yazıldı),

12- Geçen celse tahliye edilen Halil KÜTÜKTE ve İsmet ONAR ile ve bu celse tahliye edilenlerin hepsinin duruşmada hazır edilmeleri hususunda ihtarata yapılmasına (Yapıldı),

13- Sanıklardan Faruk BELKAVLİ ile Yusuf ŞİMŞEK le ilgili akli dengelerinin yerinde olup olmadığı hususunda yazılan müzekkere cevabının beklenmesine,

14- Diğer hususların bilahare düşünülmesine,

15- Diğer tutuklu sanıkların tutuklama nedenleri kalkmadığından sanıkların tutukta kaldığı süre üzerlerine isnat edilen suçun vasıf ve mahiyeti gözönünde tutularak tahliye taleplerinin reddine duruşmaya getirilmeleri için DGM C. Başsavcılığı'na müzekkere yazılmasına,

16- Bu sebeplerle duruşmanın 25.4.1994 saat 09.30'a bırakılmasına ve duruşmanın takip eden günlerde devamına oybirliği ile karar verildi. 25.03.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (966-2) ÜYE: 20696 KATİP: 67

Oturum No	: 21
Oturum Tarihi	: 25.04.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
Katip	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte oturum açıldı. Gizli duruşmaya devam olundu.

Tutuklu sanıklar cezaevinden getirildi. Bağımsız olarak huzura alındılar. Tutuksuz sanıklardan Ahmet ONAR, Bülent DÜVENCİ, Tekin ARIS, Bülent KARAYİĞİT, Ahmet Hakan ARSLAN, Muammer ÖZÇELİK, Murat ÇANAKLITAŞ, Gazi TUFAN, Yıldırım YÜKSEL, Özkan DOĞAN, Turan CAYMAZ, Süleyman KURŞUN, Metin CEYLAN, Muhammet Nuh KILIÇ, Ethem CEYLAN, Bünyamin ERİŞ, Yalçın KEPENEK, Yusuf Ziya ELİŞ, Metin YOKUŞ, Özay KARATÜRK, Ali TEMİZ geldiler.

Sanık vekillerinden Av. Hasan Hüseyin PALAZ, Av. Şeref DURSUN, Av. Necati CEYLAN, Av. Muharrem BALCI, Av. Yüksel KÖSE, Av. Mehmet TURAN, Av. Bekir KUZU, Av. Ayhan Sefer ÜSTÜN, Av. Ekrem BEDİR, Av. Faruk GÖKKUŞ, Av. Muhittin KAYGUSUZ, Av. İsmail UYAN, Av. Yusuf AKMAZ, Av. S. Ahmet AYTAÇ, Av. Nihat OSMANOĞLU, Av. İsmet BAHADIR, Av. İsmail TUĞRUL, Av. Muhammet Emin ÖZKAN geldiler.

Müdahil vekillerinden Av. Erdal MERDOL, Av. Zeki TAVŞANCIL, Hikmet CENGİZ, Mehmet CENGİZ, Dursun ERMİŞ, Mehdi BEKTAŞ, Cami CAN, Ali YILDIRIM, Erdoğan KILIÇ, Asım ALTÜRK, Haluk ÜNSAL, Veli DEVECİOĞLU, Gürbüz ATEŞ, Sebahattin ŞA-

HİN, Hikmet ÇELENK, Vedat AYTAÇ, Kazım BAYRAKTAR, İlknur KALAN, Av. Vahit ÖZSOY, Av. Mehmet TOY, Av. Tezcan ÇAKIR, Av. Ali Cafer BAŞ, Av. Ali ERÇOBAN, Ahmet ACAT, Hasan ÜREL, Av. Müge ARSLAN, Safey COŞKUN, Av. Kazım GENÇ, Av. Necati YILMAZ, Av. İsmail METİN, Av. Şakir KEÇELİ, Av. Tuncay ALEM-DAROĞLU, Av. Hüseyin ÖZDEMİR, Av. Serpil KARABÖREN, Av. Köksal YILMAZ, Av. Nesrin DOKUNMAZER, Av. Orhan YALÇIN, Av. Hakan ÖDEMİŞ, Av. İlhan ESİNOĞLU, Av. Esin ÖZBEY, Av. Serrol KARADUMAN geldiler yerlerine alındılar.

Müdahillerden Rıza AYDOĞMUŞ, Ali Rıza KOÇYİĞİT, Nebahat ALTIOĞ, Hatice AYRANCI, Kanber ÇAKIR, Ali BALKIZ, Yücel ÇAKIR, Serdar DOĞAN, Mehmet Ali KARABABA, Nevruz Nuray ÖZKAN geldiler. Yerlerine alındılar. Gizli olarak duruşmaya devam olundu.

Dosyanın tetkikinde: Müdahil vekillerinin geçen celse tahliye edilen sanıkların tutuklanması ile ilgili ve bazı kamu tanıklarının ve müdafa tanıklarının ifadesi alınması hususunda talimatların yazıldığı celse arasında bilir kişilerce mahkemenizde bulunan kasetle ibraz edilen kasetler arasındaki farklılıklar olup olmadığı hususunda bilirkişi incelemesinin yapılmış olduğu kamu tanıklarından bazılarının ifadelerinin geldiği bu arada müdahale talebinde bulunan ve vekalet veren şahıslarla ilgili vekillerinin müvekkillerinin duruşmada hazır edeceklerine dair mahkememize vermiş oldukları dilekçe ve mahkememizin duruşmanın gizli devamına dair 22.04.1994 tarihinde müdahil vekillerinin duruşmaların gizlilik kararının kaldırılmasına dair dilekçeleri okundu.

Müdahil vekillerinden Av. Erol MERDOV söz alarak; Duruşmanın gizlilik kararının kaldırılmasına dair dilekçe ile ilgili beyanda bulunmak istiyorum dedi, devamla; 22.04.1994 tarihli dilekçelerini tekrar ederek söz konusu gizli kararın kaldırılarak duruşmaların aleni yapılmasını talep ettiği görüldü.

Bu hususta C. Savcısı'ndan mütalaası soruldu: Duruşmanın bir önceki ara kararı uyarınca kamu güvenliği açısından gizli olarak yapılmasına devam olunması mütalaa olundu dedi.

Dosya tetkik edildi .

### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Müdahil vekilleri mahkememizce daha önce verilen gizlilik kararının devamına itiraz etmiş iselerde 25.03.1994 günlü celsede verilen gizlilik kararına mardet teşkil ettirilen "Kamu güvenliğinin kesin olarak gerekli kıldığı" halin devam etmekte olmasına mabli iş bu gizlilik kararının kaldırılmasına ilişkin talebin reddine gizli duruşma ve devamına oybirliği ile karar verildi. Tefhimle gizli duruşmaya devam olundu.

Mağdur Müşteki Elif DUMANLI: Süleyman kızı, 1971 d.lu, Çankaya Yıldız 7. Cad. 159. Sok. No. 56' da oturur. Olayın müşteki olması nedeniyle yeminsiz soruldu.

Yangından sonra hayatım ikiye bölündü. Yangından önceki hayata adapte olamıyorum. 2 Temmuz 1993 tarihinde Sivas'taki etkinliklere gittim ve ben orada kitap standında idim. Aziz NESİN'in kitaplarından sorumlu idim. Saat 13.00'e kadar Buruciye Medresesi'nin içerisinde ki kitaplardan saat 13.00'e kadar sorumlu idim. 13.00'den sonra Arif SAĞ'ın kapalı spor salonunda konseri vardı saat 13.00'de oraya gidecektim. Buruciye Medresesi'nden bir polis genç bir şahsı dışarı çıkartmaya çalışıyordu. O da genç olan Aziz NESİN'e bağıyordu. Bir gün senin inkar ettiğin Allah seni bir gün yakacak diye bağıyordu. O sırada Aziz NESİN'de yanında bulunan korumaları ile gitti. Ortalık gerginleşmeye başlamıştı. Saat yarım da Ali BALKIZ Buruciye Medresesi'ne geldi. Kitap standını kapatıp yemeğe gideceğimizi söyledi. Bizde kitapları topladık ve orada Can tiyatrosunun Buruciye Medresesi'nde oyun vardı. Sokak tiyatrosu olduğu için davul çalınıyordu. Daha doğrusu bu tiyatroya çağrış davulla yapılıyordu. Orada da cami varmış. cuma namazı kılınıyormuş. Cuma namazından çıkan oradaki şahıslar Buruciye Medresesi'nden çıkan bu tiyatroculara saldırmışlar. Biz oradan ayrıldık. Cumhuriyet Lokantası'na gittik. Yanımda Yasemin SİVRİ, Nurettin ŞAHİN, Özlem ŞAHİN, Serpil CANİK, ben, Yüksel YILDIRIM birlikte yemek yiyorduk. Yemeğimizi yerken dışarıdan slogan sesleri geliyordu. Yemeğimizi bırakıp dışarı baktık. Orada 150-200 kişi arasında yeşil cübbeli beyaz takkeli genellikle genç 20-30 yaşları civarında ve hepsi aynı boyda sanki bir-

birinin benzeri idiler. Slogan atıyorlardı. Hizbullah gelecek, sağ ve sol işaret parmaklarını önlerine doğru hareket ettirerek Hizbullah gelecek diyorlardı bir pankart vardı pankartın üzerinde Birleşmiş milletler terör örgütü yazılı idi. İlk önce bu ne anlama geldiğini anlayamadık. Yine bağıyorlardı şeriat gelecek zulüm bitecek, polisler dahi onlara önden koşup yol açıyorlardı. Bu grup 100-150 kişi sokaklarda caddelerde gezip Sivas halkını topladılar. Birinci lokantanın önünden geçerken yukarıda söylediğim kalabalık 100-150 kişi idi. İkinci gelişerinde Şeytan Aziz, Sivas Aziz'e mezar olacak deyince bu tepkinin bize geldiğini anladık. Dernekten arkadaşlar geldi. Bizi Madımak Otel'i'ne götürdüler. Hepimiz Madımak Otel'i'ne gittik. Madımak Otel'i'ne gittiğimizde saat 13.00'ü geçiyordu. Kalabalık Madımak Otel'i'ne gelmeye başladı ve Otel'in önu kalabalıklaştı. Kalabalık tahminime göre saat 13.00-14.00 arasında idi kalabalık bir gitti Otel'in önüne boşaldı ve sonra Kültür Merkezi'nin önüne gitmişler. Saat 15.00 civarlarında tekrar Madımak Otel'i'nin önüne ilk geldiklerinde fazla değillerdi ama ikinci geldiklerinde fazla gruptu. Çünkü gürültülerinden fazla olduklarına kanaat getirdim. Dışarı bakamıyorduk çünkü dışarıdan Otel'e doğru taşlar atılıyordu. İlk önce giriş katı taşladılar. Hatta polis bize kızdı. Siz işaret yapıyorsunuz onlar onun için taşıyorlar onları galeyana getiriyorsunuz dedi. Bizi pencereden uzaklaştırdılar ama taşlama yine devam etti. Taşlama biz Otel'den çıkana kadar devam etti. Otel'den biz saat 20.00'de çıktık Her taraf taşlandığı için orada bulunanlar ben ve benim gibi kızları en üst kata çıkardılar. Küçük bir koridorda hepimiz oturduk. Genellikle dışarıdan tekbir sesleri geliyordu. Yan binalardan taşlanıyorduk. Otel'in önünden taşlanıyorduk. Her taraftan taşlanıyorduk. Karşı çatılardan bize kiremit atılıyordu. Onun için Otel'in önündeki cephesindeki odalarda değil ara koridorlarda hepimiz oturuyorduk. Saatini kati olarak hatırlamıyorum ama öğleden sonra 4 sıralarında tekbir sesleri arasında bir anons sesi duyduk. Sonradan bunu öğrendim ki Belediye Başkanı imiş. Biz olayları yatıştıracağını çünkü oraya izinli gittiğimizi devleti bu olayı yatıştıracağını tahmin ediyorduk. Halk söylediğim gibi tekbir sesleri ve anonsla bir galeyana geldi. Belediye Başkanı anons sesinden Belediye Başkanı'nun geldiğini farkettiler. Ben sizin abinizim bunların ruhları için bir fatiha okuyalım dediler. Bu sözü Kültür Sarayı'nın önünde söylüyormuş ama bu ses yankılanıyordu ve her yerden duyuluyordu. Konuşmalarında bu

Heykel'i kaldıracağız, gibi sözler ve haklı olduğunu belirttiği cümleler kullanılıyordu. Yukarıda söylediğim gibi ara koridorda arkadaşlarla birlikte oturuyorduk. Asim BEZİRCİ ile koridorda oturdum. Saat 19.00 civarlarında elektrikler kesildi. O sırada bir ses kızlar aşağıya diye ses duydum. Hepimiz kalktık tabi bu arada bir panik yaşandı. Yanımızda yaşlı bir bayan vardı. Hava karanlık olduğu için göremiyordu ilk defa ben onu aldım aşağı indirdim. Camı kırdım o hanımı o camdan dışarı attım. Arkadan grup geliyordu. Arkadaşımdan bir taneside beni itekledi ben de o camdan öbür binaya geçemedik. Biz önce bayanlar vardı orada bulunan şahıslar bize saldırdı. Gidin orospular girdiğiniz kapıdan çıkın diye kalaslarla saldırdılar. Partinin içerisinde dört beş kişi vardı. Aziz NESİN'in korumalarından bir tane komiser geldi. Onlarla konuştu tartıştılar. Sonradan bizi içeri aldılar. Önce bizi almak istemediler. İçerde de erkekleri bir tarafa kadınları bir tarafa ayırdılar. Sonra Emniyet'ten bir araba geldi bizi Emniyet'e götürdüler. Hatta ailelerimizle Ankara'dan görüşmek istedik fakat bizi ailelerimizden telefon çalışmıyor diye konuşturmadılar. Arkadaşlardan aldığım şehirlerarası jetonla Ankara'ya ulaşabildik. Aileme durumu bildirdim. Tanık tutuklu ve tutuksuz sanıklara bakarak benim tanıdıklarım burada yok. Ben genellikle günlük yazdığım için insanları inceliyorum. Ben Emniyet'te bulunduğum sırada gece yarısı gittik ertesi günü gece ayrıldık. Gündüz Emniyet'in önünden yeşil rütbeliler yani ilk gördüğüm lokantanın önünde gördüğüm şahıslara dikkatlice bakmıştım. O şahısları Emniyet'in orada gördüm. O şahısları çok iyi hatırlıyorum. O şahısların tutuklandığını duydum ama ben o şahısları sivil polislerle birlikte Emniyet'e getirildiler. Ama o şahıslar burada yok. Yeşil cübbeli dediğim şahıs iki kişi idi. Onları Emniyet'te tekrar ediyorum gördüm. Bu şahısları tanımama gerek yok. Yukarıda duruşmadan çıktıktan sonra Sıhhiye köprüsünde ya Allah bismillah geliyor Hizbullah diye geçerken laf atan bunlardır. Bunları tanımam gerek yoktur. Duruşma salonunda sakın duruşlarına bakmayın dedi.

Dz. 224'deki Savcılık ifadesi okundu: Mahiyeti itibariyle aynı olduğu görüldü. Yalnız buradaki ifadesinde yeşil cübbelilerden bahsetmediği görüldü, soruldu. Bana orada kimi tanıyorsun diye sorulmadı. Ben o sırada olayın şokundan kurtulmuşum benim hemen ifademi aldılar. İfademi yarım yamalak aldılar. Benden kimden şikayetçisin dediklerinde beni korumayan devletten şikayetçiyim ve olayın kıs-



kırtan Temel KARAKOLLAOĞLU'ndan şikayetçiyim dedim. Zarar gördüm. Davaya müdahil olarak girmek istiyorum. Avukatım Av. Mehtap BEKTAŞ, Av. Necati YILMAZ'dır dedi.

Müdahil vekilinin talebiyle tanıktan soruldu: Davul saat 13.00'e doğru çalıyordu. 12.30-13.00 arasındır, kati olarak hatırlayamıyorum. Sokak tiyatrosunun özelliği odur. Halkı çağırarak için davul çalınır. Yoksa tiyatronun içerisinde davul yoktur dedi.

Müşteki Serdal CANİK: Muhammet kızı, 1971 d.lu, Ankara Dikmen Mürsel Uluç Mah. 104. Sok. No: 26'da oturur. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayetleri soruldu.

Olayda kardeşini Serpil CANİK'i ve onlarca arkadaşımı kaybettim. Bu nedenle sanıklardan şikayetçiyim. Bende Sivas'a gittim. Kitap standında ve Pir Sultan Abdal Şenliği'nde tiyatro bölümünde görevli idim. 01 Temmuz'da herşey gayet normaldi. Her hangi bir hadise yoktu. Tekrar ikinci gün kitap standına Buruciye Medresesi'nde gittim. Saat 09.00'da Kültür Merkezi'nde oyunumuz olduğu için kitap standından saat 11.00'de Buruciye Medresesi'nde Kültür Sarayı'na gittik. Bu saate önem vermemin sebebi bu saatten sonra kaybettiğimiz arkadaşları bir daha görmedim. Kültür Merkezi'nde provamızı tamamladıktan sonra saat 12.30 falandı. Tekrar Buruciye Medresesi kitap standına gitmek üzere idik vazgeçtik. Yanımda Gülcan ÇAKIR isimli arkadaşta vardı. Önce yemeği yeyip sonra gitmeyi düşündük. Saat 12.30-13.00 sıralarında yemekten tekrar Buruciye Medresesi'ne geldik. Buruciye Medresesi'nde kitap standları kapatılmış herhalde Aziz NESİN'e karşı bir olay olmuş ondan dolayı kitap standları kapatılmış. Buruciye Medresesi'nin yanında bir cami vardır. Bu camdan şahıslar cuma namazından çıkıyorlardı. Daha doğrusu cuma namazını kılıyorlardı tedirgin bir halleri vardı. O sırada ben Ali BALKIZ'ı gördüm. Arkadaşlarımın nerede olduklarını sordum. Bana Kültür Merkezi'nde olabileceklerini söyledi. Buluşma yerimizde Kültür Merkezi'dir. Çünkü şiir dinletisi vardı. Arkadaşımınla birlikte tekrar Kültür Merkezi'ne doğru yanımda birkaç tane de arkadaş vardı Kültür Merkezi'ne döndük. Kültür Merkezi'nde rahat bir şekilde yarım saatimiz geçti. Orada kitap standları tekrar açılmıştı. Orada bekliyorduk. O sırada bir kalabalık grup İstasyon Caddesi'nden ilerlemekte olana grubun bulunduğunu arkadaşlar bize ilettiler. Grup sesleri giderek yaklaşyordu. Yoğun bir şekilde

slogan atıyorlardı. Cumhuriyet Sivas'ta kuruldu. Sivas'ta yıkılacak. Laikliğe son Şeriat gelecek zulüm bitecek, Heykel'in arka kısımlarında toplandıklarında kurtlar buraya diye bağırmaya başladılar. Biz önce bu bağrıışmanın ne anlama geldiğini anlamadık. O arada bir panik yaşandı. Polisler arada kalmıştı. İlginç bir durum polisler onların yanında onlarla yürüyorlardı. Sadece göstericileri polislerden kıyafetleri ayırıyordu. Bir nevi onlarla kaynaşmış durumda idiler. O sırada biz Kültür Merkezi'ndeki kitapları toplamaya koyulduk. Başka gruplar vardı onlarda toplamaya başladılar. Bizim yolcu otobüsümüz Kültür Merkezi'nin yanında olduğu için arabaya kitapları yerleştirdik. Grup orada bekliyordu. Arabaların yanında izlemeye koyulduk. O sırada polis göstericilerin önünde barikat kurmaya çalışıyorlardı. Ama bari kattan başka herşeye benziyordu. Grup sürekli dalgalanıyordu. Grup dalgalanmaya başlayınca önde sürekli birkaç kişi öne doğru grubu kışkırtmaya ve Kültür Merkezi'ne doğru gelmeye başladı. Zaten yukarıda söylediğim gibi barikat yoktu. Kalabalık grup bir nevi bir öncü gözlüyordu. Yani kalabalığı teşvik etsin gibi. Kültür Merkezi'nde konser vardı. Yoğun bir kalabalık vardı. Haliyle dışarıdan bu şekilde grup gelince içerdekiler bizler bir panik yaşadık. Daha panik başlamıştı böyle bir olayda polisin müdahale edeceğini herkes tahmin ediyordu. Sakin bir şekilde çocuklar kadınlar sahnenin bulunduğu içeriye alındı. Kültür Sarayı'nun içine alındı. Dışarıdaki kalabalık bir şeyden ipinden boşalmış gibi Kültür Merkezi'ne saldırıya geçtiler. Hatta bir dışarıda olduğumuz için aralarında kalma durumu oldu. Ben kalmadım ama arkadaşlarımdan Yücel ÇAKIR, Dilvar isimli arkadaşım bir iki grubun arasında kaldı. Bir çok insan vardı. Arada kaldılar. Bunların kim olduğunu ismen bilemiyorum. Söylediğim grup Kültür Merkezi'ne doğru taş attılar. Taş attıktan sonra geri çekildiler. Yukarıda söylediğim panik bu sırada başladı. İlk saldırıda polisin müdahale etmediğini gördük. Orada bulunan Sivas'ı tanıyanların bu insanların ne kadar gözü dönmüş olduğunu söylediler. İsterlerse değişik yani ölüme varacak olaylara sebep olabileceklerini söylediler. Biz tabi haliyle buna inanmak istemedik. Bu etkinlik devletin güvencesinde yapılan bir etkinlikti böyle bir şeye ihtimal vermedik. Bu söylediğim grip ısrarla Kültür Sarayı'na doğru gelince kendi başımızın çaresine bakmaya kendi güvenliğimizi kendimiz sağlamamız gerektiğini oradakiler söyledi. Herhalde sivil polislerdi. Kültür Sarayı'na girmemizi sakın olmamızı

hiç bir şey yapamayacağını geri döneceklerini ve bu şahısların bir şey yapamayacağını söylüyorlardı. Yanımızda bulunanlar bu gelen grubun hareketlerine kesinlikle güvenemeyeceklerini belirttiler. Kendi güvenliğimizi Kültür Sarayı'nda sağlamak amacıyla her taraf cam olduğu için ve sürekli taşlar içeri girdiğinden tuvaletin kapılarını söküp camlara dayadık. Suni bir savunma durumu ortaya koyduk. İnsanlar önce taş atıyorlar geri çekiliyorlar sonra tekrar taş atıp geri çekiliyorlardı. İki sokağın uçlarından İstasyon Caddesi'nden bir de öbür tarafa doğru gidip geri geliyorlardı. Sayıları da gittikçe artıyordu. O sırada arkadaşların Kültür Merkezi'nde daha doğrusu Madımak Otel'i'nde olduğunu öğrendik. Bir araba grubun gittiğini hissettik. Bu grubu polis dağıttı zannettim ama polisle birlikte Otel'e doğru yönelmişler. Saat 15.00-16.00 olabilir. Hatta 17.00'de olabilir. Biz 17.00'den sonra Kültür Merkezi'nden tahliye edildik. Bu taşlanma sırasında 15 tane arkadaşım çeşitli yerlerinden yaralandı. Saat 18.00 sıralarında Kültür Sarayı'nın önünde bulunan Ankara'dan aldığımız otobüslere bindik ve Alibaba Mahallesi'ne doğru çevre yolundan hareket ettik. Alibaba'ya giderken çok ilginç bir olay oldu. Önümüzde plakasını tam olarak hatırlamadığım bir araba bizi sürekli şehrin merkezine doğru çekmeye çalışıyordu. İçindeki şahıslar bize pek güven vermiyordu. Alibabada misafir olarak kaldığımız eve ulaştık. Sürekli evden telefonla Otel ile görüşmeye çalıştık. Onların çok zor durumda olduklarını Ankara ile konuştuklarını öğrendik ve hatta bize kurtulacaklarına inandıklarını ifade ettiler. Bize sürekli kuvvet gönderilmemesi suretiyle bizi kendi başımıza baş başa bıraktılar. Gerekli emniyetimiz sağlanmadı. Yukarıda söylediğim gibi dalgalanma ile birlikte Kültür Sarayı'nın önüne iri yarı bazı şahıslar geliyordu tahminine göre onları hatırlayabileceğimi tahmin ediyorum. Bende yukarıda söylediğim gibi kardeşimi ve arkadaşlarımı kaybettim. Kardeşim Otel'de kalmış, onu kaybettim. Bundan dolayı kendimde mağdur oldum suçtan zarar gördüm. Avukatım vardır. Şenal SARIHAN ve arkadaşlarıdır bende davaya müdahil olarak girmek istiyorum bu olayı yapanlardan şikayetçiyim dedi.

Karşıda gördüğüm şu şahıs diyerek Turan KAYA'yı gösterdi. Bu şahıs bu şahsın Latif KARACA olduğu. Bu şahıs Faruk SARIKAYA'yı gösterdi. Karşıda bulunan şu şahıs Temel TOY. Tutuksuz sanıklardan Bünyamin ELİŞ'i gösterdi. Devamla yüzünü gayet iyi hatırladığım iki kişi var o şahısları burada göremiyorum dedi. Gördüğüm bu şahıs

hıslar uzun boylu sarışın bir tip, birine kumral diyebilirim. Üzerinde bir yeşil cübbe vardı. Diğeri üzerinde kiremit rengi takım bir elbise vardı. Bu şahıs sürekli grubu yönlendiren bir şahısdı. Her tarafta bu şahıs vardı. Ben belki bu polistir bu kadar rahat nasıl davranıyor diye kendi kendime sordum. Bu kiremit elbiseli dediğim şahsın pantolonda ceketi kiremit renginde idi. Bu şahısta uzun boylu, esmer bir şahıstı. Bu şahısları ben yukarıda söylediğim gibi kalabalıktan ayrılıp Kültür Sarayı'na doğru atan şahıslardı. Kalabalığı sürekli öne doğru iten şahıslardı dedi.

Sanık Turan KAYA: Beni Kültür Merkezi'nin önünde görmüş olabilir. Ben sadece ifademde söyledim tekbir falan getiriyordum. Kültür Merkezi'ne ateş falan atmıyordum dedi.

Sanık Latif KARACA: Ben Kültür Merkezi'nin önüne gittim ama kalabalık o zaman dağılmıştı. Saat 14.00'e on falan vardı. Cuma'dan çıkıp daireye geldim. İzin aldım çocuğuma bakmak için arabaya gittim dedi.

Sanık Faruk SARIKAYA söz alarak; Ben olay günü Kültür Merkezi'ne hiç gitmedim. Ben saat 18.00'e kadar işyerinde idim. Savunmam doğrudur dedi.

Sanık Temel TOY: Kültür Sarayı'nın yanında bulunmadım. İfademde söyledim Kültür Merkezi'nde bulunmuş değiliz kabul etmiyorum dedi.

Sanık Bünyamin ELİŞ: Benim ifadem doğrudur ben Kültür Merkezi'nin oraya gitmiş değilim dedi.

Müşteki Ferhun ATEŞ: Muzaffer oğlu, 1972 d.lu, Ankara Sokullu nimet Sok. No: 12/17'de oturur olduğunu söyledi olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu.

Ben olay tarihinde yani 2.7.1993 tarihinde Otel'de idim ben Pir Sultan Abdal Tiyatrosu'nun bir oyuncusu olarak gittim aynı zamanda Pir Sultan Abdal Derneği'nin bir üyesiyim ve orada da görevliyim birinci gün yani 1.7.1993 tarihinde kitap standında görevli olarak geçirdik ben DSİ Misafirhanesi'nde kalıyorum olay gününde aynı şekilde Buruciye Medresesi'ndeki kitap standının yanına gittik ayrıca Kültür

Merkezi'nde sergileyeceğimiz oyun provasını Kültür Merkezi'nde yaptık toplu halde arkadaşlarla öğle yemeğine gittik cuma namazından sonra toplanan insanların protestoyu başlattıklarını öğrendik biz o zaman Sivas Lokantası'ndaydık her hangi bir olaya meydan vermemek için görünmeyelim insanların kışkırtıcı bir şekilde slogan attıklarını yürümeye başladıklarını kahrolsun laiklik, şeriat gelecek zulüm bitecek kanımız aksada zafer İslam'ın Hizbullah geliyor bu sözleri caddeden geçen grup biz Sivas Lokantası'nda yemek yerken bu sloganları atıyordu hepimiz gençtik yanımızda küçük çocuklarda vardı kız arkadaşlarda vardı her hangi bir saldırıya mağdur kalmamak için dernekdeki yönetim kurulundaki arkadaşlarla beraber Madımak Otel'i'ne gittik orada daha güvencede olacağımızı düşünüyorduk biz Otel'deyken kalabalık grubun gittikçe çoğaldığını ve Kültür Merkezi'ne saldırdıklarını telefonda ve polis telsizinden öğrendik bu grup Otel'in yanındanda birkaç kez geçtiler yani Atatürk Caddesi'nden geçtiler çok kalabalık bir grup olmasına rağmen polisin bunlara karşı her hangi bir yürüyüşlerine engel olacak hareketlerini görmedim bundan güç alan insanlar gittikçe çoğalıyordu gruba başka insanlarda katılıyor ve grup kalabalıklaşıyordu ve Otel'de beklemeye başladık Kültür Merkezi'ne saldırıda bulunan grup saat 14.00'de kati olarak hatırlayamıyorum ama Madımak Otel'i'nin önüne geldiler ve yukarıdaki söylediğim sloganları tekrar ettiler ek sloganlarda vardı şeytan Aziz, Vali istifa Hükümet istifa Cumhuriyet burada kuruldu burada yıkılacak gibi sloganlar atıyorlardı. Bu sloganlara tecavüzkar hareketlere karşı her hangi bir tepkimiz girişimimiz olmadı hatta camada çıkmadık her hangi bir şekilde onları tahrik edici hareketlerde bulunmadık taşlama dah sonra başladı saat 16.00 civarında arkadaşlarımla birlikte üç arkadaş Otel'in yanında bulunan çay ocağına çay içmeye çıktık Otel'in önüne çıktık ve orada bir polis memuru vardı Otel'in önünde onun söylediği söz çok ilginçti saat 17.00'den sonra bu kalabalık artacak daha çok kalabalıklaşacak belediyeden çıkan insanlar buraya gelecek diyordu polis memuru bunları biliyor kalabalığın artacağını da tahmin ediyor her hangi bir önlem alma gayreti içinde değiller Otel'in önünde bir ekip arabası vardı kalabalık artarken ekip arabasının çoğalması gerekirken o bir tane ekip arabası da kayboldu anladığım kadarıyla Devlet'in orada tavizkar hareketleri vardı dışarıda söylediğim gibi çay içtik geri Otel'e geldik. Ondan sonra kalabalık arttı Otel'e girdikten

sonra Otel'in kapısında görünmek mümkün değildi çünkü saksızalar kaldırım taşlarından yoğun bir taşlama başladı bu taşlamalar sırasında Belediye Başkanı'nın anonsunu, konuşmasını dinledik istekleriniz yerine getirilmiştir kazanız mübarek olsun ve ilginç ki yani vatandaşları yatıştıracağına onları tahrik edici sözler söylüyordu bu konuşmadan sonra taşlamalar bağırışlar fazlaştı kalabalık daha da hiddetlendi ve bazı kimseler Otel'e saldırmaya başladılar var olan polis barikatını çok basit bir şekilde aşip Otel'e doğru geliyorlardı ben ikinci katın merdiven başındaydım ama Otel'e girenleri göremedim 3-4 kişi girmek istedi dışarı çıkartıldılar bizden de birkaç arkadaşta vardı Mehmet isimli koruma da vardı onları dışarı çıkarttılar giremediklerinden anladık arkadaşlarımızdan arabaların yaktıklarını ve arabanın lastiklerini yaktıklarını öğrendik yoğun duman kokusu vardı ve gelen dumandan Otel'in önündeki arabaların yandığını tahmin ediyorduk yerel basın dan öğrendiğimize göre dışardan bazı kimselerin geldiğini yurttlarda kaldığını ve yerel basının manşetleri kışkırtıcı bir durumda idi ve bu hareketler olayın örgütlü olduğunu ve planlı olduğu izlenimini veriyordu arabalar yanmaya başladıktan sonra Otel ateşe verildi göremedim o sırada elektriklerde kesildi saat 19.45 sıraları falandı çünkü 19.45 olduğunu iyi hatırlıyorum çünkü 19.30'da haberleri izlemiştik yangın duman ve nefes almamızı zorlaştırıyordu Otel içinde bir panik yaşandı son anda biz arkadan bitişik binaya bir geçiş bulduk ilkbaşa orada sert bir tepkiyle karşılaştık gidin yanın orada ölü dediler ordakilerin bu tavırlarını kabul etmek insana zor geliyor, yanımızda koruma vardı onun ısrarıyla içeri girildi bu dediğim er Birlik Partisi binasıymış bir süre orada kaldık Birlik Partisi'nde arkadaşım Olgun ŞENSOY isimli arkadaşım orada bir baygınlık geçirdi onunla birlikte polis arabasıyla hastaneye gittik hastanedeki durumda çok ilginçti polis oradada görevini yapmıyordu ve orada bulunan gösteriye katılan şahıslar girip çıkıyor kendi yarlılarını arıyordu bizim arkadaşlarımız hastanedeki görevlilerce yine bazı saldırılara maruz kalıyordu hastanenin önünde polis vardı ama kimi girip kimin çıktığı belli değildi böyle bir önemli olaydan sonra polisin hastanede gerekli dikkat ve özeni göstermemesi gerekli tedbiri olmaması düşündürücüdür Otel'de kaldım bu yangından zorlukla kurtuldum bu olayı yapanlar kimse şikayetçiyim dedi.

Ben bu hususta daha önceden ifade vermedim dedi.

Şurada bulunan arkadaşı çay içmeye çıktığım da Otel önünde gördüm dedi ismi Bekir ÇINAR olduğu görüldü.

Diğerlerini kati olarak hatırlayamıyorum dedi

Sanık Bekir ÇINAR'dan soruldu kabul etmiyorum dedi.

Sanık Bekir ÇINAR devamla şurada oturan sakallı arkadaşı gördüm dedi.

Tanıktan soruldu: Ben şahsı yüz ifadesi olarak hatırlıyorum ve şu sakallıyı gördüm dedi sakalını hatırlayamıyorum diye devam etti.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Vaktin geç olması sebebiyle duruşmanın aynı gün öğleden sonra saat: 14.30'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 25.4.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (966-2) ÜYE: 20696 KATİP: 67

Oturum No	: 21 (Öğleden Sonra)
Oturum Tarihi	: 25.04.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
Katip	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı. Gizli duruşmaya devam olundu.

Tutuksuz sanıklardan Murat ÇANAKLITAŞ, Ahmet ONAR geldi. Diğer tutuksuz sanıkların gelmedikleri görüldü.

Tutuklu sanıklar serbest olarak huzura alındılar.

Sanık vekillerinden Av. Muarrem BALÇI, Av. Ekrem BEDİR Av. Necati CEYLAN, Av. Şeref DURSUN, Av. Ayhan Sefer ÜNLÜ, Av. Yüksel KÖSE, Av. İsmet BAHADIR, Av. Faruk GÖKKUŞ, Av. Muhtetin KAYGUSUZ, Av. Hüseyin PALA, Av. İsmail TURGUT, Av. M. Emin ÖZKAN, Av. S. Ahmet AYTAÇ, Av. Nihat OSMANOĞLU geldiler.

Müdahil vekillerinden Av. Erdoğan KILIÇ, Mehmet CENGİZ, Av. Ali SARIGÜL, Av. Mehdi BEKTAŞ, Av. Veli DEVLİOĞLU, Av. Vahit ÖZSOY, İlknur KALAN, Nusret SENEM, Kazım BAYRAKTAR, Av. Nihat ESİNOĞLU, Av. Orhan YALÇIN, Av. İhsan YILMAZ, Av. Hakan ÖLEMİŞ, Av. Esin DOKUMAZER, Av. Serpil KARABÖREN, Av. Hüseyin ÖZDEMİR, Av. H. Alper AVCI geldiler. Yerlerine alındılar.

Müştekilerden Ali BALKIZ, Selma ŞAHİN, Birsen GÜNDÜZ, Serdar DOĞAN, Yücel ÇAKIR, geldiler yerlerine alındılar. Gizli duruşmaya devam olundu.



Müşteki Yüksel YILDIRIM: Cafer oğlu, 1971 d.lu, İlker Osman Temiz Mah. 1. Cad. 11. Sok. 28/12 Dikmen - ANKARA adresinde oturur olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu.

Ben olay tarihinde yanan Madımak Otel'i'nin içerisinde idim. Bir şans eseri yaşıyorum. Ben ifade verilmeden önce şunu belirtmek istiyorum, benim ifadem verilmeden önce benim tanıyabileceğim belki bazı şahıslar olabilirdi. Bütün bunların çoğu tahliye olmuştur. Tahliye olan insanların içinde beni de tanıyabileceğim insanların olması imkan dahilindedir. Tespitte bulunan arkadaşlarımızın Otel içerisinde olmasına rağmen onların dahi ifadeleri alınmamıştır, salıverilmişlerdir. Ayrıca Belediye Başkanı'nın, Vali'nin, Emniyet Müdürü'nün, Tugay Komutanı'nın yani olayı engellemeyen şahıslarında burada yargılanmaları gerektiğine inanıyorum. Bir çok şey benim adıma ifade versem dahi bitmiş gibi gözüküyor. İfadelerimin bundan bir sonra anlamı olmadığını ama yine de ifadem alınmasını zorunluluğuna inanıyorum. Bu görevin tarihi bir görev olduğuna inanıyorum. 1 Temmuz'da Sivas'a etkinlikler için gittik. 1 Temmuz'da her hangi bir hadise olmadı ortalık gayet sakindi. 1 Temmuz'da Sivas'ta bir ölüm sessizliği vardı. Bunu hissettim. Ben bazı vilayetlerde gittim ama Sivas'ın yarısı böyle diye düşünmedim. Biz 1 Temmuz gecesi DSİ'de kalmamız gerekiyordu ama Çocuk Esirgeme'de kaldık. Benim oraya gitmemdeki sebep kitap standında görevli idim. Buruciye Medresesi'nde kitap standını açmıştık. Birinci günde de açtık herşey normaldi. İkinci günü Buruciye Medresesi'ndeki kitap satandını açtık. Sabahleyin önemli dikkat çekici bir şey yoktu. Bir ara Aziz NESİN ile ilgili bir şahsın söz tartışmasının olduğunu duyduk. Benim bulunduğum yerde sürekli taciz edici hareketlerle karşılaşıyorduk. Hatta bazı kimseler siz kitapları yazarlar yahudi dönmesi bu kitaplar satılmaz bu kitaplar okunacak kitaplar değildir. Bizde genellikle Muammer AKSOY ve Turan DURSUN'un kitapları vardı. Bunları fazla ciddiye almadık. Aziz NESİN'in münakaşa olayından sonra saat olarak tam anımsamıyorum, sokaklarda afişler vardı. Hiçret koşusu vardı. Bunun ne anlama geldiğini bilmiyorum, afişler vardı. Bu yazılar yapııştırılan afişlerde gözüme çarptı. Milli Gençlik Parkı'nın Valiliğin orada havuzun yanında pankartı vardı. Bunlar benim dikkatimi çeken şeylerdi. Öğle tatilinden sonra Kültür Merkezi'nde Arif SAĞ'ın konseri vardı. Standımızı topladık öğleye doğru yemeğe gittik. Yaklaşık altı yedi arkadaşımın birlikte Sivas'ın

Cumhuriyet Lokantası'na birlikte gittik. Biz yemek yerken sokaktan gürültüler gelmeye başladı. Ben o sırada memurlarla ilgili bir şey zannettim. Kalktım caddeye baktım. Caddeye baktığımda sloganları duydum. Şeriat gelecek laiklik bitecek, Cumhuriyet burada kuruldu burada yıkılacak gibi sloganlar atılıyordu. Büyük bir kalabalık grubu bu kalabalığı görünce huzursuz olduk. Lokantaya arkadaşlarımız geldi yürüyüş olduğunu söylediler. Yanımızda bayan arkadaşlarımız vardı. Sırt çantalarımız vardı. Yabancı olduğumuz her halimizden belli idi. Bu bakımdan can güvenliğimizi sağlamak gayesiyle Madımak Otel'i'ne gittik. Madımak Otel'i'ne lokantadan çıkıp oraya varıncaya kadar gözlemlerim ise şöyle idi. İnsanların çocuğu genellikle 16-22 yaş arasında idi. Yukarıda söylediğim sloganları atıyorlardı. Polisler bunları her hangi bir şekilde engelleyici hareketler de bulunmuyorlardı. Bir nevi onları teşvik eder bir hareket halinde idiler. Ankara'da da böyle olayları gördüğümüz için bunu böyle polislerin bu şekilde hareketlerini görünce şaşırdık. Burdakinin tamamen tersi idi. Yani Ankara'da böyle bir hadise olduğu zaman çevik kuvvet gelip anında dağıtıyor oysa Sivas'ta böyle bir şey göremedim. Otelde herkes gayet sakindi. Tahminen saat 14.00 civarları idi. Herkes sakindi bir şenlik havası vardı. Bir tedirginlik yoktu. Her hangi bir olay olacağına ihtimal vermiyorduk. Aziz NESİN'in iki tane koruması vardı. Birinde kaleşnikof vardı. Diğeri telsizli idi. İki de sivildi. Elinde telsiz olan Mehmet Bey'di O şahıs bize çok yardımcı olmaya çalıştı. Sürekli yardım geleceğini söylüyordu. Tugaydan yakın birlikten yardım geleceğini söylüyordu. İnsanlar bu haberleri duyunca biraz daha rahatlıyorlardı. Gittikçe insanlar gerginleşmeye başladı. Çünkü dışarıdan atılan taşlarda camlar inmişti. Üst kattaki camlarda kırılmaya başladı. Üst katlardan nasıl aşağı cam geliyor diye tereddüt geçirdik. Meğer karşı binalara çıkmışlar oradan bulunduğumuz binanın üstüne taş atıyorlardı. Ben bu taş atanları gördüm. Orta yer biraz daha gerginleşince bayan arkadaşları dördüncü kata aldık. Giriş katına masa ve bazı engelleri koyduk. Bizde ikinci katta idik. Daha önde Asaf KOÇAK isimli arkadaşım vardı. Erdal AYRANCI onlar sürekli aşağıda giriş katında barikatı düzeltiyorlardı. İçeri tek tek saldırımlar oluyordu. Barikat bozuluyordu. İş bütün çığırından çıkmaya başladı. Dışarı baktığımızda engelleyen kimseyi göremiyorduk. Dışarıda Otel'e doğru daha tecavüzkar hareket ediyorlardı taş atıyorlar ve saldırıyorlardı. Ön tarafta lobi vardır. Oradan aşağısı

çok rahat görüldüğü için bu anlattıklarımı görebiliyordum. O arada o kadar tedirgin olduk ki dışarıda şahısların içeri girip linç edeceklerini düşündük. Bayanlar yukarıda biz aşağıda idik. Yangın kovalarını su ile doldurduk katlara koyduk. Yangın tüplerini kullanacak vaziyete getirdik. Ellerimizde ufak tefek sopalar vardı. Bir gerginlik vardı. Durumu herkes birbirine yansıtmamaya çalışıyordu. Her şey biranda gelişti. Aşağıdan yangın gördüm. Arabalar yanmaya başladı. Yukarıdaki bayanlardan ağlama sesleri gelmeye başladı. Elektrikle ilgili bir sorun çıkmasın diye elektriği kestik. Bizim arkadaşlarımızın elektriği kestiğini zannediyorum. Aşağıdan çıkılsın diye bir ses geldi. Yukarıda bulunan bayan arkadaşlar aşağı indi. Ben zaten ortada idim. Aşağıdan çıkılamayacağı hissedildi. Aşağıdan buradan çıkış yok diye tekrar ses geldi. Bir aşağı bir yukarı olunca herkes sakıştı kaldı. Karanlık olduğu için insanlar arasındaki iletişimde kayboldu. Bir ara ben haliyle dumanı çekince bulunduğum yere yıkılmışım. Kendimi sonra toparladığımda insanların ne üst kat ne aşağısı ara idi. O arada düştüm sonrada kalktım. İnsanların aşağı doğru daha doğrusu sol tarafa doğru bir odaya doğru koştuğunu gördüm. Bende o grubun peşinden gittim ve oraya vardığımızda bitişik binadaki şahıslarla bizim grubun arasında münakaşa oldu. Nereden geldiyseniz oradan çıkın ne işiniz var burada dediler. Bayan arkadaşlara dahi ağıza alınmayacak şekilde hakaret edici sözler söylendi. Demet IŞIK isimli arkadaşımız basın muhabiriyim diye çıkmaya çalıştı. Ona dahi ağıza alınmayacak hakaret hamiz sözler söylediler. Oradan biraz zaman geçince yaşlı bir adam gördüm o içeri aldı. İnsanların bu adama bulunduğundan yerden camdan atlayıp bitişik binaya geçtiğini gördüm. Zaten ben oraya gidişinde kurtuluş olduğunu düşünmüyordum arkamızda alevler ve dumanlar vardı isteriz hemen oraya atladım. Orada da yere yatmamız söylendi. Ses çıkarmamamızı ve hatta bay ve bayanları ayırdılar. Dışarıdan gözükmememiz için oraya bizi oturtular. Yanımızda bulunan Aziz NESİN'in koruması Mehmet isimli komiser bizi oradan almak için polis arabası çağırdı ve bizi alıp Emniyet Müdürlüğü'ne götürdü. Emniyet Müdürlüğü'nde bazı konuşmalara şahit oldum. O kadar insan bir yere sokuldu ve tavuk misali yakıldı. Yani ölüm haberleri alınca biz çırpınmaya feryat etmeye kendimizi duvarlara vurmaya başladık. Bazı polisler kendi aralarında konuşmalar geçti. Bu işe nasıl müsaade edildi. Aklımda kalan net bir söz burada ayrı bir Cumhuriyet var her şeyi bi-

liyorsun ama müdahale etmiyorsun ve ettirmiyorlar gibi oradaki polisler söylüyorlardı. Bu da benim çok dikkatimi çekti, Otel’de kaleşnikofla polis önde duruyordu. Hiç bir müdahalede bulunmadı sonrada kaleşnikof silahu ile birlikte Otel’i terketti çıktı gitti. Bu nasıl görev bu nasıl sorumluluk bunu anlayamadım. Yukarıda söylediğim gibi hicret koşusu ile anlamı bu olayı daha önceden planlamışlar bazı şahıslar yurtlara getirilmiş ve yurtlarda barındırmışlar ve bu olayı meydana getirmişlerdir. Bu olay planlı programlı yapılmış bir olaydır. Bu huzurda bulunan insanlar belki bir anda galeyana gelen insanlardır ama esasında bu olayı örgütleyen insanların yargılanması cezalandırılmaları gerekir. Yukarıda söylediğim gibi sorumlularında yargılanmaları gerekir. Benim söylediğim bundan ibarettir. Ben her hangi bir eşgal vermek istemiyorum. Çünkü yukarıda söylediğim gibi bazı kimseler salıverilmiştir. Bütün insanları yani tutuksuz insanları huzura getirseniz tanıyabilirmişim tanıyamaz mıyım bu ayrı bir dava bu hak bana verilmeli idi dedi.

Sivas C. Savcılığı’nda ifade vermiş olduğunu söyledi.

C. Savcılığı’ndaki ifadesi okundu: O ifademde doğrudur. Aynen geçerlidir dedi.

Şikayetçiyim bu olaya sebebiyet verenlerden yapanlardan şikayetçiyim. Kendimde yukarıda söylediğim gibi ölümden döndüm. Toplu olarak arkadaşlarla birlikte vekalet verdik. Davaya müahil olarak girmek istiyorum. Müdahillliğime karar verilsin dedi.

Müşteki Çiğdem GÜLHAN: Arif kızı, 1974 d.lu, Ankara Dikmen İlkadım Mah. Zambak Sok. 8/9 Dikmen adresinde oturur. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu.

Arkadaşarımla birlikte olay günü Sivas Lokantası’nda yemek yedikten sonra öğle yemeğini yedikten sonra çıktık bize lokantadan çıkarken yürüyüş olduğu söylendi. Aynı grup içerisindeki arkadaşlarla birlikte Madımak Otel’ine gitmemiz söylendi. Madımak Otel’ine gitmemizin sebebi güvenli olmamız nedeniyle idi. Otele girdiğimizde Otel’in girişinde bazı sanatçıların olduğunu gördük. Biz onların yanında oturduk. İçerisinde ölenlerde vardı Arif SAĞ, Metin ALTUĞ, Hasret GÜLTEKİN gibi şahıslardı. Otel’in önünde bir grup insanın toplanma-

ya başladığını gördük ve Otel'in önü kalabalıklaşmaya başlayınca bizi Otel'in bir üst katına girişinin üstüne çıkardılar. Saat 14.00'ü geçiyordu. Biz orada oturmaya başladık Otel'in önü git gide kalabalıklaşmaya başladı. Bu sırada sloganlar atılmaya başladı. Sloganlar genellikle Laikliği ve Cumhuriyet'i zedeleyici idi. Bu sloganlar Yaşasın şeriat, kahrolsun laiklik, Muhammed'in ordusu laiklerin korkusu. Cumhuriyet burada kuruldu burada yıkılacak Şeytan Aziz, tekbir sesleri, bismillah ve bu sesler gittikçe daha da güçleniyordu. Bir grup arkadaşlarımız bu sloganlarda gürültüden tedirgin olunca merdiven karanlıklarına çıkmaya başladılar, ağlamaya başladılar aramızda korku ve panik başladı ve bu panikten ağlamaya başladılar. Sloganlar güçlendikçe Otel'in içerisine doğru taş yağmaya başladı. Camlar kırılmıştı. Bizde daha büyük bir panik oldu. Biz bayanlar daha çoktu üst kata doğru çıktık. Kapı aralarında ve boşluk yerlerde merdiven aralıklarından oturmaya başladık. Oldukça usun bir süre oturduk. İçeriye atılan taşlardan Otel'in camlarının kaldığını düşünemiyorduk. Uzun bir müddet oturduktan sonra sonrada Belediye Başkanı olduğunu öğrendiğimiz bir şahıs bir konuşma yaptı. Bu konuşmasında gazanız mübarek olsun. Biz gereken tepkiyi koyduk şekilde sözler işittik. Bu konuşmalardan sonra oradaki kalabalığın alkış sesi ve coşkulu seslerini duyduk Bu konuşma genellikle yatıştırıcı bir konuşma olmayıp daha da tahrik edici bir konuşma idi. Söylediğim gibi alkış seslerinin ve oradaki kalabalığın seslerinin arttığını farkettilik. Kesin olmamakla birlikte bu konuşmalar uzunca bir zaman geçti saat 18.00 ı tahmini olarak geçiyordu. Otel'de elektrikler kesildi. Orada bulunan arkadaşlarımız elektrik kesilince aynı şekilde büyük bir panik yaşandı. Çok geçmeden bir duman kokusu üst katta hissettim. Duman kokusuna hissedince ayağa kalkıp bağırmaya başladım. Arkadaşlarımızda ayaklanmıştı bulunduğumuz yer çok karanlıktı. Karanlıkta çökmüştü. Zaten elektriklerde kesildi. Aşağıdan bir arkadaşımızın abisi Murat GÜNDÜZ isimli arkadaş bizi aşağı çağırdı. Hepimizi çağırdı aşağı inin dedi. Biz paldır küldür karanlıkta aşağı doğru inmeye başladık. Kaçını kata geldiğimizi bilemedim. Büyük bir ateş ve duman kokusunu hissetmeye başladım. Sadece el ele tutuşmuştuk birbirimizi göremiyorduk . Bu arada aşağıdan yukarıya doğru bir ses yukarı çıkın diye sesler duymaya başladık. Ben tedirgin olduğum için yukarı çıkmadım. Bir çelişki içerisinde kaldım. Yanımda birkaç tane arkadaşım vardı. Onlarla birlikte bir pencere gördük. Bir

aydınlık camı idi. O tarafa doğru yöneldik. Orada arkadaşlarımın ölen arkadaşlarımın söylediği sözler bir türlü aklımdan çıkmamaktadır. Biz daha çok genciz ölmek istemiyoruz yardım edin diye bağırmaya başladılar. Aydınlik dediğim camı kırdılar. Biz o tarafa geçtik. Nasıl gittiğimi dahi bilmiyorum oraya geçince bayılmışım. Oda gibi bir boşluk orada bayılmışım. Daha sonra nasıl ayıldığımı bilmiyorum. Ayıldığımda her taraf karanlıktı güçlkle nefes alıyordum. Bağırmaya başladım olanca gücümle, bu sırada Kanber ÇAKIR'ın sesi geldi. O beni sesimden tanımış olmalı ki yanına çağırıldı. Karanlıkta seslerimizle sürekli konuşarak iletişim kurduk o şekilde birbirimizi bulduk. Yarı baygın vaziyette onun yanına gittim yanında kaldım. Birlikte ayağa kalktık ben yine bağırmaya başladım. O sırada bağırırken bir arkadaşımız Birsen GÜNDÜZ'ü bulduk. Üçümüz birlikte bir yerden hava geldiğini hissettik. Nereden olduğunu bilmediğimiz için hava gelen yer bizi çok rahatlatı o tarafa doğru yöneldik. Sanıyorum orası çıkış tarafı imiş, kendi çabalarımızla tamamen o tarafa doğru ilerledikten sonra çıkışa çok yaklaşmıştık birkaç insan belirlendi bizi kucaklayarak polis arabasına götürdüler. Kesin yerimizi bilemiyorum sanıyorum Otel'in girişi idi. Bizi bir polis arabasına atarak hastaneye götürdüler. Numune hastanesine götürdüler. Biz daha çok bir güvenlik görevlisinin gönderileceğini ve kurtulacağımızı ümid ederek bekledik. Saatler boyu bekledik. En ufak yardım edilmediği gibi biz oradan yana yakılmaya bir nevi terkedildik. Bu olaya karışan herkesin cezalandırılmasını istiyorum. Ben yukarıda söylediğim gibi ölümden döndüm. Davaya müdahil olarak girmek istiyorum. Avukatım vardır Şenal SARIHAN ve arkadaşlarıdır. Sorumluların cezalandırılmasını istiyorum. Ben bu hususta daha önce ifade vermedim dedi.

Tam olarak olaya katılan şahısları olayın şokundan hatırlayamıyorum dedi.

Müşteki Mehmet METİN: Ali oğlu, 1940 d.lu, Ankara Tuzluçayır Mah. 29. Sok. No: 34/1'de oturur. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu.

Ben Sivas olaylarında 23 yaşındaki oğlumu kaybettim. Oğlumun ismi Sait METİN'dir. Üniversitede okuyordu ben 10 aydır mağdur oldum. Oğlumu kaybetmekten dolayı onun acısı içerisindeyim. Şikayetçiyim yani bu olayları kimler yaptıysa kimler sebebiyet verdiyse

oğlum Otel’de ölmüştür. Bu olaya sebebiyet verenler kim ise onlardan şikayetçiyim cezalandırılmalarını istiyorum avukatım vardır davaya müdahil olarak girmek istiyorum. Avukatım Şenal SARIHAN ve arkadaşlarıdır. Bu hususta daha önce ifade verdim. Çocuklarımızı yaktıran bizim bu şekilde mağdur eden örgütleyen şahısların cezalandırılmalarını istiyorum dedi.

Müşteki Sultan METİN: Hüseyin Metin kızı, 1951 d.lu, Mehmet METİN’in eşi olduğunu aynı yerde oturduğunu belirtti. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu.

Oğlumu bu olayda kaybettim. Oğlumu kaybetmekten dolayı suçtan zarar gördüm. Davaya müdahil olarak girmek istiyorum. Avukatım Şenal SARIHAN ve arkadaşlarıdır bu olaya sebep olanların cezalandırılmalarını istiyorum dedi.

Müşteki Abidin AKÇE: Seyit oğlu, 1934 d .lu, Ankara Aşık Veysel Mah. 47/7 Abidinpaşa adresinde oturur olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu.

Sivas olaylarında 25 yaşında kızım Gülender AKDAĞ’ı Sivas Madımak Otel’inde kaybettim. Bu kaybetmemden dolayı suçtan mağdur oldum acım sonsuzdur bu manevi zararım sonsuzdur. Telifisi mümkün değildir. Ben kızımı ölüme değil şenliğe gönderdim. Davacıyım. Bu olaya sebep olan herkesin cezalandırılmasını istiyorum vekilimde vardır. Müdahilliğim hususunda da karar verilsin. Ben bu hususta daha önce ifade vermedim dedi.

Müşteki Sultan METİN: Mehmet Ali kızı, 1950 d.lu, Ankara Batıkent Öncü Koop. 10. Cad. 395 Sok. No: 10’da oturur olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu.

Kızım olan Handan METİN’i Sivas olaylarında Madımak Otel’inde kaybettim. Kızım 20 yaşında idi. Kızımın kaybindan dolayı bu olaya sebebiyet verenlerin cezalandırılmasını istiyorum. Davaya müdahil olarak girmek istiyorum. Avukatım Şenal SARIHAN ve arkadaşlarıdır. Müdahilliğime karar verilsin. Çocuklarımızın dört günlüğüne şenliğe gönderdik fakat acı haberi ile karşılaştık bu olayları yapanların cezalandırılmasını istiyorum. Bir olay olsada gideydi suçsuz olarak gittiler. Sekiz saat çocuklarımız Devlet’ten imdat umuyor fakat ne yazık ki bunlar olayı yapıyorlar dedi.

Müşteki Ahmet SİVRİ: İbrahim oğlu, 1946 d.lu, Sokullu Mehmet Paşa Cad. 20 Sok. No: 35/9' da Ninni Sokak'ta oturur. Ankara Dikmen adresinde oturur olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu.

İki tane kızımı Sivas olaylarında Madımak Otel'inde kaybettim. Büyük olan Yasemin SİVRİ 20 yaşında idi. Asuman SİVRİ 16 yaşında idi. Bunlar Sivas'ta Otel'in yanması dolayısıyla meydana gelen olaylarda hayatlarını kaybetmişlerdir. Bende bu olaydan dolayı şikayetçiyim bunu yapanların cezalandırılmasını istiyorum davaya müdahil olarak girmek istiyorum avukatım Şenal SARIHAN ve arkadaşlarıdır. Büyük kızım HÜ'nde Felsefe Edebiyat Bölümü 3. sınıf öğrencisi idi. Diğer kızım lise son sınıfta idi. Her iki kızımda oraya şenlik için gitti. Hatta küçük kızım semah için gitti dedi. Mağdur oldum. Bir senedir işim yok, bu olayı yapan şahısların cezalandırılmasını istiyorum. Çocuklarım oraya gitmekte sırf şenliğe gitmişti her hangi bir suç işlemek için gitmemişlerdir. Şikayetçiyim. Ben bu hususta daha önce ifade vermedim dedi.

Müşteki Yeter SİVRİ: Veli kızı, 1953 d.lu, Ahmet SİVRİ'nin eşi olduğunu aynı yerde kaldıklarını söyledi. Şahitliğe engel hali yok. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu.

Sivas olaylarında 2 Temmuz 1993 tarihinde Otel'in yanması nedeniyle iki çocuğumu kaybettim. İki de kızdı olayı yapanların en ağır şekilde yargılanmasını istiyorum. Bunu yapanların kim ise cezalandırılsın, bunları yapanlar şerefsiz insanlardır. Önce Allah'a sonra size güveniyorum. Ben bir kızımı Hacettepe'de okutuyordum biride lisede takdir getiriyordu. Hacettepe'de okuyan kızım geleceğin profesörü idi. Davaya müdahil olarak girmek istiyorum suçtan ağır bir şekilde zarar gördüm avukatım vardır. Avukatlarım Mehdi BEKTAŞ, Şenal SARIHAN ve grubudur davaya müdahil olarak girmek istiyorum dedi.

Müşteki Mehmet GÜNDÜZ: Hali oğlu, 1947 d.lu, Ankara Dikmen Hürriyet Cad. 226/10' da oturur olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu.

Ben bu olayda Sivas olaylarında üniversite son sınıf öğrencisi oğlum Murat GÜNDÜZ'ü kaybettim. Bu olayı yapanlar hakkında ş-



kayetçiyim. Yapanların en ağır şekilde cezalandırılmalarını istiyorum. Davaya müdahil olarak girmek istiyorum. Avukatım vardır. Av. Şenal SARIHAN, Mehdi BEKTAŞ ve arkadaşları vekilimdir. Bunların da duruşmaya kabulünü istiyorum. Ben tüm suçluların bulunup en ağır şekilde cezalandırılmasını istiyorum çünkü bizde bu ülkenin vatandaşsınız. Ben çocuğumu her hangi bir şekilde savaşa göndermedim suçlu olması için göndermedim. Etkinlikler için gönderdim. Yazarların kitaplarını almak için getmişti. Başka hiç bir amacı yoktu. Bu niye bize yapıldı. Neden yapıldı biz de bu Türk vatandaşının evladınız dedi.

Müşteki Dursun ŞAHİN: İsmail oğlu, 1941 d.lu, Ankara Saimedek dın Bahçeler üstü 40 Sok. No: 15'de oturur. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu.

Benim kızım Zuhâl ŞAHİN ağır yaralı olarak kurtulmuştur. Ankara Numune Hastanesi'nde bir ay yattı. Beş sefer ameliyat geçirdi. Otel'de kaldığı ve mağdur olduğu için ameliyat geçirdi. Halen tedavi görmektedir. Mahkemenizde üç aylık raporu vardır. Avukatım vasıtasıyla raporum verilmiştir. Kızımın bu mağduriyetinden dolayı mağdur olduk. Davaya müşteki olduğum için müdahil olarak girmek istiyorum avukatım vardır. Avukat Şenal SARIHAN ve arkadaşları olarak vekil tayin ettim onlarında duruşmaya kabullerini istiyorum. Ben bu hususta daha önce ifade vermedim. Kızımda mahkemenize daha önce geldi dinlendi. Bu suç kim yaptıysa cezalandırılmasını istiyorum dedi.

Müşteki Kifayet GÜNDÜZ: Emin kızı, 40 yaşlarında, Mehmet GÜNDÜZ'ün eşi olduğunu aynı yerde kaldıklarını suçtan zarar gördüklerini belirtti. Şahitliğe engel hali yok olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz soruldu.

Ben bu Sivas'taki olaylarda oğlumu kaybettim. Oğlum üniversite, Ankara Üniversitesi Fizik Bölümü son sınıf öğrencisi idi. Oğlumuz Sivas'taki şenlikler için gitmişti. Fakat sonradan acı haberini aldık. Bu olayı kim yaptıysa kim sebep olduysa onların cezalandırılmasını istiyorum bu olayı yapanlardan şikayetçiyim avukatım vardır. Av. Mehdi BEKTAŞ ve arkadaşlarıdır oğlumu kaybetmekten dolayı mağdur olduğum için müdahil olarak girmek istiyorum dedi.

Müşteki Hıdır ÖZYURT: İlyas oğlu, 1944 d.lu, Ankara Dikmen İlker Mah. 115. Sok. No: 14' de oturur olduğunu söyledi. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu.

Oğlum 21 yaşında idi. Sivas Etkinlikleri için Sivas'a gitmişti. Ankara koşucusu 2. durumunda idi. Oğlum lisede okuyordu ve oğlumun sonradan Otel' de öldüğünü haberini aldım. Bu olayları kimler yapmış ise en ağır şekilde cezalandırılmasını istiyorum. Bir oğlum bir kızım vardı oğlumda gitti. Davaya bunu yapanlardan şikayetçiyim. Davaya müdahil olarak girmek istiyorum. Avukatım Şenal SARIHAN ve arkadaşlarıdır. Onların da müdahil vekili olarak duruşmaya kabullerini istiyorum. Ben bu hususta daha önce ifade vermedim dedi.

Müşteki Mahmut ŞAHİN: Murat oğlu, 1932 d.lu, Ankara Dikmen İlker Mah. 11 Sok. No: 11' de oturur. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu.

17 Yaşında Sivas Etkinlikleri'nde kızım arkadaşları ile birlikte gitmişti. Liseyi bitirdi. HÜ'ni kazanmıştı. Sonradan Otel' de öldüğünü acı haberini aldım. Hatta kimliği düşmüş ben Sivas'a gittim kızımın kimliğini tespit ettim. Kızım dumandan boğulmuştu. Savcı gerekli kontrolü yaptı. Kurşun yarası her hangi bir şey yoktu. Bu olayları yapanlar kim iseler onların cezalandırılmasını istiyorum bu olaydan mağdur oldum. Şikayetçiyim davaya müdahil olarak girmek istiyorum. Avukatlarıma vekaletnamemi verdim. Onların da duruşmaya kabulünü istiyorum. Daha önce bu hususta ifade vermedim dedi.

Müşteki Nezaket ŞAHİN: Bekir kızı, 1954 d.lu, Metin Akkuş Mah. 11 Sok. No: 13 Dikmen adresinde oturur, olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu.

18 yaşında kızım Özlem ŞAHİN Sivas Etkinlikleri'ne gitmişti. Bu etkinliklerde Madımak Otel'i'nde ölüm haberini aldım. Bu olayı kim yaptıysa bunların cezalandırılmasını, bu şahısların olaya katılanların dahi idamını istiyorum. 10 aydır acı içerisindeyim. Acım sonsuzdur dedi.

Şikayetçi olduğunu davaya müdahil olmak istediğini avukatım olarak Av. Şenal SARIHAN ve arkadaşlarıdır. Avukatlarımla da duruşmaya kabulünü istiyorum. Bu hususta daha önce ifade verdim dedi.

Müşteki Süleyman DOĞAN: Mahmut oğlu, 1943 d.lu, Osman Temiz Mah. 1. Cad. 1. Sok. No: 22/13'de Dikmen adresinde oturur. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu.

Bende Sivas Etkinlikleri'ne giden oğlum Serkan DOĞAN'ı kaybettim. Diğer oğlum Serdar DOĞAN'da yaralı olarak kurtulmuştur. Oğlum Serkan DOĞAN Gülhane Askeri Tıp Akademisi'nde tedavi gördü, halen görmektedir. Kollarının fonksiyonu kısmen kaybolmuştur. Bu hususta raporları Mahkeme ve raporları ibraz edeceklerdir. Oğlumun ölümünden ve diğer oğlum Serkan'ın yaralanmasından dolayı çok mağdur oldum. Bu işi yapanların cezalandırılmasını istiyorum. Davaya müdahil olarak girmek istiyorum. Avukatım Ali SARIĞÜL'ün de duruşmaya kabulünü istiyorum dedi.

Müştekinin Avukatı Ali SARIGÜL'den soruldu: Mahkemenize Serkan'ın raporunu ibraz ettik müdahale talebimizde burada vardır dedi.

Müşteki: Ben bu hususta daha önce ifade vermedim dedi.

Müşteki Pakize DOĞAN: Hasan kızı, 49 yaşlarında, Süleyman DOĞAN'ın eşi olduğunu söyledi aynı adreste kalır. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu.

Ben bu olayda Sivas olaylarında iki oğlum gitmişti. Çocuklarımdan Serdar DOĞAN yaralı geldi. Serkan DOĞAN'ı da ne yazık ki kaybettim. Otel'de yanmış bu olayı kim yaptıysa bunların cezalandırılmasını istiyorum. Adalet yerini bulsun bundan dolayı davaya müdahil olarak girmek istiyorum. Çok ağır acılar gördüm vekilimizin dilekçesini anyen tekrar ediyorum dedi.

Müşteki Mehmet Ali KARABABA :

Bu sırada Birsen GÜNDÜZ el ve kol hareketleriyle duruşmanın nezaketine yakışmayacak şekilde tutum ve davranışta bulunduğu görüldü, kendisine duruşmanın nizam ve intizamını bozmaması için ihtarat yapıldı.

Müşteki Mehmet Ali KARABABA: Battal oğlu, 1934 d.lu, Natoyolu Cengizhan Mah. 93. Sok. No: 84'de oturur olduğunu söyledi. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu.

Bende Sivas Etkinlikleri'nde kızım Gülsüm KARABABA'yı kaybettim. Ben bu memleketin evladıyım. Bu memleketin çocuğuyum. Ben bugüne kadar duruşmalara girdiysem zorla girdim ve kızımın şenliklere gönderdim Otel'de öldüğünü duydum. Bizim hepimizi bir arada dinlenmesi gerekirdi hepimizin acısı aynı. Ben sabahtan beri duruşma salonunda dışında bekliyorum dedi.

Müşteki bey kendisi ile beraber 21 kişinin dinlendiğini ve ayrı ayrı dinlenmenin zarureti anlatıldı.

Müşteki: Hepimizin aynı anda dinlenmesi gerekirdi dedi.

Kızımı kaybetmekten dolayı mağdur oldum acım sonsuzdur ailevi huzurum dahi kalmamıştır. Bu olayı kim yaptıysa bunların cezalandırılmasını istiyorum. Benim mahkemeye dinlenme özgürlüğüm kaybolmuştur. Benim çocuğumu kaybetmişimdir. Bu nedenle bu özgürlüğüm kaybolduğu için mağdur oldum. Davaya müdahil olarak girmek istiyorum. Müdahilliğime karar verilsin dedi.

Müşteki Sultan CANİK: Hasan kızı, 45 yaşlarında, Ankara Dikmen İlker Mah. Mürsel Uluç Mah. 104 Sok. No: 26 de oturur. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu.

19 yaşında kızımı Sivas olaylarında şehit verdim. Serpil CANİK tir. Sivas'ta etkinliklere gitmişti. Sivas'a kızımla birlikte bu etkinliklere beraber gittim. Perşembe günü akşamı Alibaba Mahallesi'nde misafir kaldığımız eve gittik. Ben olay anında Alibaba'da idim. 2 Temmuz'da misafir kaldığım evde idim. Kültür Merkezi'nin bulunduğu yerlere geliyorduk. Çocuğum bizim kaldığımız evde misafirden kalmadı arkadaşları ile birlikte kalmış ve çocuğumuzun öldüğünü Kültür Sarayı'na giderken duydum. Daha doğrusu Kültür Merkezi'ne gittim. Bir grup Kültür Merkezi ve Hükümet Meydanı ile Otel arasında gidip gelmeye başlamış. Kültür Merkezi'ne gittim bir şey yoktu orada Hükümet Meydanı'na geldiğimde Otel'in önünde kalabalık vardı, gözünün kestiği yerden kalabalıkta olanca kalabalıktı çok kalabalıktı, sloganlar atıyorlardı. Aziz NESİN'in ölüsü, şeriat gelecek ve buna benzer sloganlar atıyorlardı. Ben orada az kaldım. Sağa gidiyorsun bırakmıyorlar sola gidiyorsun bırakmıyorlar tekrar ben Alibaba'daki misafir olduğum eve gittim. Alibaba Mahallesi'nde misafir kaldığım evden çıkmadım.

Yukarıda yanlış anlattım. Kızımın öldüğünü cumartesi günü sabahleyin duydum. Cuma akşamı Otel yandı, akşamdan çocuğum verilmedi sabahleyin çocuğumun Otel’de öldüğünü duydum. Gece olduğu için bir yana da çıkamadık. Arayalım dediysem de Alibaba’da her kapıya asker dikilmişti sokağa çıkma yasağı konulmuştu biz bir yere çıkamadık. Onun için çocuğumu arama fırsatı bulamadık. Doğru Cumartesi günü arabaya bindik Ankara’ya geldik. Çocuğumun cenazesini almadan geldim. Cenaze arkadan geldi. Sonradan çocuğumun ölüsü Ankara’ya geldi. Bu olayı yapanlardan şikayetçiyim. Avukatım vardır. Davaya müdahil olarak girmek istiyorum. Benim müdahilliğime avukatım vekaletinin kabulünü istiyorum dedi. Ben bu hususta daha önce ifade vermedim. Çocuğum liseyi bitirdi üniversiteye girmek için imtihanlara hazırlanıyordu. Ben bütün devletin sorumlularını istiyorum. Kim yaptıysa bunlar yargılsın bu işi yapanlar yargılsın ne mutlu bize ki bu aydın kişileri doğurup dünyaya getirmişiz dedi.

Müşteki Nebahat ALTIOK: Osman kızı, 1945 d.lu, Ankara Sokullu Cad. Nimet Sok. 18/11’de Dikmen adresinde oturur. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu.

Ben 2 Temmuz 1993 tarihinden itibaren bir cehennem hayatı yaşıyorum. Eşim Metin ALTIOK şair ve yazardır. Sivas Etkinlikleri’nin düzenlemek şiir paneli yürütecekti şiir kitaplarını yazmış olduğu kitaplar kendisini sevenlere alanlara imzalamak için gitmişti. Bu olayı yaratanlara eşimi ve eşimle birlikte 35 insanı yakan bunu yakan yangını söndürmeyen olaya sebebiyet veren olaya karışan burada olan veya olmayan onlarında bulunmasını ve cezalandırılmalarını istiyorum. Adalete güvenmek istiyorum. Benim davaya müdahil olarak girmek istiyorum vekalet verdim avukat arkadaşlarımın da duruşmaya kabulünü istiyorum dedi.

Müşteki Hatice AYRANCI: Hasan kızı, 1957 d.lu, Büklüm Sokak 40/1 Kavaklıdere Ankara adresinde oturur. Şahitliğe engel hali yok, olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu.

Sivas Etkinlikleri’nde ki bu etkinlik Kültür Bakanlığı ve Pir Sultan Abdal Derneği’nin yönetimi ile ortaklaşa düzenlenen bir şenlikti. Eşim bu etkinliklere Bakanlığın bir görevlisi olarak gitmişti. Eşim Erdal AYRANCI bu etkinliklerde Sivas’ta meydana gelen Otel’in yanması

nedeniyle vefat etmiştir. Bu olaya sebep olanların hakkında şikayetçiyim. Kendimin dava ve müdahil avukatlarımın da vekilim olarak duruşmaya kabullerini istiyorum. Ben bu hususta daha öncede ifade vermiş değilim. Şikayetçiyim dedi.

Müşteki Sultan AKÇA: Mahir kızı, 59 yaşlarında, Ankara Abidinpaşa Aşık Veysel Mah. 104 Sok. No: 47/7'de oturur, olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu.

Ben Sivas Etkinlikleri'nde 2 Temmuz 1993 tarihinde meydana gelen olayda Kızım Güleender AKÇA'yı kaybettim, Kızım 25 yaşlarında idi. Açık Öğretim Üniversitesi'nde okuyordu, kızımın ölümüne sebep olanlar kimler ise onların cezalandırılmasını istiyorum. Kızımın bu olayda ölmesine sebep olanların cezalandırılmasını istiyorum. Davaya müdahil olarak girmek istiyorum Avukatım vardır. Onların duruşmaya kabullerini istiyorum. Ben bu hususta daha önce ifade vermedim dedi.

Müşteki Sultan KARABABA: Mahmut kızı, 1940 d.lu, Natoyolu Cengizhan Mah. 93 Sok. No: 84'de oturur, olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayeti ve soruldu. Müşteki Mehmet Ali KARABABA beyi olduğunu söyledi.

Sivas Şenlikleri'ne 4 kız gönderdim Ben Sivas doğumluyum dört tane kız gönderdim bunların arasında benim kızım da vardır 4'ü de üniversite öğrencisidir kızımda ressamdır bağlama çalmaktaydı OD-TÜ'de oturuyordu 10 aydır mağdur olduk büyük bir eziyet ve ızdırap içersindeyiz bu olayı yapanlar kimse cezalandırılmalarını talep ediyorum katiller kimse cezasını bulsunlar çocuğumu gelsin koysunlar ben kimseyle davacı değilim benim Pir Sultan Abdal Şenliği'ne çocuğum gitti ve sunucuydu şikayetçiyim Devlet'ten de şikayetçiyim Cumhurbaşkanı'ndan tut görevli olan herkesten şikayetçiyim çocuklarımıza niye sahip çıkmadılar ateşi koyup yakıyorlar tabi bu millet önlenmez Mollaoğlu Belediye Başkanı'dır ondan da şikayetçiyim davaya müşteki olarak girmek istiyorum avukatlarımız vardır dedi.

Bu hususta daha önce ifade vermedim dedi.

Müşteki Muharrem ŞAHİN: Bilal oğlu, 1958 d.lu, Ankara Dikmen-Çankaya Metin Akkuş Mah. 76. Sok. No: 13/A'da oturur olduğunu söyledi olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu.

Abimin kızı Özlem ŞAHİN baldızımın kızı yanlış oldu Baldızım Nurcan ŞAHİN'i bu olayda kaybettim bundan dolayı Sivas'ta meydana gelen ve bu olayı yapanlardan şikayetçiyim avukatımız da vardır Av. Şenal SARIHAN ve arkadaşlarıdır olayı yapanlardan şikayetçiyim kaybettiğim yakınlarım için davaya müdahil ve vekillerimde duruşmaya kabullerini istiyorum dedi.

Duruşma devam ettiği sırada İsmet ONAR, Metin CEYLAN, Bülent DÜĞENCİ, Etem CEYLAN, Özkan DOĞAN, Metin YOKUŞ, Yalçın KEPENEK, Bünyamin ELİŞ, Tufan CAYMAZ, Muhammet Nuh KILIÇ, Süleyman KURŞUN celse arasında geldiler yerlerine alındılar.

Vaktin geç olduğu anlaşıldı.

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Vaktin geç olması nedeniyle duruşmanın 26.4.1994 günü saat 09.30'a bırakılmasına tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına ve duruşmaya getirilmelerine oybirliği ile karar verildi. 25.4.1994.

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (966-2) ÜYE: 20696 KATİP: 67

Oturum No	: 22
Oturum Tarihi	: 25.04.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
Katip	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklar cezaevinden getirildi. Bağısız olarak huzura alındılar. Tutuksuz sanıklardan İsmet ONAR, Süleyman KURŞUN, Tufan CAYMAZ, Bülent KARAYİĞİT, Murat ÇANAKLITAŞ, Ahmet Hakan ARSLAN, Yalçın KEPENEK, Osman DOĞAN, Metin YOKUŞ, Ahmet ONAR geldiler. Yerlerine alındılar.

Sanık vekillerinden Av. Yüksel KÖSE, Av. Necati CEYLAN, Av. Muharrem BALCI, Av. Şeref DURSUN, Av. Faruk GÖKKUŞ, Av. İsmail TURGUT, Av. İsmail UYAN, Av. Muhittin KAYGUSUZ, Av. İsmet BALMADİR, Av. Remzi BEKTAŞ, Av. Necip KİBAR, Av. S. Ahmet AYTAÇ, Av. İsmail AYDOST, Av. Mesut YILDIZ geldiler.

Müdahil vekillerinden Av. Erdal MERDOL, Av. Kemal AKKURT, Av. Mehmet CENGİZ, Dursun ERMİŞ, Tülay GÖKER, Hülya SARI-SAL, Av. Nusret SENEM, Atilla KARADUMAN, Süleyman ATEŞ, Halit DEVECİOĞLU, Vahit ÖZSOY, Murat CAN, Cemalettin IŞIK, Şakir KEÇELİ, Ali Cafer BAŞ, Zeki TAVŞANCIL, Ahmet ATAK, Hasan Basri ÖZBEY, Hakan YALÇINKAYA, Ali SARIGÜL, Müge ARSLAN, Meryem ERDAL, Veli KOLUAÇIK, İlknur KALAN, Kemal AYKAN, Şenol KARADUMAN, Selahattin EMRE, Necati YILMAZ, Kazım BAYRAKTAR, Hasan TATAR, Seniye GÜL, Halil AVŞAR, Kazım



GENÇ, Sebahattin ŞENOĞLU, Erdoğan KILIÇ, Oktay POLAT, Hasan ÜREL geldiler.

Müdahil müştekilerden; Selma ŞAHİN, Hüsniye ŞAHİN, Nebahat ALTIOK, Ali Rıza KOÇYİĞİT, Ali BALKIZ, Gülhan ÖZKAN, Hatice AYRANCI, Münire ÖZKAN, Ahmet SİVRİ, Mehmet Ali KARABABA, Sultan AKÇA, Sultan METİN, Sultan CANİK, Gülten METİN, Menekşe METİN, Sultan METİN, Nezaket ŞAHİN, Abidin AKÇA, Mahmut ŞAHİN, Turan ŞAHİN, Levent METİN, Süleyman DOĞAN, Muhittin ŞAHİN, Kamber ÇAKIR, Mehmet GÜNDÜZ, Sultan KARABABA, Metin ŞAHİN, Remzi ŞAHİN, Şemsettin ŞAHİN, Serdal CANİK, Hüseyin ÖZKAN, Mehmet METİN, Reyhan ÇAKIR geldiler. Yerlerine alındılar. Gizli duruşmaya devam olundu.

Bu sırada tutuksuz sanıklardan Bülent DÜVENCİ, Ethem CEYLAN, Ali TEMİZ, Metin CEYLAN geldiler. Yerlerine alındılar.

Müdahil vekillerinden Av. Erdal MERDOV söz alarak; Arkadaşlar tarafından hazırlanmış olduğumuz kısa bir dilekçemiz vardır. Okumak istiyoruz dedi. Bir sayfadan ibaretli dilekçelerinde gizlilik kararının kaldırılincaya kadar duruşmaya katılmayacağımızı bildiriyoruz. Dilekçemizi ibraz ediyoruz dedi. İbraz etti dosyasına sonuldu.

Müdahil vekilleri ve müşteki ve müdahiller salonu terk ettiler.

Gelen müştekiler avukatlarının dilekçelerine uygun olarak ifade vermeyeceklerini belirtmiş oldukları görüldü.

Müştekilerden duşuma salonu terk ettiklerinden dosyadaki delillerin evvel emirde talimatların okunmasına geçildi.

Dz. 3760'daki Şahit Nebahat KARATÜRK, Osman YILDIRIM, Ferhat KURT'un talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 3348'deki Ali ÇİLEK, Ali ZEYBEKOĞLU, Ömer Faruk ÜNAL, Ali APAYDIN, Sami ECE, Ekrem NALCI, Mustafa UZUN, Yılmaz DEMİRALP, Erol ÇÖL, Salih AKKURT, İbrahim YARAŞ ve Cemal ÖDÜL'ün talimatla alınan ifadeleri okundu.

Keza 3366 Dz. de kayıtlı İzzet KARADAĞ'ın talimatla alınan ifadesi okundu.

Dz. 3443' de kayıtlı zabıt mümzisi Mehmet Ali ADIYAMAN, Hüseyin KILIÇ, A. Ali ÇİLEK, Sami ECE, Ekrem NALCI, Şemsettin DAĞ, Şaban YILMAZ, Sefa TEKGÖZ, Resul KARAER, Nihat ALTINTAŞ, Alaattin SOCAT, Sabri ÇELİK, Mustafa ERBİL, Sedat TIRMIK'ın ifadeleri okundu.

Keza, 3455 dizi sırasında kayıtlı zabıt mümzileri Refik ZUNGUR, İzzet KARADAĞ, Nazım GÜNAYDIN, Erol ÇÖL, İsmail YAŞAR ve Mustafa UZUN'un talimat ifadeleri okundu.

Dz. 3752' de kayıtlı şahit Harun ORUÇ, Ali ŞAHİN, Ahmet KARA-OĞLAN, Süreyya AĞDEMİR, Sami KİP'in ifadeleri okundu.

Dz. 3767' de şahit Sedat PALAS, Sabri KAYMAZ, Sönmez KEKÜÇ, Ali KAYA, Mehmet YILDIRIM, Ahmet KOÇ, Nihat MULLULAR, Hüsnü DEMİREL'in ifadeleri okundu.

Dz. 3777' de kayıtlı şahit Süreyya ALPAAĞDEMİR, Hüseyin AKIN, Sami KİP, Şahin BÜRÜKOĞLU, Mustafa GÜMÜŞ, Kaya TEMİZ'in ifadeleri okundu.

Dz. 3787' de kayıtlı şahit Hakkı NAZLI, Osman ÇİMEN, Ramazan KÜTÜKDE'nin talimat ifadesi okundu.

Dz. 3797' de kayıtlı şahit Ahmet EYİCE, Sait KOÇ, Nazlı KARAIMAMOĞLU, Zekeriya İNCE, Yakup SARIÇAM, Ali AĞTAŞ, Birol ASLANHAN'ın talimat ifadeleri okundu.

Dz. 3804' de şahit Suzi KAYATA, İbrahim ARTUT, Hüseyin ONAT'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 3814' de kayıtlı şahit Tekin ALPTEKİN, Ayhan AYÇAM, Kamil ÇAKAR'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 3822' de kayıtlı şahit Kamil ARAS, Ömer ARSLAN, Orhan ALINÇAK, Fahri KOÇ, Cafer DOĞAN'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 3837' de kayıtlı şahit Sadık KAYABAŞ, Vahit KARABULUT, Tevfik ÖZKAN, Halis ÇILKA, Ali BULUT, Yusuf TORUN, Halil İbrahim TAŞDEMİR'in ifadeleri okundu.

3838'de kayıtlı şahit Mehmet DURDU, Mustafa ERDOĞAN ve Ömer DURDU'nun talimat ifadeleri okundu.

Dz. 3844'de kayıtlı olan şahit Sami YILMAZ, Ekrem NERGİZ, Kemal YÜKSELDİ'nin talimat ifadeleri okundu.

Dz. 3853'de kayıtlı şahit Seyfi ŞANLI, Şahin DARENDE, Numan MACİT, Ender ÇETİN, Mustafa VAROL, Mehmet BÜLEN, Saliha ALICI, Hikmet TEPE, Saliha İLKİ'nin talimat la alınan ifadeleri okundu.

Dz. 3861'de kayıtlı müdafaa gelindi. Yüksel KARATÜRK'ün talimatla alınan ifadesi okundu.

Dz. 3869'da kayıtlı şahit Şükrü GÜLEN, Mesut SAVUN, Ali ERİLMEZ, Mücahit İPEK'in talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 3956'da kayıtlı şahit Osman MERDİNLİ, Suat ÜNAL, Mustafa SONGUR, Ziyaeddin YILDIRIM, Celal KANGAL, Ahmet Turan KOÇ'un talimatla alınan ifadeleri keza, Yusuf DOĞAN'ın talimatla alınan ifadesi okundu.

Dz. 3961'de kayıtlı şahit Selahattin IŞIK'ın talimatla alınan ifadesi okundu.

Dz. 3962'de kayıtlı şahit Tuğşat ÖZKAYNAK, Murat GÖKÇE, Cengiz AYIK'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 3966'da kayıtlı şahit Hasan AKIN, Tahsin AYDIN, Ömer KAYA, Hatice AYDIN, Cemal AYDIN, Turan SOĞUKPINAR'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 3971'de kayıtlı şahit Mehmet OFLAS, İlhan KAYALI'nın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 3974'de kayıtlı şahit Yakup KARACA, Hacı YILDIRIM, Yunus HAYRAN, Ahmet DOĞAN, Kürşat KARATAŞ'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 3978'de kayıtlı şahit Zeki ŞARTLI, Ömer TABUR, Mustafa TABUR, Bilal BAKIREL, Yahya ŞAHİN, Celal KAYA'nın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 3983'de kayıtlı şahit Nurettin YILDIRIM, Hayrettin AKIN, Necmi ÇELİKLİOĞLU, Metin ÇÜRÜKÇÜ, Ahmet EROL'un talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 3986'da kayıtlı şahit Necati DEMİR, Ertuğrul ENİŞTE, Cengiz ZERMAN, Bilal YÜCE'nin talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 3990'da kayıtlı şahit Oktay DURAN, Ahmet BİLSEOĞLU, Faruk KARABAL, Muammer AŞKAN, Osman ARSLAN, Ömer YILDIRIM, Mustafa DİNÇ, Oktay SAĞIRKAYA, Gülhan KAYALI'nın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 3996'da kayıtlı şahit Mehmet KARAMAN, Halil ŞAHİN, Yakup SARIÇAM, Mithat ARABACI, Necati ULT'un talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 4001'de kayıtlı şahit İbrahim ALİM, İlyas ŞEKER'in talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 404'de kayıtlı şahit Arslan ATA, Sabri ÇİL, Haluk BALTA, Mine DERİNCEGÖZ, Yalçın BAĞOĞLU, İvni ADA, Kemal ADA, Cemal SARIKAYA, Neçmettin YOLADAN, Dilek ÇİFTÇİOĞLU'nun talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 4010'da kayıtlı şahit Cafer ŞİMŞEK, Sebahattin TOKGÖZ, Duran KOÇ, Hasan KARATEPE'nin talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 4014 kayıtlı şahit Salim YILDIZ, Hüseyin ERŞAN, Ahmet HASDEMİR, Hubayar YUVACI, Arif KOÇAK, Mustafa KOÇAK'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 4390'da kayıtlı Boran ÖZYALÇIN, Birtan ÇAKMAK, Tacettin ÖZDEMİR, Şahin ÖZER, Sedat KESKİN, Şeref DAL, Mahmut KARAKUŞ'un talimatla keza Selami UYUMAZ. (Sami UYUMAZ), Halil DEMİRCİ, Hacı Osman ACAR, Bayram TÜRK'ün talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 4455'de kayıtlı şahit Adem ÇETİNER, Halil YÜCE, Adil TOPRAK, Kerem ŞEKER, Sedat KESKİN, Fikret YILMAZ, (YİĞİT), Ekrem YILDIRIM, Mustafa HAFIZOĞLU, Celal AVCI'nın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 4465'de kayıtlı şahit Hanefi GÖÇERİ, Bekir YILDIZ, Ahmet YUMUŞAK, Muhittin KARADENİZ'in talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 4469'da kayıtlı şahit Lütfiye KARATÜRK'ün ifadesi okundu.

Kl. 36 :

Dz. 5233'de kayıtlı şahit Mehmet UYMAZ, Cengiz DEMİR, İsmet HARACÇI, Ersan DEMİRKOPARAN, Vahit POLAT'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5243'de kayıtlı şahit Recep BAŞ, Zeki TURAN, Mehmet GÜLDÜ'nün talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5254'de kayıtlı şahit Mustafa KARAGÜLLE, Dursun YERLİ, Bayram TORAMAN, ve Ali TOMBUL'un talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5270'de kayıtlı şahit Osman ÇANAKLITAŞ, Ahmet CANIKLIGİL, Turan ÇANAKLITAŞ, Mustafa AKÇA, Ayşe ÖZKAN, Murat ÖZKAN, Sema CANIKLIGİL, Kemal AĞAPAŞAOĞLU'nun talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5280'de kayıtlı şahit Hüseyin YILMAZ, İzzet ARSLAN, Murat ERKAN'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5287'de kayıtlı şahit İbrahim BEYAZ, İbrahim ÇALIŞKAN'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5302'de kayıtlı şahit Necmettin DUMAN, Şerafettin ÇELİK, Ekrem GÜVEN ve Sami KAVAK'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5292'de kayıtlı şahit Dursun AĞABULUT, Hüseyin SÜZER, Alaattin FİKRİ, Mehmet İNAN, İbrahim YILDIZ'ın talimatla alınana ifadeleri okundu.

Dz. 5312'de kayıtlı şahit Tolga KARAKÖK, Ayten UÇAR, Hatice AYDIN, Abdullah ÇETİNKAYA, Adnan YÜZÜK'ün talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5326'da kayıtlı şahit Mehmet KARAKÜTÜRK, İlhami BARLAK, Ali Osman BARLAK, Hacı KILIÇ, Muzaffer USTA, Ali KEK-LİK'in talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5338'de kayıtlı şahit Servet ÖZKAN, Ayşe KÖSE, Hasan ÇI-NAR, Gündüz ÇINAR'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5348'de kayıtlı şahit Mehmet ÇİÇEK, Hacı Osman ÇELİK, Sev-gi GÜLŞAFAK, Tufan SUBAŞI'nın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5368'de kayıtlı şahit Sami SARITEPE, Halil İLKİN, İbrahim DURAN, Salih DUMAN, Murat ALTUNHAN, Kadir GÜLMEZ'in talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5357'de kayıtlı şahit Mustafa EKİCİ, İbrahim KARA, Mustafa YILDIRIM'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz 5376'da kayıtlı olan şahit Osman CEYLAN'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5380 de kayıtlı olan şahit Aysun EFESOY'un talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5416'da kayıtlı olan şahit Birol POLAT ve Şükrü KIRAL'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5425'de kayıtlı Seyfettin EKER, Eyüp KÖSE, İhsan CEYLAN'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5434'de kayıtlı şahit Süleyman ÇAKMAK, Recep ÇELİK, Ömer YILDIZ'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5446'da kayıtlı şahit Hasan GÜNEY, Remzi ERGEN, Yaşar KAZANDUMAN, Gülten İLKTAŞ, Ahmet ERBAŞ'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5460'da kayıtlı şahit Gülkadir TURAN, Arife GÜNDÜZ, Arife ÇAKMAK, Güldane TAŞTAN, Elif CAYMAZ, Hasan CAYMAZ'ın ta-limatla alınan ifadeleri okundu.

Hazır bulunan sanıklar vekili Av. Necati CEYLAN söz alarak;

Gerek ben ve gerek arkadaşlarım ve gerekse müvekkillerimizle ilgili savunma tanıkları hakkında ve kamu tanıkları hakkında daha önce beyanda bulunmuş isekte bunların hangisini ayrı ayrı değerlendirip yazılı olarak mahkemeye ibraz edeceği ve aleyhimizde olanları kabul etmiyoruz dediler.

Diğer sanık vekilleri: Vekil arkadaşın beyanına aynen iştirak ediyoruz dediler.

Tekrar tanıkların okunmasına devam edildi.

Dz. 5469'da kayıtlı şahit Yadigar GÜLER, Abdullah TÜRKEŞ'in talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5481'de kayıtlı şahit Veysel AKGÜL, Cavit DOĞAN, Mustafa YÜCER, Halil YILDIRIM, Ahmet ELMACI, Ebubekir YILDIRIM'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. Dz. 5501'de kayıtlı şahitler Nurettin MERT, Zeki GÜRPINAR, Hulusi TUNCEL, Aydın ESKİCİ, Selahattin İŞBİLİR, Hüseyin İŞBİLİR, Osman TAŞ, Mustafa AKTAŞ, Adem MERAL, Ahmet ALİM'in talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5514'de şahit İlyas CİNNİ, Bekir HASBEK, Alaattin DELİBAŞ'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5529'da kayıtlı şahit Kadir AYTEK, Güler TAN, Adem YILDIZ, Salim IRMAK'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5547'de kayıtlı şahit Birkan ÇAKMAK, Halis ŞANLI, Halil YÜCE, Ekrem YILDIRIM, Bora ÖZYALÇIN, Adem ÇETİNER, Şeref DAL, Hakan ÇAKMAK, İbrahim ÖZYALÇIN'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5565'de kayıtlı şahit Halil GÜRGEN'in ifadesinin alınmadığı, şahit Ali KEKLİK, Hacı KILIÇ, Mehmet KARATÜRK, Muzaffer USTA'nın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5667' de şahit Dilek ÇİLOĞLU, Dursun UTAR, Metin ŞİMŞEK, Mustafa SONGÜL, Kemal ADA, Yalçın BAĞOĞLU, Hilmi ADA'nın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz 5577' de şahitler Halil YILDIZ'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5685' de şahitler Bekir YILDIZ'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5693' de kayıtlı şahitler Hacı Duran KUŞ, Sacettin KÜÇÜKER'in talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5699' da kayıtlı şahitler Aydın KORKAK, Mahmut İLTER, Turan COŞKU'nun talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5788' de kayıtlı şahit Gazi TURAN'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5909' da kayıtlı şahitler Mehmet YELOK, Muhsin SÖNMEZ'in talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5924' de kayıtlı şahit Adem SAYGI, Osman ÇINAR, Haşim YILDIZ, Bekir GÜVENLİ, Ali ŞAHİN, Yaşar Kemal TAN ve İbrahim SÖNMEZ'in talimatla alınan ifadeleri okundu.

Bu sırada sanık Bünyamin ELİŞ geldi yerine alındı.

Dz. 5932' de kayıtlı şahit Hakkı NAZLIM, Osman ÇİMEN'in talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5938' de kayıtlı şahit Hacı Duran KARS, Cafer YAPAR, Tacettin BÜYÜKEL'in talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5951' de kayıtlı şahitler Süleyman TUVAR, Şaban DOĞAN, Kaya YILMAZ, Erol AÇIK, İdris ÇETİN, Gazi IŞIK, Selma BABA-CAN'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5961' de kayıtlı şahitler Burhan DAĞ, Ahmet BAYRAK, Niyazi İÇERLİ'nin talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 5962' de kayıtlı şahit Hasan YILMAZ, Şükrü POLAT, Salih ER-BAY'ın talimatla alınan ifadeleri okundu.



Dz. 5083'de kayıtlı şahit Ömer GÜL, Mümin GÜL'ün talimatla alınan ifadeleri okundu.

Hazır bulunan sanıklardan ve vekillerinden soruldu: Bilahare beyanda bulunacağız aleyhimizdeki şahadetleri kabul etmiyoruz dediler.

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

1- 25.04.1994 tarihinde dinlenen ve suçtan zarar gördüğü anlaşılan Mehmet METİN, Sultan METİN, Abidin AKÇA, Mehmet Ali KARABABA, Sultan METİN, Dursun ŞAHİN, Ahmet SİVRİ, Yeter SİVRİ, Mehmet GÜNDÜZ, Kifayet GÜNDÜZ, Hıdır ÖZYURT, Mahmut ŞAHİN, Nezaket ŞAHİN, Süleyman DOĞAN, Pakize DOĞAN, Hatice AYRANCI, Sultan CANİK, Sultan AKÇA, Sultan KARABABA, Muharrem ŞAHİN (Muharrem ŞAHİN'in sadece yeğenin ölümünden dolayı) ve bu arada Nebahat ALTINOK'un davaya müdahil olarak kabullerine.

2- Nebahat ALTINOK tan gayri diğer tüm müdahillerin mahkememize ibraz etmiş oldukları genel vekaletnamelere istinaden Av. Şenal SARIHAN ve tüm vekil arkadaşlarının vekilleri olarak duruşmaya kabullerine.

3- Vaktin geç olduğundan duruşmanın bugün saat 14.15'e bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 26.04.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (966-2) ÜYE: 20696 KATİP: 67

Oturum No	: 22 (Öğleden Sonra)
Oturum Tarihi	: 26.04.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
Katip	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklar cezaevinden getirildi. Bağısız olarak huzura alındılar. Gizli duruşmaya devam olundu.

Tutuksuz sanıklardan İsmet ONAR, Ali TEMİZ, Bülent DÜVENCİ, Ahmet Hakan ARSLAN, Bülent KARAYİĞİT, Metin CEYLAN, Etem CEYLAN, Yalçın KEPENEK, Murat ÇANAKLITAŞ, Nevzat AYDIN, Bünyamin ELİŞ, Metin YOKUŞ, Özkan DOĞAN, Tufan CAYMAZ, Süleyman KURŞUN, Ahmet ONAR geldiler. Yerlerine alındılar. Gizli duruşmaya devam olundu.

Sanık vekillerinden Av. Faruk GÖKKUŞ, Av. Hüseyin PALA, Av. Yusuf AKMAZ, Av. Yakup ÖZBEK Av. Ömer KÖSE, Av. Mehmet Ali BULUT, Av. Abdullah ÇİFTÇİ, Av. Feyzullah CİVANER, Av. Nihat OSMANOĞLU, Av. Salih DÜVÜCÜ sabahleyin gelen diğer avukatlar ve sanık müdahillerinden Av. Melmet EREN geldiler yerlerine alındılar.

Sanık Mehmet YILMAZ vekil Yüksel KÖSE ile ilgili vekaletnamesini ibraz etti okundu dosyasına konuldu.

Sanık Mehmet YILMAZ, Av. Yüksel KÖSE'nin vekilim olarak kabulünü istiyorum dedi.

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Usulüne uygun olarak ibraz edilen genel vekaletnameye istinaden sanık Mehmet YILMAZ vekili olarak Av. Yüksel KÖSE'nin sanık vekili olarak duruşmaya kabulüne oybirliği ile karar verildi teahhütlü gizli duruşmaya devam olundu.

Kl. 36'daki tanık beyanlarının okunmasına devam edildi.

Dz. 6127'de kayıtlı şahit Abdullah TOPRAKBAŞ'ın ifadesi okundu.

Dz. 6185'de kayıtlı şahitler Mehmet YÜCEKAYA, Tayyar YÜKSEL, Ahmet GÜLER, Nazmi YÜCEKAYA, Yunus YÜKSEL'in ifadeleri okundu.

Dz. 6196'da kayıtlı şahit Baha ALPASLAN, Fatma DEMİR'in talimat ifadeleri okundu.

Dz. 6206'da kayıtlı şahitler Adil TOPRAK, Kerim ŞEKER, Ekrem YILDIRIM'ın talimat ifadeleri okundu.

Dz. 6214'de kayıtlı şahitler Abbas ARI, Hüseyin KARADENİZ, Ergün SARUHAN, Nurullah IŞIK, İhsan ARSLAN, Bekir KURUCA-ÖZ, Fuat ÇELİKBIÇAK, Yakup COŞKUN'un talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 6224'de kayıtlı şahitler Recep ELİŞ, Şerafettin İYİ, Necla İYİ, Rahmi Ekin DOĞLU, Ömer MALATYA, Şakir AZİRET, Dürdane ELİŞ'in talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 6234'de kayıtlı şahitler Mehmet Ali ARAS, Ali AKGÜN, Saliha ALICI (KUL) Kenan DURSUN'un talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 6245'de kayıtlı şahitler Mehmet MERCAN, Ahmet TUFAN, Ahmet GÜLER'in talimatla alınan ifadeleri okundu.

Dz. 6254'de kayıtlı şahitler Mesut DEMİR, Fahri ATAMAN, Ziya ERBİL, Ahmet TAŞ, Bilal KURT'un talimat ifadeleri okundu.

Dz. 6263' de kayıtlı şahitler Osman ÇİĞDEM, Mehmet İĞNE, Uğur ERTUĞRUL, Yavuz DOĞRUYAL'ın talimat ifadeleri okundu.

Dz. 6276'daki kayıtlı şahitler Osman BALTA'nun talimat ifadeleri okundu.

Dz. 6283'de kayıtlı şahitler Muhsin SÖNMEZ ve Mehmet YE-  
LOK'un talimat ifadeleri okundu.

Dz. 6292' de kayıtlı şahitler Adem YILDIRIM, Fatih ARAS, Ali KO-  
LANCI'nun talimat ifadeleri okundu.

Dz. 6299'da kayıtlı şahitler Cafer SARIARMAĞAN'ın talimat ifa-  
deleri okundu.

Dz. 6320 de kayıtlı şahitler İlhami BARLAK, Esmeni DOĞAN, Ah-  
met DOĞAN'ın talimat ifadeleri okundu.

Dz. 6434' de kayıtlı şahitler Ali ÇIBIKÇI, Mustafa ÜMRER, Abdul-  
lah ÇIBIKÇI, Osman GÜREZ'in talimat ifadeleri okundu.

Dz. 6445' de kayıtlı şahitler Ömer Osman TÜRE, İbrahim KOÇ,  
Turan YILDIRIM ile ilgili talimat ifadeleri okundu.

Dz.6453' de kayıtlı şahitler Bünyamin D UMAN, Abdurrahman  
POYRAZ, Satılmış YILDIRIM'ın talimat ifadeleri okundu.

Dz. 6462' de kayıtlı şahitler Adem YILDIRIM, Fatih ARAS, Ali PO-  
LACI'nun talimat ifadeleri okundu.

Dz. 6473' de kayıtlı şahitler Mustafa GÖKKAYA, Ömer DURDU,  
Mehmet DURDU'nun talimat ifadeleri okundu.

Dz. 6614'de kayıtlı şahit Mustafa CEYLAN'ın talimat ifadeleri  
okundu.

Dz. 6620 de kayıtlı şahit Gani YILDIRIM'ın talimat ifadeleri okun-  
du. Cemal OCAK, Mustafa BAHAR'ın talimat ifadeleri okundu.

Dz. 6638'de kayıtlı şahitler Hacı KİRİŞ, Mehmet KARATÜRK,  
Muzaffer USTA, Halim GÜRGEN, Recep KARADAĞ, Ali KEKLİK'in  
talimat ifadesi okundu.

Dz. 6666'da kayıtlı şahit Mehmet ÖZÇELİK, Mustafa ANLADUR'un talimat ifadeleri okundu.

Dz. 6672'de kayıtlı şahit Metin YILDIRIM, Zeki AVCI, Nader SEYİKLİ'nin talimat ifadeleri okundu.

Dz. 6680 de kayıtlı şahit Ayhan DOĞAN, Hakan ŞAHİNOĞLU, Osman KURT, Hamza YASLA (BOYRAZ), H. Ahmet BOYRAZ'ın talimat ifadeleri okundu.

Dz. 6690 d a kayıtlı şahitler Şerife SARIÇİÇEK, Rahime ALBAYRAK, Hilmi ALIN, Tahir AYDIN'ın talimat ifadeleri okundu.

Dz. 6780 de kayıtlı şahit Uğur AYVALI, Ali KILIÇ, Bekir YILDIRIM ile ilgili talimat ifadeleri okundu.

Dz. 6850 de kayıtlı şahit Mustafa CEYLAN'ın talimat ifadeleri okundu.

Dz. 6857'de kayıtlı şahitler İbrahim TÖRE, İrfan KARSULU, Sönmez KEKÜÇ, Eyüp ÖZGENTÜRK, Mahmut KAYNAR, Hasan Hüseyin SAĞLAN, Mehmet ASLAN'ın talimat ifadeleri okundu.

Dz. 6965'de kayıtlı şahit Emrullah AKÇAOĞLU'nun talimat ifadeleri okundu.

Dz. 6974'de kayıtlı şahit Mehmet KILIÇKAYA, İsmet ŞAHİN'in talimat ifadeleri okundu.

Kl. 19'da davanın mahkememize geldiğine dair görevsizlik kararları, Yargıtay 10. Ceza Dairesi'nin ilgili kararı okundu.

Kl. 20 de Otel ve Kültür Sarayı ile ilgili fotoğraflar,

Defin ruhsatları, maktül Muhammet ÇİÇEK, maktül Murat GÜNDÜZ, maktül Ahmet ÖZYURT, maktül Ahmet HAKAN ile ilgili otopsi raporları.

Maktül Belkıs ÇAKIR, Hakan TÜRKYİN, Uğur KAYNAR, Sait METİN, Erdal AYRANCI ile ilgili otopsi raporları okundu.

Dz. 60' da maktüllerle ilgili otopsi raporları, ölü muayene tutanakları.

Dz. 163' de Mehmet ATAY ile ilgili otopsi zabtı.

Dz 66' da, 70 de, 73' de, 74' de, 77, 78, 82, 85, 90, 92, 102, 104, 108, (Dz. 108' de biraz önce Hakan TÜRKÜN ile ilgili tespit tutanakları) Dz. 112, 115, 119, 122, 125, 128' de hüviyet tespit tutanakları dosya içerisindeki tutanaklar, otopsi zabıtları okundu.

Aynı şekilde bu dosya içerisinde mağdurların ifadelerinin alınmış olduğu görüldü.

Kl 21' de zabıt mümzileri, sanıkların ve tanıkların C. Savcısı tarafından alınmış ifadesi mevcut olduğu görüldü. Bu ifadenin daha önce sanıkların ifadeleri alındığı sırada okunmuş olduğu görüldü.

Kl 22' de,

Sivas' ta meydana gelen olaylarda çeşitli yerlerdeki zararlarla ilgili bilir kişi raporlarının ve ne gibi zararlarının meydana geldiğine dair bilir kişi raporlarının mevcut olduğu,

Kl. 23' de ev arama tutanaklarının ve işyeri arama tutanaklarının ve bazı raporların ve teşhis tutanaklarının daha doğrusu toplu teşhis tutanağı mevcut olduğu ve bunların da celse arasında okunduğu,

Kl. 24' de sanık vekillerinin ve tahliye talepleri vekaletnameleri, teklife itiraz dilekçelerinin mevcut olduğu ve bu arada olayda ölen maktüllerle ilgili Dz. 1704' den sonra gelen zabıt içerisinde maktüllerin ölüm kayıtlarının mevcut olduğu görüldü.

Kl. 25' de olay sırasında çekilen bazı fotoğraflar mevcut olduğu bununla duruşma sırasında açıklandığı ve taraflara gösterildiği,

Kl. 26' da sanıklarla ilgili karar takip formu ve bazı sanıklarla ilgili nüfus kayıt örneklerinin çıkartılmış olduğu,

Kl. 27' de sanıkların tevkif müzekkerelerinin mevcut olduğu,

Kl. 28' de sanıkların DGM C. Savcısı tarafından ve Terörle Mücadele Şubesi'nce alınmış ifadelerinin mevcut olduğu bu ifadelerinin de celse sırasında okunmuş olduğu,

Kl. 29'da tanıkların ifadelerinin mevcut olduğu ve bu tanıkların bir kısmı da zabıt mümzisi olduğu ve bu zabıt mümzilerinin celse arasında duruşmalarda dinlendiği Sulh Ceza Mahkemesi'nin sorgu zabtının sanıkların ifadelerinin Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının, Sivas C. Savcılığı'nın soruşturma ve iddianamelerinin mevcut olduğu bazı müştekilerin ifadelerinin alındığı ve vekaletnamelerin konuştuğu Kayseri DGM C. Savcılığı iddianamesinin olduğu,

Kl. 30'da mahkemeye verilmiş olan dilekçeler ve davanın Ankara C. Başsavcılığı'nca TCK 146/1 maddesine girdiğinden bahisle mütalası ve vekaletnameler ve Sivas C. Başsavcılığı'nın Sivas Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığı'na gönderdiği tutanağın olduğu.

Kl. 31'de bazı fotoğrafların fotokopisini video bant ve fotoğraf teşhis tutanaklarının ek fezlekenin ve Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'nin birleştirme kararlarının sanıkların değişik cezaevlerine nakilleri ile ilgili yazıların iddianame suretlerinin Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının ve bazı tanık ifadelerinin suretlerinin Kayseri DGM C. Savcılığı'nın DGM'ne karşı açmış olduğu iddianamesi ve mahkememiz dosyasının gelmesi ile ilgili birleştirme kararının olduğu,

Kl. 32'de mahkememizce Emniyet'ce çekilen fotoğrafların olduğu bu fotoğrafların duruşma sırasında taraflara verildiği

Kl. 33'de sanıkların mahkememize gidiş gelişleri sanık vekillerinin tahliye talepleri yazışmalar bazı fotoğraflar müştekilerin duruşmaya celbi için yazılan ve mahkememize gönderilen müştekilerle ilgili zabıtlar, sanıkların duruşmaya getirilmeleri için yazılan müzekkere cevapları

Kl. 34'de müştekilerin ifadelerinin alınması için yazılan talimat cevaplarının mevcut olduğu görüldü, okund.

Kl. 35'de mahkememizce verilmiş olan taraf vekillerini dilekçeleri dökümanlar ve hadisenin olduğu yerle ilgili müdahil vekillerinin sunduğu ölenler ve maktül Nezih ÇİMEN'le ilgili ölüm kaydı ve mahkememizce 5.2.1994 tarihinde bilirkişilerce yapılan video banttaki fotoğraflarda sanıkların olup olmadığı ile ilgili video kaset seyretme ve bilirkişi raporu ve Kl. 36'da bunlarında mevcut olduğu görüldü.

Kl. 37'de cezaevinden gönderilen fotoğraflar tahliye talepleri ve sanık vekillerinin ve müdahil vekillerinin ibraz etmiş olduğu fotoğraflar gazeteler ve Müslüman Kamuoyuna başlıklı yazılı dilekçesi *EP Politika* isimli derginin 18 Temmuz 1993 tarihli sayısı ve sanık tahliye-leri ile ilgili sanık vekillerinin savunma tanıklarının dinlenmesine de bir dilekçeleri

Kl. 38'de duruşma tutanaklarının mevcut olduğu görüldü önemli kısımları okundu.

Kl. 41'de sanıkların tahliyeleri ile ilgili dosyaların

Kl. 42'de sanıkların tahliyeleri ile ilgili dosyaların

Kl. 42'de müzekkere cevapları sanıkların tahliyeleri ile ilgili dilekçeler 22.4.1194 tarihinde yine İşçi Partisi'nin verdiği güvenlik kuvvetlerinin verdiği video bantların arasında bant olup olmadığı hakkında bantların bilir kişilerin mütalasına dair tespit tutanağı ve ..... 1994 tarihinde müdahil tarafından müştekilerle ilgili mağdurlar ..... ve kaletnameleri ve adresleri ile ilgili mahkememize vermiş oldukları dilekçelerinin bir sureti ve mağdurların ancak bir bölümünün ..... he-nüz rastlanmadığı bu durumda olanların bizzat mahkemeden ..... dair dilekçelerin mevcut olduğu görüldü ve bu klasör ..... olduğu ve duruşma zabıtlarında bu haftaki zabıtların.....

..... dökümanlara vs. hususlarda sanıkların ve vekil .....

Sanık vekilleri şimdilik bir diyeceğimiz yoktur dediler.

Sanık vekillerinden Av. Feyzullah CİVANER, sanık Fatih ERDEM vekili olarak söz alarak; Daha önce mahkemeye verdiğim dilekçelerimi aynen tekrar ederim. Müvekkilim olaya karışmış demiyorum, masumdur demiyorum. Geçen celse C. Savcılığı tahliye talebinde bulunurken benim müvekkilimin de tahliyesini talep etmişlerdir. Eski beyanlarımı tekrarla müvekkilimin daha fazla mağdur edilmemesi bakımından tahliyesini talep ediyorum dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Şeref DURSUN söz alarak; Daha önceki dilekçelerimi aynen tekrarla müvekkillerime isnat edilen suçların unsurlarını yani iddianamedeki suç unsurlarının mevcut olmadığı hu-



zurda bulunan sanıkların rastgele her hangi bir süzgeçten geçirilmeden huzura getirildiği hepsinin sabit ikametgah sahibi olduğu işlerinin bulunduğu yaşlı insanların mevcut olduğu hatta öğrencilerin dahi bulunduğu yani hepsinin bu olay nedeniyle haksız olarak tutuklanarak mağdur olduklarını mağduriyetlerinin önlenmesi bakımından delillerin tamamen toplanmış bulunması ve müvekkillerinin ileride beraat etmeleri de imkan dahilinde olduğundan 10 aydır herkes tutukluluk halinin gözden geçirilerek hepsinin tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER vekili Av. Necati CEYLAN: Vekil arkadaşın beyanına aynen iştirak ediyorum dedi.

Sanık Erol SARIKAYA vekili Av. Hasan Hüseyin PALA söz alarak;

Bende arkadaşımın yukarıda söylemiş olduğu beyanına aynen iştirak ediyorum. Müvekkilim tensiple tahliye olmuş fakat başka suçtan tutuklu bulunan müvekkillerimin tahliyesini talep ediyorum dedi.

Av. Necip KİBAR söz alarak; Müvekkilim Latif KARACA kendisi olayın olduğu yerde olmadığına dair beş tanığımız müvekkilimin beyanını tayin etmiştir. Bundan önceki celse C. Savcısı müvekkilinin tahliyesini talep etmiştir. Daha fazla mağdur olmaması için tahliyesini talep ediyorum. Alim ÖZHAN'da C. Üniversitesi'nde memur olarak görev yapmaktadır mesai saatinde görevinde olduğuna dair belgeyi ibraz ettik. Daha sonra evine gitmiştir daha sonra olayları televizyondan öğrenmiştir. Bu müvekkiliminde daha önce Cumhuriyet Savcısı tahliye talebinde bulunmuştur bunun da tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık Latif KARACA 26.04.11994 tarihli tahliyeye dair dilekçesini ibraz etti okundu, dosyasına kondu, sanık; Doğrudur 25 senedir memurum beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanıka Adem KOZU müvekkilim duruşma salonunda değildir. C. Savcısı geçen celse tahliyemi istemiştir bu talebin gözönünde tutularak avukatların taleplerine katılıyorum mağduriyetimin önlenmesi bakımından tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Faruk SARIKAYA söz alarak; 10 aydır abimle birlikte tutuklu bulunuyorum. Suçla ilgim ve alakam yoktur bende tahliyemi istiyorum

rum. Emniyet'te yapılan oyun sonucu halen tutukluyuz ailem mağdur oldu. Tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Yusuf ŞİMŞEK söz alarak; Ben de mağdur oldum ben de tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Faruk BELKAVLİ söz alarak; Bende 10 aydır tutukluyum mağduriyetimin önlenmesi bakımından belirttiğim gibi hiç bir dava-ya karışmadım. Hastayım mağdur olduğumdan tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Mehmet YILMAZ söz alarak; Daha önceki savunmalarında ve avukatımın daha önce ibraz ettiği belgeden de anlaşılacağı gibi sabah- taan akşama kadar dükkanında idim hiç bir olaya karışmadım. 10 aydır tutukluyum tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Faruk CEYLAN söz alarak; Bende 10 aydır suçsuz olarak yatmaktayım. İfademde söylediğim gibi hiç bir olaya karışmadım. Mağduriyetimin önlenmesi bakımından tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Abdülkadir ARIDICI söz alarak; Bende savunmamda belirttiğim gibi suçlarla ilgim yoktur. 10 aydır mağdur oldum mağduriyetimin önlenmesi bakımından tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Murat KOZLU söz alarak; Daha önce savunmamda söylediğim gibi 5.7.1993 tarihinde Paşa Camisi'nin arkasında olan kahvehanemde Emniyet'te on dakika için getirildim halen bugündür cezaevindeyim. Sami ECE tarafından bu hallere düşürüldüm. Huzurda beni tanımadığını beyan etti. Daha sonra duruşmaya gelen bomba uzmanı polis memurları Sami ECE ile samimi bir ilişki içerisinde olduğumu söyledi. Nöbetleri dahi kahvede değiştiklerini söyledi ben on aydır mağdurum tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Ömer Faruk GEZ söz alarak; Daha önce mahkememize verdiğim ifademi tekrarlar olayla ilgilimin olmadığını beyan eder tahliyemi isterim dedi.

Sanık Erkan ÇETİN söz alarak; Bir sayfadan ibaret tahliyesine havi ..... dilekçesini ibraz etti. Dosyaya konuldu.

Dilekçesinde haksız olarak nezarete alındığını ve bu olayın kendi üzerine yıkıldığını suçsuz olduğunu annesinin rahatsız olduğunu ve tahliyesini talep ettiği görüldü.

Sanık Ahmet TURAN KILIÇ, Halis TURAN, Mustafa UĞUR YARAŞ, Turan KAYA, Temel TOY, (Öğrenciliğimden dolayı tahliyemi istiyorum), Harun KAVAK, Savcılık geçen celse tahliyemi talep etmiştir, Saadettin YÜKSEL, İbrahim TURAN, (Geçen celse Savcılık tahliyemi talep etmiştir), Sedat YILDIRIM (Öğrenciyim ve çalışıyorum 17 yaşındayım üniversite imtihanına girdim.), Ahmet OFLAS (Tanık olarak götürüldüm sanık oldum, Rahim ÇALIŞKAN Beni nezarethanede teşhis etmiştir), Zaim BAYAT (İş sahibiyim yedi çocuğum vardır. İftira edilmiştir.), Ömer DEMİR (bir sayfalık dilekçesini ibraz etti tahliyeye havi olduğu görüldü. Geçen celse Savcı Bey tahliyemi talep etmiştir) Vahit KAYNAR (Geçen celse Savcılık tahliyemi talep etmiştir). Ali TEKE, Hayrettin GÜL (bir sayfalık dilekçesini ibraz etti. 27 senelik işini kaybettiği belirtildi ), Hasan Basri KOÇ (Vekilimin beyanına aynen iştirak ediyorum dedi), Durmuş TUFAN (17 yaşındayım tahliyemi istiyorum), Kenan KALE (Olaylara benim katılmadığım tespit edilmiştir bir de polis zabtı vardır Emniyet Müdürlüğü'nün) Ali KURT (Avukatımın beyanını aynen tekrar ediyorum tahliyemi istiyorum) Mevlüt ATALAY (Geçen celse C. Savcısı tahliyemi talep etmiştir), Haydar ŞAHİNOĞLU (Uzman çavuşluğa imtihanını kazandım iki sefer kağıdım geldi tutuklu olduğum için gidemedim), Ekrem KURT, Muhsin ERBAŞ, Bekir ÇINAR, Zafer ÇANAKLITAŞ (Geçen celse Savcılık tahliyemi istemişti) Süleyman TOKSUN, Adem BAYRAK, Yılmaz CEYLAN, Harun GÜLBAŞ (Yürüyüşe katıldığımı kabul ediyorum) Cafer Tayyar SOYKÖK, Eren CEYLAN ve tüm sanıklar; Hakkımızdaki deliller toplanmıştır. Bu nedenle daha fazla mağdur edilmememiz bakımından tahliyelerimizi talep ediyoruz dediler.

C. Savcısı'ndan okunan müzekkere cevaplarına müşteki beyanlarına vesair hususlardaki mütalası soruldu sanık ve vekillerinin tahliye talepleri konusunda mütalası soruldu: Ölüm kaydı gelmeyen makütlere ait kayıtların istenmesine, 25.3.1994 tarihli celsedeki mütalaamızda tahliyelerini talep edip mahkemece tutukluluk halinin devamı kararlaştırılan sanıkların o tarihteki mütalaamızdaki gerekçelere binaen tahliyesini talep ettiğimiz sanıkların tahliyelerine, diğer sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi talep olunur dedi.

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

1- Bazı kamu tanıklarının ve savunma tanıklarının ifadelerinin alınması hususunun yazılan talimat cevaplarının beklenilmesine,

2- Gıyabi tutuklu sanıklar Cafer ERÇAKMAK ve Yunus KARATAŞ ın gıyabi tevkif müzekkerelerinin yerine getirilmesi hususunda yazılan müzekkere cevaplarının beklenilmesine bu sanıkların gıyabi tutukluluk hallerinin devamına,

3- Sanık vekillerine dosyadaki delillere sanık beyanlarına video görüntülerin heyetin ve bilir kişilerin yapmış oldukları beyanlara karşı beyanda bulunmaları hususuna mehil verilmesine,

4- Müdahil vekillerinin davanın gizli devamına itirazda buldukları ve mahkememizce bu husus reddedildikten sonra duruşma salonunu aynı gün duruşmayı takip etmelerinin mümkün olmadığını belirterek terk ettiklerinden müdahil vekillerine esas hakkındaki iddiaların ve müştekilerin vekaletnamelerde bazılarının dinlenemediği ve adreslerinin de olmadığından müvekkillerimin adreslerini bildirmeleri için ve ayrıca esas hakkındaki iddialarını bildirmeleri için genellikle müdahil vekillerinin Ankara Barosundan olduğu gözönünde tutularak bu hususun duyurulması için Ankara Baro Başkanlığına müzekkere yazılmasına

5- Mahkemece tahliye edilen tüm sanıkların duruşmada mümkün olduğu kadar hazır edilmesi için Sivas C. Savcılığı'na müzekkere yazılmasına,

6- Daha önce mahkememizde C. Savcılığı'na basınla ilgili müzekkere yazılmış olduğundan gelecek celse C. Savcılığı'ndan gelen yazının değerlendirilmesi hususunun görüşülmesine,

7- Sivas olayları davası "Kamu güvenliği" mülahazası ile heyetimin tevdi edilen sağlıklı bir yargılama ile neticeye varılmasına ön görülmüştür. Yani iş bu davanın huzura getirilmesinin ana nedeni kamu güvenliğini sarsıcı çıkması muhtemel bir takım olayların önlenmesidir.

Hidayetten beri süregelen “Kamu güvenliğinin kesin olarak gerekli kıldığı hallerin” gündemde olması dikkate alınarak hayatça “Duruşmaların gizli cereyanına” mütedair 25.03.1994 tarihli karara itirazı kabul olmamasına rağmen, müdahil vekillerince itiraz edilmiş ve 25.04.1994 tarihli celsede iş bu itirazın reddine dair karar verilmiştir. Bu kararı müteakip 20’yi aşkın sayıda olayın mağduru (müşteki tanık) dinlenmiş ve kendileri daha önce dinlenen müdahil (mağdur) kişilerle birlikte duruşma salonunda yerlerini almışlar ve duruşma vicahlarında cereyan etmiştir. Müdahil vekilleri 25.04.1994 günlü gizli cereyan eden duruşmayı sonuna kadar izlenimler ve hiç bir başlangıcında gizlilik kararını protesto mahiyetinde ve mültimatom uslubu ile hasarladıkları 26.04.1994 tarihli dilekçeyi okuyup, duruşmayı hep birlikte (müştekile, müdahiller de dahil) terk etmişlerdir. Yeni müdahil vekillerinin gizlilik kararının devamına dair kararın akabinde değil de bir gün sonra duruşma salonunu tek etmeleri malider görülmüştür. Adaletin tecellisine böyle “Kaos” yaratılarak yardım edilemeyeceği tainidir.

Davanın tüm taraflarının (sanıklar ve vekilleri, müdahil, müşteki ve vekilleri) duruşmayı takip etmeleri titizlikle sağlanmıştır. Sadece medyanın ve dava ile ilgili olmayan bazı kimselerin duruşmaya alınmaması halinin müdahil vekillerinde; “Adil bir yargıya ulaşabileceği konusunda, ne suretle, ciddi, kuşkular yarattığının” anlaşılması mümkün görülmemiştir. Kaldı ki mevcutlar haricinde başka bir kimsenin salona girmesi halinde oturmasına zorluklar yaratacaktır. Müdahil vekillerinin adaletin tecellisine d eğil sürüncemada bırakılmasını mümtac edecek tarzda tutum ve davranış biçime girmeleri hayatça anlaşılmamıştır. Esasen tutuklu olup yakınları ile ancak duruşmalarda hasret gidermeleri mümkün olan sanıkların değil de, bütün imkanlardan müstefit kılınan müdahil tarafın, böyle bir karışıklığa meydan vermemi canibi dikkat görülmüştür.

Medya ile işbirliği yapıp kamunun yanıltılmaması ve gerçeklerin bilinmesi zannından iş bu değerlendirmenin yapılmasında zaruret görülmüştür. Gerek televizyonda ve gerekse bir kısım basında açıklandığının aksine Sivas olayları sebebiyle zarar gören herkes, geniş bir perspektifle değerlendirilip duruşmaya vekilleri ile birlikte alınmışlardır. “..... Duruşmalara ölenlerin yakınları bile alınmıyor.” Mealindeki

haberler realiteden uzak, subjektif-eksejere edilmiş ve de kamuyu yanıltıcı, heyetimizin üzerine baskı yapmayı amaçlayan ve kamuoyunda yargıya güveni sarsıcı mahiyetindedir. Kaldı ki gizli yapılan duruşmalarda icra kılınan muhakemenin yayımının yasak olduğu Ceza Mahkemeleri Usulü Kanunu'n 377. maddesi iktidasındadır.

Keyfiyetin böylece bilinerek adaletin geciktirilmesine ve yargılamanın karalanmasına neden olunmaması için ilgililerin dikkatlerinin çekilmesi zannında DGM C. Savcılığı'na müzekkere yazılmasına,

8- Müdahil tarafın ve sanık ve vekillerinin celse arasında tavsii tahkikat taleplerini bildirimlere içinde ayrıca mahil verilmesine,

9- Sanıkların yani tutuklu sanıkların tutukta kaldıkları süre tutuklama nedenleri kalkmadığından tahliye taleplerinin reddinin tutukluluk hallerinin devamına, duruşmaya getirilmeleri için müzekkere yazılmasına,

10- Raporun alınmak istenen iki sanığın raporunun celsi hususunda yazılan müzekkere cevabının beklenilmesine,

11- Bu sebeplerle duruşmanın 30.05.1994 Pazartesi günü saat 09.30'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 26.04.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (966-2) ÜYE: 20696 KATİP: 67

Oturum No	: 24,
Oturum Tarihi	: 30.05.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLİBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
Katip	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklardan Yusuf ŞİMŞEK hariç diğer tüm tutuklu sanıklar cezaevinden getirildi. Bağısız olarak huzura alındılar. Tutuksuz sanıklardan Yalçın KEPENEK, Tufan CAYMAZ, Süleyman KURŞUN, Ahmet ONAR, Gazi TUFAN, Muammer ÖZDEMİR, Mustafa SAYDAM, İsmet ONAR, Bülent GÜLDÜR, Metin YOKUŞ, Kazım YILDIRIM, Adnan KEPENEK, Orhan DEMİR, Abdullah MALATYA, Zekeriya TEKİN, Tekin ARIS, Özay KARATÜRK, Ahmet KAŞKAYA, Kerim KÜÇÜKKÖSEN, Ali TEMİZ, Metin BOZKURT, Halit KARAKAY, Ahmet Hakan ARSLAN, Ali YILMAZ, Sadettin TEMİZ, Mehmet DEMİR, Osman KILIÇ, Yıldırım YÜKSEL, Vedat YILDIRAN, Ünal BERKA, Necati ÇAY, Osman ÇIBIKÇI, Adem YÖRÜK, Tuncel KÖKEN, Cevdet MAZDA, Murat ÇANAKLITAŞ, Halil KÜTÜKTE, Ahmet Turan YALÇINKAYA, Ramazan ÖNLER, Mehmet Mercan İLTER, İsmail BİÇİKÇİGİL, Mustafa ASLAN, Abdülkadir KILIÇ, Bünyamin ELİŞ, Ergün KILIÇ, Mehmet TORAMAN, Osman DÜZARDIÇ, Ali ULUÇAY, Hüseyin ZORLU, Yusuf Ziya ELİŞ, Mehmet KARAKAYA, Çetin ASAMAKA, Doam DUMAN, Kemal ONAT, Özkan DOĞAN, Bülent DÖĞENCİ, Etem CEYLAN, Serhat ÖZGENTÜRK, Engin DURNA, Hüseyin KAYA geldiler yerlerine alındılar.

Sanık vekillerinden Av. Bülent TÜFEKÇİ, Av. Yasin ŞANLI, Av. Selami YAZGAN, Av. Necati CEYLAN, Av. Necip KİBAR, Av. Yakup ÖZBEK, Av. Salih GÖRÜCÜ, Av. İsmail UYAN, Av. Emin ATALAY, Av. Ramazan TAŞPINAR, Av. Şemsettin PETEK, Yavuz KAŞTAN, Av. Galip ERGÜN, Av. Gikret ÖZDEMİR, Av. Yüksel KÖSE, Av. Şeref DURSUN, Av. Muhittin KAYGUSUZ, Av. Hüsnü TUNA, Av. Hikmet BAHADIR, Av. Orhan ÖGE, Av. Mustafa AKÇAY, Av. Kamil Uğur YARALI, Av. İlhan IŞIK, Av. Cüneyt TORAMAN, Av. Ferhat AKKAYA, Av. Mehmet Hüsnü DAG, Av. Kamil ÖZÇELİK, Av. Ömer POZOVA, Av. Selahattin AYDIN, Av. Hikmet ŞİMŞEK, Av. Mahmut ÖZBAY, Av. Seyit ARSLAN, Av. Ahmet BAŞİĞİN, Av. Bedrettin İSKENDER, Av. Ahmet Emin ÖZKAN, Av. Gazi TANIR, Av. Yusuf AKMAZ, Av. Nevzat AKAY geldiler. Yerlerine alındılar. Gizli duruşmaya devam olundu.

Sanıklardan Yusuf ŞİMŞEK'in ve Faruk BELKAVLİ'nin raporlarının celbi hususunda yazılan müzakere cevabının dönmediği ve hususda bulunan sanıklardan Yusuf ŞİMŞEK'in Fakülte Ruh ve Sinir hastalıkları Hastanesi'ne gönderilmiş olduğunun bildirildiği görüldü.

Dinlenmeyen müştekilerin müdahil vekilleri tarafından 18.4.1994 tarihinde mahkememize adreslerini bildirmiş oldukları yalnız müşteki müdahil vekillerinin bu şahısların duruşmaya bizzat hazır etmeye çalışacağız dediklerinden 25.4.1994 tarihinde bu şahısların duruşmaya celpleri hususunda müzakere yazılmadığı zaten müştekilerin bizzat adreslerini ve müdahale taleplerini dilekçede veyahut vekaletnamede mevcut olması gerekirken her nedense müştekilerin hususta riayet etmedikleri hatta Mahkememizce adresi belli olmayan müştekilerin adreslerinin belirtilmesi için Mahkememizin görevinde olmadığı halde Ankara Barosu'na, İstanbul Barosu'na, Bursa Barosu'na, Sivas Barosu'na müştekilerin adreslerinin tesbiti için müzekkere yazıldığı ve Ankara Barosu'nca da yazılan müzekkereye 1702 sayılı Kanun gereğince gereğinin yapılmasından bahisle "Mahkememizin bu müzekkeresine hiç cevap verilmediği diğer yazılan müzekkere cevaplarının da dönmediği görüldü.

Yönlü celse arasında müdahil vekillerinin adresini tespit ettikleri müştekilerle ilgili dilekçe ibraz ettikleri görüldü. Dosyaya konuldu.



Bu dilekçelerinde de tüm bunlara karşı yapılan yargılamaya yardımcı olmak amacıyla tespit edebildiğimiz müştekilerin adreslerini ekte sunmaktayız. Adresini tespit edemediğimiz bir kısım müştekilerin adreslerini tespit ettiğimizde mahkemeye sunacağız diyerek 28.05.1994 tarihinde mahkememize dilekçe vermiş oldukları ekinde de biraz önce belirtildiği gibi müştekilerin adreslerinin verilmiş olduğu görüldü.

Hadisede hayatlarını kaybeden maktüllerle ilgili ölüm kayıtlarının celbi hususunda yazılan müzekkere cevabından sadece Yeşim ÖZKAN, Serdar DOĞAN'ın ölüm kaydının gelmediği ve ayrıca Hollanda uyruklu Caryana JOHANNE'nin memleketimizde nüfusa kayıtlı olmadığından istenmediği diğer tüm ölüm kayıtlarının gelmiş olduğu görüldü okundu dosyasına konuldu.

Müdahil vekillerin 27.05.1994 tarihli dilekçeleri ile gizlilik kararının yerinde olmadığını ve gizlilik kararındaki gerekçeyi kabul etmediklerine sonuç itibariyle heyetimizin davayı adil, objektif tartışmasız sağlıklı bir sonuca ulaşamayacağı kanısına vardığımızdan ve bu davadan çekilmemiz gerektiğine inanıyor ve talep ediyoruz diyerek davadan çekilmemizi talep ettikleri ve bir kısım avukatlar tarafından dilekçenin imzalanmış olduğu görüldü.

Yine kısım bir müdahil vekilleri tarafından mahkememize 30.05.1994 tarihli dilekçeleri ile konu olarak ara kararının 8. maddesi gereğince soruşturmanın genişletilmesini istendiği şeklinde bazı talepleri olduğu, yine 27.5.1994 tarihli dilekçeleri ile de ara kararının yerine getirilmesi konusu ile başlığını taşıyan ve mahkememizin 26.4.1994 tarihli oturumumuzun ara kararında üç konuda müdahil vekillerine söz verildiği diyerek bazı açıklamalarda buldukları ve yine İstanbul'dan davaya giren Av. Ali YAŞAR ile Av. İzzet ATEŞ'in mahkememize 30.5.1994 tarihli dilekçeleri ile bazı tavsii tahkikat taleplerini içerir bir sayfadan ibaret dilekçe ve ekinde bazı hususların aydınlatılmam talep ettiğine dair müdahil Arif SAĞ'ın ve Mazlum ÇİMEN, Yeter GÜLTEKİN vekilleri Av. Ali ATEŞ ve Av. Üzüm ATEŞ'in soruşturması genişletilmesini talep ettiklerine dair dilekçeleri okundu.

Eklerinde bazı sanıkların ve müştekilerin ifadelerinin suretlerinin ve hatta sanıkların ifadelerinin suretlerinin eklenmiş olduğu görüldü, okundu ve dosyasına konuldu.

Müdafaa tanıkları ile ilgili bazı talimatların celse arasında döndüğü ve sırasına kaydedildiği anlaşıldı.

Celse arasında Zafer YELOK'un tahliye talebine havi dilekçesi ve sanık vekillerinden Av. Nevzat AKAY'ın vekili Faruk BELKAVLI ile ilgili raporu ile ilgili işlemlerin hızlandırılmasına ve tahliyesine havi dilekçesi okundu dosyasına konuldu.

Sadece müştekilerden Sadık METİN, Fidan ŞAHİN ve Turan ŞAHİN'in gelmiş olduğu görüldü. Müşteki Sadık METİN huzura alındı.

Bu sırada sanık vekillerinden Av. Yasin ŞANLI söz alarak;

Bir dilekçemiz var okumak istiyorum dedi. Üç sayfadan ibaret bazı kuşkularını içeren dilekçesini ve ekinde dilekçe ile ilgili mevzuatları kapsayan fotokopisi çekilmiş belgeleri ibraz etti bu dilekçenin bazı sanık avukatları tarafından imzalanmış olduğu görüldü.

Müşteki Sadık METİN: Mahmut oğlu, 1994 d .lu, Ankara Batıkent İlkyerleşim Mah. Öncü Koop. Evleri 10. Cad. 395. Sok. No: 10'da oturur. Ölen Handan METİN'in babası olduğunu söyledi. Olayın müştekisi olması sebebiyle yeminsiz şikayet ve delilleri soruldu.

Ben Sivas'lıyım. Kızım ODTÜ, Biyoloji bölümü öğrencisidir. Ben Sivas Divriği kazasındayım. Benim köküm Sivas'lıdır. Kızım olay yerine bir araştırması ve misafir olarak gitmiştir. Böyle tatil olduğu günler kızımı böyle yerlere gönderirim. Ben yeğenlerimi de dahil dört kız gönderdim. Üçü öldü, biri sağ geldi. Kızım Handan öldü. Gülsüm KARABABA ablamın kızıdır öldü. Gülender AKÇA akrabamın kızı idi oda öldü. Sadece Nuran METİN kurtuldu. Amcamın kızı idi. Dört tane kız göndermenin Sivas gibi bir yere her hangi bir sakıncası yoktur kafaların dinlesinler eğlensinler yöresini vilayetini tanısin diye gönderdim. Benim yöremde 90 kişi Kurtuluş Savaşı'na gitmiş ancak 9 kişi dönebilmiştir. Kendi memleketimizde çocuklarıma yapılan bu hareketi bu insanlık dışı hareketi ben kendimle bağdaştırıyorum. Hiç bir insanunda bağdaştıracağını zannediyorum. Ben çocuklarımı askeremi

gönderdim. Ben çocuklarımı yukarıda söylediğim gibi harbe değil eğlenmek için Sivas'a gönderdim. Bütün Dünya'da yedi saat bunu Türkiye'de ve dünya televizyondan seyretti. Olay nedeniyle bu çocuklar yakıldı. Kimse bunlara, çılgınlıklarına yardım için koşmuş değildir. Herkes gördü. Benim ifadelerim dünyanın sesidir. Mağdur olanlar tahliye edilsin ama benim kızım da geri getirilsin. Yeğenlerim geri getirilsin. O zaman ben davamdan vazgeçeyim. Benim dünyaya bir daha gelecek halim ve bir daha Handan isimli kızı doğuracak halimde yoktur. Bu olayları yapanlardan şikayetçiyim. Hatta olay sırasında gerekli kamu güvenliğini yapmayan şahıslar hakkında da şikayetçiyim. Görevini yapanlara saygım sonsuzdur. Avukatım vardır. Şenal SARIHAN ve arkadaşlarıdır. Davaya müdahil olarak girmek istiyorum. Hakkımı savunacağım. Şikayetçiyim dedi.

Ben bu hususta daha önce ifade vermedim. Yukarıdaki beyanımı aynen tekrar ederim. Ayrıca adil bir yargılamanın yapılabilmesi içinde gizlilik kararının kaldırılmasını istiyorum dedi.

Müşteki Turan ŞAHİN: Mahmutoğlu, 1960 d.lu, Ankara Dikmen İlker Mah. 12. Sok. No: 17'de oturur. Olayın müştekisi olması nedeniyle Nurcan Kardeşim, Özlem ŞAHİN de yeğenim olduğunu söyledi. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayet ve delilleri soruldu.

2 Temmuz 1993 tarihinde Sivas'ta meydana gelen cinayet nedeniyle suçi işleyen kişilerden ve kamu güvenliğini sağlamakla görevli olan Emniyet mensuplarından şikayetçiyim. Çünkü bu olayda Kardeşim Nurcan ŞAHİN ve yeğenim Özcan ŞAHİN hayatlarını kaybetmişlerdir. Gizlilik kararının kaldırılmasını istememin sebebi nasıl Solingin'de hadise olmuş güya kamuoyuna mal edilmiş ise de bu davanında açıkça yapılmasını ve sanıkların dünyaya teşhir edilmesini ve bu nedenle gizlilik kararının kaldırılmasını ve davaya müdahil olarak katılmamı talep ediyorum. Şikayetçiyim. Avukatım vardır. Avukatım Şenal SARIHAN ve arkadaşlarıdır. Başka diyeceğim yoktur. Bu hususta ben daha önce ifade vermedim dedi.

Müşteki Fidan ŞAHİN: Veli kızı, 1944 d.lu, Ankara Dikmen İlker Mah. 11. Sok. No: 11'de oturur, Nurcan ŞAHİN kızımıdır. Özlem yeğenim olur dedi. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayet ve delilleri soruldu.

Ben bu olayda Sivas'ta meydana gelen olayda Kızım Nurcan, yeğenim Özlem'i kaybettim. Bunların kaybindan dolayı üzüntülüymüm ve davacıyım. Bu olayları yapnlar kimler ise cezalandırılmalarını istiyorum. Davaya müdahil olarak girmek istiyorum. Avukatım Şenal SARIHAN ve arkadaşlarıdır davaya müdahil olarak katılmak istiyorum. Davanın gizliliğinin kaldırılmasını talep ediyorum. Türkiye Cumhuriyeti'nden ben yavrumu istiyorum dedi.

Müştekinin daha önce ifade vermediği görüldü. Bundan sonraki duruşmalarada geleceğim dedi.

Hazır bulunan sanıklardan ve vekillerinden müşteki tanıkların beyanlarına karşı diyecekleri soruldu.

Bir diyeceğim yoktur dediler.

Sanık Bülent KARAYİĞİT'in 19.5.1994 tarihinde mahkememize dilekçe göndermiş olduğu ve vatani görevini yapacağından bahisle duruşmaya gelemeyeceğini belirttiği görüldü. Ekimde askerliğe sevk kağıdı pusulasını göndermiş olduğu görüldü.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Galip ERGÜN söz alarak; Müvekkilim Adnan GEBENÇ doktor olduğu ve kendisinin mesleki durumu gözönünde tutularak duruşmalara gelmesi müşkil olmaktadır. İşleri kalmaktadır. Bu nedenle duruşmalardan duruşmalardan veraste tutulmasını talep ediyorum dedi.

Adem AĞBEKTAŞ vekili Av. Hüsnü YAZGAN söz alarak; Müvekkilim askerdir. Askerlik nedeniyle duruşmaya katılması mümkün değildir. Kendisinin duruşmada vekil olarak temsil edeceğim duruşmaya gelmemesinin sebebi sırf askerlik için gittiğindendir. Duruşmadan varesta tutulmasını talep ediyorum dedi.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER vekili Av. Necati CEYLAN söz alarak; Dosya ikmal edilmiş deliller toplanmıştır. Bundan sonra toplanan deliller sanıkların lehinde ve aleyhinde her hangi bir tesir icra etmeyecektir bu nedenle tahliyesini talep ediyorum dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Yüksel KÖSE söz alarak; Sanıklardan Ahmet OFLAS hakkındaki tüm deliller toplanmıştır. Görüntüsüde yoktur ayrıca müvekkilleri ile ilgili tahliye taleplerini yazılı olarak

hazırladım. Müvekkilleri 11 aydır tutukludur. Daha fazla mağdur edilmemeleri bakımından müvekkil Ahmet OFLAS, Ali TEKE, Harun KAVAK, Faruk CEYLAN, Kenan KALE, Mehmet YILMAZ, Sedat YILDIRIM, Zaim BAYAT'ın tahliyelerini talep ediyorum dedi. 30.5.1994 tarihli dilekçesini ibraz etti okundu dosyasına konuldu.

Sanık Hasan Basri KOÇ ve Muhammet Nuh KILIÇ vekili Av. Yakup ÖZBEK söz alarak; Müvekkilim Muhammet Nuh KILIÇ tutuklu kalmıştır. Bilahare tahliye edilmiştir öğrencidir. Bunun duruşmadan veraste tutulmasını Hasan Basri KOÇ hakkında da deliller tamamlanmıştır. Tanıklarımız dinlenmiştir. Suçla ilgi ve alakası olmadığı sübuta ermiştir. C. Savcısı tahliyesini talep etmiştir. Heyetinizce her nedense tahliye edilmemiştir. Genellikle ceza davalarında edindiğimiz tecrübeğe göre Savcılık tahliye talebinde bulunduğumuz zaman genellikle mahkemenize tahliye kararı verilmiştir oysa burada ters olmuştur bu durumun yeniden incelenmesini ve tahliyesi hususunun mahkemenin takdirine bırakıyorum dedi.

Sanık Etem CEYLAN ve Yusuf ŞEMŞEK vekili Av. Şemsettin PETEK söz alarak; Müvekkilleri yönünden deliller tamamen toplanmıştır. Araştırılması gereken bir hususta yoktur. Müvekkilim Yusuf ŞİMŞEK rahatsızdır. Mahkemenizce bizzat tedaviye gönderilmiştir. Şu anda yeniden dönmesine rağmen tedaviye gittiğini öğrenmiş bulunuyoruz. Savunmasında da söylediği gibi kendisi askerlik nedeniyle Sivas'a hava değişimine gelmiştir. Olay tarihinde Sivas'ta değil kendi köyündedir. Bu müvekkilimin video kasetlerinde bilirkişilerin beyanına göre her hangi bir görüntüsü yoktur. Tahliyesini talep ediyorum. Ayrıca tutuklu kalması hastalığı nedeniyle mağduriyetine mucip olmaktadır. Müştekilerin taksit taksit müşterki adreslerini bildirmeleri davayı uzatmaya mahsustur. Çünkü müşterkiler kendi davalarını talep etmeleri gerekir davanın esas hakkında ki mütalası için C. Savcılığı'na tevdiine ve savunmasının alınmasını talep ediyoruz dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Yavuz KAŞTAN söz alarak; Müvekkillerimden Murat KARATAŞ ve Erol SARIKAYA hakkında daha önceki tahliye taleplerini tekrar ediyordum. Tutuksuz sanıklar Mustafa SAYDAM, Mehmet ŞARKIŞLA, Erol ÇELİK, Ali ULUSOY, Bülent DÜVENCİ, Hakan ASLAN, Hüseyin ZORLU, Halit KARAKAYA'nın da duruşmalardan varesta tutulmalarını talep ediyorum.

Sanıklardan Mustafa SAYDAM, Mehmet ŞARKIŞLA, Erol ÇELİK ile ilgili savunma tanıklarımız vardır bunların dinlenmesini talep ediyoruz dedi. Bu sırada bu hususu mahkemenin takdirine bırakıyorum dedi.

Sanık Fatih ERDEM vekili Av. Feyzullah CİVANER söz alarak;

Daha önceki beyanlarımda da belirttim. Müvekkilim ile ilgili deliller toplanmıştır. Müvekkilimin tutuklu kalması bizi rahatsız etmektedir. Olay anında kendisinin nerede olduğunu savunmasında açık bir şekilde belirtmiştir daha fazla mağdur edilmemesi bakımından tahliye hususunu heyetince görülmesini ve tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık Alim ÖZHAN vekili Av. Necip KİBAR söz alarak; Müvekkilim hakkında daha önce Savcılık tahliye talebinde bulunmuş mahkemeniz devamına karar vermiştir. Türk Ceza yargılamasında genellikle Savcılık devamını talep eder. Mahkeme tahliye eder. Burada tersi olmuştur. Bu hususta müvekkilimin durumunun yeniden gözden geçirilerek tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık Ali KURT ve Durmuş TUFAN vekili Av. Hüsnü TUNA söz alarak savunma hakkının ve en iyi bir şekilde ifade etmek gayreti içerisindeyim gerekse mahkemenin sağlıklı bir şekilde yargılama yapabilmesi için üzerime düşeni yapmaktan gerekli fedakarlıktan da kaçınmadım. Sanıklar ile davanın diğer ilgilileri ili ilgili başlatılan baskı ve saptırma girişimleri ile doğru orantılı olarak sanıkların tahliye edilmemeleri de sonucu gelişmiştir. Yargılamanın selameti açısından gizlilik kararının tasvif etmekle beraber bunun sonucu müdahiller tarafından yapılan davranışlar nedeniyle sanıkları tahliyelerinin geciktirmesine neden olmasında üzücü buluyorum. Nitekim gizlilik kararı ile bir yönden kamu yararı korunurken sanıkların tahliye taleplerinin reddi ile tutuklu sanıkların tutuklu kalması da bir yönden kamu yararını zedelemektedir. Toplanan delillere göre özellikle hiç bir yerde fotoğrafı bulunan müvekkilim Durmuş TUFAN'da dahil sanıkların çoğunluğunun tutukluluk halinin devamı vicdanları rahatsız edecek boyutlara ulaşmıştır. Bu itibarla siyasi bankalar altında tahliye talebinde bulunması yararına inanmıyorum. Bu nedenle müvekkilimin durumlarının mahkeme heyetinin vicdanına havale ediyor saygılarımı sunuyorum dedi.

Sanık Turan KAYA ve Mevlüt ATALAY vekili Av. Gazi TANIR söz alarak; Her iki müvekkilimin de tahliyesini talep ediyorum dedi. Yazılı olarak hazırlamış olduğu dilekçeyi ibraz etti, dosyaya konuldu.

Sanık Muhsin ERBAŞ, Adem KOZU vekili Av. M. Emin ÖZKAN söz alarak; Aylardan beri üst üste devam eden duruşmalarda müdafî olarak katılıyor olmam gözlemcilik sıfatına mani olmamıştır. Mahkeme safahatın da cereyan eden ve tartışmalara yol açan netice itibariyle heyetiniz üzerinde baskı kurmaya yönelik tutum ve davranışları gözlemlememe rağmen bu davranış sahiplerinin tutukluluğun devamına böylece kendilerini sağladığını zannetseler de, ben yinede ve ısrarla müvekkillerimiz Mahkememizin tutuklandığına inanıyorum. Başkaları yani mahkemenizin dışındaki bazı kişiler, güçler müvekkillerimi suçlamak ve içerde tutmak için çaba gösterebilirler de hatta baskıda yapsa ben heyetinizin verdiğini düşünüyorum. İSKİ olaylarının Meclis'te görüşülmesi sırasında hiç alakası yokken hakkındaki gensoru Sivas davaları ile irtibatlandırmaya çalışan bir bakanın müvekkillerimin tutuklanmasında etkinliğinin varlığını zannedebilir. Ancak ben tutuklamayı tutuklamanın heyetinizin kararı ile olduğunu zannediyordum. Geçen celse heyetinize Sivas'ta yürüten on beş bin kişinin sanık sıfatıyla buraya getirilmesi ya da müvekkillerimin tahliye edilerek diğerlerinin yanına gönderilmesini talep etmişti. Binaenaleyh yukarıda kanaatleri doğrultusunda tahliye kararını da bütün engellemelere rağmen heyetinize verileceğine inanıyorum. Neticeten deliller toplanmıştır. Dumandan boğularak ölen 35 kişinin ölüm şeklinde müvekkillerimin hiç birinin en küçük müdahalesi olduğuna dair delil bulunmamaktadır. Bu nedenle müvekkillerimin daha fazla mağdur edilmemesi bakımından tahliyelerini talep ediyorum. Adem KOZU hakkında ki Savcılık mütalaasına da iştirak ediyorum dedi.

Sanık İbrahim DÜZBİÇER vekili Av. Cüneyt TORAMAN söz alarak;

Bazı olaylarda sanıklar hemen tahliye edilmekte fakat müvekkililerimle 10 aydır beri tutukludurlar. Bu tutukta kalmalarının sebebi olarak basın ve medyayı görmekteyiz. Mahkeme basın ve medyanın tesiri altında kalmaktadır. İlerde beraat edeceği muhakkak olan ve aydınlanmış olan bu dosyada müvekkillerimin daha fazla mağdur edilmemesi bakımından tahliyelerini talep ediyorum dedi.

Sanık Hüseyin KAYA vekili, Av. Kamil ÖZÇELİK söz alarak; Müvekkilim Sivas Cumhuriyet Üniversitesi'nde laborant olarak çalışmaktadır. Daha önce tahliye edilmiştir. Duruşmalara gelip gitmesi hem maddi hem manevi yönden zor olmaktadır duruşmalardan varestede tutulmasını talep ediyorum dedi.

Sanık Cafer Tayyar SOYKÖK ve Erkan ÇETİNTAŞ vekili Av. Şeref DURSUN söz alarak; Müdahiller tarafından bu dava çok öneme haiz değer ve hatta Cumhuriyet'in en önemli davası diye belirtilmekte ve medyaya da bu şekilde aktarılmaktadır. Medyanın baskı aracı olarak kullanılmasındaki amaçta budur. Çünkü bu davada daha sanıklar daha yargılama başlamadan önce insanları yakan katiller olarak nitelendirilmişlerdir. Türkiye'deki ekonomik durum hepimizin malumdür. Müvekkilim Cafer Tayyar beş çocukludur. Normal çalışanların dahi geçimini temin edemediği bir ortamda müvekkilim bu şahıs bir yıla yakın tutukludur. Şimdiye kadar dosya muhteviyatında bir yıl kadar tutuklu kalacak bir suç bulunamamıştır. Çünkü Sayın Başsavcı'nın iddia ettiği gibi Sivas'ta yürüyen on beş bin civarındaki kişiler devleti yıkmaya değil devletin kökünü inancını, kültürünü oluşturan dine küfreden insanların aptal olarak nitelendiren bir insana karşı Türk Bayrağı taşıyarak bir terim ve protesto gösterisi yapmışlardır. Müvekkilimin fotoğrafı vardır veya yoktur diye tartışmaya girmek istemiyorum. Müvekkilimin Cafer'in fotoğrafı vardır. Dini inanca göre belli miktarda yürüyerek katkıda da bulunmuştur. Ama bu fiili meydana getirdiği bu hareketin meydana getirdiği suç Ceza Kanunu'nda açıkça belirtilmiştir. Şimdiye kadar iddia makamının ve mahkemenin diğer arkadaşlarımla belirttiği gibi baskı altında kalıp kalmadığını söylemek istemiyorum fakat şimdiye kadar yapılan tahliyeler de tutukluluğun devamına ilişkin kararlarda ben yapmış olduğum incelemede hiç bir kıskaç bulamadı. Müvekkilimin tahliyesini isterken daha önceki uygulamada kendilerinden daha hafif durumda olanları tutuklu olduklarını fotoğrafları olmasına rağmen video görüntülerinde görünmesine rağmen bazı sanıkların da tahliye edildiklerine inanıyorum. Bu benim şahsi görüşümdür. Bu husus beni rahatsız etmektedir. Ayrıca müdahil tarafın ayak oyunları ile davayı belli bir mezraya yöneltmek gayreti içerisinde olduklarına da inanıyorum. Tutukluluğun bilindiği gibi bir tedbirdir. Anayasa'da, Ceza Hukuku'nda tutukluluğun bir tedbir olduğu belirtilmekte ve bize böyle öğretili. Fakat bu davada sanıkların



başta kamuoyuna insan yakan katiller olarak lanse edilmeleri sonucu tutukluluk bir infaz durumu halinde dönüşmüştür. Mahkemenizce de bilinmektedir ki olayın oluş şeklinde Otel'in yakılması söz konusu değildir. Çünkü Otel'de arabalardan çıkan duman sonucu asbiksi ile ölen insanlar söz konusudur. Diğer müvekkilim Erkan ÇETİNTAŞ ile ilgili olarak sadece Sefa TEKGÖZ isimli bir polis memurunun şahadeti söz konusudur: Bu da çelişkilerle doludur. Çünkü Otel'in yakılması arabaların yakılması ile ilgili dosya münderecatında üç dört tane iddia vardır. Meclis araştırma komisyonu raporun da arabaların depolarının her hangi bir tahliye ye karşı Emniyet güçlerince delindiği ifade edilmiştir. Halbuki tanık üst üste konan arabaların depolarının müvekkilimin orada bulunan kaldırım taşlarının birisi i ile vurarak değdiğini iddia etmektedir. Bu konuda da bir araştırma olmamıştır. Sivas C. Savcılığı'ndan böyle bir talep var ise bunun istenmesini talep etmiştik. Yine ayrıca yangının delinen depodan sızan benzin sebebiyle değil olay yerine poşetle getirilen ve bazı tanıkların ifadeleri de belirttikleri gibi bizzat kendileri tarafından dilenmesi suretiyle akıtılan benzine bulaştırılan bezin kimliği meçhul şahıs tarafından yakılarak ve arabalara atılması suretiyle yangının çıktığı gayet açıkça ortaya çıkmaktadır. Bu insanların sanıkların yaşları 25-30 civarındaydı. Hayata umutla bakmak istiyorlar. Bir yılı aşkın tutuklu bulunan yarın bu insanlar mahkemeden çıkacak bir karar saygı ile boyun eğip yeniden huzurunuzda gelebilir durumdadır. Çünkü tahliye edilen sanıkların tamamı huzurunuzdadır. Gelmişlerdir, eğer bu davada kendi dinlerine mukaddeslerine küfredilmesi sebebiyle bir ceza tayin olunacaksa belki bunu bir şeref kabul edeceklerdir. Tüm sanıklar tutuklu, tutuksuz huzurunuzdadır. İdamda edilebilirler, tahliyede edilebilirler. Bu insanlar memleketini sev ve bu memleketin kurtuluşu için canlarını seve seve verebilecek durumda olan insanlardır. Bu insanların sizin ve mahkemeyi, bakanlığı ve Alman Hükümeti'ne veya uluslar arası bazı kuruluşlara şikayet etme niyetleri olmadığı gibi yapabilmeleri de söz konusu değildir. Sayın Başsavcı'nın söylediği gibi biz sokakta gezenleri yakaladık. Asıl suçlular kaçtı denilebiliyorsa eğer ve sokakta gezmenin cezasıdır da bir yıl tutuklu kalmak veya devam edilebilecekse sanıklar huzurdadır. Ben tahliye konusunda bir talepte bulunmayacağım. Dosyada herşey mevcuttur tahliye hususunun mahkemenin takdirine bırakıyorum dedi.

Sanıklar vekili Av. Salih DÖVÜCÜ söz alarak; Müvekkillerim mağdur edilmişlerdir. Mahkeme peşin hükümlüdür. Bu nedenle Savcılık'tan tahliye talep etmesine rağmen mahkeme bunu kabul etmemektedir. Bu nedenle müvekkillerimin tahliyesini talep ediyorum dedi.

Bir kısım sanıklar vekili av. Nevzat AKAY söz alarak; Müvekkillerim hakkında daha önce tahliye talepleri ile ilgili beyanlarda bulunmuştum onları aynen tekrar ederim daha önce de belirtildiği gibi bu olayda her hangi bir organize söz konusu değildir hatta öyle ki bu olayın yurtdışından gelenler tarafından yapıldığı ve hatta Savcılık makamının da böyle bir beyanı gazetelere geçmiştir sanıkların hazırlıkta nasıl teşhis yapıldığını bilahare dinlenen kamu tanıkları da bildirmiş bulunmaktadır hatta öyle ki müşteki tanık durumunda olan şahıslar mahkemede müşteki avukatı olan bir şahsın cübbesi çıkartıp fotoğraf çektiği müştekileri sanıkları gösterdiği dahi ortaya çıkmıştır fotoğraflar dahi mahkemede çekilerek müştekilere gösterildiği kanaatindeyim, hatta öyle ki bazen Sivasta bulunan bir şahıs olayın kimler tarafından yapıldığı hususunda dilekçe yazmakta mahkemenizde belki bir ihbarda bulunur düşüncesi ile ifadesini almak için talimat yazmıştır bu davada müdahil dahi davanın bitmesini istemektedir bitmezse kendilerinin tazminat davalarının da neticeye bağlanması mümkün değildir tüm müvekkillerin tahliyesini önemle müvekkillerimden Faruk BELKAVLİ'nin rahatsız olması sebebiyle raporları daha önce ibraz ettik mahkemenizde inceleme de bulunmuştur ve bu müvekkilimin rahatsız bulunan Latif KARACA'nın da tahliyesini ve diğer tüm müvekkillerinde tahliyesini istiyorum şöyle ki bu dosyada tüm sanıklar her yıl yatsa yüz sanık olduğunu tahmin etsek 100 yıl yapmaktadır bu da ağır bir cezadır dedi.

Sanıklardan Ömer Faruk GEZ söz alarak; Ölen 37 kişinin ölümünü tasvip etmiyoruz zaten tasvip edilecek bir olay değildir acı bir olaydır 37 kişiyi öldürenler biz yaptık diyerek silahlarıyla yakalanıyor serbest bırakılıyor biz dinimize imanımıza küfredenleri tepki gösterdik diye tutuklanıyoruz ben yürüyüşe katıldım resimlerde video görüntülerinde de vardır. İzzet KARADAĞ Trafik Şube Müdürü, Hüseyin KILIÇ Terörle Mücadele'de memur, bu polisler bana yardım ediyor diyorsa ve ben 11 aydır tutukluysam ya onlarda tutuklansın ya da bende ser-

best bırakılayım. Müdahil taraf şayet duruşmaya katılmıyor diye biz tahliye edilmiyorsak ben protesto ediyorum dedi.

Sanık Mevlüt ATALAY söz alarak; Ben birahane bira içtim ve dışarı çıktım birahanedeki herkes yargılansın bu suçun 146. maddesi ile ilgi ve alakası yoktur ben buraya tahliye olacağım diye geliyorum fakat umudum kırılmaktadır ben tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Haydar ŞAHİNOĞLU söz alarak; Uzman çavuşluk imtihanını kazandım sorgum yapıldı ve biraz önce tahliye olarak bana slogan atıyor diye suç isnat ediyorlar alakam yoktur ben de tahliyemi talep ediyorum dedi.

Sanık Kenan KALE söz alarak; Benim hakkımda Emniyet Müdürlüğü'nde olaya katılıp katılmadığı tespit edilememiştir diye bir fezleke var orayı okursanız suçsuz olduğumuz ortaya çıkacaktır hiç bir video görüntüm fotoğraflarda da resmim yoktur suçsuzum eğer katılmadığım bir olaya suçlu olarak kabul ediyorsanız tutukluluk halimin devamına karar verin mahkemenin takdirine bırakıyorum dedi.

Sanık Zafer YELOK söz alarak; Ben heyetinizden bir beklentim yok dosyaya bakarak gerekli kararın verilmesini istiyorum dedi.

Sanık Ekrem KURT söz alarak; Tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Bekir ÇINAR söz alarak; 1 yıldır mağdur durumdayım tahliyemi talep ediyorum dedi.

Sanık Ömer DEMİR söz alarak; Ben 6 kişilik ailenin geçimini temin ediyorum 1 yıldır mağdurum işlerimde mağdur kalmıştır benim de her hangi bir fotoğrafta resmim ve görüntüm söz konusu değildir olayla ilişkim yoktur tahliyemi talep ediyorum dedi.

Sanık Yılmaz CEYLAN söz alarak; Savunmada belirttiğim gibi olay mahallinde görev yaptığımı suçsuz olduğumu açık bir şekilde beyan ettim ben bir kamu görevlisi olarak suçsuzluğumdan ötürü masumum 1 yıldır yatmaktayım iddia makamı tahliyemi de talep etmiştir yeniden bu hususun gözden geçirilmesini ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Adem BAYRAK söz alarak; Ben 11 aydır tutukluyum bir iftiradan dolayı huzurunuzda bulunuyorum tahliyemi talep ediyorum dedi.

Sanık Harun GÜLBAŞ söz alarak; Ben daha önce durumumu izah ettim babam yok, annem yaşlıdır suçum yoktur 1 saat kadar peşlerinden gittim hepsi budur hatta ben sorgum sırasında benim fotoğrafım belirtilmediği halde fotoğrafımı gösterdim ben Paşa Camisi'nin ordaydım ben birkaç defa slogan attım hepsi budur Kültür Merkezi'nin orada ayrılıp gittim terminalde çalışıyorum kaçmak istesem terminalden kaçar giderdim tahliyemi istiyorum.

Sanık Erkan ÇETİNTAŞ söz alarak; adalet bakanlığına verilmek üzere bir dilekçem vardır fotoğrafı olanlar açık görüş yapıyor biz yapamıyoruz dedi.

Bakanlığın kendisine vermiş olduğu yazının fotokopisini ibraz etti dosyasına kondu.

Sanık Adem KOZLU söz alarak; Ben çok mağdur oldum 5 kardeşiz babam kendi merkebinin satıp bana para gönderdi Savcılık'ta iki mahkemedir tahliyem isteniyor yeniden düşünölsün dedi.

Sanık Faruk SARIKAYA söz alarak; 11 aydır haksız olarak tutukluluk halim devam etmektedir babam benim yanıma gelip giderken kaza geçirdi çalışmıyor ailece mağdur olduk tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Özer ÇANAKLITAŞ söz alarak; Bende 11 aydır mağdurum ben de tahliyemi talep ediyorum ve daha önce iddia makamı da tahliyemi talep etmişti dedi.

Sanık Murat SUNGUR söz alarak; Daha önce durumu izah ettim kamu görevlilerinden Sami ECE doğru söylememiş Malatya'dan gelen tanık doğru söylemiştir benim ailemde vatana hizmet eden çoktur bense vatan haini olarak yargılanıyorum tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Ahmet Turan KILIÇ söz alarak; Üzerime isnat edilen isnatlar çürümüştür olaylarla uzaktan yakından ilişkim yoktur bende tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Saadettin YÜKSEL söz alarak; Bende tahliyemi talep ediyorum dedi.

Sanık Mustafa Uğur YARAŞ söz alarak; Benim hiç bir olayda görüntüm dahi yoktur benim çocuğumun bakacak kimsesi yoktur çocuğumu yanıma istiyorum tahliyemi istemiyorum ben hocanın götürdüğünden almak istiyorum dedi.

Sanık Hasan Basri KOÇ söz alarak; Ben 1965 d.luyum, 1980 yılından beri DDY'de çalışıyorum. Ben gözlerimi açtım devlet işinde çalıştım ben kalifiye bir eleman olarak yetiştim devlet yetiştirdiği bir kalifiye elemanından eksik kalmıştır evli 2 çocukluyum kapıma kilit vuruldu tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Halis DURAN söz alarak; tutuklu olmam nedeniyle kazandığım uzman çavuşluğa gidemedim mağdurum tahliyemi talep ediyorum dedi.

Sanık Temel TOY söz alarak; Ben bir öğrenciyim benim şu anda geleceğim söz konusu benim arkadaşlarım bir üst sınıfa geçmektedir. Bu zoruma gitmektedir, ben suçum varsa suçumun ne olduğunu, değilse tahliyemi, özgürlüğümü istiyorum dedi.

Sanık İbrahim DURAN söz alarak; Bende 11 aydır mağdurum tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Hayrettin YİĞİT söz alarak; Ben 11 aydır mağdurum aske-re gideceğim ben cezam neyse cezamı, değilse tahliyemi istiyorum benim Savcılık tahliyemi istemişti bu hususun gözden geçirilmesini istiyorum dedi.

Sanık Latif KARACA söz alarak; Benim durumumu avukatlarım anlattı ben 25 yıldan sonra ben neyle geçineyim ben bir gazetenin ihbarı ile buraya geldim ve suçsuzum biz ailemiz mağdur edilmesi için Kayseri'lere Afyon'a Kırşehir'e gönderiliyoruz ailemiz mağdur olduğu için ziyaretimize gelemiyor tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Abdülkadir ARIDICI söz alarak; Bende 11 aydır tutukluyum suçlarla alakam yoktur tahliyemi istiyorum dedi. 11 aydır evim kapalıdır tahliye olmak istiyorum dedi.

Sanık Vahit KAYNAR söz alarak; Benim de olaylarla ilgi ve alakam yoktur tahliyemi talep ediyorum dedi.

C. Savcısı'ndan bu sırada sanık Bünyamin ELİŞ söz alarak; Ben 28.5.1994 tarihinde askerliğime sevk için karar alındı mahkemem olduğu için mahkemem 31.5.1994 tarihine ertelendi vareste tutulmak istiyorum dedi.

C. Savcısı'ndan dinlenen tanık beyanlarına okunan evraklara vs. hususlarda beyanı soruldu:

Ölüm kayıtları gelmeyen maktüllerin kayıtlarının istenmesi için yazılan yazı cevabının beklenmesine, müdahil vekillerinin dinlenmeyen müştekilerin bildirdikleri adreslerin dinlenmeleri bakımından buldukları yer mahkemelerine talimat yazılmasına bir kısım müşteki ve müdahiller vekillerinin mahkeme heyetinin duruşmalardan çekilmesin ve bir başka ifade ile heyetin reddi talebi hususundaki taleplerinin hakimnin reddi talebi yerinde görülmediğinden CMUK'un 26 ve 2845 SK'nin 26. maddeleri gereğince bu taleplerinin reddine CMUK'un 26/3. maddesi uyarınca talepte bulunanlar hakkında ceza tertibine bir kısım sanıklar vekillerinin bildirdikleri savunma tanıklarının dinlenmeleri keyfiyetinin mahkemenin takdirine bırakmış olduklarından bu tanıkların dinlenmeleri hususundaki taleplerinin mahkemenin takdirine bırakılmasına, sanıklardan Bünyamin ELİŞ ve Hüseyin KAYA duruşmalardan vareste tutulmayı talep etmişlerse de bu sanıkların duruşmalardan vareste tutulmaları talebin yargılamanın sıhhati bakımından reddine 25.3.1994 tarihinde tahliyelerini istemiş olduğumuz sanıklardan tahliye edilmeyen dosya kapsamı itibariyle tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi istenir dedi.

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1- Sanıkların sanık vekillerinin tahliye talepleri hususunda,

2- Müşteki müdahil ve vekillerinin mahkememizin davadan çekilmesi vs. hususlardaki talepleri ile ilgili dosyanın tetkike alınmasına,

3- Tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına duruşmaya getirilmeleri için müzekkere yazılmasına,

Bu sebeplerle duruşmanın 01.06.1994 günü saat: 09.30'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 30.05.1994.

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (966-2) ÜYE: 20696 KATİP: 67

Oturum No	: 25
Oturum Tarihi	: 01.06.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLİBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
Katip	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklardan Yusuf ŞİMŞEK gelmedi. Diğer tutuklu sanıklar cezaevinden getirildi. Bağımsız olarak huzura alındılar.

Serbest sanıklardan Etem CEYLAN, Hüseyin ZORLU, Murat ÇANAKLITAŞ geldiler. Yerlerine alındılar.

Sanık vekillerinden Av. Hüsnü TUNA, Av. Vedat PEHLİVAN, Av. Yüksel KÖSE, Av. Necati CEYLAN, Av. Ramazan TAŞPINAR, Av. Hüseyin SEVEN, Av. Ömer BOZOĞLU, Av. Hüseyin ÇINAR, Av. Yunus AKYOL, Av. Yusuf AKMAZ, Av. İlhan IŞIK, Av. Şerafettin ÖZTAŞ geldiler. Yerlerine alındılar. Müşteki ve müdahil vekillerinden kimsenin gelmediği görüldü. Gizli duruşmaya devam olundu.

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

1- Gıyabi tutuklu sanıklar Cafer ERÇAKMAK ve Yunus KARA-TAŞ'ı yakalanmaları için yazılan müzekkere cevabının beklenilmesine,

2- Ölüm kaydı gelmeyen maktüllerinin ölüm kaydının celbi hususunda yazılan müzekkere cevabının beklenilmesine,



3- Müşteki ve müdahil vekillerinin mahkememizce bazı nedenlerle duruşmanın gizli yapılmasına karar verilmiş olduğundan ve gizlilik kararının kaldırılmasını talep etmiş olduklarından gizlilik kararını kaldırılması talebinin reddine,

4- Daha önce mahkememizce C. Savcılığı'na mahkememizin gizlilik kararının duruşmalarının basına sızdıran ve basında yayın yapan matbuat hakkında C. Savcılığı'na müzekkeremize cevap verilmiş ise de bu hususun yani CMUK'un 370. maddesi gereğince ceza uygulanmasının bilahare düşünülmesine,

5- Müdahil vekillerinin bildirmiş oldukları müvekkileri ile ilgili adreslerini bildirmeleri için mehil verildiği ve adresleri bildirilenlerden müştekilerin adli kamazız dahilinde iseler haklarında davetiye çıkartılmasına değilse buldukları yer üst dereceli Ceza Mahkemesi'ne veya DGM başkanlığına talimat yazılmasına ve burada müştekil vekillerinin müvekkileri ile bildirmedikleri müvekkillerinin adreslerini de bildirmeleri için mehil verilmesine ve duruşma gününün beklenmesinin buldukları yer adreslerine yukarıdaki ara kararının gibi işlem yapılmasına,

6- Dinlenmeyen kamu tanıklarının müdafaa tanıklarının ifadelerinin alınması hususunda yazılan talimat cevabının ve bu celse bildirilen savunma tanıklarının ve sanık vekillerinin celse arasında bildirecekleri savunma tanıklarının ifadelerinin alınması için buldukları yer üst dereceli Ceza Mahkemesi'ne tespit yazılmasına ve bu arada varsa tespit edilecek kamu tanıklarının dinlenmesi için ilgili yerlere talimat yazılmasına,

7- Sanıklardan Yusuf ŞİMŞEK ve Faruk BELKAVLİ nin raporlarının celbi hususunda yazılan müzekkerenin takibine,

8- Müşteki Turan ŞAHİN, Hülya ŞAHİN, Sadık METİN in bu olayda şakınlarının ölmesi nedeniyle suçtan zarar görmeleri ihtimaline binaen davaya müdahil vekili olarak Av. Şenal SARIHAN ve bu vekaletnamede isimleri bulunan tüm vekillerin müdahil vekili olarak duruşmaya kabullerine,

9- Müdahil vekilinin mahkeme heyetinin davadan çekilmesi talebinin mahkememiz heyetine çekilme sebepleri bulunmadığından bu husustaki taleplerinin reddine,

10- Müdahil vekillerinin mahkememize vermiş olduğu 30.05.1994 tarihli dilekçede her ne kadar daha önce mahkememizin müzekkeresine Sivas Emniyet Müdürlüğü'nden her hangi bir video kasetinin bulunmadığı getirilmiş ise de yeniden İstihbarat ile Terörle Mücadele Şubesi, Güvenlik Şubesi tarafından iki ayrı video çekimi olduğunu bildirmiş olduklarından bununda Emniyet Müdürü tarafından belirtildiğinden şahısla bu hususun ve ayrıca Terörle Mücadele Şube Müdürü Ali ÇELİK tarafından Savcılığa teslim edilen bantlarda polisin mücadelesine ilişkin bölümlerinin kayıtlandığını belirtmiştim ifadesine dayanak yapılarak böyle bir kasetin var ise Sivas Emniyet Müdürlüğü'nden tekrar olup olmadığı hususunda müzekkere yapılmasına,

11- Sivas'ta yayınlanan *Hürdoğan, Hakikat, Birlikte Anadolu ve Aydınlik* gazetelerinin 2.7.1993 tarihinde on gün içerisindeki bu gazetelerin birer suretinin ilgili gazetelerden ve Sivas Valiliği'nden istenmesine,

Ayrıca *Hürdoğan Gazetesi* sahibi Seher DOĞAN'ın TBMM Meclis araştırma tutanaklarından adı geçen ve Sivas'ta yayınlanan *Hürdoğan Gazetesi* sahibi olan bu şahsın elinde fotoğraf video çekimi var ise mahkememize delil olarak ibrazı için Sivas C. Savcılığı'na müzekkere yazılmasına,

12- Müdahil vekillerinin 30.05.1994 tarihinde mahkememize vermiş oldukları dilekçelerindeki diğer tavsii tahkikat taleplerinin reddine,

13- Ayrıca 30.05.1994 tarihinde Av. Ali YAŞAR, Av. Üzüm ATEŞ tarafından bazı tavsii tahkikat taleplerinde bulunmuş iseler de bu husustaki talepleri esasa müessir olmayıp davayı uzatmaya müessir olduğundan reddine,

14- TBMM Araştırma Komisyonu raporu celse arasında istenmiş olduğundan beklenilmesine,

15- Davanın tutuklu sayısının çok bulunması ve müşteki ve müdahil vekillerinin davanın sonuna kadar müdahale taleplerinde bulunma hususları da gözönünde tutularak davanın daha fazla sürüncemde kalmaması ve mahkememizde yapılacak fazla bir işlemde kalmadığından dosyanın esas hakkındaki mütalaası için C. Savcılığı'na tevdiine

16- Sanıklardan üzerlerine isnat edilen suçun vasıf ve mahiyeti delil durumu gözönünde tutularak Yusuf ŞİMŞEK, Halis DURAN, Zayim BAYAT, Fatih ERDEM, Latif KARACA, Murat KARATAŞ, Mehmet YILMAZ, Vahit KAYNAR, Eren CEYLAN, Harun GÜLBAŞ, Haydar ŞAHİNOĞLU, Faruk BELKAVLİ, Adem BAYRAK'ın tutukta kaldıkları süre ve sabit ikametgah sahibi olmalarıda gözönünde tutularak başka suçtan tutuklu ve hükümle değillirse üzerlerine isnat edilen ve tevkii kesilen tüm suçlarından tahliyelerine, tahliyeleri hususunda C. Savcılığı'na müzekkere yazılmasına,

17- Diğer sanıkların tahliye taleplerinin reddine tutukluluk hallerinin devamına duruşmaya getirilmeleri için müzekkere yazılmasına,

18- Her ne kadar bazı sanıklar ve vekilleri duruşmadan vareste tutulmalarını talep etmiş iseler de davanın önemi müştekilerin huzurda ifade vermeleri gözönünde tutularak vareste tutulma taleplerinin reddine ve duruşmaya gelmeleri için sanık ve vekillerine ihtarata yapılmasına (yapıldı),

19- Mazereti bulunan müvekkillerin mazeretlerinin kabulüne,

20- Bu sebeplerle duruşmanın 04.07.1994 günü saat: 09.30'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 01.06.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (966-2) ÜYE: 20696 KATİP: 67

Bu sırada Zafer YELOK isimli sanık ben sizin adaletinize güvenmiyorum şeklinde mahkememize uygunsuz harekette bulunduğundan bu sanığın bir celse duruşmaya alınmamasına oybirliği ile karar verildi. 01. 06.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (966-2) ÜYE: 20696 KATİP: 67

Ankara DGM  
Esas: 1993/106

Oturum No : 26  
Oturum Tarihi : 04.07.1994  
Başkan : Muammer ÜNSOY (18960)  
Üye Hakim Kd. Albay : Çetin GÜVENER (966-2)  
Üye : Süreyya GÖNÜL (18454)  
Cumhuriyet Savcısı : Ali Rıza KONURALP (19714) Katılmadı.  
Cumhuriyet Savcısı : Dilaver KAHVECİ (21749)  
T. Katibi : Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklar hapisten geldiler. Yerlerine alındılar. Tutuksuz sanıklardan Zayim BAYAT, Adnan KEBENÇ, Zekeriya ÇETİN, İsmail BIÇAKGİL Engin DURNA, Tekin ARIS, Ali TEMİZ, Murat ÇANAKLITAŞ, Abdullah MALATYA, Ünal BERKA, Mehmet KARAKAYA, Adem BAYRAK, Kemal ONAR, Halil KÜTÜKDE, Emin BOZKURT, Halit KARAKAYA, Osman KILIZ, Murat KARATAŞ, Eren CEYLAN, Metin CEYLAN, Serhat ÖZGENTÜRK, Mehmet YILMAZ, Abdülkadir KILIZ, Süleyman KURŞUN, Erol YILDI, Nevzat AYDIN, Tufan CAYMAZ, Mustafa ASLAN, Doğan DUMAN, Latif KARACA, Ali ULUÇAY, Çetin ASAMAKA, Mustafa SAYDAM, Mehmet ŞARKIŞLA, Erol ÇELİK, A. Turan YALÇINKAYA, Y. Ziya ERİŞ, Mustafa KESKİN, Kerim KÜÇÜKKÖSEN, Hüseyin ZORLU, Ahmet KAŞKAYA, İsmet ONAR, M. Ercan İLTER, Mehmet DEMİR, Ergün KILIÇ, Bünyamin ERİŞ, Bülent DÜVENÇİ, Metin YOKUŞ, Ahmet Hakan ARSLAN, Ali YILMAZ, Adem YÖRÜK, Vedat YILDIRIM, Halis DURAN, Osman DÜZARDIÇ, Yıldırım YÜKSEL, Haydar ŞAHİNOĞLU, Harun GÜLBAŞ, Özkan DOĞAN, Vahit KAYNAR, Özay KARATÜRK, Fatih

ERDEM, Ramazan ÖNDER, Gazi TUFAN, Kazım YILDIRIM, Mehmet TORAMAN, Necati ÇAY geldiler. Yerlerine alındılar.

Sanık vekillerinden Av. Yüksel KÖSE, Av. Necati CEYLAN, Av. Kamil Uğur YARALI, İsmail UYAN, Av. Engin TUNA, Av. Muarrem BALCI, Av. Tufan AKBAY, Av. Hüsnü YAZGAN, Av. Yasin ŞANLI, Av. Muhittin KAYGUSUZ, Av. Necip KİBAR, Av. Mehmet Ali ÖNER, Av. Cihan BAYRAKA, Av. Ekrem BEKİR, Av. Cüneyt TORAMAN, Av. Nezih ÇELİKDAĞ, Av. Ali ABDULLAH Av. Halit ÇELİK, Av. Hüseyin KAYA, Av. N. Ahmet AYBAY, Av. Ergin ÖZALPAN, Av. Rafik KORKUSUZ, Av. Mehmet ALBULUT, Av. Hüseyin ASLAN, Av. M. Ali DEVECİOĞLU, Av. Yusuf AKMAZ, Av. Mehmet İNAN, Av. Faruk GÖKKUŞ, Av. Yakup İLTER, Av. Yunus AKYOL, Av. Mevlüt UYSAL, Av. Hasan ŞAHİN, Av. İsmail AYDOST, Av. Ahmet Emin ÖZKAN, Av. Nurettin YAŞAR, Av. Şeref DURSUN, Av. Şerafettin ÖZTAŞ, Av. Nevzat AKAY geldiler.

Müdahil ve vekilleri gelmedi. Gizli duruşmaya devam olundu.

Hakim değişikliğinden eski zabıtlar okundu.

Dosyanın tatbikinde; Cafer ERÇAKMAK ve Yunus KARATAŞ'ın yakalanması hususunda yazılan müzekkere cevabının döndüğü sanıkların yakalandığında bilgi verileceğinin belirtilmiş olduğu görüldü.

Ölen maktüllerin nüfus kayıtlarının celbi hususunda yazılan müzekkere cevabında şahıs Serkan DOĞAN'ın kaydının gelmediği celse arasında bu şansı ölüm kaydının celbi hususunda yeniden müzekkere yazıldığı ve bulunda cevabının dönmemiş olduğu görüldü. Dosyasına konuldu.

Mahkememize müdahil olarak girmek isteyen ve adresleri bildirilen müştekilere davetiye çıkarıldığı bazı tanıkların dinlenmesi hususunda talimat yazıldığı görüldü.

Müştekilerden Selam ÖZYURT, Nurhan ÖZYURT, Celal ÖZKAN, Nur ŞAHİN, Eren ŞAHİN, Remzi ŞAHİN'in geldiği diğer müştekilerin çağrılmakla hazır olmadıkları görüldü.

Sanık Yusuf ŞİMŞEK'in müşahede altında tutulması için hastaneden yazı yazıldığı ve sanığın müşahede altına alınması için müzekkere yazıldığı müzekkere cevabının dönmediği Faruk BELKAVLİ'nin TCK'nın 46 ve 47. maddelerinden istifade etmesi hususuna yazılan müzekkere cevabının dönmediği görüldü.

Terörle Şube Müdürlüğü Sivas Emniyeti'nde görevli Ali TEMİZ tarafından ilgili bantları teslim edildiği iki bu bantlardan daha önce mahkememizde ki bantların teslim edildiği ellerinden her hangi bir bandı olmadığına dair müzekkeremize cevap verildiği görüldü.

Sivas'ta olay tarihinden önce yazılan gazetelerin celbi hususunun da yazılı müzekkeremize cevap verildiği *Aydınlık Gazetesi* ile ilgili her hangi bir cevabın verilmediği görüldü.

Sivas'ta yayınlanan *Hürdoğan Gazetesi*'nin sahibi elinde video ve fotoğraf çekimi varsa dosyaya ibrazı için Sivas C. Savcılığı'na yazılan müzekkerenin yerine getirilmediği görüldü.

TBMM Araştırma Komisyonu'nun yazılan müzekkere cevabının dönmüş olduğu ilgili komisyon raporunu gönderildiği görüldü. Okundu.

Geçen celse duruşmadan çıktığı sırada Zafer YELOK isimli sanığı mahkememize karşı tavrı ve uygunsuz bir şekilde beyanı bulunduğu ve bu celse bu sanığın duruşmaya getirilmemesi istendiği halde duruşmaya getirildiği görüldü.

Sanığın bu celse gelmiş olmasına rağmen ilerdeki celse gelmemesi hususu kendisine ihtar edildi ve sanığa Türk Adaleti'nin kimseye beğendirmek mecburiyetinde değiliz diyerek geçen sözüne karşı beyanda bulundu.

Biraz önce isimleri yazılan müştekilerin müdahil ve vekillerinin duruşmayı terk etmiş oldukları ve bu müştekilerin dahi duruşmaya gelmekle ifade verecekleri ve bunun için mahkemeye gelmelerine rağmen başkalarının etkisinde kalarak dinleyici salonu terk etmiş oldukları görüldü.

Dosya içerisinde sanıklardan Ali ÖZHAN vekili Av. Nevzat AKAY'ın müvekkilinin tahliyesini ve tahliyesin ile ilgili askere sevk kağıdı pusulasını diplomasını ve ayrıca Cumhuriyet Üniversitesi'nin lisans diploması eklenmiş olduğu görüldü.

Celse arasında SERKAN DOĞAN ile kardeşlerinin nüfus kaydının celbi hususunda yazılan müzekkere cevabının dönmüş olduğu görüldü.

Müdahil vekillerinden Av. Mehmet CENGİZ mahkememize vermiş olduğu 01.07.1994 tarihli dilekçesi ile yargılamasının aksamaması için gıyabının devamına devam eden duruşmanın gizlilik kararında ötesinde tarafları yokluğunda daha önce belirlenen duruşma tarihleri hususunda yapılan oturumların tutanakların incelendikten sonra beyanda bulunacağını ve ayrı bir dilekçesi ile de bu müdahil ve diğer müdahil vekillerinden Av. Önder SAV ve Zeki TAVŞANCIL, Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN'ın vermiş olduğu dilekçeleri ile Sivas katliamı sırasında Belediye Başkanı olarak görev yapmakta olan Temel KARAMOLLAOĞLU hakkında Valiliğin emir ve talimatlarına aykırı olanlara görev yapmasını sağlamayıp suç işlediği savıyla gözlem mahkemede kararı vermiş olduğu öğrendik alınan karara Temel KARAMOLLAOĞLU tarafına itiraz edilmiş iptal gerekçesiyle Danıştay'a dava açılmış Danıştay 2. Ceza Dairesi'nin 1994/263 sayılı ile görülmekte olan bu dava dosyasında davamızdaki sanıklarla ve olayla ilgili bir çok belge saptanmış bulunmaktadır. Keza bu dosyada Madımak Otel'i'ne yönelik saldırılarda kullanılarak kaldırım taşlarını Otel'in karşısına yağılmasına neden olan kişisi hangi tarihte kime nasıl hale edildiği konusu daha mevcuttur. Bu nedenle ilgili dava dosyasının celbini talep ettikleri görüldü.

Müdahile talebinde bulunan Dr. Mehmet KOÇAK'ın Asaf KOÇAK'ın Sivas olaylarında öldüğünden davaya müdahil olarak girmek istediğini dilekçesi ile talep etmiş olduğu görüldü.

Ayrıca tanık Halit Zeki GÜL tanığı müşteki sıfatıyla ifadesinin alındığı görüldü. İfadesi okundu.

Hazır bulunan sanıklar ve müvekkileri: Şimdilik okunan müzekere cevaplarına karşı diyeceğimiz yoktur. Yalnız tahliye taleplerimiz vardır dediler.

Sanıklardan Süleyman KURŞUN Tekin ARIS vekili Av. Muharrem BALCI söz alarak; Yazılı dilekçesini okunduğu sonuç itibariyle müvekkillerinin tutukta kaldıkları süre sabit ikametgah sahibi olmaları üzerlerine sevk edilen iddianamedeki maddelere göre daha fazla mağdur edilmemeleri bakımından tahliyelerini talep etti. Dilekçesini ibraz etti. dosyaya konuldu.

Ayrıca dilekçesinde sanıklardan Hayrettin GÜL, Alim ÖZHAN Durmuş TUFAN, C. Tayyar SOYKÖK, Yılmaz CEYLAN, Hasan Basri KOÇ, Dursun ERBAŞ, Adem KUZU, Murat KAYA, Yılmaz KURŞUN Tekin ARIS'ın da ve vekil arkadaşları Av. Necip KİBAR, Av. Mehmet Ali DEVECİOĞLU, Av. Şeref DURSUN, Av. M. Emin ÖZKAN Ferhat AKKAYA, Yusuf TUNA tarafından dilekçesinin imzalanmış olduğu görüldü.

Sanık Ali KURT ve Durmuş TUFAN vekili Av. Hüsnü TUNA söz alarak; 02.07.1993 tarihinde Sivas'ta meydana gelen olayı tevil maksadıyla toplantı yapılmış ve Sivas'ta ikinci bir olayın meydana çıkacağı düşüncesi sükut hale uğratılmıştır. Aynı şekilde 35 kişinin öldüğü 90 evin yakıldığı Başbağlar katliamında da bu kadar insan ölmüş her hangi bir tehdit yapılmamıştır. Burada tutuklu bulunan sanıkların suçsuz olduğuna asıl suçlunun gerekli önlemleri almayan devletin olduğundan dolayı müstekiler müdahiller ve vekilleri asıl suçlulara yönelmişlerdir. Müvekkillerim olsa olsa suçları 2911 sayılı Kanun'a muhalefettir. Bir seneden fazla tutuklu bulunan daha fazla mağduriyetlerini önlenmesi bakımından tahliyelerine talep ediyorum dedi.

Sanık Yıldırım YÜKSEL, Adem KOZU, Süleyman TOKSUN, H. İbrahim DÜZBİÇER, Hayrettin YEĞİN vekili Av. İsmail UYAN söz alarak; Sayın meslektaşlarımın beyanlarına aynen iştirak ediyorum görüşleri doğrudur. Müvekkillerim iş sahibinin tutukta kalmakta mağdur olmuşlardır daha fazla mağduriyetlerinin önlenmesi bakımından tahliyelerini talep ediyorum dedi.



Sanık H. İbrahim DÜZBİÇER vekili Av. Necati CEYLAN söz alarak; Müvekkilim iş sahibidir. Sabit ikametgahı vardır. Diğer meslektaşlarımın görüşlerine aynen iştirak ediyorum. Müvekkilim daha fazla mağdur edilmemesi bakımından tahliyelerini istiyorum dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Yüksel KÖSE söz alarak; Yazılı müvekkili ile ilgili Ahmet OFLAZ, Ali TEKE, Harun KAVAK, Faruk CEYLAN, Kenan KALE, Sedat YILDIRIM'ın tahliyelerini talep ettiği dilekçesini ibraz etti. Dosyaya konuldu.

Sanık Ömer DEMİR, Ercan KURT, Abdülkadir ARIDICI vekili Av. Şuayip ALTAY söz alarak; Müdahil olarak söz aldı ve müvekkililerimden Ömer DEMİR, Maliye memurudur. İşyeri amiri tarafından işinin başında olduğu ve ayrıca tanıklar tarafından belirtilmiştir. Diğer müvekkilimin tutuklanmasını bırakın, tevkifini gerektirir hiç bir delil yoktur. Diğer müvekkilimde tutuklanmasını gerektirir bir delil mevcut olmadığından ve beraati etmeleri ihtimal delilinde olduğundan tahliyelerini talep ediyorum dedi.

Av. Refik KORKUSUZ söz alarak; Müdahil tarafın dosya celbini istemleri suçlu sayısının sayısını arttırmaktadır. Müdahil vekillerinin dosyayı sürüncemede bırakmak gayesiyle Belediye Başkanı Temel KARAMOLLAOĞLU ile ilgili dosyanın celbini istemişlerdir bu yerinde değildir. Daha önce mahkeme kararı ile Belediye Başkanı görevinde iade edilmiştir. Her hangi bir kusuru bulunmamıştır dedi.

Bir kısım sanıkları vekili Av. Nezih ÇELİKDAĞ söz alarak;

Müvekkillerimden ÖZER ÇANAKLITAŞ ve İbrahim DURAN tutukludur. Sayın meslektaşlarımın beyanlarına aynen iştirak ediyorum Müvekkillerim her hangi bir olayda olmamalarına rağmen 363 gündür tutukludur. Mağdur edilmemeleri bakımından tahliyelerini talep ediyorum. Daha önceki gerekçelerde nazara alınarak tahliyelerini istiyorum dedi.

Sanık Zafer YELOK ve Mustafa Uğur YARAŞ vekili Av. Halit ÇELİK söz alarak; Meslektaşlarımın beyanlarına aynen iştirak ediyorum Aynı gerekçelerle daha fazla mağdur edilmemeleri bakımından tahliyelerini istiyorum dedi.

Sanık H. İbrahim DÜZBİÇER vekili Av. Cüneyt TORAMAN söz alarak;

Sonuç itibariyle mahkemelerin objektif ,çifte standart, emsal içti-hatlar göz önünde tutularak mahkemelerin görev yaptığı kuşkusunu var ise de bugün Başbağlar' da meydana gelen olayın sanıkların tutuksuz yargılandıkları halde müvekkilim tutuklu olarak yargılanmaktadır. Mahkeme kararları aradan uzun bir müddet geçtikten sonra eleştirilmektedir. Bu nedenle müvekkilimin sabit ikametgaha sahibi olması ve her hangi bir haksızlığa meydan verilmemesi bakımından sonuç itibariyle tahliyesini talep ediyorum dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Nevzat AKAY söz alarak;

Müvekkillerimden Alim ÖZHAN kendisi dövizle askerliğe müracaat etmiştir. Üniversite mezunudur. 15 Temmuz'a kadar kendisi askerliğe gelmediği takdirde bu parası yanacaktır. Zaten iddia makamı bu müvekkilimin tahliyesini talep etmiştir bu müvekkilimin ve diğer müvekkilin tahliyesini ayrıca müvekkili H. İbrahim DÜZBİÇER işkenceye maruz kaldığından Terörle Mücadele Şubesi hakkında şikayette bulunmuştum haklarında takipsizlik kararı verilmiştir bu takipsizlik kararında mahkemeye ibraz ediyorum dedi. İbraz etti dosyaya konuldu.

Sanık Hayrettin GÜL söz alarak; Ben sekiz seferdir geldim. Hiç konuşmadım konuşmak istemiyorum dedi. Beni amirler kim ise arkamdan teşhis etti. Huzurunuzda geldim huzurunuzda beni kimse teşhis etmedi. Çünkü buradaki ifadeleri yeminli idi ama ardan teşhis ettiler. Ben bir senedir tutukta kalmaktayım. Amirim benim görevde olduğuma dair yazı dahi vermiştir. Benim çocuğum askere gitmektedir. Ben olay anında şantiyede idim. Olayın içerisine girmedim. 27 senedir memlekete hizmet ettim. Hiç bir hata yapmadım. Ben Pir Sultan Abdal Derneği'nin ihbarı ile bir senedir yatıyorum. Ben Müslümanım onların fikirlerini taşıyorum. Bir ay her gün öldüm öldüm dirildim. Benim ocağımı batırdılar. Ben suçlu değilim suçlu isem idama razıyım. Çoluğumu çocuğumu perişan ettiler dedi.

Sanık vekillerinden Av. Şerafettin Özkan; Müvekkillerimden Murat SONGUR ve Eren CEYLAN için vekil arkadaşımın beyanlarına

aynen iştirak ediyorum. 25 Mart 1994 tarihindeki tahliye dilekçemi aynen tekrar ediyorum. Müvekkilimin daha fazla mağdur edilmemesi bakımından tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık H. Basri KOÇ vekili Av. Hüsni YAZGAN söz alarak; Müvekkilimin yönünden ve diğer sanıklar yönünden deliller toplanmıştır. Tutuklama bir tedbirdir. Müvekkilimin daha fazla mağdur edilmemesi bakımından tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık Hayretin GÜL vekili Av. Mehmet Ali DEVECİOĞLU söz alarak; Müvekkilim İstasyon Caddesi'ne giderken sakallı birinin müvekkilime benzediği belirtilmektedir. Müvekkilim kendisi devlet memurudur, Karayolları'nda çalışmaktadır. Çalıştığı işyerine o tarihlerde sakallı olup olmadığı ve devlet memuru olduğu için bunu hatırlanması sakallı gelip gelmediği hususunun sorulmasını talep ediyorum. Hatta cezaevinde sakal bıraktığına dair yanında yatan şahıslarda şahittir biraz önce belirttiğim gibi tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanıklardan Ahmet Turan KILIÇ vekili Av. Yunus AKDOĞAN söz alarak;

Arkadaşlarım beyanlarına aynen iştirak ediyorum. Müvekkilim aleyhinde hiç bir delil yoktur. Bilakis şahitlerin beyanında belirttiği gibi nerede olduğunu açıkça belirtmektedir. Zannedersen müvekkilimi heyet tahliye ettiği düşüncesindedir. Oysa değildir müvekkilim tahliye edilmemiştir. Tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık Kenan KALE: Yazılı tahliye dilekçesini ibraz etti okundu. Dosyasına konuldu.

Bir kısım sanıklar vekili M. Emin ÖZKAN söz alarak; Tutuklu sanıklar Muhsin ERBAŞ, Adem KOZU, Eren CEYLAN vekili söz aldı. Müvekkillerimin 2911 sayılı Kanun'a muhalefet ettiğinden dolayı dava açılmış ne yazık ki bugüne kadar Sivas olayları bahane edilerek bazı kimselerde 2911 sayılı Kanun'a muhalefet etmişlerdir. Müvekkillerim tutukludur. Onlar tutuksuzdurlar. Mahkemenizin vermiş olduğu gizlilik kakarı defalarda ihlal edilmiştir. Suç suçsuzdur. Bu nedenle daha önce belirttiğim gibi müvekkillerinin tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık Faruk CEYLAN vekili Av. Hüseyin SEVEN söz alarak; Sonuç itibariyle dinlenen tanıklar huzurda müvekkilimi teşhis edememişlerdir. Ayrıca C. Savcılığı müvekkilim hakkında tahliye talebinde bulunmuş ve heyetiniz her nedense bugüne kadar tahliye etmemiştir. Diğer meslektaşlarımın da beyanlarına iştirak eden müvekkilimin tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanıklardan C. Tayyar SOSYÖK, Erkan ÇETİNTAŞ vekili Av. Nurrettin YAŞAR söz alarak; Sonuç itibariyle müvekkilimin suçlamalarıyla ilgi ve alakaları yoktur. Müvekkilimin tahliyesini talep ediyorum. Tahliye edilmemesi hukuk adına utanç duyuyorum dedi. Bir şahsın Ceza Muhakemeleri'nde tanık dinletisinde ceza adaletinde tanık isimli araştırmayı ibraz etti. Dosyaya konuldu.

Sanık Harun YILDIZ vekili Yusuf AKMAZ söz alarak; Meslektaşlarımın beyanına iştirak ediyorum. Müvekkilim yönünden deliller toplanmıştır. Bu nedenle daha fazla mağdur edilmemesi sabit ikametgah sahibi olması nedeniyle tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık Ömer DEMİR söz alarak; Babamı kaybettim. Ailem perişandır. Suçsuzum Ben Açık Öğretim Fakültesi'nde okuyorum. Herşeyim yarım kaldı. Tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Erol SARIKAYA vekili söz alarak; Müvekkilimin bi hakkın tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık Ömer Faruk GEZ söz alarak; Biz devlet güçlerine karşı gelmiş değiliz. Duyduğumuza göre 146. maddeden mütalaa hazırlanacakmış. Biz devlet güçlerine karşı her hangi bir karşılıkta bulunmadık. Suçla ilgim yoktur dedi.

Sanık Faruk SARIKAYA söz alarak; Biz kardeşim Erol ile birlikte bir senedir tutukluyuz. Hatta babam benim yanıma geldiğinde kaza geçirdi çalışamaz duruma geldi. Ailem perişan oldu. Sadece kardeşimle tutuklu kaldık tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Mevlüt ATALAY söz alarak; C. Savcısı benim tahliyemi talep etti. Geçen oğlum geldi beni tanımadı. Eğer Aziz NESİN'e karşı gelmek 146 ise cezama razıyım. Olaylara da iştirak etmem söz konusu değildir. Bu celse tahliyemi talep ediyorum dedi.

Sanık Turan KAYA söz alarak; Toplantı ve gösteri yürüyüşü suç ise 2 Temmuz 'da Sivas'ta yürüyenler de suç işlemiştir. Onlar tutuksuz biz tutukluyuz. Ben Kültür Merkezi'nden Vilayet'e kadar yürüdüğümü söylüyorum. Yalan söylemektense doğruyu söylerim. Bir senedir tutukluyum tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Bekir ÇINAR söz alarak; Benim suçlarla ilgi ve alakam yoktur. Müteadik defalar tahliye talep ettim. Tahliye talebim yerinde görülmedi. Suçlu isem idama razıyım dedi.

Sanık Temel TOY; Bende arkadaşlarım gibi tahliyemi istiyorum dedi.

Tüm sanıklar söz alarak; Tahliyelerini talep ettiler

Bu arada sanık Murat SONGUR söz alarak; Ben bu memleketim için ailemden üç tane şehit verdim. Bugün PKK ile çatışacak olan memleketimizi kurtarmak için her türlü tecavüze karşı çıkacak olan biz ve buradaki gençleriz. Mağdur edilmememiz bakımından tahliyemizi talep ediyorum dedi.

Sanık Zafer YELOK Ben bir yıldır tutukluyum tepki göstermem normaldir. Bu bakımdan bende tahliyemi istiyorum dedi.

C. Savcısında mütalaası soruldu: Bir kısım müdahil vekillerini halen Sivas Belediye Başkanı Temel KARAMOLLAOĞLU ile ilgili yargılandığı dosyanın celbedilmesi hususu ondaki talepleri mahkememiz dosyası dosya kapsamı itibariyle reddine, Maktül Asaf KOCAK'ın kardeşinin davaya müdahil olmak istediğinin istek sahibinin suçtan zarar görmesi ihtimaline binaen davaya müdahilliğine karar verilmesi, sanıklardan Yusuf ŞİMŞEK ve Faruk BELKAVLI'nin raporlarının gelişinin beklenmesine, sanık Hayrettin GÜL'ün ve vekilinin işyerinde sakalsız çalıştığını iddia ettiklerinden sanığın duruşmalarda sakallı vaziyette bulunduğu hususunda göz önünde bulundurularak bu sanığın çalıştığı işyeri kısım şefi ve müdüründen suç tarihinde ve suç tarihinde önceki günlerde işyerinde sakallı veya sakalsız ne vaziyette çalıştığını tespit edilerek bildirilmesi bakımından Savcılığımıza yazı yazılmasına 25.03.1994 tarihinde tahliyesini talep ettiğimiz sanıklardan mahkemece tahliyesi kararlaştırılmayan sanıkların aynı belirtilerle tahliyelerine, karar verilmesi kamu adına talep olunur dedi.

Sivas Davası

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Vaktin geç olması nedeniyle duruşmanın bugün saat 15.30'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 04.07.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: 966-2 ÜYE: 18454 KATİP: 67

Oturum No	: 26 (Öğleden Sonra)
Oturum Tarihi	: 04.07.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Kd. Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	:
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salondur oturum açıldı.

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1. Müştekilere büyük bir bölümünün bugün geri kalanında 05.07.1994 tarihinde çağrılmış olduğu her hangi bir karışıklığa meydan vermemek bakımından müşterilerin, müdahillerin ve vekillerinin duruşmaya her an girmeleri imkan dahilinde olduğundan ve geçen celsede yukarıda belirtildiği gibi bugün fazla müşterinin dinlenmesi zor olacağı düşünülerek müşterilerin 05.07.1994 tarihinde çağrılmış oldukları gelmeleri ihtimaline binaen duruşmanın 05.07.1994 günü saat 10.30'a bırakılmasına,

2. Bu celse tahliye taleplerinin şimdilik reddine,

3. Sanıkların getirilmeleri için müzekkere yazılmasına sair hususların yarın karara bağlanmasına oybirliği ile karar verildi. 04.07.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: 966-2 ÜYE: 18454 KATİP: 67

Oturum No	: 27
Oturum Tarihi	: 05.07.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Kd. Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Süreyya GÖNÜL (18454)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklar cezaevinden getirildi. Bağısız olarak huzura alındılar. Tutuksuz sanıklar Adem BAYRAK, Latif KARACA da geldiler. Yerlerine alındılar.

Sanık vekillerinden Av. Yüksel KÖSE, Av. Şeref DURSUN, Av. Muzaffer ÖNDER, Av. İsmail ATAY, Av. Mesut MARANGÖZ, Av. Nezih ÇELİKDAĞ, Av. İsmail UYAN, Av. Cihan BAYKARA, Av. Mehmet Ali ÖZKUL, Av. Muhittin KUYGUSUZ, Av. Necati CEYLAN, Av. M. Emin ÖZKAN, Av. Ahmet ARIKAN geldiler. Yerlerine alındılar.

Gizli duruşmaya devam olundu.

Dosyanın tetkikinde; Müdahil vekillerinden Av. Şenal SARİHAN'ın daha önce kendisi hakkında karar verildiğini ve bu belgelerin dosyadan çıkartılmasını talep ettiği görüldü.

Müşteki Ali ÇAĞAN:

Ali Rıza oğlu, 1962 doğumlu, İsveç Stokola Tenstealla 48'de oturur. Sопonda da oturur. Sanıkları tanımaz. Olayın müştekisi olması nedeniyle eylemi şikayeti soruldu:



1 Temmuz 1993 günü saat 13.00'de eşime ait araba ile Sivas'a gittim. O gün Sivas Cumhuriyet Üniversitesi'ndeki şenliğe katıldım. Akşam üzerinde 4 Eylül Spor Salonu'na kendim ozan olduğumu için programım vardı ve hatta bunun sunuculuğunu da ben yaptım. Neden insanlarımız sevgiden insanlık sevgisinden ve insanların bir arada sevgi ile saygı ile bir arada yaşayacağını ve bununla ilgili anlatımların ve şarkılarımız oldu ve saat 11.00-12.00 sırasında da gece dağıldık. Otele gittiğimde yer yoktu beni başka bir eve götürdüler. Ertesi günü saat 08.30'da Madımak Otel'i'ne geldim. Arkadaşlarla sohbet ettim. Atatürk Caddesi üzerinden Cumhuriyet Lokantası'na vardım yine yanımda bulunan Mehtap ve Hasret GÜLTEKİN'de olduğu halde yemek yemeğe gittik. Biz yemek yerken 50-60 kişilik bir grup saat 12.00'ye yaklaşıyordu. Bağırarak ve slogan atarak caddeden yukarı doğru gittiler. Hatta söyledikleri sloganlar Şeytan Aziz, Aziz NESİN'e Sivas mezar olacak, kanımız aksa da zafer İslam'ın dır. Cumhuriyet Sivas'ta kuruldu Sivas'ta yıkılacak, gibi sloganlar atıyorlardı. Okuyamadım ama en önde iki kişinin tuttuğu beyaz yeşil sanıyorum bir pankart vardı ama yazılısı okuyamadım. Hatta o pankart hatırladığım kadarıyla emparyalistle ilgili yazılar vardı. Şimdi hatırlayamıyorum. Otelden gezerek lokantadan Otel'e geldik. Kültür Sarayı'nda olay çıktığını ve yatıştığını duyduk. O sırada zannedersen Turizm Müdürü Kültür Sarayı'ndaki hadisenin kapandığını fakat Aziz NESİN konuşmasa idi bu hadiseler olmayacağını söyledi. Hatta Otel'i boşaltalım diye tartışmalar konuşmalar oldu. Aradan zaman geçtiği için kimlerle oteli boşaltma hususunu hatırlayamıyorum. Otel'den çıkılmadı. Belki de zannedersen orada gelen şahısların konuşması güven vermedi. Biz haliyle Otel'de beklemeye başladık. Arkadaşların bazı bu Otel'de durumu Ankara'ya ilettiler. Benim arabam ki eşime aittir. HGC 039 İsveç plakalı Otel'in önüne park ettim. Park ettiğim bu yerden aramın içerisinde çantam, bağlamam, iki bağlamam, bazı evraklarım vardı. Bazı eşyalarım mevcuttu. Bizi oraya Otel'de kalınca cam kenarındaki odalar boşaltılıp bizi koridora aldılar. Merdiven boşluğuna aldılar. Bir nevi tedbir dışarıdaki grubun fazla tahrip olmaması için zaman kazanmak için koridora aldılar. Bizlere Emniyet güçlerinin geleceğini her hangi bir zarar olmayacağını kurtulamayacağımızı söylüyorlardı. Nasıl kurtulacağımızı da her hangi bir çözüm getiremiyorlardı. Pir Sultan Abdal Derneği Başkanı Murtaza DEMİR'in Emniyet'teki bir yetkili ile bitişik-

te Birlik Partisi'nden binaya geçişin sağlanmasını buradaki insanların kurtulmasını onların ikna edilmesini oradaki koruma görevlisi ile konuşurken duydum. Haliyle kurtulan olmadı. Yani saatler geçti ilerledi. Elektrikler kesildi. Beş on dakika sonra dışarıdan benzin kokusu alt giriş kattan bir benzin kokusu gelmeye başladı. bende birinci katta 109 no'lu odada bulunuyordum. Yani benim tahminime göre asma katın altındaki ket benzin döküldü yangın çıktı. Alevleri dumanları gördük. Zaten ben nefes alabilmek için 109 no'lu odaya girdim alevleri Otel'in önündeki arabalar yangından dolayı içeriye alevler yansyordu. Dumanlar içeri giriyordu. Duman oradan mı geldi yani yanan arabalardan mı yoksa söylediği giriş katının yanmasından mı meydana geldi bilmiyorum. Bir ara etrafa bakınırken, bitişikte bulunan birbirini iki bina yanyana ve orada eğik bir çatı yapmışlar. O çatının üzerinde iki arada iki mesafe var Birlik Partisi'ne geçilebiliyor. Biz oraya geçmek isterken orada bulunanlar nereden girdiyseviz oradan çıkın diyerek küfrederek söylüyorlardı. Ellerinde sopalar vardı. Bu sırada Aziz NESİN'in koruması oraya geldi. Bu insanlar göz göre göre yansınlar mı dedi. Çatıda ikimiz yan yana idik. Camu kırarak pencere camını kırarak içeriye girdi. Arkasından da bana bize doğru gelin dedi. Benden arkasından girdim. Irada 35 kişide olabilir biz içeri girdik. İçeri girdiğimizde erkekleri salona aldılar. Bayanları mutfağa aldılar. Hatta orada bir tanesi küfrederek şimdi de ötsenizye dedi. Beni gösterdi. Kim ötüyordu. denilince biri sordu. Birisi kim ötüyor diye sordu. Bu dediğim şahısları sonra ertesi günü arabama bakmaya gittiğimde yakasında Anadolu *Bizim Anadolu* isimli gazetesinin muhabir kartı vardı. Hatta bana "Ne üzülüyorsunuz Bosna Hersek'te her gün bin kişi ölüyor. Burada kişi ölmüş çok mu diye söyledi" Bizi yukarıda söylediğim gibi salona aldılar. Hanımları da mutfakta iki, iki üç saat kadar da kaldık. Yanımızda bulunan polis bizim buradan alınmamızı götürülmemizi Emniyet Müdürlüğü'ne götürdüler. Vardığımızda burada kalmamızın doğru olmayacağını söyleyerek bizi dördüncük kata çıkardılar. Orada birkaç saat kaldık ve arkadaşlarla bulunan jetonla ailemize durumu bildirdik. Ertesi günü de oradan ayrılıp daha doğrusu ben yukarıda söylediğim gibi Otel'in önüne geldim. Tanımadığım şahısla yukarıda söylediğim konuşlarımız da geçti. Benim iki bağlamam, çantam, bazı evraklarım vardı. Hatta yanımda misafir olarak gelen Celal YILDIZ isimli arkadaşta İsveç'ten misafir olarak getirmiştım. Onunda eşyaları

vardı. Arabam yanmamış yalnız parçalanmış ve eşyalarım da yanmış olsa idi bazı iz ve eserler kalırdı. Hiç bir şey yoktu. Eşyalarım alınmıştı. Diğer iki araba yanmış yan yana duruyorlardı. Eşyalarımın yaptığım tespite göre alındığını tahmin ediyorum. Hatta bizden bir arkadaşta ki orada bulunan tam arkadaşlarımı tanıyorum. Otopsi tespiti için hastaneye götüdüler. Sonradan bizleri alıp ben helikopterle Ankara'ya geldim. Eşim İsveç'te idi. Eşim Sivas'ta yoktu. Araba ona aitti. Arabamız yandı. Yanlış anlaşıldı. Tahrip oldu arabamızı yakanlardan bu olaya katılanlardan şikayetçiyim. Sivas'ın yapısı hakkında bilgim yoktu Sivas'ta böyle bir olayın olacağı aklıma gelmedi. Ben ilk defa tanıyorum. Oradaki insanları tanımıyorum. Konuk edenleri dahi orada misafir kaldığımız için tanıyorum. Yoksa kimseyi tanımıyorum dedi.

Emniyet'te vermiş olduğu ifadenin hangi psikoloji altında verdiğimi takdir edesiniz. Ama şimdi burada vermiş olduğum ifadem daha geniş ve doğrudur dedi.

Emniyet ifadesi okundu: Özü itibariyle aynı mahiyette olduğu görüldü.

Ben arabamın tazminatı için sigortaya gittim. Halk olayı diye ödediler. Bu olayın da yaşamamdan dolayı ruhsal istirham duydum.

Hatta bu olayı, bu şekilde meydana gelmesinden utanıyorum. Kim yapıysa cezalandırılmasını istiyorum. Avukatım vardır grup olarak avukat tuttuk dedi.

Müşteki İsmail KAYA: Hasan oğlu, 1956 doğumlu, Ankara Dikmen İlker mahallesi 115. Sokak 1. Cad No: 26' da oturur. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayet ve delilleri soruldu.

Ben kendim sanatçıyım ve olay tarihinde önce 01.07.1993 tarihinde de kapalı spor salonunda bulunan toplantıya konsere gittim ve konser bittikten sonra Ali Baba Mahallesi'nde tanıdıklarımın evinde kaldım. Yanlış oldu tanımadığım ve adresini bilemediğim bir yerde kaldım. Cuma sabahı saat 10.00 sıralarında Kültür Merkezi'ne gittim. Orandan da Buruciye Medresesi'ne geldim. Hatta bir gün önce benim sazım spor salonunda kırıldığı için oğlum Koray ile birlikte sazı bir tamirciye bıraktım. Koray tekrar benimle geldi. Birlikte tahminime göre Cumhuriyet Et Lokantası'na yemeğe gittik. Saat tahmini olarak öğleye yakın-

da. Oğlum ve kızım da yanımda idi. Bütün semah ekibi ve bütün tiyatrocular orada idi. Hep beraber yemek yiyorduk. Aşağıdan yukarıya giden grubu görmedim. Biz yemeği yedik orada saat 14.00 Arif SAĞ'ın konseri vardı oraya gidecektik. Ben lokantada bulunduğum sırada bir grubun Valiliğe gittiğini oradan Kültür Sarayı'na doğru gittiğini oraya saldırdığını yürüdüklerini öğrendik. Ben Kanber ÇAKIR ile görüştim. Çocuklar yanımda idi. Sen Kültür Merkezi'ne git Kültür Merkezi'nin önünde stand vardı. Bizim orada görevlilerimiz vardı. Onlara haber ver hem de oradakilere haber ver dedi. Ben çocukları getiririm dedi. Ben Kültür Sarayı'na gittim. Orada yanımda eşimde vardı. Bir grup geldi. Kültür Sarayı'na doğru taş atmaya başladılar. Bu sırada bizde masa ve sandalyelerle barikat kurmaya çalıştık. Hatta bir ara eşim bu telaşta bayıldı. Onunla ilgilenmeye çalıştım. Kültür Sarayı'na giden insanlar Şeriat gelecek, Cumhuriyet'in aleyhine sloganlar atıyorlardı. Bir ara bu tecavüzkar hareketler üç saat kadar devam etti. Bu devam etme sırasına bir ara kalabalık ikindi namazına gitti. Orada bulunan arkadaşalar ikindi namazından çıkmadan burayı tahliye etmemiz gerektiğini söylediler. Zaten arabamızda Kültür Sarayı'nun önünde idi. Yaşlı çocukları ve kadınları bir arabaya bindirdik. İkinci arabaya da bizler bindik ve Kültür Sarayını terk ettik. Oradan Ali Baba Mahallesi'ne gittik. Ali Baba Mahallesi'ne vardığımda Otel'in taşlandığını öğrendim. Çocuklarımda oradadırlar düşüncesiyle telefon ettim. Kanber ÇAKIR çocukların yanımda idi. Orada bulunan ve Rıza AYDOĞMUŞ isimli arkadaş Kanber ÇAKIR'a çocukları Otel'e götüreceksin Vali'nin emri var demiş. Kanber ÇAKIR'da bütün çocukları götürmüş. Otel'e telefon ettiğimde Kanber ÇAKIR çıktı. Telefonda taş sesleri duyuluyordu. Cam seslerini duyuyordum. Bana Kanber ÇAKIR sen merak etme çocuklar burada iyiler diye söyledi. Otel'e gitmek istedim salmadılar. Sivas'ı bilmediğim için yalnız gidemedim. Yanımda kimse gelmek istemedi. Birinci telefonda sonra yarım saat geçti bir daha telefon ettim yine Kanber ÇAKIR telefona çıktı merak etme dedi ve fazla konuşamayacağını çocukların sadece iyi olduğunu söylerdi. Bir nevi beni teselli etti. Sonradan telefon ettiysem de telefonlar kesildiği için irtibat kuramadım. Otel'in yandığını öğrenince kendimden geçmiştim. Bu işi yapanlar hakkında şikayetçiyim. Oğlum Koray KAYA 12 yaşında idi. Menekşe KAYA'da 1979 doğumludur. Koray'da 1981 doğumludur dedi.

Ben bu hususta daha önce ifade vermedim dedi. Bu işi yapanlar hakkında şikayetçiyim. Yapanların cezalandırılmasını istiyorum Avukatlarım vardır. Şenal SARIHAN ve Barolar Birliği Başkanı ve arkadaşlarıdır. Davaya müdahil olarak girmek istiyorum ayrıyeten müdahilliğime de karar verilsin dedi.

Müşteki Hüsne KAYA: Ali kızı, 1960 doğumlu, İsmail KAYA'nın eşi olduğunu söyledi. Şahitliği engel hali yok olayın müştekisi olmasına nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu.

Sivas olaylarında iki çocuğum vardı iki çocuğumu da kaybettim. Bu olayları yapanlar ise cezalandırmalarını ve davaya müdahil olarak girmek istiyorum. Avukatım Şenal SARIHAN ve arkadaşlarıdır. Müdahilliğimize karar verilsin dedi.

Şu anda çok heyecanlıyım eşim anlatmıştır ne anlatmışsa doğrudur dedi.

Ben ilk defa huzurunuzda ifade veriyorum ifadem doğrudur dedi.

Gerek Müşteki KAYA'nın gerek Hüsne KAYA'nın hazırlıkta ifade vermemiş oldukları görüldü.

Müşteki Süheyla AKÇA: Abidin kızı, 1974 doğumlu, Ankara Abidin Paşa Aşık Veysel Mah. 104. Sokak No: 47/7'de oturur olduğunu söyledi.

Olayı müşteki olması nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu:

Bu hadise de yeni Sivas'ta meydana gelen 02.07.1993 tarihindeki olay da ablam Gülender AKÇA 25 yaşındadır. Bu olayda öldü. Bu işi yapanların en ağır ceza ile cezalandırılmasını istiyorum. Bu işi yapanlar hakkında şikayetçiyim. Bu hususta daha önce ifade vermedim ve olay sırasında söylediğim gibi Sivas'ta değil Ankara'da idim dedi.

Müşteki Vedat AKÇA (GÜNAY): Abidin oğlu, 1961 doğumlu, Müşteki Süheyla AKÇA ile aynı evde oturur. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz soruldu:

Ben olay sırasında Ankara'da idim. Kız kardeşim Bülent AKÇA Sivas'ta ki şenlikler için Sivas'a gitmişti. Otelde yani Madımak Otelinde öldü. Bundan dolayı yani kardeşimin kaybindan dolayı büyük bir ıstırap içindeyim. Kim yaptıysa en ağır ceza ile cezalandırılmalarını istiyorum. Birkaç avukata vekalet verdik. Davaya müdahil olarak girmek için verdik. Davaya müdahil olarak girmek istiyoruz. Müdahillliğimize karar verilsin. Biz yaşadığımız müddetçe Cumhuriyet temelini korumaya Atatürk'ün ilke ve inkılaplarına sahip çıkmaya kanımızın son damlasına kadar mücadelemizi vereceğiz dedi.

Hazırlıkta ifade vermediği görüldü.

Müşteki İlhami ERSEVEN: Turan oğlu, 1954 doğumlu, 19 Mayıs Mahallesi Taşdemir Sokak 31/5 Keçiören Ankara adresinde oturur. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz soruldu.

Ben ifademi yazılı olarak hazırladım. Ben olayı yaşadım. Otel'in içinde idim. Yazılı hazırladığım dilekçeyi okumak istiyorum dedi.

Altı sayfadan ibaret ifadesini okudu. İbraz etti. Dosyasına konuldu. Sonuç itibariyle mahkemenizden, heyetinizden asıl suçluların bulunup adalet önüne çıkarılmalarını yargılanmalarını ve hak ettikleri cezaya çarptırılmalarını talep ediyorum dedi.

03.07.1993 tarihinde Emniyet'e vermiş olduğu ifadesi okundu. O ifadem de doğrudur dedi.

Başka bir diyeceğim yoktur Avukatım vardır vekalet verdim. Bu olayları yapanlardan ve bizi mağdur edenlerden şikayetçiyim. Davaya müdahil olarak girmek istiyorum. Avukatlarım Necati YILMAZ ve MEHDİ BEKTAŞ'tır dedi.

Başka müştekinin gelmemiş olduğu görüldü.

Mahkememizce yapılan duruşmaların gizli yapılmasına karar verilmiş ise de 04.07.1994 tarihinde ve gerekse bugün 05.07.1994 tarihinde ilgili şahıslara müştekilere tebligatların usulüne uygun olarak yapıldığını ve mahkememizce vekaletlerin toptan alındığı ilgili avukatlarına müşteki ve müdahil vekillerine müvekkileri ile ilgili adreslerini daha fazlasının verilmediği sadece müştekilerin ve bazı müdahil vekillerinin davayı gizli yapıldığından bahisle mahkememizi protesto

mahiyetinde duruşmaları girmediği tespit edilmiş olup, başkaca müşteki ve tanığın hazır olmadığı görüldü.

Müşteki beyanlarına karşı hazır bulunan sanıklar ve vekillerinden soruldu: Bir diyeceğimiz yoktur dediler.

Sanık müdafilerinden Av. Mesut MARANGÖZ: Gerek dün haklarına davetiye çıkarılan müştekilerin ve gerekse bugün dinlemeleri için adlarına davetiye çıkartılan müştekilerin duruşmalarına gelmemeleri bir kasıt sezmekteyim. Bunların dinlenmelerinden vazgeçilmesini talep ediyorum. Kanaatimce müştekilerin duruşmaya gelmemeleri gerek davanın küsurat ve neticeye varması bakımından yukarıda söylediğim gibi dinlenmeyen müştekilerin dinlenmesinden vazgeçilmesini talep ediyorum dedi.

Sanık vekillerinden Av. M. Emin ÖZKAN söz alarak; Arkadaşlarım adına beyanda bulunuyorum. O tarihte görevli bulunan tüm yetkilerin de görevlilerinde müştekiler yönünden tahkikat yapılması talebine biz de aynen iştirak ediyoruz. Müvekkillerimiz yönünden ise aleyhindeki beyanlarına katılmıyoruz dedi.

C. Savcısı'ndan müştekilerin beyanlarına müşteki vekilinin diğer müştekilerin dinlenmesi hususundan vazgeçilmesi ve sair hususlardan mütalaası soruldu; 04.07.1994 tarihli oturumdaki taleplerimizi aynen tekrar ediyoruz. Bir kısım sanık vekillerinin dinlenmeyen müştekilerin dinlenmesinden vazgeçilmesi hususundaki taleplerinin müştekilerin dilenip dinlenmemesi hususunun takdiri mahkemeye bırakıyorum. Mahkemece müştekilerin dinlenmesi gerekli görülüyor ise işin tutuklu olması hususu da dikate alınarak mühkememiz yargı çevresinde buldukları tespit edilen müştekilerle izhar müzekkeresi çıkarılması suretiyle dinlenmesine mahkememiz yargı çevresinde bulunan müştekilerin mahkemece dinlenmesinin gerekli görülmesi halinde ayrı şekilde müştekilere izhar müzekkeresinin çıkartılarak dinlenmesi hususunu da ilgili yer mahkemelerine talimat yazılmasına karar verilmesi talep olunur dedi.

Dosyanın tetkikinde: Bu sırada tanık Muhlis ÇINAR, Ali KILIÇ ve Ünsal KARABULUT'un ifadelerinin alınması vekili Av. Mehmet AYDOĞMUŞ'un ifadesinin alınması hususunun da tanık Yılmaz DE-

MİR, ve Aytaç DURAN'ın ifadelerinin alınması hususunu da yazılan talimatın döndüğü görüldü, okundu, dosyasına konuldu.

Hazır bulunan sanık ve vekilleri; Bir diyeceğimiz yoktur dediler.

Sanık vekilleri: Dünkü taleplerimizi aynen tekrar ediyoruz. Çünkü bugüne duruşmanın taillik edeceğini tahmin edemediğimiz için dünkü taleplerimiz doğrultusunda karar verilmesini talep ediyoruz dediler.

Dosya tetkik edildi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1. Gıyabi tutuklu sanıklar Cafer ERÇAKMAK ve Yunus KARATAŞ'ın yakalanması hususunda yazılan müzekkere cevaplarının beklenilmesine,

2. Dosyada kamu tanıklarının dinlenmiş olduğu sonradan vekillerine vekalet veren müştekilerin ve mağdurların bir kasıt altında duruşmaya gelmedikleri ve davanın sonuna kadar gerekli beyanda bulunmalarına imkan dahilinde bulunduğundan sanık vekilinin müştekilerin dinlenmesi talebinin reddine,

3. Sanıklardan Yusuf ŞİMŞEK ve Faruk BELKAVLİ'nin gerekli raporlarının alınması hususunda yazılan müzekkere cevaplarının takdirine,

Davanın tutuklu sanık adedinin fazla olması nedeniyle bu sanıklar yönünden davanın tefriki hususunun bilahare düşünülmesine,

4. İstanbul'da yayınlanan *Aydınlık Gazetesi*'nin istenmesi hususunun da geçen ara kararımızın yerine getirilmediğinden takidine,

5. Araştırma Komisyon raporunda ve diğer hususlarda gerekli beyanda bulunması için sanık vekillerine ve müdahil vekillerine mehil verilmesine,

6. Sanıklardan Hayrettin GÜL'ün 04.07.1994 tarihinde kendisinin olaylardan önce sakalsız olduğunu belirtmiş olduğundan o tarihte görevli bulunan veya halen görevli bulunan Karayolları Asfalt Şefliği'ne sakallı olup olmadığının o tarihte olup olmadığının hususunda ifadesinin alınması için Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'ne talimat yazılmasına,



7. Tanıklar Siren DOĞAN ve Murat ÇETİNTAŞ'ın ifadelerinin alınması hususun da yazılan talimat cevabının beklenilmesine,

8. Nurcan ŞAHİN'in ölüm kaydının başka yerde nüf. kayıtlı olduğundan yeniden istenmesine,

9. Davaya müdahil olarak girmek isteyen Dr. Mehmet KOÇAK'ın dilekçe suretinde eklenerek ifadesinin alınması için Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'ne talimat yazılmasına,

10. Bu celse dinlenen müştekilerin müdahale taleplerinin incelendikten sonra gelecek celse karar verilmesine,

11. Av. Şenal SARIHAN'ın 04.07.1994 tarihindeki mahkememize vermiş olduğu dilekçesi ile daha önce verilen karar metninin hukuka aykırı olduğundan hukuksal niteliği olmadığından bahisle bu kararın tutanaklardan çıkarılması talebinin usul kanunumuzda böyle bir hüküm bulunmadığından bu husustaki talebin reddine,

12. Tutuklu sanıklardan Alim ÖZHAN, Harun KAVAK, Mehmet SUNGUR, İbrahim DURAN, Ömer DEMİR'in başka suçtan tutuklu ve hükümlü değilse tahliyelerine, tahliye hususunda C. Savcılığı'na müzekkere yazılmasına,

13. Dosyanın tekrar mütalaya verilmesine,

14. Tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına, duruşmaya getirilmeleri için müzekkere yazılmasına,

15. Bu sebeplerle duruşmanın 09.08.1994 Salı günü saat 09.30'a bırakılmasına, oy birliği ile karar verildi. 05.07.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (966-2) ÜYE: 18454 KATİP: 67

Oturum No	: 28
Oturum Tarihi	: 09.08.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Kd. Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECI (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklar Harun YILDIZ, Hayrettin YEĞİN ve Zafer YE-  
LOK'un dışında kalan tüm tutuklu sanıklar cezaevinden getirildiler.  
Bağısız olarak huzura alındılar.

Serbest sanıklardan Harun KAVAK, İbrahim DURAN, Fatih ER-  
DEM, Erol GÖK, M. Emin KOÇ, Tufan CAYMAZ, Adem BAYRAK,  
Ahmet Tuna YALÇINKAYA, Mehmet Erdal İLTER, Ahmet ONAR,  
Ünal BERKA, Murat ÇANAKLITAŞ, Özay KARATÜRK, Harun GÜL-  
BAŞ, Nevzat AYDN, Kazım YILDIRIM, Zaim BAYAT, Latif KARACA,  
Ahmet Hakan ARSLAN, Serhat ÖZGENTÜRK, Mehmet YILMAZ, Va-  
hit KAYNAR, Mehmet BOZKURT, Halit KARAKAYA, Ahmet TAŞ-  
KAYA, Metin YOKUŞ, Muammer ÖZDEMİR, Mehmet TORAMAN,  
Kerim KÜÇÜKKÖSEN, Engin TURNA, Ali YILMAZ geldiler.

Sanık vekillerinden Av. Yüksel KÖSE, Mehmet Ali BULUT, Av.  
Hüsnü YAZGAN, Av. Yasin ŞANLI, Av. Cihan BAYKAN, Av. Seyit  
Ahmet AYTAÇ, Av. Hüsnü TUNA, Av. Eyüp KARAGÜLLE, Av.  
Muhittin KAYGUSUZ, Av. Salih ÖĞÜCÜ, Av. Narin BİLİR, Av. Re-  
fik KOÇ, Av. Muhammet Emin ÖZKAN, Av. Metin ÇELİKOĞLU,  
Av. Muharrem BALCI, Av. Necip KİBAR, Av. Ferhat AKKAYA, Av.  
Cüneyt TORAMAN, Av. Mustafa AKÇAY, Av. Mehmet Ali DEVECİ-  
OĞLU, Av. Necati CEYLAN, Av. Hayati YAZICI, Av. Emin AKALAY,  
Av. Nevzat AKAY, Av. Mevlüt ÜNSAL, Av. Mustafa YAĞMUR geldi-  
ler. Yerlerine alındılar.

Bu sırada sanıklardan Bülent DÜVENCİ, Av. Ömer DEMİR, Hüseyin KAYA geldiler. Yerlerine alındılar.

Sanık vekillerinden Av. Faruk GÖKKUŞ geldi. Yerine alındı. Gizli duruşmaya devam olundu.

Bu sırada sanık vekillerinden Av. Şeref DURSUN da geldi. Av. İsmail TURGUT, Av. Mehmet CİHEN geldiler. Yerlerine alındılar.

Sanıklardan Ergün KILIÇ da geldi yerine alındı.

Sanıklardan Zafer YELOK'un bir celse duruşmaya alınmamasına karar verildiğinde duruşmaya getirilmedi tutuklu sanıklardan Hayrettin YEĞİN ve bunların faciayı gördüğünden duruşmada dinlenmelerini talep ettiği.

Müşteki ve müdahil vekillerinden Av. Şakir KEÇELİ, Av. Ali KALAN, Av. Şenal SARIHAN, Av. Mehmet CENGİZ ve arkadaşlarının mahkememize vermiş oldukları 35 sayfalık dilekçeleri ile sanıkların ayrı ayrı durumlarını ve bazı hususlarda Mahkememizi aydınlatıcı şekilde dilekçe ibraz ettikleri öyleki mahkememize vermiş oldukları bu dilekçelerin sanıklar ve vekillerin tarafından dinlenmesi istenen savunma tanıklarının dinlenme şeklinde ceza yargılaması açısından tartışılması ve bu ifadelerini kapsayan dilekçelerin şeklinde başlayan hatta Mahkememizi aceleciliği hukuksal açıdan sakıncalar yarattacağı gibi başlıklar altında sanıkların durumlarını irdeledikleri görüldü. Bu dilekçeleri okundu.

Okunan müzekere cevaplarına müşteki vekillerinin gizlilik kararı na vesair hususlarda sanıklar ve vekillerinden diyecekleri olup olmadığı soruldu; Şimdilik bir diyeceğimiz yoktur dediler.

C. Savcısı; Gizlilik kararının kaldırılmasına şimdilik gerek yoktur diğer hususlarada bir diyeceğimiz yoktur dedi. Biz esas hakkındaki mütalamıza hazırız dediler. Ayrıca mütalaa talebinde bulunan müştekilerin müdahilliklerine karar verilmesi talep olunur dedi.

İddia Makamı Esas Hakkındaki Mütalaasında:

Başsavcılığımızca düzenlenen mütalaayı mahkemece işlemler bittikten sonra okumaya başlayacağım dedi.

Bu sırada müştekilerden Hikmet ÖZKAN, Münire ÖZKAN geldiler.

Müşteki Hikmet ÖZKAN: Hıdır oğlu, 1944 doğumlu, Ankara Bahçelievler 17. Sok. No: 86/1'de oturur, sanıkları tanımaz olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayet ve dilekleri soruldu.

Sivas bizim memleketimizdir. Sivas'a biz çocuklarımızı saz çalmaya, eğlenmeye gönderdik. Sivas Türkiye Cumhuriyeti'nin temellerinin atıldığı bir yerdir. Ben bu olaydan dolayı vilayetim adına, Kemal Atatürk adına, Laiklik adına şikayetçiyim. Olayı filmlerden izledik. Olay sırasında orada bulunan ve oradaki eğlenceye giden çocuğu bir insanların bir Otel'e sıkıştırılıp Otel'de can havliyle kalmaları sıkıntı çekmeleri korku içinde bulunmaları nedeniyle bunlara yapılan hareketten dolayı şikayetçiyim.

Bu ve Harun YILDIZ'ın hasta olduklarından duruşmaya gelmedikleri görüldü.

Bu sırada sanıklardan Haydar ŞAHİNOĞLU, İsmet ONAR geldi. Sanık vekillerinden Av. Halit ÇELİK geldi, tutuksuz sanıklardan Yıldırım YÜKSEL, Murat SONGUR'da geldi yerlerine alındılar Gizli duruşmaya devam olundu.

Dosyanın tetkikinde: Sanıklardan Hayrettin YEĞİN'in rahatsızlık nedeniyle duruşmaya gelmediğini bildirdiği, sanık Hayrettin GÜL'ün olay tarihinde sakallı olup olmadığına dair yazılan müzekkere cevabının dönmüş olduğu görüldü, okundu.

Sanıktan soruldu: Bir diyeceğim yoktur dedi.

Müdahiller Süleyman GÜLTEKİN, Naire GÜLTEKİN, Gülay GİÜLTEKİN'in talimatla ifadelerinin alınmış olduğu ve ayrıca tüm sanıklar hakkında Afyon Kapalı Cezaevi'nden Kırşehir Kapalı Cezaevi'ne nakillerinin sağlandığına dair müzekkere cevabını, maktül Nurcan ŞAHİN'in ölüm kaydı, müdahil Dr. Mehmet KOÇAK'ın talimatla alınan ifadesi, sanık Yusuf ŞİMŞEK'in Bakırköy Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesi'nde görevli nezaretine sevk edildiği hakkındaki Yıldızeli C. Savcılığı'nın müzekkeresi, sanık Muhammet ÖZDEMİR'in askerlik çağırısının geldiği ve bugünkü duruşmaya katılmayacağına

dair dilekçesi, sanık Faruk BELKAVLI'nin fizikopmetrik bozukluğu olmadığı hakkındaki rapor, 02.07.1993 ve 12.07.1993 tarihlerine ait *Aydınlık Gazetesi'*nden birer adet gönderildiği, 03.07.1993 ve 12.07.1994 tarihli *Aydınlık Gazeteleri'*nin arşivde mevcut bulunmadığından gönderilmediğine dair İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün müzakeresi müştekilerden Arif KOÇAK ve arkadaşlarının dinlenmesi hakkında yazılan talimatı Misaye KOÇAK'ın dinlendiği diğer müştekilerden Arif KOÇAK ve Oğuzhan KOÇAK'ın Ankara'ya taşındıklarından dinlenmediği, müştekilerden Raime KARAKUŞAOĞLU'nun İskenderun Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü'nde görev yapan Bekir KASAOĞLU'nun yanında kaldığı bildirildiği, müşteki Kemal KOÇAK'ın Çiçekdağı'nda öğretmen olarak görev yaptığının bildirildiği savunma tanıklarından Sibel DOĞAN ve Murat ÇETİNTAŞ'ın ifadelerinin tesbiti hususunda yazılan talimat cevabının dönmüş olduğu maktül Serkan DOĞAN'ın nüfus kaydının geldiği ölüm kaydının düşülemediği, ayrıca müdahil vekillerinden Av. Ali YAŞAR, Av. Üzüm ATEŞ'in dava ile ilişkin gizlilik kararının kaldırılması hakkında sözlü savunma hakkını saklı tutuklularını tüm sanıkların hakkında şikayetçi olduklarını, bildirdiğine dair dilekçeleri, Av. Veli DEVECİOĞLU'nun, Prof. Cevat GERÜŞ ve Gülşen GEVAY'ın vekili olduğunu adreslerini bildirilmesi halinde dinlenmediği olayda benim kızım Huriye ÖZCAN Eczacılık Fakültesi'ni bitirmişti. Diğer kızım 1973 doğumlu idi bu iki çocuğumu ben Sivas'ta eğlenmek için memleketime gönderdim. Ne yazık ki bu iki kızımda Otel'de hayatlarını kaybetmişlerdir. Bunları yapanlar hakkında şikayetçiyim. Şahsi avukatım yok ama hepimizin tutmuş olduğu Av. Şenal SARIHAN ve arkadaşları avukatımdır. Davaya müdahil olarak girmek istiyorum dedi.

Müştekinin daha önce ifadesinin alınmadığı görüldü

Ben Sivas Şarkışla Köyü'ndenim. Yukarıda söylediğim gibi memleketime çocuklarımı eğlenmek için gönderdim. Başka bir şey için göndermedim. Ben Türk Adaleti'ne ve Allah'a inanıyorum hak yerini bulacaktır dedi.

Müşteki Münire ÖZKAN: Abiseyf kızı, 50 yaşlarında, Hikmet ÖZKAN'ın eşi olduğu ve aynı adreste kaldığını söyledi, şahitliğe engel hali yok olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayet ve delilleri soruldu.

Benim çocuklarımı nişanlısı ile beraber Sivas'a eğlenmeye gönderdim. Fakat Sivas'ta olan hadise nedeniyle çocuklarım Huriye ÖZKAN ve Yeşim ÖZKAN hayatlarını oteldeyken kaybetmişlerdir. Bunları yapanlar kimse bunların en ağır bir şekilde cezalandırılmalarını istiyorum. Gerek ben ve gerek çocuklarım Atatürkçü'yüm Bunları yapanlardan şikayetçiyim davaya müdahil olarak girmek istiyorum. Av. Şenal SARIHAN ve arkadaşları avukatımdır. Bu hususta daha önce ifade vermedim. Atatürk'ün büstü yanmasaydı benim çocuklarım yanmazdı. Devlet oraya gitmiş olsaydı benim çocuklarım yanmazdı Devlet güçleri gerekli irtibatı alamamışlardır. Hatta benim çocuğum Yeşim ÖZKAN Hacettepe Üniversitesi Yüksek öğrencisi idi. Hatta kızıma bazı kendini bilmezler sen ikinci bir Atatürk müsün diye suçta bulunuyorlarmış. Kızım her zaman ileri görüşte idi. Benim türbem Kabe Atatürk'ün yanıdır. Ben Atatürk'ten başka kimseyi tanımıyorum dedi.

Müşteki Ebru ÖZKAN: Hikmet kızı, 1979 d.lu, sanıkları tanımaz. Hikmet ÖZKAN'ın, babası olduğunu söyledi. Olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz delilleri ve şikayeti soruldu. Şahitliğe engel hali yok.

Ablalarım bu ölümü reva gören herkesten şikayetçiyim. Gerek ablam Huriye ÖZKAN ve Yeşim ÖZKAN Sivas'ta meydana gelen Otel yangının da ölmüşlerdir. Bunları yapanların en ağır ceza ile cezalandırılmalarını istiyorum dedi.

Ben daha önce bu hususta ifade vermedim. Ben davaya müdahil olarak girmek istiyorum. Babamın velayeti altında olduğum için o şekilde müdahillliğime karar verilsin dedi.

Sanıklar vekilleri tarafından tekrar müdahile talepleri soruldu: Bir diyeceğimiz yoktur dediler.

Dosya tetkik edildi :

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Mahkememizce dinlenen müştekiler Vedat AKÇA, Süleyman AKÇA, İsmet KAYA, İsmail KAYA, Ali ÇAĞAN, Doğan ŞAHİN, Turan ŞAHİN, Gülcan ŞAHİN, Sadık METİN ve bu celse dinlenen Hikmet ÖZKAN, Münire ÖZKAN ve talimatla ifadeleri alınan müşte-

kiler Mehmet AYDOĞMUŞ, Orhan ŞAHİN, Niyazi KOÇAK, Mehmet KOÇAK , Zeki BÜYÜKTANIR, Hüseyin ÇİÇEK, Pirin DABANLI, Kibar ÇİMEN, Mazlum ÇİMEN, Saniye ÇİMEN, İlhami ÇİMEN, İbrahim ÇİMEN, Türkan PEHLİVAN , Battal PEHLİVAN, Murtaza ÜLKÜ, Melahat YAVAŞLI, İclal KARAKOÇ, Aydoğan YAVAŞLI, Hidayet KARAKUŞ, Süleyman GÜLTEKİN, Nazire GÜLTEKİN, Güven GÜLTEKİN'in suçtan zarar görmeleri ihtimaline binaen davaya müdahil, müdahil vekilleri olarak vekaletnamesi bulunan Av. Şenal SARIHAN ve arkadaşlarının müdahiller vekilleri olarak duruşmaya kabullerine, oybirliği ile karar verildi. Tefhimle gizli duruşmaya devam olundu.

Sanıklar ve vekillerinden tevsii tahkikat talepleri soruldu :

Av. Şeref DURSUN söz alarak; Olay mahallinde kamu tanıkları ve müştekilerin ve sanıkların heyecanlarının değerlendirilmesi bakımından keşif yapılmasının yani olayın tüm acıklığı ile ortaya çıkmasından ve delillerin değerlendirilmesi bakımından talep ediyorum. Ayrıca Belediye Başkanı ve olay tarihindeki Garnizon Komutanı, Vali, MİT Bölge Müdürü'nün olayın yakın şahitleri olması nedeniyle bunların da ayrıca dinlenmelerini istiyorum. Ayrıca Azimet KÖYLÜOĞLU'nun bu şenliğin Sivas'ta yapılmaması için ikazları vardır. Bunun da tanık olarak dinlenmesini istiyorum. Ayrıca Otel'de bulunan şahısların İçişleri Bakanı ve o tarihteki Başbakan yardımcısı Erdal İNÖNÜ ile konuşmaları vardı. Erdal İNÖNÜ ile teleon konuşmaları vardır. Erdal İNÖNÜ'nün Otel'i terketmeyin Hükümet kuvvetleri yanınızdadır, sizi kurtaracağız gibi zabıtlarda anlatımları söz konusudur bunlarında dinlenmelerini istiyoruz. Ayrıca Meclis Araştırma Komisyonu'nun raporunun mesnetini teşkil eden belgelerin getirilmesini ve bunların incelenmesini istiyoruz. Ayrıca o tarihte Sivas Alibaba Mahallesi'nde karatahta ile ilgili ki bu ihbar tahtası olarak kullanıldığına ilişkin ATV muhabiri Tayfun TALİPOĞLU'nun dinlenilmesini istiyorum. Ayrıca *Aydınlık Gazetesi'* nin ilgili nüshalarının olay tarihinden bir hafta sonraki nüshalarının celbini talep ediyoruz dedi.

Sanık vekillerinden Av. Yüksel KÖSE söz alarak; 2 Temmuz 1993 tarihinde yani olay tarihi 02.07.1993 tarihinde namaz vakitlerinin Sivas Müftülüğü'nden sorulmasını, aynı tarihte saat 09.30 ile 20.30 arasında güneşin batıp batmadığının ve ayrıca olay gününe tesadüf eden olayın yaşı bakımından hangi güne tesadüf ediyorsa o günde keşif yapılması-

nı, ayrıca ihbar tahtası olarak zabıtlara geçen Alibaba Mahallesi'ndeki bu tahtanın 03-04 Temmuz 1993 tarihinde İnter Star'da görüntüleri vardır bu bantın celb edilerek incelenmesini istiyoruz dedi.

Sarık vekillerinden Av. M. Emin ÖZKAN söz alarak Biz davanın tetkikçisi olduğunu iddia ettiğimiz Aziz NESİN hakkında dava açılmasını ve o davanın bu dava ile birleştirilmesini talep ediyoruz.

C. Savcısı'ndan sanıklar vekillerinin bu hususlardaki taleplerine karşı mütalaası soruldu. Dosya içerisinde bulunan belgeler tanık anlatımları karşısında bir kısım kamu görevlilerinin dinlenmesi hususundaki talepleri ile sair taleplerin sanıkların hukuki konumlarında lehte ve aleyhte her hangi bir değişiklik meydana getirmeyeceğinden tüm taleplerinin reddine karar verilmesi istenir dedi.

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Dosyanın mahiyetinde olayın mahkememizce tamamen aydınlatılmış olduğu kanaatine varıldığından mahallinde keşif yapılması ihbar tahtasının getirilip incelenmesi bazı görevlilerin dinlenmesi, hususunda sanık vekilleri tarafından talep olunmuş ise de bu aşamada davanın esasında müessir olmayacağını davanın lehinde ve aleyhinde esasa müessir olmayacağı kanaati hasıl olduğundan sanık vekillerinin Aziz NESİN hakkındaki ihbar hususu hariç ki bu husus C. Savcısı'nın mütalaası alındıktan sonra değerlendirilmesi ile tüm taleplerin reddine oybirliği ile karar verildi. Tefhimle gizli duruşmaya devam olundu.

C. Savcısı'ndan tavsii tahkikat talepleri soruldu: Yoktur dedi.

Tevsii tahkikat talebi olmadığını söyleyen, İddia Makamı Esas Hakkındaki Mütalaasında :

Başsavcılığımızın 09.08.1994 tarihli yazılı olarak düzenlediği esas hakkındaki mütalaayı okuyacağım dedi.

47 sayfadan ibaret esas hakkındaki mütalaasını okudu, sonuç itibariyle tahliye edilen bazı sanıkların isnat edilen maddeler gereğince ceza almaları ihtimaline binaen tutuksuz sanıkların tutuklanmasını ve bazı sanıklar hakkındaki gerekli ihbarın yapılmasını talep ettiği görüldü.



Hazır bulunan tutuklu sanıklar ve vekillerinden C. Savcısı'nın esas hakkındaki mütalaasına karşı diyecekleri soruldu :

Sanık vekilleri: Esas hakkındaki savunmamızı hazırlamamız için mehil talep ediyoruz ayrıca müvekkillerimizin hakkında taleplerimiz vardır dediler.

Sanık vekillerinden Av. Necati CEYLAN söz alarak; Sanıklardan Halil İbrahim DÜZBİÇER vekil olduğunu beyanla; Devamımızda TCM'nin 146. maddesinin unsurları oluşmamıştır. Bu hususta daha önce yazılı tahliye taleplerimiz olmuştur aynen tekrar ediyoruz müvekkilimin tutuklandığı süre nazara alınarak daha fazla mağdur edilmemesi için tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık vekillerinden Av. Yüksel KÖSE söz alarak; Bir safhadan ibaret yazılı dilekçesini okudu sonuç itibariyle müvekkillerinin uzun zamandır tutukluğu olduğunu mağdur edilmemeleri bakımından tahliyelerini talep ettiği dilekçesi dosyaya konuldu.

Sanık vekillerinden Av. Şeref DURSUN söz alarak; Sanıklardan C. Tayyar SOYKÖK, Murat ÇETİNTAŞ vekili olarak beyanla: TCK'nın 146. maddesinin şartlıları davamızda yoktur bu hususta gelecek celse geniş bir şekilde açıklama da bulunacağını diğer hususlarla ilgili müvekkillerim cezalarını çekmişlerdir daha fazla mağdur edilmemeleri için tahliyelerin talep ediyorum dedi.

Sanık Harun YILDIZ vekili Av. M. Ali BULUT söz alarak; Müvekkilim hakkında TCK'nın 146/1 maddesinin unsurları yoktur tutuklama bir tedbirdir avukat arkadaşımın beyanına aynen iştirak ediyorum daha fazla mağdur edilmemesi için tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık Hayati YAZICI, Muhsin ERBAŞ, Adem KOZLU vs. vekilleri Av. Hayati YAZICI söz alarak; Sevk maddesi ve C. Savcısı'nın esas hakkındaki mütalaasına karşı gelecek celse beyanda bulunacağım. Müvekkillerim hakkında TCK'nın 146. maddesinin unsurları yoktur. Tavsii tahkikat talebimiz red edilmiştir. Her aşamada tevsii tahkikat talebimizin kabul edilmesi gerekirken ayrıca C. Savcılığı TCK'nın 163. maddesi kalktı ama onun karşısında ondan ceza alacak insanların 146/1 maddesinden yargılanıp ve mahkum ettiniz düşüncesi hakimdir ki bu da doğru değildir. Müvekkillerimin tutukta kaldıkları süreler nazara alınarak tahliyelerini talep ediyorum dedi.

Sanık Zafer YELOK ve M. Uğur YARAŞ vekili Av. Faruk ÇELİK söz alarak; Müvekkillerim hakkında isnat edilen suçlarının unsurları söz konusu değildir. Ayrıca M. Uğur YARAŞ hakkında ceza verilse bile isnat edilen maddeye göre cezasını çekmiş durumdadır. Evvel emirde bunun ve müvekkilim Zafer YELOK'un tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanıklardan Hayrettin GÜL vekili Av. M. Ali DEVECİOĞLU vekili Av. Ali DEVECİOĞLU söz alarak; Daha önce müvekkilim Hayrettin GÜL hakkında fotoğrafın ona ait olup olmadığı ve ona aittir diye beyanda bulunmuştum. Zabta yazılırken fotoğraf delil değildir şeklinde geçmiştir. Zabta bu şekilde düzeltmesini istiyorum. Müvekkilim Hayrettin GÜL hakkında sadece Sami ECE'nin beyanı vardı. Duruşmada kendisini tanıyamamıştır. Bu şahsın ifadeleri müvekkilim yönünden çelişkilerle doludur. Yakın yakın sözü müvekkileme ait değildir. Ortada çelişkiler vardır. Hatta talimatla işyerinde çalışan görevlinin ifadesinde müvekkilimin üç dört günlük en fazla sakalının olduğu belirtilmesine rağmen video kasetteki görüntüdeki şahsın üç dört aylık sakalı vardır. Bu da müvekkilim değildir daha fazla mağdur edilmemesi için tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanıklardan Durmuş TUFAN ve Ali KURT vekili Av. Ben müvekkillerim hakkındaki mütalayaya iştirak katmıyorum. Zaten dün müvekkilimlerim hakkındaki mütalaa Ankara DGM Savcısı tarafından dış etkilere mesaj şeklinde açıklanmıştır bende burada göstermelik tahliye talebinde bulunmuş kendilerinin beyanları alındıktan sonra beyanda bulunacağım dedi.

Sanıklardan Fahrettin TOY ve Sadettin YÜKSEL vekili Av. Mustafa ATILGAN; Müvekkillerimden Temel TOY ve Sadettin YÜKSEL haklarında C. Savcılığı mütalaa sırasında hiç bir şey değişmediği halde bu celse tutum tutukluluk ehlinin devamını istemektedir tahliye talebimiz sözde kalacaktır bu hususun mahkemenin taktirine bırakıyorum dedi.

Av. Hüseyin SEVEN, Faruk CEYLAN, Metin CEYLAN vekili söz alarak 4 celsedir tahliye edilen sanıklar hakkında TCK'nın 146/1'den tecziye talep edilmektedir. Bu nedenle C. Savcısı'nun esas hakkındaki mütalaa kabul etmek mümkün değildir dedi.

Av. Nezh ÇELİKDAĞ, Özer ÇANAKLITAŞ vekili söz alarak; Daha önce müvekkilimin hususundaki taleplerimi talep eder tahliyesini talep ediyorum dedi.

Halil İbrahim DÜZBİÇER vekili Av. Cüneyt TORAMAN söz alarak; Dosya kapsamı ortadadır müvekkilim hakkında 146/1 maddesinin uygulanması istenmektedir ki uzun yıllar TCK'nın 146/1 maddesinin nasıl uygulandığı ortadadır bu nedenle gelecek celse açıklamada bulunacağız sloganlardan söz edilmektedir söz konusu sloganlar herhangi bir örgütü sloganları değildir o halde toplulukta meydana gelen sloganlardır. Bu nedenle müvekkilimde 146/1 maddesi yoktur. Laiklik Aziz NESİN ve Pir Sultan Abdal yok demektedir değildir bu nedenle suçun vasıfı değişmesine binaen tahliyesine karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanıklardan Erol SARIKAYA vekili Av. Hasan Hüseyin PALA söz alarak; Emniyet Müdürü'nün duruşmada vermiş olduğu ifadeyi unutamıyorum hatırımda kaldığı kadar olay bir tabii afettir geldi geçti biz burada tabii afeti yargılıyoruz. Müvekkilimin tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanıklardan Muhsin ERBAŞ, Adem KOZU vekili Av. Muhammet Emin ÖZKAN söz alarak; Mütalaa kasırğa gibi geçti inşallah tahliye taleplerini etkilemeyecektir. C. Savcısı esas hakkındaki mütalaa katılmak mümkün değildir 146/1 maddesi Devlet'e karşı işlenen suçlardır müvekkillerimiz adına Devlet'e karşı yapılan harekete bir tepki göstermişlerdir yapılan tepki Devlet'e karşı değil Aziz NESİN'e karşı yapılan bir tepkidir. Yani Devlet'e karşı hiç birşey ifade etmez. C. Savcısı esas hakkındaki mütalaaasında bizleri okşayıcı bir şeyden bahis etmiş yani tahrikten bahis etmiştir yani ama tahrik hafif tahrikmi yoksa ağır tahrikmi bahis etmemektedir daha önceki ifadelerim gibi müvekkillerimin tahliyesini talep etmekteyim.

Sanıklardan bir kısım sanıklar vekili Av. Nevzat AKAY söz alarak; esas hakkındaki savunmalarımızı hazırlayabilmek için mehil verilmesini talep ediyorum. C. Savcısı'nın mütalaaasını kabul edip etmeyelim mahkemeden tahliye edilen sanıkların bu aşamada tutuklanmaması şeklindedir bu mahkemede de bunu görmek isterim dedi.

Alim ÖZHAN vekili söz alarak hem bu gün mahkememizdeki duruşmalara ve talimatla alınan savunmalarına katıldım. C. Savcısı'nun esas hakkındaki mütalaasına katılmıyorum dedi.

Sanıklardan Ömer Faruk GEZ söz alarak; C. Savcısı'nun esas hakkındaki mütalaasını kabul etmiyorum. Tanık dediğimiz kişiler Emniyet'te dinlenen polisler ve müştekilerdir. Beni hiç bir müşteki teşhis etmediği gibi bana yüklenen bu ağır suçlamayı kabul etmiyorum tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Turan KAYA söz alarak C. Savcılığı'nın esas hakkındaki mütalaasını kabul etmiyorum. Bizi vatan hainliği ile suçluyor vatan haini ise bu askerlik kağıdı bana niye geldi. Bir yürüyüşten 146/1'den mahkum edilseydi ve bu sevk ve isnat edilen meddiye kabul etmiyorum tahliyemi talep ediyorum dedi.

Sanık Mevlüt ATALAY söz alarak . Ben bu olaya karışmış değilim kafeteryanın önündeydim ve bu nedenle üzerime isnat edilen sevk maddesini kabul etmiyorum ve tahliyemi talep ediyorum dedi. 2. Ağır Ceza Mahkemesi Reisi'ne polisler beni rahatsız ediyor dedim evimde ben alemimi kurmuşum biramı içiyordum nasıl 146/1'den yargılanırım tahliyemi isterim dedi.

Sanıklardan Ali KURT söz alarak; burada yargılanması gereken Aziz NESİN'dir. Asıl onun 146/1'den yargılanması gerekir tutuklu kaldığım süre gözönüne alınarak tahliyeme karar verilmesi talep ederim dedi ve bizim tutukluluk halimize son verilmesini talep ederim dedi.

Sanıklardan Erkan ÇETİNTAŞ söz alarak; Ben her hangi bir şekilde üzerime isnat edilen suçu işlemiş değilim bir arabanın deposu taşla delinmez deponun polisler tarafından delindiği söylenmiştir benimle ilgisi yoktur gerçek cezam ne ise onun verilmesi nitalep ediyorum dedi.

Sanıklardan Faruk SARIKAYA söz alarak; Ben Sivas olaylarından 20 gün önce askerden gelmiştim. Şimdi ise TCK'nın 146/1'den tecziyem istenmektedir bir polis teşhisi nedeniyle istenmektedir ve olaydan 10 gün sonra yakalandım. Daha önce savunmalarında söylediğim gibi abime ben sabah öğlen akşam yemek getiriyordum. Ben Ali ÇİLEK'le

bizzat danışmanın önünde Emniyet'te görüştüm. 11 gün sonra ben ihbar edildiğimde beni tanıyordu tahliyemi isterim dedi.

Sanıklardan Bekir ÇINAR söz alarak; Bende daha önceki taleplerim gibi mağdur oldum tahliyemi istiyorum dedi.

Sanıklardan Yılmaz CEYLAN söz alarak; Üzerime isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum suçlamalarla ilgi ve alakam yoktur kamu görevlisiyim 5 ay önce doğan çocuğumu dahi görmüş değilim cezaevine girdiğimde doğmuştur daha önceki taleplerim gibi tahliyeme karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanıklardan Hasan Basri KOÇ söz alarak; C. Savcılığı'nın mütelaasını dinledim mütalaada başkaları Devlet aleyhine suç işlerken sanki biz suç işlemiş gibi beyan edilmektedir savunmamdaki söylediğim sözleri aynen tekrar ediyorum. Benim cezaevine girdiğimden memuriyet hayatım söndüğüm gibi annem, babam şalıdır çocuklarım sağda soldadır bunların gözönüne alınarak tahliyeme karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanıklardan Ahmet Turan KILIÇ söz alarak; C. Savcısı'nın mütelaasını kabul etmiyorum avukatlarım savunmalarımı yapacaktır. Teşhisi yapan şahıs beni ilk defa gördüğünü söylemiştir. Tahliyemi talep ediyorum teşhisi yapanları kabul etmiyorum dedi.

Sanıklardan Abdulkadir ARIDICI; Ben de tahliyemi talep ediyorum dedi.

Tüm sanıklar tahliyelerimizi talep ediyoruz dediler.

Sanıklardan Kenan KALE söz alarak; Daha önce tahliye edildim daha sonra tutuklu olarak geldim. TCK'nın 146/3 maddesi isteniyor. Tahliyeme karar verilmesini talep ederim dedi.

C. Savcısı'ndan sanıklar ve vekillerinin taleplerine karşı mütalaası soruldu.

Biz esas hakkındaki savunmamızı belirttik dedi.

Sanık Adem BAYRAK: Ben gelecek celse askere gitme ihtimalim vardır. Daha doğrusu şu anda bile askerim izinli gözükiyorum. Suçlamaları kabul etmiyorum. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Mehmet TORAMAN: Şahidim dinlenmemiştir. Şahidimin adresi yazılıdır. Bunun dinlenmesini istiyorum dedi.

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ .

1- Ara kararlarının yerine getirilmesine bu arada müşteki duruşmaya her zaman gelmeleri imkan dahilinde olduğu ve geldiklerinde müdahale taleplerinde buldukları takdirde müdahilliklerine karar verilmesine mahkememiz hiç bir zaman müşteki müdahil ve vekillerine gizli olmadığı duruşmaya her zaman girebilmeleri imkan dahilinde olduğundan duruşmaya geldiklerinde müştekilerin dinlenmelerine,

2- Sanıklardan Yusuf ŞİMŞEK'in Bakırköy Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesi'ne gönderildiğinde raporunun beklenilmesine,

3- Gıyabi tutuklu sanıklar Yusuf KARATAŞ ve Cafer ERÇAKMAK'ı hakkında yazılan müzekkere cevaplarının beklenilmesine sanıklar yakalandığında duruşmada hazır edilmelerine gıyabi tutukluluk hallerinin devamına,

4- C. Savcılığı esas hakkındaki mütalaasına karşı sanık ve vekillerinin savunmalarını hazırlamaları için mehil verilmesine,

5- Tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına duruşmaya getirilmeleri için müzekkere yazılmasına,

6- Duruşmanın 01.08.1994 günü saat: 09.30'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 08.09.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (966-2) ÜYE: 20696 KATİP: 67

Oturum No	: 29
Oturum Tarihi	: 31.08.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Dz. Hakim Alb.	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20696)
Üye	: Erman BAŞOL (973-1)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONUALP (19714)
T. Katibi	: Hüseyin KARAKUŞ (75)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklar cezaevinden getirildiler. Bağısız olarak huzura alındılar. Tutuksuz sanıklardan Süleyman KURŞUN, Eren CEYLAN, Tufan CAYMAZ, Halis DURAN, Yıldırım YÜKSEL, Necip KARACA, Mehmet TORAMAN, Harun GÜLBAŞ, Murat ÇANAKLITAŞ, Bülent DÜVENCİ, Ömer DEMİR, Bülent GÜLDÜ, Osman ÇUBUKÇU, Özyay KARATÜRK, Ahmet Adnan ARSLAN, Halit KARAKAYA, Ali YILMAZ, Tekin ARIS, Hüseyin KAYA, Ergün KILIÇ, Emin BOZKURT, Çetin ASAMAKA, Yusuf Ziya ERİŞ, Vural BELKA Özkan DOĞAN, Vahit KAYNAR, Fatih ERDEM, Harun KAVAK, Haydar ŞAHİNOĞLU geldiler. Yerlerine alındılar.

Sanık vekillerinden Av. Mehmet Ali BULUT, Mehmet TURAN Yavuz KAYTAŞ, Nezih ÇELİKDAĞ, İsmail UYAN, Yunus AKYOL, Şerafettin ÖZTAŞ, Necati CEYLAN, FERHAT AKKAYA, Muhittin KAYGUSUZ Adem BAĞCI, Nusret KOÇAK, Şeref DURSUN, Salih ÖRÜCÜ geldiler. Yerlerine alındılar. Bu sırada Şemsettin PETEK, Recip KİBAR, Muharrem BALCI Nevzat AKAY geldiler yerlerine alındılar.

Bu sırada tutuklu sanıklardan Hayrettin YEĞİN'in gelmediği görüldü. Gizli duruşma icrasına başlandı.

Dosyanın tetkikinde Duruşmanı gizli devam ettiği müşteki müdahil ve vekillerinin kendilerinin duruşmaya her zaman girmeleri imkan dahilinde olmasına rağmen gizlilik kararını talep ettikleri ve mahkememizce daha önce gizlilik kararı verildiğinden bu husustan karar verilmediği görüldü.

Sanıklardan Yusuf ŞİMŞEK'in Bakırköy Ruh ve Sinir Hastalıkların Hastanesi'nden raporun dönmediği gıyabi tutuklu sanıklar Yusuf ŞİMŞEK'in yakalanmaları için yazılan müzekkerelerden sadece Yusuf KARATAŞ'ın hazır olduğu görüldü.

C. Savcısı'nın esas hakkındaki mütalaasına karşı sanık ve vekillerine savunmalarını hazırlanmaları için mehil verildiği görüldü.

Avukatlarından Ali CAN ve Mustafa ATILGAN'ın ve Av. Hayati YAZICI'ın Av. Nevzat EL'in mazeret bildirmiş oldukları görüldü. Dilekçeleri dosyaya konuldu.

Bu sırada vekillerinden Av. Faruk GÖKKUŞ Kemal ÖZDEMİR Av. Kamil Uğur YARALI Av. Necati CAN, Av. Muhammet Emin ÖZKAN Av. Turan KIZILTAŞ, Av. Gazi TANIR geldiler. Yerlerine alındılar.

Gıyabi tutuklu sanık Yunus KARATAŞ;

Sanık YUNUS KARATAŞ: Ahmet oğlu, 1969 doğumlu, Medine'den olma, bekar, okur yazar, sabıkasız, Sivas Merkez Halil Rifat Paşa Mah. nüf. kayıtlı olup, aynı yer 4. Sokak No: 6'da oturur olduğunu söyledi.

Sanık hakkında gıyabi tevkif müzekkeresinin daha önce Sivas Sulh Ceza Mahkemesi'nce vicahiye çevrilmiş olduğu görüldü.

Sanık hakkında ayrıca 20.07.1993 tarih 1993/1870 es. 1993/159 sayılı iddianamesi (Kayseri DGM'nin)

Sanıkla ilgili Ağır Ceza Mahkemeleri'nin Ayrıca 3. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 11.10.1993 tarih ve 1993/169 es. 1993/150 sayılı görevsizlik kararı ve bu görevsizlik kararı uyarınca mahkememizce verilen görevsizlik kararı ve Yargıtayın mahkememizin görevli olduğuna dair karar Ankara 19. asliye ceza mahkemesinin 04.10.1993 tarih 1993/1185 es. 1993/551 sayılı görevsizlik kararı ve Yargıtay 10. Ceza Dairesi'nin



mahkememizin görevli olduğuna dair Yargıtay ilamı okundu. Sanığa isnat edilen suçlar anlatıldı.

Sanık savunmamı yapacağım dedi. sanık bu sırada tekrar devamla ben gelecek celse savunmamı yapacağım gerek ilgili iddianameler mahkemelerin görevsizlik kararı ve Yargıtay'ın ilgili iddianameler mahkemelerin görevsizlik kararı ve Yargıtay'ın ilgili mahkememizi yetkili kıldığı kararlar tebliğ edilsin dedi. Sanığa elde bulunan iddianame vs. tebliğ edildi sanık savunmamı gelecek celse yapacağım dedi.

Sanık Yunus KARATAŞ savunmasını gelecek celse yapacağını bildirdiğinden diğer sanıklar yönünden C. Savcısı'nın esas hakkındaki mütalaasına karşı diyecekleri ve esas hakkındaki savunmaları soruldu.

Sanıklar söz alarak; Mütalaalar celse arasında bize tebliğ edilmişse de bize geç gelmiştir dediler.

Tutuksuz sanıklar esas hakkında mütalaanın tebliğ edilmediği anlaşıldığı ve duruşmaya gelen tutuksuz sanıklara esas hakkındaki mütalaanın birer sureti verildi.

Bu sırada sanık Özay KARATÜRK, vekili esas hakkındaki mütalaanın bir suretinin tebliğini istiyorum dedi tebliğ edildi.

Sanık vekilleri söz alarak; Savunmamızı yapmak için mehil talep ediyoruz ve ayrıca sanık Yunus KARATAŞ'ın ifadesi alındıktan sonra esas hakkında savunmada bulunacağız dediler.

Sanıklardan Özay KARATÜRK vekili: Ben C. Savcısı'nın esas hakkındaki mütalaasına karşı esas hakkındaki mütalaayı istememin sebebi yanımda bulunmasıdır. Ben müvekkilim hakkındaki iddiayı öğrendim dedi.

2 sayfadan ibaret hazırlanmış olduğu dilekçesini açıkladı. İzah etti ibraz etti dosyaya kondu. Sonuç olarak sanık vekili Av. Mehmet DURAN müvekkilinin beraatini talep etmiş olduğu görüldü.

Bu sırada Av. Şuha ALBAY, Av. Muzaffer ÖNDER, Ayten AYTAŞ, Refik KORKUSUZ, Necmettin ERGİN geldiler. Zabta geçen husus tekrar anlatıldı. Son gelen avukatlar biraz önce beyanda bulunan

avukat arkadaşlarının beyanlarına aynen iştirak ediyoruz. Biz de mehil istiyoruz dediler.

Sanıklardan Muhsin ERBAŞ, Adem KOZU, vekili söz alarak; Her ne kadar esas hakkındaki mütalaada müvekkillerim hakkında ağır suçlamalar varsa da bu sevk maddelerinin değişmesi ihtimal dahilindedir daha fazla mağdur edilmemeleri bakımından tahliyelerini talep ediyorum dedi.

Sanıklar İbrahim DURAN, Özer ÇANAKLITAŞ vekili Av. Nezih ÇELİKDAĞ söz alarak; Müvekkilerimden tutuklu bulunan sanık Özer ÇANAKLITAŞ'ın daha önce bildirdiğim gibi mağduriyetlerinin önlenmesi bakımından tahliyesini istiyorum dedi.

Sanıklar Temel TOY ve Mustafa Uğur YARAŞ vekili: Ben de avukat arkadaşların beyanlarına iştirak ediyorum beraat etmeleri ihtimal dahilindedir. Beraatlerini ve tahliyelerini istiyorum dedi.

Sanıklar Erol SARIKAYA vekili Av. Yavuz KAŞTAN söz alarak; Müvekkilimin suçunun vasfının değişmesi ihtimal dahilinde olduğundan daha önceki taleplerim dahilinde müvekkilimin tahliyesini istiyorum dedi.

Sanıklar Av. Harun YILDIZ vekili Av. deliller toplanmıştır. Tutuklanmadan istenen hasıl olmuştur daha fazla kalması mağduriyetlerine sebep olacaktır müvekkilimin tahliyesini istiyorum dedi.

Tutuklu sanıklardan Ahmet OFLAZ, Ali TEKE, Faruk CEYLAN, Sedat YILDIRIM vekili Av. Yüksel KÖSE söz alarak; Daha önceki beyanlarında verdiğim dilekçelerimde müvekkillerimle ilgili beyanlarda bulunduğum müvekkillerimin beraat etmesi ihtimal dahilindedir. Tahliyesini istiyorum dedi.

Sanıklardan Hayrettin GÜL vekili Av. Faruk GÖKKUŞ söz alarak; Müvekkilimin hakkında istenilen talimat cevabının gelmiş ve görevli olduğu yerde çalışanların beyanı alınmıştır bir Sami ECE'nin beyanı vardır sakallı bir kişi müvekkilime benzetilmektedir. Müvekkilim mağdur olmuştur tahliyesini istiyorum dedi.

Sanıklardan Sedat YILDIRIM çok rahatsız olduğunu beyan etti. Duruşma salonundan çıkarıldı.

Sanıklardan Mevlüt ATALAY ve Turan KAYA vekili Av. Gazi TANIR söz alarak; Daha önceki tahliye taleplerimizi aynen tekrar ediyoruz müvekkiliminin mağdur olmaması bakımından tahliyelerini talep ediyorum dedi.

Sanık Durmuş TUFAN vekili Av. Muhittin KAYGISIZ söz alarak; Daha fazla müvekkiliminin mağdur edilmemesi bakımından daha önce söylediğim gerekçelerden dolayı tahliyesini istiyorum dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Nevzat AKAY söz alarak; Müvekkililerimle ilgili deliller toplanmıştır. Savcılık esas hakkındaki mütalaasını da daha önce bazı müvekkililerim hakkında tahliye talep ettiği halde esas hakkındaki mütalaasındaki TCK'nın 146/1. maddesini istemektedir bu nedenle tüm müvekkililerimin tahliyesini istiyorum dedi.

Sanıklardan Ahmet Turan KILIÇ vekili Av. Yunus AKYOL söz alarak; Müvekkilim hakkındaki hiç bir somut belge söz konusu değildir mağdur edilmemesi için tahliyesini istiyorum dedi.

Sanık Zaim BAYAT rahatsız olduğuna dair vekili tarafından Sivas Hastanesi'nden alınan raporu ibraz etti ayrıca sanık Ömer DEMİR vekili Av. İsmail UYAN ve Av. Bünyamin ÖNDÜL tanık listesi vermiş oldukları ve Tanık Ahmet TOYUN müvekkililerinin olayı katılmadığına dair Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'nce talimatla ifadesinin alınmasını talep ettiğine dair dilekçesi ve vekaletnameyi ibraz ettiği görüldü. Okundu dosyaya konuldu.

Sanıklardan Zafer YELOK, Mustafa Uğur YARAŞ vekili Zihin Ahmet AKTAŞ; Müvekkililerim hakkında tahliye talep ediyorum daha önce vermiş olduğum dilekçeleri de aynen tekrar ediyorum dedi.

C. Savcısı'ndan sanıkların vekillerinin tahliye talepleri vs. hususlarındaki diyecekleri soruldu: Tahliye taleplerinin reddine karar verilmesi talep olunur dedi.

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1. Sanıkların ve vekillerinin savunmalarını hazırlamaları için mehil verilmesine,

2. Sanık Yunus KARATAŞ'ın sorgusu için iddianame ve görevsizlik kararları bu celse tebliğ edildiğinden mehil verilmesine,

3. Sanıklar Zayim BAYAT'ın mazeretinin kabulüne,

4. Sanık vekilleri Av. Ali CAN ve Muhittin AKAY'ın mazeretlerinin kabulüne,

5. Av. Hayati YAZICI ve Nevzat ER'in mazeretlerinin cevaplı telle duruşma gününü bildirmesini istediklerinden duruşma gününün bildirilmesine,

6. Savunma tanıkları H. Hüseyin AYAN Zehra AYAN'ın yönünden Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'ne yazılan talimat cevabının beklenmesine,

7. Serkan DOĞAN'ın ölüm kaydını ile ilgili yazının tekidine,

8. Sanık Yusuf ŞİMŞEK'in raporunun beklenmesine,

9. Gıyabi tutuklu sanık Cafer ERÇAKMAK'ın gıyabi tevkifinin yerine getirilmesi için yazılan müzekkere cevabının beklenmesine

10. Sosyal Demokratik Halkçı Parti Genel Başkanı Murat KARAYALÇIN vekili Av. Şerif FELEKOĞLU'nun bila tarihli davaya müdahale talebinde bulunmuşlar ise de suçtan doğrudan doğruya zara gördüğü hususunda dosyada her hangi bir delil olmadığından bu husustaki talebinin reddine,

11. Daha önce mahkememizce karar verilmesine basın mensupları hakkındaki karar verilmesi hususunda ara kararımızın hususunda bilahare karar verilmesine,

12. Mahkememizin müdahil, müşteki, müdahil vekilleri hakkında bir gizlilik kararının söz konusu olmadığına ve her zaman duruşmaya girmeleri imkan dahilinde olduğundan bu hususta her hangi bir karar verilmesine yer olmadığına,

13. Sanık Ömer DEMİR ve tanığı bulunan Ahmet TOY'un ifadesinin alınması için Sivas Ağır Ceza Mahkemesi'ne talimat yazılmasına,

14. Sanıklar yönünden tutuklama nedenleri kalkmadığından tah-

liye taleplerinin reddine, tutuklama hallerinin devamına, duruşmaya getirilmeleri için müzekkere yazılmasına,

15. Duruşma günlerinin dolu olması nedeniyle 03.10.1994 günü saat 09.30'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 31.08.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: 20696 ÜYE: 973-1 KATİP: 75

Oturum No	: 30
Oturum Tarihi	: 03.10.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklar Ali KURT, Ö. Faruk GEZ, Durmuş TUFAN, Yunus KARATAŞ, Murat YILDIRIM, Mevlüt ATALAY, Ekrem KURT, Erkan ÇETİNTAŞ, Turan KAYA, Faruk SARIKAYA, Ali TEKE, Muh-sin ERBAŞ, Bekir ÇINAR, Cafer Tayyar SOYKÖK, Harun YILDIZ. Ke-nan KALE, Hayrettin YEĞİN, Ahmet OFLAZ, Faruk CEYLAN, Özer ÇANAKLITAŞ, M. Uğur YARAŞ, Zafer YELOK, Saadettin YÜKSEL, Adem KOZU, Hayrettin GÜL, Ahmet Turan KILIÇ, Hasan Basri KOÇ, Temel TOY, Abdülkadir ARIDICI geldiler. Yerlerine alındılar.

Tutuksuz sanıklardan Bülent DÜVENÇİ, Alim ÖZHAN, Tufan CAYMAZ, Süleyman KURŞUN, Tekin ARIS, Halit KARAKAYA, Çe-tin ASAMAKA, Kazım YILDIRIM, Özay KARATÜRK, Halis DURAN, Ömer DEMİR, Gazi TUFAN, Ahmet KAŞKAYA, Osman DÜZARDIÇ, Ergün KILIÇ, Zekeriya TEKİN geldiler. Yerlerine alındılar.

Sanık vekillerinden Av. Necip KİBAR, Av. Muhammet Emin ÖZ-KAN, Av. Yüksel KÖSE, Av. Muharrem BALCI, Av. Hayati YAZICI, Av. Necati CEYLAN, Av. Hüseyin AYAN, Av. Ramazan TAŞPINAR, Av. Şemsettin PETEK, Av. Emin ATALAY, Av. Hüseyin PALA, Av. Yakup ÖZBEK, Av. Ömer BOZOĞLU, Av. Şerafettin ÖZTAŞ, Av. Nevzat AKAY, Av. Şeref DURSUN, Av. Muhittin KAYGUSUZ, Hüsnü

TUNA, Av. İsmail UYAN, Av. İsmet BAHADIR, Av. Bülent TÜFEKÇİ, Av. Nurettin YAŞAR, Av. Kamil Uğur YARALI, Av. S. Ahmet AYTAÇ, Av. Arif KOÇAK, Av. Cüneyt TORAMAN, Av. Mehmet MACUN, Av. Remzi BEKTAŞ, Av. Selçuk CİCIK, Av. Fikret ÖZDEMİR, Av. Mesut MARANGÖZ, Av. Yunus AKYOL, Av. Şerafettin YAKICI Av. Gazi TANIR Av. Hasan ŞAHİN, Av. Seyit Aslan, Yakup ERİKEN geldiler. Yerlerine alındılar.

Diğer sanıklar vekili müdahiller, müdahil vekilleri, müştekiler gelmediler. Gizli duruşmaya devam olundu.

Dosyanın tetkikinde: Müdahiller vekillerinin mahkememize iki klasör halinde esas hakkındaki görüşlerini kapsayan dilekçeleri bir celse arasında ibraz etmiş oldukları görüldü.

Müdahillerin vermiş olduğu 1 no'lu klasörde olayın örgütlü silahlı bir çatışma olduğunu başladığını taşıyan ve 47 sayfadan ibaret görüşlerini bildirir dilekçeleri.

2. dosyada sanık eylem ilişkilerinin değerlendirilmesi diye başlayan bir no'lu sanıktan başlayan sıra ile tüm sanıkların ifadelerinin safahattaki anlatımları, delilleri toplu teşhis tutanakları DGM Savcılığı'nın istemi sonuç istemini kapsayan tüm sanıklarla ilgili değerlendirmelerinin bu klasörde ve diğer tüm klasörlerde mevcut olduğu ve müdahil vekilleri tarafından imzalanmış olduğu görüldü.

2. klasörde birinci klasörle ilgili gazetelerde çıkan dergilerde çıkan kupürlerin eklenmiş oldukları görüldü. Okundu dosyasına konuldu.

Yine celse arasında sanık vekillerinden bir kısmının 71 sanıkla ilgili esas hakkındaki savunmalarına havi dilekçeleri ve dilekçelerinde laiklik ile ilgili tarihsel gelişim Türkiye'de laiklik Sivas'ta meydana gelen olaylar yargılama safhası delillerin değerlendirilmesi, yargılama safhasındaki usul hataları dosya kapsamında sevk maddelerinin değerlendirilmesi, faillerinin iradesinin etkileyen kolektif hareketler DGM Başsavcılığı'nın esas hakkındaki düşünceleri, esas hakkındaki düşüncelerinde yer alan beyanlar ve esas hakkındaki düşüncede laikli kve din ile ilgili başlıklarını taşıyan dilekçelerinin mevcut olduğu görüldü. Okundu ve aynı şekilde 3. klasörde de birinci klasörle ilgili yanlış oldu yine dosya içerisinde bazı gazetelerden ve dergilerden dava ile ilgili

yazılan kupürlerin fotokopilerinin eklenmiş olduğu görüldü. Okundu dosyasına konuldu.

Dosya içerisinde müdahil ve müştekiler vekillerinin 31.08.1994 tarihli Av. Önder SAV ve 75 arkadaşının imzalı yukarıdaki klasör halindeki dilekçelerine karşı birer sanık ve vekillerinde bu iddialara karşı beyanları soruldu:

Sanıklar ve vekilleri: Bilahare beyanda bulunacağız dediler.

Sanıklardan Yusuf ŞİMŞEK hakkındaki Bakırköy Ruh ve Sinir Hastanesi'nden verilen rapor okundu.

17.08.1994 tarihli Bakırköy Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesi'nden verilen adli sağlık kurulu raporuna göre sonuç itibariyle sanığın 02.07.1993 tarihindeki 3713 sayılı Yasa'ya aykırılık suçunun akıl zayıflığı nedeniyle şuur ve hareket serbestisinin kısmen etkilenecek işlediği TCK'nın 47. maddesinde asgari derecede yararlanması gerektiğinin ilgili sağlık kurulu raporunun verilmiş olduğu görüldü.

Dosya içerisindeki sanık Ömer DEMİR'in savunma tanığı ile ilgili talimatın geldiği,

Erkan ÇETİNTAŞ'ın 12.09.1994 günlü duruşmadan rahatsızlığı nedeniyle duruşmada vareste tutulmasını bildirir dilekçesi,

Sivas'ta bulunan Hürdoğan Gazetesi'nin Siner DOĞAN'da video kaseti ve olaylarla ilgili resimlerin bulunup bulunmadığı hakkında yazılan müzekkereye verilen cevapta adı geçen video kasetlerinin TRT'ye verildiği resimlerinin ise Cumhuriyet Gazetesi'ne verildiği hakkında cevabı bilgi yazı,

Şahsın elinde olayla ilgili video ve fotoğrafların bulunmadığına dair müzekkeremize cevap verildiği görüldü.

Sanıklar Tekin ARIS, Süleyman KURŞUN, Mustafa DÜRER vekili Av. Muharrem BALCI'nın tahliyeye havi dilekçesi,

Sanık Mehmet YILDIZ vekili Av. Ömer Vural TÜMER ve Av. Yüksel KÖSE'nin dilekçeleri ekinde vekaletname



03.11.1994 tarihli sanıklar Ahmet OFLAZ ve 42 arkadaşına ait Av. Yüksel KÖSE'nin savunma dilekçesi,

Sanık Mehmet TORAMAN 'in savunma tanığı olarak gösterilen N. Hüseyin KAYA ile Zehra AYAN'ın belirtilen adreslerinde bulunmadığından dinlenemediği hakkındaki talimatın bile ikmal geldiğine dair yazı,

Maktül Serkan DOĞAN'ın nüfus kaydının nüfusa düşülmesi hakkında yazılan müzekkeremize cevabının bile ikmal geldiğine,

Gıyabi tutuklu Sanık Cafer ERÇAKMAK'ın yakalanamadığına dair müzekkeremize cevap verildiği,

Bir kısım müştekilerin dinlenmesi hususunda İstanbul DGM'ye yazılan talimatın duruşmasının 11.10.1994 tarihine bırakıldığı hakkında bilgi yazısı.

Okunan müzekkere ve talimat cevaplarına karşı sanık ve vekilleri bilahare beyanda bulunacağız dediler.

Müdahil vekillerinden Av veli DEVECİOĞLU'nun gelmiş olduğu görüldü.

Av. Veli DEVECİOĞLU söz alarak; Cevat YARAR'ın dinlenmesini talep ediyorum müştekidir.

Müşteki Cevat YARAR: Ahmet Kazım oğlu, 1930 doğumlu, Batıkent 516. Sokak No: 14'de oturur olayın müştekisi olması nedeniyle yeminsiz şikayeti soruldu.

Olay tarihinde 02.07.1992 tarihinde Madımak Otel'inde idim. Bende bu olaydan mağdur oldum. Otel'den zorlukla Büyük Birlik Partisi'nin olduğu yerden çıktım. Mağdur oldum. Bu hususta dilekçem vardır. Bu hususta beyanlarımı yazılı olarak hazırladım. Yazılı dilekçemi mahkemeye ibraz ediyorum davaya müdahil olarak girmek istiyorum. Müdahilliğime karar verilsin dedi.

11. sayfadan ibaret hülasa olarak izah etti. Mağdur olduğunu aynı şekilde eşinin de mağdur olduğunu bilahare onun da mahkemeye gelip dilekçe verdiğini kendisinin de yukarıda belirttiği gibi müdahilliğine karar verilmesini talep ettiği görüldü.

Hazır bulunan sanıklar ve vekillerinden müdahil talebine karşı diyecekleri soruldu: Yoktur dediler.

C. Savcısı: Müdahil talebine karşı diyeceğimiz yoktur. Yalnız Otel içerisinde bazı eşyaların dışarı atılması ile ilgili müştekilerin bu konuda bilgi ve görgüsü var mıdır şeklindeki soruya:

Müşteki: Kalabalıkta yani caddeden Otel'e doğru nokta şeklinde bir girişim vardır. Hatta bu tek olan şahıslar ayrıca arabaların yanına kadar da geliyorlardı. Bir tanesini açıdan gördüm. Yüzünü görmedim iri bir arkadaş. Beyaz bir otomobile ki bu otomobilin Arif SAĞ'ın olduğunu sonradan öğrendim. Onun camlarını kırdı üzerinde tepindi. Hatta polis anonsundan elinde bir tane bidon içinde benzin veya mazot dolu söylendiği bu bidonun içindeki yanıcı maddenin arabanın üzerine döküldüğünü söylediler. Hatta orada bulunan konuma polisi bu da yapılır mı şeklinde seslenişte bulundu. Yanlış anlaşıldı sokağa boşaltıldı arabanın üstünü değil bunu sadece duydum. Bu söylediğim yangından bir veya iki saat kadar önce idi. Ben görmedim hatta telsizden anladığım kadarıyla bidon olduğunu söylediler. İki saat sonra da yangın çıktı. Zaten dilekçem de belirttiğim gibi taşlar o kadar çok atıldı ki Otel'in ön camları büyük bir şekilde kırılmaya başladı. Zaten ön cephedeki odalardan ayrılarak koridorlara ve arka odalara doğru gittik. Yangından önce bazı eşyaların dışarı atıldığını söylüyorlar. Hiç kimseyi de tanıyamam dedi.

Bu sırada sanık vekillerinden Av. Hayati YAZICI söz alarak;

Buruciye Medresesi'nde gezmediğini söyledi.

Kesinlikle silah sesi duymadım dedi.

Dosya tetkik edildi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Müşteki Cevat GERAY'ın suçtan zarar görmesi ihtimaline binaen davaya müdahil vekili olarak Av. Veli DEVECİOĞLU'nun duruşmaya kabulüne oybirliği ile karar verildi. Tefhimle gizli duruşmaya devam olundu.

Sanık YUNUS KARATAŞ'a iddianamede okunmuş suçu anlatılmıştı. Tekrar sanığa isnat edilen suçu anlatıldı.

Sanık Yunus KARATAŞ Sorgusunda:

1 Temmuz akşamı Ramazan ARSLAN ile birlikte akşam evlerine gittik. Gece geç saatlere kadar beraber içtik. Rakı içtik. 02 Temmuz 1993 günü akşama kadar yattık. Ramazan'ın evinde yattık. Saat 18.00-19.00'da yataklarımızdan kalktık. Elimizi yüzümüzü yıkadık. Yemeğimizi yedik. Ramazangil'in evi Kaleardı'ndadır. Biraz televizyon seyrettik. Şo TV'yi seyrettik film vardı. Ondan sonra dışarı çıktık. Evde başka kimse yoktu. Arkadaşlar bekardır. Gökmedrese'ye doğru gittik. Gökmedrese'nin önünde Gökmen SAĞ ile Güncel SİNCANLI oğlunu gördük yanlarında bir kişi daha vardır. Onları gördük. Aralarında konuşuyorlardı. Bize çarşıya felan gitmeyin başınız belaya girer dediler. Bizde eve gittik. Tekrar evde oturduk muhabbet ettik. Evin adresini bilmiyorum semt olarak Kaleardı Mahallesi'dir. Olayları gece saat 23.00-24.00'de televizyonlarda seyrettik. Sabahleyin de dışarı çıkma yasağı vermişlerdi. Evde kaldık, dışarı çıkmadık. Ben elektrikçiyim 02.07.1992 tarihinde önce dükkanımızı devretmiştik. Serbest çalışıyorduk babamın yanında çalışmaya başladım. İki gün Ramazan'ın evinde kaldık. İki gün sonra ben babamın evine gittim. Babamın evi Halil Rifat Paşa Mah. 4. Sokak'tadır. Oraya gittim. Sivas'ta normal yaşantımı sürdürdüm. Ben evde olmadığın bir gün yani aradan üç gün geçtikten sonra polisler gelmişler beni sormuşlar. Akşam eve gittiğimde beni polislerin aradığını söylediler. Ben niye arıyorlar diye sorduğumda Sivas olaylarından dolayı arıyorlar dediler. Abilerim daha önce karakola gittiklerinden bende çekindim gitmedim. Normal yaşantımı sürdürmeye başladım. Sonra hakkımda giyabi tutuklama çıktı. Medyanın bana manevi baskısı vardı. Ondan da korktum. Daha da teslim olmak istemedim. 13-14 aydır Sivas'ta idim. Evde idim. Poliste gelmiyordu. Dışarı çıkıyordum kalabalık yerlere gitmiyordum. Eve polisler iki sefer gelmişler sormuşlar. Ben hiç bir olaya karışmış değilim. Suçlamayı kabul etmiyorum dedi. Suçsuzum dedi.

Sanık giyabi tevkifli olduğundan hiç ifade vermemiş olduğu görüldü.

Sanık Mevlüt ATALAY'ın dz. 682'deki ve Kl. 21'deki ifadesi okundu:

O ifadeyi kabul etmiyorum dedi. Mevlüt ATALAY'ı ben tanıyıyorum dedi.

Kl. 29 Dz. 2758'deki Mevlüt ATALAY'ın ifadesi okundu: Sulh Ceza Hakimliği'ndeki ifadesi okundu: Kabul etmiyorum dedi.

Kl. 21 Dz. 472'deki fotoğraf sanığa gösterildi soruldu: Bu fotoğraf bana ait değildir kabul etmiyorum. Ben mahkemenize aklanmaya geldim. Hakkımda idamla cezalandırılmam isteniyor. Şayet isteseydim yurt dışına kaçardım dedi. Niye gelip idamla yargılanırken teslim olayım dedi.

Sanığa ısrarla fotoğrafın kendisine ait olup olmadığı hususu soruldu: Bu fotoğraf bana ait değildir dedi.

Benim ismimi kim verdi. Bu Emniyet'in bir oyunu olması gerek. Benim ağabeylerim Süleyman KARATAŞ ve Mehmet KARATAŞ Sivas'ta bulunan bir elektrikçidir. İyi bir iş yapmaktadır. Onlara dış geçiremiyorlar onların acısını benden almak istiyorlar. Benim olmadığım resmi nasıl Yunus KARATAŞ olarak tespit ediyorlar kabul etmiyorum dedi.

Sanığın gıyabında yapılan usulü muameleler diğer sanık beyanları anlatıldı soruldu: Aleyhimdeki hiç bir delili kabul etmiyorum usulü muamelelere karşı diyeceğim yoktur dedi.

Sanık Yunus KARATAŞ vekili Av. Nevzat AKAY söz alarak; Vekaletnamesini ibraz etti. Bir kıta dilekçe ibraz etti. Okundu dosyasına konuldu. Mevlüt ATALAY gerek mahkemenizde 22.10.1992 tarihinde sorgusunda mahkemenize vermiş olduğu ifadesindeki ifadesinin okunmasını istiyorum dedi. Okundu.

Buradaki ifadesinde Mevlüt ATALAY ile ilgili anlatımda bulunmadığı sanıkların yani bildirmiş olduğu şahısları telefon rehberinden söylemiş olduğu görüldü.

Sanık Mevlüt ATALAY'dan soruldu: Ben kimseyi teşhis etmedim. Beni Emniyet'e aldılar. Üç gün sonra Emniyet'te baskı yaptılar dövdü-

ler ifademi almadan aşağı gönderdiler. Sonradan gazetelerde Yunus KARATAŞ'ın arandığını söylediler. Daha önce Yunus KARATAŞ'ı da tanımıyorum. Emniyet ifadem zora dayalıdır. Sulh Ceza ifadem önce de söylediğim gibi biz daha içeri girmeden tevkif müzekkerelerimiz kesilmiŐi. Ben olaylarda olup olmadığını söyleyeceğim ki ona göre tutuklanacağım dedi.

Sanık Yunus KARATAŞ: Vekilim olarak Av. Nevzat AKAY ve Őerafetin ÖZTAŞ'ın kabulünü istiyorum dedi.

Dosya tetkik edildi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Usulüne uygun olarak tanzim ve ibraz edilen genel vekaletnameye istinaden sanık Yunus KARATAŞ vekili olarak Av. Nevzat AKAY ve Av. Őerafetin ÖZTAŞ'ın duruşmaya kabullerinin oybirliği ile karar verildi. Tefhimle gizli duruşmaya devam olundu.

Sanıklardan C. Savcısı'nın mütalaasına ve esas hakkındaki savunmaları soruldu: Sanıklar önce avukatlarımız savunmalarını yapacaklardır dediler.

Bu sırada C. Savcısı söz alarak; Yunus KARATAŞ hakkındaki mütalaamızı bilahare vereceğiz dedi.

Soruldu: C. Savcısı söz alarak; Sanıklarla Yunus KARATAŞ ve Cafer ERÇAKMAK dışında diğer sanıklarla ilgili mütalaamızı vermiş bulunmaktayız. Bu sanıkların daha önce hazırladığımız esas hakkındaki mütalaamıza karşı savunmalarının alınması sanıkların esas hakkındaki mütalaamız karşısında savunmalarını yaptıkları sırada ayrıca diğer sanıklarla ilgili esas hakkındaki mütalaamızı ibraz edeceğiz dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Nevzat AKAY C. Savcısı'nın mütalaasında ve esas hakkındaki savunmada bulunmak istiyorum dedi.

Yunus KARATAŞ'dan gayri diğer sanıklar hakkında hazırlanmış olduğu C. Savcısı'nın mütalaasında karşı esas hakkındaki savunmasında: Sonuç itibariyle tüm müvekkillerinin beraatini tutuklu mü-

vekkillerinin tahliyesine havi 28 sahifeden ibaret sanıklar vekili Av. Şerafettin ÖZTAŞ'ın hazırlanmış olduğu savunmasını C. Savcısı'nın beyanına karşı beyanlarını müvekkilleri hakkında beyanlarını okudu açıkladı imza etti dilekçeyi arz etti okundu dosyaya kondu.

Ve ayrıca Yunus KARATAŞ'la ilgili savunmasını da mahkememize ibraz etti.

Bir kısım sanıklar vekili arkadaşının beyanlarına aynen iştirak ediyorum dedi.

Bu arada, Harun KAVAK, Murat ÇANAKLITAŞ, Latif KARACA'nın gelmiş olduğu görüldü. Yerlerine alındı.

Dosya tetkik edildi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Vaktin geç olduğundan duruşmanın 14.30'a talikine oybirliği ile karar verildi. 03.10.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: 966-2 ÜYE: 20696 KATİP: 67

Oturum No	: 30 (Öğleden Sonra)
Oturum Tarihi	: 03.10.1994
BAŞKAN	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Sanık vekillerinden Av. Nevzat AKAY'ın hazır olmadığı görüldü.

Gizli duruşmaya tekrar başlanıldı.

Bir kısım sanıklar vekili Av. M. Emin ÖZKAN yazılı savunmasına hazır olduğundan bahisle söz istedi.

C. Savcısı'nın mütalaasına karşı esas hakkındaki savunma için kendisine söz verildi.

Yazılı hazırlandığından bahisle 41 sayfadan ibaret savunmasına havi dilekçesini ve ekinde Sivas katliamı ve şeriat isimli Lütfi KALEMLİ'nin yazmış olduğu kitabı, Sivas kitabı toplu öldürümün öyküsü isimli yayına hazırlayan Atilla AŞUK isimli kitapları delil mahiyetine ibraz etti sonuç itibariyle vekilleri Eren CEYLAN, Adem KOZU ve Muhsin ERBAŞ'ın beraatlerini Adem KOZU ile Muhsin ERBAŞ'ın tahliyesini talep ettiği görüldü. Savunmasının ekinde Cumhuriyet Gazetesi'nin konu ile ilgili gazete kupürlerini ibraz ettiği görüldü dosyasına konuldu.

Saat 16.10 sıralarında Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığı'na başlığını taşıyan önce öldürülenler ve sonra sanıkların isminin yazıl-

miş şekilde şeriatçı girişime ve faşizme "iddianame" "Sivas katliamına genel bakış ve giriş" başlığını taşıyan ve sanıkların durumunu eleştiren müdahil vekillerine Ahmet UÇAR ve arkadaşları tarafından hazırlanan 84 sayfa müdahil vekillerinin iddiası ile ilgili ve sonuç itibariyle er veya geç tarih önünde hesap vereceksiniz bahsi ile bitin dilekçeyi ibraz ettikler görüldü okundu dosyasına konuldu.

Yusuf Ziya ELİŞ tarafından Tüdemtaş Müdürlüğü'ne verilen ve 02.07.1993 Cuma günlü tarihinde işe giriş ve çıkış saatlerinin tarafıma bildirmesini arz ederim şeklindeki dilekçesine ilgili makama başlığını taşıyan 13.07.1993 tarihli Mehmet ŞEN'in Personel Daire Başkanlığı tarafından verilmiş bulunan yazı okundu dosyaya konuldu.

Dosya tetkik edildi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1. Duruşmanın 04.10.1994 günü saat 09.30'a bırakılmasına,
2. Tutuklu sanıkların tutuk hallerinin devamına duruşmaya getirilmeleri için görevlilere ihtarlat yapılmasına, (yapıldı)
3. Avukatların görevlendiğini bu görevin kutsallığına yakışır bir şekilde özen, doğruluk ve onun içinde yerine getirilen ve avukatlık unvanının gerektirdiği saygı ile güvene yakışır bir şekilde hareket etmek durumunda olmaları kendilerine kamu görevi isteyen 1136 sayılı Avukatlık Kanununun muktazasındandır. Keyfiyet böyle iken;

Bir kısım sanıklar vekili Av. Nevzat AKAY Sivas olayları davasının 03.10.1994 günlü duruşmasının okuduğu sırada başkan tarafından verilen izin üzerine mübrem ihtiyacı arizi olarak dışarıya çıkan üye Hakim Kd. Albay Çetin GÜVENER'in bu yasal halini bahane edip üye dönünceye kadar savunma yapmayacağını belirterek susmuş ve böylece duruşmanın fuzuli yere uzamasına sebebiyet vermiş olmasının yanı sıra mezkur avukatın duruşmanın öğleden sonraki celsesinde herhangi bir mazeret dilekçesi bırakmadan ve başkandan izin almaksızın duruşmayı ve mahkemeyi terk ettiği binnida tespit edilmiş olmakla kamu görevinden sayılan avukatlık görevini savsaklamak ve mahkemeye saygısızlık teşkil eden iş bu efali itibariyle adı geçen hakkında



soruşturma icrasında esas olmak üzere DGM C. Başsavcılığı'na mü-  
zekkere yazılmasına,

4. Diğer hususların bilahare düşünülmesine oybirliği ile karar ve-  
rildi. 03.10.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: 966-2 ÜYE: 20696 KATİP: 67

Oturum No	: 31
Oturum Tarihi	: 04.10.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklar cezaevinden getirildi. Bağımsız olarak huzura alındılar. Tutuksuz sanıklardan Ömer DEMİR, Alim ÖZHAN, Çetin ASAMAKA, Tekin ARIS geldiler. Yerlerine alındılar.

Sanık vekillerinden Av. Necati CEYLAN, Av. Hüseyin PALA, Av. Şeref DURSUN Av. Yüksel KÖSE, Av. Hayati YAZICI Av. Muharrem BALCI, Av. Hüseyin AYAN, Av. Yasin ŞANLI, Av. Hüsnü TUNA, Av. Necip KİBAR, Av. Emin ATALAY, Av. Yakup ÖZBEK, Av. Ömer BOZOĞLU, Av. İsmail AYDOST, Av. Faruk GÖKKUŞ, Av. Muhittin KAYGUSUZ, Av. Hüsnü TUNA, Av. Fikret ÖZDEMİR, Av. Mehmet MACUN, Av. İsmail UYAN, Av. Seyit Ahmet AYTAÇ, Av. Ali GÜVENİR, Av. Mehmet Salih DEMİR, Av. Hasan ŞAHİN, Av. Seyit ARSLAN, Av. Orhan ÖGE, Av. Mustafa YAĞMUR, Av. Cüneyt TORAMAN, Av. Hüseyin SEVEN, Av. Mesut MARANGÖZ, Av. Nurettin YAŞAR, Av. Faruk SARI, Av. Mustafa AKÇA, Av. Mehmet Emin ÖZKAN geldiler. Yerlerine alındılar. Gizli duruşmaya devam olundu.

Müdahiller ve müdahil vekilleri, müştekiler, müşteki vekilleri gelmediler.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER vekili Av. Necati CEYLAN C.

Savcısı'nın esas hakkındaki mütalaasına karşı diyeceği ve esas hakkındaki savunması için söz istedi.

Sanık vekili hazırladığını beyanla; Biz daha önce mahkemenize ibraz etmiş olduğumuz 72 sanıkla ilgili C. Savcısı'nın mütalaasına karşı esas hakkındaki savunmamızı birlikte hazırladık bunu bölüm bölüm mahkemenizde hazırlanmış olduğumuz beyanlarımızı bildireceğiz dedi.

Devamla: 33 sayfadan ibaret hazırlanmış olduğu kısımları okudu diğer kısımları diğer sanıklar vekili Av. Hasan Hüseyin PALA okuyacaktır dedi.

Av. Hasan Hüseyin Pala devamla: 38. sayfaya kadar okudu. 38. sayfadan sonraki bölümü Av. Şeref DURSUN devam edeceğini beyanla:

Av. Şeref DURSUN devamla hazırlamış oldukları savunmanın 61. sayfasına kadar okudu.

Vaktin geç olduğu anlaşıldı.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Duruşmanın saat 14.15'e bırakılmasına oybirliği ile karar verildi.  
04.10.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: 966-2 ÜYE: 20696 KATİP: 67

Oturum No	: 31 (Öğleden Sonra)
Oturum Tarihi	: 04.10.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20696) (değil)
Üye	: Süreyya GÖNÜL (18454)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklar getirildiler. Bağısız olarak huzura alındılar.

Tutuksuz sanıklardan Çetin ASAMAKA, Tekin ARIS geldiler.

Sanık vekillerinden Av. Nurettin YAŞAR, Av. Muharrem BALCI, Av. Metin KİBAR, Av. Hüsnü YAZGAN, Av. Yasin ŞANLI, Av. Necati CEYLAN, Av. Yüksel KÖSE, Av. Mehmet Salih DEMİR, Av. Fikret ÖZDEMİR, Av. Faruk GÖKKUŞ, Av. Hüseyin POLAT, Av. Orhan ÖGE, Av. Şerafettin YAKICI, Av. Hüsnü TUNA, Av. Muhittin KAYGUSUZ, Av. Hüseyin SEVEN, Av. Mustafa YAKUP, Av. Mustafa AKCA, Av. Ferhat AKKAYA, Av. Şeref DURSUN, Av. Mesut KARAKOYUN, Av. Ömer BOZOĞLU geldiler. Yerlerine alındılar. Gizli duruşmaya devam olundu.

Sanık vekillerinden Av. Muharrem BALCI esas hakkındaki savunmasında:

62. sayfadan itibaren okuyama devamla: 98. sayfaya kadar okudu komisyon raporunun eklerini TBMM'den istenmesi olayın karanlıkta kalan bölümlerinin açığa çıkması bakımından önemlidir dedi.

Sanık vekillerinden Av. Nurettin YAŞAR 98. sayfadan itibaren okumaya devamla: 112. sayfaya kadar olan kısmı okudu. Vaktin geç olması nedeniyle kaldığı yere işaret konması istendi.

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Bu sırada duruşmaya gelenlerin yazılmadığı görüldü.

Sanıklardan Murat SONGUR ve Ömer DEMİR 'in geldiği görüldü.

Dosya tetkik edildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Duruşmanın 05.10.1994 günü saat 09.30'a bırakılmasına,

Sanıkların duruşmaya getirilmeleri hususunun ilgililere tebliğine (tebliğ edildi), sanıkların tutuk hallerinin devamına oybirliği ile karar verildi. 04.10.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: 966-2 ÜYE: KATİP: 67

Oturum No	: 32
Oturum Tarihi	: 05.10.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklar cezaevinden getirildi. Bağımsız olarak huzura alındılar. Tutuksuz sanıklardan Ömer DEMİR, Murat SONGUR geldiler. Yerlerine alındılar.

Sanık vekillerinden Av. Nurettin YAŞAR, Av. Hüsnü YAZGAN Av. Yasin ŞANLI, Av. Hayati YAZICI, Av. Necip KİBAR, Av. Fikret ÖZDEMİR, Av. Emin ATALAY, Av. Yakup ÖZBEK, Av. Mustafa AKÇAY, Av. Hüsnü TUNA, Av. Muhittin KAYGUSUZ, Av. Ferhat AKKAYA, Av. Seyit Ahmet AYTAÇ, Av. Yüksel KÖSE, Av. Hüseyin SEVEN, Av. M. Emin ÖZKAN, Av. Mehmet Ali DEVECİOĞLU, Av. Mehmet Salih DEMİR, Av. Yüksel KÖSE, Av. Hayati YAZICI, Av. Faruk GÖKKUŞ, Av. Muharrem BALCI, Av. Şeref DURSUN geldiler. Yerlerine alındılar. Gizli duruşmaya devam olundu.

Dosyanın tetkikinde: Sanık vekillerinin hazırlamış oldukları esas hakkındaki C. Savcısı'nın mütalaasına ve savunmalarına devam etmiş oldukları görüldü ve devamına karar verilmiş görüldü.

Bu sırada C. Savcısı söz alarak; Yazılı sanıklar Yunus KARATAŞ ve Yusuf ŞİMŞEK ve Faruk BELKAVLİ hakkında esas hakkındaki mütalaamızda değişiklikler vardır. Bu sanıklar hakkındaki mütalaamızı yazılı olarak hazırladık. İbraz edeceğiz dedi. Okudu ibraz etti. Dosyaya konuldu.

Sanık Yunus KARATAŞ'tan C. Savcısı'nın mütalaasına karşı diyeceğimiz soruldu: Kabul etmiyorum vekillerim savunmamı yapacaktır. Bende gelecek celse yapacağım dedi.

Sanık vekillerinden Av. Nurettin YAŞAR 113. sayfadan itibaren yazılı savunmasını okumaya devamla: bir hususu belirtmek istiyorum duruşma gizli olmasına rağmen gerek Cumhuriyet Gazetesi'nde ve Hürriyet Gazetesi'nde aynı kaynaktan çıktığı belli olan ve duruşma ile ilgili haberler vardır. Bu haberlerin kaynağının öğrenilmesi ve bu yayınların önlenmesini istiyorum dedi.

Savunmasına kaldığı yerden devamla: 121. sayfaya kadar okudu. Bir kısım sanıklar vekillerinden Av. Yasin ŞAMLI devam edecektir dedi.

Bu sırada müdahil tarafından dava ile ilgili olmayan Av. Faruk PINARBAŞI olduğunu söyleyen Av. ben taraf avukatı değilim dinleyici olarak girdim dedi. Salonu kendiliğinden terk etti.

Av. Yasin ŞAMLI 122. sayfadan itibaren okumaya devamla: 132 sahifeye kadar kısmını okudu. 132. sahifeden itibaren Av. Hüsnü YAZGAN okudu devam etti. 150. sahifeye kadar okudu.

Sanık vekillerinden Av. Hüsnü TUNA 151. sahifeden itibaren okumaya devam etti. 154. sayfaya kadar olan kısmı okudu.

Bir kısım sanıklar vekillerinden Av. Hayati YAZICI 155. sayfadan itibaren okumaya devamla:

Müdafiye vaktin geç olduğundan kaldığı yerin noktalanması istendi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Vaktin geç olması nedeniyle duruşmasını 14.15'e bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 05.10.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: 966-2 ÜYE: 20696 KATİP: 67

Oturum No	: 32 (Öğleden Sonra)
Oturum Tarihi	: 05.10.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklar cezaevinden geldiler. Bağısız olarak huzura alındılar. Sanık vekillerinden Av. Yüksel KÖSE, Av. Orhan ÖGE, Av. Necip KİBAR, Av. Şeref DURSUN Av. Necati CEYLAN, Av. Emin ATALAY, Av. Yakup ÖZBEK, Av. Hasan PİLAVCI, Av. Hüsnü TUNA, Av. Gazi TANIR, Av. Hüseyin SEVEN, Av. İsmail YURTOĞLU, Av. Cüneyt TORAMAN geldiler. Yerlerine alındılar. Gizli duruşmaya devam olundu.

Tutuksuz sanıklardan Ömer DEMİR, Murat SONGUR geldiler. Yerlerine alındılar.

Av. Hayati YAZICI kaldığı yerden devamla; 176. sayfadan biten savunmalarını okudu sonuç itibariyle bütün hususlar dikkate alındığında sanık müdafileri olarak her bir sanık hakkındaki müsnet suçun kanuni unsurlarının bulunmadığı izahtan varestedir. Tutuklu sanıkların bi hakkın tahliyelerine bütün sanıkların müsnet suçtan beraatlerine karar verilmesi sırasında 71. sanıkla ilgili taleplerini dile getirdiler. Savunmasını bu şekilde bitirdi.

Ayrıyeten Av. Hayati YAZICI dört sanıkla ilgili sanıklar Muhsin ERBAŞ, Faruk SARIKAYA Eren CEYLAN ve Adem KOZU ile ilgili



özel savunma başlığını taşıyan dilekçesini ibraz etti. Dilekçesinde sonuç itibariyle müvekkillerinin beraatlerini talep ettiği görüldü. Dilekçesi dosyaya konuldu.

Bir kısım sanıklar vekili, Av. Yüksel KÖSE C. Savcısı'nun mütalaa-sına karşı esas hakkındaki savunmasında: Biraz önce savunma yapan vekil arkadaşların beyanlarına aynen iştirak ediyorum. Ayrıca mahkemenize vermiş olduğum savunmamı tekrarla tutuklu müvekkille-rimin tahliyesini ve tüm müvekkillerimin suçla ilgileri olmadığından beraatlerini talep ediyorum dedi.

Bu sırada sanıklardan Murat SONGUR Sivas'ta dönmek istediğin-de bahisle izin istediğim görüldü.

Sanıklardan Ömer DEMİR: Aynı şekilde duruşmaya geldiklerini ve geri döneceklerine dair dilekçe vermiş oldukları görüldü.

Sanık Murat SONGUR'dan C. Savcısı'nun mütalaa-sına karşı esas hakkındaki savunması soruldu: Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Ömer DEMİR'den soruldu: Bende beraatimi istiyorum dedi.

Sanıklardan Tufan CAYMAZ, Gazi TANIR, vekili Av. Ali Abdul-lah. Av. Ayhan SEFER ÜSTÜN müvekkilleri ile ilgili esas hakkındaki savunmalarını yazılı hazırladıklarını aynı şekilde Ahmet Hakan AS-LAN ve Kemal ONAR vekilleri Av. Necip KİBAR ve arkadaşları müvekkilleri ile ilgili 10 sayfadan ibaret esas hakkındaki savunmalarını yazılı olarak ibraz ettiler. Sonuç itibariyle beraatlerini talep ettikleri, sanıklardan Faruk CEYLAN, Etem CEYLAN, Metin CEYLAN vekili Av. Hüseyin SEVEN müvekkilleri ile ilgili esas hakkındaki savunma-sını ve müvekkillerinin beraatini, Faruk CEYLAN'ın tahliyesini ve be-raatini ve tahliyesini talep ettiği ekinde vekaletnamesinin ekli olduğu görüldü.

Sanıklardan, Zafer YELOK, M. Uğur YARAŞ, Av. S. Ahmet AYTAÇ, Av. M. Halit ÇELİK tarafından müvekkilleri ile ilgili esas hakkındaki savunmalarını içerir altı sayfadan ibaret savunmalarını ibraz ettiler, sonuç itibariyle müvekkillerinin beraatini, tahliyelerini ve haklarında suçlu görüldüğü takdirde TCK'nun 647. maddenin tatbikini talep ettikleri görüldü.

Sanıklardan Adem AĞBEKTAŞ ve Muammer ÖZDEMİR vekilleri Av. Hüsnü YAZGAN ve Av. Veysel ÖZER'in müvekkilleri ile ilgili üç sayfadan ibaret dilekçelerini ibraz etti sonuç itibariyle müvekkillerinin beraatini talep ettiği görüldü.

Sanıklardan Latif KARACA, Erol YILDIZ, Ali ULUÇAY vekilleri Av. Mustafa AKÇAY, Av. Mevlüt ULSAY'ın dört sayfadan ibaret müvekkillerinin evvel emirde beraatlerine mahkumiyetleri halinde TCK'nın 59. maddesinin ve 647. maddesinin tatbikini sanıklardan Ali KURT, Durmuş TUFAN vekilleri Av. Hüsnü TUNA ve arkadaşları müvekkilleri ile ilgili 26 sayfadan ibaret müvekkillerinin suçsuzluğuna dair beraatlerini ve tutuklu müvekkillerinin tahliyelerini ayrıca dilekçelerinde Buruciye Medresesi'nde 02.07.1993 günü açılış töreninde Che Guevera'nın resminin ve ayrıca 02.07.1993 tarihinde açılış törenindeki salondaki resimleri içerir fotoğrafı ve yürüyüş esnasında Türk Bayrağı'nu taşıyan göstericilerin fotoğrafını ve aynı şekilde bir şahsın elini havaya kaldırmış ve Türk Bayrağı olan fotoğrafı delil mahiyetinde ibraz etti dosyaya konuldu.

Sanıklardan Abdülkadir ARIDICI, Ömer DEMİR, Ekrem KURT vekilleri Av. M. Salih DEMİR ve arkadaşları müvekkillerinin evvel emirde tahliyelerine ve beraatlerine ve müvekkillerinin beraatini içerir üç sayfadan ibaret dilekçelerini ibraz etti dosyaya konuldu.

Sanıklardan Cafer Tayyar SOYKÖK, Ekrem ÇETİNTAŞ vekilleri Av. Şerif DURSUN ve Av. Nurettin YAŞAR müvekkilleri ile ilgili 10 sayfadan ibaret dilekçelerini ibraz etti okundu dosyasına konuldu. Müvekkillerinin tahliyelerini talep ettikleri görüldü.

Sanıklardan Ahmet Turan KILIÇ'ın mahkememize hitaben yazmış olduğu dört sayfadan ibaret savunması ile ilgili dilekçesini ibraz ettiği görüldü. Okundu. Sonuç itibariyle kendisini 60 yaşında olduğunu örgütle suçla ilgisinin olmadığını, tahliyesini ve beraatini talep etmiş olduğu görüldü.

Sanıklardan Adem KOZU iki sayfadan ibaret dilekçesini ibraz etti sonuç itibariyle kendisinin Aziz NESİN'in şahsına karşı gerek Sivas'taki polis ifadem gerekse diğer resmi mercilerdeki ifadelerde belirttiğim şekilde "Allah belasını versin" sözcüklerini kullanmaktan öte

hiç bir eylemin olmadığını, suçsuz olduğunu beraatini ve tahliyesini talep ettiği görüldü.

Sanıklardan Hayrettin GÜL vekili M. Ali DEVECİOĞLU, nun müvekkili ile iki sayfadan ibaret suçsuzluğuna dair savunmasını ibraz etti. Sonuç itibariyle müvekkili Hayrettin GÜL'ün delil yetersizliğinden beraat ve tahliyesini talep ettiği görüldü.

Sanıklardan Temel TOY mahkememize vermiş olduğu dilekçesinde sonuç itibariyle babama ait işyerinde boş kaldığım zaman yardım eder ve bu olayda sadece sanık olarak insanlık görevini yerine getirmeye çalışan bir vatandaşım. Benim sizlerden beklediğim daha fazla mağduriyetime sebebiyet verilmemesi için beraatimi ve tahliye talep ettiğine dair dilekçesini ibraz etti dosyaya konuldu.

Tüm sanıklar: Sonuç itibariyle mağdur olarak 15 aydır tutukluyuz. Tahliyemizi ve beraatimizi istiyoruz dediler.

Sanık Ahmet Turan KILIÇ vekili Av. Yunus AKYOL C. Savcısı'nın mütalaasına karşı esas hakkındaki savunmasında: Sekiz sayfadan ibaret yazılı savunmasını okudu. Sonuç itibariyle müvekkil Ahmet Turan KILIÇ'ın suçla ilgili olmadığından beraatini aksi halde tecziyesi yoluna gidilecekse hafifletici sebeplerinin uygulanmasını ve ertelenmesi görüldü. İbraz etti dosyaya konuldu.

Bu sırada sanıklardan Ekrem KURT iki sayfadan ibaret dilekçesini ibraz etti. Sonuç itibariyle suçsuz olduğunu yaklaşık 15 aydır tutuklu olduğunu daha fazla mağdur olmaması için tahliyesini ve beraatini talep ettiği görüldü.

Turan KAYA, Mevlüt ATALAY, Hüseyin KAYA ve Halis DURAN vekili Av. Gazi TANIR C. Savcısı'nın esas hakkındaki mütalaasına karşı esas hakkındaki savunmasında: Altı sayfadan ibaret müvekkilleri Turan KAYA, Mevlüt ATALAY, Hüseyin KAYA ve Halis TURAN'ın beraatlerine havi dilekçesini okudu, ibraz etti, tutuklu müvekkillerinin tahliyesini talep ettiği görüldü. Dilekçesi dosyaya konuldu.

Sanıklar Hasan Basri KOÇ ve Muhammet Nuh KILIÇ vekili Av. Yakup ÖZBEK esas hakkındaki savunmasında: Müvekkilleri Basri KOÇ ve M. Nuh KILIÇ'ın beraatini ve müvekkili Hasan Basri KOÇ'un

tahliyesini havi dilekçesini ve Aydınlik Gazetesi'nin 68. sayısını ibraz etti dosyasına konuldu.

2 Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER vekili Orhan DEMİR vekili Av. Cüneyt TORAMAN esas hakkındaki savunmasında 17 sayfadan ibaret dilekçesini okudu. İbraz etti sonuç itibariyle müvekkili H. İbrahim DÜZBİÇER 'in tahliyesini ve müvekkillerinin beraatlerini talep etti. Aynı savunmaya Av. Cüneyt TORAMAN da imzalamış olduğu görüldü.

Sanık Vahit KAYNAR ve Murat KARATAŞ vekili Av. Kamil Uğur YARAŞ esas hakkındaki savunmasında: Müvekkilleri hakkında dört sayfadan ibaret dilekçesini okudu: Müvekkilleri hakkında dört sayfadan ibaret dilekçesini okudu. Müvekkillerinin beraatine karar verilmesini talep ettiği görüldü.

Sanıklardan Saddetin YÜKSEL iki sayfadan ibaret yazılı savunmasına havi dilekçesinin ibraz etti sonuç itibariyle suçsuz olduğunu olaya katılmadığını, kararı mahkemenin takdirine bırakmış olduğunu bildirdiğini görüldü. Dilekçesi dosyaya konuldu.

Dosya tetkik edildi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1. Savunmasını hazırlamayan sanıkların ve vekillerinin savunmalarını hazırlamaları için mehil verilmesine,
2. Gıyabi tutuklu sanık Cafer ERÇAKMAK'ın yakalanması hususunda yazılan müzekkere cevabının beklenmesine,
3. Sanıklardan Faruk CEYLAN, Ethem CEYLAN ve Metin CEYLAN ile ilgili vekaletnameye istinaden Av. Hüseyin SEVEN'i duruşmaya kabulüne,
4. Gelmeyen talimat cevaplarının beklenmesine,
5. Basınla ilgili daha önce mahkememize ara kararı verildiği ve bu hususta gelecek celse karar verilmesine,

6. Sanıkların savunmaları ve müdahillerin iddialarının değerlendirilmesi için tüm sanıkların savunmalarının beklenilmesine,

7. Tutuklu sanıkların tahliye taleplerinin reddine, tutukluluk hallerinin devamına, duruşmaya getirilmeleri için müzekkere yazılmasına

8. Bu sebeplerle duruşmanın 08.11.1994 günü Salı günü saat 09.30'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 05.10.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: 966-2 ÜYE: 20696 KATİP: 67

Oturum No	: 33
Oturum Tarihi	: 08.11.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLIBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklardan Turan KAYA haricindeki tüm tutuklu sanıklar cezaevinden getirildi. Bağısız olarak huzura alındılar.

Sanık vekillerinden Av. bu sırada tutuksuz sanıklardan Bülent DÜĞENCİ, Vahit KAYNAR, Etem CEYLAN, Mehmet YILMAZ, Harun GÜLBAŞ, Çetin ASAMAKA, Halit KARAKAYA, Emin BOZKURT, Ali YILMAZ, Muammer ÖZDEMİR geldiler.

Sanık vekillerinden Av. Feyzullah GÜVENER Av. Hüseyin SEVEN, Av. Gazi TANIR, Av. Necati CEYLAN, Av. Muhittin KAYGUSUZ, Av. Muammer BALCI, Av. Yüksel KÖSE, Av. Hüseyin AYAN, Av. Hüseyin ÇINAR, Av. Mustafa YAĞMUR, Av. Cüneyt TORAMAN, Av. Faruk GÖKKUŞ, Av. Hüsnü TUNA, Av. Ahmet BAŞYİĞİT, Av. Seyit ASLAN, Av. Faik IŞIK, Av. Necip KİBAR, Av. Mesut MARRANGÖZ, Av. Muhammet Emin ÖZKAN, Av. Yunus AKYOL, Av. Seyit Ahmet AYTAÇ, Av. Nevzat AKAY geldiler. Yerlerine alındılar. Gizli duruşmaya devam olundu.

Bu sırada tutuksuz sanıklardan Tekin ARIS, Tufan CAYMAZ, Süleyman KURŞUN geldiler. Yerlerine alındılar.

Sanıklardan Murat SONGUR, Kazım YILDIRIM, Halis DURAN, geldiler. Sanık vekillerinden Av. Ömer KÖSE Av. Nihat OSMANOĞLU, geldiler. Yerlerine alındılar.

Dosyanın tetkikinde: Savunmasını hazırlamayan sanıklar ve vekillerine savunmalarını hazırlamaları için mehil verilmiş olduğu görüldü.

Gıyabi tutuklu sanık Cafer ERÇAKMAK'ın yakalanması hususunda yazılan müzekkere cevabının dönmediği gelmeyen tahkik cevaplarının beklenilmesine karar verildiği bu talimatlardan Behiç ARSLAN'ın adresinde, Kadriye KÖKSAL'ın adreslerinde bulunmadığı Refika BEZİRCİ, Ağa HAMUR, Yurdagül YILMAZ, Rıza ÇİĞDEM, Kibar KURCAN, Bekir DELİBAŞ'ın talimatlarının ikmalen geldiği ve ayrıca bu şahısların duruşmada hazır bulundurulması için adına duruşma gününü bildirildiğinden mahkememize de ifade vereceğini bildirmiş olduğu,

Maktül Serkan DOĞAN'ın ölüm kaydının celbi hususuna yazılan müzekkere cevabının bile ikmal iade edildiği,

Sanıklardan Turan KAYA'nın rahatsızlığı nedeniyle duruşmaya katılmayacağını, beraatine ve tahliyesine dair dilekçesinde talep ettiği görüldü.

Sanık Fatih ERDEM vekili Av. Feyzullah CİVANER esas hakkındaki savunmasında: Bir sayfadan ibaret yazılı savunmasını ibraz etti. Okundu dosyasına konuldu. Sonuç itibariyle müvekkili hakkında beraat kararı verilmesini talep etti.

Bu sırada sanıklardan Erol SARIKAYA, Yıldırım YÜKSEL, Haydar ŞAHİNOĞLU tarafından Av. Mesut MARANGÖZ'ü vekil olduklarına dair vekaletnamesini tevkil suretiyle verilmiş olduğu görüldü. Okundu dosyasına konuldu.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Usulüne uygun olarak tanzim ve ibraz edilen geniş vekaletnameye istinaden sanıklardan Erol SARIKAYA, Yıldırım YÜKSEL, Haydar

ŞAHİNOĞLU vekili olarak Av. Mesut MARANGÖZ'ün duruşmaya kabulüne oybirliği ile karar verildi tefhimle gizli duruşmaya devam olundu.

Sanık Yunus KARATAŞ tekrar söz alarak; Benim savunma tanıklarım vardır. Bu savunma tanıklarımın isimleri Ramazan ASLAN öteki tanıklarımın adreslerinin bilmiyorum dedi.

Bu sırada sanık vekili Av. Nevzat AKAY: Gökmen SAĞIR, Tuncay SİNCANLIOĞLU, Ramazan ASLAN, Mehmet KOÇ'un adreslerini duruşmadan sonra mahkemeye bildireceğim bunlar mekan şahididir dedi.

Sanık vekili devamla: Ben geçen celsede Yunus KARATAŞ ile ilgili savunmamı mahfuz tutmuştum. Ayrıca öğleden sonra savunma ile ilgili beyanım kalmadığından yazı vekiller arkadaşlarla birlikte Av. Şerafettin ÖZTAŞ ile birlikte Hacettepe Hastanesi'ne gittik. Benim hakkımda duruşmaya terk ettiğinden dolayı yazı yazılmış duruşmayı kasıtlı terk etmedim. Savunmamızı birlikte beraber verdik, öğleden sonra beraber gittik. Bu hususta zapta geçmesini istiyorum. Şahsımla ilgili neden bu husus zabta geçildiğini bilemem dedi.

Söz konusu avukatla ilgili 03.10.1994 tarihli ara kararı okundu. Sanık vekili: Ben sustuğum zaman Mahkeme ara vermişti dedi.

C. Savcısı'ndan sanık Yunus KARATAŞ ve vekilinin talebi hakkındaki diyeceği soruldu:

Sanık Yunus KARATAŞ ile ilgili olan esas hakkındaki mütalaamızı dosyaya sunmuş bulunmaktayız. Gerek bu sanık ve gerekse diğer sanıklar hakkındaki iştirakleri iddia edilen fiillerle ilgili yeteri kadar dosyada delil ve beyan bulunduğundan sanık Yunus KARATAŞ'ın dinlenmesi istediği tanıklarında meydana gelmeyeceğinden tanıkların dinlenmesi ile esas hakkındaki mütalaanın verilmiş bulunması karşısında uzunca bir zaman alacağından ve davayı uzatacağından sanık ve vekilinin talebinin reddine karar verilmesi mütalaa olunur dedi.

Dosya tetkik edildi



## GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Sanık Yunus KARATAŞ ve vekilinin göstermiş oldukları tanıkların sari adreslerini mahkememize verdikleri takdirde duruşmada dinlenmeleri için müzekkere yazılmasına oybirliği ile karar verildi. Tefhimle gizli duruşmaya devam olundu.

Av. Nevzat AKAY: Müvekkili ile ilgili 04.11.1994 tarihli raporu ibraz etti. Dosyasına konuldu.

Sanık Latif KARACA ile ilgili rapor olduğu görüldü.

Sanık Erkan ÇETİNTAŞ'tan vekilinin beyanına ilave edeceği hususu olup olmadığı soruldu: Vekilimin esas hakkındaki savunmasına aynen iştirak ediyorum. Savcılık mütalaasını kabul etmiyorum benim bu olayla ilgi ve alakam yoktur. Beraatimi ve tahliyeme istiyorum dedi.

Sanık Faruk SARIKAYA'dan vekilinin beyanına ilave edeceği husus soruldu: Bende vekilimin beyanına aynen iştirak ediyorum. İki kardeş 17 aydır haksız yere cezaevinde yatıyoruz. Kardeşimde suçsuzdur bende suçsuzum bir iftira uğrana yatıyoruz vekilimi beyanları doğrudur Savcının mütalaasını kabul etmiyorum beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Yılmaz CEYLAN'dan vekiline ve bayanına ilave edeceği husus ve esas hakkındaki savunması soruldu: Vekillerimin beyanına aynen iştirak ediyorum. Suçla ilgim yoktur Savcısının mütalaasını kabul etmiyorum yazılı savunma hazırladım dedi.

Ben bu olayda yukarıda da söylediğim gibi uzaktan yakından ilgim yoktur ben bir kamu görevlisiyim tutuklu sanıklar için de benden başka kamu görevlisi yoktur benim bu olayda topluluğun ucu kadar da suçum yoktur yaşarken ölmüş durumdayım vicdanınıza sığınyorum 17 aydır tutukta kaldığım sürede göz önüne alınarak beraatimi ve tahliyemi talep ediyorum dedi.

İki sayfadan ibaret dilekçesini ibraz etti dosyaya konuldu.

Sanık Hasan Basri KOÇ'a savunması soruldu: Avukatımın yaptığı savunmaya aynen iştirak ediyorum. Ben sabah işe gittim 16.30'da iş-

ten çıkmama rağmen belgelerle belgeledim daha aşağı bir yere gitmiş değilim. Suçlamaları kabul etmiyorum uzun zamandan beri tutukluyum. Bende beraatimi ve tahliyemi istiyorum avukatımın savunması doğrudur dedi.

Sanık Kenan KALE'den vekilim beyanname ile edeceği husus ve savunması soruldu: Ben 17 aydır tutukluyum. Bulunduğu iddia edilen ve de bulunmadığına dair gerek kendim ve gerek avukatım ısrarlı bir şekilde savunduk. Olaya hiç katılmadığını suçlamaları kabul etmiyorum. Avukatının savunmalarımı aynen tekrar ediyorum. 17 Aydır tutuklu olmam nedeniyle beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Hayrettin GÜL'den vekilimin beyanına ilave edeceği husus soruldu: Diyecek bir şey yoktur avukatımın beyanı doğrudur dedi.

Sanık Ali TEKE'den soruldu: Bende avukatımın savunmasına aynen katılıyorum. C. Savcısı'nın mütalaasını kabul etmiyorum 17 aydır tutukluyum beratimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER'den esas hakkındaki savunmasında:

Avukatlarım gerekli savunmayı yaptılar Suçsuzum suçlamalarla ilgi ve alakam yoktur Yargılama sırasında benim suçsuz olduğum ortaya çıkmıştır. Şöyledir olayın için olduğunu iddia edilen polisler beni burada tanınmamışlar burada tanıyanlar ise Sivas'ta tanımadıklarını beyan etmişlerdir. Benim durumum o kadar karışık ki gazetelerden resmim ve ismimde değişmediği için müştekiler dahi teşhis ettiklerini söylemişlerdir ki bu benim hakkında tamamın bir tiyatro oyunu gibidir. Müştekiiler önceden gelmiş duruşmada sondadan beni teşhis etmişlerdir. Bu teşhislerin hiç biri doğru değildir. Suçlamaları kabul etmiyorum bende diğer arkadaşlarım gibi suçsuzum avukatlarımın beyanı doğrudur mütalaayı kabul etmiyorum beratimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Ali KURT'tan esas hakkındaki savunması soruldu: Ben savunmamda durumumu açık ve net bir şekilde söyledim. Nereye kadar yürüyüşte bulunduğumu da söyledim. Karakolda ifade etmediklerimi huzurunuzda açık ve net bir şekilde izah ettim. Bu memleketin birlik ve bütünlüğü için her an canımı vermeye hazırım dedi. Bugün Aziz NESİN'in imza toplamaktadır. Niye topladığını şu anda hatırlayamı-

yorum ama onlar dışarıda elini kolunu sallayarak gezmekte bizler ise cezaevinde yatmaktayız. Bu olaya karşın on beş bin kişi de belki otuz bin kişidir bunların hepsinin buraya gelmesi gerekir. Beni arkadaşlarım bazı beyanların ki benim durumumda olanlar cezaevinden çıkmışlardır. Bende yürüdüğüm yerleri sizlere açık bir şekilde söyledim. Otel yakması ile ilgi ve alakam kesinlikle yoktur görüntülerde mevcuttur. Her şey bellidir açık ve sarihtir. Bu nedenle bende beraatimi ve tahliyemi istiyorum avukatlarımın beyanlarına aynen tekrar ederim dedi.

Sanık Ömer Faruk GEZ'den vekilinin beyanına ilave edeceği husus soruldu: Ben mahkemenizde savunmada Emniyet'te savunmalarımı verdim ve bu savunmaların her nedense TCK'nın 146/1. maddesi ile tecziyem istenmektedir. Benim aleyhimde polisle beyanları olduğu gibi mahkemede de beyanlar vardır. Mesela trafik polis müdürü benim yardım ettiğimi söylüyorlar.

Sabri ÇELİK Emniyet ifadesinde arabaları devirdiğini taş attığını belirtmesine rağmen talimatla alınan ifadesine rağmen durumumu bilmediğini bilmektedir. Hatta beni daha önce Sabri ÇELİK talimatla alınan ifadesinde beni tanıdığını söylemektedir. İfadesini talimatta belirtmemesi gerekirken tanımıyorum ama o gün ne yaptığını bilmiyorum diyor. Emniyet'te çoğu arkadaş gibi bende işkence gördüm. Bugün işkencesinin olmadığını hiç bir polis ifade edemez. Polisler paronoyatlarını bizlerde tatmin etmişlerdir. Suçlamalar doğru değildir durumumu açık ve seçik bir şekilde sizlere izah ettim. Samimi beyanlarım ikrarımda vardır. Nerede ne şekilde bulunduğumu açık bir şekilde anlattım. Daha fazla mağdur edilmemem bakımından beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Erol SARIKAYA'dan savunası soruldu: Ben 17 aydır bir haksız yere cezaevinde yatmaktayım. Bunun sebebi de Sami ECE'dir, bana isnat etmiş olduğunu suçtur. Onun beyanını da kabul etmediğimi söyledim. Hatta ifadem de bu şahsın dostlar kiraathanesinin tanıdığını söyledim. Ben Sivas'ın iklim şartlarından ailemi işçilikle geçindiren yani zor şartlar altında geçimimi temin eden kimseyim. Ne yazık ki huzurunuz da bir PKK'lı gibi bölücü gibi huzurunuzda getirildim. Suçlamaları kabul etmiyorum yapmadığım suçlarla ilgi ve alakam yoktur. Bende beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Bekir ÇINAR 'dan esas hakkındaki savunması soruldu: Ben avukatlarımın beyanına aynen iştirak ediyorum. Avukatlarımın beyanları doğrudur Benim suçlarla ilgi ve alakam yoktur Suçsuz olduğumu belirtir iki sayfalık dilekçemi ibraz ediyorum. Mahkemenizin vereceği karara saygım vardır. Beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi. İki sayfalık dilekçesini ibraz etti. Dosya konuldu.

Sanık Mustafa Uğur YARAŞ esas hakkındaki savunması soruldu: Avukatlarımın beyanını aynen katılıyorum. Ben kendim Hükümet'in yanında işyerim vardır. O günde Tekel Binası'na sigara almak için gitmiştim. Hatta Ali ÇİLEK isimli şahıs beni tekelin önünde gördüğünü söylemektedir. Sami ECE huzurda benim tanımadığımı belirtti. Oysa teşhis tutanağında beni tanıdığımı söylemektedir. Bende bir insanım haliyle olan bir hadiseyi seyretmek insanın tabii bir durumudur. Suçlamaları kabul etmiyorum beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Abdülkadir ARIDICI esas hakkındaki savunmasında: Avukatlarımı savunmasına aynen iştirak ediyorum. Doğrudur ben 17 aydır tutukluyum. Olaylara karışmadım. Benim tanığımı teşhis ettiğini söyleyenler huzurda beni teşhis etmemişler. Erol ÇÖL bir polistir. Bu da beni teşhis edememiştir. Yaşlı bir annem ve evimize bakacak kimse yoktur. Hatta annem yanıma gelip gidememekte ailecek perişan olduk. Suçlamaları kabul etmiyorum ben de beraatimi ve tahliyemi istiyorum mahkemenin takdirine bırakıyorum dedi.

Sanık Ahmet Turan KILIÇ'tan esas hakkındaki savunması soruldu: Ben Emniyet'te Savcılık'ta sorguda, mahkemenizdeki ifadelerimi aynen iştirak ederim. DDY'de memurdur. Ben bir iftiranın bedelini çok ağır ödenim. Bana yapılan tamamen isnat iftiradır. Hiç bir olaya karışmış değilim. Suçlamaları kabul etmiyorum. Adaletin tecellisine inanıyorum ben beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Ekrem KURT'tan esas hakkındaki savunması soruldu: Ben de avukatımın savunmasına aynen iştirak ediyorum. Suçlamaları kabul etmiyorum. Mahkemenizin vereceği karara saygılıyım. Bende beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Harun YILDIZ'dan esas hakkındaki savunması soruldu: Avukatımın savunmasına aynen iştirak ediyorum. Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Muhsin ERBAŞ'dan esas hakkındaki savunması soruldu: Ben ifadem de belirttiğim yere kadar katıldım. Yangınla ilgim yoktur. Ben kendim pasaportum hazırды. İşçi olarak çalışıyordum. Pasaportum hazırды uçak biletim vardı. Suçlamaları mütalaayı kabul etmiyorum bende beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Sedat YILDIRIM esas hakkındaki savunması soruldu: Avukatımın savunmalarına aynen katılıyorum. Ben olay günü saat üçe kadar katıldığımı söylüyorum hakim olsa dini bütün bir kimse Aziz NESİN'in sözlerine tepki göstermesi normaldir. Bu şahıs serbest gitmekte 124 tane Sivaslı ise huzurunda yargılanmaktadır. Bu olayda Sivas'ta patlak vermese idi yine başka yerde patlak vereceği gibi yine bu şahsın Teslime NESRİN'in kitabını tercüme etmektedir. Yine başka bir yerde olup patlaması mümkündür. Bu nedenle hareketim bir tepkiye tepkidir. 17 aydır mağdur oldum. Öksüzüm annem öldü diye helva dağıtıyorum karar sizin. Beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Saadettin YÜKSEL'den esas hakkındaki savunması soruldu:

Ben Hükümet'in önüne kadar gittiğimi kabul etmiyorum. Başka bir olaya katılmadım, sadece yemek dağıtıyordum. Olaya katılmam söz konusu değildir. Ben geçimimi temin etmek için okulu temin terk ettim. Böyle bir olaya niye karışırım. Suçlamaları kabul etmiyorum. Hatta ben tahliye ettiğiniz takdirde hazır askerim. Çıkar çıkmaz askere gideceğim. Bu memleketin birlik ve bütünlüğü için canımı vermeye hazırım. Beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Adem KOZU esas hakkındaki savunmasında: Ben 7 kardeşin en büyüğüyüm. Ailemde benden başka çalışacak aileme bakacak kimse yoktur. Avukatlarımın savunmalarına aynen iştirak ediyorum. Aldığım cüzi bir ücretle ailemi geçindirmeye gayret sarf ediyorum. Müteaddit defalar tahliyemi talep edilmiş ise de heyetinizce yerinde görülmeyerek reddedildiği 17 aydır mağdurum tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Hayrettin YEĞİN esas hakkındaki savunmasında: Bende avukatlarımın savunmasına katılıyorum. 17 aydır haksız yere tutuklu bulunmaktayım. Mağdur oldum bende beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Süleyman TOKSUN esas hakkındaki savunmasında: Avukatlarımın beyanına aynen iştirak ediyorum. Tutanakları kabul etmiyorum. İsnatlar doğru değildir mütalaayı da kabul etmiyorum. 17 aydır tutukluyum. Tutukluluk hallerinin gözden geçirilerek tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Mevlüt ATALAY esas hakkındaki savunmasına: Ben avukatlarımın beyanına aynen katılıyorum diyecek söz bulamıyorum. Bu benim kaderimdir. Daha önce benim hakkımda isnatta bulan polisler bana suç isnat ettiler. Ben bu olaydan 50 gün kadar yattım. Tahliye edilince bunu hazmedemediler bu olayı başıma sardılar. Bu olaydan dolayı çok mağdur oldum. Yuvam zere bende haksız tutuklandığım dolayı beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Ahmet OFLAZ esas hakkındaki savunmasında: Avukatımın beyanına aynen iştirak ediyorum diyecek sözüm yoktur dedi.

Sanık Temel TOY'dan esas hakkındaki savunmasında: Avukatlarımın beyanına aynen iştirak ediyorum. Dosyada açık ve sarıhtır. Beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Faruk CEYLAN esas hakkındaki savunmasına: Avukatlarımın yaptığı savunmaya aynen iştirak ediyorum iddia makamının hakkımda istediği TCK'nın 146. maddesindeki mütalaaya katı suretle iştirak etmiyorum. Pir Sultan Abdal Dergisi'nde ismim çıkması dolayısıyla ben ve iki kardeşim bu olaydan tutukluluk hatta iki kardeşi tahliye oldu beni alakam yoktur mahkememize dört sayfadan ibaret yazılı savunmamı ibraz ediyorum. Sonuç itibariyle bilirkişi raporları video kayıtlarında olmamam göz önünde tutularak beraatimi ve tahliyeme karar verilsin dört sayfadan ibaret yazılı savunması ibraz etti dosyaya konuldu.

Sanık Cafer Tayyar SOYKÖK: Avukatımın beyanına aynen katılıyorum. İlave edeceğim bir husus vardır. Daha önce teşhislerin giyabi yapıldığını, yürüyüşe katıldığımı söyledim. Teşhisler giyabidir. Huzurunuzda da hiç biri beni teşhis etmiş değildir. İbrahim BOLATER burada teşhis edemediğini belirtti. Siz bana bu tanığın beyanını bir diyeceğim olup olmadığı sorduğunuz dahi beni yeni ve daha önce mi gördüğünü sorduğunuzda huzurunuzda ilk defa gördüğünü söy-

lemiştir. Bu ifadeler dahi tanıkların beyanına kadar itibaren dilekçesini takdirinize bırakıyorum. Mütalaada mahkumiyeti TCK'nın 146. maddesinde istenmekte ise de olaylara karışmış değilim beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Özer ÇANAKLITAŞ esas hakkındaki savunmasında: Suçlamaları kesinlikle kabul etmiyorum. 17 aydır mağdurum avukatlarının beyanına aynen katılıyorum. Suçsuzum. Ağabeyim tahliye oldu. Benim de suçlamalarla ilgili olmadığımından beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Zafer YELOK esas hakkındaki savunmasında: Avukatımın beyanlarına aynen katılıyorum. 17 aydır yanlış bir anlaşma dolayısıyla tutuklu bulunmaktayım. Ben burada yargılandığıma üzülüyorum nasılsa adalet tecelli edecektir. Teşhisler göz önünde ne kadar itibar edileceğini göstermiştir. Bu nedenle ben TCK'nın 146/1 maddesinden yargılanmama üzülüyorum. Bende tahliye ve beratimi istiyorum dedi. Ben devletin birlik ve bütünlüğüne başımı koymuş bir insanım benim üç tane çocuğum var bunlar polis okullarına askeri okullara girmek istedikleri takdirde bu davadan dolayı onlarında nazara alacaktır. Ben terörist değilim suçlamaları kabul etmiyorum dedi.

Tutuklu sanıklardan Vahit KAYNAR esas hakkındaki savunmasında:

Avukatımın beyanına aynen iştirak ediyorum. Beraatimi ve tahliyemi istiyorum ifadelerim doğrudur dedi.

Sanık Bülent DÜVENCİ esas hakkındaki savunmasında: Avukatlarımın söylediği her şeye katılıyorum. Beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Etem CEYLAN savunmasında: Avukatlarımın beyanına aynen iştirak ediyorum. Biz üç kardeşiz. Olaylardan altı gün sonra alındık. Emniyet'te elinde hiç bir delil olmadan bizi oldular. Aynı anda 25 kişinin ismini vermişler. 25 kişi göz altına alındılar. Sade suçumuz suçu olmamızdandır. Ben de beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Mehmet YILMAZ savunmasında: Avukatımın yapmış olduğu savunmaya aynen iştirak ediyorum. Tüm savunmalarında belirttiğim gibi uzaktan yakından suçlamalarda ilgim yoktur suçsuzum beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Çetin ASAMAKA esas hakkındaki savunmasında: Avukatlarımın savunmasına aynen iştirak ediyorum suçlamalarla ilgim yoktur beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Harun GÜLMEŞ savunmasında: Avukatlarımın beyanına aynen iştirak ediyorum. Suçsuzum beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Tekin ARIS: Suçsuzum beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Tufan CAYMAZ savunmasında: Ben de suçsuzum beraatimi istiyorum Tahrik edenler cezalandırılması gerekirken tahrike uğrayanların yargılanması doğru değildir. Ne yazık ki tahrike uğrayanlar yargılanmaktadır dedi.

Sanık Süleyman KURŞUN savunmasında: Bende arkadaşımın savunmasına aynen iştirak ediyorum. Burada yargılananlar, tahrike uğrayan Müslümanlardır. Rabbime kim hakaret ederse tepki göstermemiz kadar tabii bir şey düşünülemez.

Sanık Kazım YILDIRIM savunmasında: Avukatımın beyanına aynen iştirak ediyorum. Bende beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Halis DURAN savunmasında: Avukatımın beyanlarına aynen iştirak ediyorum. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Murat SONGUR savunmasında: Aleyhimdeki deliller yalan olarak huzurunuzda onaylanmıştır. Bu olaydan dolayı mağdur oldum beraatimi istiyorum Ben daha önce kahvecilik yapıyordum bunu işlettiğim zaman kumar oynuyorlardı bunun günah olduğuna inandım bir yuva kurmak istiyorum Yabancı ülkeye gidip çalışmak istiyorum dedi.

Sanık Emin BOZKURT esas hakkındaki savunmasında: Avukatımın söylediği beyanlara iştirak ediyorum. Sivas halkının içerisinde alevi ve sünni vatandaşlar bir arada yaşamakta birbirleri ile iş ortaklığı olduğu gibi birbirlerinden hatta kız alıp vermişlerdin. Bugün Bayrağa,



devletin birlik ve bütünlüğüne güne karşı gelenler Sivas halkını kıskırtmak istemişlerdir. Bunda da muvaffak olamamışlardır. Buna delil gerek arkadaşlarım gerek ben suçların failindeniz. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Ali YILMAZ, savunmasında: Avukatımın verdiği savunmasına aynen katılıyorum. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Halit KARAKAYA savunmasında: Bende avukatımın beyanlarına katılıyorum suçsuzum beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Muammer ÖZDEMİR savunmasında: Bende suçsuzum beraatimi istiyorum dedi.

Dosya tetkik edildi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1. Duruşmada dinlenilmesi talep eden müşteki Bekir DELİBAŞ'a duruşma gününü bildirir davetiye çıkartılmasına,

2. Rahatsızlığından dolayı duruşmaya gelmeyen sanık Turan KAYA'nın gelecek celse vekillerinin beyanına ilave edeceği hususu olup olmadığı hususu da beyanın sorulması için duruşmada hazır edilmesi için müzekkere yazılmasına,

3. Sanık Yunus KARATAŞ'ın yukarıdaki ara kararımızda tanıklarının adresini bilmediği bu tanıkların vekili marifetiyle gelecek celse duruşmada hazır edildiği takdirde dinlenmesine yukarıdaki ara kararımızdan kısmen vazgeçilmesine bu arada Yunus KARATAŞ'ın savunma tanıklarının duruşmada hazır etmedikleri takdirde davanın uzun zamandan beri sürdüğü tutuklu sayısının fazla olduğu göz önünde tutularak vazgeçileceği hususunu ihtarına,

Bu arada Yunus KARATAŞ vekiline esas hakkındaki savunmalarının hazırlanması için mehil verilmesine,

4. Gıyabi tutuklu sanıklar Cafer ERÇAKMAK'ın yakalanması hususunda yazılan müzekkere cevabının beklenmesine,

5. Basınla ilgili geçen ara kararımızın bilahare düşünülmesine,

6. Tutuklu sanıkların tutuk hallerinin devamına duruşmaya getirilmeleri için müzekkere yazılmasına,

7. Duruşmanın 28.11.1994 günü saat 09.30'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 08.11.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (96622) ÜYE: 20696 KATİP: 67

NOT: Sanık Yunus KARATAŞ vekili veya kendisi savunma taruğı bildirdiğinden Mahkememizin 08.11.1994 tarihli duruşmasınının 3. maddesi ara kararı uyarınca muamele var.

Z. Katibi: 76

Oturum No	: 34
Oturum Tarihi	: 28.11.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLİBEL (20696)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tüm tutuklu sanıklar cezaevinden getirildi. Bağısız olarak huzura alındılar. Sanık vekillerinden Av. Recep KİBAR, Şuayip ALPAY, Av. Yakup ÖZBEK, Av. Hüsnü YAZGAN, Av. Yasin ŞANLI, Av. Yüksel KÖSE, Av. Hayati YAZICI, Av. Nezh ÇELİKAĞ, Av. Halit ÇELİK, Av. Cihan BAYKAR, Av. Fikret ÖZDEMİR, Av. Murat KIZILTAŞ, Av. Ayhan DURNA, Av. Hüseyin AYAN, Av. Hüseyin UÇINAR, Av. İsmail TUĞRUL, Av. Mehmet CİHAN, Av. Ali Abdullah, Av. Ekrem BEDİR, Av. Sefer ÜSTAN, Av. Kadir ATICI, Av. Fikret ŞİMŞEK, Av. Ferhat AKKAYA, Av. Cüneyt TORAMAN, Av. Salih ÖĞÜCÜ, Av. Seyit ARSLAN, Av. Mustafa AKÇAY, Av. Mesut MARANGÖZ, Av. Nevzat AKAY, Av. Mehmet Ali BULUT, Av. Yunus AKYOL, Av. Seyit Ahmet AYTAÇ geldiler.

Tutuksuz sanıklardan Muammer ÖZDEMİR, Gazi TUFAN, Yıldırım YÜKSEL, Osman CIBIKÇI, Şuayp KAYA, Kazım YILDIRIM, Halit TURAN, Harun GÜLBAŞ, Murat ÇAMLİBEL, Fatih ERDEM, Ünal BERKA, Osman DÜZARDIÇ, Mehmet TORAMAN, Vahit KAYNAR, Mehmet YILMAZ, Süleyman KURŞUN geldiler. Yerlerine alındılar.

Müdahillerden Demet İŞİK, Müşteki Ahmet SİVRİ geldiler. Yerlerine alındılar. Gizli duruşmaya devam olundu.

Dosyanın tetkikinde: Duruşmada dinlenilmesi isteyen Bekir DELİBAŞ'a davetiye çıkarılmış olduğu görüldü.

Çağrılmakta gelmemiş olduğu görüldü.

Geçen celse duruşmaya gelmeyen Turan KAYA'nın rahatsızlık nedeniyle vekilinin beyanına ilave edeceği hususu hakkında mehil verilmiş olduğu görüldü.

Sanık Turan KAYA'dan vekilinin beyanına ilave edeceği başka bir hususu yani C. Savcısı'nın mütalaasına karşı esas hakkındaki savunması soruldu: Benim eke ilave edeceğim husus yoktur dedi.

Sanık Yunus KARATAŞ'ın savunma tanıklarının adresini bildirmedigiinden kendisinin getirmesi için mehil verilmiş olduğu görüldü.

Savunma Tanığı Ramazan ARSLAN: Erol oğlu, 1974 d.lu, Sivas Mimar Sinan Mah. Yurdağül Evler Mehtap Apt. Kat: 4 No: 11'de oturur. Sanığı tanır, şahitliğe engel hali yok, yemini yaptırıldı, soruldu.

1 Temmuz gecesi Yunus KARATAŞ ile birlikte içki içtik. Sabaha kadar içtik. Ertesi günü yani 2 Temmuz 1993 tarihinde akşama kadar yattık. Benim bekar evim vardı orada yattık. Akşam üzeri saat: 18.00-19.00 civarlarında kalktık. Çarşıya çıktık. Benim bekar evim Kaleardı'ndadır ve Hükümet'e iki kilometre kadar uzaklıktadır. Evden çıktık Gökmedrese'ye doğru aşağı doğru yürüyorduk. O sırada karşımıza Gökmen SAGIR ve Mehmet KOÇ isimli arkadaşla karşılaştık. Benim yanımda da Yunus vardı. Bunlar bize çarşıda olayların çıktığını başınıza her hangi bir bela gelir evinize gidin diye bize söyledi. Bizde tekrar bekar evimize geri geldik. Olayları dışarı çıkmak suretiyle evimizdeki televizyondan seyrettik. Hiç dışarı çıkmadık. Arkadaşlarımla birlikte o gecede çıkmadık. Ertesi sabah ben kendi evime gittim. Yunus'ta kendi evine gitti. Sabahleyin saat 07.00-08.00 civarları idi. Yunus'la olayda var ise bilemeyeceğim. Biz yukarıda söylediğim gibi 1 Temmuz'da bizim bekar verine girdik. 3 Temmuz sabahleyin saat: 08.00'de bekar evinden ayrıldık dedi.

Arkadaşın o gün üzerinde beyaz kot pantolon, beyaz yelek vardı. Kollu yelek vardı. Hazır satılanlardan yelek vardı. Demek istediğim yün hırkadır yani örgüdür. Hazır satılanlardan beyazdı. Yelekten kastım budur dedi.

Savunma Tanığı Gökmen SAĞIR: Dursun oğlu, 1975 d.lu, Sivas Altıntabak Mah. No: 56'da oturur, sanığı tanır, şahitliğe engel hali yok yemini yaptırıldı soruldu.

2 Temmuz günü saat: 18.00-19.00 civarlarında Kaleardı'ndaki kahvede birlikte çay içiyorduk. Kahveden çıkıyorduk Sivas'ta merkezinde olaylar olduğunu söylediler. Çevreden duyduk. Gökmedrese'yi geçtik karşımıza Ramazan ARSLAN ile Yunus KARATAŞ'ı gördük. Kendilerine çarşıda olay çıkmış gitmeyin başınıza iş gelebilir dedik. Ben oradan sonra benim evim yukarıda söylediğim gibi Altıntabak'tadır evime gittim. Benim hadise hakkında görgüm bundan ibarettir. Biz mahallemizdeki kahveye genellikle babamız ve amcalarımız olduğu için gitmeyiz. Değişik kahvelere gideriz. O bakımdan Kaleardı'ndaki bu kahveye geldik. Yunus'u gördüğüm zaman kesin olarak bilmiyorum saat: 18.00-19.00 civarı idi. Onlar karşıdan geliyordu. Bizde onlara doğru gidiyorduk. Onlar çarşı istikametinden değil aksi istikametten bizden eve doğru yani çarşı istikametine doğru onlara doğru geliyorduk. Yemin verdim doğru söylüyorum. Olay tarihinden bugüne kadar uzun bir süre geçti kıyafetini hatırlayamıyorum dedi.

Sanık Yunus KARATAŞ ve vekilinden tanık beyanına ilave edeceği husus soruldu: Bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanık vekili Av. Nevzat AKAY: Diğer tanuktan vazgeçilmesini istiyorum dedi.

C. Savcısı'ndan soruldu: Sanık vekilinin talebine karşı diyeceği soruldu . Vazgeçilsin dedi.

Dosya tetkik edildi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Sanık ve vekili diğer savunma tanıklarının dinlenmesinden vazgeçilmesini talep ettiğinden diğer tanığın dinlenmesinden vazgeçilmesine oybirliği ile karar verildi. Tefhimle gizli duruşmaya devam olundu.

Sanık Yunus KARATAŞ hakkında C. Savcılığı'nca daha önce esas hakkındaki mütalaa verilmiş olduğu görüldü.

Sanık vekili Av. Nevzat AKAY söz alarak; Ben bu hususta diğer müvekkillerimle ilgili açıklamada bulunmuştum. O dilekçemi aynen tekrar ederim. Burada TCK'nın 145. maddesinin değerlendirilmesi ve ayrıca teşhis zabıtlarının topluluğunun bir birleşme olduğunu Atatürk Büstü ile ilgili değişik üç zabıt olduğunu polis barikatlarının Madımak Otel'i'nin haricinde beş tane engel ve ayrıca Madımak Otel'i'nin yanında da beş barikatın olduğu iddia edilmektedir ve ayrıca müvekkilimin fiili arasında hürriyet rabitasının göz önünde tutulmasını ve bunların ayrı ayrı değerlendirilmesini talep ediyorum müvekkilimin bu olayla ilgi ve alakası olmadığından beraatini ve tahliyesini talep ediyorum dedi.

Sanık Yunus KARATAŞ'tan vekilinin beyanına ilave edeceği husus soruldu: Vekilimin beyanını aynen tekrar ediyorum dedi.

Bu sırada sonradan gelen sanıklar Latif KARACA, Ali YILMAZ, Emin BOZ KURT, Zekeriya TEKİN, Çetin ASAMAKA, Tekin ARIS, Tufan CAYMAZ, Murat SONGUR, Kemal ONAR, Yusuf Ziya ELİŞ, Etem CEYLAN geldiler. Yerlerine alındılar

Bu sırada sanık Haydar ŞAHİNOĞLU da geldiler. Yerlerine alındılar.

Sanık vekillerinden Av. Mustafa ATILGAN, Av. Hüseyin SEVEN, Av. Muhittin KAYGUSUZ, Av. Ramazan TAŞPINAR, Av. Muhammet Emin ÖZKAN, Av. Kamil ÖZÇELİK, Av. Kamil Uğur YARAŞ geldiler. Yerlerine alındılar.

Bu sırada müştekilerden Hatice AYRANCI, Eren AYSAL geldiler. Yerlerine alındılar.

Gıyabi tutuklu sanık Cafer ERÇAKMAK'ın yakalanması hususunda yazılan müzekkere cevabının dönmemiş olduğu görüldü.

Sanık Erkan ÇETİNTAŞ'tan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Faruk SARIKAYA'dan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Turan KAYA'dan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Yılmaz CEYLAN'dan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Hasan Basri KOÇ'tan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Kenan KALE'den son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Hayerettin GÜL'den son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Ali TEKE'den son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Durmuş TUFAN'dan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık H. İbrahim DÜZBİÇER'den son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Ali KURT'tan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Ömer Faruk GEZ'den son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Erol SARIKAYA'dan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Bekir ÇINAR'dan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık M. Uğur YARAŞ'tan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Abdülkadir ARIDICI'dan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Ahmet Turan KILIÇ'tan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Ekrem KURT'tan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Harun YILDIZ'dan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Muhsin ERBAŞ'tan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Sedat YILDIRIM'dan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Sadettin YÜKSEL'den son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Adem KOZU'dan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Hayrettin YEĞİN'den son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Süleyman TOKSUN'dan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Mevlüt ATALAY'dan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Ahmet OFLAS'dan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Temel TOY'dan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Faruk CEYLAN'dan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.



Sanık Cafer Tayyar SOYKÖK'den son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Özer ÇANAKLITAŞ'tan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Zafer YELEK'ten son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Yunus KARATAŞ'ten son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Muammer ÖZDEMİR'den son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Gazi TUFAN'dan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Yıldırım YÜKSEL'den son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Osman ÇIBIKÇI'dan son sözü soruldu. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Zayim BAYAT'tan son sözü soruldu. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Kazım YILDIRIM'dan son sözü soruldu. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Halis TURAN'dan son sözü soruldu. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Harun GÜLBAŞ'dan son sözü soruldu. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Murat ÇANAKLITAŞ'tan son sözü soruldu. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Fatih ERDEM'den son sözü soruldu. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Ünal BERKA'dan son sözü soruldu. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Osman DÜZARDIÇ'tan son sözü soruldu. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Mehmet TORAMAN'dan son sözü soruldu. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Vahit KAYNAR'dan son sözü soruldu. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Mehmet YILMAZ'dan son sözü soruldu. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Süleyman KURŞUN'dan son sözü soruldu. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Kemal ONAR'dan son sözü soruldu. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Murat SONGUR'dan son sözü soruldu. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Tufan CAYMAZ'dan son sözü soruldu. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Tekin ARIS'tan son sözü soruldu. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Çetin ASAMAK'dan son sözü soruldu. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Zekeriya TEKİN'den son sözü soruldu: Suçsuzum beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Emin BOZKURT'tan son sözü soruldu. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Ali YILMAZ'dan son sözü soruldu. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Latif KARACA'dan son sözü soruldu: Ben iki kişinin Emniyet'teki ihbarı yüzünden 11 ay suçsuz olarak yattım. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Haydar ŞAHİNOĞLU'ndan son sözü soruldu. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Etem CEYLAN'dan son sözü soruldu. Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Yusuf Ziya ELİŞ'den son sözü soruldu. Beraatimi istiyorum dedi.

Dosya tetkik edildi.

### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ .

1- Sanık Cafer ERÇAKMAK'ın yakalanması ile ilgili yazılan müzekkere cevabının beklenilmesine bu sanığın yakalanması uzun zaman alacağından bu sanık yönünden davanın tefriki hususunun düşünülmesine,

2- Daha önceki ara kararlarımızda basınla ilgili karar verilmesinin bilahare düşünülmesine karar verilmiş ise de, "dosyadaki delillere ve basının haberleşme hürriyeti de göz önünde tutularak her hangi bir ceza ihbar yapılmasına yer olmadığına daha önceki ara kararlarımızdan vazgeçilmesine"

3- Maktül Serkan DOĞAN'ın otopsi zabtı mevcut olduğundan davanın tutuklu olması göz önünde tutularak beklenmesine yer olmadığına ve otopsi zaptına ittifa edilmesine

4- Dosyanın sefahat geçirmiş olduğu göz önünde tutularak sanıklar hakkında karar vermek üzere ve kararın tefhimi için dosyanın tetkike alınmasına,

5- Tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına duruşmaya getirilmeleri için müzekkere yazılmasına,

6- Duruşmanın 26.12.1994 günü saat 10.00'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 28.11.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE (966-2) ÜYE: 20696 KATİP: 67

Oturum No	: 35
Oturum Tarihi	: 26.12.1994
Başkan	: Muammer ÜNSOY (18960)
Üye Hakim Kd. Albay	: Çetin GÜVENER (966-2)
Üye	: Ö. Yılmaz ÇAMLİBEL (20969)
Cumhuriyet Savcısı	: Dilaver KAHVECİ (21749)
Cumhuriyet Savcısı	: Ali Rıza KONURALP (19714)
T. Katibi	: Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturuma açıldı.

Tutuklu sanıklar cezaevinden getirildi. Bağımsız olarak huzura alındılar. Tutuksuz sanıklardan Murat SONGUR, Emin BOZKURT, Ünal BERKA, Ergün KILIÇ, Yıldırım YÜKSEL, Halis TURAN, Süleyman KURŞUN, Tufan CEYMAZ, Harun GÜLBAŞ, Metin CEYLAN, Alim ÖZHAN, Yusuf Ziya ELİŞ, Vahit KAYNAR geldiler yerlerine alındılar.

Sanık vekillerinden Av. Yüksel KÖSE, Av. Necip KİBAR, Av. Mehmet TURAN, Av. Nezih ÇELİKDAĞ, Av. Yavuz KAÇTAN, Av. Zayim BİLİR, Av. Bedrettin İSKENDER, Av. Muhittin KAYGUSUZ, Av. Cengiz OCAKÇI, Av. Yakup ERİKEN, Av. Nurettin YAŞAR, Av. Muharrem BALÇI, Av. Hüsnü TUNA, Av. Mehmet YILDIRIM, Av. Hayati YAZICI, Av. Necati CEYLAN, Av. Hüsnü YAZGAN, Av. Ömer ZİLELİ, Av. Faruk GÖKKUŞ, Av. Yasin ŞANLI, Av. Hüseyin AYAN, Av. Fikret ÖZDEMİR, Av. Hüseyin SEVEN, Av. Ekrem BEDİR, Av. Ali ABDULLAH, Av. Mehmet Ali ÖNEN, Av. Cihan BAYKARA, Av. Mehmet Ali BULUT, Av. Orhan ÖGE, Av. Nevzat AKAY, Av. Şerafettin ÖZTAŞ, Av. Hasan Hüseyin PALA, Av. Ferhat AKKAYA, Av. Engin ÖZAŞMA, Av. Seyit Ahmet AYTAÇ, Av. A. Sefer ÜSTÜN, Av. İbrahim ÖZTÜRK, Av. Ömer BOZOĞLU, Av. Mesut MARANGOZ, Av. Ahmet ARIKAN, Av. Taha BULUT, Av. Muhammet Emin ÖZ-

KAN, Av. Hasan ŞAHİN, Av. Fikret ŞİMŞEK, Av. Mustafa AKÇAY, Av. Gazi TANIR, Av. Hasan FİDANLI, Av. Seyit ASLAN, Av. Muzafer ÖNDER, Av. Sinan KILIÇKAYA, Av. Mesut YILDIZ, Av. Yusuf AKMAZ geldiler yerlerine alındılar.

Müdahillerden Cafer Can AYDIN, Demet IŞIK, geldiler yerlerine alındılar. Gizli duruşmaya devam olundu.

Dosyanın tetkikinde: Serkan DOĞAN'ın ölüm kaydının gelmiş olduğu görüldü okundu dosyasına konuldu.

Bir kısım müdahiller vekili 26.12.1994 tarihli mahkememize duruşmaya katılmama kararını sürdürdükleri hakkında 3 sayfadan ibaret imzalarına havi dilekçelerini ibraz ettikleri görüldü. Dosyaya konuldu.

Sanık Ekrem KURT'tan son sözü soruldu: Beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Faruk SARIKAYA'dan son sözü soruldu: Beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Süleyman TOKSUN'dan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi talip ediyorum dedi.

Sanık Bekir ÇINAR'dan son sözü soruldu: Beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Harun YILDIZ'dan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Adem KOZU'dan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Mevlüt ATALAY'dan son sözü soruldu: Beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Erkan ÇETİNTAŞ'tan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Yunus KARATAŞ'tan son sözü soruldu: Ben bir şey demiyorum dedi.

Sanık Faruk CEYLAN'dan son sözü soruldu: Mahkemenin takdirine bırakıyorum dedi.

Sanık Muhsin ERBAŞ'tan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Ali TEKE'den son sözü soruldu: Tahliyemi beraatimi talep ediyorum dedi.

Sanık Sadettin YÜKSEL'den son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi talep ediyorum dedi.

Sanık Hayrettin YEĞEN'den son sözü soruldu: Tahliyemi beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Cafer Tayyar SOYKÖK'den son sözü soruldu: Beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Yılmaz CEYLAN'dan son sözü soruldu: Ben kanunlar çerçevesinde görevimi yaptım tahliyemi ve beraatimi takdirlerine bırakıyorum dedi.

Sanık Mustafa Uğur YARAŞ'tan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi talep ediyorum dedi.

Sanık Sedat YILDIRIM'dan son sözü soruldu: Ben Sivas olayları olduğu zaman 17 yaşına girmemiştim. 540 gündür içerdeyim. Beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Ömer Faruk GEZ'den son sözü soruldu: Suçsuzum tahliyemi beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Turan KAYA'dan son sözü soruldu: Mahkemenin takdirine bırakıyorum dedi.

Sanık Ahmet Turan KILIÇ'tan son sözü soruldu: Olaylara katılmadım beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Kenan KALE'den son sözü soruldu: Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Abdülkadir ARIDICI'dan son sözü soruldu: Suçsuzum beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Zafer YELOK'tan son sözü soruldu: Ben 18 aydır suçsuz yere yatıyorum, çelişkili ifadeler vardır. Teşhis eden insanlar beni burada teşhis edemediler. Komiser Mehmet Ali ADIYAMAN birinci ifadesinde beni teşhis ettiğini söylüyor, ikinci ifadesinde Savcılık'ta gösterilmediğini söylüyor ifadeler telafuzlüdür beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Hayrettin GÜL'den son sözü soruldu: Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER'den son sözü soruldu: Benim hakkımda değişik ifade verilerek sanki ben suçluymuşum gibi beni ön safa çıkardılar suçla ilgim yoktur beraatimi ve tahliyemi istiyorum. Birde itfaiye arabası geldiğinde polislerle münakaşa etmem sebebiyle beni polisler teşhis etmiş gibi teşhis ediyorlar doğru söylemiyorlar. Ben bayrak için İslam için canımı veririm. Terör örgütü suçu ile alakam yoktur. Askerde kaza geçirdim ve ben gaziyim dedi. Mahkemenin takdirine bırakıyorum dedi.

Sanık Özer ÇANAKLITAŞ'tan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Temel TOY'dan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Ahmet OFLAZ'dan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum.

Sanık Hasan Basri KOÇ'tan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Vahit KAYNAR'dan son sözü soruldu: Tahliyemi ve beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Yusuf Ziya ELİŞ'ten son sözü soruldu: Beraatimi ve tahliyemi istiyorum dedi.

Sanık Alim ÖZHAN'dan son sözü soruldu: Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Metin CEYLAN'dan son sözü soruldu: Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Harun GÜLBAŞ'tan son sözü soruldu: Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Tufan CAYMAZ'dan son sözü soruldu: Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Süleyman KURŞUN'dan son sözü soruldu: Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Halis TURAN'dan son sözü soruldu: Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Yıldırım YÜKSEL'den son sözü soruldu: Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Ergün KILIÇ'tan son sözü soruldu: Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Ünal BERKA'dan son sözü soruldu: Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Emin BOZKURT'tan son sözü soruldu: Beraatimi istiyorum dedi.

Sanık Murat SONGUR'dan son sözü soruldu: Beraatimi istiyorum dedi.x

Dosya tetkik edildi.

Tetkik ve tahkiki gerektirir bir cihet kalmadığından duruşmaya son verildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: Tafsilatlı kararda gösterileceği üzere; 02.07.1993 tarihinde saat: 13.30 sıralarında cuma namazından çıkan tahmini 1000 kişi civarındaki topluluğun 4. Pir Sultan Abdal Kültür



Şenlikleri'ne ve Aziz NESİN'in Sivas'a gelmesini protesto etmek amacıyla Atatürk Caddesi'nden Meydan istikametine doğru yürüyüş yaparak "Zafer İslam'ın, Allahüekber, Şeytan Aziz, Sivas Aziz'e mezar olacak, Şerefsiz Vali, Müslüman Türkiye" şeklinde slogan attıkları ve Vilayet önüne geldikleri, burada bir süre gösteri yaptıktan sonra saat: 14.00 sıralarında Kültür Merkezi önüne geldikleri ve bir gün önce açılan "Ozanlar Anıtı'nı" kısmen tahrip ettikleri, Emniyet güçlerinin tüm çabalarına rağmen gösterilerin önlenemediği ve aksine giderek gösterici sayısının çoğaldığı Ozanlar Anıtı yerinden sökülerek hedef olarak seçilen Aziz NESİN'in kaldığı Madımak Otel'i'nin önüne getirilerek parçalandığı ve bilahare getirilen benzinle yakıldığı, saatler ilerledikçe göstericilerin çoğaldığı on binlere ulaştığı, bu kalabalığın karşısında çaresiz kalan güvenlik güçlerinin sadece barikat kurmak suretiyle Aziz NESİN ve şenliklere gelen diğer kişilerin kaldığı Otel'i korumaya çalıştıkları ancak göstericilerin giderek artan şiddeti sonucu Otel'in tüm camlarının atılan taşlarla kırıldığı, Otel'de bulunan kişilerin kendilerini korumak için merdiven boşluğuna sığındıkları ve merdiven girişini masa ve sandalyelerle kapattıkları, saat: 19.45'e kadar süren bu olaylar sırasında güvenlik güçlerine yardım gelmediği gibi göstericilerin sayısının giderek arttığı ve on binlerin üzerine çıktığı sırada bazı göstericilerin zayıf polis barikatlarını aşarak Otel'in önünde bulunan üç adet otomobili tahrip ettikleri ve sızan benzini tutuşturmak suretiyle ancak ilk anda Emniyet mensuplarının müdahalesiyle ateşledikleri cisimlerin benzini tutuşturmaya yetmediği, bunun üzerine dışarıdan getirilen poşet ve bidon içindeki benzinleri de güvenlik kuvvetlerinin parçalaması ve dökmesinden sonra bu defa üzerlerinden çıkardıkları çamaşırlarını parçalayarak ve nereden temin ettikleri belli olmayan süngerleri dökülen benzine bulayıp otomobillere ve Otel'in içine fırlattıkları bu arada barikatı aşarak Otel'in lobisine giren göstericilerin içerideki masa, sandalye, koltuk, kanepeler, çerçeve gibi kolay yanacak cisimleri parçalayarak otomobillerin üzerine attıkları ve yakılarak atılan çok sayıda paçavraların otomobilden sızan benzini tutuşturduğu ve önce otomobiller sonra Otel'in perdeleri, halısı, ahşap aksamının yanmaya başladığı, çıkan yoğun dumanın rüzgarında etkisiyle doğrudan Otel'in içine ve merdiven boşluğuna yayıldığı, soba borusu gibi çeken bu bölümde sığınan kişilerin yoğun duman akımı sonucu karbon monoksit gazından dolayı zehirlenerek öldükleri, bir kısım

kişilerin bu olaydan sonra Emniyet güçlerinin topluluğu dağıtması sırasında açılan ateş sonucu yaralanarak öldükleri anlaşılmıştır.

1- Sanıklar Süleyman KURŞUN, Tufan CAYMAZ, Ünal BERKA, Osman DÜZARDIÇ, Özyay KARATÜRK, Ali TEMİZ, Adem BAYRAK, Ali ULUÇAY, Ahmet Hakan ARSLAN, Zekeriya TEKİN, Abdullah MALATYA, Kazım YILDIRIM, Ahmet Turan YALÇINKAYA, Hüseyin KAYA, Erol YILDIZ, Sadettin TEMİZ, Halis TURAN, Osman KILIÇ, Zaim BAYAT, Mehmet TORAMAN, Bülent KARAYİĞİT, Adnan KEPENÇ, Mehmet Ercan İLTER, Doğan DUMAN, Tuncer KÖKTEN, Cevdet MAZMAN, Mehmet ŞARKIŞLA, Mustafa KESKİN, Mustafa ARSLAN, İsmail BIÇAKÇIGİL, Mehmet KARAKAYA, Rıza ÖZPEMBE'nin üzerlerine atılı suçlardan mahkumiyetlerine yeterli kesin ve inandırıcı delil elde edilemediğinden tüm bu sanıkların BERAATLERİNE,

2- Sanıklar Nevzat AYDIN, Latif KARACA, Çetin ASAMAKA, Adem KOZU, Mustafa DÜRER, Yalçın KEPENEK, Hayrettin YEĞİN, Haydar ŞAHİNOĞLU, Ahmet ONAR, Sedat YILDIRIM, Orhan DEMİR, Kerim KÜÇÜKKÖSEN, İlhami ÇALIŞKAN, Süleyman TOKSUN, Mehmet YILMAZ, Vahit KAYNAR, Halil KÜTÜKDE, Mehmet DEMİR, Murat ÇANAKLITAŞ, Yusuf Ziya ERİŞ, Hayrettin GÜL, Alim ÖZHAN, Faruk BELKAVLİ, Harun KAVAK, Serhan ÖZGENTÜRK, Osman BIÇIKÇI, Metin CEYLAN, Etem CEYLAN, Murat SONGUR, İsmet ONAR, Fatih ERDEM, İbrahim DURAN, Ramazan ÖNDER, Ömer DEMİR, Gezi TUFAN, Tekin ARIS, Tufan KAYA, Muammer ÖZDEMİR, Özkan DOĞAN, Yılmaz CEYLAN, Hasan Basri KOÇ, Metin YOKUŞ, Ahmet KAŞKAYA, Emin BOZKURT, Kemal ONAR, Ali YILMAZ, Engin DURNA, Adem AĞBEKTAŞ, Ergün KILIÇ, Yıldırım YÜKSEL, Halit KARAKAYA, Bünyamin ERİŞ, Muhammet Nuh KILIÇ, Bülent GÜLDÜ, Vedat YILDIRAN, Mustafa SAYDAM'ın eylemlerinin 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun 32/3. maddesi çerçevesinde değerlendirilerek Kanuna aykırı olarak yapılan yürüyüş ve gösterilerinin dağıtılma sırasında cebir, şiddet ve tehditte bulunduğu anlaşılma ile, yukarıda isimleri yazılı sanıkların suçun işleniş şekli ve özelliği dikkate alınarak taktiren Üçer Yıl Hapis Cezası ile ayrı ayrı Cezalandırılmalarına.

Sanıklar Sedat YILDIRIM, Vahit KAYNAR, Özer ÇANAKLITAŞ, Tekin ARIS, Muammer ÖZDEMİR, Bülent GÜLDÜ'nün suç tarihinde henüz 18 yaşını ikmal etmedikleri anlaşıldığından TCK'nun 55/3. maddesi gereğince sanıklara verilen ceza 1/3 nispetinde indirilerek iş bu sanıkların İkişer Yıl Hapis Cezası ile ayrı ayrı cezalandırılmalarına,

Başkaca teşdit ve tahfife takdiren ve kanunen yer olmadığına,

Bu bölümde isimleri yazılı sanıkların üzerlerine atılı diğer tüm suçlardan mahkumiyetlerine yeterli kesin ve inandırıcı delil elde edilemediğinden Beraatlerine,

Bir kısım sanıkların bu olaylar esnasında haklarında açılan görevli memur mukavemet, ızzar ve görevli memura hakaret suçlarından açılan kamu davalarının da bu suçun şiddet ve tehdit unsurunu oluşturduğu cihetle ayrıca Ceza Tayinine Yer Olmadığına,

3- Sanıklar Cafer Tayyar SOYKÖK, Muhsin ERBAŞ, Harun GÜLBAŞ, Bekir ÇINAR, Murat KARATAŞ, Erol SARIKAYA, Eren CEYLAN, Mevlüt ATALAY, Bülent DÜVENCİ, Ahmet Turan KILIÇ, Temel TOY, Kenan KALE, Harun YILDIZ, Zafer YELOK, Faruk CEYLAN, Ali TEKE, Durmuş TUFAN'ın olayların başladığı andan itibaren topluluğu yönlendiren slogan atan, sevk ve idare eden Madımak Otelinin önünde halkı galeyene getiren Emniyet kuvvetlerinin oluşturduğu barikatları zorlayarak aşmaya çalışan, maktullerin kaldığı Otel'in önünde asli failleri suç işlemeye ve binanın yakılmasına "Sivas Aziz'e mezar olacak, Şeytan Aziz, Kafirleri yakalım, yak-yak ve tekbir" getirerek itfaiyenin müzaheret ve muavenetle fiilin icrasını kolaylaştırarak suça iştirak ettikleri açık ve kesin olarak anlaşıldığından bu sanıkların eylemlerine uyan bina yakmak suretiyle birden çok kişinin ölümüne sebep oldukları anlaşıldığından eylemlerine uyan TCK'nun 450/6. maddesi gereğince İdam Cezası ile ayrı ayrı Cezalandırılmalarına,

Sanıkların bu fiile fer'an iştirak ettikleri anlaşıldığından TCK'nun 65/3. maddesi gereğince Yirmişer Yıl Ağır Hapis Cezası ile ayrı ayrı Cezalandırılmalarına,

Olayın müştekisi Aziz NESİN'in Bakanlar Kurulu'nun 24.8.1989 tarih ve 1989/14479 sayılı kararnamesinde yazarı Salman RÜŞTÜ olan Şeytan Ayetleri isimli kitabın Türkiye'ye sokulması ve dağıtılmasını

yasakladığı, Türkiye’de bu yasağa rağmen adı geçen kitabı Aydınlik Gazetesi’nde yayınladığı ve bu kitabın içeriği itibariyle Müslümanların Peygamberi ve eşlerine karşı tahkir ve tezyif edici ibarelerin bulunması sebebiyle tüm Müslüman halkı bu yayından dolayı haksız şekilde tahrik ettiği böylece olayların çıkmasının müsebbibi bulunduğu anlaşıldığından sanıklara tayin olunan ceza TCK’nın 51/1. maddesi gereğince 1/4 nispetinde indirilerek Neticeten On Beşer Yıl Ağır Hapis Cezası ile ayrı ayrı Cezalandırılmalarına,

Sanıklar Temel TOY, Ali TEKE, Durmuş TUFAN’ın suç tarihinde henüz 18 yaşını ikmal etmemiş oldukları anlaşıldığından TCK’nın 55/3. maddesi gereğince bu sanıklara verilen ceza 1/3 nispetinde indirilerek Neticeten Onar Yıl Ağır Hapis Cezası ile Cezalandırılmalarına,

Başkaca teşdit ve tahfife takdiren ve kanunen yer olmadığına,

TCK’nın 79. maddesi gereğince işlenen bir fiil ile kanunun muhtelif hükümleri ihlal edilmiş ise de, sanıklara kast ettikleri fiilden dolayı en ağır olan ceza tayin edilmiş olduğundan ayrıca bu fiili gerçekleştirmek için yapılan kanunsuz yürüyüş gösteri, ızrar, tehdit, hakaret, görevli memura mukavemet gibi suçların bu suç içerisinde değerlendirilerek ayrıca iddianamedeki sevk maddelerinden CEZA TAYİNİNE YER OLMADIĞINA,

4. Sanıklar Yunus KARATAŞ, Halil İbrahim DÜZBİÇER, Ömer Faruk GEZ, Ali KURT, Ahmet OFLAZ, Ekrem KURT, Erkan ÇETİNTAŞ, Yusuf ŞİMŞEK, Faruk SARIKAYA’nın olayların başladığı andan itibaren topluluğu yönlendiren slogan atan sevk ve idare eden, Madımak Otelı önünde halkı galeyana getiren, Emniyet kuvvetlerinin oluşturduğu barikatları aşarak otomobilleri tahrip edip ters çevirerek benzın deposunu parçalayıp benzının akmasını sağlayan otel içerisine girerek otelı tahrip edip yanabilecek eşyaları dışarı fırlatan, benzın getiren ve Emniyet güçlerince yere dökülen benzını bez ve kauçuk gibi emici, yanıcı cisimlere yedirerek ateşleyip Otel’e ve otomobillere atan böylece otomobillerin ve binanın yanmasında birinci derecede sorumlular, bina yakmak suretiyle kasten adam öldürmek suçunu işledikleri açık ve kesin olarak sübuta erdiğinden iş bu sanıkların eylemlerine uyan TCK’nın 450/6. maddesi gereğince her birinin İdam Cezası ile Cezalandırılmalarına,

Otomobillerden başlayan ve Otel'e sirayet eden yangınının bu sanıklardan hangisinin doğrudan fiili sonucu meydana geldiği kesin olarak tespit edilemediğinden TCK'nun 463. maddesi gereğince tayin edilen ceza her bir sanık için Yirmişer Yıl Ağır Hapis Cezası ile ayrı ayrı Cezalandırılmalarına,

Olayın müştekisi Aziz NESİN'in Bakanlar Kurulu'nun 24.8.1989 tarih ve 1989/14479 sayılı kararnamesinde Türkiye'ye sokulması ve dağıtılması yasaklanmış yazarı Salman RÜŞTÜ olan Şeytan Ayetleri isimli kitabı Türkiye'de bu yasağa rağmen Aydınlık Gazetesi'nde yayınladığı ve bu kitabın içeriği itibariyle Müslümanların Peygamberi ve eşlerine karşı tahkir ve tezyif edici ifadelerin bulunması sebebiyle tüm Müslüman halkı bu yayından dolayı haksız şekilde tahrik ettiği, böylece olayların çıkmasını müsebbibi bulunduğu anlaşıldığından sanıklara tayin olunan ceza TCK'nun 51/1. maddesi gereğince cezaları 1/4 nispetinde indirilerek Neticeden On Beşer Yıl Ağır Hapis Cezası ile ayrı ayrı Cezalandırılmalarına,

Sanık Yusuf ŞİMŞEK'in suç tarihi itibariyle akli dengesindeki bozukluk sebebiyle tayin edilen cezası TCK'nun 47. maddesi gereğince 1/3'üne kadar indirilerek Beş Yıl Ağır Hapis Cezası ile Cezalandırılmasına,

Sadece sanık Yusuf ŞİMŞEK'e münhasır olmak üzere amme hizmetlerinden ceza müddetince memnuniyetine,

Bu suçtan da başkaca teşdit ve tahfife takdiren ve kanunen yer olmadığına,

Bu sanıklarla ilgili olarak açılan kanunsuz gösteri, ızzar, tehdit, hareket, görevli memura mukavemet gibi kamu davalarının TCK'nun 79. maddesi gereğince işlenen bir fiil ile kanunun muhtelif hükümleri ihlal edilmiş ise de sanıklara kastettikleri fiilden dolayı en ağır ceza hüküm olduğundan ayrıca bu fiillerinden dolayı Ceza Tayinine yer olmadığına,

5. Sanık Cafer ERÇAKMAK'ın bugüne kadarki tüm aramalara rağmen bulunamadığı, hakkında giyabi tevkif kararı çıkartılmasına rağmen mahkememizde hazır edilmediği anlaşılmakta, bu sanıkla ilgili davanın mevcut davanın esasından tefrik edilerek yeni bir esasa

kaydının yapılmak suretiyle zamanaşımına kadar adı geçen sanığın takibinin yapılmasına,

Bu sanık yönünden yargılanması yani verilecek esas üzerinden yürütülmesine.

6. Haklarında hapis cezası tayin olunan ve yaşı 18'den küçük sanıklar hariç olmak üzere mahkum olan ve haklarında Ağır Hapis Cezası verilen tüm sanıklar hakkında TCK'nın 31 ve 33. maddelerinin tatbikine

7. TCK'nın 40. maddesi gereğince mahkum olan sanıkların gözetim ve tutukta geçen günlerinin mahkumiyetlerinden sayılmasına ve icra mahsubuna.

Sanıklar Turan KAYA, Yılmaz CEYLAN, Hasan Basri KOÇ, Hayrettin GÜL, Mustafa Uğur YARAŞ, Abdülkadir ARIDICI, Sedat YILDIRIM, Sadettin YÜKSEL, Adem KOZU, Hayrettin YEĞİN, Süleyman TOKSUN, Özer ÇANAKLITAŞ'ın haklarında tayin edilen cezanın niteliği ve miktarı bu sanıkların tutuklu kaldıkları süre dikkate alınarak başka suçtan hükümlü veya tutuklu değilse derhal salıverilmeleri için C. Savcılığı'na müzekkere yazılmasına ve bihakkın tahliyelerine.

Sanıklar Harun GÜLBAŞ, Murat KARATAŞ, Eren CEYLAN, Bülent DÜVENCİ'nin üzerlerine atılı suçun vasıf ve mehiyetine tayin edilen cezanın miktarına, tutuklu kaldıkları süre nazara alınarak CMUK'un 104. maddesi gereğince gıyaben tevkiflerine, haklarında yeteri kadar gıyabi tevkif müzekkeresi çıkartılmasına, Harun GÜLBAŞ'ın vicahen,

TCK'nın 39. maddesi gereğince suça konu emanetteki eşyaların müsaderesine.

TCK'nın 39. maddesi gereğince beraat eden sanıklarla ilgili masraflar çıktıktan sonra geri kalan (77.341.700.-TL) TL'nin mahkum olan sanıklardan müteselsilin tahsili ile hazineye irat kaydına,

Müdahillerin tazminat taleplerinin muhafız tutulmasına,

Tutuklu sanıklar Erkan ÇETİNBAŞ, Faruk SARIKAYA, Kenan KALE, Ali TEKE, Durmuş TUFAN, Halil İbrahim DÜZBİÇER, Ali

KURT, Ömer Faruk GEZ, Erol SARIKAYA, Bekir ÇINAR, Ahmet Turan KILIÇ, Ekrem KURT, Harun YILDIZ, Muhsin ERBAŞ, Mevlüt ATALAY, Ahmet OFLAZ, Temel TOY, Faruk CEYLAN, Cafer Tayyar SOYKÖK, Zafer YELOK ve Yunus KARATAŞ'ın tutuklu kaldıkları süre tayin edilen cezanın miktarı göz önünde bulundurularak tutukluluk hallerinin devamına hükümlünün cezasının C. Savcılığı kararıyla Cezaevi Müdürlüğü'ne gönderilmesine,

8. Olayın müştekisi olan Aziz NESİN'in Bakanlar Kurulu'nun 24.08.1989 gün 1989/14479 sayılı kararnamesinin Türkiye'ye sokulması ve dağıtılması yasaklanmış yazarı Salman RÜŞTÜ olan Şeytan Ayetleri isimli kitabı Türkiye'de bu yasağa rağmen Aydınlık Gazetesi'nde yayınladığı ve bu kitabın içeriği itibariyle Müslümanların Peygamberi ve eşlerine karşı tahkir ve tezyif edici ifadelerin bulunması sebebiyle tüm Müslüman halkı bu yayından dolayı aşağılayıcı ve küçük düşürücü ve bekareti teşkil edici yayınından dolayı TCK'nın 175 ve 159. maddeleri gereğince kanuni işlem yapılmak üzere DGMC. Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulmasına.

Tutuklu sanıklar ve tutuksuz sanıklardan Murat SONGUR, Emin BOZKURT, Ünal BERKA, Ergün KILIÇ, Yıldırım YÜKSEL, Halis TURAN, Süleyman KURŞUN, Tufan CAYMAZ, Harun GÜLBAŞ, Metin CEYLAN, Alim ÖZHAN, Yusuf Ziya ELİŞ ve Vahit KAYNAR'ın ve yukarıda isimleri yazılan sanık vekillerinin ve müdahiller Cafer Can AYDIN ve Demet IŞIK'ın keza yüzlerine karşı talebe kısmen uygun, kısmen aykırı olmak üzere C. Savcılar Ali Rıza KONURALP ve Dilaver KAHVECİ'nin huzurunda Yargıtay yolu açık olmak üzere oy birliği ile verilen karar açıkça okunup usulen tefhim kılındı. 26.12.1994

BAŞKAN: 18960 ÜYE: (966-2) ÜYE: 20696 KATİP: 67

02.07.1993 günü Sivas'ta meydana gelen olayların mahkememizde bugün kararın saat: 15.00'de kararın açıklandığı ve karar açıklandıktan sonra mahkeme salonunda sanıkların kararı protesto eder mahiyette "La İlahe İllallah" sloganları ile tekbir getirdikleri, üzerlerinde bulunan madeni para, çakmak, tırnak makası gibi ceplerinde buldukları ufak tefek cisimleri basın mensuplarına ve mahkeme heyetine

doğru attıkları, bunlardan bir tanesinin duruşma kürsüsüne düştüğü ve bir çakmağın buradan diğer çakmakların ve tırnak makaslarının da görevliler tarafından salonun sanıklarla basın mensupları arasında ve kürsü arasında bulunduğu ve sanıkların daha aşırı giderek heyetin bulunduğu giriş kapısının bitişiğinde olan kapıyı söktükleri ve sanıkların gerek mahkeme heyetini ve gerekse basın mensuplarını karardan sonra protesto eder şekilde saldırıda buldukları ve güvenlik görevlilerince sanıkları duruşma salonundan zorla çıkartıldıkları ve bu hususta heyetimizce, bu zabıt tutularak tanzim ve imza edilmiştir. 26.12.1994

“Sanıklar dışarıda sloganlarına devam etmişlerdir.”

Başkan: 18960 Üye: (966-2) Üye: 20696 C. Savcısı: 19714

C. Savcısı: 21749

Katip: 67

Not: Başkan tarafından kürsüde elde edilen bir adet yeşil çakmak görevliler tarafından Mahkeme'ye ibraz edilen üç adet naylon çakmak ve üç adet tırnak makası ve iki adet madeni para biri beş bin lira diğeri iki bin beş yüz lira dosyada delil olarak alınmıştır. 26.12.1994

Masraf Beyanı:

Cinsi:	Miktarı:
Sarf	69.570.500.-TL
Tebliğat	4.813.000.-TL
Posta	2.958.200.-TL
TOPLAM	77.341.700.-TL



TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 25/03/1999

CELSE NO: 2

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1999/00005  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Erman BAŞOL 00973-1  
Üye : İsmail TİRYAKİ 0020641  
Cumhuriyet Savcısı : Hamza KELEŞ 0023839  
Katip : Hülya KURNAZ 0000100

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Tutuklu sanıklardan Ali KURT, Durmuş TUFAN, Ömer Faruk GEZ, Yusuf ŞİMŞEK, Temel TOY, Faruk SARIKAYA, Harun YILDIZ ve Ekrem KURT ile bir kısım sanıklar vekilleri, Av. Hüseyin AYAN, Av. Muhammet Emin ÖZKAN, Av. Necmettin ERZİK, ile müdahiller vekilleri Av. Erdal MERDOL, Av. Şenal SARIHAN, Av. Süleyman ATEŞ, Av. Ali SARIGÜL, Av. Kemal AKKURT, Av. Nusret SEMEN, Av. Erşen ŞANSAL, Av. Bülent AĞABEYOĞLU, Av. Mebrure GENÇ, Av. Yıldız. KEKNEL, Av. Nezanat GÜNDOĞMUŞ, Av. Yusuf ALATAŞ, Av. Mehdi BEKTAŞ, Hüseyin GÖKÇEARSLAN, Av. Necati YILMAZ, Av. Mahmut TOY, Av. Fazıl GÜLEKAN, Av. Fevzi GÜMÜŞ, Av. Ali YILMAZ, Av. Nahire AKPINAR, Av. Hüseyin BİÇEN geldiler. Yerlerine alındılar. Diğer sanıklar gelmedi. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanıklardan Mehmet YILMAZ VEKİLİ Av. Baran İLĞİ'nin mazeret dilekçesi verildiği görüldü. Sanıklardan Mevlüt ATALAY hakkında ilgili mahkemeye yazılan talimata cevap var. Nüfus kayıt suretinin çıkarılıp gönderildiği ayrıca, nüfus kaydındaki bilgilerin talimat tutanağına geçildiği Mevlüt ATALAY'ın nüfus kaydına sayfa numarasının yazılmadığı görüldü. Talimat okunda dosyaya konuldu. Diğer sanık Alim ÖZHAN'ın nüfus kaydı için yazılan talimata cevap yok. Tutuksuz sanıklardan Engin DURNA ve Mustafa DÜRER'e yazılan talimata cevap yok. Tutuksuz sanıklara yazılan talimata Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin bozma ilamının eklendiği, ceza genel kurulunun kararının eklenmediği görüldü. Geçen celse duruşmaya gelmeyen bu celse duruşmaya gelen tutuklu sanıklardan Harun YILDIZ ve Ekrem KURT'un kimliğinin tespitine geçildi.

Sanık Harun YILDIZ: İrfan ve Hüsne oğlu, 1973 doğumlu, Sivas Merkez İlçe Kılavuz Mah. nüfusuna kayıtlı olup, aynı yer 4. Sok. No. 32'de oturur, bekar işçi, okur yazar sabıkasız.

Sanık Ekrem KURT: Cafer ve Fatma oğlu, 1973 doğumlu, Sivas Merkez İlçe Hayırbeyi Köyü nüfusuna kayıtlı olup, Esentepe Mahallesi Türkiş Blokları D Blok 2. Giriş No: 12'de Sivas adresinde oturur, bekar esnaf okur yazar sabıkasız.

Yargıtay 9 . Ceza Dairesi'nin Bozma İlamı okundu:

Sanık Huran YILDIZ'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Önceki savunmalarını tekrar ederim. Yargıtay bozma ilamına bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanık Ekrem KURT'tan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Kanun ve yasaya uygun olan Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Av. Hüseyin Emin Özkan'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerimi yazılı olarak hazırladım dedi. Okundu dosyaya konuldu.

Av. Necmettin ERZİK'ten soruldu: Gerekçeli karar bana tebliğ edilmemiştir. Bu nedenle etraflıca tebliğ edilen ve savunma için süre istiyorum dedi.

İddia makamından soruldu: Yargıtay bozma kararına karşı söyleyecekleri sorulmayan sanıkların bu yönde beyanlarının alınması haklarında Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nca karar verilmiş olan tutuksuz sanıklara bu kararın tebliğ edilmesini, bu durumları ikmal edildikten sonra Yargıtay bozma kararına karşı tüm sanıklar yönünden mütalaa-mızın verileceği tutuklu sanıkların mevcut kanıt durumu itibarı tutuk-luluk hallerinin de ilamına karar verilmesini talep ederim dedi.

Dosya incelendi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1. Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun bozma ilamında adı geçen sa-nıklar Yalçın KEPENEK, Metin YOKUŞ, Bünyamin ELİŞ, Çetin ASA-MAKA, Yusuf Ziya ERİŞ, Ahmet KAŞKAYA, Özkan DOĞAN, Musta-fa DÜRER, Engin DURNA, İlhami ÇALIŞKAN ve Bülent GÜLDÜ'nün Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun bozma ilamına karşı diyeceklerinin sorulması için ilgili mahkemelere talimat yazılmasına, yazılacak ta-limata Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun 07.07.1998 tarih 1998/9-187 esas 1998/272 karar sayılı ilamının suretinin eklenmesine,

2. Sanık Alim ÖZHAN'ın nüfus kaydı hakkında ilgili mahkeme yazılan talimat cevabının akibetinin sorulmasına,

3. Sanık Mevlüt ATALAY'ın gelen nüfus kaydının sayfa numarası yazılmadığı anlaşılmakla Mevlüt ATALAY'ın nüfus kaydı hakkında daha önce talimat yazılara Mahkemeye yeniden talimat yazılarak Mevlüt ATALAY'ın nüfus kaydındaki sayfa numarası ile nüfus kay-dında ikmal ettirilen sayfa numarası arasında çelişki doğarsa çelişki-nin giderilmesinin dercine iade edilmek koşulu ile daha önce gelen talimat zaptının yazılacak talimata eklenmesine,

4. Duruşmaya gelmeyen ve daha öncede Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri sorulmayan tutuklu sanıkların Yargıtay bozma ilam-ına karşı diyeceklerinin gelecek celse sorulmasına,

5. Mahkememizin bozulan gerekçeli kararı ile Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin bozma ilamının bir kısım sanıklar vekili Av. Necmettin ERZİK'e tebliğine,

6. Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına, duruşmaya celbi için Savcılığa müzekkere yazılmasına

7. Bu nedenlerle duruşmanın 22.04.1999 günü saat 11.00'e bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 25.0.1999

BAŞKAN  
0020156

ÜYE  
00973-1

ÜYE  
0020641

KATİP  
0000100

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi:22/04/1999

CELSE NO: 3

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1999/00005  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Süreyya GÖNÜL 0018454  
Üye : Erman BAŞOL 00973-1  
Cumhuriyet Savcısı : Dilaver KAHVECİ 0021749  
Katip : Hülya KURNAZ 0000100

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Tutuklu sanıklar, Halil İbrahim DÜZBİÇER, Erol SARIKAYA, Ahmet Turan KILIÇ, Bekir ÇINAR, Cafer Tayyar SOYKÖK, Faruk CEYLAN, Muhsin ERBAŞ, Yunis KARATAŞ, Yusuf ŞİMŞEK, Durmuş TUFAN, Ali KURT geldiler. Bağımsız olarak yerlerine alındılar. Diğer tutuklu sanıklar gelmedi. Sanıklar vekilleri, Av. Hüseyin AYAN, Av. Muhammed Emin ÖZKAN geldiler. Müdahil vekilleri, Av. Şenay SARIHAN, Av. Ali SARIGÜL, Av. Süleyman ATEŞ, Av. Muhlise DAYI, Av. Necati YILMAZ, Av. Mehtap BİÇER, Av. Engül ÇITAK, Av. Hasan TATAR, Av. Hüseyin BİÇER, Av. Mebrure GENÇ, Av. Yıldız KÖKER, Av. Mahmut TOY, Av. Mehdi BEKTAŞ geldiler:

Açık yargılamaya devam olundu.

Geçen ara kararınının 1-2-3 no'lu bentleri gereğince yazılan talimat ve müzekkerelere cevap yok.

Duruşmaya gelen sanıklardan Yargıtay bozma İlamına karşı diyecekleri soruldu, Sanıkların kimliklerinin tespitine geçildi.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER: Tufan ve Rabia oğlu, 1964 D.lu, Sivas Merkez İlçe, Yüceyurt Mah. Nüf. kayıtlı olup, aynı yerde oturur, bekar, okur yazar, sabıkasız, itfaiyeci.

Sanık Erol SARIKAYA: Maksut ve Fadime oğlu, 1966 D.lu, Sivas İli Hafik İlç. Çukurbelen Köyü nüf. kayıtlı olup, adresini bilmediğini beyan eder, serbest çalışır, evli, 2 çocuklu, okur yazar, sabıkasız.

Sanık Ahmet Turan KILIÇ: Raşit ve Şerife oğlu, 1934 D.lu, Sivas İli Merkez İlçe, Eskiapardı Köyü nüf. kayıtlı olup, İstiklal Mah. 23. Sokak No: 15 Sivas adresinde oturur, memur emeklisi, evli, 5 çocuklu, okur yazar, sabıkasız.

Sanık Bekir ÇINAR: Hasan ve Sündüs oğlu, 1973 D.lu, Tokat İli Almus İlçesi Baba Köyü nüf. kayıtlı olup, Sivas Merkez Sularbaşı Mah. Vali Varikli Cad. No: 13 adresinde oturur, işçi, bekar, okur yazar, sabıkasız.

Sanık Cafer Tayyar SOYKÖK: Mehmet ve Elmiye oğlu, 1954 D.lu, Sivas İli Sarıkışla İlç. Maksutlu Köyü nüf. kayıtlı olup, Paşabey Mah. 3. Sokak Cumhuriyet Apt. D: 1 Sivas adresinde oturur, esnaf, evli, 4 çocuklu, okur yazar, sabıkasız.

Sanık Faruk CEYLAN: Faik ve Medine oğlu, 1965 D.lu, Tokat Merkez İlçe İhsaniye Köyü nüf. kayıtlı olup, Atatürk Cad. Kılıçkaya Turizm'de katip olarak çalışır, Esentepe Mah. Türkîş Blokları C. Blok 2. Giriş No. 9'da oturur, evli, 1 çocuklu, okur yazar, sabıkasız.

Sanık Muhsin ERBAŞ: Ahmet ve Fatma oğlu, 1964 D.lu, Sivas Merkez İlçe Savcun Köyü nüf. kayıtlı halen Sivas Merkez Altıntabak Mah. 5. Sokak No: 58'de oturur, evli, 3 çocuklu, Almanya'da işçi olarak çalışır, okur yazar, sabıkasız.

Sanık Yunis KARATAŞ: Ahmet ve Medine oğlu, 1969 D.lu, Sivas Merkez İlçe, Halil Rifat Paşa Mah. nüf. kayıtlı aynı yer 4. Sokak, No.17'de oturur, bekar, okur yazar, elektrikçi, sabıkasız.

Yargıtay 9.Ceza Dairesi'nin Bozma ilamı okundu.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER'den Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Kanun ve usule uygun olan Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Sanık Erol SARIKAYA'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Kanun ve usule uygun olan Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Sanık Ahmet Turan KILIÇ'tan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Kanun ve usule uygun olan Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Sanık Bekir ÇINAR'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Kanun ve usule uygun olan Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Sanık Cafer Tayyar SOYKÖK'ten Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Kanun ve usule uygun olan Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Sanık Faruk CEYLAN'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Kanun ve usule uygun olan Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Sanık Muhsin ERBAŞ'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Kanun ve usule uygun olan Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Sanık Yunis KARATAŞ'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Kanun ve usule uygun olan Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Hüseyin AYAN' dan soruldu: CMUK'un 110. maddesi gereğince iddia olunan suçla ilgili ferî faillerin tutuklama süreleri nazara itibara alınarak tahliyelerine karar verilsin dedi. Bu talebimiz kabul edilmediği takdirde sanıklar Ali KURT ve Durmuş TUFAN Samsun Cezaevi'nde tutukludurlar. Ailesi ile görüşmesi, ihtiyaçlarını karşılamaında, ayrıca mahkemeye geliş gidişleri Emniyet yönünden sakıncalı olduğundan bu müvekkillerimin Sivas Cezaevi'ne nakilleri sağlansın dedi.

Sanık Muhsin ERBAŞ vekili Av. Muhammet Emin ÖZKAN'dan soruldu: Müvekkilinin hukuki durumunu etraflıca tahlil ederek tahliyesini talep etti.

İddia makamından soruldu: Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri sorulmayan sanıkların beyanlarının alınmasına yazılan talimat cevaplarının beklenmesine, mevcut kanıt durumu itibari ile tutuklu sanıkların tutukluluk halinin devamına karar verilsin dedi.

Dosya incelendi.

G.D.

1- Sanık Alim ÖZHAN'ın nüfus kaydı hakkında yazılan müzekkere cevabının tekidine,

2- Geçen ara kararının 1 ve 3 no'lu bentleri gereğince yazılan talimat ve müzekkere cevabının beklenmesine,

3- Davanın sürüncemede kaldığı, sanıkların ayrı ayrı cezaevlerinde tutuklu oldukları, bu durumun davayı aksattığı belirtilerek ve ayrıca sanık vekilinin Emniyet'e ilişkin taleplerinde göz önünde tutularak sanık Ali KURT ve Durmuş TUFAN'ın Sivas Cezaevi'ne nakillerinin sağlanması için Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürlüğü'ne müzekkere yazılmasına

4- Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri sorulmayan sanıkların duruşmaya getirilmeleri zorunlu olup ve ayrıca davanında sürüncemede zorla getirilmesi için DGM C. Savcılığı'na müzekkere yazılmasına,

5- Suçun vasıf ve mahiyeti mevcut delil durumuna göre tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına, duruşmaya gelmeyen ve Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri sorulmayan sanıkların zorla getirilmeleri için Savcılığa müzekkere yazılmasına,

6- Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre gıyabil tutuklu sanıkların gıyabi tutukluluk hallerinin devamına, yakalanmaları için yazılan müzekkere cevaplarının beklenmesine,



7- Bu nedenlerle Yargılamanın 21.05.1999 günü saat: 14:00'e bırakılmasına, oybirliği ile karar verildi. 22.04.1999

BAŞKAN  
0020156

ÜYE  
0018454

ÜYE  
00973-1

KATİP  
0000100

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 21/05/1999

CELSE NO: 4

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1999/00005  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Erman BAŞOL 00973-1  
Üye : İsmail TİRYAKİ 0020641  
Cumhuriyet Savcısı : Hamza KELEŞ 0023839  
Katip : Hülya KURNAZ 0000100

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Tutuklu sanıkların Zafer YELOK, Ömer Faruk GEZ, Harun GÜL-BAŞ, Kenan KALE, Bekir ÇINAR, Erkan ÇETİNTAŞ, Adem KOZU, Ali KURT, Yusuf ŞİMŞEK ve Durmuş TUFAN geldi bağısız olarak yerlerine alındılar, diğer sanıklar gelmedi. Sanık vekili Av. Necmettin ERZİK, Av. Hüseyin AYAN, Av. Muhammed Emin ÖZKAN ile Müdahil vekilleri, Av. Erdal MERDOL, Av. Hakkı Süha OKAY, Av. Şenal SARIHAN, Av. Esat Müslim ÖZCAN, Av. Erşan ŞANSAL, Av. İlnur KALAN, Av. Mahmut TOY, Av. Hasan TATAR, Av. Mebrure GENÇ, Av. Mehdi BEKTAY, Av. Necati YILMAZ geldi, açık yargılamaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeniyle önceki zabıtlar okundu.

Tutuksuz sanıklar Yalçın KEPENEK, Metin YOKUŞ, Bünyamin ERİŞ, Çetin ASAMAKA, Yusuf Ziya ERİŞ, Ahmet TAŞKAYA, Özkan

DOĞAN, İlhami ÇALIŞKAN ve Bülant GÜL'e yazılan talimata cevap var. Ceza Genel Kurulunu'nun Bozma ilamına karşı diyeceklerinin sorulduğu görüldü okundu dosyaya konuldu.

Tutuksuz sanıklardan Mustafa DÜRER ve Engin DURNA'ya yazılan talimata cevap var. Adreslerinde bulunmadıklarının ifadelerinin alınmadığının bildirildiği görüldü.

Gıyabi tutuklu sanıklardan Haydar ŞAHİNOĞLU'nun yakalandığı gıyabi tevkifin vicahiye çevrildiği ve Erzurum'da yakalandığı anlaşıldı.

Sanık Alim ÖZHAN ve Mevlüt ATALAY'ın talimat doğrultusunda nüfus kayıtlarının geldiği görüldü okundu dosyaya konuldu.

Bu güne kadar Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri sorulmayan tutuklu sanıkların kimliklerinin tespitine geçildi.

Sanık Erkan ÇETİNTAŞ: Nuri ve Yurdagül oğlu, 1970 D.lu, Sivas Merkez İlçe, İmaret Köyü nüf. kayıtlı halen aynı yerde oturur, bekar, okur yazar, sabıkasız, saat tamircisi.

Sanık Zafer YELOK: Hacı Mehmet ve Mevlüde oğlu, 1962 D.lu, Sivas Merkez İlçe, Durdulu köyü nüf. kayıtlı halen Kepenek Cad. No: 4 Kat: 2 Sivas adresinde oturur, evli, 3 çocuklu, okur yazar, sabıkasız, esnaf.

Sanık Harun GÜLBAŞ: Hasan ve Adile oğlu, 1971 D.lu, Sivas Merkez İlçe, Ece Mah. nüf. kayıtlı halen aynı yer, 4. Sokak. No: 32 Sivas adresinde oturur, bekar, okur yazar, sabıkasız, işçi, TC tebalı.

Sanık Kenan KALE: Nuri ve Fatma oğlu, 1970 D.lu, Sivas Merkez İlçe Alibaba Mah. Nüf. kayıtlı halen aynı Mah. 5. Sokak. No: 7 Sivas adresinde oturur, bekar, okur yazar, sabıkasız, kahvehane çalıştırır, TC tebalı.

YARGITAY 9.Ceza Dairesi'nin Bozma ilamı okundu,

Sanık Erkan ÇETİNTAŞ'tan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Kanun ve usule uygun olan Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Sanık Zafer YELOK'tan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Kanun ve usule uygun olan Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Sanık Harun GÜLBAŞ'tan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Kanun ve usule uygun olan Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Sanık Kenan KALE'den Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Kanun ve usule uygun olan Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Bir kısım sanık vekili Av. Hüseyin AYAN' dan soruldu: Tevsii tahkikat talebimiz vardır. Teşhis tutanağını tanzim eden Doğukan ÖNER'in tanık olarak dinlenmesini istiyoruz ayrıca video kamera görüntüleri çekiminin göstericilerin toplandığı yerin sonundan mı yoksa Otel'e yakın mesafeden mi çekilmiştir bu hususların tespitini istiyoruz dedi.

Sanık Muhsin ERBAŞ vekili Av. Muhammed Emin ÖZKAN'dan soruldu: Müvekkilimin hukuki durumu Mahkemenizce etraflıca araştırılsın ve yeniden değerlendirme yapılsın dedi.

İddia makamından soruldu: Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri sorulmayan sanıkların diyeceklerinin sorulmasına, sanık vekilinin tevsii tahkikat talebinin reddine, tutuklu sanıkların ve gıyabi tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına, karar verilmesi talep olunur dedi.

Müdahil vekili söz aldı, söz verildi Av. Erdal MERDOL'dan soruldu: Bir kısım sanıklar vekillerinin tevsii tahkikat talepleri yerinde değildir, red edilsin dedi.

Dosya incelendi.

G.D.

1- Tutuksuz sanıklardan Mustafa DÜRER ve Engin DURNA'nın adreslerini terk ettikleri, yeni adreslerini mahkememize bildirmediikleri anlaşılınca bu sanıkların Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerinin sorulması için CMUK'un 223 ve 229. maddeleri gereğince gıyaben tutuklanmalarına, Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri sorulduktan sonra serbest bırakılmalarının dercine,

2- Sanıklardan Ahmet OFLAZ, Mevlüt ATALAY, Haydar ŞAHİ-NOĞLU'nun Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerinin gelecek celse sorulmasına davanın sürüncemede kaldığı belirtilerek bu sanıklardan Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerinin sorulmasının zorunlu olduğu belirtilerek bu sanıkların zorla getirilmeleri için Savcılığa müzekkere yazılmasına

3- Gıyabi tutuklu sanıkların gıyabi tutukluluk hallerinin devamına yakalanmaları için yazılan müzekkere cevaplarının akibetlerinin sorulmasına

4- Bir kısım sanıklar vekili Av. Hüseyin AYAN'ın tevsii tahkikat talebinin bu aşamada Mahkememiz Hakimi Dz. Hk. Kd. Albay Erman BAŞOL'un muhalefeti ile oyçokluğu ile reddine,

5- Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre bu aşamada tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına, duruşmaya celbleri için Savcılığa müzekkere yazılmasına, (Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri sorulmayan sanıkların duruşmaya zorla getirilmeleri için ayrıca müzekkere yazılmasına),

6- Bu nedenlerle yargılamanın 18.06.1999 günü saat: 14.00'e bırakılmasına, oybirliği ile karar verildi. 21.05.1999

BAŞKAN: 20156 ÜYE:973-1 ÜYE:20641 KATİP:100

MUHALEFET ŞERHİ: Yargılamanın bulunduğu safha henüz Yargıtay Kararına uyulup uyulmaması hususunda verilmiş bir karar bulunmadığı bir safhada tevsii tahkikat talepleri bozma ilamına karşı Mahkemenin vereceği karardan sonra değerlendirilmesi gereken usul safhasıdır. Sanık vekili tarafından ileri sürülen hususlar hakkında Bozma ilamına dair verilecek karardan sonra karar verilmesi gerekirken bu aşamada böyle bir karar verilmesini Yasaya uygun bulmadığımdan muhalif kaldım. 21.05.1999

MUHALİF ÜYE: 973-1

KATİP: 100

BAŞKAN  
0020156

ÜYE  
00973-1

ÜYE  
0020641

KATİP  
0000100

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarhi: 18/06/1999

Celse No: 5

## DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1999/00005  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Erman BAŞOL 00973-1  
Üye : İsmail TİRYAKİ 0020641  
Cumhuriyet Savcısı : Dilaver KAHVECİ 0021749  
Katip : Beyazıt ÖZGEN 0000076

Belli gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklardan Mevlüt ATALAY, Faruk SARIKAYA, Ekrem KURT, Faruk BELKAVLİ, Bekir ÇINAR, Ali KURT, Durmuş TUFAN geldi diğer tutuklu sanıklar ile tutuksuz sanıklar gelmedi sanık vekillerinden Av. Hüseyin AYAN ve bir kısım müşteki müdahil vekilleri de geldi yerlerine alındı açık olarak duruşmaya devam olundu.

Gıyabi tutuklu sanıklardan Engin DURNA'nın yakalandığı Yarğıtay bozma ilamı okunup diyecekleri sorulduktan sonra serbest bıraktığı görüldü.

Diğer gıyabi tutuklu sanıklardan Latif KARACA, Hüseyin KAYA, Eren CEYLAN, Serhat ÖZGENTÜRK, Zekeriya TEKİN, Harun KAVAK, Zaim BAYAT'ın yakalanması için yazılan müzekkere cevap verilmediği,

Diğer gıyabi tutuklu sanıkların yakalanamadıkları aramaların devam etmekte olduğunun bildirildiği görüldü.

Sanık Mevlüt ATALAY'ın kimliğinin tesbitini geçildi.

Sanık Mevlüt ATALAY: Bekir Sıtkı ve Ümmü oğlu, 1970 doğumlu, Sivas İli Altınyayla İlçesi Sütçü Yurt Köyü nüfusuna kayıtlı Kılavuz Mahallesi İstiklal Cadesi Danışevler A/1 Blok Kat: 3 No: 2'de oturur. Evli, bir çocuklu, okur yazar kamyon şoförü, nakliyecisi, sabıkasız.

Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu.

Sanık: Kanun ve usule uygun olan Yargıtay bozma ilamına uyuldu dedi.

Av. Hüseyin AYAN'dan soruldu.

Müvekkili Cafer Tayyar SOYKÖK'e verilen takdirnameyi okuduktan sonra müvekkillerinin hukuki durumlarını etraflıca belirterek tahliyelerini istedi. Okunan takdirname ibraz edildi, alındı, okundu, dosyaya kondu.

Av. Muhammet Emin ÖZKAN'dan soruldu.

İmralı'da sürmekte olan davada vuuku bulan görüşler göz önünde tutularak mahkenize sivil hakim katılmasını istiyorum dedi.

Devamla: Dava 7 seneden beri sürmektedir ortada her hangi bir örgüt mevcut değildir bu aşamada müvekkilimin bihakkın tahliyesine karar verilsin dedi. Müşteki ve müdahil vekillerinden soruldu.

Bir kısım sanıklar vekili Muhammet Emin ÖZKAN bizim hakkımızda bazı görüşler öne sürmüştür biz müdahil vekilleri olarak biz kendi hakkımızı kendimiz savunuruz sanık vekillerinin buna müdahale etmemesi gerekir, mahkemede sivil hakim bulundurulması da zorunlu değildir, kanunlar değiştirilmedikçe askeri hakim yerine sivil hakim bulundurulması zorunlu değildir dediler.

Sanık Mevlüt ATALAY söz alarak, ben savunmamı yapmak istiyorum geçen mahkemelerde duruşmaya çağrılmadan hakkıma ceza verildi. Benim olaylarla bir ilgim yoktur. Bu hususta esas hakkında savunma yapmak istiyorum dedi.



Sanığa Yargıtay bozma ilamına uyulup uyulmamasına karar verildikten sonra savunmanızı alacağız dendi.

Sanık Bekir ÇINAR söz alarak, benim müsnet suçlarla bir ilgim yoktur tahliyeme karar verilsin dedi.

Sanık Durmuş TUFAN söz alarak, Benim müsnet suçlarla bir ilgim yoktur altı senedir tutukluyum. Tahliyeme karar verilsin dedi.

Sanık Faruk BELKAVLİ söz alarak, benim avukatım yoktur uzun zamandır tutukluyum tahliyeme karar verilsin dedi.

İddia makamundan soruldu.

Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri sorulmayan sanıkların diyeceklerinin sorulmasına, sanık vekilinin 2845 sayılı Kanuna göre kurulmuş bir mahkeme olan Devlet Güvenlik Mahkemeleri'nin halen yürürlükte bulunduğu anlaşıldığından sivil üye bulundurulması talebinin reddine, gıyabi tutuklu ve tutuklu sanıkların mevcut delil durumu itibariyle tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi talep olunur dedi.

Dosya incelendi.

## GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ

1. Tutuklu sanık Ahmet OFLAZ'ın Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerinin gelecek celse sorulmasına, davanın sürüncemede kaldığı için tutuklu olduğusanık Ahmet OFLAZ'ın Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerinin zorunlu olduğu belirtilerek bu sanığın duruşmaya zorla getirilmesi için C. Savcılığı'na müzekkere yazılmasına.

2. Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre gıyabi tutuklu sanıkların gıyabi tutukluluk hallerinin devamına yakalanmaları için yazılan müzekkere cevaplarının beklenmesine,

3. Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına duruşmaya celpleri için C. Savcılığı'na müzekkere yazılmasına .

4. Anayasa'da henüz değişiklik yapılmadığı bu durumda askeri üyenin yerine sivil üye hakimin alınmasının mümkün olmadığı anlaşılmaqla sanıklar vekilinin bu doğrultudaki taleplerinin reddine,

Bu nedenle yargılamanın 16.07.1999 günü süt 14.00'E bırakılmasını oy birliği ile karar verildi.

BAŞKAN  
0020156

ÜYE  
00973-1

ÜYE  
0020641

KATİP  
0000076

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 16/07/1999

CELSE NO: 6

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1999/00005  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Süreyya GÖNÜL 0018454  
Üye : İsmail TİRYAKİ 0020641  
Cumhuriyet Savcısı : Hamza KELEŞ 0023839  
Katip : Hülya KURNAZ 0000100

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Tutuklu sanıklar, Bekir ÇINAR, Ahmet OFLAZ, Temel TOY, Yusuf ŞİMŞEK, Muhsin ERBAŞ, Adem KOZU, Ali KURT, Durmuş TUFAN, Ali TEKE geldi, bağısız olarak yerlerine alındılar. Sanıklar vekilleri Av. Hüseyin AYAN ile Av. Muhammet Emin ÖZKAN geldi. Müdahil vekilleri Av. Erşen SANSAL, Av. Süleyman ATEŞ, Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN, Av. Ali SAVUK, Av. Ayhan SARIHAN, Av. Mehdi BEKTAŞ, Av. Şakir KEÇELİ, Av. Necati YILMAZ, Av. Mahmut TOY geldi. Açık yargılamaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeniyle önceki zabıtlar okundu. Gıyabi tutuklu sanıklardan Turan KAYA'nın yakalanmadığının bildirildiği, diğer gıyabi tutuklu sanıkların yakalanmaları için yazılan müzekkereye cevap yok.

Sanık Ahmet OFLAZ'ın duruşmaya getirildiği görülmekle;

Kimliğinin tespitine geçildi.

Sanık Ahmet OFLAZ: Yusuf ve Yeter oğlu, 1967 doğumlu, Sivas Merkez İlçe Çayyurt Mahallesi nüfusuna kayıtlı halen Yenişehir Mahallesi Erdem Apt. No: 12'de oturur, evli çocuksuz, ticaretle uğraşır, okur yazar, sabıkasız.

Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin bozma ilanı okundu.

Sanık Ahmet OFLAZ'dan YARGITAY Bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Kanun ve usule uygun olan Yargıtay bozma ilamına uyulsun ayrıca Yargıtay ilamına niçin uyulması gerektiğinin sebeplerini açıklayacağım dedi. Devamla, ben tarihinde öldürmeme olaylarının meydana geldiği yürüyüşte yoktum, o tarihte başka yerde olduğumu şahitlerle kanıtladım eğer olaya katılmış olsaydım Sivas'tan kaçardım benim olayla hiç bir ilgim yoktur, suçsuzum beraatime ve tahliyeme karar verilsin dedi.

İddia makamından Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Dosya hakkındaki Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin ve Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun sanıklar hakkındaki bozma kararına uyulmasına karar verilmesi talip olunur dedi.

Dosya incelendi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

Kanun ve usule uygun olan Ceza Genel Kurulu'nun Bozma ilamı ile Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin bozma ilamlarına uyulmasına oybirliği ile karar verildi. Açık yargılamaya devam olundu.

Bir kısım sanıklar vekilleri Av. Hüseyin AYAN'dan soruldu:

Bu sırada sanık vekili iş bu dava ile irtibat ve ilgili olmayan Abdullah ÖCALAN ile ilgili konuşmalar yaparak duruşmanın intizamını bozucu hareketlerde bulunduğu, davayı çıkırından çıkarabileceği göz önünde tutularak, dava ile ilgili olarak konuşması gerektiği başkalarının ismini kullanarak duruşmanın seyrini bozacak hareketlerden sakınması gerektiğini kendisine hatırlatıldı.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Hüseyin AYAN devamla müvekkil-lerim 7 yıldan beri tutukludur bu durumda CMUK'un hükümleri göz önünde tutularak müvekkilerimin tahliyesine karar verilsin dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Muhammet Emin ÖZKAN'dan soruldu: Müvekkilinin hukki durumunu tahlil ederek müvekkilim 7 yıldan beri tutukludur tahliyesine karar verilsin dedi.

Müdahil vekillerinden soruldu: Önceki taleplerimizi tekrar ederiz, önceki ithamlarımızı takrarla sanıkların cezalandırılmalarını talep ediyoruz dediler.

Bozma ilamında belirtilen sanıkların nüfus kayıtlarının gönderildiği ve ayrıca talimat Mahkemesince bozma ilamında belirtilen sanıkların nüfus kayıtlarının hane ve cilt numaraları ile birlikte gönderildiği görüldü, okundu dosyasına konuldu.

İddia makamı esas hakkındaki mütalaasında: Dosya tarafımızdan incelenmiştir, olay günü Sivas İlinde bulunan Paşa Cami , Kale Cami ve diğer camilerden çıkan gruplar ile Buruciye Medreresi, PTT yolu, Atatürk Caddesi, İstasyon Cad. oluşan gruplar içerisinde ön saflarda yer alarak, Vilayet'in taşlanması, Atatürk Heykeli'nin tahribi, Kültür Merkezi önünde Ozanlar Heykeli'nin tahribi, ile Madımak Otel'i'nin önünde toplanan tahrik etmek, kaldırım taşlarını kırarak Madımak Otel'i'nin camlarına Madımak Otel'i önünde benzin getirerek araçların ve Otel'in yanmasını sağlamak sonucunda 37 kişinin ölmesi ve 56 kişinin yaralanması şeklinde ortaya çıkan eylemlerin birlikte, daha önceki mütalaamızda da belirtildiği üzere oluşması ve TCK'nın 146/1. maddesinde belirtilen Türkiye Cumhuriyeti Teşkilatı Esasiye Kanununun tamamını veya bir kısmını tağyir ve tevdil veya ilgaya ve bu kanun ile teşekkül etmiş olan TBMM'yi iskata ve vazifesini yapmaktan menne cebren teşebbüs edenler şeklindeki amaç suçun işlenmesine elverişli eylemlerde bulunan sanıklardan Muhsin ERBAŞ, Harun GÜLBAŞ, Bekir ÇINAR, Erol SARIKAYA, Mevlüt ATALAY, Ahmet Turan KILIÇ, Kenan KALE, Harun YILDIZ, Zafer YELOK, Yunus KARATAŞ, Halil İbrahim DÜZBİÇER, Ömer Faruk GEZ, Ali KURT, Ahmet OFLAZ, Ekrem KURT, Erkan ÇETİNTAŞ, Faruk SARIKAYA, Hayrettin GÜL, Harun KAVAK, Süleyman TOKSUN, Hayrettin YEGİN, Adem KOZU, Mehmet YILMAZ, Vahit KAYNAR, Mustafa Uğur YARAŞ,

Faruk BELKAVLİ, Ömer DEMİR, Halim ÖZHAN, İbrahim DURAN, Ethem CEYLAN, Turan KAYA, Yusuf ŞİMŞEK, Cafer Tayyar SOYKÖK, Faruk CEYLAN, Sedat YILDIRIM, Temel TOY, Ali TEKE, Durmuş TUFAN'ın eylemlerine uyan TCK'nun 146/1 31. 33. 40. maddeleri gereğince tecziyelerine,

Sanıklardan Yusuf ŞİMŞEK hakkında TCK'nun 47/3 ve 20. maddesinin uygulanmasına

Sanıklardan, Sedat YILDIRIM, Temel TOY, Ali TEKE, Durmuş TUFAN, haklarına ayrı ayrı TCK'nun 55/3. maddesinin tatbikine,

TCK'nun 146/1. madde 1. fıkrasındaki anayasal düzeni zorla değiştirmeye kalkışmak suçuna TCK'nun 65. maddede gösterilen şekil ve suret dışında ferî iştirak niteliğinde bulunarak TCK'nun 146/3. maddesinde belirtilen fiilleri olay sırasında işleyen sanıklar Muhammet Nuh KILIÇ, İlhami ÇALIŞKAN, Yalçın KEPENEK, Metin YOKUŞ, Bünyamin ERİŞ, Çetin ASAMAKA, Yusuf Ziya ERİŞ, Ahmet KAŞKAYA, Özkan DOĞAN, Mustafa DÜRER, Engin DURNA, Bülent GÜLDÜ'nün amaç suça yukarıda belirtildiği üzere katıldıkları anlaşıldığından, eylemlerine uyarı TCK'nun 146/3. 3713 S.Y'nin 5. maddesi uygulanarak ayrı ayrı tecziyelerine, bu sanıklardan Bülent GÜLDÜR hakkında TCK'nun 55/3. maddesinin tatbikine,

Tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına, gıyabi tutuklu sanıkların gıyabi tutukluluk hallerinin devamına, yukarıda belirtilen sanıkların belirtildiği üzere sevk maddelerinden ayrı ayrı tecziyelerine karar verilmesi mütalaa olunur dedi.

Sanıklar vekillerinden ayrı ayrı soruldu. Bizim tevsii tahkikat taleplerimiz vardır bu taleplerimizi gelecek celse Mahkemeye bildireceğiz bu hususta bize mehil verilsin dediler.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1. Tevsii tahkikat taleplerini bildirmeleri için Sanıklar vekillerine mehil verilmesine,

2. Esas hakkındaki mütalaanın tutuklu sanıklara ayrı ayrı tebliğ edilerek esas hakkındaki savunmalarının gelecek celse alınmasına.

3. Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına, duruşmaya celbleri için müzekkere yazılmasına,

4. Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre giyabi tutuklu sanıkların giyabi tutukluluk hallerinin devamına, giyabi tutuklu sanık Turan KAYA'nın yakalanması için yerinden müzekkere yazılmasına, diğer giyabi tutuklu sanıkların yakalanmaları için yazılan müzekkere cevaplarının beklenmesine.

5. Sanıkların tutukluluk durumlarının heyetçe dosya üzerinde 16.08.1999'da yapılmasına,

6. Bu nedenlerle yargılamanın 20.08.1999 günü saat 14.00'e bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 16.07.1999

BAŞKAN  
0020156

ÜYE  
00973-1

ÜYE  
0020641

KATİP  
0000100

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarhi: 20/08/1999

CELSE NO: 7

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1999/00005  
Başkan : Süreyya GÖNÜL 0018454  
Üye : İsmail TİRYAKİ 0020641  
Üye : Ramazan AKSAN 0029196  
Cumhuriyet Savcısı : Hamza KELEŞ 0023839  
Katip : Hasan ERDOĞAN 0000067

Belli gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda celse açıldı.

Tutuklu sanıklar Faruk CEYLAN, Harun GÜLBAŞ, Yusuf ŞİMŞEK, Ekrem KURT, Adem KOZU, Ali KURT, Durmuş TUFAN geldiler yerlerine alındılar diğer sanıklar gelmediler.

Sanıklar vekili Av. Hüseyin AYAN geldi yerine alındı açık duruşmaya devam alındı.

Heyet değişikliğinden önceki zabıtlar okundu.

Esas hakkındaki mütalaanın sanıklara tebliği edildiği, tebellüğ belgelerinin gönderildiği görüldü okundu, dosyaya konuldu.

Av. Muhammet ÖZKAN'ın mazeret telgrafı gönderdiği görüldü okundu. dosyaya konuldu.

Duruşmaya getirilmeyen tutuklu sanıkların dilekçelerinden gönderildiği görüldü. Okundu dosyaya konuldu.



Tevsii tahkikat taleplerini bildirmeleri için sanıklar vekillerine mehil verildiği görülmekte.

Av. Hüseyin AYAN'dan soruldu: Öncelikle duruşmaların başlangıç kısımlarında yapıldığı gibi can güvenliği nedeniyle gizli yapılmasını istiyoruz. Ayrıca meslektaşlarımızın Av. M. Emin ÖZKAN deprem nedeniyle yakınlarını kaybetmiştir. İkimizin tevsii tahkikat taleplerimizi birlikte beyan etmek üzere süre talep ediyoruz dedi.

Tutuklu sanıklardan Ali KURT ve Durmuş TUFAN söz aldılar. Biz Samsun Cezaevi'nde kalıyoruz. Bizim de Sivas Cezaevi'ne naklimizi istiyoruz çünkü Samsun'dan gelip gitmemiz zor oluyor. Uykusuz kalıyoruz bu değerlendirilsin dedi.

Diğer sanıklar; diyecekleri olmadıklarını bildirdiler.

Müdahil vekillerinin Av. Ali SARIGÜL'den soruldu: Sanık vekilinin gizli duruşma talebinin reddini istiyoruz çünkü gizlilik kararı almak için her hangi bir neden görmüyoruz dedi.

İddia makamından soruldu: Sanık vekillerinin istedikleri mehilin verilmesine sanık vekilinin gizlilik kararı alınması yönündeki talebinin her hangi bir neden görülmediğinden reddine, tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi talep olunur dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1. Sanıklar vekili Av. Hüseyin AYAN'ın duruşmaların gizli yapılması talebinin şu aşamada her hangi bir gerek görülmediğinden reddine

2. Av. M. Emin ÖZKAN'ın mezeretinin kabulü ile duruşma gününü kalemde öğrenilmesine.

3. Av. Hüseyin AYAN'a tevsii tahkikat taleplerini bildimeleri için yeniden mehil verilmesine

4. Tutuklu sanıkların müsnet suçun vasıf ve mahiyeti ve mevcut delil durumuna göre tutukluluk hallerinin devamı ile duruşmaya celpleri için müzekkere yazılmasına,

5. Gıyabi tutuklu sanık Turan KAYA'nın yakalanması için yazılan müzekkere cevabının beklenilmesine ve gıyabi tutukluluk halinin devamına,

6. Samsun Cezaevi'nde kalan sanıklar Ali KURT ve Durmuş TUFAN'ın nakilleri yönünden kendileri isterlerse Adalet Bakanlığı'na dilekçe ile müracaatlarına muhtariyetlerine

7. Bu nedenle duruşmanın 17.09.1999 günü saat 14.00'e bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 20.08.1999

BAŞKAN  
0018454

ÜYE  
0020641

ÜYE  
0029196

KATİP  
0000067

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 17/09/1999

CELSE NO: 8

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1999/00005  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Süreyya GÖNÜL 0018454  
Üye : İsmail TIRYAKI 0020641  
Cumhuriyet Savcısı : Şemsettin ÖZCAN 0025120  
Katip : Hülya KURNAZ 0000100

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Tutuklu sanıklardan Ahmet OFLAZ, Temel TOY, Ali KURT, Adem KOZU, Durmuş TUFAN geldi. Diğer sanıklar gelmedi. Sanıklar vekilleri Av. Hüseyin AYAN, Av. Muhammet Emin ÖZKAN ile müdahil vekilleri Av. Erşen ŞANSAL, Av. Nezahat GÜNDOĞMUŞ, Av. Ayhan SARIHAN, Av. Ali SARIGÜL, Av. Necati YILMAZ ve Av. Mahmut TOY geldi. Açık yargılamaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeniyle önceki zabıtlar okundu.

Gıyabi tutuklu sanıklardan Ünal BERKA, Abdülkadir ARIDICI'nın yakalandığı haklarındaki gıyabi tevkifin vicahiye çevrildiği görüldü.

Av. Hüseyin AYAN'dan soruldu: Tevsii tahkikat talebimizi yazılı olarak hazırladım dedi. Yazılı tevsii tahkikat taleplerini Mahkeme huzurunda okudu izah etti, ibraz etti, okundu dosyasına konuldu.

Müdahil vekilli Av. Ali SARIGÜL'den tevsii tahkikat taleplerine karşı diyecekleri soruldu: Bozma sebebine göre tevsii tahkikat talepleri yerinde değildir reddine karar verilsin dedi.

İddia makamından soruldu: Toplanan deliller ve Yargıtay bozma kararı içeriğine göre deliller karar verilmesine yeterli görüldüğünden sanıklar vekillerinin tevsii tahkikat taleplerinin reddine karar verilmesi talep olunur dedi.

Dosya incelendi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Yargıtay bozma sebebine göre tüm tevsii tahkikat taleplerinin reddine oybirliği ile karar verildi. Açık yargılamaya devam olundu.

İddia makamından esas hakkındaki mütalaası soruldu: Meslektaşım tarafından 06.07.1999 tarihli 6 no'lu celsede verilen esas hakkındaki mütalaaya aynen katılıyorum. Bu mütalaada belirtilen maddeler ile ayrı ayrı cezalandırılmalarına tutuklu ve giyabi tutukluluk ve giyabi tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi kamu adına talep olunur.

Av. Hüseyin AYAN'dan esas hakkındaki savunması soruldu. Esas hakkındaki savunmamızı hazırlamamız için mehil istiyoruz dedi.

Av. Muhammet Emin ÖZKAN'dan esas hakkındaki savunması soruldu: Esas hakkındaki hazırlamak için mehil istiyorum dedi.

Dosya incelendi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1. Esas hakkındaki savunmalarını hazırlamaları için tutuklu sanıklar ile vekillerine meil verilmesine,

2. Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre sanıklar Ünal BERKA ile Abdülkadir ARIDICI ile diğer tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına duruşmaya celberi için 2845 S.Y'nin 22. maddesi gereğince meşruhatlı müzekkere tebliğine, duruşmaya gelmedikleri takdirde davanın giyapta bitirileceğinin ihtarına, (Duruşmaya gelen tutuklu sanıklara ihtar yapıldı).

3. Suçun vasfı ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre gıyabi tutuklu sanıkların gıyabi tutukluluk hallerinin devamına, yakalanmaları için yazılan müzekkere cevaplarının beklenmesine,

4. Sanıklar vekilleri dava dosyalarının 70 klasör olduğu savunma için uzun mehil istediklerini bildirdiklerinden bu durum göz önüne alınarak sanıkların tutukluluk durumlarının 15.10.1999 Cuma günü incelenmek üzere duruşmanın 26.10.1999 günü saat 14.00'e bırakılmasına, oy birliği ile karar verildi. 17.10.1999

BAŞKAN  
0020156

ÜYE  
0018454

ÜYE  
0020641

KATİP  
0000100

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 26/10/1999

CELSE NO: 9

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1999/00005  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Süreyya GÖNÜL 0018454  
Üye : İsmail TİRYAKİ 0020641  
Cumhuriyet Savcısı : Hamza KELEŞ 0023839  
Katip : Hülya KURNAZ 0000100

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Tutuklu sanıklardan Erkan ÇETİNTAŞ, Ali KURT, Halil İbrahim DÜZBİÇER, Faruk BELKAVLİ, Muhsin ERBAŞ, Yusuf ŞİMŞEK, Bekir ÇINAR, Durmuş TUFAN, Temel TOY, Ahmet Turan KILIÇ, Adem KOZU, Faruk ve Ekrem KURT geldi. Bağısız olarak yerlerine alındılar. Diğer sanıklar gelmedi. Sanıklar Vekili, Av. Muhammet Emin ÖZKAN ile müdahil ve müşteki vekilleri Av. Şenal SARIHAN, Av. Erdal MERDOL, Av. Süleyman ATEŞ, Av. Müslüm ÖZCAN Av. İlknur KALAN Av. Hüseyin BİÇEN, Av. Erşen ŞANSAL, Av. Nezahat GÜNDOĞMUŞ, Av. Ali SARIGÜL, Av. Necati YILMAZ, Av. Nehire AKPINARLI, Av. Mahmut TOY, Av. Ayhan SARIHAN geldi, açık yargılamaya devam olundu.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Hüseyin AYAN'ın trafik kazası geçirdiği, kaza raporu dosyada ibraz ve mazeret bildirdiği görüldü okundu dosyaya konuldu.

Sanık Muhsin ERBAŞ vekili Av. Muhammet Emin ÖZKAN'dan esas hakkındaki savunması soruldu: Esas hakkındaki savunma dilekçemi yazılı olarak hazırladım dedi. Yazılı savunma dilekçesini mahkeme huzurunda okudu izah etti okundu dosyasına konuldu.

Sanık Muhsin ERBAŞ'tan esas hakkında savunması soruldu: Avukatımın yaptığı savunmaya aynen iştirak ediyorum suçsuzum beraatime karar verilsin dedi.

Sanık Muhsin ERBAŞ'ın Sivas 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nce mahal Nüfus Müdürlüğü'ne gidilerek bizzat nüfus kütüğünden tespit edilen nüfus kayıt sureti ile talimata ekli Nüfus Müdürlüğü'nce çıkartılan nüfus kayıt suretleri okundu, sanık Muhsin ERBAŞ'tan soruldu: Okunan nüfus kaydı doğrudur bana aittir dedi.

Duruşmaya gelen diğer sanıklarla ilgili Mahal Mahkemelerine yazılan talimat ile tespit edilen ve Mahkeme zaptına geçirilen nüfus kaydı suretleri ile ilgili Nüfus Müdürlüğü'nce çıkarılan nüfus kayıtları okundu; sanık Bekir ÇINAR'dan soruldu: Okunan nüfus kaydı doğrudur hakkındaki savunmamı hazırlayamadım. Avukatım vasıtası ile savunma yapacağım bu hususta bana mehil verilsin dedi.

Sanık Ekrem KURT esas hakkındaki savunmasında: İsnat olunan suçtu kabul etmem Sivas'ın ilçelerinde çalışarak yaşamımı sürdürmekteyim. Olay günü Sivas'ın bir semti olan Türkîş Blokları'na gelmişim. Orada dinlendikten sonra ve üzerimi değıştirdikten sonra spor yapmak için Türkîş Spor Kulübü'ne gittim. Orada spor yaptıktan sonra eve geldim eve geldikten sonra televizyonda olayları gördüm benim isnat edilen olaylarla uzaktan yakından ilgim yoktur. Dosyada mevcut tutanaklarda bunu doğrulamaktadır. Dosyada mevcut tutanaklarda benim ismim geçmediğı gibi resmimde bulunmamaktadır. Bu olgu benim olayla ilgimin olmadığı ve olay yerinde gelmediğimin ispatlamaktadır. Tüm bu olgular göz önünde tutularak beraatime karar verilmesi gerekmektedir dedi. Devamla bir mahkemenizde savunduğum gibi bu olaylara katılmadığımı polisler de belirttim. Katılmış olsaydım polisler zaten bana zorla ikrar ettirirlerdi dedi. Uzun zamandan beri tutukluyum suçsuzum beraatime ve tahliyeme karar verilsin dedi.

Sanık Erkan ÇETİNTAŞ' dan soruldu: Okunan nüfus kayıtları doğrudur bana aittir dedi. Bu sanıktan esas hakkındaki savunması soruldu: İsnat olunan suçtu kabul etmem. Benim işlerim olayın vuku bulunduğtu yere yakındır olay yerinin bir arka sokağındadır ben isnat edilen olaya kesinlikle karışmadım. Hakkımda beyanda bulunan kamu taruğın polis memuru hakkında çelişkili beyanda bulunmuştur. Özellikle olay yerinde bulunan aracın benzin deposunun delinmesi olayında açıkça çelişkili beyanda bulunmuşlardır. Bu oluğu benim suçsuz olduğumu ortaya koymaktadır uçun zamandır tutukluyum, suçsuzum beraatime ve tahliyeme karar verilsin dedi.

Ayrıca, ben olay yerinde yakalanmadım. Evimden olaydan 10 gün sonda gece saat 24.00 sıralarında Alibaba Karakolu'ndan telefon ettiler bu karakola gittim oradan beni Emniyet Mensupları alarak Emniyet Müdürlüğü'ne götürdüler. Ben olaydan önce ameliyat olmuşum. Ameliyatlı bir insanın iddianamede belirtilen eylemleri özellikle benzin deposunu kaldırım taşı ile delmesi mümkün değildir dedi.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER' den soruldu: Okunan nüfus kayıtları doğrudur bana aittir dedi. Bu sanıktan esas hakkındaki savunması soruldu: İsnat olunan suçtu kabul etmem ben itfaiyeci olduğum için olay mahalline gitmişim orada itfaiye arkadaşları gördüm oraya tesadüfen gittim. Kesinlikle her hangi bir eyleme katılmadım. Suçlamaları kabul etmem. Özellikle 23 Eylül 1993 tarihli *Sabah Gazetesi*'nin incelenmesini istiyorum. Bu gazetede belirtilen resimde üzeri yüzleri örtülü, kişilerin nasıl olayı yönettikleri, açıkça anlaşılacaktır. Suçsuzum beraatime ve tahliyeme karar verilsin dedi. Ayrıca dosyada mevcut teşhis tutunanlarına da itiraz ediyorum olay yerinde bulunan çevik kuvvet ekipleri olayı bizzat gördükleri halde, ortaya koymaktadır. Biz dinimizde bağılı olan kişileriz Sivas haklına halkın madalya takması gerekir dediği anda bir kısım izleyicilerin yuh çektikleri görülmesi üzerine yuh çeken seyirciler duşuma salonundan başkanlıkça çıkarıldı. Sanık savunmasını yapmaya devam etti. Yukarıda belirttiğim gibi benim iddia olunan suçtu uzaktan yakından bir ilgim yoktur. Beraatime ve tahliyeme karar verilsin dedi.



Sanık Ahmet OFLAZ'dan soruldu: Okunan nüfus kayıtları doğrudur bana aittir dedi. Sanıktan esas hakkındaki savunma soruldu. Benim avukatım kaza geçirmiştir. Şu anda rahatsızdır Mahkemenize mazeret dilekçesi vermiştir savunmamı avukatım vasıtası ile yapacağım dedi.

Sanık Ali KURT'tan soruldu: Okunan nüfus kayıtları doğrudur bana aittir dedi.

Bu sanıktan esas hakkındaki savunması soruldu: Esas hakkındaki savunmamı hazırlamak için mehil istiyorum savunmamı tam olarak hazırlayamadım dedi.

Sanık Faruk BELKAVLİ'den soruldu: Okunan nüfus kayıtları doğrudur bana aittir yalnız anne adım nüfus kayıtlarına yanlış yazılmıştır anne adım Nuriye değil, Nariye'dir dedi.

Bu sanıktan esas hakkındaki savunması soruldu: İsnat olunan suçtu kabul etmem. Ben olay günü Sivas'taki Uzunhacıoğlu Camisi'nde namaz kılariken polisler beni yakalayarak dövdüler beni komaya soktular sonra benim haberim olmadan hastaneye götürmüşler oradan da karakola zorla götürdüler. Benim iddia olunan olayla uzaktan yakından bir ilgim yoktur. Beni *Aydınlık Gazetesi* resmimi çekerek Hizbullah örgütünün lideri olarak göstermiş, bu gazetenin verdiği haberden etkilenerek benim hakkımda tahkikat yapılarak sanık durumuna getirildim benim suçla ilgim yoktur suçsuzum beeratimi ve tahliyemi karar verilsin dedi. Ben kesinlikle her hangi bir örgütün üyesi değildim hiç bir cemiyetle de alakam yoktur dedi.

Sanık Ahmet Turan KILIÇ'dan soruldu: Okunan nüfus kayıtları doğrudur bana aittir dedi.

Bu sanıktan esas hakkındaki savunması soruldu: Esas hakkındaki savunmamı hazırlamak için mehil istiyorum dedi.

Bu sanıktan esas hakkındaki savunması soruldu: İsnat olunan suçtu kabul etmem ben olay mahaline gitmedim olaya katılmadım. Mahkeme huzurunda yapılan teşhiste teşhis yapan şahitler çelişkili beyanda bulunmuşlardır bu mahkeme tutanakları ile de sabittir. Daha önce mahkemenizce benim hakkındaki 3 yıl hapis cezası verilmiş dos-

ya Yargıtay'a gidince idamla cezalandırıldım. Tüm bu çelişkiler göz önünde tutularak beraatime ve tahliyeme karar verilsin dedi.

Sanık Faruk SARIKAYA'dan esas hakkındaki savunması soruldu: İsnat olunan suçu kabul etmem. Ben olay günü otobüsle olay mahalinden geçerken yürüyüş yapan grubun slogan sesleri duydum PKK ile yapılan çatışmada bir şehit cenazesi geldiğini düşünerek olay mahaline bakmıştım sonra evime geldim. Haberlerde 70-80 kişinin olay yerinde öldüğünü ve yaralandığını duydum ben 17 yaşında idim. TC Devleti'nin düzenini değiştirmem mümkün değildir. İddia olunan suçlarla bir ilgim yoktur. Beraatime ve tahliyeme karar verilsin dedi.

Bu sırada sanık Adem KOZU belinden rahatsız olduğunu oturmakta zorluk çektiğini söylemesi üzerine görevli Jandarmaca duruşma salonundan çıkartıldı.

Sanık Temel TOY'dan esas hakkındaki savunması soruldu. Esas hakkındaki savunmamı hazırlamak için mehil istiyorum dedi.

Sanık Yusuf ŞİMŞEK'den esas hakkındaki savunması soruldu: Benim iddia olunan olayla uzaktan yakından bir ilgim yoktur. Suçsuzum beratime ve tahliyeme karar verilin dedi. Zaten daha öncede benim akli dengemin yerinde olmadığına dair raporum vardır bu hususta göz önüne alınsın dedi.

Müdahil vekillerinden soruldu: Savunma avukatı savunmasını yaparken müdahil vekillerine sataşmalarda bulunmuş devam ettiği halde başkanlığınızca sataşmanın son kısmında müdahale edilerek savunma avukatı uyarılmıştır savunma avukatının bu davranışı savunma sınırlarını aşmıştır ve meslek etiğine aykırıdır dedi.

İddia makamından soruldu: Savunması alınmayan sanıkların savunması alınsın bu aşamada tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilsin dedi.

Dosya incelendi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

1. Bu celse savunma yapmayıp, savunma için mehil isteyen sanıklara gelecek duruşma gününe kadar kesin mehil verilmesine,

2. Duruşmaya gelmeyen tutuklu sanıkların esas hakkındaki savunmalarının gelecek celse alınmasına,

3. Bir kısım sanıklar vekili Av. Hüseyin AYAN'ın trafik kazası geçirdiği dilekçesine ekli belgelerden anlaşıldığından mazeretinin kabulü ile duruşma gününü kaleminden öğrenmesine, esas hakkındaki savunmasının gelecek celse alınmasına,

4. Sanıklardan Faruk BELKAVLİ'inin ana adının Nuriye olmayıp Nariye olduğunu iddia ettiğinden Sivas 2. Ağır Ceza Mahkemesi'ne talimat yazılarak bu sanığın ana adının Nuriye' mi yoksa Nariye' mi olduğundan nüfus kütüğüne göre nüfus kaydındaki bütün bilgilerin talimat zaptına geçirilmesinin, ayrıca Nüfus Müdürlüğü'nce okunaklı mühür ile tasdik edilmiş nüfus kayıt örneğinin istenilmesinin dercine,

5. Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına, duruşmaya celpleri için 2845 S. Y'nin 22. maddesi gereğince meşruhatlı müzekkere tebliğine duruşmaya gelmedikleri taktide davanın gıyapta bitirileceğinin ihtar ve tebliğine (bu celse duruşmaya gelen sanıklara ihtar yapıldı) buna rağmen duruşmaya gelmedikleri taktirde davanın gıyapta bitirileceğinin ihtar ve tebliğine,

6. Bu nedenlerle yargılamanın 26.11.1999 günü saat 14.00'e bırakılmasına. oy birliği ile karar verildi. 26.10.1999

BAŞKAN  
0020156

ÜYE  
0018454

ÜYE  
0020641

KATİP  
0000100

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No	:1999/00005
Başkan	: Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156
Üye	: Süreyya GÖNÜL 0018454
Üye	: İsmail TIRYAKI 0020641
Cumhuriyet Savcısı	: Hamza KELEŞ 0023839
Katip	: Hülya KURNAZ 0000100

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Tutuklu sanıklardan Temel TOY, Ali TEKE, Harun GÜLBAŞ, Mevlüt ATALAY, Faruk BELKAVLİ, Yusuf ŞİMŞEK, A. Turan KILIÇ, Ali KURT ve Durmuş TUFAN geldi. Bağısız olarak yerlerine alındılar. Diğer sanıklar gelmedi. Sanıklar vekilleri Av. Muhammet Emin ÖZKAN müdahil vekilleri Av. Şenal SARIHAN, Av. Süleyman ATEŞ, Av. Halil KALAN, Av. Erşen ŞANSAL, Av. Aydın ERDOĞAN, Av. Selahattin EMRE, Av. Mahmut TOY, Av. Nezahat GÜNDOĞMUŞ geldi. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanık Faruk BELKAVLİ'nin ana adının düzeltilmesi için yazılan müzekkereye cevap var. Anılan sanığın ana adının Nariye olduğu bildirildiği görüldü.

Gıyabi tutuklu sanıkların yakalanmaları için yazılan müzekkereye cevap yok.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Hüseyin AYAN'ın trafik kazası geçirdiği, trafik kaza raporunun mazeret dilekçesine eklendiği, savunma için hasta olduğundan son kez savunma için mehil istediği görüldüğü verildiği dilekçe okundu dosyaya konuldu.

Sanıkların talimatla getirilen nüfus kayıtları okundu:

Sanık Mevlüt ATALAY'dan soruldu: Okunan nüfus kaydı doğrudur bana aittir dedi.

Bu sanıktan esas hakkındaki savunması soruldu: Ben avukatlarıma azlettim. Esas hakkındaki savunmamı hazırlamam için mehil istiyorum ayrıca savunmamı yapmam için avukat tutacağım bu hususta bana mehil verilsin dedi.

Sanık Faruk BELKAVLİ'den soruldu: Okunan nüfus kaydı doğrudur bana aittir dedi.

Bu sırada sanık bayıldı. Salona doktor çağrıldı. Daire tabibi Cüneyt KARABİBER geldi. Tıbbi müdahalede bulundu.

Bu sanık duruşma salonundan tedavi amacıyla yan koridora alındı.

Sanık Harun GÜLBAŞ'dan soruldu: Okunan nüfus kaydı doğrudur bana aittir dedi.

Bu sanıktan esas hakkındaki savunması soruldu: Ben esas hakkındaki savunmamı yazılı olarak hazırladım dedi ,yazılı savunma dilekçesini Mahkeme huzurunda okudu izah etti. İbraz etti. okundu dosyaya konuldu. Devamla, benim müsnet sula bir ilgim yoktur suçsuzum beraatime karar verilsin dedi.

Sanık Temel TOY'dan esas hakkındaki savunması soruldu: Esas hakkındaki savunmamı yazılı olarak hazırladım dedi. Yazılı savunma dilekçesini Mahkeme huzurunda okudu izah etti, ibraz etti. Okundu dosyasına konuldu. Devamla benim müsnet suçu işlediğime dair dosyada delil yoktur beraatime ve tahliyeme karar verilsin dedi.

Sanık Ali TEKE esas hakkındaki savunmasında: Esas hakkındaki savunmamı yazılı olarak hazırladım dedi. Yazılı savunma dilekçesini mahkeme huzurunda okudu izah etti. ibraz etti okunda dosyasına konuldu. Devamla isnat olunan suçla benim bir ilgim yoktur beraatime ve tahliyeme karar verilsin dedi.

Sanık Durmuş TUFAN'dan esas hakkındaki savunması soruldu: Benim iddia olunan suçlarla bir ilgim yoktur tutanakların hukuki niteliği yoktur. Özellikle olayın vuku bulduğu yer olan otelle benzin istasyonu arasında 1.5-2 km mesafe vardır 20 bin kişilik bir kalabalığın arasından geçerek poşetle benzin istasyonundan benzin olup oteli yakmam mümkün değildir. Uzun zamandan beri tutukluym beraatime ve tahliyeme karar verilsin dedi.

Sanık Ahmet Turan KILIÇ'tan esas hakkındaki savunması soruldu: Avukatım hastadır duruşmaya gelememiştir. Savunmamı avukatım savunma yaptıktan sonra savunma yapacağım dedi.

Samsun C. Başsavcılığı'nın gönderdiği yazıda Sanık Ali KURT'un ifade verdiği görüldü.

Sanıklardan Ahmet OFLAZ ve Faruk CEYLAN'ın, hasta olduklarını belirterek duruşmaya gelemedikleri ve savunma için mehil istediklerine dair talepleri okundu dosyaya konuldu.

Av. Muhammet Emin ÖZKAN'dan soruldu: Önceki savunmalarımı tekrar ederek, müvekkilim Muhsin ERBAŞ'ın beraatine karar verilsin dediler.

Müdahil vekillerinden soruldu. Bu aşamada bir talebimiz yoktur dediler.

İddia Makamından soruldu. Savunması alınmayan sanıkların savunmaların tutukluluk halleri kabul edilsin, bu aşamada tutuklu sanıkların ..... karar verilsin dedi.

Dosya incelendi:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1. Sanıklardan Faruk CEYLAN, Ahmet OFLAZ, bir kısım sanıklar vekili Av. Hüseyin AYAN'ın hasta oldukları anlaşılma, mazeretlerinin kabulü ile esas hakkındaki savunmalarının gelecek celse alınmasına,

2. Sanıklar Mevlüt ATALAY, Ahmet Turan KILIÇ'ın esas hakkındaki savunmalarının alınması için kesin mehil verilmesine ,

3. Sanık Mevlüt ATALAY'a avukat tutması için mehil verilmesine,

4. Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre gıyabi tutuklu sanıkların gıyabi tutukluluk hallerinin devamına yakalanmaları için yazılan müzekkereye cevaplarının beklenmesine ,

5. Sanık Ali KURT'un Samsun C. Başsavcılığı'na vermiş olduğu ifadenin içeriği göz önünde tutularak sanık Ali KURT'un talebi hakkında bilahare işlem yapılmasına,

6. Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre bu aşamada tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına, duruşmaya celbleri için Savcılığa müzekkere yazılmasına,

7. Bu nedenlerle yargılamanın 24.12.1999 günü saat: 14.00'e bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 26.12.1999

BAŞKAN  
0020156

ÜYE  
0018454

ÜYE  
0020641

KATİP  
0000100

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 24/12/1999

CELSE NO: 11

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1999/00005  
Başkan : Süreyya GÖNÜL 0018454  
Üye : İsmail TİRYAKİ 0020641  
Üye : Rüstem ÇİLOĞLU 0020585  
Cumhuriyet Savcısı : Hamza KELEŞ 0023839  
Katip : Hülya KURNAZ 0000100

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Tutuklu sanıklar, Ali KURT, Durmuş TUFAN, Faruk CEYLAN, Erol SARIKAYA, Yusuf ŞİMŞEK, Ahmet OFLAZ ve Temel TOY geldi. Bağımsız olarak yerine alındı. Sanıklar vekilleri; Av. Hüseyin AYAN, Muhammet Emiz ÖZKAN ile Müdahil vekilleri; Av. Şenal SARIHAN, Av. Erdal MERDOL, Av. Hakkı Suha OKAY, Av. Süleyman ATEŞ, Av. Müslüm ÖZCAN, Av. Erşen ŞANSAL, Av. İlknur KALAN, Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN, Av. Mehdi BEKTAŞ, Av. Ali SARIGÜL, Av. Erdoğan KILIÇ, Av. Necati YILMAZ, Av. Aydın ERDOĞAN geldi. Açık yargılamaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeniyle önceki zabıtlar okundu.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Hüseyin AYAN'a savunma için mehil verildiğinden kendisinden esas hakkındaki savunması soruldu: Biz öncelikle CMUK'un 251. maddesi uyarınca müdahil tarafa söz veril-



mesi gerektiğini düşünüyoruz, öncelikle ya müdahil tarafa söz verilsin veya bu husutaki talebimiz hakkında bir karar verilsin dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Hüseyin AYAN'ın bu talebi hakkında Müdahil vekillerinde soruldu: Biz bu hakkımızı kullandık. Eski diyeceklerimizi tekrar ediyoruz. Zaten dosya savunmaya kalmıştır dediler.

İddia makamından Av. Hüseyin AYAN'ın talebi hakkında görüşü soruldu: Daha önceki celselerde müdahil vekillerine gerekli savunma ve iddialar yönünden söz hakkı verilmiş olup, sıra sanık vekillerinin savunmalarına gelmiştir. Sanık vekili geçen celselerde duruşmaya mazereti nedeniyle iştirak etmemiş bu nedenle kendisine savunam hakkı verilmiştir. Bu bağlamda savunmanın kısıtlanması söz konusu değildir. Talebin reddine karar verilmesi mütalaa olunur dedi.

Dosya tetkik edildi.

G.D.

Müdahil vekillerinden daha önce CMUK'un 251. maddesi uyarınca söz verilip görüşleri alındığından ve dosya savunmaya kalıp bir kısım sanıklar vekili Av. Hüseyin AYAN'ın mazereti nedeniyle dosya ertelendiğinden yeniden müdahil vekillerine bu hususta Av. Hüseyin AYAN'ın söz verilmesi talebinin reddine karar verilip tevhim edilerek duruşmaya devam olundu.

Av. Hüseyin AYAN söz aldı. Dosyadan anlaşılacağı üzere 3 ay kadar önce trafik kazası geçirdiğimden ayakta durmam sağlık nedeniyle çok zor olduğundan savunmamı oturarak yapmam müsaade edilsin dedi.

Adı geçen avukatın rahatsızlığı dosya kapsamından bilinip gözlemlendiğinden savunmasını oturarak yapmasına müsaade edildi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Hüseyin AYAN esas hakkındaki savunmasında: Dosyayı incelediğimde müvekkilerimden Ali KURT'un Pişmanlık Yasası'ndan istifade için dilekçe verdiğini gördüm. Bu hususta her hangi bir işlem yapılmamıştır. Bu şahsın bu meyanda söyleyecekleri varsa bunlarında alınıp alınmayacağını bilmek istiyorum belkide söylediği şeylerle diğer müvekkilleri suçlayabilirler ve bu

arada bazı kişilerin vekilliğinden çekilmem gerekebilir. Öncelikle bu husus açıklığa kavuşturulmalıdır.

Keza, diğer sanıklardan Mevlüt ATALAY'ın da aynı mahiyette dilekçe verdiğini gördüm. O sanık benim müvekkilim olmadığından, onun durumu beni ilgilendirmiyor. Bu hususların zapta geçmesini istiyorum dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Hüseyin AYAN devamla:

Yargıtay bozmasından sonra, bizim tevsii tahkikat taleplerimizi mahkemenin, reddetme gerekçesi karşısında yeniden esasa ilişkin bir savunmada bulunmayacağız, ancak eski savunmalarımızdan derlediğimiz suretin, daha doğrusu 02.09.1997 tarihli savunma dilekçemizin bir fotokopisini tarihini dahi değiştirmeden sunuyoruz. Bunun heyetçe incelenmesini istiyoruz.

Ayrıca, bozulna karar tümü ile ortadan kalktığından yeniden tevsii tahkikat taleplerimizin kabul edilmesi gerekirdi, bunu belirtiyoruz.

Müvekkillerimiz hakkında TCK'nun 59. maddesinin uygulanmasını istiyoruz. Sadece suçun işleniş biçiminin ağırlığı bahsedilerek TCK'nun 59. maddesinin uygulanmasından vazgeçilemez, keza ilk hükümde mahkemeye çakmak ve bozuk para atılması nedeniyle açılan davada hangi sanığın ne attığı kameralarla tespit edilebilecekken, bu tespit edilmeden hüküm kurulamayacağı nedeni ile sanıklar beraat etmiştir.

Bu durumda, hangi sanığın neyi attığı belli olmadığından genel bir tabirle, TCK'nun 59. maddesinin uygulanmasından vazgeçmek düşünülemez.

02.09.1997 tarihli 18 sayfadan ibaret savunma dilekçesi örneği ile ekindeki Ceza Genel Kurulu'nun 15.10.1990 tarih, 30.04.1973 tarihli kararlarından birer özet mahkemeye ibraz ediyorum dedi. Okundu, dosyasına konuldu.

Sanık Faruk CEYLAN'dan esas hakkındaki savunması soruldu: Savunmamı yazılı olarak hazırladım dedi. 5 sayfadan ibaret yazılı savunmasını okudu, ibraz etti, dosyasına konuldu.

Sanık Ahmet OFLAZ'dan esas hakkındaki savunması soruldu: Ben savunmamı yazılı olarak ibraz ediyorum dedi. 19 sayfadan ibaret yazılı savunmaya havi dilekçesini okudu, dosyasına konuldu.

Savunmaları için kesin mehil verilen sanıklar Mevlüt ATALAY ile Ahmet Turan KILIÇ'ın hazır olmadıkları anlaşıldı.

Sanık Erol SARIKAYA esas hakkındaki savunmasında: Ben savunmamı yazılı olarak hazırladım dedi. 4 sayfadan ibaret yazılı savunmayı havi dilekçesini okudu, ibraz etti. Okundu, dosyasına konuldu.

Geçen celsedeki ara kararın 2. maddesi uyarınca savunma için kesin mehil verilen sanıklar Ahmet Turan KILIÇ ve Mevlüt ATALAY'ın hazır olmadıkları ve duruşmaya gelmediklerine dair dilekçe gönderdikleri görüldü, okundu, dosyasına konuldu.

Sanık Kenan KALE'nin babasının vefatı nedeniyle psikolojik rahatsızlığından ötürü mazeret dilekçesi gönderdiği görüldü. Okundu, dosyasına konuldu.

Av. Muhammet Emin ÖZKAN söz aldı: Tahliye talebinde bulunmak istiyoruz. Bu hususta yazılı dilekçe hazırladım dedi. Müvekkili Muhsin ERBAŞ ile ilgili 3 sayfadan ibaret savunma ve tahliye talebini havi dilekçesini okudu, ibraz etti. Okundu, dosyasına konuldu.

İddia makamından soruldu: Alınan beyanlara dair bir diyeceğimiz yoktur. Dosyaya Pişmanlık Yasası'ndan istifade etmek için müracaat dilekçesi veren Ali KURT'un bu yöndeki talebinin dinlenmesine, tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi talep olunur dedi.

Dosya incelendi.

Gereği Düşünüldü.

1. İtirafçı olduklarını beyan eden sanıklar Ali KURT ve Mevlüt ATALAY'ın dilekçelerinde gizli duruşmada beyanda bulunacaklarını ifade ettikleri anlaşıldığından, sadece bu sanıkların ifadelerinin 17.01.2000 günü saat: 13.30'da gizli oturumda alınmalarına, cezaevinden duruşma gününde hazır edilmelerine müzekkere yazılmasına (gizli oturuma tarafların ve avukatlarının da alınmamasına)

2. Savunmaları alınamayan Mevlüt ATALAY ve Ahmet Turan KILIÇ'ın savunmalarının gelecek celse alınmasına,

3. Tüm tutuklu sanıkların ve gıyabi tutuklu sanıkların suçlarının vasfı delil durumu, tutuklama tarihi itibari ile tutukluluk hallerinin devamına, tahliye isteklerinin reddine, tutuklu sanıkların duruşma günü hazır olmaları, aksi takdirde davanın gıyaplarında bitirileceğinin 2845 sayılı Yasa'nın 22. maddesi uyarınca kendilerine meşruhatlı müzekkere ile teblihine ve hazır olan sanıklara da bu konuda ihtar at yazılmasına, (huzurda hazır bulunan tutuklu sanıklara ihtar at yapıldı).

4. Gıyabi tutuklu sanıkların yakalanmalarının temini için yeniden müzekkere yazılmasına,

5. Tutuklu sanıklardan mazeret beyan eden Kenan KALE'nin mazeretinin kabulüne, savunmasının gelecek celse alınmasına,

6. Bu nedenlerle yargılamanın 21.01.2000 günü saat 13.30'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 24.12.1999

BAŞKAN  
0018454

ÜYE  
0020641

ÜYE  
0020585

KATİP  
0000100

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 17/01/2000

CELSE NO: 12

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1999/00005  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Süreyya GÖNÜL 0018454  
Üye : İsmail TIRYAKI 0020641  
Cumhuriyet Savcısı : Hamza KELEŞ 0023839  
Katip : Beyazıt ÖZCEN 0000076

Belli gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda gizli celse açıldı. İtrafta bulunacaklarını beyan den tutuklu sanıklar Ali KURT ve Mevlüt ATALAY'ın cezaevinden getirildikleri görüldü. Bağısız olarak huzura alındı. Başkaca gelen olmadı. Gizli oturuma devam olundu.

Sanık Ali KURT: Eski hüviyeti tahtında soruldu: Ben her hangi bir örgütün üyesi değilim. Ben Sivas Yetiştirme Yurdu'nda kalıyordum Sivas olaylarını düzenleyen kişilerin kim olduğunu kesin olarak bilemiyorum. Yalnız bu olaylarla ilgili olarak adı geçen fakat ne gibi faaliyetler yürüttüğünü bilmediğim kişilerden Mehmet YILMAZ, Sivas'ta oturur. İslami Hareket Teşkilatı'nda bulunmaktaydı. Refah Partisi'nin ocaklarında parti ile ilgili konuşmalar yapardı. Olay günü Paşa Camisi'nden çıkan cemaati yönlendirerek Hükümet Meydanı'nın ortasına getiren kişidir. Ben o sırada o toplulukta bulunmaktaydım. Bildiğim kadarıyla bu şahıs Sivas'ta şu anda kuruyemişçilik yapmaktadır.

Cafer ERÇAKMAK kendisi Cemallettin Kaplan'cıdır. Bu kişi sanayicidir faaliyetlerini sanayide yürütmektedir. Sivas olayları sırasında

bizzat topluluğun göz önünde yer almış Madımak Otelinin önüne maktüllerin ölümüne sebebiyet verildiği sırada bizzat topluluğun önünde bulunmuştur. Çok etkili bir kişidir eğer isteseydi olayı meydana getiren topluluğu olaylar meydana gelmeden dağıtabilirdi.

Süleyman KURŞUN: Bu kişi Hizbullah'cıdır. Hizbullah örgütünün üyesidir. Bu kişide Sivas olayların yanındaki kişilerle birlikte topluluğu yönlendiren kişidir.

Ramazan ÖNDER, Mehmet Ercan İLTER, Muhammet Nuh KILIÇ bu kişiler Hizbullah'cıdır. Devamlı cübbe giymişlerdir, cübbe ile dolaşan kişilerdir. Sivas olayları meydana gelmeden topluluğu düzenleyen insanların camiye gelmeye toplayan kişilerdir. Örnek vermek gerekirse, daha önceden Paşa Camisi'nde namaz kılınacağını camiden çıkınca yürüyüş yapılacağını önceden haber veren ve insanların bu şekilde toplanmasını sağlayan kişilerdir.

Muhammet adındaki kişinin gerçek adı Mehmet'tir. 1.70 boylarında esmer, saçlarını yana tarar, cübbe giyer ve Sivas Yenidoğan Mahallesi'nde oturur. Bu kişinin baba ve anne adını bilmem Sivas olaylarının meydana geldiği tarihlerde cübbeli olan kişileri yönlendirerek Valiliğin önünde toplantı düzenleyen ve slogan atan kişidir.

Muhammet (Mehmet) isimli kişinin yanında da sanıklardan Erol YILDIZ vardır.

Yusuf ŞİMŞEK sanıklardandır. Kendisini saflığa, deliliğe vermektedir. Gazi olaylarında da yaralanan bir kişi olduğu gazete kupürlerinden bellidir. Propagatörlük yapmaktadır.

Şu anda ismini çıkaramadığım birisi daha vardır. Paşa Camisi'nin önüne gitmesi için halkı çağıran adan vardır. Bunun ismini hatırlayamıyorum hatırlayınca söyleyeceğim.

Benim söyleyeceklerim bundan ibarettir dedi.

İddia makamından soruldu. Şimdilik bir diyeceğimiz yoktur dedi.

Sanıklardan Ali KURT'un ifadesi alındığından sanık huzurdan çıkarıldı. Sanıklardan Mevlüt ATALAY bağısız olarak huzura alındı.

Sanık Mevlüt ATALAY: Eski hüviyeti tahtında soruldu.

Ben olayın gerçek faillerini biliyorum ben bunları daha önce Emniyet'te dile getirmiştim ancak Emniyet Müdürü tehdit edince ben korkumdan söyleyemedim. Olayın gerçek failleri:

a. Mehmet MÜLAYİM, Arı Sitesi'nde giyim üzerine ticaret yapmaktaydı. Bütün topluluğu Otel'in önünde yönlendiren kişidir.

b. Nadir BIYIK, Heykel'i getirip parçalayan insandır. Kılavuz Mahallesi'nde oturduğunu biliyorum. Apartmanın ismi Abdülvahap Gazi Apartmanı'dır.

c. Kerim ŞEKER: Kadir ŞEKER'in oğludur. Belediye Çarşısı'nda konfeksiyon üzerine ticaret yapmaktadır. Otel'in önünde en aktif insanlardan birisi idi.

d. Numan ve kardeşi vardı. Kardeşinin adını hatırlayamıyorum babaları emekli komiserdir. Bunların önceleri Yalçın Sineması'nın yanında İrfan Kitapevi vardı. Bunlarda olayın bir numaralı aktif kişileriydiler.

e. Şakir ÖZER: Bankalar Caddesi'nde ticaretle uğraşır baba adını bilmem o da aynı şekilde Otel'in önündeydi.

f. Ziya ŞAHİN: Fazilet Partisi İlçe Başkanı o da olayların içindeydi. Şu anda bizim adımıza para topladığını duydum. Bu paraları cezaevinde bazı şahıslara getirdiler bana da 25 milyon para düşmüştü. Ben bu parayı almadım.

Başkaca bir bilğim yoktur. Şu anda başka hatırlayamıyorum. Yukarıda isimlerini belirttiğim şahısların doğum tarihlerini ve baba adlarını bilmiyorum hatırladıklarım olursa bunları da ayrıca mahkemeye bildireceğim dedi.

Yukarıda adlarını saydığım şahıslarda İran'a yakın olduklarını biliyorum. Örgüt bağlantılarını bilmiyorum çünkü içlerine girmedim.

Sanıklardan dışarı çıkanlardan Kemal ONAR, İsmet ONAR, Halil KÜTÜKDE, olayın içindeydiler. Her üçüde maddi imkanları yerinde olan şahıslardı para yediripte çıktıklarını söylediler. Cezaevinde yatan

arkadaşlara bu şekilde söylemişler. Ben kendimde bu konuşmaları duydum özellikle Kemal ONAR ile İsmet ONAR zengin şahıslardır. İsmet ONAR daha önce Mahkeme başkanlığı yapan Muammer ÜNSOY'un Sivas Adliyesi'nde hakim olarak görevli olduğu sırada kendisini tanıdığını Onarlar Gıda Pazarı'ndan alışveriş yaptığını söyledi. Parayı kimin yediğini söylemedi. O günkü şartlarda 4-5 milyar harcadıklarını söylediler ama paranın kime verildiğini bilmiyorum. İsim duymadım yalnız bunların babalarının kardeşlerinin bir takım çalışmalar içinde olduklarını ve İsmet ONAR'ın Isuzu marka kamyonunun bu masraflar nedeniyle sattığını duydum dedi.

Devamla: Olaylardan sonra Emniyet'te teşhis sırasında Emniyet görevlisi Rahim ÇALIŞKAN İsmet ONAR'ı teşhis etmişti sonradan bunların maddi gücü sayesinde teşhisini geri aldı dedi.

İddia makamından soruldu: Şimdilik bir diyeceğimiz yoktur dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1. Sanıkların beyanlarının duruşmada değerlendirilmesine,
2. Duruşmanın eski karar gereği 21.10.2000 günü saat 13.30'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 17.01.2000

BAŞKAN  
0020156

ÜYE  
0018454

ÜYE  
0020641

KATİP  
0000076



TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 17/01/2000

CELSE NO: 13

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1999/00005  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Süreyya GÖNÜL 0018454  
Üye : İsmail TİRYAKİ 0020641  
Cumhuriyet Savcısı : Hamza KELEŞ 0023839  
Katip : Hülya KURNAZ 0000100

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Tutuklu sanıklar Faruk SARIKAYA, Temel TOY, Bekir ÇINAR, Ekrem KURT ve Yusuf ŞİMŞEK, Ali KURT, Durmuş TUFAN geldi. Bağısız olarak yerlerine alındılar. Diğer tutuklu ve tutuksuz sanıklar gelmedi.

Sanıklar vekilleri Av. Hüseyin AYAN, Av. Muhammet Emin ÖZKAN ile müdahil vekilleri Av. Erdal MERDOL, Av. Veli DEVECİOĞLU, Av. Süleyman ATEŞ, Av. Şakir KEÇELİ, Av. İlnur KALAN, Av. Hüseyin BİÇEN, Av. Erşan ŞANSAL, Av. Mehdi BEKTAŞ, Av. Necati YILMAZ, Av. Müslüm ÖZCAN, Av. Erşan Aydın ERDOĞAN geldi. Açık yargılamaya devam olundu.

İtirafçı sanıklardan Mevlüt ATALAY ve Ali KURT'un gizli oturumda ifadelerinin alındığı görüldü.

Sanıklardan Durmuş TUFAN'ın Pişmanlık Yasası'ndan istifade etmek istediğine dair dilekçe gösterdiği görüldü. Okundu, dosyaya konuldu.

Sanık Durmuş TUFAN'dan soruldu: Doğrudur bana aittir dedi.

Önceki kimliği hatırlatılarak sanık Durmuş TUFAN'dan soruldu: Bun şu anda açık oturumda güvenliğim nedeniyle ifade vermek istemiyorum gizli oturumda ifade vermek istiyorum dedi.

Sanıklardan Mevlüt ATALAY ve Ahmet Turan KILIÇ'ın gelmedikleri görüldü. Gıyabi sanıkların yakalanmaları için yazılan müzekkereye cevap yok.

Sanık vekili Av. Hüseyin AYAN'dan soruldu: Bu aşamada bir talebimiz yoktur dedi.

Sanık vekili Av. Muhammet Emin ÖZKAN'dan soruldu: İtirafçı sanıkların gizli oturumda ifadeleri alındığı halde bu ifadeler bugünkü *Milliyet Gazetesi*'nde manşetten verilmektedir. Bunu basına sızdıranlar hakkında araştırma yapılmasını istiyoruz dedi.

Devamla TC Hükümeti tarafından Abdullah ÖCALAN'ın kesinleşmiş idam kararı Hükümet'te bekletilerek Meclis'e sevk edilmiştir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin kararının verilmesi beklettiği mesele sayılmıştır. Bu durumda iş bu davanın da beklentisi mesele sayılması gerekir aksi takdirde Abdullah ÖCALAN'ın demokratik kurallara aykırı olarak ayrıcalık tanınmış olacaktır.

Sanık Yusuf ŞİMŞEK'den soruldu: Bu aşamada bir talebimiz yoktur dedi.

Sanık Ali KURT'tan soruldu. Bu aşamada bir talebimiz yoktur dedi.

Sanık Faruk SARIKAYA'dan esas hakkındaki savunması soruldu: Ben esas hakkındaki savunmamı yazılı olarak hazırladım dedi. Savunma dilekçemi Mahkemede okumayacağım aynı hususları tekrar ederim dedi. Verdiği dilekçe okundu dosyaya konuldu.

Müvekkilleri adına Av. Erdal MERDOL'dan soruldu: Yapılan duruşma sırasında da anlaşıldığı gibi her duruşma günü bir sanık itirafçı sanık olma talebinde bulunmaktadırlar. Geçen celse gizli celse dinlenen Mevlüt ATALAY ve Ali KURT'un beyanları alınmış bu celse ise, Durmuş TUFAN itirafta bulunma talebinde bulunmaktadır. Biz gizli

celse de dinlenen itirafçı yarasından faydalanması mümkün değildir. Her celse sanıkları itirafçılık talebinde bulunmaları davayı uzatmaktadır. yaptıkları açıklamaların davanın seyrine bir faydası yoktur. Dosya karara çıkarılsın eğer mahkememiz aksi görüşte ise itirafçı sanıkların ismini verdikleri kişiler hakkındaki aksi görüşte ise itirafçı sanıkların ismini dava ile ilgili diğer dosyalarla birleştirilsin dedi.

İddia makamından soruldu: Sanıklardan Ali KURT ve Mevlüt ATALAY Pışmanlık Yasası'ndan faydalanmak için başvurmuşlar ve ifade vermişlerdir. Sanıklar beyanlarının doğruluğu derecelerinin araştırılması yönünden 3419 S. Y'nin 3. maddesi gereğince adı geçenlerin talep dilekçeleri de eklenmek suretiyle İçişleri Bakanlığı'na ve Ankara DGM C. Başsavcılığı'na bildirmesine,

Bu celse Pışmanlık Yasası'ndan faydalanmak isteyen Durmuş TUFAN'ın tensip edilecek bir celsede dinlenilerek beyanlarının alınmasına,

Gizlilik kararı verilen celsedeki beyanların basında yayınlandığı ileri sürülen basın kanununa göre gereği yapılmak üzere suç ihbarı yapılmasına ,

Tutuklu sanıkların ve gıyabi tutuklu sanıkların mevcut kanıklar gereğince tutukluluk hallerine karar verilmesi talep olunur.

Dosya incelendi.

G. D.

1. 3419. S.Y'nin 3. maddesinin amir hükmü karşısında itirafçı sanıkların anılan yasadan istifade edip etmeyeceklerinin içişleri bakanlığından soruldu zorunlu olduğundan itirafta bulunan sanıklar Mevlüt ATALAY ve Ali KURT'un Pışmanlık Yasası'ndan istifade edip edemeyeceğinin İçişleri Bakanlığı'ndan sorulmasına, yazılacak müzekkereye anılan sanıkların mahkememizin gizli oturumda verdiği ifade verdiği ifade suretleri ile tüm aşamalardaki ifade suretlerinin eklenmesine,

2. Sanık Durmuş TUFAN gizlilik talebinde bulunduğu anlaşılmakla, güvenlik nedeniyle bu sanığın itiraflarının bugün saat 15.00'de gizli oturumda dinlenilmesine,

3. Gizli oturumda dinlenen itirafçı sanıkların beyanlarını basında yayınlananlar hakkında DGM C. Savcılığı'na suç duyurusunda bulunulmasına

4. Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre giyabi tutuklu sanıkların giyabi tutukluluk hallerinin devamına, yakalanmaları için yazılan müzekkere cevaplarının beklenmesine,

5. Savunması alınmayan sanıklar Mevlüt ATALAY ve Ahmet Turan KILIÇ'ın esas hakkındaki savunmalarının gelecek celse alınmasına

6. Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına duruşmaya celbleri için Savcılığına müzekkere yazılmasına

7. Bu nedenle yargılamanın sanıkların tutukluluk durumlarının 18.02.2000 günü incelenmek üzere, 25.02.2000 günü saat 13.30'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 21.02.2000

BAŞKAN  
0020156

ÜYE  
0018454

ÜYE  
0020641

KATİP  
0000100

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 25/02/2000

CELSE NO: 14

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1999/00005  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Süreyya GÖNÜL 0018454  
Üye : İsmail TİRYAKİ 0020641  
Cumhuriyet Savcısı : Hamza KELEŞ 0023839  
Katip : Hülya KURNAZ 0000100

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Tutuklu sanıklardan, Yusuf ŞİMŞEK, Faruk BELKAVLİ, Ali KURT, Mevlüt ATALAY, Durmuş TUFAN, Halil İbrahim DÜZBİÇER geldi. Bağısız olarak yerlerine alındılar. Diğer sanıklar gelmedi. Sanıklar vekilleri Av. Hüseyin AYAN, Av. Muhammet Emin ÖZKAN ile müdahil vekilleri Av. Erdal MERDOL Süleyman ATEŞ, Av. Veli DEVECİOĞLU Av. Üzüm ATEŞ, Av. Ali SARIGÜL, Av. Necati YILMAZ, Av. Ali KALAN, Av. İlknur KALAN, Av. Hayriye Özdemir ERTEKİN Av. Nezahat GÜNDOĞMUŞ Av. Erşen ŞANSAL Av. Mahmut TOY. Av. Şenal SARIHAN geldi. Açık olarak yargılamaya devam olundu.

Sanıklardan Mevlüt ATALAY ve Ali KURT'un Pişmanlık Yasası'ndan istifade edip edemeyeceği hususunda İçişleri Bakanlığı'na yazılan müzekkereye cevap yok.

İtirafçı sanık Durmuş TUFAN'ın mahkemenizin 21.01.2000 tarihli gizli oturumunda ifadesinin alındığı, Pişmanlık Yasası'ndan istifade edip edemeyeceği hususun da İçişleri Bakanlığı'na müzekkere yazıldığı henüz cevabın gelmediği görüldü.

Sanık Mevlüt ATALAY'dan esas hakkındaki savunması soruldu: Esas hakkındaki savunmamı yazılı olarak hazırladım dedi. Yazılı savunma dilekçesini mahkememize ibraz etti. Okundu dosyaya konuldu. Av. Hüseyin AYAN'dan soruldu: Müvekkillerinin hukuki durumlarını tahlil ederek tahliyelerini istedi.

Av. Muhammet Emin ÖZKAN'dan soruldu: Müvekkilinin hukuki durumunu etraflıca tahlil ederek tahliyesini istedi devamla, iddia makamının talebi doğrultusunda itirafçı sanıklar hakkında tevsii tahkikata geçilmiştir. Bizim tevsii tahkikat taleplerimizde kabul edilerek tahkikata genişletilsin müvekkilim hakkında TCK'nun 59. maddesi tatbik edilsin dedi.

Müdahil vekillerinden ayrı ayrı soruldu. Sanıklar vekillerinin tahkikat talepleri yerinde değildir. İtirafçı sanıkların talepleri hakkında mahkemenin tahkikata girmesi tevsii tahkikat talebinin kabulü anlamına gelmez. Daha öncede sanıklar vekilleri tevsii tahkikat talebinde bulunmuşlar ve bu talepler reddedilmiştir. Bu talepler yerinde değildir dedi.

İddia makamından soruldu: İtirafçı sanıklar hakkında İçişleri Bakanlığı'na yazılan müzekkere cevabının beklenmesine, bu aşama tutuklu sanıklar ile gıyabi tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilsin dedi.

Dosya incelendi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1. İtirafçı sanıklardan Mevlüt ATALAY, Ali KURT ve Durmuş TUFAN haklarında işişleri bakanlığına yazılan müzekkere cevaplarının beklenmesine,

2. Bir kısım sanıklar vekili Muhammet Emin ÖZKAN'ın talepleri hakkında daha önce karar verildiğinden, yeniden karar verilmesine mahal olmadığına,

3. Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre bu aşamada tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına, duruşmaya celbleri için Savcılığa müzekkere yazılmasına

4. Gıyabi sanıkların gıyabi tutukluluk hallerinin devamına, yakalanmaları için yazılan müzekkere cevaplarının beklenmesine,

5. Bu nedenle yargılamanın 24.03.2000 günü saat 13.30 a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 25.02.2000

BAŞKAN  
0020156

ÜYE  
0018454

ÜYE  
0020641

KATİP  
0000100

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 24/03/2000

CELSE NO: 15

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1999/00005  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Süreyya GÖNÜL 0018454  
Üye : İsmail TİRYAKİ 0020641  
Cumhuriyet Savcısı : Hamza KELEŞ 0023839  
Katip : Hülya KURNAZ 0000100

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Tutuklu sanıklardan, Yusuf ŞİMŞEK, Faruk BELKAVLİ, Ahmet OFLAZ, Ali TEKE, Temel TOY, Ali KURT, Durmuş TUFAN, geldi. Bağımsız olarak yerlerine alındılar. Sanıklar vekilleri Av. Muhammet Emin ÖZKAN Av. Hüseyin AYAN ile müdahil vekilleri Av Ali KALAN, Av. Süleyman ATEŞ , Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN, Av. Nezahat GÜNDOĞMUŞ, Av. Mahmut TOY. Av. Erşen ŞANSAL Av. Necati YILMAZ, Av. Aydın ERDOĞAN geldi. Açık olarak yargılamaya devam olundu.

Geçen ara kararının 1 no'lu bendi gereğince İçişleri Bakanlığı'na yazılan müzekkereye cevap yok.

Sivas Cumhuriyet Başsavcılığı'nın mahkumları getiren astsubaylarla gönderdiği zarf mahkeme huzurunda açıldı. Tetkikinde, bir kısım sanıkların duruşmaya kendi istekleri ile gelemeyeceklerine dair dilekçelerin gönderildiği görüldü.



Av. Hüseyin AYAN'dan soruldu: Müvekkillerinin hukuki durumlarını etraflıca tahlil ederek tahliyelerini istedi.

Müvekkillerim bihakkın olmadığı takdirde edilsinler dedi.

Av. Muhammet Emin ÖZKAN'dan soruldu: İçişleri Bakanlığı'na yazılan müzekkere cevabı tekit edilsin, önceki tahliye ve taleplerini tekrarlarım müvekkillerinin tahliyesini istedi.

Sanık Durmuş TUFAN söz istedi. Söz verildi soruldu: Uzun zamandan beri tutukludur. 7 yıldan beri tutuklu bulunmaktayım cezanın çoğunu çektim bu aşamada tahliyeme karar verilsin dedi.

İddia makamından soruldu: İçişleri bakanlığına yazılan müzekkere cevaplarının beklenmesine, sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi talep olunur dedi.

Dosya incelendi:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1. Geçen ara kararının 1. no'lu bendi gereğince İçişleri Bakanlığı'na yazılan müzekkere cevabının akibetinin sorulmasına,

2. Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre gıyabi tutuklu sanıkların gıyabi tutukluluk hallerinin devamına, yakalanmaları için yazılan müzekkere cevaplarının beklenmesine

3. Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına, duruşmaya celbleri için Savcılığa müzekkere yazılmasına,

4. Bu nedenle yargılamanın 21.04.2000 günü saat 13.30'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 24.03.2000

BAŞKAN  
0020156

ÜYE  
0018454

ÜYE  
0020641

KATİP  
0000100

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 21/04/2000

CELSE NO: 16

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1999/00005  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Süreyya GÖNÜL 0018454  
Üye : İsmail TİRYAKİ 0020641  
Cumhuriyet Savcısı : Dilaver KAHVECİ 0021749  
Katip : Hülya KURNAZ 0000100

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Tutuklu sanıklardan, Yusuf ŞİMŞEK, Faruk BELKAVLİ, Temel TOY, Bekir ÇINAR, Ali KURT, Durmuş TUFAN geldi. Bağımsız olarak yerlerine alındılar. Diğer tutuklu sanıklar gelmedi. Sanıklar vekilleri Av. Hüseyin AYAN, Av. Muhammet Emin ÖZKAN, Av. Erdal MERDOL, Av. Ali SARIGÜL, Av. Süleyman ATEŞ, Av. Şakir KEÇELİ, Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN, Av. Mehdi BEKTAŞ, Av. Necati YILMAZ, Av. Erşen ŞANSAL, Av. Nezahat GÜNDOĞMUŞ geldi. Açık olarak yargılamaya devam olundu.

İtirafçı sanıklar Mevlüt ATALAY, Ali KURT ve Durmuş TUFAN haklarında İçişleri Bakanlığı'na yazılan müzekkere cevaplarının gönderilmediği görüldü.

Av. Hüseyin AYAN'dan soruldu: İtirafçı sanıkların beyanları karşısında bu dava ile ilgili olarak bir çok dava açılacaktır bu davaların

neticelenmesi uzun zaman alacaktır. Deliler toplanılmıştır bu aşamada müvekkilimin tahliyelerine karar verilsin dedi.

Av. Muhammet Emin ÖZKAN'dan soruldu: Müvekkilimin müsnet suçu işlediğine dair dosyada kanıt yoktur. 7 yılın dolmasına 3 aylık bir süre kalmıştır bu kadar sürede karar verilmemiştir. CMUK hükümleri göz önünde tutularak müvekkilimin tahliyesine karar verilsin dedi.

Müdahil vekillerinden soruldu: İçişleri bakanlığına yazılan müzekkere cevabı gecikmiştir. Tekit edilsin dediler.

İddia makamından soruldu: Yazılan müzekkere cevabı beklensin bu aşamada tutuklu sanıklar ile gıyabi tutukluluk hallerinin devamına karar verilsin dedi.

Dosya İncelendi.

G.D. istek gibi.

1. İçişleri Bakanlığı'na yazılan müzekkere cevabının çabuklaştırılması için geçen celse müzekkere yazılmış olduğundan, bu celse müzekkere cevabının beklenmesine,

2. Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre bu aşamada tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına, duruşmaya celbleri için Savcılığa müzekkere yazılmasına,

3. Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre bu aşamada tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına, duruşmaya celbleri için Savcılığına müzekkere yazılmasına ,

4. Bu nedenle yargılamanın sanıkların tutukluluk durumlarının 16.05.2000 günü evrak üzerinden incelenmek üzere, 26.05.2000 günü saat 14.00'e bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 21.04.2000

BAŞKAN  
0020156

ÜYE  
0018454

ÜYE  
0020641

KATİP  
0000100

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 26/05/2000

CELSE NO: 17

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1999/00005  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Süreyya GÖNÜL 0018454  
Üye : İsmail TİRYAKİ 0020641  
Cumhuriyet Savcısı : Hamza KELEŞ 0023839  
Katip : Hülya KURNAZ 0000100

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Tutuklu sanıklardan Ekrem KURT, Temel TOY, Yusuf ŞİMŞEK, Ahmet OFLAZ, Bekir ÇINAR, Ali KURT, Durmuş TUFAN geldi. Bağısız olarak yerlerine alındılar. Diğer tutuklu sanıklar ile tutuksuz sanıklar gelmedi.

Sanıklar vekilleri; Av. Hüseyin AYAN ile müdahil vekilleri; Av. Ali KALAN, Av. Necati YILMAZ, Av. İlknur KALAN, Av. Mahmut TOY, Av. Erşen ŞANSAL geldi. Açık yargılamaya devam olundu.

İçişleri Bakanlığı'na yazılan müzekkereye cevap var. İtirafçı sanıklar Mevlüt ATALAY, Durmuş TUFAN ve Ali KURT'un Pişmanlık Yasası'ndan istifade edemeyeceğinin bildirildiği görüldü, okundu, dosyaya konuldu.

Sanık vekilinden soruldu: Gelen yazıya bir diyeceğimiz yoktur dedi.

Sanık Durmuş TUFAN'dan soruldu: Gelen yazıyı kabul etmiyorum, benim Pişmanlık Yasası'ndan istifade etmem gerekir dedi.

Avukat Hüseyin AYAN'dan soruldu: Önceki savunmalarımı tekrar ederim dedi.

Tutuklu sanıkların bir kısmının geldiği, bir kısmının gelmediği görülmekle, duruşmaya gelmeyen sanıklardan Zafer YELOK, Harun GÜLBAŞ, Harun YILDIZ, Cafer Tayyar SOYKÖK, Muhsin ERBAŞ, Faruk SARIKAYA ve Ömer Faruk GEZ, Erol SARIKAYA, Ali TEKE, Adem KOZU, İbrahim DÜZBİÇER, Faruk BELKAVLI, Erkan ÇETİNTAŞ, Yunus KARATAŞ ve Mevlüt ATALAY, Ahmet Turan KILIÇ ve Kenan KALE'nin hasta olduklarını belirterek duruşmaya gelmediklerine dair dilekçe gönderdikleri görüldü.

Duruşmaya gelmeyen sanıkların 2845 S.Y'nun 22. maddesi gereğince tebligat yapıldığına dair, tutanakların gelmediği görüldü.

Sanık vekili Av. Hüseyin AYAN'dan soruldu: Müvekkillerim uzun zamandır tutukludur, tahliyesine karar verilsin dedi.

Bu sırada duruşmaya gelen Av. Muhammet Emin ÖZKAN'dan soruldu: Bu aşamada bir talebimiz yoktur dedi.

Sanık Durmuş TUFAN, Temel TOY'dan soruldu: Uzun zamandır tutukluyuz tahliyemizde karar verilsin dedi.

Bu sırada duruşmaya gelen müdahil vekilleri Av. Erdal MERDOL, Av. Şenal SARIHAN, Av. Nezahat GÜNDOĞMUŞ, Av. Ali SARIGÜL, Av. Süleyman ATEŞ, Av. Mehdi BEKTAŞ, Av. Mehmet CENGİZ geldi. Yerlerine alındılar.

Müdahil vekillerinden soruldu: Önceki iddialarımızı tekrar ederiz dava uzamıştır bir an önce karar verilsin dediler.

İddia makamından soruldu: İçişleri Bakanlığı'ndan gelen yazılara bir diyeceğimiz yoktur, gıyabi sanıklara bu aşamada gıyabi tutukluluk.....

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 16/06/2000

CELSE NO: 18

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1999/00005  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Süreyya GÖNÜL 0018454  
Üye : İsmail TİRYAKİ 0020641  
Cumhuriyet Savcısı : Şemsettin ÖZCAN 0025120  
Katip : Hülya KURNAZ 0000100

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Tutuklu sanıklardan, Ahmet Turan KILIÇ, Halil İbrahim DÜZBİÇER, Bekir ÇINAR, Faruk BELKAVLİ, Ali TEKE, Faruk SARIKAYA, Yusuf ŞİMŞEK, Ali KURT, Durmuş TUFAN cezaevinden getirildi. Bağımsız olarak yerlerine alındılar. Diğer tutuklu sanıklar gelmedi. Sanıklar vekilleri Av. Hüseyin AYAN, Av. Muhammet Emin ÖZKAN ile müdahil vekilleri Av. Necati YILMAZ, Av. İlknur KALAN, Av. Songül AKÇA, Av. Nusret SENEM Av. Şakir KEÇELİ, Av. Nezahat GÜNDOĞMUŞ, Av. Ali ERÇOBAN, Av. Ali SARIGÜL Av. Mehdi BEKTAŞ, Av. Fevzi GÜMÜŞ, Av. Süleyman ATEŞ, Av. Tezcan ÇAKIR, Av. Ali KALAN, Av. Şenal SARIHAN, Av. Erdal MERDOL geldi. Açık yargılamaya devam olundu.

Gıyabi tutuklu sanıklara 2945 S.Y'nın 22. maddesi gereğince meşruhatlı müzekkerenin tebliğ edildiği buna rağmen duruşmaya gelmedikleri görüldü.

İddia makamundan soruldu: Önceki mütalaamızı tekrar ederiz dedi. Av. Hüseyin AYAN'dan esas hakkındaki savunması soruldu: Önceki savunmalarımızı tekrar ederiz dedi. Devamla, müvekkillerim hakkında TCK'nun 59. maddesi takbik edilsin dedi.

Av. Muhammet Emin ÖZKAN'dan soruldu: Önceki savunmalarımızı tekrar ederiz. Devamla, müvekkilim hakkında TCK'nun 59. maddesinin tatbikini istiyoruz dedi.

Müdahil vekillerinden soruldu: Önceki savunmalarımızı tekrar ederiz dedi. Devamla, müvekkilim hakkında TCK'nun 59. maddesinin tatbik istiyoruz dedi.

Müdanil vekillerinden soruldu: Önceki iddialarımızı tekrar ederiz Mahkemenizden adalet bekliyoruz dediler.

Sanık Ahmet Turan KILIÇ'tan esas hakkındaki savunma soruldu: Ben esas hakkındaki savunmamı yazılı olarak hazırladım dedi. Yazılı savunma dilekçesini Mahkeme huzurunda okudu, izah etti. ibraz etti. Okundu dosyasına konuldu. Devamla beraatime kara verilsin dedi.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER'den esas hakkındaki savunması soruldu: Benim isnat olunan suçla ilgim yoktur. Suçsuzum beratime karar verilsin dedi.

Sanık Bekir ÇINAR'dan esas hakkındaki savunması soruldu: Önceki savunmalarımızı tekrar ederim beraatime karar verilin dedi.

Sanık Faruk BELKAVLİ'den esas hakkındaki savunması soruldu: Suçsuzum beraatime karar verilsin dedi.

Sanık Ali TEKE'den esas hakkındaki savunması soruldu: Önceki savunmalarımı tekrar ederim. Vicdanınızın sesinin dinlemenizi istiyorum dedi.

Sanık Faruk SARIKAYA'dan esas hakkındaki savunması soruldu: Önceki savunmalarımı tekrar ederim taktir Mahkemenindir dedi.

Sanık Yusuf ŞİMŞEK'ten esas hakkındaki savunması soruldu: İddia olunan suçla benim bir ilgim yoktur. Suçsuzum beraatime ve tahliyeme karar verilsin dedi.

Sanık Durmuş TUFAN'dan esas hakkındaki savunması soruldu: Ben esas hakkındaki savunmamı yazılı olarak hazırladım dedi. Yazılı savunma dilekçesini Mahkeme huzurunda okudu izah etti ,okundu dosyasına konuldu. Devamla uzun zamandan beri tutukluymum tahliyeme karar verilsin dedi.

Sanık Ali KURT'tan esas hakkındaki savunması soruldu: Ben esas hakkındaki savunmamı yazılı olarak hazırladım dedi. Yazılı savuma dilekçesini Mahkeme huzurunda okudu, izah etti, ibraz etti okundu dosyasına konuldu devamla, suçsuzum beraatime ve tahliyeme karar verilsin dedi.

Sanık Ahmet Turan KILIÇ'tan son sözü soruldu: Suçsuzum beraatime ve tahliyeme karar verilsin dedi.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER'den son sözü soruldu: Suçsuzum beraatime ve tahliyeme karar verilsin dedi.

Sanık Bekir ÇINAR'dan son sözü soruldu: Taktir Mahkemenizindir dedi.

Sanık Faruk BELKAVLI'den son sözü soruldu: Suçsuzum beraatime ve tahliyeme karar verilsin dedi.

Sanık Ali TEKE'den son sözü soruldu: Önceki savunmalarımı tekrar ederim dedi.

Sanık Faruk SARIKAYA'dan son sözü soruldu: Takdir mahkemenizindir dedi.

Sanık Yusuf ŞİMŞEK'ten son sözü soruldu: Beratime ve tahliyeme karar verilsin dedi.

Sanık Ali KURT'tan son sözü soruldu: Önceki savunmalarımı tekrar ederim suçsuzum beraatime karar verilsin dedi.

Duruşmaya gelmeyen sanıkların müdafii olan Av. Hüseyin AYAN'dan müvekkileri adına son sözü soruldu: Müvekkillerimin beraatlerine ve tahliyelerine karar verilsin dedi.



Sanık Muhsin ERBAŞ'a verilecek son söz yerine geçmek üzere vekili Av. Muhammet Emin ÖZKAN'dan son sözü soruldu: Son sözü Mahkemeye bırakıyorum dedi.

Dosya incelendi, duruşmaya son verildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: Gerekçeli kararda izah edileceği üzere:

1. Sanıklardan, Mustafa DÜRER ve Muhammet Nuh KILIÇ hakkındaki davanın bunca aramalarına rağmen bulunamadıkların ve Yargıtay Bozma İlamına karşı diyecekleri sorulamadığından bu sanık hakkındaki davanın tefrikine, ayrı bir esasa kaydına, gıyabi tutuklu sanık Muhammet Nuh KILIÇ 'ın gıyabi tutukluluk halinin devamına, yakalanması için müzekkere yazılmasına,

2. a. Sanıklardan Yalçın KEPENEK, Yusuf Ziya ELİŞ, Engin DURNA, Metin YOKUŞ, Ahmet KAŞKAYA, İlhami ÇALIŞKAN, Bün-yamin ELİŞ, Özkan DOĞAN, Çetin ASAMAKA'nın Anayasal Düzeni zorla bozmaya kalkışmaya iştirak suçu sabit görüldüğünden eylemlerine uyan TCK'nın 146/3. maddesi gereğince suçun işleniş şekli, yeri, zamanı, ağırlığı, sanıkların kişilikleri ve sosyal durumları nazara alınarak taktiren 5'er Yıl Ağır Hapis cezası ile cezalandırılmalarına,

Müebbeten kamu hizmetlerinden yasaklanmalarına,

Koşulları oluştuğundan, sanıklara verilen ceza 3713 S.Y'nin 5. maddesi gereğince yarı oranda artırılarak sanıkların Neticeten 7'şer Yıl Ağır Hapis Cezası İle Cezalandırılmalarına ve Kamu Hizmetlerinden Müebbeten Yasaklanmalarına,

Başkaca teşdit ve tahdife takdiren ve kanunen yer olmadığına,

TCK'nın 33. maddesi gereğince sanıkların ceza süresince yasal kısıtlılık altında bulundurulmalarına,

2. b. Sanık Bülent GÜLDÜ'nün Anayasal Düzeni zorla bozmaya kalkışmaya iştirak suçu sabit görüldüğünden eylemine uyan TCK'nın 146/3. maddesi gereğince suçun işleniş şekli, yeri, zamanı, ağırlığı, sanıklığın kişiliği ve sosyal durumu nazara alınarak taktiren 5 Yıl Ağır Hapis Cezası ile cezalandırılmalarına,

Koşulları oluştuğundan sanığa verilen ceza 3713 S.Y. 'nın 5. maddesi gereğince yarı oranında artırılarak sanığın 7 Yıl 6 Ay Ağır Hapis Cezası ile cezalandırılmasına ,

Sanığın suç tarihinde 18 yaşını ikmal etmediği anlaşıldığından TCK'nın 55/3. maddesi gereğince sanığa verilen ceza 1/3 oranında indirilerek sanığın Neticeten 5 Yıl Hapis Cezası ile Cezalandırılmasına, Başkaca teşdit ve tahfife taktiren ve kanunen yer olmadığına,

3. a. Sanıklardan Sedat YILDIRIM, Temel TOY, Ali TEKE, Durmuş TUFAN'ın Anayasal Düzeni zorla bozmaya kalkışmak suçu sabit görüldüğünden eylemlerine uyan, TCK'nın 146/1. maddesi gereğince İdam Cezası İle Cezalandırılmasına,

Sanıkların suç tarihinde 18 yaşını ikmal etmedikleri anlaşıldığından sanıklara verilen idam cezasının TCK'nın 55/1. maddesi gereğince Neticeten 20'şer Yıl Ağır Hapis Cezasına çevrilmesine

Sanıkların Neticeten 20'şer Yıl Ağır Hapis Cezası ile Ayrı Ayrı Cezalandırılmalarına, başkaca teşdit ve tahfife ve kanunen yer olmadığına,

TCK'nın 33. maddesi gereğince sanıkların ceza süresince yasal kısıtlılık altında bulundurulmalarına,

b. Sanık Yusuf ŞİMŞEK'in Anayasal Düzeni zorla bozmaya kalkışmak suçu sabit görüldüğünden eylemine uyan TCK'nın 146/1. maddesi gereğince İdam Cezası ile Cezalandırılmasına,

Sanığın suç tarihi itibarı ile akli dengesinin bozuk olması nedeniyle TCK'nın 47. maddesi gereğince sanığa verilen idam cezasının 15 Yıl Ağır Hapis Cezasına çevrilmesine

Neticeten Sanığın 15 Sene Ağır Hapis Cezası ile Cezalandırılmasına,

TCK'nın 31. maddesi gereğince sanığın 3 yıl süre ile kamu hizmetlerinden yasaklanmasına,

TCK'nın 33. maddesi gereğince sanığın ceza süresince yasal kısıtlılık altında bulundurulmasına,

Sarıık hakkında başkaca teşdit ve tahfife takdiren ve kanunen yer olmadığına,

c. Sivas Merkez İlçe, Savun Köyü, C: 175.02 ASN: 62, BSN: 26'da nf. kayıtlı Ahmet oğlu Fatma'dan olma, 01.01.1964 D.lu, Muhsin ER-BAŞ'ın,

- Sivas Merkez İlçe, Ece Mah. C: 0012, KSN: 0019, BSN: 0072'de nf. kayıtlı Hasan oğlu, Adeli'den olma, 22.08.1971 D.lu, Harun GÜLBAŞ,

- Tokat İli Almus İlç. Baba Köyü C: 0005, KSN: 0035, BSN: 0037'de nf. kayıtlı Hasan ve Sündüs'ten olma 25.10.1973 D.lu, Bekir ÇINAR,

- Sivas İli Hafik İlç. Çukurbelen Mah. C: 0041, KSN: 0009, BSN: 0012'de nf. kayıtlı Maksut ve Fadime'den olma, 01.01.1966 D.lu, Erol SARIKAYA,

- Sivas İli Altınayla İlç. Krkyurt Köyü, C: 0085, S: 04, KSN: 0001 BSN: 0052'de nf. kayıtlı Bekir Sıtkı ve mm'den olma, Mevlüt ATALAY,

- Sivas İli Merkez Eskiapardı Köyü, C: 0095, KSN: 0350, BSN: 0024'de nf. kayıtlı Nuri ve Fatma'dan olma, 23.12.1970 D.lu, Kenan KALE

- Sivas İli Merkez Durdulu Köyü C: 0087, KSN: 0088, BSN: 0051'de nf. kayıtlı Naci Mehmet ve Mevlüde'den olma, 04.04.1962 D.lu, Zafer YELOK,

- Sivas Merkez Halil Rıfat Paşa Mah. C: 0019, KSN: 0135, BSN: 0012'de nf. kayıtlı Ahmet ve Medine'den olma, 01.12.1969, D.lu, Halil İbrahim DÜZBİÇER,

- Sivas İli Merkez Küçükminare Köyü, C: 0025, KSN: 0436, BSN: 0006'da nf. kayıtlı İbrahim ve Mergube'den olma, 25.06.1975 D.lu, mer Faruk GEZ,

- Sivas İli Merkez Çayboyu Mah. C: 0071, KSN: 0131, BSN: 0014'de nf. kayıtlı Feyzullah ve Arife oğlu, 18.05.1971, D.lu, Ali KURT,

- Sivas İli Merkez Çayyurt Köyü, C: 0007, KSN: 0310, BSN: 0004'de nf. kayıtlı Yusuf ve Yeter oğlu, 29.06.1967 D.lu, Ahmet OFLAZ,

## Sivas Davası

- Sivas İli Merkez Hayırbey Köyü C: 0110, KSN: 0018, BSN: 0027'de nüf. Cafer ve Fatma oğlu, 07.06.1973 D.lu, Ekrem KURT,

- Sivas İli Merkez İmaret Mah. C: 0120, KSN: 0013, BSN: 0090'da nüf. kayıtlı Nuri, ve Yurdağul'den olma, 04.06.1970 D.lu, Erkan ÇE-TİNTAŞ,

- Sivas İli Hafik İlçesi Çukurbelen Köyü, C: 0041, KSN: 0009, BSN: 0014&de nüf. kayıtlı Maksut ve Fadime oğlu, 01.02.1972 doğumlu, Faruk SARIKAYA,

- Sivas İli Merkez Köklüce Köyü, C: 152.01, ASN: 04, BSN: 0024'de nüf. kayıtlı Ahmet ve Hacer oğlu, Harun KAVAK,

- Sivas İli Merkez Aydoğan Köyü C: 0004, KSN: 0225, BSN: 0010'de nüf. kayıtlı Resul ve Hatun oğlu, 25.06.1970 D.lu, Süleyman TOKSUN

- Sivas İli Merkez Alahacı Köyü C: 0050, KSN: 0012, BSN: 0063'de nüf. kayıtlı Recep ve Keziban oğlu, 01.01.1973 D.lu, Hayrettin YEĞİN,

- Sivas İli Merkez Küçükminare Köyü, C: 0025, KSN: 0193, BSN: 0007'de nüf. kayıtlı Ahmet ve Ayşe oğlu, 05.0.1961 D.lu, Mehmet YILMAZ,

- Sivas Merkez Tatlıcak Köyü, C: 184.01, ASN: 16, BSN:86'da nüf. kayıtlı Hüseyin ve Remziye oğlu, 27.04.1971 D.lu, Adem KOZU,

- Sivas İli Merkez Ece Mah. C: 0012, KSN: 0070, BSN: 0088'de nüf. kayıtlı Firki ve Nesrin oğlu, 20.11.1967 D.lu, Mustafa Uğur YARAŞ,

- Sivas İli Merkez ilçesi Sularbaşı Mah. C: 0031 KSN: 0312, BSN: 0031'de nüf. kayıtlı Cemil ve Nariye oğlu, 30.10.1970 D.lu, Faruk BELKAVLİ

- Sivas İli Merkez İlç. Gazi Mah. C: 0097, KSN: 0008 , BSN: 0068'de nüf. kayıtlı Bekir ve Hüsne oğlu, 01.01.1964 D.lu, Ömer DEMİR,

- Gümüşhane İli Merkez Çayırdadı Köyü C: 0036, S: 84, KSN: 0032, de nüf. kayıtlı Hüsnu ve Canlar oğlu, 07.06.1963 d. lu, Alim ÖZHAN,

- Sivas İli Merkez Bedirli Köyü C: 0062, KSN: 0032, BSN: 0053'de nüf. kayıtlı Celal ve Meryem oğlu, 12.05.1973 D.lu, İbrahim DURAN,

- Sivas İli Merkez Esentepe Mah. C: 0219, KSN: 0014, BSN: 0004' de nüf. kayıtlı Faik ve Medina oğlu 13.02.1971 D.lu, Etem CEYLAN,

-Sivas İli Merkez Beştepe Köyü C: 0064, KSN: 0014, BSN: 0127' de nüf. kayıtlı Mahmut ve Remziye oğlu, 21.01.1975 D.lu, Vahit KAY-NAR

- Sivas İli Yıldızeli İlçesi Mumcu Köyü K: 21 C: 095-01, S: 002' de nüf. kayıtlı Bekir ve Adile oğlu, 01.09.1973 D.lu, Turan KAYA

- Sivas İli Şarkışla İlç. Maksutlu Köyü C: 089/1, S: 006, K: 002' de nüf. kayıtlı Mehmet oğlu, Elmiye'den olma, 01.01.1954 D.lu, Cafer Tayyar SOYKÖK,

- Tokat İli Merkez İlç. İhsaniye Köyü C: 168/01, S: 44 , K: 17' de nüf. kayıtlı Faik oğlu, Medine'den olma, 20.09.1965 D.lu, Faruk CEYLAN

Anayasal Düzeni zorla bozmaya kalkışmak, suçları sabit görüldüğünden eylemlerine uyan TCK'nun 146/1 maddesi gereğince Neticeten Her Birinin Ayrı Ayrı İdam Cezası ile Cezalandırılmalarına,

Sanıklar hakkında, TCK'nun 31 ve 33. maddelerinin tatbikine,

Suçun işleniş şekli, yeri, zamanı, sanıkların duruşmadaki hal ve tavırları, sanıkların eylemlerinin vahameti göz önünde tutularak tam sanıklar hakkında TCK'nun 59. maddesinin tatbikine takdiren mahal olmadığına,

Tutuklu sanıkların gözetiminde ve nezarete geçirdikleri sürelerin TCK'nu 40. maddesi gereğince mahsubunun infazda nazara alınmasına ve tutukluluk hallerinin devamına, haklarındaki hüküm özetinin ilgili cezaevlerine gönderilmesine,

Gıyabi tutuklu sanıkların gıyabi tutukluluk hallerinin devamına,

Müdahillerin video kasetlerinin delil olarak dosyada saklanmasına,

Sarfedilen haklarında tefrik kararı verilen sanıklara ait masraflar tenzil edildikten sonra aşağıda müfredati yazılı (.....) TL Mahkeme masrafının mahkum edilen sanıklardan müteselsilen tahsili ile hazineye irat kaydına.

Dair talebe uygun, temyizi kabul ve resen temyize tabi, oybirliği ile, DGM C. Savcısı Şemsettin ÖZCAN'ın huzurunda verilen karar, tutuklu sanıklar Bekir ÇINAR, Ahmet Turan KILIÇ, Halil İbrahim DÜZBİÇER, Ali KURT, Faruk SARIKAYA, Faruk BELKAVLİ, Ali TEKE, Durmuş TUFAN, ve Yusuf ŞİMŞEK'in ayrıca, bir kısım sanıklar müdafı Av. Hüseyin AYAN'ın sanık Muhsin ERBAŞ vekili Av. Muhammet Emin ÖZKAN'ın ve müdahiller vekillerinin yüzlerine karşı duruşmaya iştirak etmeyen diğer sanıklarında yokluğunda, açıkça okundu, usulen anlatıldı. 16.06.2000

BAŞKAN  
0020156

ÜYE  
0018454

ÜYE  
0020641

KATİP  
0000100

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 19/11/1996  
CELSE NO: 1

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1996/00084  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Metin YÜKSEL 0019030  
Üye : Erman BAŞOL 00973-1  
Cumhuriyet Savcısı : Dilaver KAHVECİ 0021749  
Katip : Hasan ERDOĞAN 0000067

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklar Halil İbrahim DÜZBİÇER, Faruk SAYGILI Erkan ÇETİNTAŞ, Ekrem KURT. Durmuş TUFAN, Ali KURT, Mevlüt ATALAY, Ömer Faruk GEZ, Muhsin ERBAŞ, Ali TEKİN, Cafer Tayyar SOYKÖK, Bekir ÇINAR, Temel TOY, Ahmet Turan KILIÇ, Ahmet OFLAZ, Faruk CEYLAN geldiler yerlerine alındılar.

Sanıklar vekillerinden Av. Hüseyin ÇINAR Av. Hüseyi AYAN, Av. Muhammet Emin ÖZKAN, Av. Necati CEYLAN, Av. Hayati YAZICI, Av. Hüsnü TUNA, Av. Mustafa ATILGAN, Av. Hacı Yunus AKYOL, Av. Muharrem BALCI, Av. Mevlüt UYSAL, Av. Seyit Ahmet AYTAÇ. Av. Vedat PEHLİVAN, Av. Yakup ERKAN, Av. Kamil BULUT, Av. Şeref DURSUN, Av. Şevket Can ÖZBAY, Av. İsmail YURTOĞLU, Av. Yakup ÖZBEK, Av. Eyüp KARAGÜLLE, Av. Yasin ŞANLI, Av. Seyit ARSLAN, Av. Ahmet BAŞYİĞİT geldiler.

Müdahil vekillerinden Av. Şenal SARIHAN Av. Önder SAV, Av. Erdal MERDOL, Av. Ünsal TOKER, Av. Sezai KİPER, Av. Hasan Alper AVCI, Av. Kazım BAYRAKTAR, Av. Cemil CAN, Av. Nedim ERKUŞ, Av. Veli DEVECİOĞLU, Av. Gülnur ALTIOK, Av. Süleyman ATEŞ, Av. Ali SARIGÜL, Av. Mehmet CENGİZ, Av. NUSRET Senem, A. Kemal AKTOY, Av. Yıldız TOKER, Av. NEsrin KILIÇAY, Av. Atilla KARADUMAN, Av. Vahit ÖZSOY, Av. Ali GÜNSAL, Av. Sami KAHRAMAN, Av. Meliha SARIGÜL, Av. Munise DAYI, Av. Nezahat GÜNDOĞMUŞ, Av. Ali KALAN, Av. Hasan Basri ÖZBEY, Av. Hasan TATAR, Av. Erdoğan KILIÇ, Av. Ali Cafer BAŞ, Av. Erhan ARSLAN, Av. Mustafa BALCI, Av. Asım ALPTÜRK, Av. Selahattin EMRE, Av. Ahmet ŞAH, Av. Mehmet İYİDOĞAN, Av. Aydın ERDOĞAN, Av. Necati YILMAZ. Ev. Şakir KEÇELİ, Av. Cengiz YAŞAR, Av. Levent KÖK, Av. Hülya SARSAM, Av. Yusuf ALATAŞ, Av. Yaşar ÇATAK, Av. Tuncay ALEMDAROĞLU, Av. Hakkı OKAY Av. Kazım GENÇ Av. Hasan ÜREL, Av. Aytül KAPLAN, Av. Ahmet Bozkurt ÇAĞLAR, Av. Hüseyin Yüksel BİÇEN, Av. Mahmut TOY, Av. Tezcan ÇAKIR, Av. İlknur KALAN Av. Hüsnü Rıza ÇİMEN, Av. Oya PEKGÖZ Av. Berzan TABEL, Av. Burhan ÇİÇEKLİ Av. Macit ENGECİ geldiler. yerlerine alındılar. Açık olarak duruşmaya devam olundu.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER: Turan ve Rabia oğlu, 1964 doğumlu, Sivas Merkez İlç. Yüceyurt Mah. Nüf. kayıtlı aynı yer de oturur. Bekar, okur yazar, sabıkasız, itfaiyeci.

Sanık Ali KURT: Feyzullah ve Arife oğlu, 1971 doğumlu, Sivas Merkez Çayboyu Mah. kayıtlı Yenidoğan Mah. 21. Sok. No: 20 Sivas'ta oturur, bekar, okur yazar sabıkasız, boşta gezer.

Sanık Erkan ÇETİNTAŞ: Nuri ve Yurdağül oğlu 1970 doğumlu, Sivas Merkez İmaret Köyü nüf. kayıtlı aynı yerde oturur, bekar, okur yazar, sabıkasız, saat tamircisi.

Sanık Durmuş TUFAN; Ahmet ve Ayşe oğlu, 1976 doğumlu, Sivas Ulaş İlç. Bahar Köyü nüf. kayıtlı Karşıyaka Mah. 129. Sok. No: 32'de oturur. bekar, okur yazar, sabıkasız, işçi.

Sanık Ömer Faruk GEZ: İbrahim ve Nerkube oğlu 1973 doğumlu, Sivas Merkez Küçükminare Mah. nüf. kayıtlı Küçükminare 6. Sok. No: 8'de Sivas'ta oturur. bekar okur yazar sabıkasız işçi.



Sanık Bekir ÇINAR: Hasan ve Sündüz oğlu, 19763 doğumlu, Tokat Alus İlç. Baba Köyü nüf. kayıtlı, Sivas Merkez Sularbaşı Vali Varili Cad. No: 13'de oturur evli, beş çocuklu, memur, sabıkasız.

Sanık Ekrem KURT: Cafer ve Fatma oğlu, 1973 doğumlu, Sivas Merkez İlç. Hayırbey Köyü nüf. kayıtlı Esentepe Mah. Türkîş Blokları D Blok. 2. Giriş. No: 12'de oturur. Üç çocuklu, okur yazar, sabıkasız.

Seanık Mevlüt ATALAY: Bekir Sıtkı ve Ümmü oğlu, 1970 doğumlu, Sivas Altınyayla İlç. Türkçü Yurdu Köyü nüf. kayıtlı, Kılavuz Mah. İstiklal Cad. Danışevler A-1 Blok Kat: 3 No: 11'de oturur. Evli bir çocuklu, okur yazar, şoför, sabıkasız

Sanık Ahmet OFLAZ: Yusuf ve Yeter oğlu, 1967 doğumlu, Sivas Merkez İlç. Çayyurt Mah. nüf. kayıtlı, Yenişehir Mah. Erdem Apt. No: 12'de oturur. Ticaretle uğraşır. Evli, çocuksuz.

Sanık Temel TOY: Ağa ve Dürdane oğlu, 1975 doğumlu, Sivas Merkez İlç. Mehmet Paşa Mah. nüf. kayıtlı aynı yer Şerbetçi Oğlu Apt. Kat: 3 No: 8'de oturur Sivas lisesi 2. sınıf öğrencisi. Bekar, okur yazar, sabıkasız

Sanık Faruk CEYLAN: Faik ve Medine oğlu, 1965 doğumlu, Tokat Merkez İlç. İhsaniye Köyü. nüf. kayıtlı Atatürk Cad. Kılıçkaya Turizm'de katip olarak çalışır. Esentepe Mah. Türkîş Blokları C B1. 2. Giriş No: 9'da oturur, evli bir çocuklu, okur yazar sabıkasız.

Sanık Ali teke: Osman ve Fadik oğlu 1975 doğumlu, Siöas Merkez ilz. Uzuntepe küyö nüf. kayıtlı yeşilşurt Mah. 27. Sok. No: 19 Sivas'ta oturur. bekar okur yazar. Sabıkasız berber.

Sanık Cafer Tayyar SOYKÖK: Mehmet ve Elmiye oğlu, 1954 doğumlu, Sivas Şarkışla İlç. Maksutlu Köyü nüf. kayıtlı Paşabey Mah. 3. Sok. Cumhuriyet Apt. D: 1'de oturur, esnaf, evli, dört çocuklu, okur yazar, sabıkasız.

Sanık Faruk SARIKAYA: Maksut ve Fadime oğlu 1972 doğumlu, Sivas Hafik İlç. Yiğitler Mah. nüf. kayıtlı 3. Sok. No: 72'de oturur. Bekar, okur yazar, sabıkasız, inşaat işçisi.

Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin 30.9.1996 tarih 1996/688 esas 1996/4716 sayılı bozma ilamı okundu:

Sanık vekillerinden Av. Hayati YAZICI söz alarak; Yargıtay bozma ilamı okunduktan sonra önce müdahil sonra Savcı'ya daha sonra sanıklara ve bilahere sanık vekillerine söz verilmesi gerekir. Bu usulü itirazımızın hakkında verilsin. Ayrıca Yargıtay bozma ilamı bize tebliği edilmemiştir. Şu anda Mahkeme huzurunda Yargıtay bozma ilamından haberdar olduk. Ayrıca tashihi karar talebinde bulunduk. Tashihi karar talebimizin neticesi hakkında bir karar verildikten sonra mahkemenizce yargılamaya devam edilsin dedi.

İddia makamından soruldu: CMUK'un 322. maddesi tashihi karar talebi halinde ne yapılması gerektiği hususu düzenlenmiş olup anılan yasa hükmü karşısında tahsisi karar talebinin Yargıtay C. Başsavcılığı'ndan yerine getirilmesi gerekli olan bir işlemdir. Anılan yasa hükmünde tashihi karar talebinin infazı geri bırakılmayacağı amir hükmü karşısında yargılanmanında geri bırakılmayacağı hususu ortaya çıkmaktadır. Bu durum karşısında yargılanmaya devam olunması şayet Yargıtay C. Başsavcılığı'nca tashihi karar talebi karşısında dosyanın incelenmek üzere istenmesi halinde dosyanın Yargıtay'a gönderilmesi aşamasının gerçekleşmesi halinde Mahkemece yeniden durum tespit edilerek bir karar verilmesin düşüncesindeyiz. Bu itibarla sanıklar vekilinin bu talebinin reddine bu aşamada karar verilmesi talep olunur dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1- Mahkememizin bu güne kadar yapılan uygulanmalarında Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri önce sanıklardan sonra sanıklar vekillerinden ve sonra da müdahil vekillerinden sorulduğundan sanık vekilinin bu yöne ilişkin itirazlarının reddine,

2- CMUK'un 322. maddesinde tashihi karar talebinde bulunulması infaza engel olmadığı ve yapılacak usulü muameleleri durdurmayacağı belirttiğinden sanıklar vekilinin bu yöne ilişkin itirazlarında reddine oy birliği ile karar verildi. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanık Durmuş TUFAN'dan Yargıtay bozma ilamına karşı savunması soruldu: Avukatlarım yapacaktır. Ayrıca Yargıtay bozma ilamı yerinde değildir. Uyulmasın dedi. Kaldı ki bu yönde savunmamı avukatım yapacaktır dedi.

Sanık Erkan ÇETİNTAŞ'tan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerimi vekilim söyleyecektir. Bu hususta beyanda bulunmuyorum dedi

Sanık Faruk SARIKAYA'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerimi vekilim vasıtasıyla söyleyeceğim bu husustaki savunmamı vekilim yapacaktır.

Sanık Halil İbrahim DÜZBİÇER'den Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Diyeceklerimizi avukatım söyleyecektir dedi.

Sanık Ekrem KURT'tan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerimi avukatım söyleyecektir dedi.

Sanık Ö. Faruk GEZ 'den Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Yargıtay bozma ilamına karşı söyleyeceklerimi avukatım söyleyecektir dedi.

Sanık Ali KURT'tan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Yargıtay bozma ilamına karşı savunmamı avukatlarım yapacaktır dedi.

Sanık Mevlüt ATALAY'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Ben avukatlarımı azlediyorum. Bundan sonra davanın kendim takip edeceğim. Bundan sonra yapılacak tebligatlar avukatıma değil bizzat bana yapılırsa dedi. Ayrıca Yargıtay bozma sebepleri yerinde değildir. Yargıtay bozma ilamına uyulmasın dedi.

Sanık Muhsin ERBAŞ'tan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerimi benim adıma avutamı söyleyecektir. İlave edecek bir husus yoktur.

Sanık Cafer Tayyar SOYKÖK'ten Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Yargıtay bozma ilamına karşı savunmamı avukatlarım söyleyecektir dedi.

Sanık Bekir ÇINAR'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerimi soruldu: Yargıtay bozma ilamına karşı savunmamı avukatlarım söyleyecektir. Şu anda ilave edecek bir husus yoktur dedi.

Sanık Ali TEKE'den Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerimi soruldu: Yargıtay bozma ilamına karşı savunmamı benim adıma avukatlarım söyleyecektir. Şu anda ilave edecek bir husus yoktur dedi.

Sanık Temel TOY'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerimi soruldu: Yargıtay bozma ilamına karşı savunmamı benim adıma avukatlarım söyleyecektir. Şu anda ilave edecek bir husus yoktur dedi.

Sanık Ahmet Turan KILIÇ'tan Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerimi soruldu: Yargıtay bozma sebepleri yerinde değildir. Kabul etmiyorum kaldı ki benim adıma avukatlarım söyleyecektir. Şu anda ilave edecek bir husus yoktur dedi.

Sanık Ahmet OFLAZ'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerimi soruldu: Yargıtay bozma ilamına karşı savunmamı benim adıma avukatlarım söyleyecektir. Şu anda ilave edecek bir husus yoktur dedi.

Sanık Faruk CEYLAN'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerimi soruldu: Yargıtay bozma ilamına karşı savunmamı benim adıma avukatlarım söyleyecektir.

Yargıtay bozma ilamına karşı sanıklar Halil İbrahim DÜZBİÇER ve Orhan DEMİR vekili Av. Necati CEYLAN'dan soruldu: Biz tahsisi karar talebinde bulunduk. Yargıtay bozma diyeceklerimizin tahsisi karar talebimiz hakkında bir karar verildikten sonra yapacağız dedi.

Sanık Muhsin ERBAŞ vekili Av. Muhammet Emin ÖZKAN'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Biz tashihi karar talebinde bulunduk. Hem Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerimi bildirmek üzere mehil istiyorum hem de biz daha önce tashihi karar talebinde bulunduğumuzdan tashihi karar talebimiz karar bağladıktan sonra Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri bildireceğiz dedi.

Sanık Mustafa DÜRER vekili Av. Muharrem BALCI'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Bizde tashihi karar talebinde bulunacağız. Karara yeni muttali olduk tashihi karar talebi karar bağladıktan sonra Yargıtay bozma ilamına karşı beyanda bulunacağız dedi.

Sanıklar vekili Av. Nevzat AKAY'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklri soruldu: Müvekkilim Alim ÖZHAN'a talimat yazılmıştır. Talimatla ifadesinin alınmış olması gerekir ayrıca Alim ÖZHAN hastanededir. Raporu dosyada mevcuttur ve ayrıca ilişkin talepleri vardır dedi.

Alim ÖZHAN'ın mahkemeden istekte bulunduğuna dair dilekçesinin doktor raporlarını ibrat etti. Okundu dosyaya konuldu. Devama: Alim ÖZHAN'ın duruşmadan varestede tutulmasını istiyoruz dedi.

Dilekçemizde belirttiğimiz gibi hususlar Yargıtay bozma ilamına uyulup uyulmamasına bir karar verildikten sonra bu taleplerimiz bu taleplerimizi yerinde getirilsin dedi.

Diğer sanıklar vekillerinden ayrı ayrı soruldu: Biz karar hakkında tashihi karar talebinde bulduk tashihi karar talebimiz hakkında bir karar verildikten sonra Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerimizi bildireceğiz bu hususta mehil verilsin dediler.

Müdahil Remzi ŞAHİN'den Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceği soruldu. Yargıtay ilamına uyulsun dedi.

Müdahil Refika BEZİRCİ'den Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceği soruldu. Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Müdahi Serdar DOĞAN'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceği soruldu. Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Müdahil Rıza AYDOĞMUŞ'tan Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceği soruldu. Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Müdahil Hatice AYRANCI'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceği soruldu. Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Müdahil Nebahat ALTIOK'tan Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceği soruldu. Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Müdahil Ali BALKIZ'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceği soruldu. Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Müdahil Zeynep KARABABA'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceği soruldu. Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Müdahil İsmail KAYA'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceği soruldu. Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Müahil Mehmet GÜNDÜZ'den Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceği soruldu. Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Müdahil Günay Vedat AKÇA'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceği soruldu. Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Müdahil Fidan Şahin' den Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceği soruldu. Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Müdahil Yeter SİVRİ'den Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceği soruldu. Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Müdahil Sultan METİN'den Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceği soruldu. Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Müdahil Muharrem CANİK'ten Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceği soruldu. Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Müdahil Münire ÖZKAN'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceği soruldu. Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Müdahil Hülya KADEROĞLU'ndan Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceği soruldu. Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Müdahil Sultan KARABABA'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceği soruldu. Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Müdahil Kamber ÇAKIR'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceği soruldu. Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Müdahil Mehmet TÜRK'ten Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceği soruldu. Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Müdahil vekillerinden Av. Şenal SARIHAN'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Sanıklar vekillerinin tahsisi karar talepleri yerinde değildir. Yargıtayca onanmış bir karar mevcut değildir. Öğretide ve Yargıtay içtihatlarında belirtildiği gibi bozma ilamına karşı tahsisi talebinde bulunulmaz bu hususun mahkemece göz önünde tutulmasını istiyoruz Yargıtay bozma sebepleri yerindedir.

Yargıtay bozma ilamına uyulsun eğer Mahkemenizce Yargıtay bozma ilamına uyulduğu takdirde haklarında mahkemenize beraat kararı verilip te Yargıtay'ca TCMK'nin 146/1 maddesi gereğince cezalandırılmasını istenen sanıkların tutuklanmasının talep ediyoruz dedi. Ayrıca tutuklu olmayan ve TCK'nın 146/1 maddesinden cezalandırılmaları istenen sanıklar hakkında tutuklama kararı istiyoruz

Diğer müdahil vekillerinden ayrı ayrı soruldu: Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

İddia makamından soruldu: Diğer sanıkların Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri sorulduktan ve ayrıca sanıklar vekillerinin Yargıtay bozma ilamına karşı savunmaları alındıktan sonra Yargıtay bozma ilamının hakkındaki görüşümüzü bildireceğiz. Tutuklu bulunan sanıklara isnat edilen suçların niteliğinde tutuklama tarihi ve haklarında delil durumu itibarıyla sanıkları tutuk hallerinin devamına karar verilmesi talep olunur.

Dosya incelendi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

Bu sırada yazılan talimat ve müzekkere cevap yok.

Gıyabi tutuklu sanıkların yakalanmadığı görüldü.

Dosya incelendi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

1 Duruşmaya gelmeyen ve Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri sorulmayan tutuklu sanıklar Zafer YELOK, Harun GÜLBAŞ, Erol SARIKAYA, Harun YILDIZ, Kenan KALE, Yunus KARATAŞ'ın Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerinin gelecek celse alınmasına

Bu sanıklara 2845 sayılı Yasa'nın 22. maddesi gereğince Meşruhatlı müzekkere yazılmasına

2- Sanık Alim ÖZHAN'ın henüz ifadesinin alınmadığı anlaşıldığından ve talimat cevabı gelmediğinden Ali ÖZHAN'ın duruşmadan varestede tutulmasının gelecek celsede karara bağlanmasına

3- Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre giyabi tutuklu sanıkların giyabi tutuk hallerinin hallerinin devamına yakalanmaları için yazılan müzekkere cevabının beklenmesine,

4- Tutuksuz sanıklara yazılan talimat cevabının beklenilmesine,

5- Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre tutuklu sanıkların tutuk hallerinin devamına duruşmaya getirilmeleri için 2845 sayılı Yasa'nın 22. maddesi gereğince müzekkere yazılmasına,

6- Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerini bildirmeleri için sanıklara vekilerine mehil verilmesine,

7- Sanık Alim ÖZHAN'ın tevsii tahkikat taleplerinin bozma ilamına karşı verilecek karardan sonra ele alınmasına,

8- Bu nedenle yargılamanın 25.12.1996 günü 09.00'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi.

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

KATİP

0020156

0019030

00973-1

0000067



TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 25/12/1996  
CELSE NO: 2

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1996/00084  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Erman BAŞOL 00973-1  
Üye : Nuri DÜZGÜN 0023762  
Cumhuriyet Savcısı : Dilaver KAHVECİ 0021749  
Katip : Hasan ERDOĞAN 0000067

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanılardan Ali KURT, Zafer YELOK, Ali TEKİN Erkan ÇETİNTAŞ, Temel TOY, Ahmet OFLAZ, Mevlüt ATALAY, Faruk SARIKAYA, Durmuş TUFAN geldiler, diğer sanıklar gelmediler.

Sanık vekillerinden Av. Emin Özkan, Av. Muharrem BALCI Av. Hayati YAZICI, Av. Nevzat AKAY, Av. Hüseyin AYAN. Av. Hüsnü TUNA, Av. Mehmet Ali BULUT, Av. Necati CEYLAN, Av. Hüseyin SEVEN, Av. Gazi Tanır, Av. Ahmet BAŞYİĞİT, Av. Seyit ARSLAN, Av. Ahmet AYTAÇ, Av. Mustafa YAĞMUR, Av. Ali Cahit BOLAT, Av. Yasin ŞANLI, Av. Kamil Uğur YARALI, Av. Şeref DURSUN. Av. Hasan ŞAHİN, Av. Hüseyin ÇINAR geldiler.

Müdahil vekillerinden Av. Ali KALAN, Av. Mehdi BEKTAŞ, Av. Önder SAV, Av. Erdal MERDOL, Av. Munise DAYI, Av. Süleyman AYTAÇ. Av. Erşen ŞANSAL, Av. Mehmet ÖZSUÇA, Av. Ali SARI-

GÜL, Av. Hasan Alper AVCI, Av. Mehmet CENGİZ, Av. İlknur KALAN, Av. Hüseyin BİÇEN, Av. Ahmet O. Çağlar, Av. Nusret SENEM, Av. Hasan ÜREL, Av. Şenal SARIHAN, geldi yerlerine alındılar. Açık duruşmaya devam olundu.

Bozma ilamına karşı diyecekleri sourlmayan tutuklu sanıklardan Zafer YELOK'un geldiği, bozma ilamına karşı diyecekleri sorulmayan diğer tutuklu sanıkların gelmedikleri görüldü.

Sanıklardan Özay KARATÜRK, Muhammet Nuh KILIÇ, Halil KÜTÜKDE, tutuksuz sanıklar Ethem CEYLAN, Faruk BELKAVLİ, Ömer DEMİR, Orhan DEMİR, Süleyman TOKSUN, Osman DÜZARDIÇ, Adem BAYRAK, Yusuf ŞİMŞEK, Ahmet ONAR, Zekeriya TİNGİL, Ünal BERKA, Kerim KÜÇÜKKESEN, Mehmet YILMAZ, Zaim BAYAT, Hüseyin KAYA, Halis DURAN, Serhat ÖZGENTÜRK, Osman ÇIBIKÇI, Bülent KARAYİĞİT, İsmet ONAR, Ramazan ÖNDER, Halit KARAKAYA, Yıldırım YÜKSEL, Tekin ARIS, Bünyamin ELİŞ, Turan KAYA, Muammer ÖZDEMİR, Adem AĞBEKTAŞ, Ergün KILIÇ, Yılmaz CEYLAN, Hasan Basri KOÇ, Vedat YILDIRIM, Bülent DÜVENCİ, Mustafa SAYDAM, Çetin ASAMAKA, Mustafa YÜREK, Emin BOZKURT, Ahmet KAŞKAYA, Metin YOKUŞ, İbrahim DURAN, Alim ÖZHAN, Özer ÇANAKLITAŞ, Hayrettin YEĞİN, Yalçın KEPENEK, Adem KOZU, Gazi TUFAN, Yusuf Ziya ELİŞ, Sadettin YÜKSEL, Tufan CAYMAZ, Harun KAVAK, Abdulkadir ARIDICI, Mustafa SAYDAM, Hayrettin GÜL, Latif KARACA, Halil KÜTÜKDE'ye yazılan talimatlara cevap var. Okundu, dosyaya konuldu.

Gıyabi tutuklu sanıklar Eren CEYLAN, Bülent DÜVENCİ, Murat KARATAŞ'ın yakalanmaları için yazılan müzekkereye cevap yok.

Diğer tutuksuz sanıkların adreslerinde bulunmadıklarından talimatla ifadelerinin alınmadığı ve talimatların bila ikmal iade edildiği görüldü.

Sanık Zafer YELOK: Hacı Mehmet ve Mevlüde oğlu, 1962 doğumlu, Sivas Merkez İlç. Durdulu Köyü nüf. kayıtlı, kepenek Cad. No: 4 Kat: 2 Sivas'ta oturur, evli, Üç çocuklu, okur yazar, sabıksız, esnaf, tutuklu

Yargıtay bozma ilamı okundu.

Sanık Zafer YELOK 'tan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Yargıtay bozma sebepleri yerinde değildir. Kabul etmiyorum. Mahkeme kararında direnilsin dedi.

Yargıtay bozma ilamına karşı Av. M. Emin ÖZKAN'dan diyecekleri soruldu: (Muhsin ERBAŞ, Eren CEYLAN, Adem KOZU) vekili: Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerimi yazılı olarak hazırladım dedi. Yazılı savunma dilekçesi Mahkeme huzurunda okundu. İzah etti ibraz etti. Okundu dosyaya konuldu. Devamla: Yargıtay'ın bozma ilamı kanun ve usule uygun değildir. İş bu davada TCK'nın 146/1 ve 3. maddesinde belirtilen suç unsurları oluşmamıştır. Yargıtay 9. Ceza Dairesi başkan ve üyeleri iş bu kararda kişisel görüşlerini belirtmişlerdir. Yargıtay bozma sebepleri yerinde değildir. Etraflıca okuduğum yazılı savunmamda da belirttiğim gibi Yargıtay bozma ilamına uyulmayarak Mahkemenizin kararında direnilsin dedi.

Sanıklar Halil İbrahim DÜZBİÇER, Orhan DEMİR vekili Av. Necati CEYLAN'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceği soruldu. Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerimi yazılı hazırladım dedi. yazılı savunma dilekçesini Mahkeme huzurunda okundu isah etti. İbrat Dosyaya konuldu. Devamla Yargıtay bozma ilamı kanun ve usule aykırıdır. Olayda TCK'nın 146. maddesinde belirtilen suçun unsurları olmamıştır. Sivas olayları toplumsal bir tepki olarak meydana gelmiş fakat bu gibi olayları cezalandıran bu kanunun maddesi henüz yapılmamıştır. Sivas olayarı bir hareket sonucu değil tahrikler neticesinde aniden meydana gelen bir olaydır. İdare yetirli tedbir alınmadığından aniden meydana gelen Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin bozma ilamı kanuna ve Anayasa'ya aykırıdır. Yargıtay bu ilamı ile müvekkilili değil İslamı cezalandırmıştır. Yurakıda belirttiğim nedenlerle iş bu Yargıtay bozma ilamına uyulmayarak direnilmesini istiyorum dedi.

Sanıklar Mustafa DÜRER, Tekin ARIS, Süleyman KURŞUN, Cafer Tayyar SOYKÖK, Harun GÜLBAŞ, Erkan ÇETİNTAŞ vekili Av. Muarrem BALCI ve Av. Şeref DURSUN'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu:

Esas hakkındaki savunmamı yazılı olarak hazırladım dedi. Yazılı dilekçesinin mahkeme huzurunda okudu izah etti. İbraz etti. Okundu, dosyaya konuldu. Devamla: Yargıtay bozma ilamına yerinde değildir. Kanun ve usule aykırıdır. Olayda TCK'nın 146. maddesinde belirtilen suçun unsurları oluşmamıştır. İş bu bozma ilamı kanuna ve Anayasa'ya aykırıdır. Yargıtay bozma ilamına uyulmayarak Mahkememizce verilen kararda direnilsin dedi.

Vaktin geç olması nedeniyle duruşmanın bugün saat 14.00'e bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 26.12.1996

BAŞKAN: 20156 ÜYE: 973-1 ÜYE: 23762 KATİP: 67

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ  
Esas: 1996/00084

Duruşma Tarihi: 25/12/1996  
CELSE NO: 2

### DURUŞMA TUTANAĞI

Oturum Tarihi : 25.12.1996 (Öğleden Sonra)  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Erman BAŞOL 00973-1  
Üye : Nuri DÜZGÜN 0023762  
Cumhuriyet Savcısı : Dilaver KAHVECİ 0021749  
Katip : Hasan ERDOĞAN 0000067

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Yukarıda isimleri yazılı sanıklar ve vekilleri ile müdahil vekilleri geldiler yerlerine alındılar. Açık duruşmaya devam olundu:

Bir kısım sanıklar vekili Av. Nevzat AKAY'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerimi yazılı olarak hazırladım dedi yazılı savunma dilekçesini mahkememize ibraz etti, okundu dosyaya konuldu. Devamla; Yargıtay bozma ilamına kanun ve usule uygun değildir. Mahkemenizce verilen kararda direnilsin dedi.

Sanıklar Temel TOY, Ömer Faruk GEZ, Zafer YELOK, Kenan KALE, Erol SARIKAYA, Bekir ÇINAR, Ahmet OFLAZ, Ahmet Turan KILIÇ, Ali TEKE, Ekrem KURT, Harun YILDIZ, Faruk CEYLAN, Faruk SARIKAYA vekilleri Av. Hüseyin AYAN, Av. Hüseyin ÇINAR,

Av. Bünyamin ÖZTÜRK, Av. İsmail YURTOĞLU'ndan ayrı ayrı soruldu. Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerimizi yazılı olarak hazırladık dediler. Yazılı savunmasını okudu, izah etti, ibraz etti. Okundu dosyaya konuldu. Devamla:

Av. Hüseyin AYAN, yazılı savunma dilekçesinin Mahkeme huzurunda okurken dinleyici bölümünde oturan bazı kişilerin Av. Hüseyin AYAN'ın konuşmasına müdahale ederek konuşmaya başladığı, bu sırada sanıklardan birinin dinleyiciye müdahale ettiği duruşma salonunda kargaşa çıktığı ve duruşmanın inzimatı bozulduğu görülmekle olayların üyümemesi için Mahkemenizce duruşmaya ara verildi. Duruşma salonu boşaltıldı. Müdahiller, müdahil vekilleri, tutuklu sanıklar ve sanıklar vekilleri ayrı ayrı tekrar duruşma salonuna alındı.

Mahkememiz başkanlığınca duruşmanın inzibatı ile ilgili 2845 sayılı Yasa'nın 23. maddesi duruşma salonunda yüksek sesle başkanlığımızca okundu. Sanıklara, vekillerine, müdahil ve vekillerine dinleyicilere karşı kanun hükmü okunarak ihtarat yapıldı.

Av. Hüseyin AYAN konuşmasına devam etti. Yazılı savunma dilekçesini ayandığından rahatsız olduğunu ayakta duramadığını oturarak okumak istediğini talep etti.

Başkanlığımızca Av. Hüseyin AYAN'ın talebi yerinde görülerek oturarak savunmaa dilekçesinin okumasına müsade etti.

Devamla: Yazılı savunma dilekçemize belirttiğimiz gibi Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin bozma ilamına uyulmamasını CMUK'un 322. maddesi gereğince yeniden değerlendirme yapılarak ayrı bir karar verilmesi talep olunur dedi.

Av. Hüseyin AYAN: Yukarıda belirtilen müvekkilleri hakkında gerekli savunmayı yaptıktan sonra müvekkilerinden Bekir ÇINAR'ın duruşmaya gelmediğini belirtilerek bu müvekkili hakkında Yargıtay bozma ilamına karşı ayrı bir savunma yaptığını Mahkeme uygun görürse bu savunmayı müvekkilinin huzurunda yapacağını Mahkeme müsade etmezse şimdi yapacağını bildirdi.

Av. Hüseyin AYAN'a müvekkilleri Bekir ÇINAR hakkında Yargıtay bozma ilamına karşı dilecekleri şimdi bildirilmesi istendi.

Av. Hüseyin AYAN'dan müvekkili Bekir ÇINAR ile ilgili olarak Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Yargıtay bozma ilamına karşı savunmasını yazılı olarak hazırladığını beanla Mahkeme huzurunda okudu izah etti. İbraz etti Okundu konuldu devamla: Yargıtay bozma ilamında belirtilen sebepler kanun ve usule aykırıdır. Yargıtay bozma ilamına uyulmamasını CMUK'un 322. maddesi gereğince Mahkemenizin Yargıtay'ın kararları arasındaki çelişkiler göz önünde tutularak talebimiz doğurultusunda bir karar verilmesini isterim dedi.

Vaktin geciktiği diğer sanık vekillerinin ve müdahil vekillerinin Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerinin sorulmasının uzun zaman alacağı görüldü.

Sanık Mevlüt ATALAY: Benim Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerinin vermek için mehil istemiştim. Fakat şu anda Mahkemeniz duruşmaya ara vermektedir. Ben Yargıtay bozma ilamına karşı savunmamı gelecek celse yapacağım can güvenliğim için talebim vardır. Devamlı tehdit ediliyorum. Güvenlik kuvvetleri bizi gece vakti Sivas'a götürmek istemektedir. Her an bir saldırıya uğrayabilirim. Bu nedenle gece vakti değil gündüz vakti naklimin sağlanması için gerekli tedbirin alınması istiyorum dedi.

İddia makamından soruldu: Tutuklu sanıklardan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri sorulmayan sanıkların duruşmaya çağrılmasını Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerinin sorulmasına, tutuksuz bulunan sanıklardan duruşmaya gelmeyen adresleri tespit edilen sanıklara Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerinin sorulması bakımından buldukları yer Mahkemelerine talimat yazılmasına karar verilmesi talep olunur dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1- Meşruhatlı davetiyenin tebliğine rağmen duruşmaya gelmeyen bu nedenle Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri sorulmayan tutuklu sanıklar Harun GÜLBAŞ, Erol SARIKAYA, Harun YILDIZ, Kenan KALE, Yunus KARATAŞ'ın haklı mazeret bildirmediikleri takdirde zorla duruşmaya getirilmeleri için müzekkere yazılmasına,

2- Sanık Mevlüt ATALAY'ın Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerinin gelecek celse sorulmasına (kimliği daha önce tespit edildi),

3- Sanık Mevlüt ATALAY'ın devamlı tehdit edildiğini gece yolda giderken bir saldırıya uğrayabileceğini mahkememize bildirekmlle sanıkların Sivas Cezaevi'ne nakli için gerekli tedbirlerin alınması hususunda ve anılan sanığın talebi doğrultusunda gereğinin takdir ve ifade için DGM C. Başsavcılığı'na müzekkere yazılmasına,

4- Suçun vasıf ve mahiyetine uygun delil durumuna göre gıyabi sanık vekilleri ile müdahil vekillerine tutuk hallerinin devamına yakalanmaları için yazılan müzekkere cevabının beklenmesine

5- Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri sorulmayan sanık vekilleri ile müdahil vekillerine Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerinin gelecek celse sorulmasına,

6- Haklarında yazılan ve adreslerinde bulunmadıklarından ifadeleri alınmayan sanıklar Ömer DEMİR, Orhan DEMİR, İlhami ÇALIŞKAN, Ethem CEYLAN, Mehmet DEMİR, Ali YILMAZ, Muammer ÖZDEMİR, Metin CEYLAN'ın adreslerinin tespiti için müzekkere yazılmasına,

7- Sanıklardan Murat SONGUR'un Almanya'ya, Ali TEMEL'in İtalya'ya Saadetin TEMİZ'in İtalya'ya gittikleri anlaşıldı bu sanıkların yurtdışı adreslerin tespiti için Savcılığa müzekkere yazılması,

8- Adresleri tespit edilen ve Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri sorulmayan Murat ÇANAKLITAŞ, Sedat YILDIRIM Nevzat AYDIN, Özkan DOĞAN, Fatih ERDEM, Engin DURNA, Vahit KAYNAR, Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerini sorulması ve bu hususta ifadelerinin alınması ayrı ayrı talimat yazılmasına yazılacak talimata Yargıtay ilamının eklenmemesine, Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerinin açık bir şekilde sorulmasının dercine,

9- Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre tutuklu sanıkların tutuk hallerinin devamına duruşmaya celpleri için 2845 sayılı Yasa'nın 22. maddesi gereğince duruşmaya gelmedikleri takdirde gıyaplarında karar verileceğinin ihtar ve tebliğine duruşmaya gelen sanıklara duruşmada ihtar edildi).



10- Bu nedenle duruşmanın 24.01.1997 günü saat 09.00'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 24.12.1996

BAŞKAN  
0020156

ÜYE  
00973-1

ÜYE  
0023762

KATİP  
0000067

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 24/01/1997  
CELSE NO: 2

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1996/00084  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Erman BAŞOL 00973-1  
Üye : İsmail TİRYAKİ 0020641  
Cumhuriyet Savcısı : Dilaver KAHVECİ 0021749  
Katip : Hasan ERDOĞAN 0000067

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklardan Ali KURT, Harun YILDIZ, Erol SARIKAYA, Yunus KARATAŞ, Kenan KALE, Harun GÜLBAŞ cezaevinde getirildi. Diğer tutuklu sanıklar gelmediler. Tutuksuz sanık Vahit KAYNAR geldi yerine alındı.

Sanıklar vekillerinden Av. Ferhat AKKAYA, Hüseyin AYAN, Av. Cüneyt TOKSUN, Av. Necati CEYLAN, Av. Şeref DURSUN, Av. Murarrem BALCI, Av. Hüsnü TUNA, Av. Necip KİBAR, Av. İlhan IŞIK Av. Mustafa AKÇAY, Av. Fikret ŞİMŞEK, Av. Yüksel KÖSE, Av. Yasin ŞAMLI, Av. K. Uğur YARALI geldi yerine alındı.

Müdahil vekillerinden Av. Süleyman ATEŞ, Av. Şenal SARIHAN, Av. Önder SAV, Av. Erdal MERDOL, Av. Ünsal POKER, Av. Şakir KEÇELİ, Av. Erşen ŞANSAL, Av. Mehmet CENGİZ, Av. Zeki TAVŞANCIL, Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN, Av. Ali KUM, Av. Vahit ÖZSOY, Av. İlknur KALAN, Av. Hatice KAYNAR, Av. Veli DEVECİOĞLU, Av. Nusret SENEM, Av. A. Bozkurt ÇAĞLAR, Av. Ender

BÜYÜKÇULHA, Av. Ekrem ÖZDİLEK, Av. Ali YILMAZ, Av. Hüsnü Rıza ÇİMEN, Av. Mehdi BEKTAŞ, Av. Nezihe Demirağ, Av. Hasan Basri ÖZBAY, Av. Esin ÖZBEY, Av. Hasan TATAR geldiler. Yerlerine alındılar. Açık duruşmaya devam olundu.

Bu sırada sanık vekillerinden Av. Seyit Ahmet AYTAÇ ve Hüseyin SEVER geldiler. Yerlerine alındılar. Açık duruşmaya devam olundu.

Heyetteki değişiklik nedeniyle önceki zabıtlar okundu:

Duruşma tutanağının 6 no'lu bendi gereğince adresleri tespiti istenilen sanıklar Ethem CEYLAN, Mehmet DEMİR, Muammer ÖZDEMİR, Metin CEYLAN'ın adreslerinin tespiti için yazılan müzekkereye cevap yok.

Sanıklardan Murat SONGUR, Ali TEKE, Saadettin TEMİZ'in yurtdışı adresleri için yazılan müzekkereye yazılan müzekkereye cevap yok.

Geçen ara kararının 8 no'lu bendi gereğince yazılan talimat cevaplarından sadece sanık Sedat YILDIRIM'a yazılan talimat cevaplarını ikmalen gönderildiği, diğer sanıklar hakkında yazılan talimat cevabının geldiği görüldü. Gelen talimat cevabı okundu dosyaya konuldu.

Sanık Ali KURT'un sabıkasına esas alan Mahkeme kararının gönderildiği giyabi tutuklu sanıklar Eren CEYLAN Murat KARATAŞ, Bülent DÖĞENCİ'nin yakalanmaları için yazılan müzekkereye cevap yok.

Daha önce Yargıtay ilamına diyecekleri sorulmayan Erol SARIKAYA, Harun YILDIZ Kenan KALE, Yunus KARATAŞ, Vahit KAYNAR Harun GÜLBAŞ'ın hazır oldukları görüldü. Kimliklerinin tespitine geçildi.

Sanık Yunus KARATAŞ: Ahmet ve Medine oğlu, 1969 doğumlu, Sivas Merkez Halil Rıfat Paşa Mah. nüf. kayıtlı aynı yer 4. Sok. No: 17'de oturur, elektrikçi, okur yazar, sabıkasız, tutuklu.

Sanık Vahit KAYNAR: Mahmut ve Remziye oğlu, 1975 doğumlu, Sivas Merkez İlç. Beştepe Mah. nüf. kayıtlı Kızılırmak Mah. 1. Sok. No: 6'da oturur, esnaf, bekar, okur yazar, sabıkasız.

Sanık Kenan KALE: Nuri ve Fatma oğlu, 1970 doğumlu, Sivas Merkez İlç. Alibaba Mah. nüf. kayıtlı Alibaba Mah. No: 7 'de oturur. Bekar, kahvehane çalıştırır, okur yazar, sabıkasız, tutuklu

Sanık Harun YILDIZ: İrfan ve Hüsne oğlu, 1973 doğumlu, Sivas Merkez İlç. Kılavuz Mah. nüf. kayıtlı, aynı yer 4. Sok. No: 32'de oturur, bekar, işçi, okur yazar, sabıkasız, tutuklu.

Sanık Erol SARIKAYA: Maksut ve Fadime oğlu, 1966 doğumlu, Sivas Hafik İlçesi Çukurbelen Köyü nüf. kayıtlı adresini bilmediğini söyledi. Sivas Kapalı Cezaevi'nde halen tutuklu, evli iki çocuklu, serbest çalışır, okur yazar, sabıkasız.

Sanık Harun GÜLBAŞ ; Hasan ve Adile oğlu, 1971 doğumlu, Sivas Merkez İlç. Ece Mah. nüf. kayıtlı Bedirli Köyü Akdeğirmen Mah. 23. sk. No: 5'de oturur, bekar, okur yazar ,serbest çalışır, sabıkasız, tutuklu.

Yargıtay bozma ilamı okundu

Sanık Yunus KARATAŞ'tan Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceği soruldu: Yargıtay bozma sebepleri yerine değildir. Yargıtay bozma ilamına uyulmasın dedi. Önceki savunmalarımı tekrar ederim dedi.

Sanık Vahit KAYNAR'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceği soruldu: Yargıtay bozma ilamı kanun ve usule uygun değildir. Yargıtay bozma ilamına uyulmasın dedi. Önceki savunmalarımı tekrar ederim dedi. Devamla Yargıtay bozma ilamında 146/1 maddeden cezalandırılmama istenmektedir. Ben halen vatani görevimi yapmaktayım. Askerlik görevimi ifa etmekteyim. Ben vatanımı seviyorum. Devletimi yıkmak gibi bir gayem yoktur. Ben kesinlikle silahlı bir eylem yapmadım Ben silahı ilk defa asker ocağında gördüm dedi.

Sanık Kenan KALE'den Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Yargıtay bozma ilamı kanun ve usule aykırıdır. Yargıtay bozma ilamına uyulmasın dedi.

Sanık Harun YILDIZ'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerin soruldu: Yargıtay bozma ilamı kanun ve usule aykırıdır. Yargıtay bozma ilamına uyulmasın dedi

Sanık Erol SARIKAYA'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceği soruldu: Yargıtay bozma sebepleri yerinde değildir. Kanun ve usule aykırıdır. Yargıtay bozma ilamına uyulmasın dedi.

Sanık Harun GÜLBAŞ'tan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Yargıtay bozma sebepleri yerinde değildir. İş bu karara uyulduğu takdirde Türk Adalet tarihinde karar bir leke olarak geçecektir. Yargıtay bozma ilamına uyulmasın dedi.

Sanıklardan Ali KURT ve Durmuş TUFAN vekili Av. Hüsni TUNA'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu. Yargıtay bozma ilamına karşı yazılı savunma dilekçesinin okudu izah etti. İbrahim okudu dosyasına konuldu. Devamla; Yargıtay a bozma sebepleri yerinde değildir. Kanun ve usule aykırıdır. Yargıtay bozma ilamın uyulmasın dedi.

Av. Kamil Uğur YARALI'dan soruldu: Müvekkillerimden Murat KARATAŞ'ın vekilliğinden çekiliyorum dedi.

Sanı Vahit KAYNAR vekili Av. Kamil Uğur YARALI'nın Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerimizi yazılı olarak hazırladım dedi. Yazılı savunma dilekçesinin Mahkeme huzurunda okundu izah etti. İbrahim okundu dosyaya konuldu devamla: Yazılı savunma dilekçemde de belirttiğim gibi Yargıtay bozma sebepleri Kanun ve usule aykırıdır. Yargıtay bozma ilamına uyulmasın dedi.

Sanık Faruk CEYLAN, Ethem CEYLAN, Metin CEYLAN vekili Av. Hüseyin SEVER'den Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerimi yazılı hazırladım dedi. Yazılı savunma dilekçesini mahkeme huzurunda okudu izah etti. İbrahim okundu dosyasına konuldu. Devamla; Yargıtay bozma ilamı kanun ve usule aykırıdır. Yargıtay bozma ilamına uyulmasın. uyulduğu takdirde müvekkilim hakkında delil yetersizliği nedeniyle beratına karar verilsin dedi.

Sanık Ahmet OFLAZ vekili Av. Şevket Can ÖZBAY'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin hukuki ve sosyal durumunu eleştirerek Yargıtay bozma sebepleri yerinde değildir kanun ve usule aykırıdır. Yargıtay bozma ilamına uyulmayarak Mahkemenizin kararında direnilsin dedi.

Sanık Zafer YELOK, Mustafa Uğur YARAŞ vekili Av. Seyit Ahmet AYTAÇ'tan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerimi yazılı olarak hazırladım dedi. Yazılı savunma dilekçesinin Mahkeme huzurunda okudu izah etti ibraz etti okundu dosyaya konuldu. Devamla Yazılı savunma dilekçemde de izah ettiğim gibi Yargıtay bozma ilamına uyulmasın dedi.

Sanık Turan KAYA vekili Av. Ferhat AKKAYA'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Yargıtay bozma sebepleri yerinde değildir Yargıtay bozma ilamına uyulmayarak Mahkemenizin kararında direnilsin dedi.

Sanık Ahmet Hakan ASLAN, Kemal ONAR, Alim ÖZHAN vekili Av. Yasin ŞANLI'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Müvekkillerinden Ahmet Hakan ASLAN ve Kemal ONAR hakkındaki Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Müvekkillerimden Alim ÖZHAN hakkındaki Yargıtay bozma sebepleri yerinde değildir. Yargıtay bozma ilamına uyulmayarak bu müvekkilimin hakkındaki Mahkemeniz kararında direnilsin dedi.

Sanık Ömer DEMİR vekili Av. Bünyamin Öztürk'ten Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Mahkemenizde okuduğum yazılı savunma dilekçemde de belirttiğim gibi Yargıtay bozma sebepleri yerinde değildir. Mahkemenizce iş bu Yargıtay bozma ilamına uyulmasın dedi.

Sanık vekillerinde Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerinin sorulduğu ve tamamının görüşünün alındığı görüldü.

Öğle saatinin yaklaştığı anlaşılmakta.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Müdahil vekillerinin Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerinin öğleden sonraki duruşmada sorulmasına, öğle saati yaklaştığından duruşmaya ara verilerek duruşmanın aynı gün saat 13.00'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 24.01.1997

BAŞKAN: 20146 ÜYE: 973-1 ÜYE: 20641 KATİP: 67

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ  
Esas: 1996/00084

Duruşma Tarihi: 24/01/1997  
CELSE NO: 3

### DURUŞMA TUTANAĞI

Oturum Tarihi : 24.01.1997  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ (20156)  
Üye : Erman BAŞOL (973-1)  
Üye : İsmail METİN (20641)  
Cumhuriyet Savcısı : Dilaver KAHVECİ (21749)  
Katip : Hasan ERDOĞAN (67)

Belli edilen saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklar getirildi. Yerlerine alındılar. Tutuksuz sanık Vahit KAYNAR geldi yerine alındı.

Sanık vekilleride gelmediler.

Müdahil vekillerinden Av. Şenal SARIHAN, Av. Erdal MERDOL, Av. Ali SARIGÜL, Av. Zeki TAVŞANCIL, Av. Aydın ERDOĞAN, Av. Nusret SENEM, Av. Şakir KEÇELİ, Av. Hasan TATAR, Av. Vahit ÖZSOY, Av. Hasan ÖZİLHAN, Av. Ahmet TOY, Av. Mehmet CENGİZ, Av. İlknur KALAN geldiler yerlerini alındılar.

Sanık vekillirenden Av. Hüseyin AYAN geldi yerini aldı.

Müdahil vekillerinden Av. Erdal MERDOL söz alarak; Savunma yapan sanık vekili avukat arkadaşlar savunma dilekçelerinde Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin laik ve demokratik düzenine yüksek Yargıtay'a hakaret teşkil edecek sözler söylemişlerdir. Ayrıca şeriat düzeni-

ni övünmüşlerdir. Bu kişiler hakkında gereğinin yapılmasını istiyoruz Ayrıca Yargıtay bozma sebebine göre sanık Vahit KAYNAR'ın tutuklanmasını talep ediyoruz

Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerimizi yazılı olarak hazırlayabilmemiz için ben ve diğer müdahil vekil arkadaşlarım adına bize mehil verilsin dedi.

Ayrıca sanık vekili arkadaşlardan Av. Şevket Can ÖZBAY, Şeytan ve İblis Aziz diye bir söz söyleyerek Aziz NESİN'e hakarete bulunmuştur. Bu iki noktaya işaret etmek istiyoruz dediler.

Savunma sırasında yukarıda adı geçen avukatın Şeytan Aziz diye bir söz söylediği başkanlığımızca sanık vekiline tahrik edici konuşmada bulunmayın diye ikazda bulunmayın şeklinde ikazda bulunulduğu zabta geçti.

Av. Şenal SARIHAN söz aldı söz verildi. Soruldu: Bizde Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerimizi yazılı vermemiz için mehil istiyoruz dedi.

Sanık Vahit KAYNAR'ın tutuklanmasını istiyoruz Ceza Yasası'nın 485/2-3. maddeleri gereğince savunma mahsuniyetinin sınırlarının çizen ve yaptığını önceden maddelerinin dikkate alınması istiyoruz dedi.

Müdahil vekillerinin mahkememize ibraz ettiği dilekçe okundu dosyaya konuldu.

İddia makamından soruldu: Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri tespit edilmeyen sanıların yeniden adreslerinin tespiti ile Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerinin bildirmelere için istenenlerin sürenin verilmesine tutuklu bulunan sanıklarına isnat edilen suçların niteliğini tutuklama tarihi haklarındaki delil durumu itibariyle sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi talep olunur dedi.

Dosya incelendi.



GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1- Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerinin bildirmeleri için müdahil vekillerine mehil verilmesine,

2- Sanıklar Ethem CEYLAN, Mehmet DEMİR, Muammer ÖZDEMİR, Metin CEYLAN'ın adreslerinin tespiti için Yazılan müzekkere-nin tekidine,

3- Sanıklar Murat SONGUR, Ali TEKE, ve Sadettin TEMİZ'in yurtdışı adreslerinin tesbiti için yazılan müzekkere cevabının belirlenmesine,

4- Sanıklardan Murat ÇANAKLITAŞ, Sedat YILDIRIM, Nevzat AYDIN, Özkan DOĞAN, Engin DURNA, Fatih ERDEM hakkında yazılan talimat cevaplarının tekidine.

5- Sanık vekillerinin savunma dilekçelerini ayrı ayrı incelendikten sonra suç duyurusu bulunulması hususunda gelecek celse karar verilmesine,

6- Sanık Vahit KAYNAR'ın müdahiller vekilince Yargıtay bozmasına göre tutuklanması talep edilmiş ise de şu aşamada Yargıtay bozmasına henüz uyulmaması yönünde bir karar verilmediğinden tutuklanma talebinin usulü işlemler tamamlandıktan sonra değerlendirilmesine ve sanığın halen silah altında asker olduğu da dikkate alınarak,

7- Yine halen asker olduğu anlaşılan sanık Vahit KAYNAR'ın kıtası komutanlığından terhis tarihinin sorulması için müzekkere yazılmasına,

8- Gıyabi tutuklu sanıklar Eren CEYLAN, Murat KARATAŞ, Bülent DÜVENÇİ'nin gıyabi tutukluluk halininin devamına yakalanmaları için yazılan müzekkere cevabının beklenilmesine,

9- Tutuklu sanıkların suçlarının vasfı ve mahiyeti, delil durumu ve tutuklama tarihi itibarıyla tutuk hallerinin devamına duruşma günü hazır edilmeleri için müzekkere yazılmasına

Sivas Davası

10- Bu sebeplerle duruşmanın 21.02.1997 günü saat 10.00'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 24.01.1997

BAŞKAN  
0020156

ÜYE  
00973-1

ÜYE  
0020641

KATİP  
0000067

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 21/02/1997  
CELSE NO: 4

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1996/00084  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Erman BAŞOL 00973-1  
Üye : İsmail TİRYAKİ 0020641  
Cumhuriyet Savcısı : Dilaver KAHVECİ 0021749  
Katip : Hasan ERDOĞAN 0000067

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Sanıklar gelmediler.

Sanık vekillerinden Av. Hüseyin AYAN, Av. Yasin ŞANLI, Av. Cüneyt TORAMAN, Av. Neceti CEYLAN, Av. Muarrem BALCI, Av. Muhammet Emin ÖZKAN, Av. Şeref DURSUN, Av. Salih DÖNÜCÜ, Av. İsmail TURGUT, Av. Haydar Kemal KURT, Av. Hüsnü TUNA Av. Kamil Uğur YARALI, Av. Yusuf AKMAZ, Av. Seyit Ahmet AYTAÇ geldiler yerlerine alındılar.

Müdahil vekillerinden Av. Şenal SARIHAN, Av. Erdal MERDOL, Av. Zeki TAVŞANCIL, Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN, Av. Süleyman ATEŞ, Av. Ali KALAN, Av. Kemal AKKURT, Av. Başar BAŞARAN, Av. Mehdi BEKTAŞ, Av. Cevat BALTA, Aev. Macit ENGECİ, Av. Ahmet Bozkurt ÇAĞLAR, Av. Mehmet ÖZSUÇA, Av. Mahmut TOY, Av. Selma ÇİÇEKÇİ, Av. Lale İNCESU, Av. Esin ÖZBEY, Av. Songül AKÇA, Av. Hüsnü Rıza ÇİMEN, Av. Fatma ÇAKIR, Av. Ali YILMAZ, Av. Yaşar ÇATAK, Av. Oğuz BÜYÜKTANIR, Av. Aydın ERDOĞAN,

Av. Berzan TABEL geldiler yerlerine alındılar, Açık duruşmaya devam olundu.

Tutuklu sanıklardan Mevlüt ATALAY, Muhsin ERBAŞ, Ali KURT, Ömer Faruk GEZ, Bekir ÇINAR, Cafer Tayyar SOYKÖK, Durmuş TUFAN, Ali TEKİN, Ekrem KURT geldiler. Diğer tutulu sanıklar gelmediler Açık duruşmaya devam olundu.

Bu sırada müdahil vekillerinden Hasan ÖZEL Av. Hasan Alper AVCI, Av. Sultan SARIGÜL geldiler yerlerine alındılar.

Sanıklardan Ethem CEYLAN, Mehmet DEMİR, Muammer ÖZDEMİR, Metin CEYLAN, Murat SONGUR, Ali TEMİZ, Sadettin TEMİZ'in adreslerinin tesbiti için yazılan müzekkereye cevap var. Açık adreslerini tespit edilemediğinin bildirildiği görüldü.

Sanıklardan Murat ÇANAKLITAŞ, Özkan DOĞAN, Engin DURNA'ya yazılan talimatlara cevap var. Okundu dosyaya konuldu.

Sanık Özkan DOĞAN'ın Talimat Mahkemesi'ne duruşmadan varestede tutulmak istemediğini mahkemizde savunma yapacağını bildirdiğinden savunmasının alınmayarak talimatın bila ikmal iade edildiği görüldü.

Sanık Nevzat AYDIN hakkında Van Ağır Ceza Mahkemesi'ne yazılan talimata cevap var. Sanığın duruşmaya gelmediği ihzaren celbine karar verildiği duruşmanın 20.02.1997 gününe bırakıldığının bildirildiği görüldü.

Sanıklardan Fatih ERDEM, Sedat YILDIRIM hakkında yazılan talimata cevap yok.

Sanık Vahit KAYNAR'ın terhisi ile ilgili yazıya cevap var, okundu, dosyaya konuldu.

Gıyabi tutuklu sanıklar Eren CEYLAN, Murat KARATAŞ Bülent DÜVENCİ'nin yakalanamadığının bildirildiği görüldü.

Müdahil vekillerinin Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerinin sorulmasına geçildi.

Müdahiller vekili Av. Erdal MERDOL'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerimi yazılı olarak hazırladım dedi. Yazılı dilekçesinin Mahkeme huzurunda okudu izah etti. İbraz etti. Okundu dosyaya konuldu. Devamla; Yargıtay bozma ilamı kanun ve usule uygundur. Yargıtay bozma ilamına uyulsun dedi.

Diğer müdahil vekillirinden ayrı ayrı soruldu: Meslektaşımız Av. Erdal MERDOL bizim adımıza Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerimizi söylemiştir. Bizde aynı görüşe katılıyoruz dedi.

İddia makamından soruldu. Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri sorulmayan sanıklardan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri sorulsun, giyabi tutuklu sanıklar ile tutuklu sanıkların tutuk hallerinin de devamına karar verilsin dedi.

Sanık Mevlüt ATALAY söz istedi: Benim avukatım davadan çekilmiştir. Savunmamı bilahare kendim yapacağım dedi.

Sanık vekillerinden ayrı ayrı soruldu: Bu aşamada bir talebimiz yoktur deiler.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1- Bunca aramalara rağmen bulunamayan ve adresleri tespit edilemeyen sanıklar Ethem CEYLAN, Mehmet DEMİR, Muhammer Özdemir, Metin CEYLAN, Murat SONGUR, Ali TEMİZ'in CMUK'un 223 ve 229. maddesi gereğince giyaben tutuklamalarına haklarında yeteri kadar giyabi tevkif müzekkereleri çıkarılmasına yakalanmaları için müzekkere yazılmasına,

2- Sanık Özkan DOĞAN'ın kıtası komutanlığına müzekkere yazılarak mahkemimizde bizzat savunması alınacağından duruşma günü Mahkememizde hazır edilmesi için DGM C. Savcılığı aracılığına müzekkere yazılmasına, yazılacak müzekkereye işin tutuklu ve acele olduğu 3005 sayılı Kanuna tabii olduğu bu kısmın kırmızı kalemle çizilmesine, yedi gün içerisinde müzekkeremize cevap verilmesine ve isteğin yerine getirilmesinin dercine,

3- Sanık Nevzat AYDIN hakkında Van Ağır Ceza Mahkemesi'ne yazılan talimat cevabını beklenilmesine,

4- Sanıklardan Fatih ERDEM, Sedat YILDIRIM hakkında yazılan talimat cevaplarının beklenilmesine,

5- Suçun vasıf ve mahiyetine uygun mevcut delil durumuna göre giyabi tutuklu sanıklar Eren CEYLAN, Bülent KARATAŞ, Bülent DÜVENCİ'nin giyabi tutuk hallerinin devamına yakalanmaları için yeniden müzekkere yazılmasına,

6- Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre tutuklu sanıkların tutuk hallerinin devamına duruşmaya getirilmeleri için 2845 sayılı Yasa'nın 22. maddesi gereğince meşruhatlı müzekkere yazılmasına,

7- Bu nedenle duruşmanın 21.03.1997 günü saat 10.00'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 02.02.1997

BAŞKAN: 20156 ÜYE: 973-1 ÜYE 20641 KATİP: 67

#### TUTANAK

Kısa ara kararı okunduktan sonra sanıklardan Mevlüt ATALAY'ın yanında bulunan bir kişi ile münakaşa ettiği, arada tartışma çıktığı, tartışmanın kavgaya dönüştüğünü, daha sonra kavga başladıktan sonra dinleyicilerin yuh sesleri ile ve orospu çocuğu diye bağırdıkları duyuldu. Sonra Mevlüt ATALAY güvenlik kuvvetleri tarafından zorla duruşma salonundan çıkarıldı. Bu tartışma sırasandı bir çok hakaret vari sözler söylenmiş ise de bunların kimin taafından söylendiği Mahkemizce belirlenmediğine dair iş bu tutanaka birlikte imza altına alındı.

BAŞKAN: 20156

ÜYE: 973-1

ÜYE: 20641

C. SAVCISI: 21749

KATİP: 67

Tutanağın tanzimi sırasında müdahil vekilleri adına ve kendi adına Av. Şenal SARIHAN tutanak tanziminden sonra söz istedi verildi. Soruldu:

Mahkeme huzurunda ara kararı okunduktan sonda sanık Mevlüt ATALAY ben salonu tam terketmek üzere çıkarken bana Fahişe diyerek üzerime yürüdü. Yanındaki sanıkta Mevlüt ATALAY'ı saldırıyı engellemek için tuttu. Bunu tüm müdahil vekilleri görmüş ve duymuşlardır dedi.

Olayı gördüğünü bildiren müdahil vekilleri Av. Hayriye ÖZDEMİR, Av. Ali KALAN, Av. Zeki TAVŞANCIL, Av. Mehmet CENGİZ, Av. Hasan Basri ÖZBEY, Av. Esin ÖZBEY, Av. Ali SARIGÜL, Av. Erdal MERDOL, Av. Hasan Alper AVCI bu olayı gördüklerini bildirdiler.

Sanıklar vekili adına Av. Şeref DURSUN söz istedi verildi, soruldu.

Bizde tutanağa itiraz ediyoruz. Duruşmada çıkan olay sırasında müdahil vekillerinden sakallı olan Avukat arkadaş Hasan Alper AVCI sanıklardan Mevlüt ATALAY'a orospu çocuğu şeklinde hakaret etti. Bu şekilde hitap ettiğini duydum. Yanında da komiser arkadaş vardı dedi.

Müdahil vekili Av. Hasan Alper AVCI'dan soruldu: Sanık vekili arkadaşın iddiaları asılsızdır. Ben kimseye o şekilde beyanda bulunmadım, belki Ahıksız adam diye söylemiş olabilirim, ben kesinlikle bir komiser arkadaşına böyle bir söz söylemiş değilim dedi.

İş bu tutanak tarafımızdan tanzim ve imza olundu. 21.02.1997

BAŞKAN: 20156

ÜYE: 973-1

ÜYE: 20641

C. SAVCISI: 21749

KATİP: 67

TC ANKARA

1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 21/03/1997

CELSE NO: 5

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1996/00084  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Erman BAŞOL 00973-1  
Üye : İsmail TIRYAKI 0020641  
Cumhuriyet Savcısı : Hamza KELEŞ 0023839  
Katip : Hasan ERDOĞAN 0000067

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklardan Erkan ÇETİNTAŞ, Mevlüt ATALAY, Ali KURT ve Durmuş TUFAN cezaevinden getirildi. Bağısız olarak huzura alındı. Diğer tutuklu sanıklar gelmedi. Sanık vekillerinden Av. Necati CEYLAN, Av. Hüseyin AYAN, Av. Hüseyin ÇINAR, Av. Muhammet ÖZKAN, Av. Şeref DURSUN, Av. Ferhat AKKAYA, Av. Yasin ŞAMLI, Av. Mustafa AKÇAY, Av. Ahmet BAŞYİĞİT, Av. Bayram ÇAKARTEPE, Av. Seyit Ahmet AYTAÇ, Av. İsmail AYDOST, Av. Meçit KİBAR, Av. Bünyamin ÖZTÜRK, Av. Hüsnü TUNA, Av. Hasan ŞAHİN ile müdahil vekilleri Av. Şenal SARIHAN, Av. Önder SAV, Erdal MERDOL, Av. Ali SARIGÜL, Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN, Av. Haluk ÜNSAL, Av. Erdoğan KILIÇ, Av. Süleyman ATEŞ, Av. Nezahat GÜNDOĞMUŞ. Av. Haluk ÜNSAL, Av. Mehmet CENGİZ, Av. Tezcan ÇAKIR, Av. Akif KURTULUŞ, Av. Hasan ÖZİLHAN, Av. Berzan TABEL, Av. Başar BAŞARAN, Av. Sultan SARIGÜL, Av. Mehdi BEKTAŞ, Av. Ahmet Bozkurt ÇAĞLAR, Av. Ender BÜYÜKÇULHA, Av. Mecit ENGECİ, Av. Ali YILMAZ, Av. Cem DEVECİOĞLU, Av. Şakir KEÇELİ,



Av. Mahmut TOY, Av. Muhterem AKTAŞ, Av. Hüsnü Rıza ÇİMEN, Av. Nermin NUMANOĞLU ile sanık vekillerinden Av. Şevket Can ÖZBEY geldi yerlerine alındı. Açık olarak duruşmaya başlandı.

Sanıklardan Etem CEYLAN, Mehmet DEMİR, Muhammet ÖZDEMİR, Metin CEYLAN, Murat SONGUR, Ali TEMİZ ve Sadettin TEMİZ'in yakalanmadıklarının bildirdiği görüldü.

Sanık Özkan DOĞAN'ın duruşmaya celbi için Kıt'ası komutanlığına yazılan müzekkereye cevap yok. Sanık Nevzat AYDIN hakkında Van Ağır Ceza Mahkemesi'ne yazılan talimata cevap var.

Yargıtay bozma ilamına karşı savunmasının alındığı görüldü.

Okundu dosyaya konuldu.

Sanıklardan Fatih ERDEM ve Sadettin YILDIRIM'ın ifadesin alınması için yazılan talimata cevap yok.

Gıyabi tutuklu sanıkların Eren CEYLAN, Murat KARATAŞ Bülent DÜVENCİ'nin yakalanmadıklarının bildirdiği görüldü gelen yazı okundu dosyaya kondu.

Hazine avukatı Nermin NUMANOĞLU'nun sanıklar hakkından müdahile talebinde bulunduğu dair dilekçe okundu, dosyaya kondu.

Müdahile talebinde bulunana Hazine avukatı Nermin NUMANOĞLU'ndan soruldu:

Müdahile dilekçemizi tekrar ederiz. Müdahile dilekçemizde belirttiğimiz gibi idare mahkemesinde hazine ölenlerin yakınlarına tazminat ödemişti. Tazminat miktarlarını dosya numaraları ile birlikte Mahkemenize bildirdik bu suçtan hazinenin zarar gördüğü sabittir müvekkilim hazinenin davaya müdahil olarak katılmasını ve müdahillliğimize karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Hazine müdahile talebine karşı iddia makamından soruldu.

Müdahale usulü CMUK'un 365. maddesinde açıklanmış olup müdahaleye esas kriter talep edenin doğrudan doğruya zarar görmesi alidir. Hazine vekilinin talebi ise dolaylı olarak görülen zarara ilişkindir.

Hazine olayda doğrudan doğruya zarar görmüş bir durumda olmadığı için bu yöndeki hazine vekilinin talebinin reddine karar verilmesi talep olunur

Dosya incelendi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

Ceza Genel Kurulu'nun 10.05.1993 tarih 2-122/148 karar sayılı ilamında belirttikleri gibi müdahile talebinde bulunan hazine sanıklara isnat olunan suçtan doğrudan doğruya zarar görmediği anlaşılmakta hazine vekilinin müdahile talebinin reddine oybirliği ile karar verildi. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanıklardan Özkan DOĞAN vekili Av. Hasan ŞAHİN'den soruldu.

Müaekkilim Özkan DOĞAN Kars Kağızman'da askerdir. Yollar kar nedeniyle kapalı olduğu için duruşmaya gelememiştir. Gerekirse talimatla ifadesi alınsın dedub.

Sanık Ethem CEYLAN vekili Av. Hüseyin SEVER'den soruldu:

Müvekilim Etem CEYLAN'ın Yargıtay bozma ilanına karşı diyecekleri talimatla sorulmuş ve bu hususta ifadesi alınmıştır. Buna rağmen giyabi tevkif kararı verilmiştir. Bu müvekkilim hakkında giyabi tevkif tutuklama gerekçelerine göre geri alınsan dedi.

Sanıklardan Muhsin ERBAŞ vekili Av. Muhammet Emin ÖZKAN'dan soruldu: Müvekkilim Muhsin ERBAŞ'a isnat olunan suçun vasıf ve mahiyetinin değişme ihtilami vardır uzun zamandır tutukludur. Tahliyesine karar verilsin dedi.

Sanık Durmuş TUFAN 'dan soruldu:

Uzun zamandır tutukluyum askere gitme zamanım gelmiştir, uzun zamandır tutukluyum tahliyeme karar verilsin dedi.

İddia makamından soruldu:

Etem CEYLAN hakkındaki giyabi tutuklama vicahiye çevrilip ve bu sanık hakkındaki tutuklama kaldırılmış bulunduğundan bu sanığın vekilinin bu yöndeki talebinin reddine,

2- Muhsin ERBAŞ vekilinin dosyadaki mevcut kanıtlara göre sanığın tahliyesinin talebine havi talebinin reddine,

3- Gelmeyen talimat cevaplarının beklenmesine,

4- Mevcut kanıt durumu itibariyle haklarında gıyabi tutuklama karar verilen gıyabi tutuklu sanıkların halen yakalanamadığından gıyabi tutukluluk hallerinin devamına,

5- Dosyadaki mevcut kanıtlara ve dosya sıfatına göre tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına,

6- Yargıtay bozma ilamına karşı sanıkların bu yöndeki beyanları alındıktan sonra tarafımızdan mütalaa ileri sürüleceği talep olunur.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1- Sanık Etem CEYLAN'ın savunması alındıktan sonra serbest bırakıldığı anlaşılmalı bu hususta bir karar verilmesine mahal olmadığına,

2- Gıyabi tutuklu sanıklardan CMUK'un 223. ve 229. maddeleri uyarınca tutuklanan Mehmet DEMİR, Muhammet ÖZDEMİR, Metin CEYLAN, Murat SONGUR, Ali TEMİZ ve Sadettin TEMİZ'in gıyabi tutukluluk hallerinin devamına yakalanmaları için yazılan müzekkere cevaplarının beklenmesine,

3- Sanık Özkan DOĞAN'ın yoğun kar yağışı nedeniyle yolların kapalı olması sebebiyle duruşmaya gelemeyeceği anlaşıldığından sanık Özkan DOĞAN'ın duruşmada hazır edilebilmesi için görev yaptığı Kıt'ası komutanlığına yeniden müzekkere yazılmasına,

4- Sanıklardan Fatih ERDEM ve Sedat YILDIRIM hakkında talimat cevabının tekidine,

5- Gıyabi tutuklu sanıklar Eren CEYLAN, Murat KARATAŞ, Bülent DÜVENCİ'nin gıyabi tutukluluk hallerinin devamına yakalanmaları için Savcılığa yeniden müzekkere yazılmasına,

6- Yargıtay bozma ilamına karşı savunması alınamayan sanıklar hakkında tefrik kararı verilmesi ihtimaline binaen Yargıtay bozma ilamına karşı mütalaasının bildirilmesi için dosyanın iddia makamına tevcidine,

7- Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına devamına tahliye istemelerinin reddine, Sanıkların duruşmaya celbi için DGM C. Başsavcılığı'na müzekkere yazılmasına

8- Bu nedenlerle duruşmanın araya kurban bayramı tatili 23 Nisan tatillerinin girmesi nedeniyle sanıkların tutuk durumlarının CMUK'un 12. maddesi uyarınca 15.04.1997 günü incelemesine bu nedenle duruşmanın 30.04.1997 günü saat 10.00'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 21.03.1997

BAŞKAN	ÜYE	ÜYE	KATİP
0020156	00973-1	0020641	0000067

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 30/04/1997  
CELSE NO: 6

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1996/00084  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Erman BAŞOL 00973-1  
Üye : İsmail TİRYAKİ 0020641  
Cumhuriyet Savcısı : Hamza KELEŞ 0023839  
Katip : Hasan ERDOĞAN 0000067

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Sanıklar gelmediler, Sanık vekillerinden Av. Hüseyin AYAN, Av. Hüseyin ÇINAR, Av. Muhammet Emin ÖZKAN, Av. Necati CEYLAN, Av. Muharrem BALCI, Av. Şerif DURSUN, Av. Hüsnü TUNA, Av. Emin ATALAY, Av. Muhittin KAYGUSUZ, Av. İbrahim ÖZTUNA, Av. Hüseyin SEVER, Av. İsmail DURGUN, Av. Kamil Uğur YARALI, Av. Cüneyt TORAMAN, Av. Yasin ŞANLI, Av. Seyit Ahmet AYTAŞ, Av. Bünyamin ÖZTÜRK, Av. Yusuf AKMAZ, Av. Remzi BEKTAŞ geldiler. Yerlerine alındılar.

Bu sırada tutuksuz sanıklardan Sedat YILDIRIM geldi yerine aldı.

Müdahil vekillerinden Av. Şenal SARIHAN, Av. Ali KALAN, Av. Önder SAV, Av. Erdal MERDOL, Av. Oya Ersoy ATAMAN, Av. İlknur KALAN, Av. Hayriye ERTEKİN, Av. Halil ÖZPOLAT, Av. Erşen ŞANSAL, Av. Süleyman ATEŞ, Av. Hasan Basri ÖZBEY, Av. Erdoğan KILINÇ, Av. Hasan SEYFİ, Av. Ali SARIGÜL, Av. HALUK Ünsal, Av.

Hasan TATAR, Av. Ali YILMAZ, Av. Kazım BAYRAKTAR, Av. Ender BÜYÜKÇULHA, Av. Macit ENGECİ, Av. Vahit ÖZSOY, Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN, Av. Mahmut TOY, Av. Hasan ÖZİLHAN geldiler. yerlerine alındılar. Açık yargılamaya devam olundu.

Bu sırada tutuksuz sanıklardan Özkan DOĞAN geldi, yerine alındı.

Gıyabi tutuklu sanıklardan Metin CEYLAN'ın mahkememize kendiliğinden gelerek teslim olduğu ve Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerinin sorulduğu ve tutuklama sebebine göre tahliye edildiği anlaşıldı.

CMUK'un 223. ve 229. maddesi gereğince tutuklanan sanıklardan Mehmet DEMİR, Murat SONGUR, Ali TEMİZ, Sadettin TEMİZ ile diğer gıyabi tutuklu sanıklar Eren CEYLAN, Murat KARATAŞ, ve Bülent DÜVENCİ'nin yakalanmadıklarının bildirdiği görüldü. Gelen yazılar okundu dosyaya konuldu.

Sanık Fatih ERDEM hakkında yazılan talimata cevap var. Bu sanığın savunmasının alındığı görüldü. Okundu dosyasına konuldu.

Duruşmaya gelen sanıklar Özkan DOĞAN ve Sedat YILDIRIM'ın kimliklerinin tesbitine geçildi.

Sanık Özkan DOĞAN: Necip ve Hüsne oğlu, 1971 doğumlu, Sivas Merkez İlç. Yenimahalle nüf. kayıtlı, aynı mahalle 21. Sok. Sosyal Evler C/1 Bl. 3/9 'da oturur. evli bir çocuklu, okur yazar sabıkasız.

Sanık Sedat YILDIRIM: Habib ve Hanım oğlu, 1976 doğumlu, Sivas Merkez İlç. Bedirli Köyü nüf. kayıtlı İstiklal Mah. KaniceSok. No: 33' de Sivas'ta oturur, bekar, tezgahtar, sabıkasız.

Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin bozma ilamı okundu;

Sanık Özkan DOĞAN'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Yargıtay bozma sebepleri yeride değildir. Yargıtay bozma ilamına uyulmasın. Ben suçsuzum. Önceki savunmalırımı tekrar ederim. Beratime karar verilsin ben şu anda askerlik görevimi ifa etmekteyim, Doğu bölgesinde teröristlerle mücadele ediyorum dedi.

Sanık Sedat YILDIRIM 'dan Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu: Yargıtay bozma ilamına uyulmasın, Şu anda ben askerlik ifa etmekteyim. Vatani görevimi yapmaktayım Suçsuzum beratime karar verilsin dedi.

İddia makamından Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri soruldu:

02.07.1993 tarihinde Sivas İlinde meydana gelen olaylar nedeniyle Mahkemenizce verilen 26.12.1994 tarih 1993/106 esas 1994/190 karar sayılı kararının Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin 30.10.1996 tarih ve 1194/688 esas, 1996/4716 Karar sayılı kararı ile bozulduğu bu olaya müstenit tüm dosyalar tarafımızdan incelenmiştir. Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin olaylara ilişkin sanıklar bazında sanık eylemlerinin TCK'nun 146. maddesi kapsamında değerlendirilmesi yönündeki görüşüne katlıyoruz. Bu nedenle sanıklar Cafer Tayyar SOYKÖK, Muhsin ERBAŞ, Harun GÜLBAŞ, Bekir ÇINAR, Murat KARATAŞ, Eren CEYLAN, Erol SARIKAYA, Mevlüt ATALAY, Bülent DÜVENCİ, Ahmet Turan KILIÇ, Temel TOY, Kenan KALE, Harun YILDIZ, Zafer YELOK, Faruk CEYLAN, Ali TEKE, Durmuş TUFAN, Yunus KARATAŞ, Halil İbrahim DÜZBİÇER, Ömer Faruk GEZ, Ali KURT, Ahmet OFLAZ, Ekrem KURT, Erkan ÇETİNTAŞ, Yusuf ŞİMŞEK, Faruk SARIKAYA, Hayrettin GÜL, Harun KAVAK, Süleyman TOKSUN, Murat SONGUR, Hayrettin YEĞİN, Sedat YILDIRIM, Adem KOZU, Mehmet YILMAZ, Vahit KAYNAR, Mustafa Uğur YARAŞ, Faruk BELKAVLİ, Ömer DEMİR, Alim ÖZHAN, İbrahim DURAN, Ethem CEYLAN, Ali TEMİZ yönlerinde Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nce vasıf yönünden verilen karar uyulmasına

Sanıkar Yalçın KEPENEK, Yusuf Ziya ELİŞ, Metin CEYLAN, Haydar ŞAHİNOĞLU, Engin DURNA, Hasan Basri KOÇ, Muhammet, Nuh KILIÇ, Metin YOKUŞ, Ahmet KAŞKAYA, İlhami ÇALIŞKAN, Bünyamin ELİŞ, Yıldırım YÜKSEL, Nevzat AYDIN, Muammer ÖZDEMİR, Orhan DEMİR, Özkan DOĞAN, Yılmaz CEYLAN, Adem AĞBEKTAŞ, Bülent GÜLDÜ, Çetin ASAMAKA, Mustafa DÜRER, Latif KARACA, Abdülkadir ARIDICI, Saadettin YÜKSEL, Serhat ÖZGENTÜRK, Osman ÇIBIKÇI, Fatih ERDEM, Ünal BERKA, Osman DÜZARDIÇ, Sadettin TEMİZ, Bülent KARAYİĞİT, Özay KARATÜRK Zaim BAYAT, Zekeriya TEKİN'in suç vasfı yönünden keza Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nce verilen karara uyulmasına,

Sanıklar Gazi TUFAN, Tekin ARIS, Turan KAYA, haklarındaki keza 9. Ceza Dairesi'nce verilen karara uyulmasına,

Sanıklar Kerim KÜÇÜKKÖSEN, İsmet ONAR, Halit KARAKAYA, Halil KÜTÜKDE, Emin BOZKURT, Ahmet ONAR, Kemal ONAR, Ali YILMAZ, Ergün KILIÇ, Mustafa SAYDAM, Vedat YILDIRIM, Murat ÇANAKLITAŞ, Özer ÇANAKLITAŞ, Mehmet DEMİR haklarındaki Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nce verilen bozma kararına uyulmasına,

Haklarındaki TCK'nın 223. maddesi gereğince savunması alınması yönünden gıyabi tutuklama kararı verilen ancak bu celseye kadar savunması alınmayan sanıklar Mehmet DEMİR, Murat SONGUR, Ali TEMİZ, Sadettin TEMİZ, haklarında tefrik kararı verilmesine,

Sanıklar Eren CEYLAN, Murat KARATAŞ, Bülent DÜVENCİ'nin bugüne kadar Mahkemize müracaat etmedikleri ve haklarındaki gıyabi tutuklama kararlarının infaz edilmediği bu nedenle Yargıtay bozma ilamında diyeceklerinin sorulmadığı dosyadan anlaşılacakla bu sanıklar yönünden de evrakın tefrikine ve sanıkların ayrı ayı gıyabi tutuk hallerinin devamına karar verilmesi,

Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nce verilen vasıf yönünden bozma kararına uyulması görüşünde olduğumuzdan vasıf değişikliği nedeniyle sanıklar Yusuf ŞİMŞEK, Hayrettin GÜL, Harun KAVAK, Süleyman TOKSUN, Murat SONGUR, Hayrettin YEĞİN, Sedat YILDIRIM, Adem KOZU, Mehmet YILMAZ, Vahit KAYNAR, Mustafa Uğur YARAŞ, Faruk BELKAVLİ, Ömer DEMİR, Alim ÖZHAN, İbrahim DURAN, Ethem CEYLAN, Ali TEMİZ'in üzerlerine atılı suç vasfı itibariyle ayrı ayrı gıyabi tutuklama kararı verilmesine,

Tutuklu sanıkların suç vasfı mevcut kanıt durumu itibariyle tutukluluk hallerinin ve gıyabi tutuklu sanıklarında gıyabi tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi mütalaa olunur dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1- Yargıtay bozma ilamına uyulup uyulmaması yönünden heyetimizce dosyanın tetkike alınmasına,



2- Gıyabi tutuklu sanıklar Mehmet DEMİR, Muammer ÖZDEMİR, Murat SONGUR, Ali TEMİZ, Sadettin TEMİZ, Eren CEYLAN, Murat KARATAŞ ve Bülent DÜVENCİ'nin gıyabi tutuk hallerinin devamı için yeniden müzekkere yazılmasına,

3- Suçun vasfı ve mahiyetine, mevcut delil durumuna göre tutuklu sanıkların tutuk hallerinin devamına duruşmaya celpleri için 2845 sayılı Yasa'nın 22. maddesi gereğince meşruhatlı müzekkere yazılmasına duruşmaya gelmedikleri takdirde gıyaplarında karar verilebileceğinin ihtar ve tebliğine

4- Bu nedenle duruşmanın 14.05.1997 günü saat 10.00'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 30.04.1997

BAŞKAN	ÜYE	ÜYE	KATİP
0020156	00973-1	0020641	0000067

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 14/05/1997  
CELSE NO: 7

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1996/00084  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Erman BAŞOL 00973-1  
Üye : İsmail TİRYAKİ 0020641  
Cumhuriyet Savcısı : Hamza KELEŞ 0023839  
Katip : Hüseyin KARAKUŞ 0000075

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Yoklama yapıldı. Sanıklar gelmediler. Sanıklar vekilleri Av. Muhammet Emin ÖZKAN, Av. Hüseyin SEVER, Av. Şevket Can ÖZBAY, Şuay ALPAY. Av. Hüseyin AYAN geldiler yerlerine alındılar. Müdahil vekilleri Av. Ali KALAN, Av. Ali SARIGÜL, Av. Erdal MERDOĞLU, Av. Önder SAV, Av. Ali ÖZPOLAT Av. Nezahat GÜNDOĞMUŞ, Av. İdris KÖYLÜ, Av. Erşen ŞANSAL, Av. Hayriye ERTEKİN, Av. Meryem ERDAL, Av. Erdoğan KILIÇ, Av. Ahmet Bozkurt ÇAĞLAR, Av. Ali ULUĞ, Av. Hüsnü Rıza ÇİMEN, Av. Hasan Basri ÖZBEY, Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN, Av. Mahmut TOY geldiler. yerlerine alındılar. Sanıklar vekili Av. Hüsnü TUNA, Av. Muharrem BALCI, Av. Salih DÖVCÜ. Av. Necip KİBAR, Av. Emin ATALAY, Av. Ferhat AKKAYA, Av. Yasin ŞAMLI, Av. Muhittin KAYGUSUZ. Av. Mustafa AKÇAY, Av. Necati CEYLAN, Av. Mustafa YAĞMUR, Av. Kamil Uğur YARAR, Av. Hüseyin ÇINAR geldiler yerlerine alındılar. Müdahil vekili Av. Şenal SARIHAN geldi yerine alındı.

Bu sırada tutuklu sanıklardan Ali KURT, Durmuş TUFAN, Faruk SARIKAYA, Ali TEKİN, Halil İbrahim DÜZBİÇER, Ahmet OFLAZ, Mevlüt ATALAY, Ahmet Turan KILIÇ. Muhsin ERBAŞ, Cafer Tayyar SOYKÖK, Bekir ÇINAR, Ekrem KURT, Temel TOY, Erkan ÇETİNTAŞ geldiler diğer tutuklu sanıklar gelmediler.

Bu sırada sanıklar vekillerinden Av. Ahmet AYTAŞ, Av. İbrahim ÖZTÜRK, Av. Ömer YÜZGÜL, müdahil vekillerinden Av. Mehdi BEKTAŞ, Av. Vahit ÖZSOY, Av. Haluk ÜNSAL, Av. Hüseyin Yüksel BİÇER, Av. Hasan ÖZİLHAN Av. Necati YILMAZ geldi yerine alındı. Sanıklar vekili Av. Bünyamin ÖZTÜRK, Av. Kemal KURT geldiler yerlerine alındılar açık duruşmaya başlandı.

Dosya heyetimizce tetkik edildi.

GERĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1- Gıyabi tutuklu sanık Mehmet DEMİR bunca aramaları rağmen bulunmadığı anlaşıldından Yargıtay bozma sebebine göre CMUK'un 326. maddesi gereğince Yargıtay bozma ilamına uyulup uyulmaması hususunda bir karar verilmesine,

2- Gıyabi tutuklu sanıklardan Murat SONGUR, Ali TEMİZ, Sadettin TEMİZ, Eren CEYLAN, Murat KARATAŞ, Bülent DÜVENCİ yakalandıktan sonra bu sanıklar hakkında Yargıtay bozma ilamına uyulup uyulmaması yönünden bilahare karar verilmesine,

3- Sanıklardan Yalçın KEPENEK, Yusuf Ziya ELİŞ. Engin DURNA, Metin YOKUŞ, Ahmet KAŞKAYA, İlhami ÇALIŞKAN, Bünyamin ELİŞ, Özkan DOĞAN, Bülent GÜLDÜ, Çetin ASAMAKA, Mustafa DÜRER hakkındaki Yargıtay bozma sebepleri yerinde görülmediğinden mahkememizin bu sanıklar hakkındaki kararında mahkememiz hakimi İsmail TİRYAKI'nın muhalefetleriyle oy çokluğu ile direnilmesine,

4- Diğer sanıklar hakkında Yargıtay bozma sebepleri kanun ve usule uygun görüldüğünden diğer sanıklar hakkındaki Yargıtay bozma ilamına uyulmasına oybirliği ile karar verildi. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanıklar vekillerinden ayrı ayrı soruldu bu aşamada bir talebimiz yoktur. Savcı mütelasını verdikten sonra savunma yapacağız dedi.

Av. Hüsnü TUNA, söz aldı, söz verildi: Bizim bozma ilamına uyulduktan sonra tevsili tahkikat taleplerimiz olacaktır, tevsii tahkikat taleplerimizin mahkemeye yazılı olarak bildireceğiz dediler.

Diğer sanık vekillerinden ayrı ayrı soruldu; Bizimde tevsii tahkikat talebimiz olacaktır, ayrıca yazılı olarak mahkemeye ibraz edeceğiz dediler.

Müdahil vekillerinden ayrı ayrı soruldu bir talebimiz yoktur dediler.

İddia makamundan soruldu: Yargıtay bozma kararında belirtildiği üzere;

Bülent DÜVENCİ'nin sürücü belgesinin istenilmesine Ali KURT'a ait sabıka ilamlarının infaz tarihleri belirterek istenmesine,

Tutuklu sanıkların mevcut tutukluluk hallerinin devamına geçen celse haklarında gıyabi tutuklama kararının verilmesine sanıklardan Murat SONGUR ve Ali TEMİZ'in dosyada haklarında TCK'nun 229. maddeye göre gıyabi tutuklama kararı bulunduğundan bu sanıklar yönünden de Yargıtay bozma kararına vasıf itibarıyla uyulması görüşünde olduğumuz iki sanık yönünden ayrıca suç vasfı gerçince CMUK'un 104. madde uyarınca tutuklama kararı verilmesi talep olunur dedi.

Sanıklardan Mevlüt ATALAY söz alarak; Mahkemenizin kararını kabul etmiyorum benim bir sözümünden dolayı bana bir yıl ceza verilmiştir dedi.

Sanıklardan Temel TOY söz alarak; Benim yaşım küçüktür. Bana mahkemenizce 10 yıl ceza verilmiştir. Şartla tahliye tarihi gelmemiştir, benim tahliyeme karar verilsin dedi.

Sanık Ali TEKİN söz alarak; Benim yaşım küçüktür, şu an 22 yaşındayım ben askerliğimi yapmak istiyorum meşruten tahliye tarihim gelmiştir. Ben tahliyemi istiyorum dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1- Sanıklar Gazi TUFAN, Tekin ARIS, Turan KAYA hakkındaki gerekçeli kararın hüküm verildikten sonra yazılmasına,

2- Sanık Bülent DÜVENCİ'nin sürücü belgesinin ilgili trafik müdürlüğünden istenmesine,

3- Sanık Ali KURT'un sabıkasına esas mahkeme kararlarının infaz tarihlerini gösterir tasdikli suretlerinin ve kesinleşme tarihlerinin ilgili mahkemelerden istenilmesine,

4- Bozma sebebine göre sanık Mehmet DEMİR hakkındaki gıyabi tevkifi ..... istenilmesi,

5- .....

göre sanıklardan Yusuf ŞİMŞEK, Hayrettin GÜL, Harun KAVAK, Süleyman TOKSUN, Hayrettin YEĞİN, Sedat YILDIRIM, Adem KOZU, Mehmet YILMAZ, Vahit KAYNAR, Mustafa Uğur YARAŞ, Faruk BELKAVLİ, Ömer DEMİR, Alim ÖZHAN, İbrahim DURAN, Ethem CEYLAN, Haydar ŞAHİNOĞLU, Hasan Basri KOÇ, Muhammet Nuh KILIÇ, Yıldırım YÜKSEL, Nevzat AYDIN, Muammer ÖZDEMİR, Orhan DEMİR, Yılmaz CEYLAN, Adem AĞBEKTAŞ, Latif KARACA, Abdulkadir ARIDICI, Saadettin YÜKSEL, Serhat ÖZGENTÜRK, Osman ÇIBIKÇI, Fatih ERDEM, Ramazan ÖNDER, Tufan CAYMAZ, Adem BAYRAK, Hüseyin KAYA, Halis TURAN, Ünal BERKA, Osman DÜZARDIÇ, Bülent KARAYİĞİT, Özay KARATÜRK, Zaim BAYAT, Zekeriya TEKİN'in CMUK 104. maddesi gereğince gıyaben tutuklanmalarına,

Yeteri kadar gıyabi tevkif müzekkeresi çıkartılmasına,

6- Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri sorulmayan gıyabi tutuklu sanıklar Eren CEYLAN, Murat KARATAŞ, Bülent DÜVENCİ'nin suçun vasıf ve mahiyetine göre gıyabi tutukluluk hallerinin devamına, yakalanmaları için yazılan müzekkere cevaplarının beklenilmesine,

7- Savunması alınmayan sanıklardan Murat SONGUR, Ali TEMİZ ve Sadettin TEMİZ'e isnat olunan suçun vasıf ve mahiyetine bozma sebebine göre CMUK'un 104. maddesi gereğince gıyaben tutuklamalarına yeteri kadar gıyabi tevkif müzekkeresi çıkartılmasına bu sanıkla hakkında danha önce çıkarılan CMUK'un 223. ve 229. maddeleri gereğince verilen gıyabi tevkif kararlarının geri alınmasına, bu karar gereğince gıyabi tevkiflerin geri istenilmesine,

8- Sanıklar vekilleri tevsii tahkikat talepleri incelendikten sonra kabul edilip edilmemesi hususunda gelecek celse karar verilmesi,

9- Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına duruşmaya celbleri için Savcılığa müzekkere yazılmasına,

Bu sebeplerle duruşmanın 13.06.1997 günü saat 10.00'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 14.05.1997

BAŞKAN  
0020156

ÜYE  
00973-1

ÜYE  
0020641

KATİP  
0000075

TC ANKARA

1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 13/06/1997

CELSE NO: 8

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1996/00084  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Erman BAŞOL 00973-1  
Üye : İsmail TIRYAKI 0020641  
Cumhuriyet Savcısı : Hamza KELEŞ 0023839  
Katip : Hasan ERDOĞAN 0000067

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklardan Ahmet OFLAZ, Temel TOY, Erkan ÇETİN-TAŞ, Ali TEKE, Ali KURT, Mevlüt ATALAY, Ahmet Turan KILIÇ, Zafer YELOK, Durmuş TUFAN, Faruk SARIKAYA geldiler yerlerine alındılar.

Diğer sanıklar gelmediler.

Sanık vekillerinden Av. Yüksel KÖSE, Av. Muharrem BALCI, Av. Hüseyin AYAN, Av. Necati CEYLAN, Av. Cüneyt TORAMAN, Av. Hüsnü TUNA, Av. Kamil Uğur YARALI, Av. Muhammed Emin ÖZKAN, Av. Mustafa YAĞMUR, Av. İrfan BİÇER, Av. Orhan ÖGE, Av. İsmail TUĞRUL, Av. Bünyamin ÖZDEMİR, Av. İbrahim ÖZTÜRK, Av. Baran İZGİ, Av. Yasin ŞANLI, Av. Muhittin KAYGUSUZ, Av. Hüseyin SEVER, Av. Remzi BEKTAŞ, Av. Seyit Ahmet Yakup AYTAÇ, Av. Hüseyin ÇINAR geldiler, yerlerine alındılar.

Müdahil vekillerinden Mehmet CENGİZ, Av. Şenal SARIHAN , Av. Önder SAV, Av. Erdal MERDOL, Av. Ünsal TOKER, Av. Halil ÖZPOLAT, Av. Zeki TAVŞANCIL, Av. Nezahat GÜNGÖRMÜŞ, Av. Erşen ŞANSAL, Av. Şakir KEÇELİ, Av. Hayriye ÖZDEMİR, Av. Nusret SENEM, Av. Kemal AKKURT, Av. Yaşar ÇOTAK, Av. Ahmet Bozkurt ÇAĞLAR, Av. Süleyman ATEŞ, Av. Mehti BEKTAŞ, Av. Vahit ÖZSOY, Av. Tuncay ALEMDAROĞLU, Av. Kazım GENÇ, Av. Erdoğan KILIÇ, Av. Ali YILMAZ, Av. Ali Cafer BAŞ geldiler yerlerine alındılar açık duruşmaya devam olundu.

Sanık Ali KURT'un sabıkasına esas Mahkeme kararlarının gönderildiği, Sivas Asliye Ceza Mahkemesi'nin 1990/63-199 esas sayılı kararın infazına ilişkin yazılar ilgili mahkemeye gelmediğinden sadece bu kararın infaz tarihinin gönderilmediği görüldü.

Sanık Bülent DÜVENÇİ'nin sürücü belgesinin gönderildiği görüldü, okundu dosyaya konuldu.

Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri sorulan sanıklar hakkında haklarında giyabi tevkif kararı verilen sanıklardan Özay KARA-TÜRK'ün yakalandığı, hakkındaki giyabi tevkifin vicahiye çevrildiği henüz mahkememize getirilmediği görüldü.

Diğer giyabi tutuklu sanıkların yakalanmaları hakkında yazılan müzekkereye cevap verilmediği görüldü.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Baran İZGİ'nin sanıklardan Serhat ÖZGENTÜRK ve Mehmet YILMAZ hakkındaki giyabi tevkif kararına itirazına ilişkin dilekçe okundu dosyaya konuldu.

Bu dilekçenin giyabi tevkifi itiraz mahiyetinde bulunduğu anlaşıldı.

Bir kısım sanıklar vekilleri Av. Muharrem BALÇI, Av. Şeref DURSUN, Av. Necati CEYLAN, Cüneyt TORAMAN, Hüsnü TUNA, Yasin ŞANLI ve Av. İsmail TUĞRUL ile Av. Necip KİBAR ve Av. Yasin ŞANLI'nın ayrı ayrı vermiş oldukları tevsii tahkikata ilişkin dilekçeler okundu dosyaya konuldu.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Hüseyin AYAN söz alarak; Ben 21. sanığın vekiliyim. Diğer müvekkillerim hakkında tevsii tahkikatta bulunacağım tetkik edemedim. Bu hususta mehil istiyorum. Müvekkille-



rimden Yılmaz CEYLAN hakkında tevsii tahkikat talebim vardır dedi. Tevsii tahkikat dilekçesi Mahkeme huzurunda okundu izah etti dosyaya konuldu.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Muhammet Emin ÖZKAN söz alarak; Tevsii tahkikat talebimiz vardır dedi. Yazılı tevsii tahkikat dilekçesi Mahkeme huzurunda okudu izah etti ibraz etti okundu dosyaya konuldu.

Devamla: Tevsii tahkikat taleplerimi Müvekkillerimden Temel TOY hakkında yazılı olarak Mahkemenize bildirdim diğer müvekkililerimin hukuki durumunu incelemek için zaman olmadı diğer müvekkillerim hakkında tevsii tahkikatta bulunmam için mehili istiyorum dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Hüseyin SEVER söz alarak müvekkilim Faruk CEYLAN hakkında tevsii tahkikat talebim vardır. Müvekkilim Faruk CEYLAN'ın itfaiye aracının sol kapısını tahrip ettiği iddia edilmektedir. O sırada olay mahallinde bulunan itfaiye aracının şoförünün tanık olarak dinlenmesini istiyoruz dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Kamil Uğur YARALI söz alarak; Müvekkilim Vahit KAYNAR olay mahalline tanık olarak götürüldüğünü iddia ediyoruz ve müvekkilimi dükkanından üç gün sonra götürüldüğünü bilen polis memurlarının tanık olarak dinlenmesini istiyoruz. İsimlerini tespit etmeye çalışacağız bu hususta mehil verilsin dedi.

Av. Bünyamin ÖZTÜRK söz alarak; Ben Ömer DEMİR vekiliyim. Bu müvekkilim hakkında Süleyman OTLUŞ ve Gülay YILDEMİR'in tanık olarak dinlenmelerini istiyorum dedi.

Av. Cüneyt TORAMAN söz alarak; Ben sanıklardan Halil İbrahim DÜZBİÇER ve Orhan DEMİR vekiliyim. Zaman olmadığı için dosyayı tetkik edemedim. Bu müvekkillerim hakkında tevsii tahkikat taleplerimiz vardır. Mehil istiyoruz dedi.

Müdahiller vekillerinden Av. Önder SAV söz alarak; Tevsii tahkikat talepleri yerinde değildir. Yüksek Yargıtay mahkemenizin bu kararını sübut noktasından değil suç vasfı yönünden yani tatbik edilecek kanun maddesi yönünden bozmuştur. Tevsii tahkikat talepleri reddedilsin dedi.

Sanık Mevlüt ATALAY söz alarak; Geçen duruşmada benim Mahkeme Başkanı'na çakmak attığım zabıtlara bir ibare geçmiştir. Ben Mahkeme Başkanı'na çakmak atmadım. Çakmak atan şahıs televizyonlarda açık bir şekilde görüldüğü halde başkasının eyleminden bende ceza aldım. Ben gerçekten suçsuzum bu olaylarla ilgim yoktur. Benim hakkımdaki dava bu dosyadan tefrik edilerek ayrı bir esasta görülmesini istiyorum dedi.

İddia makamından soruldu: Sanıklardan Mevlüt ATALAY'ın kendisi hakkındaki davanın diğer sanıklardan ayrı olarak görülmesi yolundaki talebin olayın bütünlüğü ve davanın aşaması ve seyri itibariyle bu yöndeki talebin reddine, sanıklardan Temel TOY vekilinin olayın görüntülerini belirten diğer özel TV'lerce kayıt altına alınmış bant kayıtlarının celbedilmesi yolundaki talebinin dosyada olayı görüntüleyen yeteri kadar bant kaydı ve kanıtlar bulunmuş olmakla bu yöndeki talebin de reddine, sanıklardan Yılmaz CEYLAN vekilinin tanık dinletilmesi yolundaki talebinin dosyada yeteri miktarda tanık dinlenildiği ve davanın aşaması ve seyri itibariyle davanın uzamasına sebebiyet vereceğinden bu yöndeki talebinin reddine, diğer sanıklar vekillerinin olay yerinde keşif yapılması yolundaki taleplerinin olayın gelişimi, bütünlüğü ve dosyada yeteri kadar kanıt bulunması nedenleriyle bu taleplerinin de reddine, tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin ve giyabi tutuklu sanıkların giyabi tutuk hallerinin devamına karar verilmesi talep ve mütalaa olunur dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ.

1. Sanık Özay KARATÜRK'ün yakalandığı ve hakkındaki giyabi tevkifi cahiye çevrildiği anlaşıldığından bu sanığın Ankara Kapalı Cezaevi'ne naklinin sağlanması için DGM Savcılığı'na müzekkere yazılmasına,

2. Sanık Ali KURT'un sabıkasına esas Sivas 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 1990/63 esas 1990\*159 karar sayılı ilamının infaz tarihilerini bildiren yazının gönderilmesi için ilgili C. Savcılığı'na gönderilmek üzere DGM Savcılığı'na müzekkere yazılmasına,

3. Sanıklarda Serhat ÖZGENTÜRK ve Mehmet YILMAZ vekili Av. Baran İZGİ'nin giyabi tevkifi itiraz ettiği anlaşıldığından müvekkili hakkındaki giyabi tevkifi itirazın inceleme yerinin Ankara 2 no'lu DGM olduğundan bu itirazın incelenmesi için dosyanın Ankara 2 no'lu DGM'ye gönderilmesine,

4. Sanıklar vekillerinin tevsii tahkikat taleplerinin tümünün davayı uzatmaya matuf olduğu ve ayrıca davanın esasına etkili olmayacağı ve Yargıtay bozma sebepleri karşısında reddine,

5. Esas hakkındaki mütalaanın hazırlanması için dosyanın iddia makamına tevdiine,

6. Bozma sebebine suçun vasıf ve mahiyetine delil durumuna göre bozma ilamına karşı diyecekleri sorulan tutuklu sanıklardan Yusuf ŞİMŞEK, Hayrettin GÜL, Harun KAVAK, Süleyman TOKSUN, Hayrettin YEĞİN, Sedat YILDIRIM, Adem KOZU, Mehmet YILMAZ, Vahit KAYNAR, Mustafa Uğur YARAŞ, Faruk BELKAVLİ, Ömer DEMİR, Alim ÖZHAN, İbrahim DURAN, Ethem CEYLAN, Metin CEYLAN, Haydar ŞAHİNOĞLU, Hasan Basri KOÇ, Muhammet Nuh KILIÇ, Yıldırım YÜKSEL, Nevzat AYDIN, Muammer ÖZDEMİR, Orhan DEMİR, Yılmaz CEYLAN, Adem AĞBEKTAŞ, Latif KARACA, Abdülkadir ARIDICI, Sadettin YÜKSEL, Serhat ÖZGENTÜRK, Osman ÇIBIKÇI, Fatih ERDEM, Ramazan ÖNDER, Tufan CAYMAZ, Adem BAYRAK, Hüseyin KAYA, Halis DURAN, Ünal BERKA, Osman DÜZARDIÇ, Bülent KARAYİĞT'in suçun vasıf ve mahiyetine delil durumuna göre giyabi tutuk hallerinin devamına,

7. Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri sorulmayan giyabi tutuklu sanıklar; Eren CEYLAN, Murat KARATAŞ, Bülent DÜVENCİ, Murat SONGUR, Ali TEMİZ, Sadettin TEMİZ'in suçun vasıf ve mahiyetine, delil durumuna göre giyabi tutuk hallerinin devamına, giyabi tutuklu sanıkların yakalanmaları için, yazılan müzekkere cevaplarının beklenilmesine,

8. Suçun vasıf ve mahiyetine delil durumuna göre tutuklu sanıkların tutuk hallerinin devamına duruşmaya celpleri için 2845 sayılı Yasa'nın 22. maddesi gereğince meşruhatlı müzekkere yazılmasına haklı mazeret bildirmeksizin duruşmaya gelmedikleri takdirde gıyapların-

Sivas Davası

da karar verileceğinin ihtar ve tebliğine (duruşmaya gelen sanıklara ihtar edildi),

9. Bu nedenle duruşmanın 04.07.1997 günü saat 09.30'a bırakılmasına oy birliğiyle karar verildi. 13.06.1997

BAŞKAN  
0020156

ÜYE  
00973-1

ÜYE  
0020461

KATİP  
0000067

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 04/07/1997  
CELSE NO: 9

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1996/00084  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Erman BAŞOL 00973-1  
Üye : İsmail TIRYAKİ 0020641  
Cumhuriyet Savcısı : Hamza KELEŞ 0023839  
Katip : Hasan ERDOĞAN 0000067

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklardan Mevlüt ATALAY, Ali KURT, Erol SARIKAYA, Yıldırım YÜKSEL geldiler. Yerlerine alındılar. Diğer sanıklar gelmediler.

Saruk vekillerinden Av. Hüseyin AYAN, Av. Muharrem BALCI, Av. Muhammet Emin ÖZKAN, Av. Muhittin KAYGUSUZ, Av. Baran İZGİ, Av. Hüseyin Sever, Av. Arif KOÇER, Av. Faruk GÖKKUŞ, Av. Bünyamin ÖZTÜRK, Av. Seyit Ahmet AYTAÇ, Av. Hüseyin ÇINAR geldiler yerlerini aldılar.

Müdahil vekillerinden Ali KALAN, Av. Şenal SARIHAN. Av. Erdal MERDOL, Av. Önder SAV, Av. Tuncay ALEMDAROĞLU, Av. Meliha SARIGÜL, Av. Süleyman ATEŞ, Av. Vahit ÖZSOY, Av. Kemal AKKURT, Av. Şakir KEÇELİ, Av. Sultan SARIGÜL, Av. Hasan ÖZİLHAN, Av. Mehdi BEKTAŞ, Av. Hüsnü Rıza ÇİMEN, Av. Halit

ÖZPOLAT, Av. Nezahat GÜNDOĞMUŞ, Av. İlknur KALAN, Av. Ahmet Bozkurt ÇAĞLAR, Av. Zeki TAVŞANCIL, Av. Haluk ÜNSAL, Ali SARIGÜL, Av. Hilmi Haluk ÜNSAL, Av. Mahmut TOY, Av. Halil YILMAZ, Av. Necati YILMAZ. Av. Ali Cafer BAŞ geldiler yerlerine alındılar. Açık duruşmaya devam olundu.

Sanıklardan Vahit KAYNAR, vekilinin sanıklardan Yusuf ŞİMŞEK, Ethem CEYLAN vekili Av. Zeyit ASLAN'ın sanıklardan Bülent KARAYİĞİT, Yılmaz CEYLAN vekili Av. Faik IŞIK'ın sanıklardan Ali ULUÇAY, Erol YILDIZ ve Latif KARACA vekili Av. Mevlüt ÜNSAL'ın sanıklardan Bekir ÇINAR, İlhami ÇALIŞKAN Özkan DOĞAN ve Bünyamin ELİŞ vekili Av. Hasan ŞAHİN'in sanıklardan Ekrem KURT, Ömer DEMİR, Abdülkair ARIDICI vekili Av. Ahmet YİĞİT'in vekilliklerinden çekildiklerine dair dilekçeleri okundu dosyaya konuldu.

Sanıklardan Serkan ÖZGENTÜRK vekili Av. Baran İZGİ'nin şahit dinlenmesi hususunda tevsii tahkikat dilekçesinin veriği görüldü okundu dosyaya konuldu.

Gıyabi tutuklu sanıklardan Bülent DÜVENCİ, Nevzat AYDIN, ve Metin CEYLAN'ın yakalanmalarının bildirildiği diğer gıyabi tutuklu sanıkların yakalanmaları için yazılan müzekkereye cevap verilmediği, gıyabi tutuklu sanıklardan Yıldırım YÜKSEL'in yakalandığı, hakkındaki gıyabi tevkifin vicaahiye çevrildiği görüldü. okundu dosyasına konuldu.

Müdahil vekillerinden ayrı ayrı esas hakkındaki görüşleri soruldu.

İddia makamı esas hakkındaki mütalaasının bildirdikten sonra hukuki görüşümüzü bildireceğiz dediler.

Sanıklardan Serkan ÖZGENTÜRK'ün vekili Av. Baran İZGİ'nin tevsili tahkikat dilekçesi okundu.

Sanık vekilinden soruldu: Tevsii tahkikat dilekçemizi tekrar ederiz tevsii tahkikat dilekçesinde belirttiğimiz tanıkların dinlenmelerinin talep ederim dedi.

İddia makamından soruldu: Davanın aşaması itibariyle sanık vekilinin tanık dinletme talebinin reddine karar verilmesi talep olunur dedi.

Dosya İncelendi.

### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Olay gereği gibi aydınlandığından ve tanukların dinlenmesi davanın esasında bir değişiklik getirmeyeceği kanaatine varıldığından sanık Serkan ÖZGENTÜRK ve Mehmet YILMAZ vekili Av. Baran İZGİ'nin şahit dinletilmesi hususundaki talebinin reddine oybirliği ile karar verildi. Açık yargılamaya devam olundu.

İddia makamından esas hakkındaki mütalaası soruldu: Esas hakkındaki mütalaamızı yazılı olarak hazırladık dedi. Yazılı esas hakkındaki mütalaasını mahkeme huzurunda okudu izah etti. İbraz etti. okundu dosyaya konuldu.

Yazılı mütalaanın birer sureti müdahil vekillerine, sanıklar vekiline ve duruşmaya gelen vekili olmayan sanıklardan Mevlüt ATALAY'a tebliği edildi.

Sanık vekillirinden Av. Hüseyin AYAN söz alarak; Sanıklardan Ali KURT, Ömer Faruk GEZ, Cafer Tayyar SOYKÖK, Kenan KALE, Muhsin ERBAŞ, Bekir ÇINAR, Ahmet OFLAZ, Erkan ÇETİNTAŞ, Ali TEKE, Ekrem KURT, Harun YILDIZ, Harun GÜLBAŞ, Faruk SARIKAYA, Faruk CEYLAN, Yunus KARATAŞ, Ahmet Turan KILIÇ, Erol SARIKAYA, Zafer YELOK, Durmuş TUFAN, Halil İbrahim DÜZBİÇER, Temel TOY, Yılmaz CEYLAN, vekilleri Av. Hüseyin AYAN, Av. Hüseyin ÇINAR, Av. Bünyamin ÖZTÜRK, Av. İsmail YURTOĞLU, vekillerinin tevsii tahkikat taleplerinin reddetmesi ve Hakimler ile Savcıların Genel Kurmay Başkanlığı'nca yapılan biritinge ve Hakimler ve Savcıların bir yargılama yapacağını, sağlıklı bir yargılama yapılmayacağını, belirterek davaya katılacaklarını bildirdiler buna ilişkin dilekçe okundu dosyaya konuldu.

Bu vekillere Avukatlık kanunu hükümlerine göre dava niteliğinceye kadar müvekkilerini sonuna kadar temsil etmeleri gerektiği, bu hususun davadan çekilmemi yoksa sanıkların vekilliğinden çekilmemi olarak açıklığa kavuşturulması istendi.

Av. Hüseyin AYAN'dan soruldu: Biz müvekkilerimizin vekilliğinden çekilmiyoruz, duruşmalara katılmıyoruz dedi.

Av. Hüseyin ÇINAR, Av. Bünyamin ÖZTÜFK'ten soruldu: Dilekçenin içeriğine bizde katılıyoruz dediler.

Av. İsmail YURTOĞLU'nun dilekçe altında imzasının bulunduğu fakat duruşmaya gelmediği anlaşıldı.

Dilekçenin içeriği incelendi.

Sanıkların vekilliğinden çekilme mahiyetinde olduğu anlaşıldı.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Muharrem BALÇI, Yasmin ŞANLI Necip KİBAR, Av. Şeref DURSUN, Av. Faruk GÖKKUŞ'un avukatlıktan istifa ettiklerine dair delikçesi okundu dosyaya konuldu.

Av. Muhammet Emin ÖZKAN'dan esas hakkındaki savunması soruldu: Ben sadece müvekkilerimden Adem KOZU ve Eren CEYLAN hakkında savunma yapacağım bunların savunmasını hazırladım Diğer müvekkilim Muhsin ERBAŞ'ın savunmasını hazırlamadım onun savunmasını gelecek celse yapacağım dedi.

Esas hakkındaki savunması soruldu: Esas hakkındaki savunmamı yazılı olarak hazırladım dedi. Yazılı savunmasını Mahkeme huzurunda okudu, izah etti, ibraz etti okundu, dosyaya konuldu.

Sanık vekili önceden esas hakkındaki savunmasını yapacağını bildirdi. Savunma dilekçesini Mahkeme huzurunda okuyup müvekkiline isnat olunan maddi vakalar hakkında beyanda bulunduktan sonra dilekçesinin sonuç kısmını bildirmeyerek davadan çekildiğini ve vekillikten istifa ettiğini bildirdi. Okuduğu dilekçe okundu. dosyaya konuldu.

Av. Muhittin KAYGUSUZ'dan soruldu: Vekillikten çekiliyorum dedi. Duruşma salonundan çıkarıldı.

Adem KOZU, Eren CEYLAN vekili her ne kadar bu sanıkların vekilliğinden istifa etmiş ise de bu vekilin diğer sanık Muhsin ERBAŞ'ın vekilliğinden istifa etmediği anlaşıldığından bu sanığı temsilen duruşma salonundaki yerinde bırakıldı.

Sanık Zafer YELOK ve Mustafa Uğur YARAŞ vekili Av. Seyit Ahmet AYTAÇ, sanık Metin CEYLAN, Harun YILDIZ vekili Av. Arif



KOÇER Her iki avukatta bu müvekkillerimizin vekilliğinden istifa ediyoruz dediler.

Av. Seyit Ahmet AYTAÇ ve Av. Arif KOÇER duruşma salonundan çıkarıldılar.

Sanık Serhat ÖZGENTÜRK, Mehmet YILMAZ vekili Av. Baran İZGİ' den esas hakkındaki savunması soruldu: Yazılı savunma dilekçesini mahkeme huzurunda okudu, izah etti, ibraz etti, okundu, dosyaya konuldu. Müvekkillerinin hukuki durumunu tahlil ederek tahliyelerini talep etti.

Dosya incelendi

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1- Av. Hüseyin ÇINAR, Av. Bünyamin ÖZTÜRK, Av. İsmail YURTOĞLU dilekçelerinde belirttikleri müvekkilleri ile hakkında davaya katılmayacaklarını bildirmişler ise de, bu dilekçe mahiyet itibariyle vekillikten istifa anlamında değerlendirildiğinden bu vekillerin dilekçelerinde belirttikleri sanıkların vekilliğinden bu vekillerin dilekçelerinde belirttikleri sanıkların vekilliğinden çekilme anlamını taşıdığından dilekçede belirtilen sanıklara vekillerinin davadan çekildiklerini bildirerek başka bir avukat tutmak istedikleri takdirde gelecek duruşma gününe kadar avukat tutmalarının bildirilmesine ve bu hususun sanıklara tebliğine ,

2- Davadan çekilen ve istifa eden diğer sanık vekillerinin davadan çekildiklerinin müvekkillerine ayrı ayrı bildirilmesine ve tebliğine,

3- Av. Muhammet Emin ÖZKAN'ın önce esas hakkında savunma yapacağını bildirerek Mahkeme huzurunda esas hakkındaki savunma dilekçesini okuduktan sonra sanık vekilliğinden istifa ettiğini bildirmekle ve dilekçe içeriği mahkemeyi protesto mahiyeti taşıdığından gerekli yasal işlemlerin yapılması için Adalet Bakanlığı'na ve İstanbul Barosu Başkanlığı'na suç duyurusunda bulunmasına,

4- Esas hakkındaki savunmalarının hazırlamaları için sanıklar vekillerine, müdahil vekillerine ve sanıklara mehil verilmesine ,

5- Esas hakkındaki mütalaanın duruşmaya gelmeyen sanıklara ayrı ayrı tebliğine,

6- Bozma sebebine suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil duruma göre bozma ilamına karşı diyecekleri sorulan gıyabi tutuklu sanıklardan Yusuf ŞİMŞEK, Hayrettin GÜL, Harun KAVAK, Süleyman TOKSUN, Hayrettin YEĞİN, Sedat YILDIRIM, Adem KOZU, Mehmet YILMAZ, Vahit KAYNAR, Mustafa Uğur YARAŞ, Faruk BELKAVLİ, Ömer DEMİR, Alim ÖZHAN, İbrahim DURAN, Ethem CEYLAN, Metin CEYLAN, Haydar ŞAHİNOĞLU, Hasan Basri KOÇ, Muhammet Nuh KILIÇ, Nevzat AYDIN. Muammer ÖZDEMİR, Orhan DEMİR, Yılmaz CEYLAN, Adem AĞABEKTAŞ, Latif KARACA, Abdülkadir ARIDICI, Saadettin YÜKSEL, Serhat ÖZGENTÜRK, Osman ÇIBIKÇI Fatih ERDEM, Ramazan ÖNDER, Tufan CAYMAZ, Adem BAYRAK, Hüseyin KAYA, Halis DURAN, Ünal BERKA, Osman DÜZARDIÇ, Bülent KARAYİĞİT'in gıyabi tutuk hallerininir. devamına, sanıklardan Nevzat AYDIN'ın yakalanması için Savcılığa yeniden müzekkere yazılmasına, diğer sanıkların yakalanmaları için yazılan müzekkere cevaplarının beklenmesine,

4- Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri sorulmayan gıyabi tutuklu sanıklar Eren CEYLAN, Murat KARATAŞ Bülent DÜVENCİ, Murat SONGUR, Ali TEMİZ, Sadettin TEMİZ'in suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre gıyabi tutuk hallerininir. devamına, sanıklardan Bülent DÜVENCİ'nin yakalanması için yeniden müzekkere yazılmasına, diğer sanıkların yakalanması için yazılan müzekkere cevaplarının beklenilmesine,

5- Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre tutuklu sanıkların tutuk hallerinin devamına duruşmaya celpleri için 2845 sayılı Yasa'nın 22. maddesi gereğince meşruhatlı müzekkere yazılmasına haklı mazeret bildirmeksizin duruşmaya gelmedikleri takdirde gıyaplarında karar verileceğinin ihtar ve tebliğine (Duruşmaya gelenlere ihtar yapıldı),

6- Sanık vekilleriden Av. Hüseyin AYAN, Av. Hüseyin ÇINAR. Av. Bünyamin ÖZTÜRK, Av. İsmail YUTROĞLU'nun müvekillerini dava bitinceye kadar temsil etmeyerek ve davaya katılmayacaklarını ve vekillikten de istifasına varıldığından bu avukatlar hakkında Savcılığa suç duyurusunda bulunulmasına,

7- Bu nedenle yargılamanın 01.08.1997 günü saat 10: 00'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 04.07.1997

BAŞKAN	ÜYE	ÜYE	KATİP
0020156	00973-1	0020641	0000067

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 28/11/1997

CELSE NO: 10

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 1996/00084  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Erman BAŞOL 00973-1  
Üye : İsmail TIRYAKİ 0020641  
Cumhuriyet Savcısı : Hamza KELEŞ 0023839  
Katip : Hasan ERDOĞAN 0000067

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklardan Fatih ERDEM, Ahmet OFLAZ, Ali TEKE, Faruk BELKAVLİ, Yıldırım YÜKSEL, Özay KaraTürk, Yusuf ŞİMŞEK, Harun GÜLBAŞ, Osman ÇIBIKÇI, Ömer Faruk GEZ, Ali KURT, Durmuş TUFAN geldiler yerlerine alındılar. Diğer tutuklu sanıklar ve tutuksuz sanıklar gelmediler.

Sanık vekillerinden Av. Hüseyin SEVER, Av. Mehmet TURAN geldiler. Yerlerine alındılar.

Müdahil vekillerinden Av. Ali KALAN, Av. Önder SAV. Av. Erdal MERDOL, Av. Süleyman ATEŞ, Av. Yaşar ÇATAK, Av. Haluk ÜNSAL, Av. Şakir KEÇELİ, Av. İlknur KALAN, Av. Tezcan ÇAKIR, Av. Vahit ÖZSOY, Av. Sezai KİPER, Av. Ayhan SARIHAN, Av. Mehmet AY, Av. Hasan TATAR, Av. Hüsnü Rıza ÇİMEN geldiler yerlerine alındılar. Açık olarak duruşmaya devam olundu.

Dosya tetkik edildi.

Sanık Faruk BELKAVLÍ'den son sözü soruldu: Suçsuzum beratime karar verilsin dedi.

Sanık Osman ÇIBIKÇI'dan son sözü soruldu: Bemin olayla ilgim yoktur. Suçsuzum beratime ve tahliyeme karar verilsin dedi.

Sanık Harun GÜLBAŞ'a son sözü soruldu: Önceki savunmalarımı tekrar ederim dedi.

Sanık Ahmet OFLAZ'dan son sözü soruldu: İsnat olunan suçü kabul etmem. Ben kesinlikle öldürme olayına karışmadım. Bana iftira atılmıştır suçsuzum beratime ve tahliyeme karar verilsin dedi.

Sanık Özay KARATÜRK'e son sözü soruldu: Suçsuzum beratime karar verilsin dedi.

Sanık Yusuf ŞİMŞEK'den son sözü soruldu: Suçsuzum iddia edilen suçla benim ilgim yoktur beratime karar verilsin dedi.

Sanık Ali TEKE'den son sözü soruldu. Suçsuzum beratime karar verilsin dedi.

Sanık Ömer Faruk GEZ'den son sözü soruldu: Benim iddia edilen suçla ilgim yoktur suçsuzum beratime karar verilsin dedi. Bir adet yazılı savunma dilekçesini verdi. Dosyaya konuldu.

Sanık Fatih ERDEM'den son sözü soruldu. Benim iddia olunan olayla ilgim yoktur. Suçsuzum beratime karar verilsin dedi.

Sanık Yıldırım YÜKSEL'e son sözü soruldu: Benim olayla bsir ilgim yoktur. Suçsuzum beratime karar verilsin dedi.

Sanık Durmuş TUFAN'dan son sözü soruldu: Benim olayla uzaktan yakından ilgim yoktur. Suçsuzum beratime ve tahliyeme karara verilsin dedi.

Sanık Ali KURT'tan son sözü soruldu: İsnat olunan suçla alakam yoktur. Suçsuzum, beraatime karar verilsin dedi.

Dosya incelendi.

Duruşmaya son verildi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:** Tafsilatı gerekçeli kararda açıklanacağı üzere;

1. Sanıklardan Murat SONGUR, Ali TEMİZ, Sadettin TEMİZ, Eren CEYLAN, Murat KARATAŞ, Bülent DÜVENÇİ'nin bunca aramalara rağmen yakalanamadıkları anlaşıldığından Yargıtay bozma ilamına karşı savunmaları alınmadığından, bu sanıklar hakkındaki davanın, TEFRİK edilerek mahkememizin ayrı bir esasına kaydedilerek davanın bu esas üzerinden yürütülmesine,

Suçun vasfı ve mahiyetine, mevcut delil durumuna göre, bu sanıkların giyabi tutuk hallerinin devamına, yakalanmaları için müzekkere yazılmasına,

2. Sanıklardan; Kerim KÜÇÜKKÖSEN, İsmet ONAR, Halit KARAKAYA, Halil KÜTÜKTE, Emin BOZKURT, Ahmet ONAR, Ali YILMAZ, Ergün KILIÇ, Mustafa SAYDAM, Vedat YILDIRAN, Murat ÇANAKLITAŞ, Özer ÇANAKLITAŞ ve Mehmet DEMİR'in isnat olunan suçu işlediklerine dair mahkumiyetlerine yeterli kesin ve inandırıcı delil elde edilemediğinden ayrı ayrı beraatlerine,

3. a. Sanıklardan Yalçın KEPENEK, Yusuf Ziya ELİŞ, Engin DURNA, Metin YOKUŞ, Ahmet KAŞKAYA, İlhami ÇALIŞKAN, Bünyamin ELİŞ, Özkan DOĞAN, Bülent GÜLDÜ, Çetin ASAMAKA, Mustafa DÜRER hakkındaki Yargıtay bozma sebepleri mahkememizce usul ve kanuna uygun görülmediğinden, mahkememizin bu sanıklar hakkındaki kararında mahkememiz hakimi İsmail TİRYAKI'nın muhalefetiyile, oy çokluğu ile direnilmesine,

b. Sanıklardan Yalçın KEPENEK, Yusuf Ziya ELİŞ, Engin DURNA, Metin YOKUŞ, Ahmet KAŞKAYA, İlhami ÇALIŞKAN, Bünyamin ELİŞ, Özkan DOĞAN, Çetin ASAMAKA, Mustafa DÜRER'in kanunsuz toplantı ve gösteri yürüyüşüne katıldıkları sabit görüldüğünden eylemlerine uyan, 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'nun 32/3 maddesi gereğince suçun işleniş şekli, yeri, zamanı, ağırlığı, sanıkların kişilikleri ve sosyal durumları nazara alınarak takdir ve Neticeten Üçer Yıl Hapis Cezası ile Ayrı Ayrı Cezalandırılmalarına,

Sanıklar hakkında başkaca teşdit ve tahfife takdiren ve kanunen yer olmadığına,

c. Sanık Bülent GÜLDÜ'nün kanunsuz toplantı ve gösteri yürüyüşüne katıldığı sabit görüldüğünden 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'nun 32/3 maddesi gereğince suçun işleniş şekli, yeri, zamanı, ağırlığı, sanığın kişiliği ve sosyal durumu nazara alınarak takdiren Üç Yıl Hapis Cezası ile Cezalandırılmasına,

Sanığın suç tarihinde 18 yaşını ikmal etmediği anlaşıldığından, TCK'nun 55/3 maddesi gereğince sanığa verilen ceza 1/3 oranında indirilerek Neticeten İki Yıl Hapis Cezası ile Cezalandırılmasına,

Başkaca teşdit ve tahfife takdiren ve kanunen yer olmadığına,

4. A. Sanıklardan Tekin ARIS ve Muammer ÖZDEMİR'in Anayasal Düzen'i zorla bozmaya kalkışmaya iştirak suçu sabit görüldüğünden eylemlerine uyan, suçun işleniş şekli, yeri zamanı, ağırlığı, sanıkların kişilikleri ve sosyal durumları nazara alınarak takdiren Beşer Yıl Hapis Cezası ile Cezalandırılmalarına,

Koşulları oluştuğundan 3713 sayılı Yasa'nın 5. maddesi gereğince sanıklara verilen ceza yarı oranında artırılarak Yedişer Yıl Altışar Ay Ağır Hapis Cezası ile Cezalandırılmalarına,

Sanıklar suç tarihinde 18 yaşını ikmal etmedikleri anlaşıldığından TCK'nun 55/3 maddesi gereğince sanıklara verilen ceza 1/3 oranında indirilerek Neticeden Beşer Yıl Ağır Hapis Cezası ile Cezalandırılmalarına,

Başkaca teşdit ve tahfife takdiren ve kanunen yer olmadığına,

B. Sanıklardan Metin CEYLAN, Haydar ŞAHİNOĞLU, Hasan Basri KOÇ, Muhammet Nuh KILIÇ, Yıldırım YÜKSEL, Nevzat AYDIN, Orhan DEMİR, Yılmaz CEYLAN, Adem AĞBEKTAŞ Latif KARACA, Abülkadir ARIDICI, Sadettin YÜKSEL, Osman ÇIBIKÇI, Fatih ERDEM, Ramazan ÖNDER, Tufan CAYMAZ, Adem BAYRAK, Hüseyin KAYA, Halis TURAN, Ünal BERKA, Osman DÜZARDIÇ, Bülent KARAYİĞİT, Özay KARATÜRK, Zayim BAYAT, Zekeriya TEKİN, Gazi TUFAN'ın Anayasal Düzeni zorla bozmaya kalkışmaya iştirak suçu sabit görüldüğünden eylemlerine uyan TCK'nin 146/3. maddesi

gereğince suçun işleniş şekli yeri zamanı ağırlığı sanıkların kişilikleri ve sosyal durumları nazara alınarak takdiren Beşer Yıl Ağır Hapis Cezası ile Cezalandırılmalarına ve müebbeten amme hizmetlerinden yasaklanmalarına,

Koşulları olduğundan sanıklara verilen ceza 3713 sayılı Yasa'nın 5. maddesi gereğince sanıklara verilen ceza yarı oranda arttırılarak sanıkların Neticeten Yedişer Yıl Altışar Ay Ağır Hapis Cezası ile Cezalandırılmalarına ve kamu hizmetlerinden müebbeten kamu hizmetlerinden yasaklanmalarına,

Başkaca teşdit ve tahfife takdiren ve kanunen yer olmadığına,

TCK'nın 33. maddesi gereğince sanıkların ceza süresi kadar yasal kısıtlılık altında bulundurulmalarına,

5- A. Sanıklardan Sedat YILDIRIM, Temel TOY, Ali TEKE, Durmuş TUFAN'ın Anayasal Düzeni zorla bozmaya kalkışmak suçu sabit görüldüğünden eylemlerine uyan TCK'nın 146/1. maddesi gereğince İdam Cezası ile Cezalandırılmalarına,

Sanıklar suç tarihinde 18 yaşını ikmal etmedikleri anlaşıldığından sanıklara verilen idam cezasının TCK'nın 55/1 maddesi gereğince İdam Cezasının Yirmişer Yıl Ağır Hapis Cezasına çevrilmesine,

Sanıkların Neticeten Yirmişer Yıl Ağır Hapis Cezası ile ayrı ayrı Cezalandırılmalarına,

Başkaca teşdit ve tahfife taktiren ve kanunen yer olmadığına,

TCK'nın 33. maddesi gereğince sanıkların ceza süresince yasal kısıtlılık altında bulundurulmalarına,

B. Sanık Yusuf ŞİMŞEK'in Anayasal Düzeni zorla bozmaya kalkışma suçu sabit görüldüğünden eylemine uyanı TCK'nın 146/1 maddesi gereğince İdam cezası ile cezalandırılmasına,

Sanığın suç tarihi itibariyle akli dengesinin bozuk olması nedeniyle TCK'nın 47. maddesi gereğince verilen İdam Cezasının 15 Sene Ağır Hapis Cezasına çevrilmesine,

Neticeten Sanığın On Beş Sene Ağır Hapis Cezası ile Cezalandırılmasına,



Başkaca teşdit ve tahfife takdiren ve kanunen yer olmadığına,

TCK'nın 31. maddesi gereğince sanığın ceza süresince yasal kısıtlılık altında bulundurulmasına

C. Sanıklardan;

Sivas İli Şarkışla İlç. Maksutlu köyü. C:089/1, S:006, K:002'de nüf. kayıtlı Mehmet oğlu, Elmiye'den olma. 01.01.1954 doğumlu, Cafer Tayyar SOYKÖK,

Sivas İli Merkez Savcun Köyü C: 175/02 S: 90, K: 62'de nüf. kayıtlı Ahmet oğlu, Fatma'dan olma 01.01.1964 doğumlu, Muhsin ERBAŞ,

Sivas İli Ece Mah. K:19, C: 1012/01. S: 39'de nüf. kayıtlı Hasan oğlu, Adile'den olma, 22.08.1971 doğumlu, Harun GÜLBAŞ,

Tokat İli Almus İlç. Baba Köyü C:005, S: 24, K:35 'de kayıtlı Hasan oğlu Sündüz'den olma, 25.10.1973 doğumlu, Bekir ÇINAR,

Sivas İli Hafik İlç. Çukurbelen köyü K: 09, C: 41 H: 12 'de nüf. kayıtlı Maksut oğlu, Fadime'den olma 01.01.1966 doğumlu, Erol SARIKAYA,

Sivas İli Altınyaylı İlç. Kürkçüyurt Köyü C: 85/01, S: 04, K: 01 'de nüf. kayıtlı Bekir Sıtkı oğlu, Ümmü'den olma, 03.03.1970 doğumlu, Mevlüt ATALAY,

Sivas İli Merkez İlç. Eskipardı köyü K: 1. C: 095/01, S: 2'de nüf. kayıtlı Raşit oğlu, Şerife'den olma, 01.01.1934 doğumlu, Ahmet Turan KILIÇ,

Sivas İli Merkez İlç. Alibaba Mah. K: 350, C: 002/05, S: 19'da nüf. kayıtlı Nuri oğlu, Fatma'dan olma, 23.12.1970 doğumlu, Kenan KALE,

Sivas İli Merkez İlç. Kılavuz Mah. K: 93, C: 023/03, S: 5'de nüf. kayıtlı İrfan oğlu, Hüsne'den olma, 07.04.1973 doğumlu, Harun YILDIZ,

Sivas İli Merkez İlç. Durdulu Köyü K: 88, C: 087/02, S: 96'da nüf. kayıtlı, Faik oğlu, Medine'den olma, 20.09.1965 doğumlu, Faruk CEYLAN,

Sivas İli Merkez İlç. Halil Rifatpaşa Mah. C: 019/02, S: 56, K/135' de nüf. kayıtlı Ahmet oğlu, Medine'den olma, 01.12.1969 doğumlu, Yunis KARATAŞ,

Sivas İli Merkez İlç. Yüceyurt Mah. K: 73, C: 039/02, S: 62'e nüf. kayıtlı Turan oğlu, Rabia'dan olma, 18.07.1964 doğumlu, Halil İbrahim DÜZBİÇER,

Sivas İli Merkez İlç. Küçükminare Mah. K: 436, C: 025/05, S: 61'de nüf. kayıtlı İbrahim oğlu, Merbube'den olma, 25.06.1973 doğumlu, Ömer Faruk GEZ,

Sivas İli Merkez İlç. Çayboyu Mah. K: 131 C: 071/03, S:21'de nüf kayıtlı Feyzullah oğlu, Arife'den olma, 18.05.1971 doğumlu, Ali KURT,

Sivas İli Merkez Çayyurt Mah. K: 310, C:007/04, S:63'de nüf kayıtlı Yusuf oğlu, Yeter'den olma, 29.06.1976 doğumlu, Ahmet OFLAZ,

Sivas İli Merkez İlç. Hayırbey Köyü H: 18, c:110 S: 64 'de nüf kayıtlı Cafer oğlu, Fatma'dan olma, 07.06.1967 doğumlu, Ekrem KURT,

Sivas İli Merkez İlç. İmaret Köyü K:13 C:120/S. 27'de nüf. kayıtlı Nuri oğlu, Yurdagül'den olma, 04.06.1970 doğumlu, Erkan ÇETİN-TAŞ,

Sivas İli Hafik İlç. Çukurbelen Köyü K:09, C:41, S:14'de nüf kayıtlı Maksut oğlu, Fadime'den olma, 01.02.1972 doğumlu, Faruk SARIKAYA,

Sivas İli Merkez İlç. Küçükköprüce Köyü K:04,C:41, S: 14'de hüf kayıtlı Mahmut oğlu, Mevlüde'den olma, 15.04.1948 doğumlu, Hayettin GÜL,

Sivas İli Merkez İlç. Çiçekli Mah. K:207, C:008/5, S:8'de nüf kayıtlı Ahmet oğlu, Hacer'den olma, 12.02.1973 doğumlu, Harun KAVAK,

Sivas İli Merkez İlç. Aydoğan Mah. K:225, C:004/04, S:70 de nüf kayıtlı Resul oğlu, Hatun'dan olma, 25.06.1970 doğumlu, Süleyman TOKSUN,

Sivas İli Merkez Alaca Köyü K:12 C:050/01 S:50'de nüfusa kayıtlı Recep oğlu, Keziban'dan olma, 01.01.1973 doğumlu, Hayreddin YEĞİN,

Sivas İli Merkez İlçe Tatlıcak Köyü K:16, C:184/01 S:54'de nüf. kayıtlı Hüseyin oğlu, Ayşe'den olma, 05.05.1971 doğumlu, Adem KOZU,

Sivas İli Ece Mah. K:70, C: 012/02, S: 42'de Ahmet Fikri oğlu, Nesrin'den olma, 20.11.1967 doğumlu, Mustafa Uğur YARAŞ,

Sivas İli Merkez İlç Sularbaşı Mah. K: 312, C:031/05, S:4'de nüf. kayıtlı, Cemil oğlu, Nariye'den olma, 30.10.1970 doğumlu, Faruk BELKAVLİ,

Sivas İli Gazi Köyü K:8 C:097/01, S:25'de nüf. kayıtlı Bekir oğlu, Hüsne'den olma, 01.01.1964 doğumlu, Ömer DEMİR,

Gümüşhane İli Merkez Çayırardı Köyü C: 036/01, S: 84 K: 32'de nüf. kayıtlı Hüsne oğlu, Candar'dan olma, 07.06.1963 doğumlu, Alim ÖZHAN,

Sivas İli Merkez İlç. Bedirli Köyü K: 32, C: 062.01 S/79 nüf kayıtlı Celal oğlu, Meryem'den olma, 12.05.1973 doğumlu, İbrahim DURAN,

Sivas İli Merkez İlç. Esentepe Mah. K: 14, C: 064/02 S: 31'de nüf. kayıtlı Mahmut oğlu, Remziye'den olma, 21.01.1975 doğumlu, Vahit KAYNAR,

Sivas İli Yıldızeli İlç. Mumcu Köyü K: 21,C: 095/1, S: 85'de nüf. kayıtlı Turan oğlu, Adile'den olma, 01.09.1973'de olma, Turan KAYA,

Anayasal Düzeni zorla bozmaya kalkışmak suçu sabit görüldüğünden eylemlerin TCK'nun 146/1 maddesi gereğince Neticeten Her Birinin Ayır Ayır İdam Cezası ile Cezalandırılmalarına,

Sanıklar hakkında TCK'nun 31. ve 33. maddelerinin tatbikine,

Suçun işleniş şekli yeri zamanı sanıkların duruşmadaki hal ve tavırları, sanıkların eylemlerinin vehameti göz önünde tutularak tüm sanıklar hakkında TCK'nun 59. maddesinin tatbikine takdiren mahal olmadığına,

Suçun vasfı ve mahiyetine mevcut delil dururnuna ve verilen ceza miktarına göre sanıklardan Turan KAYA'nın CMUK'un 104. maddesi gereğince giyaben tutuklanmasına yeteri kadar giyabi tevkif müzekkeresi çıkarılmasına, yakalanması için Savcılığa müzekkere yazılmasına,

Sanıklardan Osman ÇIBIKÇI, Yıldırım YÜKSEL, Özay KARA-TÜRK ve Fatih ERDEM'in suçlarının vasfı verilen ceza miktarı ve tutukta kaldıkları süre nazara alınarak ileride mağduriyetlerine meydan verilmemesi için bir hakkın tahliyelerine, başka suçtan tutuklu veya hükümlü değil iseler salıverilmeleri için DGM Savcılığı'na müzekkere yazılmasına,

Bu sanıklardan Fahit ERDEM'in halen Mamak Askeri Cezaevi'nde bulunduğu ve askerlik görevini bitirmediği anlaşıldığından tahliye sonunda serbest bırakılmayarak ilgili merciye tesliminin müzekkereye dercine,

Tutuklu sanıkların gözetiminde ve nezarete geçirdikleri sürelerin TCK'nın 40. maddesi gereğince mahsubun infazda nazara alınmasına tutuk hallerinin devamına, haklarında hüküm özetinin gönderilmesine,

Giyabi tutuklu sanıkların giyabi tutuk hallerinin devamına,

Emanetteki suç konusu eşyaların TCK'nın 36. maddesi gereğince ...oralamaına Müdahillerin özel hukuka ilişkin haklarının mahfuz tutulmasına,

Müdahil isteği reddedilen maliye hazinesine kararın tebliğine,

Beraat eden ve tefrik edilen sanıklarla ilgili mahkeme masrafı düşüldükten sonra sarf edilen sanıklarla ilgili mahkeme masrafı (118.680.700.-TL) TL Mahkeme masrafının mahkum olan sanıklardan müteselsilen tahsiline açık ve Re'sen temziye tabi, sanıklardan Yalçın KEPENEK, Yusuf ŞİMŞEK, Yusuf Ziya ELİŞ, Engin DURNA, Metin YOKUŞ, Ahmet KAŞKAYA, İlhami ÇALIŞKAN, Bünyamin ELİŞ, Özkan DOĞAN, Bülent GÜLDÜ, Çetin ASAMAKA, Mustafa DÜRER haklarındaki kararlar oy çokluğu ile üye hakim İsmail TİRYAKI'nın muhalefetleriyle diğer sanıklar haklarındaki kararlar oy birliği ile DGM C. Başsavcısı Hamza KELEŞ'in iştirakleriyle duruşmaya gelen tutuklu sanıklarla, hazır olan sanık vekillerinin ve müdahil vekillerinin yüzlerine karşı açıkça okundu usulen anlatıldı. 28.11.1997

BAŞKAN: 20156 ÜYE:973-1 ÜYE:20641 KATİP: 67

**MUHALEFET ŞERHİ:**

Sanıklar Yalçın KEPENEK, Yusuf Ziya ELİŞ, Engin DURNA, Metin YOKUŞ, Ahmet KAŞKAYA, İlhami ÇALIŞKAN, Bünyamin ELİŞ, Özkan DOĞAN, Bülent GÜLDÜ, Çetin ASAMAKA ve Mustafa DÜRER'in TCK'nın 146/2 fıkrasında belirtilen suretler dışında suç işlenmeden önce veya işlediği sırada yasadışı yürüyüş ve toplantılar da bölümler halinde yer alıp Cumhuriyetçilik ve Laiklik ilkelerinin devlet düzeninden kaldırmaya yönelik sloganlar atarak TCK'nın 146/1 fıkrasındaki amaç suçunun işlenmesini kolaylaştırmak suretiyle fer'an katıldıkları dosya kapsamı ve delillerden anlaşıldığından sanıkların TCK'nın 146/3 madde ve fıkra ve fıkrasından cezalandırılmaları gerektiği görüşünde olduğumdan çoğunluğun 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'nun 32/3. maddesi gereğince mahkumiyetine ilişkin direnme kararına katılmıyorum. 28.11.1997

KATİP: 67

MUHALİF ÜYE:20641

**MASRAT BEYANI:**

CİNSİ:	MİKTARI:
Sarf	57.134.000.-TL
Adli Tıp Mua. Ücreti	1.640.000.-TL
Tebliğat	47.679.000.-TL
Posta	12.227.700.-TL
<b>TOPLAM</b>	<b>118.680.700.-TL</b>

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 28/06/2001  
Celse No: 1

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 2001/00083  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Süreyya GÖNÜL 0018454  
Üye : Ramazan AKSAN 0029196  
Cumhuriyet Savcısı : Hakan KIZILASLAN 0029558  
Katip : Hülya KURNAZ 0000100

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Tutuklu sanıklardan Mevlüt ATALAY geldi. Bağısız olarak yerine alındı. Diğer tutuklu sanıkların cezaevinden nakil olduklarından duruşmaya getirilmediği görüldü.

Sanık Mevlüt ATALAY'ın kimliğinin tespitine geçildi.

Sanık Mevlüt ATALAY: Bekir sıtkı ve Ümmü oğlu 1970 doğumlu, Sivas İli Altınyayla İlç. Kürkcüyurt Köyü nüf. kayıtlı. Halen Kılavuz Mah. İstiklal Caddesi Danışevler Kat: 3 No: 2' de oturur. Evli, 1 çocuklu şoför, okur yazar, sabıkasız.

Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin bozma ilamı okundu.

Sanık Mevlüt ATALAY'dan Diğer sanıkların Yargıtay bozma ilamına karşı diyecekleri sorulduktan sonra görüşümüzü bildireceğiz

bu aşamada tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilsin dedi.

Dosya incelendi.

G.D.

1. Sanıklardan Ali KURT ve Durmuş TUFAN'ın Yargıtay bozma ilamına karşı diyeceklerinin gelecek celse sorulmasına,

2. Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre bu aşamada tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına, duruşmaya celpleri için Savcılığa müzekkere yazılmasına,

3. Bu nedenle yargılamanın 26.07.2001 günü saat 11.10'a bırakılmasına, oybirliği ile karar verildi. 28.06.2001

BAŞKAN  
0020156

ÜYE  
001454

ÜYE  
0029196

KATİP  
0000100

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 26/07/2001  
Celse No: 2

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 2001/00083  
Başkan : İsmail TİRYAKİ 0020461  
Üye : Rüztem ÇİLOĞLU 0020585  
Üye : Mehmet MARAŞ 0027851  
Cumhuriyet Savcısı : Hakan KIZILARSLAN 0029558  
Katip : Mustafa Buğra KARTAL 0000108

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı. Tutuklu sanıklar bağımsız olarak yerlerine alındı ve müdahil vekillerinin gelmediği anlaşıldı. Açık duruşmaya devam edildi.

Heyet değişikliğinden eski zabıtlar okundu.

Sanık Ali KURT: Feyzullah ve Arife'den olma, 18.05.1971'de olma, Sivas Merkez İlçe Çayboyu Mah. C: 0071 KSN: 031, BSN: 0014'te nüf. kayıtlı olup, Yeni doğan Mah. 21. Sok. No: 20 Sivas adresinde oturur. Bekar, okur yazar, sabıkasız, boşta gezer, TC, İslam Halen Tokat/Zile Cezaevi'nde tutuklu.

Sanık Durmuş TUFAN: Ahmet ve Ayşe'den 08.08.1976'da olma. Sivas Ulaş İlçesi Baharözü Köyü C: 061/03, S: 3 K: 71'de nüf. kayıtlı olup, ikamet adresi: Karşıyaka Mah. 120. Sok. No: 32 olup halen Tokat/Zile Cezaevi'nde tutuklu. Bekar, okur yazar, sabıkasız, işçi, TC, İslam.



Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin 04.05.2001 gün ve 2000/3160-2001/1471 no'lu bozma ilamı okundu.

Sanık Ali KURT'tan bozma ilamına karşı savunması soruldu:

Bozma ilamı yerindedir. Uyulmasını isterim dedi.

Sanık Durmuş TUFAN'dan soruldu: Bozma ilamı yerindedir. Uyulsun dedi.

Sanık Mevlüt ATALAY: Ben geçen celse bu konuda ifade verdim. Yine aynı şekilde bozma ilamına uyulmasını istiyorum dedi.

İddia makamundan bozma ilamına karşı diyeceği soruldu: Bozma ilamına uyulsun sanıkların tutuk halleri devam etsin. Eksik bir husus kalmadı ise dosya makamımıza tevdi edilsin esas hakkında mütalaa için mehil verilsin dedi.

G.D. İstem gibi.

1. Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin yukarıda tarih ve numarası belirtilen bozma ilamı usul ve yasaya uygun görüldüğünden oybirliğiyle uyulmasına,

2. Bozma ilamında belirtilen bu sanıklarla ilgili pişmanlık taleplerinin bozmadan evvelki mahkeme safahatında değerlendirildiği araştırmaların yapıldığı anlaşıldığından esas hakkındaki mütalaa beyanını bildirmesi için dosyanın C. Başsavcılığı'na tevdiine, mütalaa beyanı için mehil verilmesine,

3. Tutuklu sanıklar Ali KURT, Durmuş TUFAN, Mevlüt ATALAY'ın suçlarının vasıf ve mahiyeti, tutuklama tarihi, delil durumu itibarıyla tutuk hallerinin devamına duruşma günü hazır edilmeleri için müzekkere yazılmasına,

Bu nedenlerle duruşmanın 21.08.2001 günü saat: 10.50'ye bırakılmasına oybirliğiyle karar verildi. 26.07.2001

BAŞKAN  
0020641

ÜYE  
0020585

ÜYE  
0027851

KATİP  
0000108

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 21/08/2001  
Celse No: 3

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 2001/00083  
Başkan : İsmail TIRYAKI 0020641  
Üye : Yunus KARABIYIKOĞLU 0026059  
Üye : Ramazan AKSAN 0029196  
Cumhuriyet Savcısı : Hamza KELEŞ 0023839  
Katip : Beyazıt ÖZGEN 0000076

Belli edilen gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu sanıklardan Durmuş TUFAN ile Ali KURT geldi diğer tutuklu sanık Mevlüt ATALAY gelmedi. Açık olarak duruşmaya başlandı.

Heyet değişikliği nedeniyle eski zabıtlar okundu.

Tutuklu sanık Mevlüt ATALAY'ın hazır edilmesi için yazılan müzekkereye cevap gelmediği görüldü.

Sanık Ali KURT dört sahifeden ibaret çok gizli tutulması dileğiyle yazılmış dilekçe ve ekinde göndereni Radikal yazılı Ali KURT adresli bir sahifeden ibaret Selam ile başlıklı mektup ibraz etti. Okundu dosyasına konuldu.

Soruldu: Gereken her şeyi ben bu yazılarda anlattım ilave edilecek başka husus yok dedi.

Sanık Durmuş TUFAN'dan soruldu: Şu anda stresliyim savunma hazırlayamadım diyeceklerimi yazılı olarak bildirmek üzere süre istiyorum dedi.

İddia makamından soruldu: Sanıklar Durmuş TUFAN 25.11.1999 Mevlüt ATALAY 29.11.1999 Ali KURT 16.11.1999 tarihli dilekçeleri ile 3919 sayılı Yasa'dan faydalanmak istemişlerdir. İncelenen dosyada sanıkların kanunun öngördüğü koşullarda olayı organize eden teşekkülü meydana çıkartılmasına ve dağıtılmasına yarayacak bilgi vermedikleri gibi teşekkülün faillerini de belirtmemişlerdir. Beyanları atfı cürüm içerisinde görülmüştür bu nedenle sanıkların 3419 sayılı Yasa'dan yararlanma taleplerinin reddine.

Daha önceki mütalaamızda belirtildiği üzere olay günü Paşa Cami, Kale Cami ve diğer camilerden gelen gruplar ile Buruciye Medresesi'nde Atatürk Caddesi, İstasyon Caddeleri'nde oluşan gruplar içinde ön safhasında yer alarak grubu slogan atmaya yönlendirmek kaldırım taşlarını kaldırarak Madımak Otel'i'ne aş atmak, yer yer güvenlik güçlerine kurulan barikatları zorla aşmak Madımak Otel'i önüne benzin getirerek araçların ve Otel'in yanmasını sağlamak suretiyle 35 kişinin yangın iki kişinin de silahla yaralanma şeklinde ölmesi ve çok sayıda kişinin de yaralanması şeklinde ortaya çıkan eylemlerin birlikte olay bölümünde belirtildiği şekilde oluşmasına sanıklardan Ali KURT'un topluluğa katılmak slogan atmak ve taş atmak suretiyle Mevlüt ATALAY'ın slogan atmak Otel camlarını kırmak suretiyle Durmuş TUFAN'ın taş atmak, yakılan Otel'in önüne poşet ile benzin getirmek suretiyle amaç suçun işlenmesi şeklindeki eylemlere katılması böylece TCK'nun 146/1. maddesinde belirtilen Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın tamamını veya bir kısmını tağyir ve tebdil veya ilgaya ve bu kanun ile teşekkül etmiş olan TBMM'yi iskata vazifesini yapmakta menecebre teşebbüs etmek suçunu işledikleri anlaşılmıştır. Bu nedenle;

Sanıklar Ali KURT, Mevlüt ATALAY ve Durmuş TUFAN'ın TCK'nun 146/1. 31. 33. 40. maddeleri gereğince ayrı ayrı tecziyelerine sanıklardan Durmuş TUFAN hakkında TCK'nun 55/1. maddesinin uygulanmasına ceza miktarı itibariyle tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi talep ve mütalaa olunur dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: İstek gibi.

1. Sanıklar Ali KURT ve Durmuş TUFAN'a esas hakkındaki savunmalarını hazırlamaları için mehil verilmesine,

2. Yine hazır olan sanıklara talepleri üzerine duruşma zaptından bir örneğinin tebliğine (mübaşir vasıtasıyla kendilerine bir örnek verildi),

3. Tutuklu sanık Mevlüt ATALAY'ın duruşmaya getirilmemiş nedeninin müzekkere ile sorulmasına,

4. Tutuklu sanıklar Ali KURT, Durmuş TUFAN ve Mevlüt ATALAY'ın suçlarının vasfı, tutuklama tarihi, delil durumu itibariyle tutukluluk hallerinin devamına, hazır edilmeleri için müzekkere yazılmasına,

Bu nedenlerle duruşmanın 18.09.2001 günü saat 11.20'ye bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 21.08.2001

BAŞKAN  
0020156

ÜYE  
0026059

ÜYE  
0029196

KATİP  
0000076

TC ANKARA  
1. DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

Duruşma Tarihi: 18/09/2001  
Celse No: 4

DURUŞMA TUTANAĞI

Esas No : 2001/00083  
Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 0020156  
Üye : Süreyya GÖNÜL 0018454  
Üye : İsmail TIRYAKI 0020641  
Cumhuriyet Savcısı : Hakan KIZILARSLAN 0029558  
Katip : Hülya KURNAZ 0000100

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Tutuklu sanıklardan Ali KURT ve Durmuş TUFAN cezaevinden getirildi. Bağımsız olarak yerlerine alındılar. Diğer tutuklu sanık getirilmedi. Açık yargılamaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeniyle önceki zabıtlar okundu.

Sanık Ali KURT'tan esas hakkındaki savunması soruldu: Avukat tutamadım esas hakkındaki savunmamı hazırlamak için mehil istiyorum dedi.

Sanık Durmuş TUFAN'dan esas hakkındaki savunması soruldu: Esas hakkındaki savunmamı hazırlayamadım mehil istiyorum dedi.

İddia makamı, tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilsindedi.

Dosya incelendi.

G. D.

1. Esas hakkındaki savunmalarını hazırlamaları için sanıklara mehil verilmesine,

2. Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre duruşmaya celbleri için 2845 S.Y'nin 22. maddesi gereğince sanıklara meşruhatlı müzekkere tebliğine, duruşmaya gelmedikleri takdirde davanın gıyapta bitirileceğinin ihtar ve tebliğine (Duruşmaya gelen sanıklara ihtar yapıldı),

3. Tutuklu sanıkların suçlarının vasıf ve mahiyeti mevcut delil durumu ihtar ile tutukluluk hallerinin devamına,

4. Bu nedenle yargılamanın 16.10.2001 günü saat 11.00'e barıklamasına oybirliği ile karar verildi. 18.09.2001

BAŞKAN  
0020156

ÜYE  
0018454

ÜYE  
0020641

KATİP  
0000100

TC  
ANKARA 1 NO'LU DGM  
BAŞKANLIĞI

DURUŞMA TUTANAĞI

Tarih : 16.10.2002  
Celse No : 2  
Duruşma No : 2001/194  
Mh. Esas No : 2001/83  
Erte. Tarihi : 15.11.2002

Başkan : Süreyya GÖNÜL 18454  
Üye : İsmail TIRYAKI 20641  
Üye : Rüstem ÇİLOĞLU 20585  
C. Savcısı : Hakan KIZILARSLAN 29558  
Katip : Hülya KURNAZ 100

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Tutuklu sanıklardan Mevlüt ATALAY cezaevinden getirildi. Bağımsız olarak yerine alındı Diğer tutuklu sanıklar getirilmedi. Açık yargılamaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeniyle önceki zabıtlar okundu.

İddia makamından soruldu: Daha önce verilmiş bulunan esas hakkındaki mütalaayı tekrar ediyoruz dedi.

Diğer tutuklu sanıklar Ali KURT ile Durmuş TUFAN'ın hazır bulunmadıkları görüldü.

Bu hususta gönderdikleri dilekçe ve Zile C. Başsavcılığı'nın 10.10.2001 tarihli faksları okundu rahatsızlık ve ödenek yetersizliği nedeniyle iki sanığın gönderilmediğinin bildirildiği görüldü.

İddia makamından soruldu: Bu aşamada tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilsin dedi.

G. D. İstem gibi

1. Mevcut delil durumu ve dosya münderecatına göre tutuklu sanıklar Ali KURT, Durmuş TUFAN ve Mevlüt ATALAY'ın tutukluluk hallerinin devamına, duruşmaya celbleri için DGM C. Başsavcılığı'na müzekkere yazılmasına,

2. Sanıklar Ali KURT ve Durmuş TUFAN geldiğinde savunmalarının sorulmasına,

3. Sanıklar Ali KURT, Durmuş TUFAN ve Mevlüt ATALAY'a duruşmaya gelmedikleri takdirde 2845 S.Y'nin 22. maddesi gereğince duruşmanın gıyaplarında bitirileceği hususunun tebliğ edilip, tebellüğ belgesinin gönderilmesi için müzekkere yazılmasına,

Tebellüğ belgelerinin duruşma tarihinden önce faksla mahkememize gönderilmesinin dercine,

4. Hazır bulunan sanık Mevlüt ATALAY'a gerekli ihtirat huzurda yapıldı.

5. Bu nedenle yargılamanın 15.11.2001 günü saat 10.45'e bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 16.10.2001

BAŞKAN: 18454 ÜYE: 20641 ÜYE: 20585 KATİP: 100



TC  
ANKARA 1 NO'LU DGM  
BAŞKANLIĞI

DURUŞMA TUTANAĞI

Tarih : 15.11.2002  
Celse No : 3  
Mh. Esas No : 2001/83  
Erte. Tarihi : 15.11.2001

Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 20156  
Üye : Süreyya GÖNÜL 18454  
Üye : İsmail TİRYAKİ 20641  
C. Savcısı : Hakan KIZILARSLAN 29558  
Katip : Hülya KURNAZ 100

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Tutuklu sanıklardan Ali KURT ve Durmuş TUFAN cezaevinden getirildi. Bağısız olarak yerlerine alındılar. Diğer tutuklu sanık Mevlüt ATALAY cezaevinden getirilmedi. Açık yargılamaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeniyle önceki zabıtlar okundu.

Sanık Mevlüt ATALAY'ın duruşmaya getirilmediği, getirilmeyiş sebebinin de bildirilmediği görüldü.

Sanık Durmuş TUFAN'dan esas hakkındaki savunması soruldu. Esas hakkındaki savunmamı yazılı olarak hazırladım dedi. Yazılı savunma dilekçesini mahkeme huzurunda okudu izah etti, ibraz etti okundu dosyasına konuldu. Devamla hakkımda TCK'nun 59. maddesi tatbik edilsin dedi.

İddia makamından soruldu: Önceki mütalaamızı tekrar ederiz sa-

nıkların bu aşamada tutukluluk hallerinin devamı karar verilsin dedi.

Dosya incelendi.

G. D.

1. Sanık Mevlüt ATALAY'ın gelmeyiş sebebi bildirilmediğinden esas hakkındaki savunmasının ve son sözünün gelecek celse sorulmasına,

2. Suçun vasıf ve mahiyetine, mevcut delil durumuna göre bu aşamada tutuklu sanıkların tahliye taleplerinin reddi ile tutukluluk hallerinin devamına, duruşmaya celbleri için 2845 S. Y'nin 22. maddesi gereğince meşruhatlı müzekkere yazılmasına, duruşmaya gelmedikleri taktirde davanın gıyapta bitirileceğinin ihtar ve tebliğine (Gelen sanıklar Ali KURT ve Durmuş TUFAN'a tebliğ yapıldı), DGM C. Başsavcılığınca müzekkere yazılmasına,

3. Bu nedenle yargılamanın 11.12.2001 günü saat 14.00'e bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 15.11.2001.

BAŞKAN: 20156 ÜYE: 18454 ÜYE: 100 KATİP: 100

TC  
ANKARA 1 NO'LU DGM  
BAŞKANLIĞI

DURUŞMA TUTANAĞI

Tarih : 11.12.2002  
Celse No : 5  
Mh. Esas No : 2001/83  
Erte. Tarihi : 08.01.2002

Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 20156  
Üye : Süreyya GÖNÜL 18454  
Üye : İsmail TİRYAKİ 20641  
C. Savcısı : Hakan KIZILARSLAN 29558  
Katip : Hülya KURNAZ 100

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Tutuklu sanıklardan Ali KURT ve Durmuş TUFAN cezaevinden getirildi. Bağımsız olarak yerlerine alındılar. Müdahil vekili Av. Ali SARIGÜL geldi. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanık Mevlüt ATALAY'a meşruhatlı davetiyenin tebliğ edildiğine dair belgenin gönderilmediği görüldü.

Sanık Durmuş TUFAN'dan esas hakkındaki savunması soruldu: Önceki celselerde yapmış olduğum esas hakkındaki savunmamı tekrar ederim ben suç tarihlerinde 16-17 yaşlarında idim benim hakkımda TCK'nın 59. maddesinin tatbikini istiyorum dedi. Uzun zamandan beri tutukluyum tahliyeme karar verilsin dedi.

Sanık Ali KURT'tan esas hakkındaki savunması soruldu: Önceki celselerle yapmış olduğum esas hakkındaki savunmamı aynen tekrar ederim. Uzun zamandan beri tutukluyum. Tahliyeme karar verilsin dedi.

İddia makamından soruldu: Önceki mütalaamızı tekrar ederiz. Sanıkların tutukluluk hallerin devamına karar verilsin dedi.

Dosya incelendi.

G. D.

1. Sanık Mevlüt ATALAY'ın esas hakkındaki savunmasının gelecek celse alınmasına,

2. Sanık Mevlüt ATALAY'a 2845 S.Y'nin 22. maddesi gereğince meşruhatlı müzekkere tebliğine rağmen duruşmaya gelmediği takdirde davanın gıyapta bitirileceğinin ihtar ve tebliğine, (Gelen sanıklara ihtar yapıldı),

3. Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre bu aşamada tutuklu sanıkların tahliye taleplerinin reddi ile tutukluluk hallerinin devamına, duruşmaya celbleri için 2845 S.Y'nin 22. maddesi gereğince meşruhatlı müzekkere tebliğine duruşmaya gelmedikleri takdirde davanın gıyapta bitirileceğinin ihtar ve tebliğine,

4. Bu nedenle yargılamanın 08.01.2002 günü saat 11.00'e bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 11.12.2001

BAŞKAN: 20156 ÜYE: 18454 ÜYE: 20641 KATİP: 100

TC  
ANKARA 1 NO'LU DGM  
BAŞKANLIĞI

DURUŞMA TUTANAĞI

Tarih : 08.01.2002  
Celse No : 6  
Mh. Esas No : 2001/83  
Erte. Tarihi : 05.03.2002

Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 20156  
Üye : Süreyya GÖNÜL 18454  
Üye : İsmail TİRYAKİ 20641  
C. Savcısı : Hakan KIZILARSLAN 29558  
Katip : Hülya KURNAZ 100

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Tutuklu sanıklar cezaevinden getirilmedi. Müdahil vekilleri Av. Ali SARIGÜL, Av. Mehdi BEKTAŞ geldi. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanıklardan Mevlüt ATALAY'ın Sivas Cezaevi'nden tutuklu olduğu cezaevi ile yapılan görüşmede sanığın bildirildiği bu durumun faksla bildirileceği bildirildiği halde bu hususta her hangi bir yazılı belgenin gelmediği görüldü.

Sanıklar Ali KURT ve Durmuş TUFAN'ın Zile Cezaevi'nde tutuklu olduğu, bu cezaevi ile yapılan görüşmede ödenek yokluğundan bu sanıkların duruşmaya getirilemeyeceğinin bildirildiği anlaşıldı.

Müdahil vekillerinden soruldu: Önceki iddialarımızı tekrar ederiz dediler.

İddia makamından soruldu: Sanıkların esas hakkındaki savunuları ve son sözleri alınsın, önceki mütalaamızı tekrar ederiz bu aşamada tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilsin dedi.

Dosya incelendi.

G. D.

1. Sanıklardan Mevlüt ATALAY'ın esas hakkındaki savunmasının gelecek celse bulunmasına,

2. Sanıklar Ali KURT ve Durmuş TUFAN'ın son sözlerinin gelecek celse alınmasına,

3. Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre bu aşamada tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına, duruşmaya celbleri için DGM C. Başsavcılığı'na müzekkere yazılmasına, (Sanıklara 2845 S.Y'nin 22. maddesi gereğince meşruhatlı müzekkere tebliğine, duruşmaya gelmedikleri takdirde davanın gıyaplarında bitirileceğinin ihtar ve tebliğine),

4. Bu nedenle yargılamanın 05.02.2002 günü saat 10.50'ye bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 08.01.2002

BAŞKAN: 20156 ÜYE: 18454 ÜYE: 20641 KATİP: 100

TC  
ANKARA 1 NO'LU DGM  
BAŞKANLIĞI

DURUŞMA TUTANAĞI

Tarih : 05.02.2002

Celse No : 7

Mh. Esas No : 2001/83

Erte. Tarihi : 05.03.2002

Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 20156

Üye : Süreyya GÖNÜL 18454

Üye : İsmail TIRYAKI 20641

C. Savcısı : Hakan KIZILARSLAN 29558

Katip : Hülya KURNAZ 100

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Tutuklu sanıklardan Ali KURT ve Durmuş TUFAN getirildi. Bağsız olarak yerlerine alındılar. Diğer tutuklu sanık getirilmedi.

Açık yargılamaya devam olundu.

Sanık Mevlüt ATALAY'a duruşma gününün tebliğ edildiği ancak duruşmaya getirilmeyiş sebebinin bildirilmediği görüldü.

Sanık Ali KURT'tan esas hakkındaki savunması soruldu: Önceki savunmalarımı tekrar ederim.

Sanık Durmuş TUFAN'dan esas hakkındaki savunması soruldu: Önceki savunmalarımı tekrar ederim.

İddia makamından soruldu: Önceki mütalaamızı tekrar ederiz.

Tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilsin dedi.

Dosya incelendi.

G.D

1. Sanıklardan Mevlüt ATALAY'ın esas hakkındaki savunmasının gelecek celse alınmasına,

2. Sanıklar Ali KURT ve Durmuş TUFAN'ın son sözlerinin gelecek celse sorulmasına,

3. Suçun vasıf ve mahiyetine, mevcut delil durumuna göre bu aşamada tutuklu sanıkların tahliye taleplerinin reddi ile tutukluluk hallerinin devamına, duruşmaya celbleri için 2845 S.Y'nin 22. maddesi gereğince meşruhatlı müzekkere tebliğine, tebliğe rağmen duruşmaya gelmedikleri takdirde davanın gıyapta bitirileceğinin ihtar ve tebliğine (duruşmaya gelen sanıklara ihtar yapıldı),

4. Bu nedenle yargılamanın 05.03.2002 günü saat 14.00'e bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 05.02.2002

BAŞKAN: 20156 ÜYE: 18454 ÜYE: 20641 KATİP: 100



TC  
ANKARA 1 NO'LU DGM  
BAŞKANLIĞI

DURUŞMA TUTANAĞI

Tarih : 05.03.2002  
Celse No : 8  
Mh. Esas No : 2001/83  
Erte. Tarihi : 04.04.2002

Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 20156  
Üye : Süreyya GÖNÜL 18454  
Üye : İsmail TİRYAKİ 20641  
C. Savcısı : Hakan KIZILARSLAN 29558  
Katip : Hülya KURNAZ 100

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Tutuklu sanıklardan Mevlüt ATALAY cezaevinden getirildi. Bağımsız olarak yerine alındı Diğer tutuklu sanıklar getirilmedi. Müdahil vekili Av. Ali SARIGÜL geldi. Yerine alındı.

Açık yargılamaya devam olundu.

Sanıklardan Ali KURT ve Durmuş TUFAN'ın araç yokluğundan getirilemediklerinin bildirildiği görüldü.

İddia makamından soruldu: Önceki mütalaamızı tekrar ederiz, sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilsin dedi.

Müdahil vekilinden soruldu: Önceki iddialarımızı tekrar ederiz dedi.

Sanık Mevlüt ATALAY'dan esas hakkındaki savunması soruldu: Önceki savunmalarımı tekrar ederim. Taktir mahkemenindir dedi.

Sanık Mevlüt ATALAY'ın uzun zamandır duruşmaya getirilmediği ve sanıkların ayrı ayrı cezaevlerinde tutuklu oldukları ve birlikte duruşmaya getirilmedikleri anlaşılmakta.

Sanık Mevlüt ATALAY'dan son sözü soruldu: Taktir mahkemenindir. Adaletinize sığınıyorum dedi.

Dosya incelendi.

G. D.

1. Sanıklardan Ali KURT ve Durmuş TUFAN'ın son sözlerinin gelecek celse sorulmasına,

2. Suçun vasfı ve mahiyetine, mevcut delil durumuna göre bu aşamada tutuklu sanıkların taleplerinin reddi ile tutukluluk hallerinin devamına, duruşmaya celbleri için 2845 S.Y'nin 22. maddesi gereğince meşruhatlı müzekkere tebliğine, bu tebliğe rağmen duruşmaya gelmedikleri taktirde davanın gıyapta bitirileceğinin ihtar ve tebliğine,

3. Bu nedenle yargılamanın 04.04.2002 günü saat 14.00'e bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 05.03.2002

BAŞKAN: 20156 ÜYE: 18454 ÜYE 20641 KATİP: 100

TC  
ANKARA 1 NO'LU DGM  
BAŞKANLIĞI

DURUŞMA TUTANAĞI

Tarih : 04.04.2002  
Celse No : 11  
Mh. Esas No : 2001/83  
Karar No : 2002/59  
Say. Esas : 1993/84 Taşra

Başkan : Mehmet Orhan KARADENİZ 20156  
Üye : Süreyya GÖNÜL 18454  
Üye : İsmail TIRYAKI 20641  
C. Savcısı : Hakan KIZILARSLAN 29558  
Katip : Hülya KURNAZ 100

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Tutuklu sanıklardan Ali KURT ve Durmuş TUFAN cezaevinden getirildi. Bağısız olarak yerlerine alındılar. Diğer tutuklu sanık Mevlüt ATALAY cezaevinden getirilmedi.

Açık yargılamaya devam olundu.

Sanık Mevlüt ATALAY'a meşruhatlı davetiyenin tebliğ edildiği, hastalandığını belirterek duruşmaya gelemeyeceğini bildirdiği görüldü.

Bu sanığın esas hakkındaki savunmasının ve son sözünün alındığı görüldü.

İddia makamından soruldu: Önceki mütalaamızı tekrar ederiz dedi.

Sanık Ali KURT'tan esas hakkındaki savunması soruldu: Esas hakkındaki savunmamı yazılı olarak hazırladım dedi. Yazılı savunma dilekçesini Mahkeme huzurunda okudu izah etti ibraz etti, okundu dosyasına konuldu. Benim müsnet suçla ilgim yoktur suçsuzum beraatime karar verilsin dedi.

Sanık Durmuş TUFAN'dan esas hakkındaki savunması soruldu: Ben önceki savunmalarımı tekrar ederim. Benim müsnet suçla ilgim yoktur. Suçsuzum beraatime karar verilsin dedi.

Sanık Ali KURT'dan son sözü soruldu: Suçsuzum beraatime ve tahliyeme karar verilsin ayrıca mahkemenizce gerekçeli kararın avukatıma değil, bana cezaevine tebliğ edilmesini istiyorum dedi.

Sanık Durmuş TUFAN'dan son sözü soruldu: Önceki savunlarımı tekrar ederim Berattime ve tahliyeme karar verilsin ayrıca mahkemenize gerekçeli kararın avukatıma değil, bana cezaevine tebliğ edilmesine istiyorum dedi.

Dosya incelendi. Duruşmaya son verildi.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Gerekçeli kararda izah edileceği üzere,

1- Sanıklar Ali KURT, Mevlüt ATALAY ve Durmuş TUFAN'ın 4450 S.Y. ile değişik 3419 S. Y. hükümlerinden (Pişmanlık Yasası'ndan) yararlanma talepleri hakkında anılan yasanın koşulları oluşmadığından sanıkların bu taleplerinin reddine,

2- Sanık Durmuş TUFAN'ın Anayasal Düzen'i zorla bozmaya kalkışmak suçu sabit görüldüğünden eylemine uyan TCK'nun 146/1. maddesi gereğince İdam Cezası ile Cezalandırılmasına,

Sanığın suç tarihinde 15 yaşını bitirip, 18 yaşını bitirmediği anlaşıldığından sanık hakkında TCK'nun 55/1. maddesinin tatbiki ile sanığa verilen ceza 20 yıla indirilerek, sanığın Neticeten 20 Yıl Ağır Hapis Cezası ile Cezalandırılmasına,

TCK'nun 33. maddesi gereğince sanığın ceza süresince yasal kısıtlılık altında bulundurulmasına,

3- Sivas İli Merkez Çayboyu Mah. C: 0071, KSN: 0131, BSN: 0014'de nüfusa kayıtlı Feyzullah oğlu, Arife'den olma, 18.05.1971 D.lu, Ali KURT'un,

Sivas İli Altınyayla İlç. Kürkcüyurt Köyü C: 0085, S: 04, KSN: 0001, BSN: 0052'de nüfusa kayıtlı Bekir Sıtkı oğlu, Ümmü'den olma, 03.03.1970 D.lu, Mevlüt ATALAY'ın,

Anayasal Düzen'i zorla bozmaya kalkışmak suçları sabit görüldüğünden, eylemlerine uyan TCK'nın 146/1. maddesi gereğince Netice-ten Her Birinin Ayrı Ayrı İdam Cezası ile Cezalandırılmalarına,

Sanıklar Mevlüt ATALAY ve Ali KURT hakkında TCK'nın 31. ve 33. maddeleri tatbikine,

Suçun işleniş şekli, yeri, zamanı, sanıkların duruşmadaki hal ve davranışları, sanıkların eylemlerinin vehameti göz önünde tutularak tüm sanıklar hakkında TCK'nın 59. maddesinin tatbikine taktiren mah- hal olmadığına,

Tutuklu sanıkların gözetim ve nezarete geçirdikleri günlerin TCK'nın 40. maddesi mahsuben infazda nazara alınmasına, tutukluk hallerinin devamına, hüküm özetinin ilgili cezaevi müdürlüğüne gön- derilmesine,

Aşağıda müfredatı yazılı (10.500.00.-TL) yargılama giderinin san-ıklardan mütelselsilen tahsili ile hazineye irat kaydına,

İsteğe uygun, Yargıtay yolu res'en açık olmak üzere, oybirliği ile verilen karar, sanıklardan Durmuş TUFAN ve Ali KURT'un yüzleri- ne karşı, diğer sanık Mevlüt ATALAY'ın giyabında, DGM C. Savcısı Hakan KIZILARSLAN'ın huzurunda açıkça okunup, usulen anlatıldı. 04.04.2002

BAŞKAN: 20156 ÜYE: 18454 ÜYE: 20641 KATİP: 100

**KATLIAMIN**  
**BASINA YANSIMALARI**

**(Tarih sırası ile)**

# KANLI CUMA



## SABAH

3.7.1993 Sabah Gazetesi



3.7.1993 Milliyet Gazetesi



**RP'LI BAŞKAN EKİNYA ÇALIŞTI** Sivas'ta Sağlık Partisi Belediye Başkanı Temel Karamollaoğlu, bir polis aracına üzerine çıkarak yaptığı konuşmada, göstericilerin değirmeye çağırıldığını söyledi. Başkan'ın konuşması bazıları tarafından alkışlandı, ancak olaylara bir dönme noktası olmadı.

## Bakan, vali mahsur kaldı

Kanlı olay üzerine İçişleri Bakanı Mehmet Gazioğlu, Emniyet Genel Müdüğü Yılmaz Ergün, Jandarma Genel Komutanlığı Harakalı Sivas Başkanı Tümgeneral Yusuf Soybaş da birlikte uçakla Sivas'a gitti, ancak olaylar nedeniyle kente giremedi. Vali'nin 100 bin kişi tarafından sarılan Sivas'ta Vali Karamollaoğlu mahsur kaldı. Kentte kontrol RP'li Belediyeye Başkanı Karamollaoğlu'nda

## Çiller: 'Tahriklere kapılmayın'

Olumsuzluk toplanan Bakanlar Kurulu, İyinin görüşülen ilk oturum olarak başladı. Sivas'ta bir emre kadar sokaklara çıkma yasası koydu. Başbakan Çiller, Bakanlar Kurulu'nun toplanmasına girilince, Sivas'ta iki günün sokaklara çıkma yasası ilan edildiğine belirtti. 'Devlet oradadır, Sivas'ta olaylar çıkmıştır, tahriklere kapılmaya gerek yoktur' dedi

3.7.1993 Milliyet Gazetesi





İTHALAT - İHRACAT VE KAMBIYO İŞLEMLERİNDE UZMAN BANKA <b>SEKERBANK</b>	<h1>Cumhuriyet</h1>	FAİZ ORANLARIMIZ 1 AY VADELİ % 6,5 3 AY VADELİ % 7,5 6 AY VADELİ % 8,1 1 YIL VADELİ % 9,1 <b>SEKERBANK</b>
T.C. HAYATLARI BANKASI A.Ş. GENEL MÜDÜRLÜĞÜ	CUMHURİYET YAYIN KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ BAĞLI FİRMALARDIR	SİYEMERKURUMU
<h2>Şeriatçılar ayaklandı</h2>		
<p><b>Cuma namazından sonra</b> Olaylar Aziz Nesin'in Sivas Valiliği'nin desteğinde yapılan Pir Sultan Şenliği'ndeki konuşmasına aşırı dincilerin tepkisiyle başladı. Kitaplarını imzalarken tartaklanan Nesin'i çevredekiler kurtardı. Şeriatçılar cuma namazından sonra kent merkezinde gösteriye başladılar. Pir Sultan ve Atatürk heykellerine saldırıyan göstericiler valilik, kültür merkezi ve şenliğe katılanların sığındığı Madımak Oteli'ni kuşattı. 400 polis yetersiz kalınca jandarmadan sonra da Kayseri ve Tokat'tan takviye istendi.</p>	<p><b>Sokağa çıkma yasağı</b> Sayılan 10 bine ulaşan göstericiler, kentteki birçok bina ve aracı tahrip etti. Valinin su şikâretini kalabalığı dağıtma isteğine RP'li belediye başkanı karşı çıktı. Oteli taşıyan göstericilerden 50-60'ı lobiye girerek etrafı ateşe verdi. Yazarları linç etmek için yukarı çıkmaya çalışanları polis güçlerle engelledi. Olay yerine güçlükle ulaşan güvenlik güçleri havaya ateş açarak kalabalığı dağıttı. Aziz Nesin dumandan zehirlenerek kent dışındaki hastaneye kaldırıldı. Kentte iki gün sokağa çıkma yasağı ilan edildi.</p>	

3.7.1993 Cumhuriyet Gazetesi

<h2>Sivas'ta katliam: 35 ölü, 60 yaralı</h2>	
Ölenler arasında şair Behçet Safa Aysan, ozan Hsret Gültekin ve Nesimi Çimen de bulunuyor. Bakanlar Kurulu olağanüstü toplandı	
	<p><b>HATİCE BİÇER</b> SİYEMERKURUMU Sivas'ta 30 Temmuz'da yapılan Pir Sultan Şenliği gösterilerinde katliam sonucu 35 kişi öldü, 60 kişi yaralandı. Katliamın sorumlularını belirlemek için Bakanlar Kurulu olağanüstü toplandı. Katliamın sorumlularını belirlemek için Bakanlar Kurulu olağanüstü toplandı. Katliamın sorumlularını belirlemek için Bakanlar Kurulu olağanüstü toplandı.</p>

3.7.1993 Cumhuriyet Gazetesi

**AZİZ NUSRETİ DEĞERLETTİRDİ**

**Siddeti yerel basım kışkırttı**

... (text continues) ...

# Oteli kuşatıp kelle istediler

... (text continues) ...



... (text continues) ...

**15 yıl sonra yeniden**

... (text continues) ...

3.7.1993 Cumhuriyet Gazetesi

PARANIZIN DEĞERİNİ KORUMADA DOĞRU BANKADAN DOĞRU KABAR

**Cumhuriyet**

FAİZ ORANLARINIZ

1 AY YATIRI % 20 - 3 AY YATIRI % 22

6 AY YATIRI % 24 - 1 YIL YATIRI % 26

**SEKERBANK**

# Devlet seyirci kaldı

**Geleceğimizi için...**

... (text continues) ...

**Sivas'ta yarın bekleyen sorular**

1 Erzurum'de vartan protestolarına katılan polis neden görev almıdı? 2 Gözetmenlerin sayısının artırılması sonrasında bir sonraki nöbetçi mangası nedir ve 402 polis görevlendirildi? 3 RP'nin Belediyeler Başkanları Terazi Kurumları'na, göstericileri destekledi mi. Kazanılanla ilgili görevleri bu konuda 'kişilerimiz' 4 Vali'nin saat 15.00'den itibaren başlayan açılış töreni için 1000 görevli gönderildi? 5 Dincin kalabalığı polis tarafından açılış töreni için 1000 görevli gönderildi? 6 Gözetmenlerin görevlendirilmesinde bir önceki nöbetçi polisler, kolluk kuvvetleri, Belediye Başkanı'nın görevleri? 7 Gözetmenlerin sayısının artırılması için 14 bin 18 kişi görevlendirildi? 8 Gözetmenlerin sayısının artırılması için 14 bin 18 kişi görevlendirildi? 9 Gözetmenlerin sayısının artırılması için 14 bin 18 kişi görevlendirildi? 10 Gözetmenlerin sayısının artırılması için 14 bin 18 kişi görevlendirildi?



... (text continues) ...

**BAKANLAR KURULU**

**Polis çok gecikti**

... (text continues) ...

# Sivas Valisi 'Gösterici grup hükümet konağı önüne geldiğinde öleceğimizi sandık'

## Katliamda Hizbullah izi

4.7.1993 Cumhuriyet Gazetesi





# Demirel: 'Ağır tahrik var'

CUMHURBAŞKANI Süleyman Demirel, Sivas olaylarını değerlendirenken, "Panîçe gerek yok. Bu tür olaylarla devlet aşılamaz" dedi.

Sivas olaylarını Milliyet'e değerlendiren Demirel, olayın "münferit" nitelikte olduğunu vurguladı ve "Rejime ve devlete inenahm. Panîçe hiç gerek yok. Zaten, terör ve anarşinin amacı böyle bir panik yaratmaktır. Vatandaşlarımız bu amaca hizmet etmesinler" diye konuştu.

Demirel, son günlerdeki olayların kamuoyunda birtakım kaygılara yol açtığı yolundaki sorularını yanıtlarken de ça değerlendirmeyi yaptı:

"Türkiye, sorunlarını demokratik rejim içinde çözecektir. Devlet, hukukun üstünlüğüne dayalı olarak huzur ve güveni sağlamaya muktedirdir. Bu tür olaylarla devlet aşılamaz.

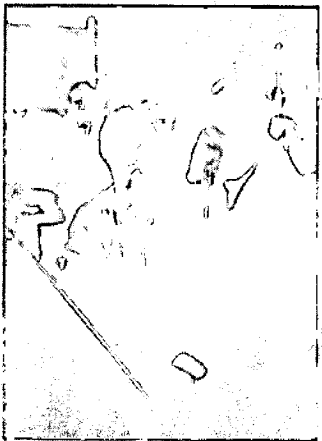
10 senedir devam eden olayların köktü kazınmaya çalışılıyor. Ama devlet bunu hukuk içinde yapmaya çalışıyor. Herkes devlete güvenmeli, terör ve anarşi zaten ismi üzerinde, amacı panik yaratmak, halkı çalenyana getirmektir. Vatandaşlarımız buna fırsat vermemeli, sağ duyudan ayrılmamalıdır."

Demirel, olayın gelişimini anlatırken de şöyle dedi:

"Olay münferittir. Ağır tahrik var. Bu tahrik sonucu halk çalenyana gelmiş. Olayları çok yakından izledim. Köktü gelişebileceği konusunda kaygılara ilgililere aktardım. Sayın Başbakan'ın, Sayın İçişleri Bakanı'nun ve Sayın Sivas Valisi'nin dikkatlerini çektim. Bunları bir eleştiri anlamında söylemiyorum.

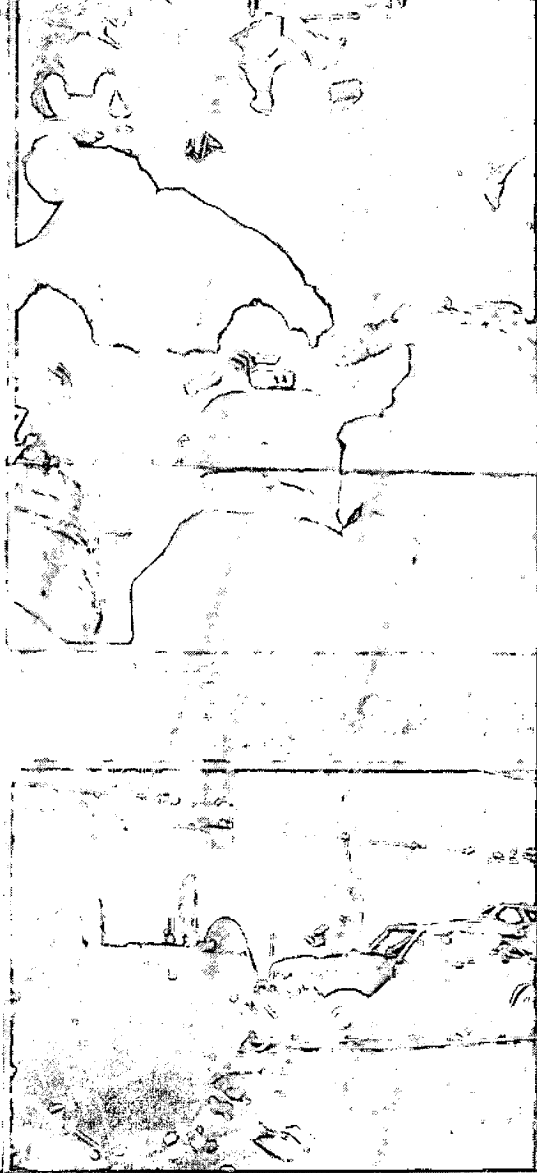
Güvenlik kuvvetleri silahlardan gelen saldırıya uğramışlardır. Çoğunlukla silahlardan gelen saldırılar. Halkın güvenliğe gilerinin kaybına yoktur. Bir otele yakınlardan dolayı can kaybı vardır. Bir Alevi-Sünni çatışması söz konusu değildir. Güvenlik kuvvetleri ve ilgililer, gerekli tedbirleri almaya çalışmışlardır. Ama bu tür olaylar kompleks olaylardır ve ani gelişirler."

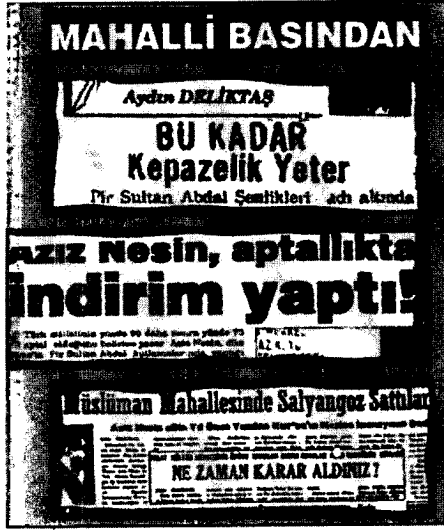
## AZİZ NESİN



### Bugün basın toplantısı yapacak

Sivas faciasında otelden kaçırılarak önceki gece saat 04.00'te askeri uçakla Ankara'ya getirilen yazar, saat onbeşlerde altında Ankara Polisleri'ne götürüldü. Daha öğleden sonra Ankara'daki evine gidin ve dinlenmeye çekilen Aziz Nesin, bugün bir basın toplantısı düzenleyecek.





4.7.1993 Milliyet Gazetesi

# Tahrik.. ihmal

SABAH yazarları, dehşet şehri Sivas'ta yetkililerle, halkla ve katliamdan canlarını zor kurtarmış insanlarla konuştu

✓ Olayların temelinde planlı bir kıskırtma, inanılmaz bir gaflet var. Korkunç katliam göz göre göre geldi.



İnsanların yaralarını köyle sızdılar

Çok sayıda yaralı... 'Bu katliam' diye bir şey yok! Olayın nedeni... 'Bu katliam' diye bir şey yok! Olayın nedeni... 'Bu katliam' diye bir şey yok! Olayın nedeni...

4.7.1993 Sabah Gazetesi



### İşte vahşetin kurbanları

Otele toslak kalın grup, ağır saldırı kurbanıyla dışarı çıkamadı. Alınlar yarasız ve yaralı olarak dışarıya taşındığında da zaten işlenen günün 25 kişinin çoğu dumandan boğularak öldü...

## Arif Sağ: Bizi tam 7 saat taşladılar

Arif Sağ otele 7 saat boyunca taşındım. Ankara'ya atılmaya çalıştık ama otobüsler de yaramızın ağrıdığı için gitmedi. Sağ cıva alıyordu. "Çarpan seni aşağı atacak. Polis arkadaşlarımızın gayretleri ile kurtulduk" dedi.

Mehmet Yücel de aynı konuyu yaşadığını ifade etti. "Arif Sağ'ın yanına bulaştım. Ama yem benzeri bulantılarla birlikte bilincimi kaybettim."

16 Eylül 1993

### Ahmet VARDAR yazıyor

#### Bitmişiz, haberimiz yok



Bu kır her olayın ardından "devlet" sözleri dillerden düşmez. Bu devlet her Aydınlığın millet. Olayın 20'inci gününde yaklaşık 22.000'ye kadar sığınmacı, yarıya kadar yetersiz bulaştı. İnanılmaz bir şekilde...

Notlar: 35 ÖLÜ. 16 Eylül 1993

# Vali Karabilgin: Ölüyoruz sandık



Vali Ahmet Karabilgin, Sivas'ta yaşanan 16 Eylül'de bilgi verirken, "Gözü körümle gösteriler Vali'ye saldırmaya başladığında (Arif Sağ'ın bili, Önceğin herhalde) diye düşünürüm" dedi. Karabilgin, daha sonra şerhler söyledi:

Hayatın akışı

"Topraklık vilayeti teslim etmeye başladık. Biz o sırada yeterli kuvvet yoktu ve göstericiler içeri girerek işliyordu. Bizimdeki bakımlar Tuğgeneral Ahmet Yücel'le sonlandırılmaya çalışıldı. Komutan emrindeki son birliği getirdi ve silah emri verildi. Akabinde havaya düşen önce topkalk, dağıldı, rahatsız bir rahatsızlık..."

16 Eylül 1993



35 kişi YARALI - İnceye verilen oteledeki müdahale kurbanları yaralıları polisten ve diğer ekipler tarafından hastaneye taşındı. Yaralılar büyük bir sıkıntıya uğradı.

4.7.1993 Sabah Gazetesi



## 35 kişiye mezar olan otel

SABAH yazarları Hasan Cemal ve Canpolat Çandır, olayın duyulmaz Sivas'ta 35 meşhur insanın can verdiği Madinet Otel'in parçalanmış sınırları hakkındaki mezarlarını "Çarpanın derinliği mezarları bir mezarlık" yorumunu yaptı.

4.7.1993 Sabah Gazetesi

## Devlet şeriatına teslim oldu

**Kötü Bir Sınav...**

Devlet Memurları Kurulu'nun bu kez de 1993 yılı için yapılacak sınavları düzenledi. Bu sınavlar bu kez de çok büyük önem taşıyor. Çünkü Memurlar Kurulu'nun düzenlediği sınavlar, devletin geleceğini belirleyecek. Bu sınavlar, devletin geleceğini belirleyecek. Bu sınavlar, devletin geleceğini belirleyecek.

Sivas'taki katliamdan kaçınılarak kurtulan **Aziz Nesin** bu işi yapanların 'dindar değil' canı olduğunu söyledi. devletin kendisini suçlu gibi göstermesini utarmazlık olarak değerlendirdi.



Memurlar Kurulu'nun katliamından kaçınılarak kurtulan Aziz Nesin, devletin kendisini suçlu gibi göstermesini utarmazlık olarak değerlendirdi.

**GÜNCEL**  
**ÜNİVERSİTE ARCAYÜNEK**  
**Boşaltıldı**

Boşaltılan üniversite Arca'yünek...  
Boşaltılan üniversite Arca'yünek...  
Boşaltılan üniversite Arca'yünek...

**KARMAĞIĞI**  
**Ne söylediğini hatırlamıyor**

Ne söylediğini hatırlamıyor...  
Ne söylediğini hatırlamıyor...  
Ne söylediğini hatırlamıyor...

## Soruşturmaya ölenlerle başlandı

5.7.1993 Cumhuriyet Gazetesi

### KURTULANLAR ANLATIYOR

## 'Kaldırılmada taş bırakılmadılar'

ANKARA - Cumhuriyet Gazetesi'nde 'Sivas'ta katliamdan kaçınılarak kurtulanlar' başlıklı bir yazı yer almaktadır. Yazıda, katliamdan kaçınılarak kurtulanların yaşadıkları zorluklar ve devlet tarafından karşılanılmadıkları belirtilmektedir.

Katliamdan kaçınarak kurtulanlar...  
Katliamdan kaçınarak kurtulanlar...  
Katliamdan kaçınarak kurtulanlar...

### Şeriatçı kurbanları Ankara'da

ANKARA - Şeriatçı kurbanları Ankara'da...  
Şeriatçı kurbanları Ankara'da...  
Şeriatçı kurbanları Ankara'da...

5.7.1993 Cumhuriyet Gazetesi







# SABAH

5 TEMMUZ 1993 PAZARTESİ

TELERAMA İLE BİRLİKTE 6000 LIRA

## Sivas gergin!

Bazı grupların büyük gösterilere hazırlandığının öğrenilmesi üzerine sokağa çıkma yasağı uzatıldı



### Önlemler artırıldı

Sokağa çıkma yasağına ilişkin alınan önlemler artırıldı. Sivas'ta güvenlik önlemleri artırıldı. Çıktığı bilinen sokağa çıkma yasağına ilişkin alınan önlemler artırıldı. Sivas'ta güvenlik önlemleri artırıldı.

### Karabilgin: Hesap vermeye hazırım

Sivas Valisi Karabilgin, olayları organize edenlere hesap vermeye hazır olduğunu söyledi. Karabilgin, 'Sivas halkı bu olayları haklı buluyor. Çok acı çektim. Bir soruşturma açılmayacak. Hesap vermeye hazırım' dedi.

■ Sokağa çıkma yasağına rağmen önceki gece Akşehir'in yoğun olduğu Alibaba Mahallesi'nde yapılan gösterilere dün bir yenisi daha eklendi...

■ Çarşılar üzerine Kayseri'den gelen Komando Birlik Akşehir'in yasadışı meşalelerin ateşlenmesi üzerine Akşehir'i ziyaret eden Tugay Komando Birlikleri Ahmet Yucaktık ve arkadaşları gönüllü ve aktif olarak görev yaptı.

### Turlara gözötüm

■ 33 kişinin ölümlüne yol açan patlayıcılarla topluluğu karşılayan bazı dinci derneklerin katliamları ile ilgili patlayıcıların öğrenildiği bildirildi. Bu yarıdan sonraki patlayıcı keşiflerinde 14 tane patlayıcı bulundu.

■ Sivas'ta patlayıcı madde keşifleri kapsamında beklenen zamanlar içinde bir tane daha patlayıcı keşif edildi. Toplu olarak keşif edilen bu tane patlayıcı, Sivas'ta bulunan bir evin çatısından keşif edildi.

### Ölü sayısı 36

■ Ölü sayısı 36'ya ulaşan katliamlarda 36 kişi hayatını kaybetti. Katliamlarda 36 kişi hayatını kaybetti. Katliamlarda 36 kişi hayatını kaybetti. Katliamlarda 36 kişi hayatını kaybetti.







### Komutanlar da Vall'i suçladı

**S**ivas Valisi Ahmet Karaböğün, sivilce ile karışık suratıyla askerlere karşı duyulan korku ve nefretin, 700 askerli Vali Karaböğün'ün öldürülmesine sebep olduğu iddia edildi. Vali Karaböğün'ün öldürülmesi, askerlerin Vali Karaböğün'ün öldürülmesine sebep olduğu iddia edildi. Vali Karaböğün'ün öldürülmesi, askerlerin Vali Karaböğün'ün öldürülmesine sebep olduğu iddia edildi.

# Koalisyonda Sivas krizi

**S**ivas'ta askerler, dün 700 kişilik bir grup halinde Vali Karaböğün'ü öldürdüler. Bu olayın ardından askerler, Vali Karaböğün'ün öldürülmesine sebep olduğu iddia edildi. Vali Karaböğün'ün öldürülmesi, askerlerin Vali Karaböğün'ün öldürülmesine sebep olduğu iddia edildi.

Sivas'ta meydana gelen katliam, koalisyon ortaklarında görüş ayrılığına neden oldu. DYP ve Çiller, Azık Naci'nin konuşmasına "Tahrir" olarak nitelendirildi. SGP ve İnce'de ise "Hükümetin düşüncesizliği" olarak nitelendirildi. Sivas'ta meydana gelen katliam, koalisyon ortaklarında görüş ayrılığına neden oldu.

Sivas'ta dün meydana gelen katliam, koalisyon ortaklarında görüş ayrılığına neden oldu. DYP ve Çiller, Azık Naci'nin konuşmasına "Tahrir" olarak nitelendirildi. SGP ve İnce'de ise "Hükümetin düşüncesizliği" olarak nitelendirildi.

Sivas'ta dün meydana gelen katliam, koalisyon ortaklarında görüş ayrılığına neden oldu. DYP ve Çiller, Azık Naci'nin konuşmasına "Tahrir" olarak nitelendirildi. SGP ve İnce'de ise "Hükümetin düşüncesizliği" olarak nitelendirildi.

Sivas'ta dün meydana gelen katliam, koalisyon ortaklarında görüş ayrılığına neden oldu. DYP ve Çiller, Azık Naci'nin konuşmasına "Tahrir" olarak nitelendirildi. SGP ve İnce'de ise "Hükümetin düşüncesizliği" olarak nitelendirildi.

### İhbar: Basın sikumeti koruyacak yayın yasam

**D**ışişleri Bakanlığı, basın sikumeti koruyacak yayınlara yasak getireceğini açıkladı. Bakanlık, basın sikumeti koruyacak yayınlara yasak getireceğini açıkladı.



### Baş tahrirkeçi SIR OLDU

Katliamın baş tahrirkeçisi olarak isimlendirilen kişi, Sivas'ta meydana gelen katliamın baş tahrirkeçisi olarak isimlendirildi.

### KOTLAR

Türkiye YAKALAZ

### Sivacılar çok üzgün

Sivas'ta meydana gelen katliamın ardından sivacılar çok üzgün. Sivacılar, katliamın ardından çok üzgün.

### Bu acıya yürek mi dayanır!



### Baş tahrirkeçisi SIR OLDU



### Baş tahrirkeçisi SIR OLDU

Katliamın baş tahrirkeçisi olarak isimlendirilen kişi, Sivas'ta meydana gelen katliamın baş tahrirkeçisi olarak isimlendirildi.





7. Temmuz 1993 Çarşamba

# Tercüman

## Daha ne kadar gözyaşı kececeğiz?

● 1000...  
● 1000...  
● 1000...

**Fir Sultan  
Abdel kimdir?**

● Fir Sultan...  
● Fir Sultan...  
● Fir Sultan...

1993 7. 7. Sayı 1000...  
1993 7. 7. Sayı 1000...  
1993 7. 7. Sayı 1000...

7.7.1993 Tercüman Gazetesi

# Cumhuriyet

FAİZ ORANLARIMIZ  
1 AY VADELİ % 53 6 AY VADELİ %  
2 AY VADELİ % 64 1 YIL VADELİ %

**SEKERBANK**

ERZEL: YERİNE NACI (1974-1982) İSTANBUL: NACI (1982-1987)

Sivas Emniyet Müdürü Doğan Öner Olayların ardında radikal İslamcı bir örgüt bulunduğ  
ortaya çıktı. Emniyet Genel Müdürlüğü Sivas olaylarını dış güçler, yabancı ajanlar tahrik etti

## Hizbullah kışkırttı

► Olayla ilgili olarak gözaltına alınanların sayısı 140'a ulaştı. 36 kişinin ölümüyle sonuçlanan ötel yangınında kışkırtıcı olarak yer alan kişilerin kimlikleri belirlendi, önder kadro yakalandı.

**Sivas Emniyet Müdürlüğü**

► Emniyet Genel Müdürlüğü Raporu: Türkiye 12 Eylül öncesi ortama çekilmek isteniyor. Çorum ve Kahramanmaraş'taki gibi Alevi-Sünni çatışması yaratılmaya çalışılıyor. 11. Sayfa

**İran rejiminin baş destekçilerinden Hürad Vakfı'nın Başkanı.** "Sivas'ta Müslümanların, dinlerine saldırmaması için uyarı ve tehdit gösterdiğini" söyledi. 11. Sayfa

8.7.1993 Cumhuriyet Gazetesi

# Sivas ellerinde aydınlık yakıldı

OLU OZANLAR KENTİ



Günümüzdeki Sivas gerçeği ile Pir Sultan Abdal dönemi arasında benzerlikler, şairin benzerlikler var. O dönemde ülke çapındaki bir süreçten geçiyordu. Her yerden cankürümleri, çığışına haberleri geliyordu. Başın ile öyle değil mi? Güneydoğu bir yangın yeri değil mi? Kırkaçkaranın, Bayburt, Sivas... Bunlar rastlantı olabilir mi?

1977 yılında Sivas'ta yaşanan olaylar, Türkiye'nin modernleşme sürecindeki bir kırılma noktası olarak değerlendirilmelidir. Olayın ardındaki sosyal ve ekonomik koşullar, halkın taleplerini yansıtmaktadır. Sivas, bu süreçte sadece bir olay değil, bir hareketin merkezi haline gelmiştir. Halkın bu hareketi, sadece yerel sorunları değil, ülke çapındaki sorunları da ifade etmiştir. Bu hareket, Türkiye'nin demokratik süreçlerine katkı sağlamıştır.



Cehennemde Saadet

## Dostlarla buluşmaya gidiyoruz

1993 yılında Sivas'ta yaşanan olaylar, Türkiye'nin modernleşme sürecindeki bir kırılma noktası olarak değerlendirilmelidir. Olayın ardındaki sosyal ve ekonomik koşullar, halkın taleplerini yansıtmaktadır. Sivas, bu süreçte sadece bir olay değil, bir hareketin merkezi haline gelmiştir. Halkın bu hareketi, sadece yerel sorunları değil, ülke çapındaki sorunları da ifade etmiştir. Bu hareket, Türkiye'nin demokratik süreçlerine katkı sağlamıştır.

### Sivas Valisi Ahmet Karahallık'ın verdiği rapor

## İrtica Aziz Nesin'i bahane etti

**HAKKİ KURTAY**  
ANKARA - İrtica Azizi Aziz Nesin'in, Sivas'ta yaşanan olayları bahane ederek, Türkiye'nin demokratik süreçlerine katkı sağlamıştır. Sivas, bu süreçte sadece bir olay değil, bir hareketin merkezi haline gelmiştir. Halkın bu hareketi, sadece yerel sorunları değil, ülke çapındaki sorunları da ifade etmiştir. Bu hareket, Türkiye'nin demokratik süreçlerine katkı sağlamıştır.



İrtica Azizi Aziz Nesin'in, Sivas'ta yaşanan olayları bahane ederek, Türkiye'nin demokratik süreçlerine katkı sağlamıştır. Sivas, bu süreçte sadece bir olay değil, bir hareketin merkezi haline gelmiştir. Halkın bu hareketi, sadece yerel sorunları değil, ülke çapındaki sorunları da ifade etmiştir. Bu hareket, Türkiye'nin demokratik süreçlerine katkı sağlamıştır.



İrtica Azizi Aziz Nesin'in, Sivas'ta yaşanan olayları bahane ederek, Türkiye'nin demokratik süreçlerine katkı sağlamıştır. Sivas, bu süreçte sadece bir olay değil, bir hareketin merkezi haline gelmiştir. Halkın bu hareketi, sadece yerel sorunları değil, ülke çapındaki sorunları da ifade etmiştir. Bu hareket, Türkiye'nin demokratik süreçlerine katkı sağlamıştır.

İrtica Azizi Aziz Nesin'in, Sivas'ta yaşanan olayları bahane ederek, Türkiye'nin demokratik süreçlerine katkı sağlamıştır. Sivas, bu süreçte sadece bir olay değil, bir hareketin merkezi haline gelmiştir. Halkın bu hareketi, sadece yerel sorunları değil, ülke çapındaki sorunları da ifade etmiştir. Bu hareket, Türkiye'nin demokratik süreçlerine katkı sağlamıştır.

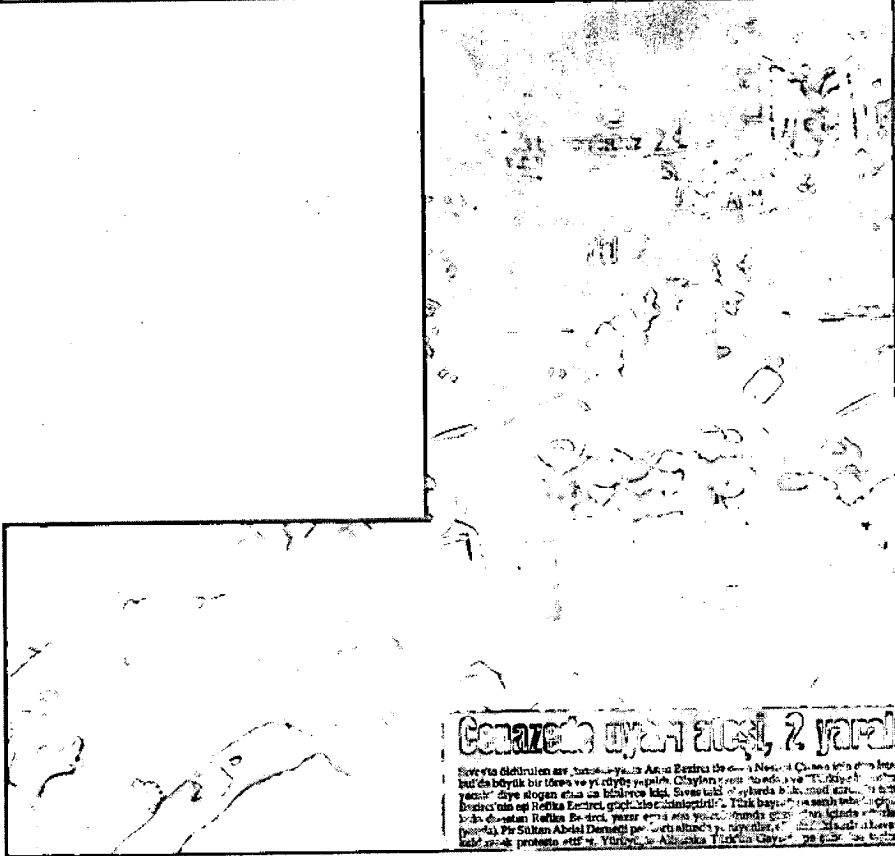
İrtica Azizi Aziz Nesin'in, Sivas'ta yaşanan olayları bahane ederek, Türkiye'nin demokratik süreçlerine katkı sağlamıştır. Sivas, bu süreçte sadece bir olay değil, bir hareketin merkezi haline gelmiştir. Halkın bu hareketi, sadece yerel sorunları değil, ülke çapındaki sorunları da ifade etmiştir. Bu hareket, Türkiye'nin demokratik süreçlerine katkı sağlamıştır.

İrtica Azizi Aziz Nesin'in, Sivas'ta yaşanan olayları bahane ederek, Türkiye'nin demokratik süreçlerine katkı sağlamıştır. Sivas, bu süreçte sadece bir olay değil, bir hareketin merkezi haline gelmiştir. Halkın bu hareketi, sadece yerel sorunları değil, ülke çapındaki sorunları da ifade etmiştir. Bu hareket, Türkiye'nin demokratik süreçlerine katkı sağlamıştır.









9.7.1993 Milliyet Gazetesi

# SIVAS'TANLAŞTIRILAR

○ Sivas katliamının üzerinden iki hafta geçti. Şimdi görevden alınan Sivas'ın iki yöneticisi Vali Ahmet Karabılgın ve Belediye Başkanı Temel Karamollaoğlu, Milliyet'e ayrıntılarıyla anlattılar

**Karabılgın**

○ "Aziz Nesin ve diğer sanatçılar, gönderdiğimiz iki otobüse binip kentten ayrılmayı reddettiler. Yoksa kurtulmuş olacaktık!"

○ "İtfaiyenin su sıkmasını istedim. Emrimi dinlemediler. Belediye Başkanı, 'Su sıkıp dağıtırsak yağma olur' diye karşı çıktı."

▷ **Soner GÜREL**'in Tatil Sohbeti 15. Sayfada

**Karamollaoğlu**

○ Belediye Başkanı Temel Karamollaoğlu, Aziz Nesin'e vururken resimleri çıkan Belediye Meclisi üyesi Cafer Erçakmak'ın saktanmasıyla hata ettiğini düşünüyor. Karamollaoğlu'na göre, olayları RP'yi güç durumda bırakmak isteyenler planlanmış olabilir

▷ **Ruşen ÇAKIR**'in Yazı Dizisi 17. Sayfada

"Keşke bent line etmişlerdi, 38 ölü olmazdı"

RP'li olmazdım, öldürülendirilirdim"

18.7.1993 Milliyet Gazetesi

# 'Keşke 38. ölen ben olsaydım'

Soner GÜREL

SIVAS KATLIAMINDAN SOĞUKLU TUTULAN VALİ KARABILGINI, MİLLİYET'E KOFUŞTU

2

Temmuz 1993, "İnsane cürret"... Fir Sultan Abdül Kadir Etkenlik için Sivas'ta toplanan bir önceki gün, gazetesi yarıya kesildi. 27. sayfa ile toplanan 15 bin kâğıt grubun saklanması işledi. Soruç, aralarında

tek, yazar ve ses sanatçıların da bulunduğu 37 kişi heyetleri mal oldu. İstidatlı Olayların yedi saat süre ile Cumhuriyetin 50. yıldönümü Demirel'den çıkan Gazete Mahkemeli Gazetelerine kadar her yerde. Ancak upuzda yarıya kesildi. Gönderilecek 500-600 kâğıt, yarıya kesildi. İtfaiyenin su sıkmasını istemedim. Emrimi dinlemediler. Belediye Başkanı, 'Su sıkıp dağıtırsak yağma olur' diye karşı çıktı. İtfaiyenin su sıkmasını istemedim. Emrimi dinlemediler. Belediye Başkanı, 'Su sıkıp dağıtırsak yağma olur' diye karşı çıktı.

Sivas katliamı ile ilgili soruşturmanın devam ediyor. Ancak Bakanlar Kurulu, ilk soruşturma bulguları ve temin görevlerinden sonra, Sivas Emniyet Müdürü Doğanın Önerisiyle Belediye Başkanı Temel Karamollaoğlu, Vali Ahmet Karabılgın olayların bir hafta sonra görevlerinden alındı.

Vali Ahmet Karabılgın, suçununluğu ile kaz ilâyetine atıldı. İle bizzat. Ankaralı'da evinde görevlendirildi. Vakkı Karabılgın suçununun böyle yarıya kesildi.

Son... Sivas'taki sertliği bir kez anlatıyor. Keşke benden olsaydım diye yazıyor.

Karabılgın : Dışarıya, görevi...

Sivas'taki olaylar sırasında otele yangın sırasında taksit çözümleri şöyle:

Saat 19.45 Merkez

elektrikler kesildi.

38 30 Merkez otele

kapı girildi

33 10 (Emniyet

Müdürü) Merkez katibinin

kontrollen çıktı. Otel

önlendi otolar yanıyor.

Merkez 33 10, merkez

32 10, asker yerleşme

burası harap olur.

32 10 (Vali konuşuyor)

Merkez 33 10 dayan

müdür bey dayan

tuğyanın asker gelecek

şimdi buradan geçti.

Asker geliyor, bitmiş

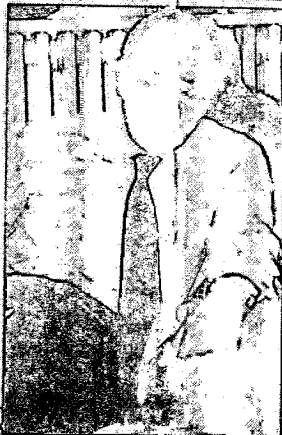
otun.

33 10 Merkez, Olaylar

göğünden çıktı müdahale

edemiyoruz. Yangın otele

kapı, dışına dağılı.



kuvel için de 10 otobüs hazırlanmış. Şehir sakinlerinde bu tür protestolar yapıldı. Halkçıların emriyle 1993. No yazık ki, benim saat 18.00'de öğle yemekten önceki saatlerde gelmiş. İki tek deşek, Güneşkuray Gagay'ın yanları telefonla anarız.

Saat 19.50, Emniyet Müdürü otele bindi. Ben de araba yavaşlıyorum. Yarım otobüs kuvel geliyor. Aynı saatte benim yanından geçen Müdür Şişir deşek. Tuğyan deşek, benim geliyorum." Akşer için, ama ne yapabiliriz?

ni biliyoruz. Saldıran grubun gerisini de öldür. Olayın önüne geçilecektir. Benim emriyle telefonla anarız.

İzmirde, olayın bir önceki günün bir önceki günü. Benim emriyle telefonla anarız.

Benim emriyle telefonla anarız. Benim emriyle telefonla anarız.

Benim emriyle telefonla anarız. Benim emriyle telefonla anarız.

Benim emriyle telefonla anarız. Benim emriyle telefonla anarız.

Benim emriyle telefonla anarız. Benim emriyle telefonla anarız.

Benim emriyle telefonla anarız. Benim emriyle telefonla anarız.

Benim emriyle telefonla anarız. Benim emriyle telefonla anarız.

Benim emriyle telefonla anarız. Benim emriyle telefonla anarız.

Benim emriyle telefonla anarız. Benim emriyle telefonla anarız.

18.7.1993 Milliyet Gazetesi









7-13.7.1993  
Panorama Dergisi



**Devletin  
nasıl olsa bir önlem  
alacağı  
duygusu var  
insanlarda; bir  
katliama izin veremez  
devlet... Hayatını  
edebiyata adanmış,  
eleştirmen, yazar  
Asım Bezirci'nin  
henüz yaşamakta  
olduğu anlar...**

**S**aat 12'de Madımak Oteli'ne vardım. Lobide Arif Sağ çalışıyordu. Aziz Nesin iki koruma polisiyle birlikte odasındaymış. Otelde etkinlikler için Sivas'a gelmiş 70 kişiyle birlikte çeşitli asker aileleri de kalıyormuş. Etkinliklere gelenlerin dışında, bu ailelerden ve otel çalışanlarından da ölenler varmış. Arif Sağ'ın türkülerini bir süre dinledikten sonra 12.30-13.00 sularında Ali Çağan ve Hasret Gültekin'le otelin dışına, yemeğe çıktık. Hasret, yemekte o günün gazetelerinden ve radikal islamcılardan dağıttığı cihat bildirilerinden söz etti. Birlikte bildiriyi okuduk. Yemeğin sonlarına doğru, Cuma namazından çıkan 400-500 kişinin sloganlar atarak yürüyüşe geçtiğini gördük; hemen otele döndük. Otelin önünde birkaç polis memuru vardı. Gösterici grup bir süre otelin önünde oyalandı, sonra Kültür Merkezine doğru gitti. Otelde kültür merkezindeki olayları tartıştık.

Saat 14.30'da, polisten, "etkinlikleri iptal ettiği" haberini öğrendik. Bu sırada birkaç polis "sizi otele çıkaralım, şehir dışına çıkaralım" dedi. İçerde birkakım tartışmalar oldu, sonra otele çıkarmak için gecikildiği farkettilik. Bu arada yine az sayıda bir grup asker otelin ►

**17 Panorama**

7-13.7.1993  
Panorama Dergisi



Arif Sağ'ın konseri sonrasındaki havalede  
geçen eylemlerin, salonu baltalardan ciddi bir  
tepkir eğildi ve yollarını Masfaka, Oteline  
dönme çarpıttılar. Sava, önceki gün  
yazıncayla başlayan eylem, gülerken utular  
yakınlaşma kadar vardırdı. Gerçeklerin  
tedirgin bekleyişleri...

7-13.7.1993  
Panorama Dergisi

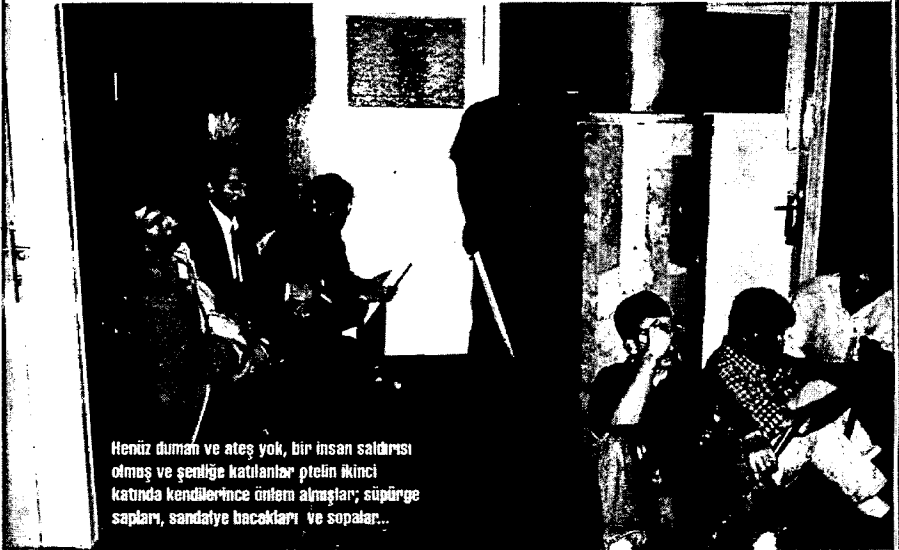


Madamak Oteli'nin dördüncü katı. Herkes  
bir an önce olayların durmasını  
belkiyor, umuyor. Aziz Nesin, devletin en  
yetkili kişilerine telefonda ulaşmış,  
durumu anlatmış ve müdahale olma ihtiyatını  
her savasına sitemi geçirmiş...

7-13.7.1993  
Panorama Dergisi



Hasret Gültekin (üstte) ökü. Asım Bezirci (üstte sağda) ökü: Bir kültür etkinliği için yola çıkanların hayattaki son anları...



Henüz duman ve ateş yok, bir insan saldırısı olmuş ve şenliğe katılanlar otelin ikinci katında kendilerince önlem almışlar; süpürge sapları, sandalye bacakları ve sopalar...

7-13.7.1993  
Panorama Dergisi

Çarşın sokaklarında yürüyüş, yavaş yavaş edilecek hareketler her saat başı aynı şekilde yapılır ama yet. Zaten yürüyüş, eniş çıkışları, yürüyüş hareketleri her zaman aynıdır. Yine de bu hareketler çok önemli nitelikte olan hareketlerdir, hiçbir zaman yoktur.



7-13.7.1993  
Panorama Dergisi

**EP Kuzey Irak'ta devletleşmeyi adım adım izledi**



Sayı: 83 11-18 Temmuz '93 13.000 TL

**Bir fiskesi devletin  
temellerini sarstı**

**Aziz Nesin  
suçlu mu  
suçsuz mu?**



**32 SAYFALIK ÖZEL EK  
Osmanlıdan günümüze  
İslamcı hareketler  
VE ŞİDDET**



AZİZ NESİN ALKIŞLARLA KÜRSÜDEN İNDİ...



ASIM BEZİRCİ İLE SON KEZ BİR ARAYA GELDİ...



OKURLARIN KİTAPLARI İMZALANDI...



SALDIRI İHBARI GELDİ... NESİN KORUMA ALTINDA...



11-18.7.1993  
EP Politika Dergisi

Sivas Davası

CAMI ÖNÜNDE KALABALIK ÇOĞALDI...



VİLAYET'E YÜRÜYÜŞ BAŞLADI...



POLIS BEKLİYOR... DAGITILAN KALABALIK MADIMAK OTELİ ÖNÜNDE TEKRAR TOPLANIYOR...



11-18.7.1993  
EP Politika Dergisi

BAŞKAN 'İTİDAL' TAVSİYE EDİYOR...



İÇİNDE İSE KORKU DOLU BEKLE"İŞ..



SERİATÇILARA ULKÜCÜLER KATILIYOR. OTELİN ÇEVRESİNDE ABLUKA BAŞLIYOR ..

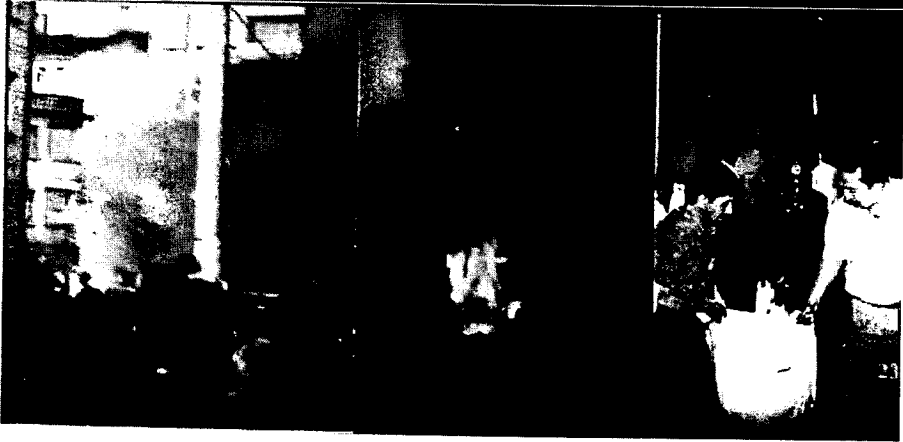


11-18.7.1993  
EP Politika Dergisi

İÇERDEKİLER KENDİLERİNE DOĞRU ADIM ADIM YAKLAŞAN ÖLÜMÜN FARKINDA... AMA YİNE DE PANİĞE KAPILMIYORLAR...



İLK KİBRİT ÇAKILYOR, ALEVLER YÜKSELİYOR... İTFAİYE TOPLANAN KALABALIĞI AŞAMIYOR... VE MALUM SON GELİYOR...



11-18.7.1993  
EP Politika Dergisi

GERİYE BİR TEK KORİDOR BOYUNCA SIRLANMIŞ KURBANLAR VE GÜNLERCE DUMANI TÜTEN YANIK OTEL KALİYOR...



KATLIAMA DUYULAN TEPKİ; SIVAS, ANKARA VE İSTANBUL'DA BAŞLAYAN TÖRENLER VE YÜRÜYÜŞLERLE TÜRKİYE'Yİ SARSIYOR.



11-18.7.1993  
EP Politika Dergisi

# ANAT

## Ölüm yakışmıyor size Destan yüzlüler'



**D**estan Ahmet Telli, onsekiz yıl önce-  
kinden sizi düşün-  
mek yazmış "Özdayım  
İnci" adlı şiirini.  
Siz, dört yıl önce  
ayılacak denli gör sevil-  
ir halk özürünün atış-  
ta şenlik düşünüyordu-  
luz. Saz çalıyor, türkü  
öylüyor, halkoyunları  
yınuyor, heykel dikiyor,  
kitap alıyor, kitap imze-  
liyor, konuşuyor, dinli-  
yor, tartışıyor, şiir oku-  
yorlunuz.  
"Burdasınız işte, ta içi-  
mizde  
Burdasınız destanlar ya-  
nıs bir kalabalık toplanı-  
yordu. Türkülerinize, o-  
yunlarınıza, heykelinize,  
kitaplarınıza, şiirlerinize,  
edebiyatınıza karşıydılar.  
Karşıtlıkları şenlik-  
nizde daha da görsen-  
lince döndüştü. Heykel-  
nizi, kitaplarınızı yakıp  
yıkmakla, gösteri yaptı-  
rınız salonu, kediğiniz  
oşeli taşlamakla kalmadı.  
Fakir çağırılar ölüm  
çığlıklarına havaya kal-  
kan elleri ölüm araçları-  
na döndüştü. Atasız, di-  
manla katledildiniz göz  
göre göre.  
"Yurdum, yaralı ceylan-  
sarılat bana.

Gençtiniz, senecekti-  
niz, kardeşler, kuzenler,  
arkadaşlar bir olup şen-  
likte gelmiştiniz. Yaşama  
sevinciyile dopdopdu-  
nuz. Siz, umutlunuz. Sa-  
za, söz, sevgiye yürük  
bağlamış sanıktırdınız.  
Övünülmesi yağurlarıs du-

nbada yaşamaya gelmi-  
niz Sivas'. Alevlerle  
şil, diligyle.  
"Ölüm yakışmıyor  
destan yüzlüler  
Destanınız burada  
burada sındı"  
Sivas, Sivas... Adn  
yakışmıyordu terli  
karaklık sarıbaşına.

2.7.1994 Milliyet Gazetesi

## SIVAS'IN ANISINA

**S**IVAS katliamında can veren sanatçı ve aydınların, genç öğrencilerin geçen yıl bu zamanlar katıldığı kundaklanan Madımak Oteli'nde ölümüne giderken bile yüreklerinde yaşadıkları sevgiyi en iyi Behçet Safa Aysan'ın dizeleri anlatıyor:

"Sen bu şirri okurken ben belli başla bir çehirde ölürüm."

O şehir Sivas'mış!

2 Temmuz'un yıldönümünde, bugün aramızımız 37 aydınımızın barışçı ve sevecen duygularını özetleyen Aysan'ın dizelerini CHP afiş olarak bastımış. Fonda yitirdiklerimizin isimleri var:

### SİYASET GÜNLUĞÜ



**Derya  
SAZAK**

Asım Bezirci'ler, Nesimi Çimen'ler, Mehmet Atay'lar, Metin Altok'lar, Muhlis Akarsu'lar... 37 masum insan. Hepsisi de seriatiçi bir ölünün, kanlı bir katliamın kurbanı oldular.

Geçen yılki, Pir Sultan Abdal Kültür ve Sanat etkinlikleri sırasında inanılmaz bir bağnazlık, gözödünmüslük yaşandı Sivas'ta. Cuma namazından çıkan fanatik İslamcıların Aziz Nesin'i protesto gerekçesiyle oluşturduğu yobazlık seli masum insanları canını aldı.

Sivas katliamı hunharca gerçekleştirilmiş bir kundaklama, yıllar geçse de unutulması hiç de kolay olmayacak kara bir lekedir.

Sivas halkı hiç kuşkusuz bu acıyı yeniden yaşamak istemiyor. Dolayısıyla geçen yılki katliamı, "kerenî harizması"ndan çıkartılmaktan yandırlar. Kin tutmanın, öc almak gibi ilkel duyguların sonu yoktur.

Ancak Sivas'ta geçen yıl yaşananların tekrardan konuşabilmek açısından da "adaletin yerini bulması gerekiyor."

Sorun salt, masum insanlara kıyanların "cezalandırılması" da değildir. Asıl olay; Türkiye'deki yargılama düzeninin, siyasal cinayetlerin, katliamların kökenine yönelik soruşturmaya ve aydınlanmaya dönüştürülmesidir. Ancak o zaman olayların "failleri" meçhul kalmaz; provokasyonların ve planlı kıyımların tertipleri ortaya çıkarılabilir.

Nedense bunu beceremiyoruz!

Sivas davasında bir yıldır varılan nokta ortadadır. Madımak Oteli'nin tepesindeki RP'li Belediye Meclis üyesi hala kayıptır.

Böyle olaylar karanlıkta kaldığı sürece ne Abdi İpekçi, ne Uğur Mumcu cinayetleri aydınlatılabilecek, ne de 1 Mayıs gibi katliamların esrarı çözülebilecektir.

Sivas'taki otelin yakılması ve 37 aydınımızın öldürülmesi olayı da benzer karanlıklar zincirinin bir halkasıdır.

Türkiye'de, suikastleri, katliamları aydınlatacak bir soruşturma ve yargılama cesaretinin kavuşulmazsa ölenlerin arkasından ağıt yakmaktan öteye geçilemez. Unutmaya çalışılmak istese de yeni katliamlardan korunamayız.

Madımak Oteli'nde fanatik İslamcılarının yolaçığı katliam ABD Dışişleri Bakanlığı'nın 1993 yılı terör raporunda da geçiyor.

Gerçekten, tarihteki utanç verici sayfalardan birisi olarak anılacaktır, Sivas katliamı. Behçet Safa Aysan, "Sen bu şirri okurken ben belli başla bir çehirde ölürüm" dizelerini yazmış, ama 2 Temmuz'un Sivas'ını herhalde sonsuz bir ölüm olarak düşünememiştir.

Aydınlık varınlar umuduyla, sevgi ile duyuruz Sivas'ta yitirdiklerimizi...

## "HAZİN" TÖREN

**S**IVAS'taki Madımak Oteli faciasından bu yana bir yıl geçti. Olayın 37 kurbanı, dün orada yapılan hazin bir törenle anıldı.

"Hazin bir tören" derken, bunu birkaç anlamda söylüyoruz:

**1** Yazarı, şairi, müzikçisiyle, yağışıyla gençiyince, 37 aydınımızın ölümü, ölümünün nedeninden bağımsız olarak da, büyük bir kayıptı. Hepsini birlikte trafik kazasında da ölmüş olsalar, ölümünün yıldönümü, sadece aileleri için değil, toplumumuzun geniş kesimleri için de, acılı bir gün olurdu.

**2** Ölümünün nedeni ise çok daha acıdır. Tilm toplunumuz için bir yüzkarasıdır. Fazla söz gerek gerek yok: Facia sırasında çekilen filmler canlı tanıklar. Börtüne ne o canavarlık, birkaç yüz kişilik bir topluluğun ve - ondan da önemli olarak - "Devlet güçleri"nin gözleri önünde işlenmiştir. Cinayetin failine karşı ne o birkaç yüz kişinin içinden "Yaşamaya etmeyin" diyebilenler çıkmıştır, ne de güvenlik güçleri içinden zamanında müdahale etme görevini yerine getirebilenler. Devlet, o vahşete teslim olmuştur. Dünyâ yıldönümü, bu "teslimiyet" halinin hüznünü bir kere daha yaşamıştır.

**3** Olaydan sonraki gelişmelere gelince.. Sanıkların saptanması arasında adı-suu, adresi belli olanlardan bazı kaçabilmiş, soruşturmanın yürütülmesinde bir dizi güçlüklerle karşılaşmıştır. Onlar da bir yana.. Bazı çevreler, olayın boyutlarını küçültmeyi, hatta onu "tahrik" gibi, "toplumsal psikoloji" gibi gerekçelerle neredeyse "masum" göstermeyi hedefleyen uğraşları içine girmişlerdir. O arada buna "mezhep ayırıcılığı" unsurları katarak, siyasi etkilerde bulunmak isteyenler de eksik olmamıştır. İşin acı yanı şu ki, siyasal partilerimizin bir kısmı, bu etkilerin altında kalmaktan kurtulamamıştır. Madımak'ta işlenen o büyük suç "unutmak"ta bile, kararlı ve devamlı bir tavır alamamıştır.

**4** Dünyâ törenin "hazin" taraflardan biri-ve bizce en önemlisi - iste o gelişmenin sonucu mu yansıtmasıdır. Tören, sadece SHP'li Başbakan Yardımcısı'yla SHP'li bakanların ağırlığını taşıdığı, CHP'ilerin de yöneticileri düzeyinde katıldığı bir tören olmuştur. Öteki partilerin büyük bir kısmı, bu yıldönümüne, başka şekillerde de olsa, ciddi bir ilgi göstermekten kaçınmıştır.

Oysa Madımak cinayeti; kurbanları ve sanıkları hangi mezhepten veya inanıştan olursa olsun, acıyı bilen millette paylaşılması - ve paylaşmaya devami etmemiz - gereken büyük bir sorumluktur. Bunda siyasal hesapların veya tereddütlerin yer yok. "Millî bir sorumluluk burmandır" gibi bir sözün bu olayda gerçekleştirilmesinde bir de, bu görevi nasıl yerine getireceğiz.

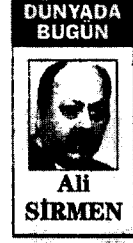
**ALTAN ÖYNER**

## HALKA SİĞİNMEK Mİ?

"ÇIKAR gruplarına ayaklarına basık, şemsi çamur atmaya kalkıyorlar. Benim esasen mülküm var, ama, ben elverişli için politikaya girmediim. Ben arsızlık düşünmüyorum, ailemi barakıp bu mücadeledeye girdim. Çikar gruplarının gücü varmış, boruya alıp ötürüyorlar. Yapacak ziyane yok. Ben de size sığınırım. Bu ille ilgili olacak, sizin paranız sizin olacak. Benim bu mücadelede destek verin. Haydi Türkiye, haydi..."

1 Temmuz günü Nevşehir'de böyle konuştu Bayan Tansu Çiller!

Mali mülkü varmış politikaya girdiğinde. Öyle diyor! Oysa ABD'deki malın mülkün edinilmesi günlerinde Devlet Bakanı olduğunu unuturmak istiyor. ABD'ye iki yüz dolarla giden Çiller - Uçuran çifti kula alacak parayı hiç buldurmamış, ama sonra "yıldırım" demiş bir gücüne. Başlangıçlar mali mülkü arıya dözme! Hangi kaynakları? Babadan anadan mı? Uçuran, zengin bir aile çocuğu değil. Bayan Çiller'in ki hiç değil. Nasıl oluyor? Türkiye'de, Amerika'da bunca mal mülk Çiller ailesinin eline nasıl geçiyor?



**Ali SİRME**

Nevşehir'de "paranız sizin olacak" derken halkın bir kalkıp sormaydı: "Hangi para bizim olacak?" Yurtsever bir politikacı gerekler karşısında yersiz saldınlara geçeceği yerde, "Gelir size sığınırım" diyeceği yerde, saadeti iletop gövyesinin dikileceği yerde, "Ben malımı mülkümü halk için karıyacajım. ABD'deki şirketimin öneli, mağazam, villalarını satın parasını Türkiye'ye getireceğim, size iş alanları açacağım" demeliydi. Böyle gerekçelerdir bir yarı lıp "Gelir size sığınırım" türünden gültük zöler etmemelidir.

\*\*\*

2 Temmuz 1993'te Sivas'ta otuz yedi insan alemler içinde yandı. Devletin yüksek yetkilileri yaklaşan kanlı olay bildikleri halde, kendilerine saatler öncesinden durum bildirdiği halde... Ne var ki Bayan Çiller 2 Temmuz 1994 günü bir dincilene, bir bayram günü saymıştır. Avrupa, Amerika kökenli gysilere bürünen eşiyile birlikte Yeniköy kırsında gösteriş gezinmişe çıkıp, gençlere köygeçmiş sevinçli bir gün geçirmişler. O 2 Temmuz günü yurdun dört bir yanında yaz toplantılarında yapıldığına sızına bile getirmiş. Kanlı Sivas kıyımını konuşuyucu bir çift laf etmeden! Ülkemiz tarihinde en büyük kara leke olarak kalacak bir olayı, bir irtica kalkışmasını gözlemekten gelecek...

Böylesine umunsuzluk, böylesine vurdumduymazlık, az gövülmüşler! Demirel bile hiç deşibe iki gün önce Sivas'a gelip barış söylevi verdi. Gerçi o da Sivas olayına dokunmadı. 37 yurttaşın yobazlar eliyle öldürülmesini her tek sözle bile kınadı. Nasıl kınasın ki. 2 Temmuz 93 günü yobaz yığınlarının Madımak Oteli'ne vurdukları öğrenildiğinde, "Aman halkla polisi karşı karşıya getirmiyim" dememiş miydi!

Türk halkının bu olay konusundaki duyulmuş, hiç değilse, SHİP Genel Başkanı Karayalçın'la arkadaşların Sivas'a gelip Atatürk heykeline çiçek bırakılmaya dile getirdiler. Gönlü isterli ki laiklerden yana. Atatürk'ten yana on binler Sivas'a akıp gelsin, bir yıl önceki yobazlık şahıslarına gereken derisi versin!.. Ama bir yıl önce Madımak Oteli'nin yıkılışına, 37 insanımızın öldürülüşüne sessizce seyreden gövümlü güçleri bu kez bütün heybetleriyle yolları kesmiş, halkın gereken tepkisini göstermesini önlemişti.

2 Temmuz günü Mağla'daydım. İnsan Halkın Demeliğinin düzenlediği toplantıya katıldım. Önce Başkan Dursun Şahin'in, Feyyaz'ın konuşmaları dinledim. Önce Oğuz'un Sivas olayı konusundaki konuşmalarını dinledim. Köklü merkezimiz yüzlerce insan doldurmuştu. Kanlı olayı videden gösterildi. Fazla söz gerek yoktu. Bu birin yurdun dört bir yanında halkımızın gözleri önüne serilmesi istem.

\*\*\*

Ha, Madımak Oteli yeniden yapılmış. Oysa bu otelin yandıktan sonraki halıyla bırakılması gerekmez miydi? Hiyorına olayında ayakta kalan tek yapı ticaret merkeziydi. Bu yapı bugün bir anlık işlev yapıyor. Yarınış ölmüştü böyle... Madımak Oteli de 2 Temmuz kıyımının korkutuculuğunu gelecek kuşaklara bir izni anısı olarak bırakılmıydu. İnanan, ölenen, böyle olayları unutturmak, belleklerden silmekti. Anıya ne kadar çalılırsa 2 Temmuz 1993 kıyımı unutulmaz bir başlıkta yazılmalıdır.

FAİZ ORANLARINIZ  
1 AY VARDI 0.31 3 AY VARDI 0.32  
6 AY VARDI 0.34 1 YIL VARDI 0.35

**SEKİRBANK**

# Cumhuriyet

1993  
12  
BANKLI  
ANK

## İşte Sivas gerçeği

HÜDEPİ

**'Dinsiz Sivas Valisi'**

HÜDEPİ

**Pir Sultan ve Aleviler**

HÜDEPİ

**Mustafa Kemal**

HÜDEPİ

**Laik Cumhuriyet**

HÜDEPİ

✓ Hedeflerden biri de Atatürkçü aktivite kente tamami Veli Ahmet Karabılgacı'dır. Karabılgacı'nın muzaresi kurmuş, boyutlu bir (ÖREN) düzenlenmiş, aslında...

✓ Pir Sultan Abdal şenliklerinin Sivas'a alınması, şehrinin Şişli'de düzenlenmesi, halk ocağı Pir Sultan Abdalın heykeli bunun bir sonucu olarak adıyla yapıldı ve yakıldı!

✓ Gözetlik servisinde yobazlar, Köşerli yazmış övünmekli kınasın, Sivas'ta köşerle paralılandı. Bilet yobazlık sokuldu yobaz sürüklenmiş Akarın bostu kurular-paklaş

✓ Gözetimci "Sivas'ta yobaz" urulmuş Türkiye'de. Fütür kınasın, Sivas'ta köşerle bınası övünme. "Cumhuriyet burada kurulu, buradın yobazlık" diye b-şubükler.

8.7.1998 Cumhuriyet Gazetesi



Yaşam

# Şairin anısına oratoryo

Fazıl Say'ın şair Metin Altıok anısına bestelediği oratoryo albüm haline geliyor

**F**AZIL Say'ın, Sivas'taki Madımak Oteli yangınında yitirdiğimiz şair Metin Altıok'un anısına bestelediği oratoryo, 3 Temmuz'da albüm olarak piyasaya çıkıyor. Metin Altıok şiirleri üzerine bestelenen oratoryo, üç ana bölümden oluşuyor. Eserin ilk bölümü olan 'Dalmış Kendi Kendime'de şair Metin Altıok anlatılıyor. 'Bingöl Soneleri' başlıklı ikinci bölümde şairin Bingöl'de

kalene ettiği şiirlerini yorumlayan Fazıl Say'ın Oratoryosu'nun üçüncü bölüm temasını ise 'Ölüm' eleştiriyor.

İbrahim Yazıcı'nın yönettiği ve 12 süne yer aldığı oratoryoda Say'a Devlet Çoksesli Korosu'nun 79 kişilik sanatçı grubu ile bir oda orkestrası eşlik ediyor. Zuhal Olcay'ın solisti olacağı

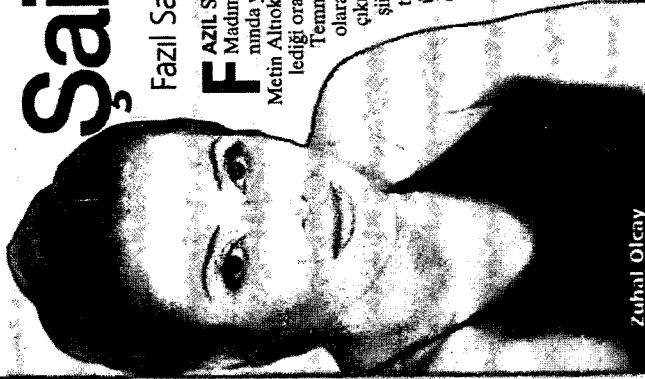
oratoryoda genç kolaratör soprano Burcu Uyar ile bir çocuk solist de yer alacak.

Sivas'taki yangında can veren birçok sanatçıdan sadece birini seçmesinin yazış

anlaşımaması gerektiğini belirten Fazıl Say, "Metin Altıok, sadece orada can veren aydınlarımızın değil, şair geleneğimizin de bir simgesidir," dedi.

Fazıl Say, oratoryoda metronom, daktilo ve mum gibi hem müzikte hem de sahnedeki değer bulacak enstrümanları da

kullanacak. Metin Altıok Oratoryosu'nun dünya prömiyeri, 31. Uluslararası İstanbul Müzik Festivali kapsamında 3 Temmuz günü Cemil Topuzlu Açık Hava Tiyatrosu'nda gerçekleştirilecek.



Zuhal Olcay



Fazıl Say



## MÜDAHİL VEKİLLERİ

(Alfabetik sıra ile)

- |                          |                      |
|--------------------------|----------------------|
| Av. Abdullah ÜNAL        | Av. Celal TAŞTAN     |
| Av. Ahmet ATAK           | Av. Celil EZMAN      |
| Av. Ahmet Bozkurt ÇAĞLAR | Av. Celil KAYIKENT   |
| Av. Ahmet HÜROĞLU        | Av. Cemil CAN        |
| Av. Ahmet UÇAR           | Av. Cevat BALTA      |
| Av. Akın YILMAZ          | Av. Cevat TÜMER      |
| Av. Akif KURTULUŞ        | Av. Cevriye AYDIN    |
| Av. Ali Cafer BAŞ        | Av. Cihat GÜNAL      |
| Av. Ali ERÇOBAN          | Av. Dinçer SÖĞÜTLÜ   |
| Av. Ali Hikmet AKILLI    | Av. Dursun ASLAN     |
| Av. Ali KALAN            | Av. Dursun DEMİRCİ   |
| Av. Ali SARIGÜL          | Av. Dursun ERMİŞ     |
| Av. Ali YÜKSEL           | Av. Egemen TOMAK     |
| Av. Asım ALPTÜRK         | Av. Ekrem FERÖĞLU    |
| Av. Asuman KARADAĞ       | Av. Emel BOYACIOĞLU  |
| Av. Aydın ERDOĞAN        | Av. Erdal MERDOL     |
| Av. Ayhan SARIHAN        | Av. Erdoğan KILIÇ    |
| Av. Aytül KAPLAN         | Av. Erdoğan YAĞCI    |
| Av. Bahadır TABER        | Av. Erkan YALÇINKAYA |
| Av. Baki DALAK           | Av. Erşen SANSAL     |
| Av. Berdan TABER         | Av. Fadime SALMANLI  |
| Av. Bülent AĞABEYOĞLU    | Av. Fadime UÇAR      |
| Av. Cafer TOKTAŞ         | Av. Faruk SARIASLAN  |
| Av. Canan COŞKUN         | Av. Fazıl GÜLEKEN    |

- Av. Fevzi YILMAZ  
Av. Göksel ARSLAN  
Av. Güler BAŞPINAR  
Av. Gülizar BALCI  
Av. Gülnur ALTIOK (Erol)  
Av. Gülten Ayana AVŞAR  
Av. H. Haluk ÜNSAL  
Av. H. Nadire ÖZKAYA  
Av. H. Rıza ÇİMEN  
Av. Hakkı Süha OKAY  
Av. Halil AVŞAR  
Av. Hasan Basri ÖZBEY  
Av. Hasan ÖZİLHAN  
Av. Hasan SEYFELİ  
Av. Hasan TATAR  
Av. Hasan ÜREL  
Av. Hayriye ÖZDEMİR  
Av. Hüseyin ÇOLAK  
Av. Hüseyin ERTUĞRUL  
Av. Hüseyin GÖKÇEARSLAN  
Av. Hüseyin KOÇAK  
Av. Hüseyin Yüksel BİÇER  
Av. İbrahim AÇAN  
Av. İlknur KALAN  
Av. İmdat BALKOCA  
Av. İsmail ÇEVİK  
Av. İsmail METİN  
Av. Kamil TEKİN SÜREK  
Av. Kazım BAYRAKTAR  
Av. Kazım GENÇ  
Av. Kemal ACAR  
Av. Kemal AKKURT  
Av. Lale YAŞAR  
Av. Levent GÖK  
Av. Levent KANAT  
Av. Levent TÜZEL  
Av. Mahmut TOY  
Av. Mebrure GENÇ  
Av. Mecit ENGECİ  
Av. Mehdi BEKTAŞ  
Av. Mehmet AY  
Av. Mehmet CENGİZ  
Av. Mehmet ÖZSUCA  
Av. Mehtap TARAKÇI  
Av. Meryem ERDAL  
Av. Metin BAYYER  
Av. Muharrem UĞURLU  
Av. Munise DAYI  
Av. Mustafa BALCI  
Av. Naci MUSLU  
Av. Nail GÜRMAN  
Av. Nazım ATA  
Av. Necati YILMAZ  
Av. Nedim ERKUŞ  
Av. Nermin HATİPOĞLU  
Av. Nesrin KILIÇAY

Av. Nesrin KILIÇAY

Av. Nezahat GÜNDOĞMUŞ

Av. Nihat TOKTAY

Av. Nurten ÇAĞLAR

Av. Nusret SENEM

Av. Oğuz KİTAPÇI

Av. Olcay ÇINAR

Av. Olcay MİS

Av. Orhan İzzet KÖK

Av. Osman KAYA

Av. Ömer ÖNEREN

Av. Önder SAV

Av. Özcan ÇİNE

Av. Rafet YAVAŞ

Av. Raif ÇAKIR

Av. Rıza Pehlevi ŞAT

Av. Rusen GÜRDAL

Av. Sabahattin MEMİŞ

Av. Sait KIRAN

Av. Sami ERDAL

Av. Sami KAHRAMAN

Av. Saniye GÜL

Av. Sebahattin ŞAHİN

Av. Sebahattin ŞENOĞLU

Av. Selahattin EMRE

Av. Serol KARADUMAN

Av. Songül AKÇA

Av. Sultan SARIGÜL

Av. Süleyman ATEŞ

Av. Süleyman ÜLKER

Av. Şakir KEÇELİ

Av. Şenal SARIHAN

Av. Şükrü GÜNEL

Av. Tezcan ÇAKIR

Av. Tuncay ALEMDAROĞLU

Av. Tülay B. GÖĞEN

Av. Ulaş ZEREN

Av. Ümit ÖNCÜL

Av. Ünal DİNÇ

Av. Vahit ÖZSOY

Av. Vedat AYTAÇ

Av. Veli DEVECİOĞLU

Av. Veli KOLUAÇIK

Av. Yakup AYHAN

Av. Yıldız KÖKER

Av. Yusuf ALATAŞ

Av. Zeki TAVŞANCIL

Av. Zuhal ÇOLAK

# Sivas Davası

"...Somut olayda 7-8 saatlik uzun bir zaman süreci içerisinde güvenlik görevlilerince yapılmış olan çeşitli uyarılara rağmen dağılmayarak Hükümet Konağının önünde bulunan güvenlik görevlilerinin kurduğu barikatın da zorlanıp devlet ve hükümetin ilde temsilcisi olan valiye "şerefsiz vali", "vali istifa" şeklinde yürüyüşler ve toplanmalar sırasında Cumhuriyetçilik ve Laiklik ilkelerine aykırı biçimde "şeriat gelecek, zulüm bitecek", "Cumhuriyeti burada kurduk, burada yıkacağız", "Yaşasın şeriat", "Kahrolsun laiklik", "şeriat isteriz", "Dinsiz laikler" sloganlarının atılması, bir kısım işyeri, mesken ve araçların yakılması, "yak" "yak" sloganları altında, güvenlik görevlilerinin kurduğu barikatın cebir kullanılmak suretiyle aşılıp, otelin yakılması suretiyle 35 kişinin öldürülmüş ve çok sayıda kişi ve güvenlik görevlisinin yaralanmış bulunması ve nihayet Türk İnkılabının temel taşlarından birisi olan Sivas Kongresinin imzalandığı ve sonradan müzeye dönüştürülmüş bulunan bina ile önündeki Atatürk heykelinin tahrip edilmiş olması, olayda kullanılan cebri, bir kısım icra hareketlerinin TCK'nun 146. maddesinde belirtilen sonucu yaratmaya elverişliliğini ve Aziz Nesin'in düşünce ve davranışları bahane edilmek suretiyle Anayasal düzenin en önemli ilkelerinden olan "Cumhuriyetçilik" ve "Laiklik" ilkelerinin ortadan kaldırılmasına yönelik bulunduğunu tüm açıklığı ile ortaya koymaktadır."

(Yargıtay 9. Ceza Dairesi 30.6.1996 T. 1996/688-4716)

ISBN 975-6689-49-8

ISBN 975-6689-54-4



9 789756 689547