



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

**ON BEŞİNCİ
BARO BAŞKANLARI
TOPLANTISI**

**9 ŞUBAT 2008
ANKARA**



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

9 ŞUBAT 2008

Türkiye Barolar Birliği Yayınları: 136

Türkiye Barolar Birliği
On Beşinci Baro Başkanları Toplantısı

ISBN: 978-9944-234-32-0

© Türkiye Barolar Birliği

Birinci Baskı: Mart 2007

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı
Karanfil Sokağı 5/62
06650 Kızılay - ANKARA
Tel: (312) 425 30 11 - 425 36 19 - 418 05 12 - 418 13 36
Faks: 418 78 57
web:www.barobirlik.org.tr
admin@barobirlik.org.tr
yayin@barobirlik.org.tr

Sayfa Tasarımı ve Ofset Hazırlık
Düş Atelyesi (0312.215 70 37)

Baskı
Şen Matbaa
Özveren Sokağı 25/B
Demirtepe/ANKARA
(0312. 229 64 54 - 230 54 50)
www.senmatbaa.com

**ON BEŐINCI
BARO BAŞKANLARI
TOPLANTISI**

9 ŞUBAT 2008

On Beşinci
Baro Başkanları Toplantısı

Birinci Oturum

Av. Güneş GÜRSELER (Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreteri): Değerli baro başkanlarımız, Türkiye Barolar Birliği'nin önceki Başkanı, değerli üstadımız, Disiplin Kurulu önceki Başkanı, değerli baro başkanlarım, değerli meslektaşlarımız, değerli basın mensupları; Türkiye Barolar Birliği 15. Baro Başkanları Toplantısı'na hoş geldiniz.

Toplantı gündemiyle ilgili olarak sizlere daha önce çağrımızı sunmuştuk. Ayrıca meslek sorunlarımızla ilgili bir çalışma ile Nevşehir Genel Kurulu'ndan bu yana geçen süreçte yapılanları ve geleceğe dönük çalışma programını bir kitapçık halinde sunduk.*

Toplantımızın, TBB Başkanı Özok'un açılış konuşması bölümü, basına açık olarak yapılacak. Başkanımızın konuşmasını bitirmesinden sonra TBB Yönetim Kurulu ve önceki TBB Başkanı ve Disiplin Kurulu Başkanı'yla toplantımız devam edecek.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Sayın Av. Özdemir Özok'u açılış konuşması yapmak üzere kürsüye davet ediyorum.

Buyurun.

Av. Özdemir ÖZOK (Türkiye Barolar Birliği Başkanı): Değerli başkanlarım, barolarımızın seçkin temsilcileri, önceki dönem Türkiye Barolar Birliği başkanlarımızdan Sayın Atilla Sav ve uzun yıllar Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu Başkanlığı yapmış Sayın Ayhan Erol; hoş geldiniz, şeref verdiniz, hepimizi saygılarımla selamlıyorum.

* Bu kitapçık Ekler bölümünde s. 177'de yer almaktadır.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Saygıdeğer başkanlarım; ülkemizde, savunma, yargı, demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti kurum ve kavramlarının yılmaz savunucusu olma yanında, yurt ve meslek sorunlarında da çözümler üreten ve önerilerde bulunan tüm bu nitelikleriyle halkımızın öncü ve lider örgütleri olarak kabul ettiği ve ciddi sorumluluklar yüklediği barolarımızın sayın başkan ve temsilcileri, çağrımıza olumlu yanıt vererek güncel yurt ve meslek sorunlarını tartışmak üzere bizlerle birlikte olduğunuz için sizlere hoş geldiniz diyor saygı, sevgi ve iyi dileklerimi sunuyorum.

Sayın başkanlarım; 26-27 Mayıs 2007 günlerinde Nevşehir'de gerçekleştirdiğimiz 29. Olağan Genel Kurul'dan bu yana baro başkanları toplantısı yapamadık. Araya giren adli tatil yanında, TBMM'nin erken seçim kararı öncesi ve sonrası yaşanan hukuki, siyasi ve toplumsal olaylar toplantımızın maalesef gecikmesine neden olmuştur.

Özellikle seçim sonrası siyasal iktidarı ikinci kez elde eden AKP'nin seçim başarısını da dikkate alarak, "*sivil ve renksiz Anayasa*" tartışmalarını başlatması, yönetim olarak bu konuda yoğunlaşmamıza neden olmuştur. Oysa geçen süre içinde siyasal iktidar bugüne değin somut bir öneri sunamamış, son günlerin gündemini oluşturan "*türban*" tartışmaları arasında anayasayı gündemden çıkaracağı görüşü de bugünlerde ağırlık kazanmıştır.

29. Olağan Genel Kurul'dan bu yana yaptığımız tüm çalışmalarla ilgili bilgiler, geçmişte olduğu gibi Birliğin Web sayfasında yayınlanmakta, ayrıca sizlere ve birlik delegelerine düzenli olarak iletilmektedir.

Bugün sadece önemli gördüğüm birkaç konuyu sizlerle paylaşmak istiyorum.

- 31.01.2007 günü temelini attığımız hizmet binası ve sosyal tesislerimizin yapımı hızla sürmektedir. Hedefimiz 31.03.2008 günü binayı teslim almak, açılışını ise 2008-2009 Adli Yıl Açılış Töreni ile birlikte yapmaktır. Şunu da vurgulamak isterim, bundan böyle artık tüm toplantılarımızı kendi tesisimizde yapaca-

ğız, başka bir anlatımla, yaptığımız bu toplantı dışarıda, otel lobilerinde yaptığımız son toplantı olacaktır. Meslektaşlarım, söz bina ve sosyal tesisten açılmışken mutlu olduğumuz bazı gelişmeleri sizlerle paylaşmak istiyorum. Son yıllarda, özellikle İstanbul, Ankara, İzmir, Antalya, Bursa, Tekirdağ, Edirne, Gaziantep, Diyarbakır, Trabzon, Bolu başta olmak üzere birçok baromuz taşınmaz edinerek bunları meslektaşlarımızın hizmetine sunmuştur. Yakın zamanda, Adana, Denizli, Uşak, Kars, Erzurum, Balıkesir, Samsun barolarımız da aynı mutluluğu yaşayacaktır. Özellikle İstanbul Barosu'nun gerçekten büyük uğraşlarla elde ettiği Çatalca ve Etilerde hazineden edindiği; Ankara Barosu'nun Gölbaşı'nda satın aldığı taşınmazlar yanında, İzmir Barosu'nun bir kamu kuruluşundan satın aldığı iş merkezi bu barolarımıza kayıtlı meslektaşlarımız yönünden bizleri son derece mutlu etmektedir.

- Siyasal iktidarın başlattığı "*sivil ve renksiz Anayasa*" çalışmalarıyla ilgili olarak ülkemizin önde gelen üniversitelerinde görev yapan saygın bilim adamlarından oluşan, hepinizin bildiği gibi bir komisyon yeni bir "*Anayasa Önerisi*" hazırlamış ve bu "*Anayasa Önerisi*" 04.11.2007 günü kamuoyuna sunulmuştur.

- Siyasetin yarattığı tartışmalarla toz duman olan yasama çalışmaları arasında ülke özel hukuku için son derece önemli "*Türk Ticaret Kanunu*" Meclis Genel Kurulu'na indirilmiştir. Yaklaşık 20 ticaret hukuku öğretim görevlisinden oluşan bilim kuruluyla yaptığımız yeni çalışmaların sonuçları, kitaplaştırılarak daha önce yaptığımız gibi tüm TBMM Genel Kurul üyelerine ve sizlere yollanacaktır. Ayrıca teklif yasalastığı takdirde, hepinizin bildiği gibi "*Ceza Kanunu*" ve "*Ceza Muhakemeleri Kanunu*"nda da yaptığımız gibi tüm barolarımızda yine yetkin ve etkin bilim adamları ve uygulamacıların katılımıyla sempozyumlar, açık oturumlar yapılarak yeni yasa hakkında üyelerimiz bilgilendirilecektir.

- Borçlar Kanunu Tasarısı da Adalet Komisyonu'nda görüşmelere başlanmıştır. Türkiye Barolar Birliği, Borçlar Kanunu çalışmalarısıyla ilgili olarak Adalet Bakanlığı'nda oluşturulan komisyona başından beri üye yollamış ve çalışmalara aktif olarak katılmıştır. Ticaret Kanunu'nda olduğu gibi Borçlar Kanunu'nda

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

da bilim adamlarından ve uygulamacılardan bir komisyon oluşturularak tasarı hakkında görüş ve düşüncelerimiz saptanacak ve ilgili arkadaşlara yollanacaktır.

- Bu yasa çalışmaları sürdürülürken 22. Yasama döneminde TBMM Adalet Komisyonu'nda görüşülen, ancak sonuçlandırılmayan ve bu nedenle de geri bırakılan "*Yargıtay Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı*" 23. Yasama döneminde Bakanlar Kurulu'nca uygun görülmesi üzerine yeniden TBMM Adalet Komisyonu'na gönderilmiş ve 6.2.2008 tarihinde TBMM Adalet Komisyonu gündemine alınmıştır. İstinaf mahkemelerinin 2010 yılından önce göreve başlayamayacağı gerçeği yanında, şu anda 17 üye açığı bulunan ve milyonu aşan dosya sayısı nedeniyle bunalan ve beş kişilik heyetleri oluşturmakta zorlanan Yargıtay'ın üye sayısını 150'ye indirmeyi öngören bu yasa değişikliğindeki aceleciliği son derece yersiz ve anlamsız bulduğumuzu da ifade etmek istiyorum.

- Isparta'da meydana gelen uçak kazası sonrasında ABD'den gelen avukatların, Avukatlık Kanunu'na aykırı davranışları nedeniyle ulusal ve uluslararası düzeyde yasal girişimlerde bulunulmuş, Isparta Barosu'nun özellikle bu süreçte gösterdiği duyarlılığa ve işbirliği anlayışına huzurlarınızda teşekkür etmek istiyorum.

- Asgari Ücret Tarifesi'nin 13. maddesinin son fıkrasında yaptığımız "*Beraat eden ve kendisini vekil ile temsil ettiren sanık yararına hazine aleyhine maktu Avukatlık ücreti hükmedilir*" düzenlemesi aleyhine, Adalet Bakanlığı'nun açtığı davada Danıştay 8. Dairesi yürütmeyi durdurma istemini reddetmiştir. Ayrıca, Yargıtay 8. Ceza Dairesi de beraat eden sanık lehine Avukatlık ücretine hükmedilmemesini başlı başına bir bozma sebebi olarak ortaya koymuştur.

- Özellikle staj, sınav ve kredi yönetmeliği başta olmak üzere Avukatlık Kanunu'nun öngördüğü tüm yönetmeliklerin yeniden güncelleştirilmesi için barolarımızla işbirliğine girişilmiştir.

• Kimi barolarımızda hiç de haklı ve hukuki nedenlere dayanmayan direnmelere karşın Avrupa Konseyi'yle birlikte yürüttüğümüz, "AİHS'ne Yönelik Türk Avukatları için Eğitim Projesi" başarılı bir biçimde sürdürülmektedir. 2007 yılı sonu itibariyle gerçekleştirilen 80 seminere toplam 2250 meslektaşımız katılmıştır. Çalışmalar 2008 yılının sonunda bitirilecektir.

• CCBE Avrupa Barolar Birliği ile yapılan lisans anlaşması gereği, talep eden meslektaşlarımıza uluslararası çalışmalarında kullanabilecekleri CCBE Avukatlık Kimlik Kartı düzenlemesi devam etmektedir ve müthiş bir ilgi vardır.

• Belirli merkezlerde sırf "Genç Avukatların Sorunlarını" belirlemeye tespite yönelik toplantılarımızın ilki Ankara'da gerçekleştirilmiş, toplantı tutanakları kitap haline getirilerek barolarımıza gönderilmiştir. Bu toplantıların ikincisi ise yöre barolarının katılımı ile 16 Şubat 2008 günü Adana'da gerçekleştirilecek¹ ve kitaplaştırılarak tüm barolarımıza gönderilecektir. Bu ve benzeri toplantıların sürekli bütün barolarımızda yapılması da temel hedefimizdir.

• Bilişim ve bilgisayar teknolojisi çağdaş yaşamın bir parçası haline gelmiştir. Ancak bizim gibi bilgi ve altyapı sorunu yaşayan ülkelerde bu yüksek teknolojiyi yerleştirmek ve buna uyum sağlamak çok da kolay olmamaktadır. Bu bağlamda, değerli başkanlarım, hepimiz biliyorsunuz, özellikle UYAP uygulamasına geçilen, öncelikle üç büyük kentimiz başta olmak üzere birçok ciddi yakınmalar bize aktarılmaktadır. Sorunlar doğrudan doğruya Adalet Bakanlığına iletilmiş, Adalet Bakanlığında sisteme yeni katılacak cihazlarla bu sorunun en geç iki-üç ay içerisinde tümünden giderileceği konusunda güvence alınmıştır.

• Bu konuda ciddi bir sorun olarak karşımıza çıkan, meslektaşlarımızın kendi gelir vergisi beyannamelerini elektronik ortamda göndermelerini sağlayacak şifre taleplerinin karşılama sorunu da Maliye Bakanlığı yetkilileriyle görüşülerek aşılmıştır. Biliyorsunuz çok önemli bir sorun yaşandı ve birçok arkadaşı-

¹ Toplantı konuşmalarının kitaplaştırıldığı tarihte bu toplantı gerçekleştirilmiştir.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

mız kendi beyannamesini veremeyecek duruma gelmişti. Tabii bu konuda özellikle İstanbul Barosu Başkanlığının katkılarını ve girişimlerini burada bir kez daha takdirle karşıladığımı ve teşekkür ettiğimi huzurlarınızda ifade etmek istiyorum.

- CMK kapsamında müdafî/vekil görevlendirmeden kaynaklanan ve özellikle makbuz kesimi ve ücretlerin ödenmesinde yaşanan sorunlar sürekli Barolar Birliğinin gündemindedir.

- Sosyal yardımlaşma çalışmalarımızın hızla yayıldığını sizler yakından takip ediyorsunuz. Özellikle Med-Line şirketiyle acil kara ve hava ambulansı ile hasta nakli sözleşmesi imzalanmış ve başarılı bir şekilde sürdürülmektedir. Bu konuda değerli meslektaşlarımızdan yoğun teşekkür almaktayız. Bugün itibarıyla değerli başkanlarımız, Türkiye’de iddia ediyoruz, hiçbir kurum doğrudan doğruya kendi üyesi için sağlayamayacağı bir miktarı, yani bir yıl içerisinde her üye meslektaşımıza 30.000 YTL sağlık yardımı yapmaktayız. Yakında hepinizi bilgilendireceğiz, her türlü sağlık yardımının alınacağı sağlık merkezlerinin isimleri sizlere iletilecektir.

- 3 Ocak 2008 günlü bombalı terör saldırısından sonra Diyarbakır Barosu ziyaret edilmiş ve Diyarbakır Barosu’nun ev sahipliğinde kamu ve sivil yetkilileriyle görüşülerek bölge insanının acıları birebir yerinde tespit edilmiş ve kendilerine hem başsağlığı, hem geçmiş olsun dilekleri iletilmiştir.

- Yasamızın bize yüklediği sorumluluğun yanı sıra aydın ve demokrat üye profilimizin gereği olarak ülkemizin içinden geçtiği hukuki, siyasi ve sosyal olaylar karşısında diğer sivil toplum örgütleri ve kamu niteliğindeki meslek kuruluşlarıyla işbirliği yaparak gerekli demokratik refleksler sergilenmektedir. Bunlar hakkında yansımalar kamuoyunda tartışıldığı gibi, bütün faaliyetlerden web sayfamızda bilgi verilmekte; konuşmalar ayrıca barolara ve delegelere gönderilmektedir.

Saygıdeğer başkanlarımız; mesleğimizle ilgili çalışmalarımızı sizlerin katkı ve uyarılarıyla en iyi şekilde yürütmeye çalışmaktayız. Bu çalışmalarımızı sürdürürken kuşkusuz ulusumuz ve insanımızı ilgilendiren önemli yurt ve ülke sorunlarına

duyarsız kalmamıza olanak yoktur. Bunu bizden istemeye hiç kimsenin asla ve asla hakkı yoktur.

Son dönem uygulamalarında; devletimizin kuruluşunda saptanan kimi ilke ve değerler hiç ama hiç dikkate alınmamakta, yerleşik siyaset ve hukuk kurum ve kavramlarına aykırı işlem ve eylemlerde bulunmaktadır. Bunun için de genel seçimlerden sonra alınan % 47'lik oy çoğunluğu belirleyici güç ve önemli bir siyasi dayanak olarak gösterilebilmektedir. Bu yaklaşımı katılımcı, çoğulcu ve çağdaş demokrasiyle uzaktan yakından ilgisi olmayan, çağın siyaset anlayışıyla çelişen bir yaklaşım olduğunu ifade etmek gerektiği kanısındayız.

Hele sık sık yinelenen ve biçimsel sandık demokrasisiyle elde edilen iktidar gücünü, "*Egemenlik kayıtsız şartsız millettir*" özdeyişiyle tanımlamak, günümüz çağdaş demokrasisinde asla mümkün değildir. Birçok yönüyle eleştirdiğimiz 1982 Anayasası'nın 6. maddesi de iktidar gücünün paylaşılarak organlar eliyle kullanılacağını çok açık bir biçimde ifade etmiştir.

Saygıdeğer başkanlarım; sihirli bir kavram olan demokrasinin yalın tanımı, halkın çoğunluk tarafından yönetilmesidir. Bu tanımın sonucu, uygulamalardan dolayı yaşanan sorunlar ve acı olaylar nedeniyle günümüzde demokrasi "*Azınlık haklarına saygılı ve kısıtlanmış bir 'sınırlı çoğunluk' yönetimi*" biçiminde tanımlanmaktadır. Bu yeni tanımın gereği olarak çağdaş, çoğulcu, katılımcı demokrasi bir denge ve uzlaşma rejimidir. Oligarşik azınlıklar kadar, toplumsal çoğunlukların da kendi düşünce ve eylemlerini zorla kabul ettirme eğiliminde bulunmaları, çoğulcu ve katılımcı demokrasiyle bağdaşmaz tutum ve davranışlardır. Bu anlamda demokrasi, hem bir yönetim biçimi, hem de ekonomiden kültüre, teknolojiye enformasyona, bürokrasiden şirketlere, sivil toplumdaki aileye, kamusal alandan özel alana kadar uzanan çok geniş bir alanı kapsayan, bütün bu alanları etkileyen, dönüştüren bir yaşam biçimidir. Tüm bu tanımlamaların sonucu, eksiksiz demokrasinin, ancak güçlü ve diri bir uygar toplum ile yurttaşlık kültürünün egemen olduğu toplumlarda var olma ve gelişme olanağı bulunabileceğini söyleyebiliriz. Tüm bu açıklamalardan demokrasinin totalitarizm, otoritarizm, mutlakiyet, diktatörlük ve otokrasiyle uzaktan yakından ilgisi olmadığı, bu

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

kurum ve kavramların çağrıştırdığı siyasal iklimde asla yaşama olanağı bulamayacağını bir kez daha hatırlatmakta yarar vardır.

İnsanlığın ve çağdaş toplulukların katılımcı, çoğulcu demokrasi yanında ulaştığı en önemli aşama hukukun üstünlüğünün egemen olduğu, insan hak ve özgürlüklerine dayanan hukuk devletidir. Hukuk devletinin temelini ise özgür ve bilinçli bireylerden oluşan güçlü sivil toplum oluşturur.

Devletin egemenlik alanı ile piyasanın/pazarın arasında bir yerde olan, aileyi, dernek, vakıf cemaat gibi ekonomik amaçlı olmayan, hükümet dışı gönüllü kuruluşları kapsayan sivil toplum, hoşgörü gibi, barış gibi, dostluk gibi, arkadaşlık gibi, paylaşma gibi, dayanışma gibi, muhalefet gibi duyguları ve demokratik tutumları içinde barındıran, insanları siyasi yönden terbiye eden, ehlileştiren ve demokratik kültür ile yurttaşlık bilincini geliştiren çok önemli demokratik bir alandır. Bu alan güçlendikçe çoğulcu, katılımcı ve çağdaş demokrasiden söz edilebilir.

Esasen demokrasi, seçimle sınırlı tanımından çok farklı ve fazla özellikler taşıyan bir kavramdır. Nitekim çağımızın önemli siyaset bilimcilerinden Zakaria, *"Günümüzde demokrasi, hem açık, özgür, adil seçimlerdir ve hem de hukukun üstünlüğü, kuvvetler ayrılığı ilkeleriyle birlikte ifade, toplantı, girişim, örgütlenme, seçme, din ve vicdan özgürlüğü gibi temel hak ve özgürlüklerin tanındığı ve güvence altına alındığı, yani siyasi iktidarların bu hakları çiğnemeyeceği, hiçbir biçimde çiğnetemeyeceği, seçimleri kazananın her istediğini yapamayacağı, kendi değerlerini ve doğrularını topluma dayatamayacağı, her kararı alamayacağını, istediği şeyi istediğine veremeyeceği bir sistemin kurulması, çalıştırılması ve kurumsallaştırılmasıdır"* demektedir. Bu tanımdan sonra ilaveten, *"Demokratik yönetimin özünü çoğunluğun mutlak egemenliği oluşturmakla, demokraside baskı tehlikesi topluluğun çoğunluğundan gelir ve bu tehlike yakın bir tehlike olur. Birey ve azınlık haklarının korunması için var olan ve bilinen önlemler alınmadığı takdirde, gelişmekte olan ülkelerin geride kalan son on yılda yaşadığı demokrasi deneyiminde görüldüğü üzere, çoğunluk kimi zaman sessizce, kimi zaman gürültülü bir biçimde kuvvetler ayrılığı ilkesini eritir, insan haklarının kuyusunu kazar, hoşgörüyü adalet geleneklerini yozlaştırır ve hukuk devletini ortadan kaldırır"* demektedir.

Tüm bu açıklamalardan çıkan sonuç; seçimlerde çoğunluğun desteğini alarak iktidar olanların, çoğunluğun zorbalığına izin vermemeleri, gerek bireylerin, gerekse azınlıkta olanların haklarının korunması için gerekli yasal önlemleri almaları ve bunların uygulanması konusundaki duyarlı olmaları bir zorunluluk olarak karşımıza çıkmaktadır.

Saygıdeğer başkanlarım; biliyorsunuz ülkemiz, özellikle 22 Temmuz 2007 genel seçimlerinden sonra son derece önemli siyasi olaylar yaşadı. Öncelikle 22 Temmuz 2007 genel seçimleri öncesi ve sonrası ile 11. Cumhurbaşkanı seçimi süresince, hukuk, demokrasi ve parlamento tarihimize gerçekten kara leke olarak düşecek bir seri hukuk ayıbı yaşanmıştır. Cumhurbaşkanı seçimi gündemiyle toplanan TBMM'nin, toplantı sayısının 367 olacağı yönündeki görüş ve düşüncelerle başlatılan tartışmalar, toplum olarak henüz yeterli tartışma ve demokratik kültüre erişemediğimizi göstermesi bakımından son derece önemlidir.

Bilindiği gibi bu tartışmalar Anayasa Mahkemesi'ne taşınmış, Anayasa Mahkemesi toplantı sayısının 367 olması yönünde karar vermiştir. Bu karar öncesi ve sonrası ana muhalefet partisi genel başkanının ve Sayın Başbakan'ın beyanlarıyla, Anayasa Mahkemesi Başkanı'nun verdiği yanıtlar hukuk devleti, yargı bağımsızlığı ve demokratik geleneklerimiz bakımından olumsuz yaklaşım ve beyanlar olarak Türk hukuk tarihinin sayfalarına düşmüştür.

Anayasa Mahkemesi'nin vermiş olduğu karar nedeniyle kendi adayını Cumhurbaşkanı seçtirmeyen AKP, bu kez tamamen tepkisel ve rövanş duygularıyla meclis çoğunluğuna dayanarak, giderayak köklü ve önemli Anayasa değişikliği yapmıştır. Değerli başkanlarım, hiç gereği, zamanı ve yararı olmayan bu Anayasa değişikliği, ülke demokrasisi bakımından büyük bir olumsuzluk içermektedir. Siyasal, toplumsal ve demokratik yaşamımızla çok yakından ilgili olan bu değişikliklerin mutlaka ama mutlaka kamuoyunda tartışılması ve belirli bir fikir olgunluğundan sonra yasalaşması gerekirdi, çünkü 1982 Anayasa sistemimizi tümünden değiştiriyor. Değerli arkadaşlar, biz bunu tartıştık mı? Barolar Birliği olarak tartıştık mı? Bunların hiçbirisi yapılmadan bir anlamda iktidar partisi genel başkanı ve onun çevresinde oluşan

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

oligarşik elitlerin verdiği ayaküstü karar, ülkemizin sosyal, siyasal, ve demokratik geleceğini olumsuz bir biçimde etkileyecek yeni oluşumlar yaratmıştır. Bilindiği gibi "TBMM toplantı sayısının 184 olacağını, milletvekili genel seçimlerinin her 3 yılda bir yapılmasını, milletvekili sayısının azaltılmasını, Cumhurbaşkanının iki dönem 5'er yıl süreyle halk oylamasıyla seçilmesini" öngören Anayasa değişikliği 21 Ekim 2007 günü halk oylamasına sunulmuştur.

Halk oylamasından önce seçilmiş bulunan 11. Cumhurbaşkanı'nın halk tarafından seçilmesi gerektiği tartışmaları başlatılınca bu kez halk oylamasına sunulmuş bulunan metinde Anayasa'ya aykırı olarak bu tartışmalara son verecek yeni değişiklik yapılmıştır. Bu yetkiler böylesi ayaküstü "istediğim zaman kullanabileceğim" denilecek yetkiler midir? Oysa Anayasa'da halk oylamasına sunulan bir metinde değişiklik yapılmasına asla olanak yoktur. Bunu kim söyleyecektir? Bu yanlışı kim ortaya koyacaktır? Herhalde barolarımız ve Barolar Birliği ortaya koyacaktır. Anayasa'nın izin verdiği tek yol, oylamaya sunulan metnin bütünüyle çekilmesini gerektirmektedir. Yürürlükten kaldırılmasıdır. TBMM tüm bu kurallara karşı, Anayasa'ya aykırı bir biçimde, halk oylamasından tam beş gün önce kabul ettiği Anayasa değişikliğisiyle halk oylamasına sunulacak metni değiştirmiştir. Bilindiği gibi Anayasa'nın 6. maddesine göre hiçbir organ kaynağını Anayasa'dan almayan bir devlet yetkisini kullanamaz. Kuşkusuz bu hüküm öncelikle TBMM'ni bağlar, yasama organını bağlar. Yeni Anayasa'nın ne Anayasa değişikliklerini düzenleyen 175. maddesinde ne de başka bir maddesinde TBMM'ne bir metni halk oylamasına sunma yetkisi vermemiştir. Çünkü bu yetki, hepinizin de bildiği gibi, yalnızca Cumhurbaşkanı'na ait bir yetkidir. İşte bu iki temel Anayasa'ya aykırılık ilkesi nedeniyle yapılan işlemler, kanımızca yasa önünde yok hükmündedir, hukuk önünde yok hükmündedir.²

Tüm bu olumsuzlukları ve hukuk ayıplarını yaklaşık 35'e yakın demokratik kitle örgütlerinin temsilcilerinden oluşan bir heyetle Yüksek Seçim Kurulu Başkanı'na aktardık. Sayın Başkan

² Bu kanunlardan sonra Anayasa Mahkemesi'nin yapılan işlemlerin Anayasa'ya uygunluğuna dair verdiği karar, RG, 27.11.2007 gün 2007/99-86 sayılı RG, 19.2.2008 tarihinde yayınlanmıştır.

bizleri dinledi, görüş ve düşüncelerimizi paylaştığını, bu konuda biraz sonra yapacakları toplantıda gerekli kararı vereceklerini söyledi. Hepinizin de bildiği gibi Yüksek Seçim Kurulu oy çokluğuyla halk oylamasının yapılmasına karar vermiştir.

Bu oylama sonunda 1982 Anayasası'nun temel mantığına ve felsefesine aykırı bir yeni düzenleme getirilmiş olması yanında, demokratik geleneklerimize aykırı olan bir uygulamaya da olanak sağlanmıştır. Bizim şu anda kabul ettiğimiz demokratik parlamenter sistem, bu son değişiklikle, tarifi imkansız yeni bir tanımlamayla karşı karşıya kalmıştır.

Bu antidemokratik uygulamalar siyasal iktidar için iyilik ve başarı getirmez. Aksine örnekleri yakın tarihimizde yaşandığı gibi birçok olumsuzluğu ve sıkıntıyı beraberinde getirir. Bu ise sadece siyasal iktidarın değil, tüm toplum ve halkımızın ağır faturalar ödemesine neden olur. Sandık demokrasisine dayanarak "*Çoğunluğu kazandım, öyleyse ben yaptım oldu*" anlayışıyla tüm karşı görüş ve düşünceleri sadece dinlemek, bazen ona da tahammül etmeden bildiğini yapmak, demokratik bir davranış biçimi değildir.

Saygıdeğer başkanlarım; Sosyal Güvenlik Kanunu başta olmak üzere, Türk Ticaret Kanunu, Borçlar Kanunu, İcra İflas Kanunu ve benzeri birçok önemli yasalar Meclis Genel Kurulunda yasalaşmak için sıra beklerken, ekonomi, eğitim, sağlık sorunları, ulusal sorunlar ve dış ilişkiler çözüm beklerken, yeri ve zamanı olmayan, bilim insanlarının alan çalışmalarına dayanarak belirttiklerine göre, halkımız için önceliği bulunmayan "*türban*"ı ülke gündemine oturtmak, ayrışmalara neden olmak, bu yanlış anlayışın en güzel örneğidir.

Ulusal ve uluslararası sorunlar sarmalıyla karşı karşıya olan ülkemizde, bunca sorun orta yerde durur ve acil çözümler beklerken, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın İspanya ziyareti sırasında yaptığı "*velev ki siyasal simge olsa*" diye başlayan açıklaması sonrası gündeme oturan ve günlerdir toplumun her kesimini meşgul eden "*türban*" konusu, ülkenin birincil sorunu haline gelmiştir. Oysa hepimiz biliyoruz ki, ülkemizin çözüm bekleyen temel ve öncelikli sorunları eğitimsizlik, işsizlik, yoksulluk, yol-

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

suzluk, terör ve güvenlik yanı sıra, Doğu ve Güneydoğu'daki yurttaşlarımızın karşı karşıya bulunduğu olumsuzluklardır.

Tamamen siyasi rant için türbanın bağlanış biçimi konusunda yarış eden MHP ve AKP temsilcilerinin, yardım dağıtan araçlara saldıran ya da yoksulluk maaşı almak için banka şubelerine hücum eden yurttaşlarımızın sorunlarını çözmek için de aynı duyarlılığı ve birlikteliği göstermelerini yürekten isterdim.

Yine, saygıdeğer başkanlarım, karayollarında artık olağan kabul edilerek kanuksanan ölümlü kazaların, bu kez yorulan ve direncini yitiren demiryollarında başlamasını önleyecek tedbirler konusunda işbirliği yapmalarını ve bu işbirliğini sürdürmelerini, masum 9 yurttaşımızın yaşamını yitirdiği son kazaların TBMM gündeminde tartışılmasını beklerdim.

Değerli başkanlarım; bundan yıllarca önce Japonya'nın Kobe kentinde yaşanan deprem sonrası üç kişinin yaşamını yitirmesi üzerine gerekli önlemleri almadığı için eleştirilen belediye başkanının sırf bu nedenle intihar etmesine karşın, İstanbul'un orta yerinde Davutpaşa'da göz göre göre meydana gelen patlama ve 23 masum yurttaşımızın yaşamını yitirmesinden sonra yetkililerin sergilediği pişkinliğin nedenlerinin TBMM'de tartışılmasını isterdim.

Türbanın dinsel bir emir mi, yoksa kimilerinin iddia ettiği gibi, bireysel bir tercih mi olduğu konusunda gerçekten ülkemizde anayasacılar ve ilahiyatçılar arasında henüz bir netlik yok iken bu iki parti yanında AKP ile iç içe girmiş kimi liberal demokratlar ve özgürlükçü bilim insanlarının gösterdikleri gayret ve duyarlılığı, Muammer Aksoy ve Uğur Mumcu gibi birçok aydının yaşamını yitirdiği ve demokratik yaşamımızın yüz karası olan faili meçhul cinayetlerin aydınlanması için de göstermelerini isterdim.

Birlik ve dayanışmaya en çok gereksinim duyduğumuz şu günlerde, TBMM Genel Kurulu'nda keskin ayrışmalara neden olacak "türban" tartışmaları yerine "Solingen" katliamını hatırlatan ve 9 yurttaşımızın yaşamını yitirdiği Almanya'daki yangınla

İlgili bu iki partimizin öncülüğünde genel görüşme yapılmasını isterdim.

İç ve dış borçlanmanın torunlarımız tarafından dahi ödene-
mez boyutlara varmasının nedenleri üzerinde durulmasını ister-
dim.

Ağır mali koşullar altında ezilen ama demokrasiye, çağdaş-
lığa olan inancını asla yitirmeyen halkımızın tüm yakınmalara
karşın giderilemeyen işsizlik, rüşvet, yolsuzluk, düzensizlik,
eşitsizlik, adaletsizlik ve benzeri sorunlarının aynı heyecanla
TBMM gündemine getirilmesini isterdim.

Küresel ısınmaya bağlı olarak ortaya çıkan çevre sorunları,
dışa bağımlı enerji ve su politikaları, kültürel varlığımızın ve de-
nizlerimizin korunması ve benzeri çok yaşamsal konular güncel-
liğini korurken "türban" etrafında başlatılan tartışmalar inandı-
rıcılıktan uzaktır.

İnandırıcılıktan uzaktır, çünkü ülkemizde genç kızlarımızın
üçte ikisi okuma yazma bilmemekte, kadın ve kızlarımızın ço-
ğunluğu, ayrımcılığa ve şiddete maruz kalmakta, töre cinayet-
lerine hedef olmakta, temel hak ve özgürlüklerinin hiçbirini tam
olarak kullanamamaktadırlar. İki partimizin "türban" için yap-
tıkları işbirliği ve dayanışmayı bu konularda da yapmaları ve
çözümler üretmeleri halinde girişimleri çok daha inandırıcı ve
sağlıklı olurdu. Ama bugünkü birliktelik kendi temsilcilerinin
de açıkladıkları gibi ilkesel değil, tamamen siyasi rant, yine ken-
dilerinin ifade ettiği gibi "hasat" toplama amacıyla yapılmış bir
birlikteliktir.

Saygıdeğer başkanlarım, saygıdeğer konuklar; tamamen po-
pülist bir yaklaşımla ele alınan yeni "türban" düzenlemesi, yanlış
noktadan hareket edildiği için kimi sorunları beraberinde getir-
mektedir.

Eğer bu bir dinsel emirse, konunun özgürlükler düzleminde
değil, mutlaka amâ mutlaka devletin temel siyasal rejimi ve laik-
lik ekseninde ele alınması gerekiyor mu?

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Yok, eğer yine bir kısım insanların söylediği gibi, bu bireysel bir tercih ise, diğer hak ve özgürlükler gibi bunun da kayıtlanma ilkesine tabi olacağı değil mi?

Hepsinden önemlisi, "türban"ın üniversitelerde serbest bırakılması için evvelce yapılan tüm yasal ve yönetsel girişimler, Anayasa'nın başlangıç ilkelerine ve özellikle 2. maddede belirtilen Cumhuriyet'in temel taşı olan laiklik ilkesine aykırı görüldüğü gerekçesiyle Anayasa Mahkemesi ve Danıştay tarafından durdurulmadı mı?

Saygıdeğer başkanlarım; biz hukukçuyuz, biz konunun siyasetiyle ilgilenmiyoruz. İşte değerli politikacılar konunun siyasetini yapıyor ama hukuken biz bu soruları tartışmak, bu soruların sağlıklı yanıtlarını bulmak durumundayız. Kaldı ki, biz ülkemizdeki her insanın, başı kapalı, açık, türbanlı, türbansız, hangi dil, din, ırk, mezhebe sahip olursa olsun, onların hak ve özgürlüklerinin güvencesi barolar ve Barolar Birliği'dir. Bundan hiç kimsenin kuşkusu olmasın. Ama bizim başka bir görevimiz var, meri yasal mevzuatı da uymayanlara, arkasını dolananlara hatırlatmaktır.

Peki, bütün bu gerçekler karşısında, toplumsal duyarlılığı çok yüksek olan "türban" konusunu ülkemizin bu en kritik sürecinde gündeme taşımanın amacı nedir?

Bu sorulara verilecek yanıtlar kuşkusuz farklı çözüm ve önerilerin tartışmasına olanak sağlayabilir. Oysa iktidar partisinin son derece kendince doğru, kendine göre haklı ve bilinçli bir biçimde yaklaştığı konuya, yandaşı MHP, işin bu boyutlarına ve ayrıntısına girmeden, sadece siyasi bir rant yarışı ve hasat beklentisiyle daldığı için çok ciddi, gerçekten çok ciddi hukuki, siyasi ve toplumsal yanlışlara ortak olmuştur.

Anayasa'nın başlangıç bölümünde ifade edilen laiklik tanımı, Anayasa'nın 2. maddesinde devletin nitelikleri arasında sayılan laiklik kavramı ve Anayasa'nın 4. maddesinde değiştirilemeyecek ve değiştirilmesi dahi teklif edilemeyecek hususlar arasındaki laiklik ilkesi bulunduğu sürece "türban" üniversitede serbest bırakılmayı amaçlayan yasal düzenlemeler geçmişte ol-

duğu gibi Anayasa'ya aykırılık iddiasıyla her zaman karşı karşıya kalacaktır. Çünkü demokrasi, insan hakları, sivil örgütler ve hukuk devletiyle bunların omurgasını oluşturan laiklik, Cumhuriyetimizin üzerinde yükseldiği temel ilkelerin birincisidir. Bunun örselenmesine hepimiz dikkat etmeliyiz ve asla buna izin vermemeliyiz.

Saygıdeğer başkanlarım, değerli konuklar; kuşkusuz tüm bunların yanında ülkemizin geleceği için ve halkımızı doğrudan doğruya ilgilendiren başka bir tartışma, hepimizin bildiği gibi, aylardır gündemi meşgul eden Anayasa tartışmalarıydı. Ama görüldüğü gibi, son derece garip bir biçimde türban tartışmalarının gerisinde kalan Anayasa tartışmalarının sanıyorum giderek gündemden düşürüleceği amaçlanmaktadır.

Hepinizin bildiği gibi, Prof. Doktor Ergun Özbudun ve arkadaşlarına ısmarlanan mı, rica edilen mi, yaptırılan mı, bir türlü netleşmeyen bir metin ortaya atılmış, bu metin eleştirildiği zaman reddedilen, karşı çıkılan, paylaşıldığı zaman bizimdir denilen anlaşılmasız bir yaklaşımla bugüne kadar süreç sürdürülmüştür. Bugüne kadar, siyasal iktidarın ortaya çıkıp, "Bu benim Anayasa Taslağı metnimdir" dediği bir metin henüz kamuoyuna sunulamamıştır.

Bizim barolar olarak bu toplantımızın gecikmesinin temel nedenlerinden bir tanesi de buydu. Eğer siyasal iktidar, hepimizin bir toplumsal sözleşme olarak ortaya koydukları bu metin üzerinde tartışabilmemiz için sizleri toplantıya çağırmayı sırf bu nedenle erteledik. Birçok değerli baro başkanımız biliyor, konuşmalarımıza karşın ortaya somut bir metin çıkmadığı için bu toplantıyı gerçekleştiremedik.

Türkiye Barolar Birliği olarak geçmişten gelen sorumluluk bilinciyle daha Anayasa tartışmaları başlamadan çok çok önce biz çalışmalarımızı başlattık ve bildiğiniz gibi çok saygın Anayasa hukuku hocalarına hazırlattığımız "Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Önerisi"ni 4 Kasım 2007 günü kamuoyuna açıkladık. TBB olarak 2001 yılında da biz yine kamuoyuna "Anayasa Taslağı Önerisi" sunmuştuk. Geçen bu süre içinde yaşanan gelişmeler de

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

dikkate alınarak 2001 tasarısı yenilenerek kamuoyunun değerlendirilmesine sunulmuştur.

Her zaman hatırlattığımız bir hususu siz değerli başkanlarımızla bir kez daha paylaşmak istiyorum, çünkü Anayasa tartışmalarının gündeme geldiği her dönemde TBB'nin 1982 Anayasası'yla ilgili olarak 2-3 Ekim 1982 günlerinde topladığı "Olağanüstü Genel Kurul" sonrası aldığı kararlar ve bu kararlar doğrultusunda düzenlenen "1982 Anayasası Taslağıyla İlgili Genel Kurul Sonuç Raporu" son derece önemli tarihi ve hukuki bir belgedir. Bu raporda 1982 Anayasası önerisi metninin madde madde incelenmesi sonucunda, bu önerinin ülkenin geleceği bakımından yararlı olamayacağı gerekçeleriyle ortaya konmuş ve o günün 12 Eylül döneminde TBB yine saygın ve dik duruşunu barolarından aldığı güçlerle bu referanduma "hayır" oyu verilmesini kamuoyuna açıklamıştır.

Keşke ama keşke TBB'nin o dönem yöneticileri yanılıydı ve ülkemiz bugünkü 12 Eylül hukukunun ürünü olan olumsuzlukları yaşamıydu. Ama bilindiği gibi, TBB yöneticilerinin saydığı tüm sakıncalar ve olumsuzluklar zaman içinde ülke gündemine oturdu ve ülke anlaşılmaz hukuksuzluklar yaşamaya başladı. Kanımızca AKP iktidarı yanında yaşanan bunca olumsuzluk ve sıkıntının özünde 12 Eylül hukuku ve 12 Eylül Anayasası yatmaktadır.

Değerli başkanlarım, saygıdeğer konuklar, 12 Eylül 1980 tarihi siyaset, ticaret, sanat, hukuk, kültür ve tüm toplumsal olaylarımızda bir çözülmeye, bir ayrışmaya neden olmuştur. Bir anlamda 12 Eylül 1980 Türkiye Cumhuriyeti için bir "milat", ama kötü bir "milat" olmuştur, çünkü bu tarihten sonra Türkiye bir başka Türkiye olmuş ve bir türlü istikrara, huzura, barışa kavuşamamış, Doğu ve Güneydoğu'daki etnik çatışmalar başlamış, başka bir anlatımla, tüm değerler altüst olmuş, her türlü yolsuzluk, soygun ve suiistimal olağan hale gelmiş, halk yaşanan olumsuzluklar nedeniyle "gemisini kurtaran kaptan" psikolojisine girmiştir. Bütün bunlar toplumun devletten beklentisini de etkilemiş, böylece geniş insan toplulukları kendi kaderlerine hükmedemeyen sessiz, güçsüz ve tepkisiz büyük yığınlar haline gelmiştir. Buna bir de meri seçim yasaları ve Siyasi Partiler

Yasası'nın olumsuzluklarını ekleyince halk sadece 4 yıl arayla sandığa giden bir süje olmaktan başka bir işe yaramayan kesim olarak algılanmaya başlanmıştır. Bu ise demokratik toplumlar için en büyük tehlikedir. İşte tam bu noktada sivil toplum örgütleri, sendikalar, kamu niteliğindeki meslek kuruluşlarına çok önemli, yaşamsal görevler düşmektedir.

Bütün bu çalışmalarda beklenen, amaçlanan ülkemizde "*eksiksiz demokrasinin, insan haklarının, hukukun üstünlüğünün ve hukuk devletinin*" tüm kurum ve kurallarıyla yaşama geçmesidir.

Değerli başkanlarım; biz bunları söylemek durumundayız. Neden söylemek durumunda olduğumuzu barolarımız ve Barolar Birliği sadece rutin günlük işleri yapan kurumlar değildir. Bu Cumhuriyete, bu ülkeye, bu ulusa çok farklı borçları ve çok farklı ödevleri vardır. İşte bu borç ve ödevler karşısında bu eksiklikleri, bu yanlışları biz demokratik kültürümüze dayanarak hiç kimsenin kişiliğini, kimliğini ötelemeden, hukuk içinde ve meşru zeminlerde, her yerde, her zaman dile getireceğiz. Bundan hiç kimsenin kuşkusu olmasın.

Saygıdeğer başkanlarım; çağrımıza yanıt verip geldiğiniz için tekrar sizlere sonsuz teşekkür ediyorum. Geçtiğimiz şu günlerdeki iklim koşulları da dikkate alınunca birçok değerli başkanımız gelemeyeceğini, mazeretini bize bildirdi. Onlara da teşekkür ediyoruz ve bu toplantının meslek sorunlarımız, yurt sorunlarımız ve ülke hukuku için yararlı olmasını diliyor, sizlere tekrar teşekkür ediyor, en derin sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

Hoşça kalın değerli başkanlarım.

Av. Gökhan MARAŞ (Kırşehir Barosu Başkanı): Bir usul hatası yapılıyor. Bu konuşmanız basına kapalı bir ortamda yapılması gerekirken, sanki bütün konuşmanıza hepimiz iştirak ediyormuşuz havasına büründü. Şöyle ki: Bir türban konusunun bazılarımız da sizin gibi düşünmüyoruz. İki, Avrupa Konseyiyle yaptığınız avukatların eğitimi konusunda da sizin gibi düşünmüyoruz. Ayrıca Barolar Birliği olarak, bazı değerli hukukçulara hazırlattığınız Anayasa değişikliğindeki milletimizin tarifi ve diğer konularda da sizin gibi düşünmüyoruz. Bazı konularda

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

hükümetin hazırladığı Anayasa değişikliğinde de sizin gibi düşünmüyoruz. Hele hele "yandaş" tabirini bir siyasi parti için kullanmanızı kaba ve lüzumsuz buluyorum. Bu toplantının kapalı ortamda yapılması gerekirdi. Saygılarımla.

Av. Mustafa COŞKUN (Sivas Barosu Başkanı): Sayın Başkan; farklı görüşlerimizi biz de basın huzurunda, basın dağılmadan söylemek istiyoruz.

Av. Özdemir ÖZOK: Değerli arkadaşlar, değerli basın mensupları; bizim basından gizli kapalı konuşacağımız hiçbir şey yoktur. Biz her yerde şunu söylüyoruz: Türkiye Barolar Birliği'nin kürsüsü en demokratik, en özgürlükçü, en bağımsız bir kürsüdür. Hiç kimse ama hiç kimse kafasının arkasındaki bir düşünceyi "aman sakın ben söylemedim, niye böyle?" demesin. Nitekim iki gün önceki yaptığım bir açıklamada bizim 78 baroyla birlikte beraber hareket ettiğimizi, ancak her baronun bağımsız ve özgür tüzelkişiliğe sahip olduğunu, kuşkusuz her baromuzun da farklı ve değişik birtakım düşünce ve yaklaşımlar getirebileceğini ifade ettim.

Değerli başkanlarım; o nedenle buyurun, konuşmak isteyen arkadaşlarımız varsa buyursunlar.

O zaman bütün arkadaşlarımızı konuşturmamız lazım. Buyurun, ayrı düşünen arkadaşlarımız konuşsunlar. Gökhan Başkanım, bakın bir şey söyleyeyim, bizim ne basından, ne halkımızdan, ne ulusumuzdan gizleyeceğimiz, sıklığımıza ya da savunamayacağımız hiçbir düşüncemiz yoktur. Hepsini tartışırız, hepsini konuşuruz, bu konuda bir endişemiz asla olamaz, olmaz.

Tabii buyurun Sayın Başkanım.

Av. Kâzım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı): Sayın Başkan; burada çok önemli bir konu, burada kimse kimseyi fikir bazındaki görüşlerinin tahakkümü altına sokmaya çalışmasın. Biz barolarız, baro başkanlarıyız, özgürlüklerimizin, görüşlerimizin ne olduğunu çok iyi biliyoruz. Sayın Barolar Birliği Başkanı, Barolar Birliği adına bir konuşma yaptı. Bu konuşma Barolar Birliği hükmü şahsiyetini temsil eden Barolar Birliği Başkanı gö-

rüş ve düşüncelerini açıkladı. Şimdi buradan kalkıp da, “*efendim, ben ona katılmıyorum...*” Katılmayabilirsiniz, ama burada katılıp katılmama açıklaması ve tartışması yapılmaz. Görüş ve düşüncelerimizi ortamımıza söyleriz, katılmayan da, zaten bir basın açıklaması yaptılar, öyle görüyorum, dün akşam bir açıklama gördüm. Şimdi gelip de burada hem daha toplantı yapılmadan önce açıklama ve görüşlerini kamuoyuyla paylaşıyorlar, gelip burada herhangi bir şekilde olay çıkarmanın bir anlamı yoktur. Onun için Başkan kendi konuşmasını yapmıştır, ona iştirak ederiz, etmeyiz, ama o Barolar Birliği adına bu konuşmayı yapmıştır. Türkiye barolarının tamamı adına bir konuşma yaptığını da Sayın Başkan söylememiştir. Onun için böyle bir cevap hakkı da başlarsa burada tartışmamız çok uzun sürebilir.

Av. Özdemir ÖZOK: Sayın Başkanım; çok teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, değerli basın mensupları; ben demin de söyledim, biz bugün başlarız, akşama kadar da sayın basın mensupları bizimle birlikte olabilir. Bizim hiçbir gizli saklı ya da baro başkanlarımızın, “*herkes aynı şeyi düşünecek*” diye bir anlayışımız söz konusu değil. Böyle bir dayatmayı zaten yapmadık. Yalnız bir şey rica edeceğim. Burada İstanbul Baromsu’nun çok saygıdeğer Başkanı bir rahatsızlığı ortaya koydu. Sanıyorum birçok baro başkanı arkadaşımızdan da onu alıyorum. Şu aşamadan sonra demokrasiye inanmış, demokrasiye katılmış insanlar olarak sayın basın mensuplarının aramızda kalması ya da kalmaması konusunda izin verirseniz bir oylama yapacağım. Eğer arkadaşlarımız derse ki, “*basın mensupları kalsın, biz kendi sorunlarımızı onların önünde konuşuruz*” derse sorun yok. Madem her şeyi demokratik yöntemlerle çözüyoruz, yoksa burada her arkadaşımız mikrofonu almaya ve hepsinin son derece iyi niyetli olarak bunu yaptığını inanıyorum, söz söylemeye kalkarsa biz ana konularımızı burada tartışamayız. Şimdi izninizle arkadaşlar, basın mensubu arkadaşlarımızın ve televizyon kameralarının kalmasını isteyen arkadaşlarımız ellerini kaldırsın.

Av. Gökhan MARAŞ: Sayın Başkanım, usul hatası yapıyorsunuz.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Av. Özdemir ÖZOK: Değerli arkadaşlar, televizyon kame-
ralarının ve basının çıkarılması ve ondan sonra toplantımızın
sürdürülmesini isteyenler lütfen ellerini kaldırsın.

Av. Mustafa COŞKUN: Bunun oylaması olmaz ki. Böyle oy-
lama olur mu Başkan?

Av. Özdemir ÖZOK: Tamam, sayın basın mensupları buyu-
run, bizim sizinle ilgili resmi açıklamamız geçti.

Değerli arkadaşlar, basın mensupları, lütfen rica ediyoruz.
Gördünüz arkadaşlarımız. Adnan bey, arkadaşlara rica edin,
sonra devam ederiz.

Av. Erol MEKİK(Zonguldak Barosu Başkanı): Sayın Tanju
bey, hiçbir şeyden gizli kapaklı bir şey yapmıyoruz. Sadece usul
hakkında bu şekilde hareket etmemiz lazım.

Av. Özdemir ÖZOK: Arkadaşlar lütfen, basın mensubu ar-
kadaşlardan rica ediyoruz. Biz daha sonra toplantımızı sürdüre-
ceğiz. Buyurun.

Av. Tülay ÖMERCİOĞLU (Çanakkale Barosu Başkanı):
Gelen metinde de zaten ilk bölümün Barolar Birliği Başkanı tara-
findan yapılacağı belli, sonra kapatılacağı da belliydi. Ona icazet
ederek geldik biz buraya.

Av. Tanju KORKUT (Karabük Barosu Başkanı): Siz bizim
gyabımızda basın toplantısı yapsanız hiçbir itirazımız olmaz.
Daha sivri de konuşursunuz. Ama biz buradayken bizim adımı-
za hiç sesimiz çıkmadan konuşursanız, her konuşmanızı tasvip
ediyoruz, olmaz öyle şey. Basın toplantısı yapın, bu neyse.

Av. Gökhan MARAŞ (Kırşehir Barosu Başkanı): Basın top-
lantısı yapın, istediğinizi söyleyin, bizi enterese etmez.

Av. Özdemir ÖZOK: Değerli basın mensupları, lütfen biz
konuşuruz içerde, buyurun siz. Sayın Gökhan Maraş biz bu tür
açıklamaları ve Baro Başkanları Açılış Konuşması'nı bugün yap-
mıyoruz ki biz, her zaman yapıyoruz.

Av. Gökhan MARAŞ: Efendim, yanlış yapıyoruz o zaman. Bugünlerde düzelmesi lazım artık.

Hayır, efendim, bana sormayacaksın, usule soracaksınız. Bütün toplantısını yapmakta özgürsünüz, Baroyu temsil edersiniz ama burada toplantı halindeyken biz sesimiz çıkmadan, herkes tasvip ediyor oluyor, zımni evet demektir bu, olur mu öyle şey.

Av. Özdemir ÖZOK: Sayın Başkan, siz sesiniz çıkmadan da bu toplantıları dinlediniz, ama nedense bugün böyle söylediniz...

Av. Gökhan MARAŞ: Bizi zorla bir yerlere itiyorsunuz siz.

Av. Özdemir ÖZOK: İkincisi, 69'dan bu yana bu toplantılara katılan arkadaşlarımız var. Bütün belgeler elinizde. Baro başkanları toplantısında Barolar Birliği başkanları yurt ve meslek sorunlarıyla ilgili...

Av. Gökhan MARAŞ: Sayın Başkan, son günlerde Anayasa değişikliği dahil, her şeyi bizden kaçırarak yapıyorsunuz. Aynı sizin gibi hükümette bir değerli gruba hazırlatıyor, siz de hazırlatıyorsunuz. Değişen bir şey yok.

Av. Özdemir ÖZOK: Teşekkür ediyorum. Biz onların hepsinin cevabını 2009 Mayıs Genel Kurulu'nda vereceğiz kardeş, hiç merak etmeyin değerli Başkan. Ama lütfen birbirimizi anlayalım ve lütfen buraya bireysel siyaset getirmeyelim.

Değerli arkadaşlar, eksik olmasın, çağrımıza yanıt verip gelen 52 baro başkanımız var. Şimdi normal gündemimizle devam edeceğiz ve bu size yolladığımız yurt ve meslek sorunlarıyla ilgili görüş ve düşüncesini aktarmak isteyen arkadaşlarımız olursa lütfen Barolar Birliği Genel Sekreteri arkadaşımız Güneş beye ismini yazdırsın ve arkadaşlarımıza sırasıyla söz verelim. Buyurun.

Sırasıyla, Samsun, Balıkesir, Ankara, Bartın, Ağrı, İzmir, İstanbul, Kırşehir, Seyit, Kırklareli, Gaziantep, Gümüşhane, Bursa, Çanakkale, Düzce ve Bitlis baro başkanlarımız görüşlerini dile getirecekler.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

AHMET
GÜREL'İN
KONUŞMASI

İlk sırada Samsun var. Değerli Başkanım, buyurun.

Av. Ahmet GÜREL (Samsun Barosu Başkanı): Sayın Başkan, değerli Yönetim Kurulu üyeleri, değerli başkanlarım, hepinize Samsun Barosu adına ve şahsım adına en derin saygılarımı sunuyorum.

Bugün burada Sayın TBB Başkanı'nın yaptığı açıklamaların altına şahsım ve Samsun Barosu Başkanı olarak imza koyuyorum. Kendisine en içten teşekkürlerimi de arz ediyorum. Yalnız, Kırşehir Baro Başkanı'nın çıkışı gerçekten üzücü olmuştur. Bizim bütün baro başkanları toplantılarımızda gelenek haline geldiği üzere Sayın TBB Başkanı yaptığı çalışmaları ve TBB adına görüşlerini hepimize ve kamuoyuna açıklıyordu. Bugün farklı bir uygulama yapılmamıştır. Ondan sonraki toplantıda gene basına kapalı olarak devam ediyordu. Bugün ne olduysa, sanıyorum ülke genelindeki gündemdeki türban meselesinden kaynaklanan bir nedenle burada da böyle bir gerginlik yaşandı. Bunu hiç arzu etmezdik, onun için çok üzüntülü olduğumu ifade etmek istiyorum.

Gerçekten ülkenin bunca temel sorunu varken, başka bir problemi, sorunu kalmamış gibi türbanı veya başörtüsünü ülkenin gündemine taşıyıp insanları karşı karşıya getirmek gerçekten çok üzücü bir durumdur. AKP iktidarının almış olduğu % 47 oyu "*türbanı serbest bırakacağım*" düşüncesini açıkladığı için aldığı kabul etmek birtakım sosyolojik ve ekonomik olguları reddetmektir. Bu ülkenin türban sorunu maalesef kaşınarak ülke gündemine taşınmıştır. Böyle bir sorun, böyle bir problem yoktur.

Esasen adı kulaklara hoş gelen öğrenim, eğitim özgürlüğü adına böyle bir konuyu gündeme taşımak bence sağlıklı ve doğru değildir. Bu ülkenin eğitim ve öğretim özgürlüğüne kimse karşı çıkmamaktadır. Esasen sadece üniversitelerde türbanı serbest bırakmak sorunu da çözmeyecektir. Bu insanlar yarın kamuda görev alacaklardır. Kamu alanlarında yasak olan bir örtünün, türbanı sadece üniversitede serbest bırakılmasını anlamak da mümkün değildir. Burada asıl tehlike, Anayasa'mızın, Cum-

huriyetimizin temel niteliklerinden biri olan laikliğin tehdit ve tehlike altında olmasıdır.

Bilindiği üzere, devrim kanunlarının temelinde ilk başında gelen Kılık Kıyafet Kanunu bugün altı sürekli oyularak toplum belli bir noktadan belli bir noktaya doğru taşınmak istenmektedir. Bunu bizim bu ülkenin aydınları olarak Cumhuriyetin yetiştirdiği hukukçular olarak tasvip etmemiz, desteklememiz mümkün değildir. Ben bu itibarla bu gelişimi rejim adına çok tehlikeli buluyorum. İran örneği hepimizin belleklerindedir. Bunlar yavaş yavaş bu ülkeyi karanlığa götürmek girişimleridir. O itibarla bütün hukukçuların, aydın insanların çok dikkatli olması gerekir. Hepinize saygılar sunuyorum.

Av. Cemal İNCİ (Yalova Barosu Başkanı): Affedersiniz bir şeyi açıklamak istiyorum. Dışarıda baro başkanlığı yerine birtakım siyasi görüşlerin tetikçiliğini yapmak isteyen bir arkadaş, sanki bir bildiriye imza koymuş gibi barolar adına bir açıklama yapıyor. Ben buradaki arkadaşlarımı uyarıyorum. Bildiğim bir arkadaşımın; bir çok baro başkanımızın o bildiriyle alakası yoktur, imzası yoktur ama orada basın mensuplarını toplayıp liste dağıtıyorlar. Ben arkadaşlarımdan şunu rica ediyorum. O listenin bir tanesi buraya gelsin, yoksa kendilerini aklamakta zorluk çekecekler. Bolu Baro Başkanı arkadaşımızın, Trabzon Baro Başkanı arkadaşımızın, bir çok baro başkanı arkadaşımızın imzaları yoktur.

Av. Gazanfer GÜNLER (Bolu Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, bir şeyi arz edeyim, Bolu Barosu türban konusunda bir gün önce yayınlanan bildiriye yer almamıştır lehte ya da aleyhte. Ben zaten gecikerek geldim ve bugün geldim. Bu bildiriye yeni muttali oldum, böyle bir bildiriye imzamız olmadığını da basına açıkladım. Başka baro başkanı sayın arkadaşımın da böyle bir bildiriye imzası olabilir, tetkik buyursunlar. Farklı düşünen varsa imzası olmadığını açıklasın. Teşekkür ederim.

Av. Özdemir ÖZOK: Böyle bir şeyden hiç kimsenin haberi yok Sayın Başkanım. Değerli arkadaşlar, biz bazı baro başkanı arkadaşlarımızın bu konudaki davranışını kendi anlayışlarına, kendi inşafına bırakıyoruz. Biz buraya gelirken kafamızda bir

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

bildiri, başka insanları bu konuda kendi düşüncemize koşullandırma gibi bir amacımız yoktu. Biz geçmiş dönemde yaptığımız konuşmaların üç aşağı beş yukarı aynısını bugün yaptık ama bazı arkadaşlarımız bu konuda biraz daha hassasiyet gösterdiler. Bunları aşacağız. TBB'nin bütünlüğü içerisinde hiç kimse kendi kafasındaki düşüncüyü gizleyemez, saklayamaz. Söylesinler, bu arkadaşlarımız da kendi doğrularını, kendi düşündüklerini ifade etsinler. Bunları ifade edebilecekleri en sağlıklı, demokratik ortam TBB'nin platformudur. O nedenle ben değerli arkadaşlarımla bu konuda bir polemige girmek istemiyorum. Onların en iyi şekilde davranacaklarına da inanıyorum.

Av. Sümer GERMEN (Aydın Barosu Başkanı): Sayın Başkan, izin verirseniz bu bildirideki isimleri okuyalım. Katılıp katılmayan baroları öğrenelim. Bu arkadaşların haberlerinin olmadığı...

Av. Özdemir ÖZOK: Değerli arkadaşlar; Aksaray Baro Başkanımız burada mı? Yok. Burada Bingöl Barosu Başkanı, Bolu Barosu Başkanı!..

Av. Gazanfer GÜNLER: Bolu Barosu katılmadı.

Av. Özdemir ÖZOK: Burdur Barosu Başkanı arkadaşımız. Sümer bey, siz okuyun isterseniz.

Av. Sümer GERMEN: Burdur katılmış, Çorum Barosu, Düzce Barosu

Av. Uğur KÜÇÜK: Çorum Barosu bildiriye katılıyor.

Av. Sümer GERMEN: Elazığ, Erzurum, Gümüşhane

Av. Ali Haydar DERELİ (Gümüşhane Barosu Başkanı): Başkanım, özür diliyorum, bildiri hangisi bilmiyorum. Dün basında yayınlanan bir bildiri var, ondan benim haberim yok. O bildiriye bilmiyoruz.

Av. Sümer GERMEN: İsterseniz bildiriye okuyalım mı?

Aşağıda imzası bulunan baro başkanları olarak...

.....: Affedersiniz ama ben o bildiriye imza atan meslektaşlarımız, atmayanlar da var, tabii şimdi burada sen attın mı, atmadın mı, teşhire gerek yoktur. Burada olmayan başkanlar... Bu bir ayrımcılığa neden olabilir ki, biz burada ayrımcılığa neden olmamamız gerekir.

Av. Tülay ÖMERCİOĞLU: Açıklanmadı mı Sayın Başkan. Teşhir amaçlı değil, katılmamış olan arkadaş katıldı diye gösteriliyor.

Av. Sümer GERMEN (Aydın Barosu Başkanı): Kütahya Baro Başkanı şu anda yurtdışında, bu bildiriye de katılmayacağına adım kadar eminim, ama buraya ismi yazılmış. Bu hangi ahlak, din ve vicdan özgürlüğüne dayalı bir şey. Kabul etmek mümkün mü böyle bir şeyi?

.....: Sayın Sümer, lütfen okur musunuz kimler varmış o bildirin altında. Buradaki arkadaşlarım da lütfen söylesinler.

Av. Sümer GERMEN: *"Aşağıda imzası bulunan baro başkanları olarak TBB'de görüşülmekte olan Anayasa değişikliğiyle ilgili görüşlerimizi kamuoyuyla paylaşmaktayız. Üniversitemizde yıllardır devam eden kılık kıyafete ilişkin yasaklamalar nedeniyle mağduriyetler ortaya çıkmaktadır. İnsanın doğmakla kazandığını kabul ettiğimiz vazgeçilemez ve devredilemez hakları uluslararası hukukla güvence altına alınmıştır. Anayasa ve yasaların eğitim öğretim hakkını tümüyle ortadan kaldıracak şekilde yorumlanması, insan hakları ve hukukun üstünlüğü ilkelerine aykırıdır. Bağımsız savunmayı temsil eden avukatlar ve avukatların meslek örgütü olan barolar, hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak ve korumakla görevlidir. Bizler, üniversitelerde eğitim öğretim hakkının önünde bulunan yasakların kaldırılmasına yönelik TBB'de görüşülmekte olan Anayasa değişikliklerine ilişkin yasa-ma çalışmalarını desteklemekteyiz.*

SÜMER
GERMEN'İN
KONUŞMASI

Aksaray, Bingöl, Bolu, Burdur, Çorum, Düzce, Elazığ, Gümüşhane (Gümüşhane katılmadığını söylüyor), Iğdır, Karabük, Kahramanmaraş Barosu..."

Şu anda basına verilen bu. Sivas Barosu Başkanı arkadaş verdi bunu. Kim organize ettiyse, bana göre bu tüm ahlak ölçü-

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SÜMER
GERMEN'İN
KONUŞMASI

lerine de aykırı, yasaya da aykırı, hukuka da aykırı. Arkadaşlar, bunun altından kalkamazsınız. Burada hiç haberi olmayan, bu dilekçenin altında adı olanlar var. Bakın, söylüyor Gümüşhane, Bolu ... Hangi hak ve yetkiyle buraya koyuyorsunuz, ismini açıyorsunuz ki? Konuştu işte, *"katılmıyorum, haberim yok"* dedi. Bir de din adına hareket ediyoruz, diye yapmayın bunu ya.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Av. Özdemir ÖZOK: Değerli arkadaşlar, demin de söyledik, dileyen arkadaşımız, dilediği şekilde yapabilir, yalnız gerçekten katılmayan arkadaşlarımızın oraya yazılması etik değil. O konuda da ismi oraya yazılı arkadaşımız kendisi gerekli uyarıyı, gerekli başvuruyu yapar. Biz programımız doğrultusunda çalışmamızı sürdürelim. Devam edelim. O arkadaşların takdirine bırakıyoruz. Ayrıca hepimiz aynı şekilde düşünmeliyiz diye bir şey söz konusu değil. Büyük çoğunluğumuz, arkadaşlarımız böyle düşünüyor, bu baro başkanı arkadaşlarımız da bu şekilde düşünüyorlar. Yalnız, böylesi bir toplulukta bir siyasi manevra hiçbirimize, hiçbir arkadaşımıza, hiçbir baro başkanımıza yakışmaz. Tabii ki herkes kendi kişisel düşüncesini söyleyecek ama ortaya, böyle bir arenaya çıkıp gidersiniz, bir basın toplantısı yaparsınız, açıklarsınız, ama buraya gelmiş bu olanağı kullanmanın çok şık olmadığını ifade etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, bu bizim 15. Baro Başkanları Toplantımız. İnsaf edin. İlk kez bu kadar örgütlü arkadaşlarımız bir araya geldi ve ben gülüyorum. Buraya geldiğimiz bu nokta az bile bize. Eğer biz bu türlü bir aymazlık içersinde olursak, bizim hiçbirimiz, hiçbir arkadaşımıza, burada gelen bütün baro başkanı arkadaşlarımıza özellikle sormak istiyorum: *"Değerli arkadaşlar, biz böyle bir toplantı yapıyoruz türbanla ilgili, aman dikkatli, duyarlı olun"* diye bir arkadaşımıza bir telefon etmişsek, bana deyin ki; *"Başkan, yok sen söylediklerinin hiçbirisinde iyi niyetli değilsin."* Ama bir grup arkadaşlarımız, kendi aralarında hemen belirli bir şekilde örgütleniyorsa, gerçekten bunu üzerinde durmamız lazım. Türbanı da tartışırız, daha ağır konuları da tartışırız, daha önemli ulusal sorunları da tartışırız, ama böyle kamuoyunda birtakım rant elde etmek, birilerini öne çıkarmak, birilerini geriye bırakmak gerçekten bizim camiamıza yakışmaz. Bizim camiamızın gerçekten daha birbirine bağlı, daha birbirine saygın,

birlikte hareket eden bir camia olarak dışarıya yansımaları lazım. O nedenle ben işin bu yanıyla biraz üzüntü duydum.

İnsaf edin, hangi baro başkanımız bir gün kürsüye çıktı, konuştu, kendisine herhangi bir şekilde bir karşılık verildi ya da "Hayır, kardeşim senin düşüncen burada ifade edilemez" denildi. Bizim buradaki bu kürsü, önünüzdeki mikrofonlar, Türkiye'nin en özgür, en bağımsız bir platformu. Ama burada bir siyasi manevra elde etmek için girişimleri sanki dışarıdakilerle, bizim değerli başkanlarımızla aramızda çok önemli keskin ayrılıklar varmış gibi bir şey göstermeyi doğrusu uygun bulmadığımı ifade etmek istiyorum. Tabii ki düşüncelerinizi söyleyeceksiniz, tabii ki farklı duruşlarınızı sergileyeceksiniz, bunu anlayışla karşılıyorum ama böyle hakikaten grup içinde grup gibi hareket etmenin çok şık ve etik olmadığını ifade etmek istiyorum.

..... : Sayın Başkanım, ben bir ricada bulunacağım, konuşma yapmayacağım.

Bu toplantının bir sonuç bildirgesi olacak, bu sonuç bildirgesinde bütün baro başkanları, eğer Sonuç Bildirgesi'nde yazılanlara katılmıyorsa oraya bir muhalefet şerhi koyma hakkına sahip olacak. Sanıyorum usulen öyle olması gerekir. Burada tartışılan konunun içinde türban, Anayasa, meslek sorunları zaten olacak ve bu tartışılan konuların sonucunda da hepimiz eğer antant kalmırsak hep birlikte o "Sonuç Bildirgesi"ni, katılan 52 baro başkanları da dahil olmak üzere, Barolar Birliği olarak açıklayacağız, eğer katılmadığımız hususlar varsa o katılmadığımız hususlara sanıyorum muhalefet şerhi koyma ve bu "Sonuç Bildirgesi"nde bunun da yer almasını sağlama hakkımız olacaktır. Şimdiden bu tür tartışmalara girmektense Sonuç Bildirgesi'nde bunun yazılı olmasının daha şık olacağı kanaatindeyim.

Av. Özdemir ÖZOK: Sayın Başkan, biz böyle bir tartışmaya girmedik

..... : Ben sizin için söylemedim, baro başkanları için söyledim.

Av. Özdemir ÖZOK: Değerli Başkanım, her şey bütün arkadaşlarımızın gözünün önünde cereyan ediyor. Burada farklı bir

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

duruş sergilemek, farklı bir mesaj vermek, farklı bir yapı sergilemek hoş değil. Bizim lütfen bundan önce yaptığımız 15 Baro Başkanları Toplantısı'nın kitaplarını açın okuyun.

..... : Ben de farklı mesaj vermemek adına söylüyorum Sayın Başkanım.

Av. Özdemir ÖZOK: Sevgili Başkanım, size yanıt olsun diye söyleyeyim, ortaya söylüyorum sözü. Şunu ifade etmek istiyorum: Lütfen, rica edeyim, bugüne kadar yaptığımız 15 tane Baro Başkanı Toplantısı'nın kitaplarını okuyunuz. Bundan daha çok ulusal sorunlarda, yurt sorunlarında daha ağır ithamlar, daha ağır politik ifadeler olmasına karşın, kimi saygıdeğer baro başkanlarımızın bu konuda böylesi celallenmesini anlamak mümkün değil. Anlıyorum tabii, işte, "türban" dediğimiz bu konu, buradaki çok saygıdeğer, birbirlerine son derece toleranslı olan hukukçular arasında dahi böyle keskin ayrılık yaratıyorsa Allah hepimize yardım etsin. Bunun üzerinde siyaset yapan siyasetçileri de Allah kör etsin. Hiç kimsenin inancıyla, hiç kimsenin manevi değerleriyle, hiç kimsenin inanç ve itikadıyla kimse politika yapamaz, bu son derece yanlış bir şeydir. Kimsenin özel hayatıyla bir ilgisi yok.

Değerli dostlarım, hangi türbanlı hanuma birisi "öteye git" demiştir. Ama Türkiye laik, demokratik bir devlet sistemiyse, biçimiyle, oturmasıyla, kalkmasıyla, üniversitesiyle yarın bir gün size Allah rızası için söylüyorum, insaf edin, bu özellikle 22 imzayı atan, bildirin altına imzayı koyan arkadaşlara, ben size soruyorum, imam hatip liselerinde ilk defa bayan arkadaşlarımızın girdiğinde "Almayın bunları, imam hatipte bayan arkadaşın ne işi var? Hatip mi olacak, imam mı olacak? Olmayacağına göre yapmayın" dediğimizde yine bizi eleştirdiler "din düşmanı" diye. Dinin kime ait olup kime ait olmadığını Allah bilir. Bunu herkes bilsin. Ama yazık ediyoruz ülkemize. Bakınız o arkadaşlarımız, imam hatip lisesinde önce başörtü örtmediler, daha sonra hepsi birden başörtü örttüler ve değerli arkadaşlar, bu arkadaşlarımız geldi üniversitelerin kapısına, "biz başörtülü okuyacağız" dediler.

Şimdi arkadaşlar, etmeyin, tutmayın, 78'li yıllardan itibaren bu işler bu kadar organize biçimde ortaya çıktı. Birbirimizi aldat-

mayalım. Şimdi, ben size şunu soruyorum, bu 22 tane imza atan değerli kardeşime: Yarın, bir gün hep beraber üniversiteler bilim ocağı, üniversiteler akıl ocağı, üniversitelerde her türlü düşünce, her türlü fikir, her türlü yaklaşım tartışılabilir, kabul ediyorum. Üniversiteyi başörtülü soktuk arkadaşımızı. Yarın, bir gün bu arkadaşımız kamuda görev almak istediği zaman, yargıç olacak, savcı olacak, doktor olacak, kaymakam olacak ya da kamunun çeşitli bilimlerinde yer alacak. Siz, bu arkadaşımız çıkıp gelir, derse ki, *"Yahu, az çoğun içerisinde vardır. Sen benim okumam için 4 sene buna müsaade ettin. Nasıl sen kamu görevinde beni engelliyorsun"* derse, bu kez bu arkadaşlarımız çıkıp yine bireysel hak ve özgürlüklerden mi bahsedecek? Edelim, hay hay. İkincisi, bunu son yapılan Anayasa değişikliğiyle lütfen rica ediyorum, hepimiz hukukçusunuz, ilkokul ve ortaokulda giyinmelerini engelleyecek ne hüküm var? Çünkü şunu diyor: *"Hiç kimse giyim ve kuşamından dolayı eğitimden engellenemez."* Bitti, sorun tamamen ortada.

Birbirimizi iyi anlayalım değerli arkadaşlar, kimsenin inancı, itikadı, hepimizin üzerinde titrediği kutsal değerler üzerinde lütfen çok hassas olalım. Bakın, biz hiç ağzımızı dahi açmadık, *"bu toplantıda türban olacaktır"* demedik. Bize birkaç arkadaşımız, *"çok geciktik, Anayasa kaldı, ortalık gidiyor"* dedi. Hatta yönetimde birçok arkadaşımız, *"Baro Başkanları toplantısı dahi yapmayalım"* diye görüşler getirenler oldu. Sevgili Baro Başkanımız biliyor; İzmir Baro Başkanımız biliyor, Denizli Baro Başkanımız biliyor. Belki 20 defa, 30 defa daha önce toplamak için girişimde bulduk. Biz hiç kimseden çekinmeyiz, sizin çekinmediğiniz gibi, buradaki bütün baro başkanı arkadaşlarımız, 78 baro başkanı arkadaşımız Türkiye'nin en özgür, en cesur, en yürekli insanlarıdır. Onun için hiç kimsenin söyleyeceğini, ama böyle bir ortada hemen çıkıp *"doğrusunuz, yanlışsınız"*, politik bir rant için bunları yapmayalım, bunlar bizim için iyi olmaz. Biz birbirimize her zaman lazımız. Bugün bu sorun da geçebilir. Hiçbirimiz olaya bir siyasi çerçeve ve gözlükten asla bakmayalım. Hukuki çerçevede tartışalım. Hukuk cevaz veriyorsa destekleyelim, vermiyorsa desteklemeyelim. Ben buradaki bir ayrışmayı, bir kırgınlığı, bir keskin yol ayrımını asla ve asla istemem. Çünkü biz, dediğim gibi, bizim başka ortak yanlarımız da var, bizim başka ortak

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

değerlerimiz de var ve biz herkese şunu söylüyoruz: Çoğulcu, katılımcı ve çağdaş bir demokratik kültürü ülkemize yerleşsin istiyoruz.

Biz burada bunu yaparken konuşmalarımızda birbirimizle daha sert, kıracak şekilde konuşmayalım. Herkesin düşüncesi bellidir ve herkesin düşüncesi en az o düşüncüyü ortaya koyan insanın düşüncesi kadar saygın ve değerlidir. Lütfen, ne olursunuz, yapacağımız tartışmaları bu olgunluk, bu anlayış bu hoşgörü içersinde yapalım. Gerçekten keşke bunu yaşamasaydık. Tamam, bu 22 imza filan oldu, olabilir, hiçbir zaman dünyanın sonu değil.

Kendi adıma ve Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarım adına söylüyorum, burada bir bildiri yayınlanır veya yayınlanmaz, bildiri yayınlansa ne olur, yayınlanmasa ne olur, aleyhimize 100.000 tane imza konulsa ne olur, konulmasa ne olur. Hepimizin kafasındaki biçim, şekil, Türkiye'ye bakışımız, hukuk terbiyemiz, hukuk bilgimiz, bütün arkadaşlarım için söylüyorum, birinin bir şey söylemesiyle artık burada kişiliği, kimliği değişecek arkadaş grubunda da değiliz, hepimiz belirli bir noktaya gelmişiz, hepimizin belirli bir yaşam biçimi var, hepimizin bir tercih biçimi var, hepimizin demokrasiye, siyasete, ülkeye bakışımız var, ama bunları ortaya koyarken, aman ne olursunuz, birbirimizi kırmadan, incitmeden ama en ağır kelimelerle, en keskin kelimelerle söyleyelim, buradan hep beraber tokalaşarak çıkalım. Bizim hiç kimseye karşı bir önyargımız yok. Bizim derken hepimizi kast ediyorum. Burada türban lehine konuşan, aleyhine konuşanlar için asla demiyorum. Biz kelimesini 78 baro için kullanıyorum. Bir arkadaşımız daha, Balıkesir Barosu Başkanımız konuşacak, ondan sonra bir 10 dakika ara verelim, bir çay molası verelim.

KAZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. Kâzım KOLCUOĞLU: Efendim, bir usul açısından bir önerim olacak. Çok dağınık bir gündemle konuşmaya başlarsak bunun altından çıkmamız mümkün değil. Onun için bir gündem oluşturalım gibi gelir bana. Benim önerim var, uygun bulursa arkadaşlarımız, bu gündem içinde konuşmalarımızı ve değerlendirmelerimizi yapalım. Çok dağınık konuştuğumuz zaman hiçbir şey üretmemiz de mümkün olmaz. O nedenle benim gündem olarak önerdiğim şudur: Son Anayasa değişiklikleri, o

konuda görüşlerini açıklamak isteyenler açıklasınlar, arkasından Yargıtay, Yasa Değişiklik Tasarısı bizim için çok önemli, çünkü Yargıtay iki seneden, üç seneden aşağı artık davaları sonuçlandıramaz hale geldi ve giderek 150'ye düştüğü zaman yargı ne olacak bunu düşünmek zorundayız. Arkasından, çok önemli tasarılarımız var, bunlar üzerinde hiç değilse düşüncelerimizi açıklayalım. TTK Borçlar Yasası, İcra İflas Yasası, Uzlaşma Arabuluculuk Yasa Tasarısı, Sosyal Güvenlik Yasa Tasarısı, bunlar konusunda en azından "ne yapabiliriz"i de konuşalım, çünkü çok önemseydiğimiz, Arabuluculuk dediğimiz Yasa Tasarısı var. Bugün Komisyon o toplantıya gelen arkadaşlarımızla da konuştuk, önemli olduğunu düşünüyoruz ve bu konuda bizim de yaptığımız bir çalışma var, kitapçık haline dönüştü, arada dağıtılacak, göreceğiz.

Bir de çok önemseydiğimiz bir UYAP Projesi var. İstanbul bu konuda çok büyük zorluklar yaşıyor. Diğer baroların da yaşadığını zannediyorum ama İstanbul'da 23.000 Avukat var, bu projenin uygulanması, üç günden beri vezne önünde dava açmak için bekleyen arkadaşlarımız var. Bu konuyu eğer biz barolar olarak gündeme alıp da soruna çözüm üretilmesi konusunda fikirlerimizi açıklamadan geçerse sorun ortada kalmış olur, meslektaşlarımıza bu konuda haksızlık yapmış oluruz, diye düşünüyorum.

Bir de çok önemseydiğimiz bir şey var, onu da koyalım, diyorum. PSV dediğimiz Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu'nda seçim öncesi yapılan önleme tedbirleri adı altındaki değişiklik nedeniyle İstanbul'da geniş çapta insanlara, vatandaşlara saldırı başlatılmıştır ve son günlerde sekiz avukatımız polise fena muameleye tabi tutulmuştur. Bunların hepsinin raporları elimizdedir. Biz bunları değerlendirmesek her gün, dün iki tane Kadıköy'de oldu. Eşinin yanında yere yatırılarak eline kelepçe takıldı ve eşiyile beraber karakola zorla götürülerek işkence yapıldı.

Bütün bunları da burada hep beraber değerlendirmek zorundayız. Bu önleme yasası değişikliği Türkiye'de yeniden fena muameleye ve başta Avukatlar olmak üzere "avukatım" dediği zaman en büyük saldırıya uğrayarak bu sonuçları yaşama gibi

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KAZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

bir sonuçla karşı karşıya kalıyor. Bunları konuşalım diye düşünüyorum. Bir de çok önemsedığımız çevre konusu ve bu arada 2B yasa değişikliği konusu, Vakıflar Kanunu Değişikliği, bunlar bizi ilgilendiren ve yakından takip etmemiz gereken konular. Biz İstanbul Barosu olarak bu konularda bütün hepsinde çalışmalarımız var, görüşlerimiz var, rapor halinde yetkililere ulaştırıyoruz. Hepimiz bir değerlendirme yapalım. "Nereye gidiyoruz"u bilelim. Ne yapıyor, ne yapılmak isteniyor, bu değişiklikler bizi nereye götürüyor, bunları da burada tartışalım diye bir gündem içinde konuşursak çok daha verimli olur toplantı.

Av. Özdemir ÖZOK: Başkanım, teşekkür ederiz. Zaten biz hangilerini konuşalım diye tek tek yazmadık. Meslek ve yurt sorunları deyince meslek sorunlarının içine bunlar, yurt sorunlarına da diğer konuları sokabilirdik.

Aziz'cim, buyur, sen de usulle ilgili söyleyeceksin?

Av. Aziz CANATAR (Gaziantep Barosu Başkanı): Usulle ilgili konuşacağım. Bütün baro başkanlarının konuşacağını gördük. Bu itibarla da süre sınırlaması gelmezse herkes konuşma hakkına sahip olamaz. Mutlaka Divan bir süre sınırlamasını getirmeli.

Av. Özdemir ÖZOK: Değerli arkadaşlar, bir öneri geldi. Buyurun Gökhan Bey.

Av. Gökhan MARAŞ: Balıkesir Barosunun konuşmasından sonra ben konuşmamı yapayım, ondan sonra ara verirsek daha faydalı olacağını zannediyorum.

Av. Özdemir ÖZOK: Değerli Başkanım, birkaç tane arkadaşımın sesli uyarısını duydum. "Sıraya girdik, bu ayrıcalık niye" diyorlar.

Av. Kazım KOLCUOĞLU: Gökhan Bey konuşmadan önümüzü göremeyecek miyiz?

Av. Gökhan MARAŞ: Şahsımla ilgili, sizin önünüzdekilerle alakalı değil. Şimdi, bir taneniz kalktınız, dediniz ki, siyasi rant dediniz. Ben siyasi rant peşinde değilim. Bunu ortaya koymam lazım. İkincisi, bazı konularda sizi...

Av. Özdemir ÖZOK: Sevgili Başkanım, sıranız geldiği zaman hepsini koyarsınız, hiç engellemeyiz. Dikkat ederseniz arkadaşlar bu konuda çok hoşgörülü değiller.

Buyurun Sayın Balıkesir Barosu Başkanı'mız.

Av. Aziz CANATAR: Süre yönünde bir oylama yapılmadı.

Av. Muzaffer MAVUK (Balıkesir Barosu Başkanı): Süreyi ben kısa tutacağım, beş dakikayı geçmeyecek konuşmam.

Av. Özdemir ÖZOK: Bir dakika Sayın Başkan. Süreyi 5 dakikayla sınırlayalım mı?

Av. Aziz CANATAR: Sınırlamazsak herkes konuşamaz ki.

Av. Özdemir ÖZOK: Arkadaşlar bundan sonra 5 dakika konuşacağız.

Av. Muzaffer MAVUK: Değerli başkanlarım, sözümü fazla uzatmayacağım. Yalnız bütün başkanlarımın bildiği gibi, Türkiye'de bir türban sorunu yok. Siyaseten, siyasilerin bilerek kullandığı, tutup tutup yıllarca belli önemli noktaların Türkiye'nin parçalanması aşamasına geldiği, özellikle malımızın, mülkümüzün satıldığı, arka bahçe deyip de kendi bahçesi yapılan bir ülkede yaşıyoruz. Bu nedenle bunların unutturulması için yapılan, gündeme çıkarılan bir konudur.

MUZAFFER
MAVUK'UN
KONUŞMASI

Çok basit görülebilir ama toryum denilen bir enerji üretiliyor ve petrole alternatif. Bu konuyla ilgilenen, bu enerjiyle ilgilenen bilim adamlarımız, toplu öldürülüyor arkadaşlar, kaza falan değil. Çanakkale'de trafik kazası, Isparta'da uçak kazası, uçak programı hazırlayan bilim adamlarımız, Amerika'ya alternatif program hazırlayan bilim adamlarımız yok ediliyor ama bunlar konusunda ne koruma, ne çalışma, sadece TÜBİTAK'ın belli bir oranda katkısıyla yapılan çalışmalar yok ediliyor. Türkiye'nin her konuda gelişmesinin önüne geçmek için bütün Amerikan emperyalizmi dahil, AB dahil Türkiye'ye karşı gücünü yok etmek için çalışıyor ama biz burada türbanla uğraşıyoruz. Benim anam 88 yaşında. Her zaman da başında bir bez mi diyeyim, bir türban mı nedir, takar. Bu türban nedir hâlâ anlamış değilim.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUZAFFER
MAVUK'UN
KONUŞMASI

Bu, bilerek getirilen bir konudur. Konu özgürlük değil arkadaşlar, özgürlükle ilgisi yok. Özgürlük tartışılırken bir şey örtülürse özgür olur mu? Bir şeyi kapatarak özgürlük elde edilir mi? Özellikle benim vurgulamak istediğim, bilerek yasaların üzerine gidilmesi, bilinçli çizilmiş bir proje.

Türkiye'de kuvvetler ayrıldı, diyoruz: Yasama, yürütme, yargı. Peki, Sayın Başbakan'ımız bu kuvvetler ayrılığını bilmiyor mu? Sadece "*sayısal çoğunluğu yakaladım Mecliste*" diye istediğin yasayı çıkarma hakkın var mı senin? Kuvvetler ayrılığını kabul ettikten sonra "*ben tek başıma iktidarım, kendi oylarımla belirlerim, oylarım, yasayı çıkarırım.*" Yok arkadaşım, Türkiye'de demokrasi varsa, kuvvet ayrılığı geçerliyse yargı da var. İstemezdim yargının bu kadar ses çıkarmasını ama o hadde getirdiler ki artık, ses çıkıyor.

"*Siyasi simge olabilir*" diyorlar. Ben şundan eminim: Bu serbestlik verildiği anda, şu anda belli üniversiteler başı açık öğrenci kabul etmeyecek arkadaşlar. Maraş'taki sütçü imamın üniversitesine gücü yetiyorsa bir tane başı açık girsin bakalım bu yasa çıktıktan sonra. Lütfen bunu ciddiyetle, sağduyuyla tüm hukukçuların değerlendirmesini istiyorum. Kapanarak özgürlük elde edilmez.

Türban laiklikle bir araya gelmez arkadaşlar. Anayasa'nın 2. maddesi temel ilkedir, bu değişmez, Mecliste çoğunluk da elde etsen değişmez. Yasanın arkasından dolanarak da laiklik yok edilemez. Biz hukukçular olarak demokrasinin temeli olan laikliğin sonuna kadar savunucusu olmalıyız, ama gerçek anlamda. "*Bu konuşulanlardan biz çok daha laik'iz*" demekle laiklik olmaz. Bu nedenle biz hukukçular sonuna kadar laikliği savunmak zorundayız.

Benim gördüğüm şudur: Amaç, Atatürk'ün kurduğu Türkiye Cumhuriyeti'ne karşı bir savaş başlatılmıştır ve bu savaş yıllardır devam etmektedir. Bu savaşın adı açık ve nettir: "*karşıt devrim*". Karşı devrim sonuç aşamasına gelmek üzere. Bu laiklik sadece simge olarak kullanılmış ve bu karşı devrimi tamamlamanın son adımlarıdır. Bunun seslerini duyuyorum.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Aslında bu konuyu tartışmak gerçekten üzücü bir şey. Yargıtay'ın yasası çıkıyor, şu anda oylamada belki de. Yargıyı elde etmeye çalışıyorlar. Nasıl? İktidar, sanıyorum 17 üyeli, 17 üyenin 9'unu seçme hakkı elde ediyor. Bu ne demektir? Seçilecek kişiler Cumhurbaşkanı'nun YÖK'te yaptığı seçimler gibi seçilecek kişiler şu anda AKP ise daha sonra iktidarı elde eden kişilerin, iktidarı elde eden düşüncenin egemenliğinde olacak kişilerdir. Yargıya siyaset sokmaktır.

MUZAFFER
MAVUK'UN
KONUŞMASI

Av. Özdemir ÖZOK: Sayın Başkanım toparlarsanız iyi olur.

Av. Muzaffer MAVUK (Balıkesir Barosu Başkanı): Ben Balıkesir Barosu olarak şunu söylüyorum: Düşüncem nettir, karşı devrim sonuç aşamasına gelmiştir. Sonucunun ayak seslerini duyuyorum türbanla ilgili olarak. Teşekkür ederim.

Av. Özdemir ÖZOK: Şimdi Bartın Barosu Başkanımız.

Av. Şeref YILDIZ (Bartın Barosu Başkanı): Sayın Başkan, sayın yöneticilerim, değerli baro başkanları. Bartın Barosu olarak katıldığımız bu toplantıda güncel sorunlarla ilgili görüşlerin bildirileceğini ve Barolar Birliğimizin bize bu konuda vereceği bilgileri alıp yöremize döneceğimizi düşünmüştüm. Bu konuda Barolar Birliği Başkanı'mızın yaptığı Açılış Konuşması'na Bartın Baro Başkanı olarak aynen katılıyorum, imzalıyorum.

ŞEREF
YILDIZ'IN
KONUŞMASI

Değerli başkanlarım, bunun açılımı TBB Başkanı'mızca gereğince yapıldı. Ancak kendisinin bu açılımdan sonra bizim açıklama yapmamızın hiçbir anlamı yoktur. Sadece ben o konuyla ilgili olarak ülkemizdeki Atatürk sevgisinin gittikçe bu türbana bağlı olarak, türbanı sevenler vasıtasıyla yok edilmeye çalışıldığını da görmekteyim. Bilmiyorum diğer başkanlarımız veya diğer vatandaşlarımız da bu Atatürk sevgisizliğini görebildiler mi? Bunun devamı olarak geçen gün gene yazılı basında okuduğum, Amerika'da dünya liderleri arasında kimi lider olmaya davet edersiniz yahut da kimi istersiniz şeklinde bir oylama yapıldığını okudum. Yüzde 90 Atatürk oy almış, değerli başkanlarım. Amerika'daki bu % 90 oy oranını bizim basınımızda küçücük puntolarla bir gazetede gördüm. Bundan başka hiç

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ŞEREF
YILDIZ'IN
KONUŞMASI

kimse, gerek televizyonlarda, gerek yazılı basında Amerika gibi bir ülkede Atatürk'ün % 90 oy alarak liderlik kapasitesini halen daha devam ettirdiği olayının güzelliğini anımsamadık, anımsatmadık, insanlarımıza duyurmadık.

Bunun bir benzeri, *Sözcü Gazetesi* yazarlarımızdan Mehmet Türker'in bir yazısı var. Bir hanım mektup yazmış kendisine, o yazıda onu anımsatıyor ve o hanımımız diyor ki, "*Atatürk sevgimize dokunmayın, Atatürk'ümüze dokunmayın, o bizim özelimizdir.*" O hanım kardeşim, benim bacım olsun, benim karım olsun, benim kızım olsun, öyle bir dokunduruyor ki Atatürk sevgisini hanımlarımıza, kızlarımıza, analarımıza, "*onu biz severiz, içten severiz, bizim sevgilimiz, bizim yavuklumuz, bizim kocamız onu nasıl sevdiğimizi bilemez, anlayamaz*" biçiminde bir gösteri yapmış yazısında. Sayın Mehmet Türker'i de burada anmakla, kendisine teşekkürlerimi sunmakla kendimi görevli hissettim.

Sayın Başkan, yerel sorunlarla ilgili olarak benim bölgeden bir sıkıntımızı tüm baro başkanlarıma duyurmak isterim. Hem anonim şirketi olan bir şirket var, merkezi sanıyorum İstanbul'da. Amasra-Bartın bölgemizde ATAİ İşletmesi, yani Amasra Taşkömürü İşletmesi namıyla çalışmakta olan devlet müessesesi, bir biçimde bu şirket tarafından satın alınıyor, özelleştiriliyor ve bu şirketin ilk amacı yeraltındaki 2000 metreden, 1500 metreden kömür çıkarmak. "*Bu kömürü çıkarınca ben termik santral yapacağım, ürettiğim elektriği de devlete satacağım*" diyor.

Değerli başkanlarım, Zonguldak bölgesinin kömür çıkarma olayının zorluğunu, Sayın Erol Mekik de bilir, Tanju Başkan da bilir. Karabük'te olayı yaşayan arkadaşlarımdır, yeraltından çıkarılacak kömürün elektrik santralında yakılarak elde edilecek elektrik çok çok pahalı olur. Bu elektrik santralında yanacak kömür mümkün değildir, tabiatı sülfürle zehirleyecektir. Amasra bölgemizin, Bartın bölgemizin mümbit toprakları vardır. Çevremizin tamamen yok olmasını sağlayacak bir girişimdir. Bizler Amasra ve Bartın sivil örgütleri olarak gerekli tepkilerimizi gösteriyoruz ama sanıyorum gücümüz yetmeyecek. Bizden önceki yıllarda, 3-5 sene önce Samsun'da benzeri olaylar yaşanmıştı. Sayın Başkan da o acıyı bilir. Halen şu anda Samsun acı içindedir bildiğim kadarıyla. Bu, HEMA şirketinin termik santral yap-

ması arzusundan vazgeçmesi konusunda biz çevre örgütleriyle Bartın'da bir tepki gösterisi içerisindeyiz. Bu konuda sizleri bilgilendirmek istemişim.

Bunun ötesinde, avukat arkadaşlarımızın mesleki sorunları sırası geldikçe genel merkezimize iletiliyor. Ancak önceki yıllarda CMUK ücretlerinin alınması, CMUK ücretlerinin avukatlara ödenmesinin yapılabilmesi için yaptığımız onca çalışma sonuçta gene Maliye'nin isteğine uygun olarak ancak onların aklına geldiği sürede savcılıkların emrine para gönderiliyor. Savcılıklardaki katiplerimiz işleri bitince avukatlarımızın makbuzlarını veyahut da ilgili yazılarını doldurup 3 ayda bir, 6 ayda bir bu ödemeleri yapıyorlar. Bu konuda gene Maliye yetkilileriyle ve mahalli savcılıklarla toplu bir görüşme yapılması ve bu konuda bir yönetmelik yahut da yönerge çıkartılması hususunda Sayın Birlik Başkanı'mızın bilgilerine arz ediyorum. Teşekkür ediyorum.

Saygılar sunuyorum.

Av. Özdemir ÖZOK: Değerli Başkanım, biz size çok teşekkür ediyoruz. Hem süreye riayet ettiniz, hem de son derece önemli konuları gündeme taşıdınız, çok sağ olun.

Değerli arkadaşlar, Ankara Barosu Başkanı'muz konuşacak. Sonra toplantı arası vereceğiz.

Av. Vedat Ahsen COŞAR (Ankara Barosu Başkanı): 5 dakikayla sınırlıysa konuşmayacağım. Belki 20 dakika konuşacağım.

Av. Özdemir ÖZOK: Biraz toleranslı oluruz Başkanım size. Buyur buyur, konuş. Orada mı konuşacaksın. Başkanım, buyur orada konuş. Sen çünkü hiç konuşmadın deminki konuşmalar sırasında. Onların hepsini sana verelim burada, konuş.

Av. Vedat Ahsen COŞAR: TBB'nin değerli Başkanı, Yönetim Kurulu üyeleri, sevgili baro başkanları. Önce bana süreyle sınırlı olmaksızın konuşma imkanını verdiğiniz için hepinize çok teşekkür ediyorum ama bu bir ayrıcalık değil. Geride kalan üç yıla yakın süre içerisinde başkanlar kurulu toplantısında katılan

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

arkadaşlar anımsarlar, ben hiç konuşmadım, onun için geçmiş toplantılardan alacaklıyım.

Av. Özdemir ÖZOK: Sayın Başkan, sizin bu konularda ne kadar duyarlı olduğunuzu biliyoruz, buyurun, devam edin.

Av. Vedat Ahsen COŞAR: Sizleri hem Ankara Barosu adına, hem de kendi adıma sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

VEDAT
AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

İleri sürdüğü tezleriyle bilimin doğrusal ve sürekli gelişme olduğu yönündeki görüşleri sarsan Amerikalı fizikçi ve bilim felsefecisi Thomas Kuhn'un bilimsel devrimlerin genel yapısıyla ilgili olarak geliştirdiği şemaya göre her bakış açısı, her kuram bilim öncesi bir süreçten geçer. Bu süreçte belirginleşmiş, netleşmiş bir bakış açısı yoktur. Bilim adamları sadece deneme yaparlar, daha ileri araştırmalar yapılmasına izin veren bir bakış açısı, bir örnek, bir yöntem, bir teknik kendini kanıtlar ve kabul ettirir. Thomas Kuhn buna "paradigma" adını veriyor. "Bilimsel Devrimlerin Yapısı" isimli kitabında bir toplumun ya da bir kuruluşun kendini organize etme şekline temel teşkil eden, gerçeklik vizyonunu oluşturan değerlerin, algılamaların ve düşüncelerin toplamına "paradigma" denildiğini ifade eden Kuhn'a göre bilim topluluklarının benimsedikleri paradigma bilimsel alana egemen olan yasa, kuram ve uygulamaların örneklerini oluşturur. Paradigmaların öngördüğü modeller de sonuç itibarıyla bilimsel gelenekleri yaratır.

Değerli akademisyen Zühtü Aslan'ın *Liberal Düşünce Dergisi*'nin 2001 yıl 6, sayı 24'te yayınlanan ifade özgürlüğünün sınırlarını yeniden düşünmek, "Açık ve Mevcut Tehlikenin Sınırları" başlıklı makalesinde Kuhn'un paradigma kavramını ele alır ve bu kavramdan hareketle bilimsel paradigmanın sosyal ve siyasal olgu ve anlayışları da etkilediğini, bu anlamda biraz indirgemeci olmakla birlikte, birbiriyle zıt iki ayrı paradigmadan söz edilebileceğini, bunlardan birincisinin XIX. Yüzyıl ve öncesine egemen olan mekanist paradigma, diğerinin ise XX. Yüzyıl ve sonrasında, yani günümüzde de geçerli olan kuantum paradigması olduğunu belirtir.

Zühtü Aslan'a göre Newton ve Descartes'in düşüncelerinden beslenen mekanist anlayış kısaca "ya, ya da" şeklinde formüle edilir ve bir mutlaklığı, bir kesinliği ifade eder. Bu paradigmadaki bir şey ya doğrudur ya da yanlıştır, ya iyidir ya da kötüdür. Mekanist paradigmanın sosyal ve siyasal düzlemdeki en tehlikeli yansıması tek doğru inancıdır. Bu inanç, tek doğruya inanmayanları dönüştürebilirse dönüştürür, dönüştüremezse yok eder.

16. Yüzyıl'da Avrupa'da başlayıp giderek tüm dünyayı etkisi altına alan eyleme geçirmekten daha çok çekidüzen vermenin peşinde olan modernitenin bir ürünü olan toplum mühendisliği tek doğru etrafında toplumu şekillendirmeden ibaret olan "ya, ya da" anlayışından ibarettir.

Amin Maalouf "Ölümcül Kimlikler" isimli incelemesinde "ya, ya da"cı mekanist paradigma anlayışını şiirsel bir dille şu şekilde ifade eder: "Seçmek durumundu bırakılıyorlar, zorlanıyorlar dedim. Kim tarafından mı? Sadece her çeşidinden fanatikler ve yabancı düşmanları değil, sizin ve benim tarafımdan da. Aramızdaki herkes tarafından. Gerçekten de hepimizin içinde kök salmış bu düşünce ve ifade alışkanlıkları yüzünden bütün bir kimliği öfkeyle ilan edilen tek bir aidiyete indirgeyen, o dar, o sığ, o yobaz kolaycı yaklaşım yüzünden. İçimden "katiller böyle imal ediliyor" diye haykırmak geliyor."

"Ya-ya da"cı bu mekanist anlayış hukuk devleti üzerine açtığı tartışmalarla nasyonal sosyalist devlet teorisinin oluşmasına önemli katkılar yapan Alman hukukçu Karl Smith'in formüle ettiği biçimiyle "dost-düşman". Günümüz Türkiye'sine uyarlanmış biçimiyle "bizden-onlardan", "aydınlık-karanlık", "sağcı-solcu", "laik-anti laik", "yurtsever-vatan haini", "cumhuriyetçi-ikinci cumhuriyetçi", "çağdaş-yobaz", "Atatürkçü-Atatürk düşmanı", "Türk-Kürt" vs. gibi etik ve siyasal alanda birbirine zıt ikilikleri üretmekte ve bunu beslemektedir.

Ayrımcılık ve kategorik zıtlasmalar üzerine kurulu olan ve kurulu düzenin sürdürülmesini sağlamakta araçsal öneme sahip bulunan bu anlayış kutuplaşmaya, karşılıklı suçlamalara, gerginliğe, giderek kavgaya ve zorbalığa, ötekini yok etmeye yönelik politikalara işlerlik kazandırmakta, bundan geçinenleri beslemekte, başta siyasal iktidarlar olmak üzere diğer güç odak-

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT
AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

larıyla siyasi otoritelerin kişisel ve sübjektif yanılmazlıklarını, doğrularını mutlaklaştırmalarına, haklılaştırmalarına ve böylece yanlış ve tehlikeli buldukları diğer görüşleri yasaklamalarına imkan vermektedir.

Sevgili arkadaşlar, ABD'nin günümüzdeki önemli siyaset bilimcilerinden olan Collin'in örnek bir kitabında her kimliği bir dizi farklılıkla bağlantılı olarak ve bu farklılıklardan bazılarının da yanlış, kötü, çirkin, akıl dışı, özetle öteki olarak tanımlanması üzerine kurulu olduğunu, ötekinin tarih boyunca ve sürekli olarak doğru kimliği benimsemeye davet edildiğini, kabul etmeyenlerin fethedilip zorla dönüştürüldüğünü ya da susturulduğunu, dönüştürülemeyenlerin veya susturulamayanların ise yok edildiğini ileri sürer.

Hemen herkesin ortak, anonim söylemi aklın süzgecinden geçirmeden benimsediği, kendi dilinde yeniden ürettiği, kendini yaptığı, işlediği, ürettikleriyle değil, başarılarıyla değil, ırk, inanç, köken, ideoloji gibi aidiyetlerle tanımladığı Levinas'ın nitelemesiyle söylemeyi tali, söyleneni daha önemli gören toplumlarda insanlar etnik kimlikler, sınıfsal kimlikler, dinsel kimlikler, cinsel kimlikler, grup kimlikleri, parti kimlikleri, cemaat kimlikleri gibi her türden ve düzeyden kimliklerin kuşatması altındadırlar.

Onun için bu konumdaki insanlar ideoloji merkezli, sınıf merkezli, din merkezli, grup merkezli, parti merkezli, iktidar merkezli, cemaat merkezli, devlet merkezli düşüncenin ve söylemin marjlarına kolayca itilirler. Tıpkı bugün Türkiye'de olduğu gibi.

Bilge Çetin Altan'ın özlü anlatımıyla aydınlanma sürecini yaşamamış, yaşasa da tam olarak içine sindirememiş, içselleştirememiş toplumların en belirgin özelliği tek düzeylilik. Bu gibi toplumlarda hafızlık, koşullanma, ezber, yaratıcılıktan önde gelir. Dinamikleri pozitif hedefler ve değerler yaratmaya izin vermeyen bu gibi toplumlar, sadece tabu üretir.

Bu gibi toplumlarda bireylerin özgürlükleri, mutlulukları kimi zaman iskalanır, kimi zaman kitlelerin koşullanmış öfkelerine kurban edilir. Böylesi toplumlarda farklı düşünmek, yeni

değerleri, yeni görüşleri savunmak ya ayıptır ya da yasaklanır, dünyalı olmak yargılanır, tıpkı bugün Türkiye'de olduğu gibi.

Bu gibi toplumlarda ne yeteri kadar mal, ne yeteri kadar hizmet ve de yeteri kadar fikir üretilir. Mal ve hizmet üretimindeki yetersizlik topluma enflasyon, fikir üretimindeki düşüklük ise entelektüel fukaralık olarak geri döner.

Bu gibi toplamlarda rekabet yoktur. Rekabet olmadığı için mallar, hizmetler ve fikirler birbirleriyle yarışmazlar. Yarışmadıkları için de ne mallarda, ne hizmetlerde ve ne de fikirlerde kalite yoktur, tıpkı bugün Türkiye'de olduğu gibi.

Bu gibi toplumlarda düello yoktur, pusu vardır. Hiçbir şey yüze söylenmez, arkadan söylenir. Onun için bu gibi toplumlarda her türden seçim bir rekabet değil, bir husumet olarak kabul edilir. Seçimde birbirleriyle yarışanlar vizyonlarıyla, fikirleriyle, projeleriyle kendilerine ait hikayelerle yarışmazlar. Hamasetle, sloganla yarıştıkları kişilere iftira atarak yafta yapıştirarak, düşmanlık üreterek yarışılır. Kaybettiklerinde kazananı hasım oldukları için, husumet içinde oldukları için tebrik etmezler, kutlamazlar, düşmanlıklarını sürdürmeye devam ederler, tıpkı bugün Türkiye'de olduğu gibi.

Bu gibi toplumlarda her türlü mahalle baskısı vardır. Müslüman mahallesinde salyangözü onun için satamazsınız. Her mahallede Kürt sorunundan söz edemezsiniz. Atatürk'ü sevmeyi, vatan sevmeyi, Cumhuriyet'in kurucu değerlerini kendi tekkelerinde görenler sizi Atatürk düşmanı, Cumhuriyet düşmanı olarak görürler. Avrupa Birliği'ni savunanları vatan hainliğiyle suçlarlar.

Bu gibi toplumlarda kimileri kuvvetler ayrılığı, Anayasa, anayasal devlet, sınırlı devlet, siyasi iktidarın sınırlandırılması, hukuk devleti, hukukun üstünlüğü, insan hakları gibi öğretileri, kurumları, ilkeleri, kavramları, bunların liberal değerler olduğunu, liberalizmin demokrasi uygarlığımıza armağan ettiği değerler olduğunu bilmeden savunurlar ama siz bunları savunduğunuz zaman sizi liboş olmakla, ikinci Cumhuriyetçi olmakla

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT
AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

suçlarlar, tıpkı bugün Türkiye'de olduğu gibi. Tıpkı Nevşehir'de TBB'nin Olağanüstü Genel Kurulu'nda yaşandığı gibi.

Bütün bunların hepsinin ama hepsinin kuşkusuz tarihsel, sosyolojik, psikolojik, ekonomik, kültürel, siyasal neden ve nedenleri vardır. Ama işte bir nedeni en başta söylediğim mekanist paradigma anlayışının egemen olmasıdır. Ne var ki, pozitivist ilerlemeci ve dönüştürücü anlayış üzerine kurulu olan "ya, ya da"cı bu anlayış günümüz dünyasında yerini yeni bir paradigmaya bırakmıştır. Bu paradigma, az önce de ifade ettiğim üzere, kuantum paradigmasıdır.

Konuşmamın paradigmalara ilgili kısmına referans olarak aldığım Sayın Aslan'ın vurguladığı üzere kuantum paradigması gerçeğin çok boyutlu olduğunu savunur. Tartışmalı ve aydınlanmamış yönlerine karşın kuantum fiziği paradigmanın dönüşümünü göstermektedir. Kuantum paradigmasını sembolize eden sözcük, mekanist paradigmada olduğu gibi "ya, ya da" değil, "ve" dir.

Yol değil, yollar olduğunu söyleyen bu paradigmanın sosyal, siyasal ve hatta hukuksal alana yansımaları vardır. Bu bağlamda Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin Hensait kararında, "ifade özgürlüğü sadece hoşça giden düşünceler için değil, devleti veya toplumun herhangi bir kesimini inciten, şoke eden ya da rahatsız eden görüşler içinde geçerlidir" şeklindeki gerekçesinin dayanağı kuantum paradigmasıdır.

Kuantum toplumunda devlet tek doğru etrafında yoldan çıkanları yola getiren bir aygıt değildir. Dolayısıyla kuantum toplumunda siyasi tarafsızlık ilkesi belirleyici bir yere sahiptir. Devlet iyi vatandaş üretme makinesi değil, vatandaşların kendi iyi anlayışlarını geliştirebileceği bir sosyal ve siyasal vasatı sağlamakla yükümlü bir aygıttır.

Dünya değişti, değişiyor, Türkiye de öyle. Türkiye artık ekonomik, sosyolojik, siyasi, kültürel, hukuki kalıplarına sığmıyor. Bunu görelim ve önümüzdeki süreci kavgasız götürelim. Bunun için de yasaklayıcı değil, tartışmacı, kapalı değil, açık, otoriter değil, demokratik bir kimlik siyaseti izleyelim ve buna katkı yap-

lim. Hakikat dikenine sahip olduğunu ileri süren komuta etiğine hep birlikte karşı çıkalım. Ötekine kimlik dayatmaktan farklılığı ve farklı olanı cezalandırmaktan, ötekini düşman görmekten, aşağılamaktan, dışlamaktan kaçınalım. Farklı, kurucu bir unsur olarak kabul edelim, hem kendimizin ve hem de dünyanın belirsizliğinin farkında ve tartışmaya açık olalım. Hoşgörüyü, çoğulculuğu bir arada yaşama niyetini öne çıkaralım. Kendimizi belli bir mesafeden ve ironiyle bakarak ötekine özen gösterelim. Yaşamın zenginliğine ve hikmetine saygı duymayı içeren etik bir yol haritası izleyelim. Göbeğini kaşıyor, burnuyla oynuyor, affedersiniz yelleniyor, *"aptal bir ton kömüre, bir çuval bulgura veya pirince karşılık oyunu gidip veriyor"* diye halkı aşağılamaktan vazgeçelim. Halkla, kendi insanımızla barışalım, onlara dokunalım, değilse birbirimizi yok edeceğiz. Brecht'in söylediği gibi, *"Hiçbirimiz kendimize bir başka halk bulacak değiliz, başka bir ülke de bulacak değiliz. Bizim ülkemiz burası, bizim halkımız da bu. Birlikte yaşamayı becerelim, öğrenelim, değilse bizi bu dünyadan indirecekler."*

Milan Kundera, kolektif belleğin kayıtlardan ve medyadan çıkarıldığı yurtsever asillerin sistematik bir biçimde belleklerden silindiği, geleneksel kuralların ve etik yol göstericilerin yeni koşullara uydurulamadığı ve devlet aygıtının günlük dedikoduları polis izleme sistemi içine soktuğu 1968 sonrası Çekoslovakya'yı temel alarak yazdığı, *"Var Olmanın Dayanılmaz Hafifliği"* isimli kitabında *"İnsan hayatı ancak bir defa yaşanır ve kararlarımızın hangilerinin doğru, hangilerinin yanlış olduğunu kestiremememizin nedeni verili bir durumda ancak bir tek karar verebilecek durumda olmamızdır. İkinci, üçüncü ya da dördüncü bir hayatımız yok ki, çeşitli kararlarımızı birbirleriyle karşılaştıralım, hangisinin doğru olduğunu tespit edelim"* der ve şu sonuca varır: *"Sadece tek bir hayat yaşadığımız için bu hayatı öncekilerle karşılaştıramayız ve de bu hayattaki kusurlarımızı gelecekteki hayatta gideremeyiz. Yaşadığımız ve yaşayacağımız bu hayatı bir daha yaşamayacağımıza, bu hayatımızdaki kusurlarımızı gelecekteki hayatımızda gideremeyeceğimize göre bu hayatı doğru yaşamak, bu hayatta doğru kararlar vermek, bu hayatta yanlış yapmamak zorundayız."*

Doğru yaşamadığımız, verili dünyanın reddi ve her türlü tahakkümün eleştirisi üzerinde temellenen tını, ruhu tanımlayan

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT
AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

edimin, benliğin ötesine geçip ötekinin tüm farklılığı içinde tanınması olduğunu kabul etmediğimiz, ötekinin varlığını, farklılığını, kişiliğini, özgürlüğünü, haklarını tanımamaya başladığımızda ne mi olur? Sadece özgürlüğümüzü değil, vicdanımızı, aklımızı ve giderek insanlığımızı eksiltir ve hiç farkına varmadan bir tahakkümden bir başka tahakkümün kucağına itiliriz. Ötekini yok etmekle ötekine göre tanımladığımız kendimizi de yok ederiz. Bütün bunların bedelini ise sevgiden, aşktan, barıştan, içtenlikten, güvenden, güvenlikten, adaletten, şarkıdan, şiirden, neşeden yoksun iğreti hayatlar yaşayarak öderiz. Tıpkı bugün Türkiye'de ve dünya genelinde olduğu gibi.

Sevgili meslektaşlarım, bütün bunları türbanla ilgili olarak bugün geldiğimiz noktaya bağlamıyorduk önce özellikle ifade etmek isterim ki, demokrasi sivil özgürlükler ve hukuk devletiyle bunların omurgasını oluşturan laiklik, Sayın TBB Başkanı'muzun da Açılış Konuşması'nda ifade ettiği gibi, Cumhuriyetimizin üzerinde yükseldiği en temel ilkelere birisidir.

Laik değerler sadece düzene, rejime ve sisteme ilişkin alanda biçimsel demokrasinin işlemesi ve hukukun şeklen varolmasıyla sınırlı olmayıp toplumsal yaşamı bir arada tutan, toplumun demokrasi hukuk ve özgürlükler temelinde bir arada yaşamasını ve varlığını sürdürmesini sağlayan en temel ilkedir.

Laiklik din ve devlet işlerinin birbirinden ayrılması ve yine toplumsal ve kültürel alanın bütünüyle dinsel tezahürlerden arındırılması olduğu kadar, devletin bütün inançlara karşı aynı uzaklıkta durması, sosyal yaşamın eğitim, aile, ekonomi, hukuk, görgü kuralları, kıyafet, vesaire gibi yönlerinin din kurallarından ayrılarak zamana ve yaşamın zorluklarına göre belirlenmesidir.

Laik devlet kendisini dinle temellendirmeyen, hukukunu oluştururken kendini dinin buyruklarıyla bağlı saymayan, vatandaşları arasında vicdani ve dini kanaatlerine göre ayırım yapmayan, din ve dindarlar ile dindar olmayanlar üzerinde baskı kurmayan devlet demektir. Bu özelliği gereği laiklik din ve mezhepler karşısında tarafsızlık ve toplumsal bir barış ilkesi olduğu kadar farklı görüş ve inançtaki kişilerin bir arada yaşamasının da temelidir, teminatıdır.

Laiklik demokrat olmanın gereği olduğu kadar demokrat olmak da laik olmanın gereğidir. Demokrat olmanın ölçüsü kim-
senin kimseye karışmamasıdır. Esasen demokratik toplumlarda
bu kimsenin haddi de değildir.

Hepimizin çok iyi bildiği üzere Avrupa'da mutlakiyetçi yö-
netimlerin gerilemesiyle birlikte devlet gücünün dizginlenmesi
ve denetlenmesi için yararlanılabilecek teknikleri arama çabaları
sonucunda doğan ve modernizmin bir ürünü olan anayasa kav-
ramının özü devlet iktidarının kurallara bağlanması, birey hak
ve özgürlüklerini korumak amacıyla siyasi iktidarın sınırlandırıl-
ması ve bu suretle siyasal alanda keyfiliğin önlenmesi düşün-
cesine dayanır.

Anayasa kavramının ortaya çıktığı modern çağa egemen
olan düşünce, insanların aklın keşfettiği ve bizzat o aklın da tabi
olduğu doğal yasalarca yönetilen bir dünyaya ait olduğuna vur-
gu yapar. İnsanı tarihsel dünyanın içine yerleştiren ve merkezine
alan bu seküler düşünce siyasal itaat yükümlülüğünün kaynağı-
rı Tanrısal bir esine dayandırarak meşrulaştırmaya çalışan akıl
dışı örgütlenme ve egemenlik biçimlerine karşı çıkar.

Anayasa ve anayasacılığın bu özü, amacı ve işlevi dikkate
alındığında türban sorununun Anayasa'da yapılacak düzenle-
melerle aşılmaya çalışılması her şeyden önce Anayasa kurumu-
na, anayasacılık düşüncesine aykırıdır. Anayasacılığın gelenek-
lerine aykırıdır. Barolar olarak, sorumluluk üstlenmiş baro baş-
kanları olarak, avukat ve hukukçu olarak Cumhuriyetin kurucu
ve vazgeçilmez değerlerine, bu bağlamda laiklik ilkesine sahip
çıkma, bunu koruma, bu ilkeyi sulandıracak düzenlemelere
karşı çıkmak elbette bizim görevimiz. Bu görevi hepimiz yapıyo-
ruz. Daha fazla yapalım ama "ya, ya da" anlayışlarıyla kılıçlarını
çekmiş, saflarını almış, gözleri dönmüş hazır kıtalar gibi değil,
sağduyuyla, basiretle yapalım, akılla yapalım.

Aslında türbanla ilgili olarak Anayasa'da, yasalarda düzen-
leme yapmaya falan hiç gerek yoktu. Doğru olan bu konuyu ka-
şımamaktı. Üniversite yönetimlerinin inisiyatiflerine bırakmak-
tı. Öğretim, eğitim sınırlarını aşanlarla, türbanı dinsel amaçlı
kullananlarla, bunu dinsel simge yapanlarla, bu yönde eylemde

bulunanlarla, başkaları üzerinde baskı kuranlarla üniversite yönetiminin uğraşmasıydı. Üniversiteden uzaklaştırmak dahil, her türlü yaptırımını üniversite yönetiminin uygulamasıydı. Bu yapılabilirdi, yapılmadı, yapılmak istenmedi belki.

Yapılana, yapılmaya çalışılana gelince, Sayın Sami Selçuk'un 4 Şubat 2008 günü *Radikal Gazetesi*'nde yer alan makalesinde işaret ettiği gibi başörtüsü, türban tanımlandı. Bir sera ürünü hukkukça sindirilmesi olanaksız yapay bir tanıma, öneriye dönüştü. Yüksek Öğretim Kurumu'nun 17. maddesine getirilip yerleştirildi. Bu tanım yasalaşırca sanal yasak gerçek yasağa dönüşecek. Bunun özeti, kıssadan hissese şu: Yapılan yasal düzenlemelerle türbana Türk Silahlı Kuvvetleri Standartları getiriliyor. Aslında türban serbest bırakılmıyor, yasaklanıyor. Buna da gülmek mi gerekir, ağlamak mı gerekir, doğrusu bunu bilemiyorum.

Sevgili arkadaşlarım; Nazım Hikmet'in özlü sözüdür, bilirsiniz, "Ağaçlara bakarken ormanı görememek veya ormana bakarken ağaçları görememek." Bunu şunun için söyledim: Biz ağaçlara, yani türbana bakarken ormanı, yani günümüz iktidarının Türkiye'yi nereye getirdiğini göremiyoruz. Türkiye otokrat, totaliter bir yönetime doğru adım adım dönüştürülüyor. Nasıl mı? Hindistan asıllı Amerikalı siyaset bilimci Faret Zakaria'nın "*Özgürlüğün Geleceği Yurtta ve Dünyada Liberal Demokrasi*" isimli eserinde günümüzde demokrasinin -Sayın Özdenir Özok da açılış konuşmasında bu bölümü almıştı, tekrar olacak ama aynı bölüm benim elimde de var- hem açık, özgür, adil seçimler ve hem de hukukun üstünlüğü, kuvvetler ayrılığı ilkeleriyle birlikte ifade, toplantı, girişim, örgütlenme, seçme, din ve vicdan özgürlüğü gibi temel hak ve özgürlüklerin tanındığı ve güvence altına alındığı, yani siyasal iktidarların bu hakları çiğneyemeyeceği, seçimleri kazananın her istediğini yapamayacağı, kendi değerlerini ve doğrularını topluma dayatamayacağı, her şeyi alamayacağı, istediğini istediği kişilere veremeyeceği bir sistemin kurulması, çalıştırılması ve kurumsallaştırılması olduğunu ifade eder.

Devamla, demokratik bir sistemde zulmün bir kaynağı seçimle gelmiş otokratlarsa ikincisinin halkın kendisi olduğuna, demokratik yönetimin özünü çoğunluğun mutlak egemenliği oluşturmakla demokraside baskı tehlikesinin toplumun çoğun-

luğundan geldiğine, birey azınlık haklarının korunması için var olan ve bilinen önlemler alınmadığı takdirde gelişmekte olan ülkelerin geride kalan son on yılda yaşadığı demokrasi deneyiminde görüldüğü üzere çoğunluğun kimi zaman sessizce, kimi zaman gürültülü bir biçimde kuvvetler ayrılığı ilkesini eriteceğine, insan haklarının kuyusunu kazacağına, hoşgörüyü adalet geleneklerini yozlaştıracağına, o nedenle seçimlerde çoğunluğun desteğini alarak iktidar olanların çoğunluğun zorbalığına izin vermemeleri, gerek bireylerin, gerekse azınlıkta olanların haklarının korunması için gerekli yasal önlemleri almaları ve bunların uygulanması konusunda duyarlı olmaları gerektiğine işaret eder.

Bu referans noktalarından hareketle demek gerekir ki, bütün bu hususlar siyasi iktidarların insafına ve anlayışına bırakılmayacak kadar yaşamsaldır. Onun için anayasal düzenin bu konuda var olan ve bilinen en etkili, işlevsel model olan anayasal demokrasi ilkesi üzerine kurulması, buna koşulsuz uyulması gerekir. 1982 Anayasası bütün eksikliklerine rağmen bu konuda bir düzenlemeyi içermektedir. Bu düzenlemede eksik kalan, aksayan hususlar, Anayasa'nın 90. maddesi gereğince iç hukuk yönünden bağlayıcı olan Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi başta olmak üzere Türkiye'nin taraf olduğu sözleşmelerle tamamlanmaktadır. O halde günümüz iktidarının sözünü ettiği hukuki ve siyasi metinlere bağlı kalması, bu bağlamda anayasal demokrasi anlayışının çoğunluğun veya azınlığın zorbalığı üzerine değil, daha çok azınlığın korunması, toplumdaki herkesin, her görüşün kucaklanması üzerine kurulu bulunduğunu dikkate alması gerekir.

Anayasal demokrasinin klasik demokrasiyle arasındaki gerilim noktasını oluşturan seçilmişlerin yetkilerinin genişletilmesi ve atanmışlara üstünlükleri üzerine değil, kuvvetler ayrılığı ilkesinin gereği olarak kamusal yetki kullanan her organın kendisine verilmiş olan yetkiyi başta Anayasa olmak üzere, yasalara, hukukun üstün kurallarına ve evrensel ilkelere bağlı olarak kullanması esası üzerine kurulu bulunduğunu ise iktidarın hiç ama hiç unutmaması gerekir. Anayasal demokrasi anlayışının özünü oluşturan ve iyi bir yönetimin kurulmasının ve işleminin

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT
AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

merkezinde yer alan anayasalcı liberal gelenek, seçimle işbaşına gelen siyasi iktidarlar tarafından iyi anlaşılmasa, içselleştirilmez ve uygulanmazsa ne mi olur? Siyasi iktidar otokratlaşmaya başlar, totaliterleşmeye başlar. Bu süreçle birlikte iktisatçı ve toplum bilimci Max Weber'in liberal, anayasal demokrasi kavramından türettiği ve modern devletler için öngördüğü sınırlı devlet yönetimi ilkesi üzerine kurulu bir siyasi meşruiyet biçimi olan yasal ve akli meşruiyet, yani yasalara uygun biçimde seçilenin yasalara, hukukun üstün kurallarına, evrensel ilkelere bağlı kalmasını öngören meşruiyet ortadan kalkar, meşru olarak seçilen iktidar meşruiyetini yitirir.

22 Temmuz 2007 seçimlerinden bugüne kadar olan süre içinde yaşadıklarımız, bu bağlamda sayın Başbakan'ın Merkez Bankası'nın İstanbul'a taşınması konusundaki açıklaması. Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı'nın, Danıştay'ın yaptığı açıklamalara verdiği "Haddinizi bilin, seçilmişlerin olduğu yerde atanmışlara söz düşmez" biçimindeki yanıtlar, başkaca eleştirilere gösterdiği aşırı ve hiç de demokratik olmayan tepkiler.

Sayın Başbakan'ın bu açıklama yanıt ve tepkilerinde kullandığı, örneğin bir rektöre yönelik olarak "otur oturduğun yerde, sen kimsin ya" biçimindeki üslup hak ve özgürlüklerin sadece türbana indirgenmesi ve bundan ibaret sayılması bu bağlamda genel özgürlükçü bir anlayış üzerinden türbana gitmekten daha çok türban üzerinden demokrasinin tanımlanmaya çalışılması bir yandan Avrupa Birliği'ne girmekten söz edip, diğer taraftan Avrupa'nın, Batı'nın ahlaksızlığından söz etmek ve böylece Sarkozy ile, Merkel ile aynı çizgiye düşmek Türk Ceza Kanunu'nun 301. maddesiyle, Güneydoğu sorunuyla ilgili hareketsizlik ve isteksizlik, Avrupa Birliği projesinin ve yine türban konusunun gündeme gelmesi MHP'nin bu konuda destek vermesi sonrasında Anayasa değişikliğinin rafa kaldırılması, dinci kadrolaşma gibi kimi devlet ihalelerinin kendi yandaşlarına verilmesi gibi iddialar, dinin siyasallaştırılması, siyasetin dinselleştirilmesi, bununla da veya bunlarla da yetinmeyip Türkiye Futbol Federasyonu Yönetimi'ne, Genel Kurulu'na müdahale edilerek sporun siyasallaştırılması, Kızılay Derneği'nin, TÜBİTAK'ın yönetimlerine, genel kurullarına müdahale edilmesi, Türkiye'nin taraf ol-

duğu uluslararası anlaşmalara, anayasal hak ve örgütlenme özgürlüğüne aykırı bir biçimde yasayla ve ayrıca dava açmak suretiyle Yargıç ve Savcılar Derneği'nin, YARSAV'ın kapatılmaya çalışılması, Yargıtay Kanunu'nda yapılmaya çalışılan değişiklik, kimi AKP milletvekillerinin türbanın üniversitede serbest bırakılmasından sonra hizmet verme konumunda olan yargıç, savcı, devlet memuru gibi görevler yönünden de türban özgürlüğü'nün genişletileceğini ifade etmeleri ve başkaca örnek ve örnekler Türkiye'nin AKP iktidarıyla birlikte otoriter bir yönetime doğru sürüklenmekte olduğunu gösteriyor.

Otoriter yönetim anlayışının pek çok göstergesi vardır. bunların içinde en basit olanı Hannah Arendt tarafından verilen ölçüdür. Bu ölçü insanları gereksiz kılmaktır, lüzumsuz görmektir. Sayın Başbakan'ın bir üniversite rektörüne, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı'na, Danıştay'a, muhalefete, kendisini ve hükümeti eleştirenlere verdiği yanıtlar, gösterdiği tepkiler Arendt'in verdiği ölçüye uyuyor. Bu gerçekten çok tehlikeli ve endişe verici bir gidiş.

Bu tehlikeli gidişin başka işaretleri de var. Önümüzdeki süreçte hep birlikte göreceğiz eğer yaşarsak. Dün Ceza Muhakemeleri Kanunu'nda değişiklik yaparak CMK'yı baroların elinden aldılar. Buna yaptığımız yanlışlarla bizler de teşne olduk. Yakında adli yardımı da elimizden alacaklar. Buna da biz teşne oluyoruz. Dün avukatlık sınavını kaldırdılar, yakında kamu avukatlığını, hazine avukatlığını da kaldıracaklar. Bütün bu işler Ankara'da EGO'da, ASKİ'de, Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne ait olan başkaca birtakım kuruluşlarda olduğu gibi kendi düşüncesinde olanlara verilecek. Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarını ele geçirmek için bunların yasalarında yakında göreceğiz, değişiklik yapacaklar. Basını oldukça dönüştürdüler. Sıra yavaş yavaş dönüştüremedikleri kısma kaldı. TÜSİAD'ın feryadı boşuna değil. Yakında sıra işadamlarına gelecek.

Sayın başkanlar, liberal öğretinin üzerinde en fazla duyarlı olduğu birey hak ve özgürlükleri yönünden en büyük tehlike olarak gördüğu husus güç temerküzüdür. Kuvvetler ayrılığı ilkesinin vaaz edilmesinin özü itibarıyla birey hak ve özgürlüklerini

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT
AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

korumak amacıyla siyasi iktidarın sınırlandırılması olan anayasacılığın icat edilmesinin amacı, güç temerküzünü önlemektir.

Hal böyleyken kimi liberallerin AKP iktidarının bütün güçleri elinde toplama yönündeki bu otokrat gidişine ses çıkarmalarını, ses çıkarmamak bir yana destek vermelerini, türbanla ilgili olarak çıkan krizde iktidar yanında tavır almalarını, türban sorununa sadece bir özgürlük sorunu olarak yaklaşmalarını ama bunu yaparken türban sorununun özgürlükler sorunundan bağımsız olarak siyasallaştırılmasına ve etik olmayan biçimde savunulmasına seyirci kalmalarını anlamak mümkün değil. Kimi akademisyenlerin başörtülü, türbanlı olanları sınıfa almayız, okula almayız, sınıfta bırakırız demelerini anlamak ve kabullenmek ise hiç mümkün değil.

Ana muhalefet partisine gelince, öyle bir parti var mı? Türbanla, laiklikle ilgili olarak mangalda kül bırakmayan bu partinin Sayın Genel Başkanı, türban konusunun TBMM'de görüşüldüğü gece Sayın Başbakan, Sayın Bahçeli gecenin saat 3'üne, 4'üne kadar Meclis Genel Kurulu'nda beklerken Meclis Genel Kurulu'nu saatin 21:00'ünde, 22:00'sinde terk ediyor, bilmem anlatabildim mi?

Diğer taraftan 2008 Ekim ayında dünya genelinde çıkması ve Türkiye'yi de derinden etkileyeceği ileri sürülen ekonomik krize kayıtsız kalırken ve durup dururken iktidarın türban konusunda ülkeyi germesini, kutuplaştırmasını, bu konuda kriz çıkarmasını anlamak mümkün değil. Onun uzantılarını burada bile gördük, yaşadık az önce. Kaldı ki, iktidar kriz çıkarmaz. Çıkan bir kriz varsa bu krizi iyi yönetir yönetebilirse ve çözer. Kendisiyle ilgili olarak, özellikle laiklik konusunda toplumun bir kesimiyle arasında ciddi bir güven bunalımı var iken AKP iktidarının bu bunalımı gidermek yerine derinleştirmesini sağduyuyla, basiretle bağdaştırmak mümkün değil. İktidar, herkesin iktidarı, kendisine oy verenin de vermeyenin de iktidarı. Kendisine oy vermeyen, karşı olan yüzde 50'nin üzerinde bir kesim var. Bu kesimin içindeki insanların büyük bir kısmı Türkiye'nin, Cumhuriyet'in, rejimin nereye gideceği konusunda endişe içinde. İktidar bu insanların endişelerini gidermek zorunda. Ama iktidarın bu yönde bir çabası yok, oysa olması gerekir. İktidar, ben, bana oy verenle-

rin iktidarıym, onlara hizmet ederim diyemez. Derse kriz daha derinleşir. Daha önce de ifade ettiğim gibi meşruiyet krizine dönüşür. Türkiye bunu kaldırmaz, kaldıramaz. Buna hiç kimsenin hakkı yok. Ama iktidarın hiç hakkı yok. İktidarlar sorun çözmek için vardır, sorun yaratmak için değil.

Yine demokratik bir iktidar kızmaz. Ünlü İngiliz düşünürü John Lock'un benzetmesiyle iktidar "pin cushion" İngilizce'si, yani annelerimizin, anneannelerimizin iğneleri muhafaza etmek için kullandıkları iğne yastığı gibi olmalıdır. İğne yastığı, iğne kendisine batırıldığında nasıl bağırmasın, onu kendi içine alıp emerse iktidar da öyle olmalıdır. Eğer iktidar kendisine yönelik her eleştiride, her karşı çıkışta bağırıyorsa o iktidar ya demokratik değildir ya da hükümettir ama iktidar değildir. Zira iktidarın hiç ama hiç sınırları, asabı bozulmaz, bozulmaması gerekir. Eğer iktidarın asabı, sınırları bozuluyor ise orada ciddi bir iktidar sorunu var demektir. Tarih bize sadece geçmiş anlatmaz, geleceği de gösterir. Tarih bilgisi, bilinci olan bir iktidar Türk halkının marjinalikten hoşlanmadığını, hoşlanmadığı için bu konumdaki partilere hiçbir zaman destek vermediğini, marjinalikten kurtulamayan Refah Partisi'nin benzeri diğer partilerin % 3'lerde, % 4'lerde süründüğünü görür ve kendisini, kendi partisini o noktaya taşımaz.

AKP liberal muhafazakar bir parti çizgisinde kalmak suretiyle Türk demokrasisinin gelişmesine, kurumsallaşmasına, eksikliği hissedilen, sağlıklı bir sol partinin, sosyal demokrat partinin oluşmasına katkı yapmak yerine hem kendi geleceğini tehlikeye atıyor ve hem de demokrasiye ihanet ediyor.

Beni sabırla dinlediğiniz için ve bu uzun konuşmayı yapma imkanını verdiğiniz için hepimize içtenlikle teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

Av. Özdemir ÖZOK: Sayın Başkan, çok teşekkür ederim.

Değerli başkanlar, gerçekten Sayın Başkan'ın da söylediği gibi yaklaşık kendisiyle birlikte yaptığımız 3-4 toplantıda konuşmadı, böyle de bir "5 dakikayla sınırlandırdığımız için konuşmaya çağım" deyince, bunu da bir protesto veya dayatma gibi gördük

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT
AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

ve sizin de hoşgörünüz ve toleransınızla kendi düşüncelerini bu gündemimizle ilgili görüş ve düşüncelerini ortaya koydu.

Değerli başkanlarım, sözlerimin her aşamasında ifade ettiğim gibi bu kürsü TBB'nin kürsüsü en özgür, en bağımsız kürsüdür. Burada herkes istediğini söyleyecek, istediğini açıklayacak. Öncelikle biz bu tür bir kültürün yerleşmesinin öncüsü olmamız lazım. Bu konuda birbirimizi anlamaya ve birbirimizi mutlaka ama mutlaka sevgi ve saygıyla takdir etmeye, birbirimize yakınlığımıza mecburuz. Bu bakımdan herkese söz vereceğiz. Konu çok önemli bir konu. Konu sadece mesleğimizi ilgilendiren bir konu değil. Bakın, burada çok ama çok, birçok konuda her şeyi paylaştığımız birçok arkadaşlarımız çok daha farklı, çok daha sert bir yaklaşım ortaya koyuyor, diğeri başka türlü düşünüyor. Onun için sakın, önyargısız, soğukkanlı, bütün konuları konuşalım ve doğru ne ise ülkemiz için, geleceğimiz için, biz Türk aydın, demokrat avukatları olarak en azından hem siyasi partilere örnek olalım, hem halkımıza örnek olalım, hem toplumumuza örnek olalım. Biz bir yandan çağdaş değerleri korurken, savunurken, onların bir biçimde yaşama geçmesi için uğraşırken, bir yandan da bu coğrafyanın, bu toprağın çok önemli moral değerlerinin de, manevi değerlerinin de aynı şekilde korunabileceğinin bir örneğini gösterelim diyorum.

Sayın İzmir Barosu Başkanı'mızda söz sırası. Yalnız, yemeğe saat 13:00'da gideceğiz. Sayın Başkan yemekten sonra mı devam edelim?

Peki, değerli arkadaşlar, toplantıyı burada kesiyorum. Efendim, daha 20 dakika mı var? O zaman Nevzat bey buyurun.

Av. Nevzat ERDEMİR (İzmir Barosu Başkanı): Başkanım, izin verirseniz yemekten sonra konuşacağım.

Av. Özdemir ÖZOK: İstanbul Barosu Başkanımız, Nevzat'tan sonra sen konuşacaksın. O "konuşmam" diyor, siz. O zaman ara verelim. Yemekten sonra saat 14:00'da buluşuyoruz arkadaşlar. Buyurun arkadaşlar.

On Beşinci
Baro Başkanları Toplantısı

Birinci Oturum

Av. Alpay SUNGURTEKİN (TBB Başkan Yardımcısı): Toplantının öğleden sonraki bölümünü açıyorum. İlk konuşmacımız İzmir Baro Başkanı.

Buyurun Sayın Başkan.

Av. Nevzat ERDEMİR (İzmir Barosu Başkanı): Sayın Başkan, Birlik Yönetim Kurulu'nun değerli üyeleri, değerli baro başkanı meslektaşlarım. Sözlerime başlarken hepimizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

NAVZAT
ERDEMİR'İN
KONUŞMASI

Öncelikle biz, İzmir Barosu olarak Türkiye'nin şu anda gündemine getirilen "*türban sorunu*" diye adlandırılan sorunun yapay bir sorun olduğunu, kimi gerçeklerin ülke halkından, ülke insanından gizlemek için siyasal iktidarın bu konuyu yapay olarak Türkiye'nin gündemine getirdiğini düşünüyorum.

Değerli arkadaşlarım; Türkiye adım adım Sevr'e doğru sürüklenmektedir. Bir süre önce İzmir'de "*Efem Çukuru*" diye bilinen İzmir halkının su gereksinmesini karşılayan Tahtalı Barajı Koruma Havzası'yla ilgili Bakanlar Kurulu'nun bir tasarrufuyla karşı karşıya kaldık. Tahtalı Barajı Havzası içinde bulunan bu yer İzmir halkının su gereksinmesini karşılayan ve koruma alanı içinde bulunan bir yer. Yıllar evvel yabancı maden şirketine maden arama ruhsatı verilmiş köylülerin tapulu arazileri için. Köylülerin önemli bir bölümü, yabancı maden şirketine taşınmazlarını satmayı reddettikleri için Bakanlar Kurulu savaş ya

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NAVZAT
ERDEMİR'İN
KONUŞMASI

da olağanüstü hal koşullarına dayanarak, yani Kamulaştırma Kanunu'nun 27. maddesine dayanarak Tahtalı Barajı Koruma Havzası içindeki 35 parsel taşınmazın Türk yurttaşlarından alınıp yabancı şirkete devir ve temlikini öngören bir idari tasarruf yapmıştır.

Değerli arkadaşlarım, özgür ya da bağımsız bir ülkede bir siyasal iktidar kendi yurttaşlarına ait taşınır ya da taşınmaz malvarlığına el koyup onu yabancı gerçek ya da tüzel kişiye devir edemez. Bu ancak işgalin geçerli olduğu işgal altındaki ya da sömürge ülkelerinde gerçekleşebilecek tasarruflardır.

Değerli arkadaşlarım, bildiğiniz gibi Anayasa Mahkemesi yabancılara toprak satışını öngören yasal düzenlemeyi toprak bir devletin kurucu unsurudur gerekçesiyle üç kez üst üste iptal etmiştir ama Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararına rağmen siyasal iktidar ülkenin toprak unsurunu babalar gibi yabancılara satmaya devam etmektedir. Şu anda Türkiye'nin gündeminde Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer'in veto ettiği Vakıflar Kanunu var, ki Ahmet Necdet Sezer veto ederken vakıflarla ilgili düzenlemenin Lozan'a dayandığını, Lozan'ın anayasal değerde olduğunu söylüyor.

Değerli arkadaşlarım; Irak'ta işgal marifetiyle gerçekleştirilen düzenlemeler Türkiye'de ya Bakanlar Kurulu kararıyla gerçekleştirilmekte ya da yasal düzenleme yoluyla bu yapılmaktadır. Yüksek Mahkeme'nin, Anayasa Mahkemesi'nin, Danıştay'ın ve diğer yargı organlarının kararlarını hükümetin başı maalesef tanımamaktadır.

İşte, türban sorunu da yakın tarihte Meclisin gündemine gelecek, Sevr'in yeni versiyonu olan düzenlemeleri parlamentodan geçirmenin bir aracı olarak kullanılmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, siyasal ve askeri zaferler ne kadar büyük olursa olsun, ekonomik zaferlerle taçlandırılmadıkça kalıcı olması mümkün değil. Aradan geçen yıllar içinde Türkiye ekonomik bağımsızlığını yitirmiştir. Bugün, Osmanlı dönemindeki "Dünyu Umumiye"nin yerini IMF, Dünya Bankası, OECD gibi uluslararası tefeci kurumlar almışlardır. Çoğu düzenlemeler di-

şarıda paket halinde hazırlanmakta, parlamenterlerimiz neye evet dediklerinin, neye hayır dediklerinin farkına varmadan kabul etmektedirler.

Bu, Türkiye'nin solcusuyla, sağcısıyla, bütün insanların ittifakla karşı çıkması gereken bu Sevr'in yeni versiyonlarına insanların karşı çıkmasına mani olmak için bu olay Türkiye'nin gündemine yapay olarak getirilmiştir. Getirenlerin ne denli başarılı olduğu burada toplanan değerli baro başkanı meslektaşlarımın bu yapay olay nedeniyle tartışmalarından, arada doğan gerginlikten de bellidir. Ben değerli meslektaşlarımın bu noktaya dikkatini çekiyorum. Biz İzmir Barosu olarak Türkiye'nin bir rejim değişikliğine doğru adım adım sürüklendiğini düşünüyoruz.

Değerli arkadaşlarım, Manisa, Balıkesir ve İzmir Barosu'nun bu konuyla ilgili olarak yaptığı ortak açıklamayı sizlerin bilgilerine arz etmek suretiyle konuşmamı tamamlamak istiyorum.

Anayasa'mıza göre Türkiye Cumhuriyeti başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayalı, insan haklarına saygılı, Atatürk ulusal-cılığına bağlı, demokratik, laik, sosyal bir hukuk devletidir. Türk ulusu adına yargı yetkisi kullanan İdare Mahkemesi, Danıştay, Anayasa Mahkemesi konuyu incelemiş, türban sorunu hakkında Anayasa'nın yukarıda vurgulanan ilkelerini dikkate alarak kamusal alanda türban takılmasının Cumhuriyet'in Anayasası'nın 2. maddesinde tanımlanan temel ve vazgeçilmez ilkelerinden olan laiklik ilkesine aykırı olduğu yargısına varmıştır. Verilen bu karar, bildiğiniz gibi, kesinleşmiştir.

Aynı konu, bildiğiniz gibi, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne bireysel başvuru yoluyla götürülmüş, AİHM de kamusal alanda dinsel simge kullanmanın laiklik ilkesine aykırı olduğuna karar vermiştir. Siyasal iktidar, üzülererek ifade ediyorum, kendisini hiçbir Anayasa, hukuk kuralı, yargı kararıyla bağlı saymamaktadır. Beğenmediği yargı kararlarını yüzkarası olarak niteleyen Başbakan Recep Tayyip Erdoğan, karar verilmeden önce din bilginlerine, ulemaya danışılmasını önermektedir. Bu düşünceden hareketle yola çıkan AKP, TBMM'deki sayısal çoğunluğuna ve MHP'nin desteğine dayanarak türban konusundaki kesinleşen yargı kararlarını aşmak, onları uygulanmaz hale

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NAVZAT
ERDEMİR'İN
KONUŞMASI

getirmek için, hukuka aykırı biçimde Anayasa ve yasal düzenleme yapma girişimi içine girmiştir.

Anayasa'nın 10 ve 42. maddeleriyle Yüksek Öğrenim Kanunu'nun 17. maddesinde değişiklik yapılmasını öngören teklif AKP ve MHP grup başkan vekilleri ve bir kısım milletvekilleri tarafından Meclis Başkanlığı'na 29.01.2008 tarihinde verilmiştir. Bu çok tehlikeli, sakıncalı ve hukuka aykırı bir girişimdir. Siyasal iktidarın dini ve dince kutsal sayılan değerleri sürekli politik istismar konusu yapmanın ötesinde, rejimi değiştirme kastıyla davrandığını gösteren çok ciddi kanıt ve gelişmelerle karşı karşıya bulunmaktayız. Ülkenin tümlüğü, ulusun birliği, demokratik, laik, sosyal hukuk devleti ilkeleri çoğunluk partisinin tehdit ve kıskacı altındadır. Devletin çoğu kurum ve kuruluşlarında teokratik kadrolaşma doruk noktasına ulaşmış bulunmaktadır.

Türkiye açıkçası, değerli arkadaşlarım, bir karşı devrim ve sivil darbe süreciyle karşı karşıyadır. Hitler'in seçimle işbaşına geldiği de unutulmamalıdır. Türkiye'de buna benzer bir süreç yaşandığının altını kalın çizgilerle çizerek vurguluyorum.

Rejim değişikliğine yol açacak bu hukuk dışı öneriyi TBMM Başkanı'nun işleme koymaması gerekirken, bu değişikliğin maalessif kesinleşen yargı kararlarına rağmen TBMM Başkanlığı tarafından işleme konulduğunu üzümlere görüyor ve gözlüyoruz. Bu hukuk dışı tutum, toplumda kaos ve kargaşa yaratacaktır.

Kesinleşen yargı kararlarına aykırı yasal düzenleme yapılmasında ısrar edilmesi halinde sıra kara çarşaf, burka ve benzeri çağdışı kılıklara gelecektir. TBMM kendisini yargı organı yerine koyamaz, yargı kararlarını değiştiremez. Tersine, değerli arkadaşlarım, Anayasa, *"Yasama, Yürütme ve Yargı organlarıyla mahkeme kararlarına uymak zorundadır, bu organlar ve idare mahkeme kararlarını hiçbir surette değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez"* demektedir.

Yargı kararlarına uygun eylem ve işlem tesis edilmesi gerekli ve zorunlu iken, bunun tam tersine yargı kararlarını yasal düzenleme yoluyla değiştirmek, etkisiz ve uygulanmaz hale getirmek, kaynağını Anayasa ve yasalardan almayan bir devlet

yetkisi kullanmaktır. Bu ağır hukuk ihlalinin idare hukukundaki ve kamu hukukundaki adı, "*fonksiyon gaspı*"dır.

Yakın tarihte, Demokrat Parti iktidar döneminde TBMM'nin Meclis Tahkikat Komisyonu kurmak suretiyle yargı yetkisi kullandığını, yargı yetkisine tasallut ettiğini de hatırlatmak isterim. Bu olgu Anayasa'nın 6. maddesinde ifadesini bulan temel ilkeye de aykırıdır. Anayasa'nın 6. maddesinde; "*hiçbir makam veya merci kaynağını Anayasa'dan almayan bir devlet yetkisini kullanamaz*" demektedir. Bu kural TBMM'yi bağlar.

Yine Anayasa'ya göre yargı yetkisi Türk ulusu adına bağımsız mahkemelerce kullanılır. Yasama organının yargı yetkisi kullandığı veya yargı kararını değiştirdiği, işlenemez hale getirdiği bir ülkede hukuk devletinden, hukukun üstünlüğünden söz etme olanağı kalmaz. Yasama organının yasa yapım yetkisini, Anayasa'nın koyduğu temel ilke ve kuralları, Cumhuriyet'in kuruluş felsefesine uygun kullanması gerekir. Aksine bir tutum, çoğunluk diktasına yol açar ve bu durum bunu yapan siyasal partinin meşruiyetini yitirmesi sonucunu doğurur ve biz İzmir Barosu olarak çoğunluk Partisi AKP'nin meşruiyetini, yaptığı düzenlemelerle yitirdiği kanısındayız.

Yasama organının devletin diğer erklerinin üstünde olduğu, onun, hukukun temel ilkeleriyle bağlı olmaksızın yasal düzenleme yapabileceği görüşünün hiçbir anayasal temeli ve hukuksal dayanağı yoktur ve olamaz. Hukuk eğitimi görmüş, avukatlık yapmış, aramızdan yetişmiş TBMM Başkanı'nun bunun aksini iddia etmesi, öyle sanıyorum ki, ülkemiz açısından ayrı bir talih-sizlik olsa gerektir.

Değerli arkadaşlarım; Anayasa'ya göre Türk Ulusu, egemenliğini Anayasa'nın koyduğu esaslara göre yetkili organlar eliyle kullanır. Organlardan biri diğerinin, şu anda TBMM'nin yaptığı gibi diğerinin yetki alanına tecavüz edemez.

Değerli arkadaşlarım; hukuk devletini polis devletinden ya da mülk devlet anlayışından ayıran en belirgin özellik, hukuk devletinde devlet faaliyetlerinin takdiri ve keyfi kurallara değil, hukuk kurallarına tabi olmasıdır. Yani hukuk devletinde takdirde

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NAVZAT
ERDEMİR'İN
KONUŞMASI

şu anda yaşandığı gibi keyfilğin yeri yoktur. Değerli arkadaşlarım, Anayasa'nın başlangıç bölümünde kuvvetler ayrımı, devlet organları arasında üstünlük sıralaması anlamına gelmeyip belli devlet yetki ve görevlerinin kullanılmasından ibaret ve bununla sınırlı medeni iş bölümü ve işbirliği olduğu. Üstünlüğün ancak Anayasa ve yasalarda bulunduğu vurgulandığı hiçbir şekilde akıldan çıkarılmamalıdır. Cumhuriyetin hukukunu, onun Anayasa'da belirlenen temel niteliklerini korumakla yükümlü olan Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı'nın, Danıştay'ın, diğer yasal ve anayasal kuruluşların, en son yeni Yargıtay Başkanı'nın uyarı ve kararları siyasal iktidar tarafından maalesef paspas gibi çiğnenmektedir.

Yasama dokunulmazlığı zırhına bürünerek her istediklerini yapacaklarını sanan kişiler, er ya da geç, yanıldıklarını anlayacaklar ve büyük yanlış yaptıklarını göreceklerdir. Cumhuriyet'in temel niteliklerini yıkmaya kalkışanların dokunulmazlık zırhından arındıktan sonra bu eylemlerinin hesabını bağımsız yargı organı önünde vermek zorunda kalacakları, Anayasa'yı ihlal suçunun yaptırımsız kalmayacağını da altını çizerek vurguluyorum.

Sonuç olarak Türkiye adım adım bir rejim değişikliğine doğru dış odakların, emperyal odakların dayatmasıyla sürüklenmektedir. Bu projenin arkasında Avrupa Birliği var. "Kemalizm'den vazgeçin, Mustafa Kemal Atatürk'ün devlet dairelerinden fotoğrafını indirin" diyenler var. Amerikan emperyalizmi var. Onların din özgürlüğü, Türkiye raporu var. Lozan Türkiye raporu var. Adım adım Türkiye'de rejim değişikliğinin altyapısı oluşturuldu.

2002-2007 döneminde devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğü ilkesine aykırı olarak Yabancı Yatırımlar Kanunu, Maden Kanunu, Köy Kanunu, Vakıflar Kanunu, Yargıtay Kanunu, Bölge Adliye Mahkemeleri Kanunu, bütün bu yasalar değiştirildi. Merkezi İdare'nin yetkileri merkezden önemli ölçüde alındı, merkezi idarenin yetkileri asıl olmasına rağmen merkezi idarenin yetkileri yapılan düzenlemelerle istisna haline getirildi.

İzninizle, değerli arkadaşlar, bir hususu da sizlerle paylaşmak istiyorum. Yeni yapılan Anayasa Taslağı'nda, ki sahipsiz

değil, ben o görüşe kesinlikle katılmıyorum, siparişi veren Adalet ve Kalkınma Partisi'dir, bunun Komisyon Başkanı da Ergun Özbudun'dur. Bu taslak, hükümet taslağıdır değerli arkadaşlarım. Buna dikkat edilmesi gerekir. Devletin bağımsızlığını ve bütünlüğünü korumak devletin görevi olmaktan çıkarılıyor. Sürek avı yapılır gibi bu ülkede, ülke bağımsızlığına bugüne kadar sahip çıkan insanlar sürek avı yapılır gibi avlandılar; Uğur Mumcu'lar, Ahmet Taner Kışlalı'lar ve Bahriye Üçok'lar, sayamayacağımız daha birçok insan... Bunun arkasında emperyalizm var.

Sayın Vedat Ahsen Coşan meslektaşım söyledi, "öteki" dedi. Evet, Sovyet bloğu çözüldükten sonra Batı öteki olarak İslam ülkelerini seçmiştir. Hedef ülkelerden birisi Türkiye'dir. Dünyanın hiçbir ülkesinde bir başbakan ya da devlet başkanlığına getirilen, -devlet başkanı da demiyorum, cumhurbaşkanı da demiyorum, dememeye devam edeceğim- "*ne mutlu Türküm*" demeyi ilkellik sayan, "*laikliğin sonu geldi, Kemalizm'in sonu geldi*" diyen bir insanın Türkiye Cumhuriyeti'nin başına getirilmesini, Çankaya'ya getirilmesini talihsizlik olarak niteliyorum.

Bu proje Amerikan projesidir, bu proje Batı'nın projesidir. Yekvücut olarak emperyal odaklar geçmişte tankları, topları, ordularıyla geldiler, defoldular, gittiler ama tankları, topları, ordularıyla ele geçiremedikleri bu ülkenin altyapısını adım adım AKP eliyle tasfiye etmektedirler. AKP Cumhuriyet'in bütün kurum ve kuruluşlarını tedrici olarak tasfiyeye tabi tutmaktadır. Ulus unsurdan tutun toprak unsuruna, avukatlık mesleğine, Yargıtay'a, bütün müesseseler adım adım tasfiye edilmektedir. Bunlar Türkiye Cumhuriyeti'ni bitirmeden, bunlar Türkiye Cumhuriyeti'ni tasfiye etmeden Cumhuriyet'in hukukunu korumakla görevli ve yükümlü olanların konuyu Anayasa Mahkemesi'ne götürmeleri ve Anayasa Mahkemesi'nin de görevini yapması gerekir.

Öyle sanıyorum ki Türkiye tarihsel birikimiyle geçmişte ülkenin altını oymaya çalışanları, rejimi değiştirenleri nasıl aştıysa bunları da aşmayı, bertaraf etmeyi becerecektir. Ben öyle sanıyorum ki, rahmetli İsmet İnönü'nün söylediği gibi "*Namus erbabının da en az namussuzlar kadar cesur olması gereken bir dönemden geçiyorum.*" Yurtseverlik hiç kimsenin tekelinde olan bir kavram değildir. Bu tehlikeleri görüp aynen milli mücadelede olduğu gibi

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NAVZAT
ERDEMİR'İN
KONUŞMASI

“sağ, sol ayrımı yapmadan, Anadolu, Anadolu diye yaşayan insanlara, özellikle Türklere bırakılmayacak kadar önemli bir ülkedir” diyenlere yeni bir ders vermenin zamanı gelmiştir. Bu ülke insanı, emperyal odakları da, onların yerli işbirlikçilerini de, uzantılarını da aynen milli mücadele döneminde olduğu gibi defedecektir.

Sultan Vahdettin ve Damat Ferit politikalarıyla Türkiye'nin bir yere varamayacağını kabul edilmesi gerekir. Bugün maa-
lesef Başbakanlık'ta oturan zat Amerika'nın tayin ettiği eyalet valisi Çankaya'ya uygun gördüğü zat da o eyalet valisinin yar-
dımıcısı gibi davranmaktadır. Gerçek budur, realite budur. Beni dinlediğiniz için hepinize sevgiler, saygılar sunuyorum. Konuş-
ma süresi konusunda gösterilen tolerans nedeniyle de teşekkür ediyorum.

Av. Alpaz SUNGURTEKİN: Teşekkürler Sayın Başkan.

Söz sırası İstanbul Barosu'nda.

Buyurun Sayın Başkan.

KAZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. Kâzım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı): Sayın Başkan, Barolar Birliğimizin çok değerli Yönetim Kurulu üyeleri, sevgili baro başkanlarım hepinizi İstanbul Barosu adına saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Süremizi sizler tespit ettiniz, ben o süreye elimden geldiği kadar uymaya çalışacağım, çünkü benden sonra çok sırada bekleyen, konuşmak isteyen değerli arkadaşlarım var. Onları da dinleyeceğiz. O nedenle ben daha toplantının başında söylediğim gündemi kendime göre uygulamak istiyorum konuşmamda ve o gündemimde birinci tartışılması, görüşülmesi, görüşlerin açıklanması bakımından önem taşıyan Anayasa değişiklikleri.

Anayasa değişikliği dediğimiz zaman, tabii son zaman Anayasa'nın sadece türbanla ilgili bir telaşla, belli maddelerini değiştirerek gündemi türban-Anayasa eşitliğine doğru kaydıran ve genel anlamda Anayasa tartışması yapılacak diye toplumu uzun zamandan beri işgal eden ama sonunda o işgalin getirdiği sonuç, türban eşittir Anayasa değişikliğine dönüştü.

Biz Anayasa değişikliği denildiği zaman üzerinde önemli durduk ve bu konuda hem barolara, hem Barolar Birliği'ne önemli bir görevin de düştüğünü kabul ederek Barolar Birliği'nin öncülüğünde bir taslak hazırlandı, ciddi bir çalışmadır. Tabii içindeki değişiklikler konusunda fikirlerimiz tam olarak örtüşmeyebilir ama genel ilkelerine baktığınız zaman gerçekten görüşlerimizi önemli ölçüde yansıtan ve bir öneri niteliği, bir kaynak niteliği taşıyan bir metin olduğunu görürüz.

Böyle bir Anayasa'nın hazırlanmasında önemli ilkelerimizi de koyduk. Dedik ki, anayasalar katılımcı olacak, çoğulcu olacak, çoğunlukçu değil, özgürlükçü olacak ve insan haklarına dayalı olacak, hukuku üstün kılacak. Böyle bir çağdaş Anayasa'nın değişiklik çalışmaları ülkemiz için önem taşır ama bunun dışında yapılan ve iktidarın da bize bir kurul tarafından oluşturup sunduğu taslağa baktığımız zaman bu nitelikleri taşımadığını, belli bir amaca yönelik bir Anayasa çalışması ve değişikliği içerdiğini gördük. Sonunda o da önce kamuoyuna sunulduğu zaman tepkiler göz önüne alındı, arkasından hemen sadece türbanla ve bununla ilgili Anayasa'da yapılacak değişiklikle adeta bir sonuca ulaşılma gibi bir çabanın içersinde olduğu görüldü.

O zaman bir şey çok önem taşıyor: Özgürlükçü, çoğulcu, katılımcı, hukukun üstünlüğü ilkesini içeren bir Anayasa anlayışı bu değişiklikte iktidarın kafasında olmadığı açık ve net olarak ortaya çıktı. Ona başka sıfatlar yapıştırdılar: Sivil Anayasa. Sivil Anayasa bu dediğim nitelikleriyle olur. Bu nitelikleri taşımayan ve yargısını adeta yönetime bağımlı kılmaya çalışan ve bu konuda yapılan önerilere baktığınız zaman bağımsız yargıyı bile demokrasiye çok gören bir anlayışın özgürlükçü hukukun üstünlüğünü kendisine rehber edinmiş bir anlayışı yansıtmaz.

O nedenle biz iki şeyi çok önemsiyoruz. Bu, bir amaçlı bir harekettir ve Türkiye'de özgürlüklerin, hakların gelmesini, bunun genişletilmesini içeren bir girişim değildir. Sadece bir şeyi anladık, türban eşittir özgürlük, din eşittir türban. Böyle bir kavganın içersine sürüklendi Türkiye. Bu kadar anlamsız, bu kadar kısır bir kavganın içine. Böyle bir kavgada akıl artık çok yeterli olmadığı görülüyor. Aklın yeterli olmadığı yerde iki tane çok önemli, değer verdiğimiz ve Türkiye'de çok önemli bir yaşam

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KAZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

sürecini geçirip bu dünyadan giden çok değerli bir roman yazarımızın oğulları bile birbirleriyle tartışır hale geldiklerini gördük. Üniversiteler de öyle. Buraya geldiğimiz zaman, burada da öyle bir şey yaşamaya çalıştık.

Bunlar aslında tabii belki birbirimizi anlamak için değil, anlamamakta zorluk çektiğimiz için de değil, ama getirilen, önümüze sunulan ve gerçekten akılla sonuca ulaşılmasında çok zorluk çektiğimiz nedenler bu katı davranışları, bu çatışmaları istesenez de istemesenez de beraberinde getirdi. Sonunda biz İstanbul Barosu olarak bu konudaki görüş ve düşüncelerimizi açık ve net olarak kamuoyuyla paylaştık, önünüzde bülten olarak dağıttığımız o bültenin içerisine tam metni de koyduk. Biz bunun sonunda bir rejim bunalımı yaşanabileceğini açık ve net olarak ortaya koyduk. O nedir? Bu tartışmalar iki şeyi getirir: Ya büyük kaosu yaratabilir, o kaosu arkasından sıkıyönetimler gelir. Sıkıyönetimlerin arkasında tabii ki Türkiye’de huzurun kaçmasını bahane ederek müdahaleler gelebilir. Bu bir rejim bunalımıdır. Başka bir rejim bunalımı, bu uygulamalar bunu getirmez, sadece çoğunluğun oylarıyla bir baskı niteliği taşıyan bir uygulamayı getirdiği zaman orada da laik, demokratik, sosyal hukuk devleti bir tarafa itilerek adeta şeriat hükümlerinin uygulandığı bir devlete doğru Türkiye’yi götürebilir.

Neden bunu söylüyoruz? Çünkü dil kurallarının yasal kural, hele hele anayasal kural haline getirmeye kalktığınız zaman ve o kuralı da din emridir, bunun yerine getirilmesi gerekir, diye dayattığınız zaman orada artık kurallar yer değiştirmiştir, aklın ürettiği kurallar din kurallarına yerini terk edecektir ve sonuç olarak da rejimin adını, biraz evvel söyledim, laik sosyal bir demokratik hukuk devleti olmaktan çıkacaktır. Amaç bu hedefe ulaşmaktır. Her ikisi de Türkiye’nin çok büyük bir acı çekeceği sonuçtur bize göre. O nedenle biz hukukçular olarak üniversitelerin kendi içinde hoşgörülle, zamana göre çözebileceği bir olayı gelip de Anayasa maddesi haline dönüştürmeye ve bunu anayasal bir kurum haline getirmeye çalıştığınız zaman orada amacın ne olduğu ve ülkenin hangi amaca doğru götürüldüğü açık ve net olarak ortaya çıkıyor.

Sonuçta yine bize de üye olan çok değerli bir milletvekili arkadaşımızın daha o kadar sabırsız, çünkü daha önce de bunları hep söylerdi, o sabırsızlığını ifade ederek, *"Bu, böyle bununla yetinmez, bu okullarda ilköğretim, orta öğretim ve kamuda da aynı şeylerin yapılması gerekir. Bunun da hemen arkasından o gelecektir"* diye işareti izinsiz olarak ifade ettiği için yalandan hakkında bir soruşturma açtılar ama gerçek düşünceyi ifade etti. Gireceğimiz yolu açık ve net olarak söyledi. Hepimiz çok iyi biliyoruz ki, bundan çok önceleri bu türban sorunu bir simge olarak ortaya getirilip tartışılmaya başlandığı zaman camilerin Cuma namazları sonrası kapısında sloganları hatırlayın. Ben çok iyi hatırlıyorum, İstanbul'da Beyazıt'ta, caminin kapısında türban için üniversiteye dayanıldığı zaman sloganlardan birisi *"Türban laiklere mezar olacak"* diye bağırıldı, arkasından *"Bu ülke şeriat ülkesi olacaktır"* diye bağırıldı. Pankartlar böyleydi. O türbanlı değerli hanım arkadaşlarımızın eline verilmiş olan pankartlar bunları içeriyordu. Daha sonra da biz gördük bunları. Kendi içinde bile birbirine tahammül edemeyen, insanları öldürüp üzerini betonlayan bir anlayışı da gördük Hizbullah takımının ve şu anda yine El Kaide dediğimiz, Türkiye'de örgütlenerek ne yapacağı belli olmayan ama insana karşı bir tavır içersinde şiddeti içeren bir yapı içinde olduğunu da gördük. Onun için ne birbirimizi kiralım ama gerçekleri görelim.

Sonuç olarak bunların bu gelişmesinden hepimiz acı duyacağız. Biz, demokratik, laik, sosyal bir hukuk devletinin ayakta kalması, daha ileriye gitmesi, daha çağdaş hale gelmesi mücadelesini vermek zorunda olan bir mesleğin mensuplarıyız. Hukukun olmadığı yerde biz yokuz. Hukuksuz bir yerde avukatların hiçbir zaman ne yeri vardır, ne görevi vardır. Bunları bilelim. Onun için hemen birbirimize karşı hemen tavır koyarak değil, gerçekleri ve sonuçları çok iyi değerlendirerek bunlara varalım diye bunları söylemek zorunda olduğumu hissediyorum.

Çok değerli arkadaşlarım ben bu konuyu hemen, biraz evvel de söylediğim gibi, görüşlerimizi içeren o bülten içersindeki Bildirimizde var zaten. Hemen geçiyorum zamanı iyi kullanmak bakımından.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KAZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Yine baktığımız zaman ülkede monarşik bir yapıya doğru uygulamanın gittiğini görüyoruz. Zaman zaman bu uygulamaya payanda olacak, destek olacak yasal değişiklikleri de görüyoruz. Bunların en tipik örneği, daha önce söylediğim gibi, baktığınız zaman Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu'nda yapılan değişiklik. Maalesef hukukçu olarak görev yapan ve yargıda önemli sorumluluklar yüklenen yargıçlarımızın "*saf, savunma, karar*" üçlüsünün oluşturduğu yargının temellerini oluşturan unsurlara bakış açılarının nasıl etki altında kalarak, nasıl hiçbir şeye bakmadan bir avukatın evinin ve yazıhanesinin aranması için matbu kağıtlar üzerine imza atıp insanların, avukatların evlerini ve yazıhanelerinin aranmasına icazet veren ve çağırılıp ifadesinin alınmadığını gerekçe göstermek suretiyle avukatlar hakkında yakalama emri çıkaran ve bir gece yarısı bir hanım arkadaşımızın bu yakalama emri nedeniyle görev yapmak üzere gittiği terörle mücadele bürosunda GBT testi sonucunda arandığı gerekçesiyle gece saat 24:00'da yakalanıp orada "*sabaha kadar misafir edileceksin, buradan gidemezsin, aranan bir Avukatsın, görev de yapamazsın. Sabah mahkemeler açıldığı zaman buradan sizi polisler mahkemeye götürcekler*" gibi bir sorunla karşı karşıya kalmıştı. Müdahale etmek zorunda kaldık. Gece saat 01:00. argıcı da gece yatağından kaldırmak durumunda kaldım. Dedim ki, "*Bu kararı veren yargıç sizin arkadaşınız. Siz de nöbetçisiniz. Bir hanım avukatın böyle çala kalem yakalanması, getirilmesi kararını veren bu mahkeme gece yarısı yakalandığı zaman kalkıp onun ifadesini almak zorundadır*". Onu sabaha kadar karakolda bir sandalyenin üzerinde hanım arkadaşımızı bekletip "*sabah olunca sizi Adliye'ye götürürüz*" diye bir ifadeyle karşı karşıya kalması yargının iflası sayılır.

Görev yapan bir avukatın bu şekilde bir muameleyle karşı karşıya bulunması gelecekte adil yargılanmanın önemli unsurunu oluşturan bizlerin artık görev yapamaz hale gelmesi ve adil yargılanmanın da bir ölçüde zedelenmiş olduğunu açık olarak ortaya koyuyor. Sadece bu değil, o yasaya göre baktık, 4 günden beri yine avukatlara müthiş bir saldırı var, ama vatandaştan değil, maalesef polisten. Avukat olduğunu ifade ettiği için, "*iyi ki avukatsın, buldum ve avukat olduğun için de sana yapacağımı bilirsin*" diye âdeta oç alır nitelikte tavırlar içerisinde, eşiyile birlikte yere

yatırılarak kelepçelenip, karakola götürülüp darp edilen avukatlar.

Bütün bunlar bir geleceği bize gösteriyor; monarşik, otoriter ve bizim dediğimiz dışında hiçbir şekilde hiçbir şey tanımaz bir görüşün hem uzantısı, hem aynı zamanda bir ölçüde uygulayıcısı olarak görüyoruz. Onun için sorunlarımız genele baktığımız zaman giderek zorlaşıyor ve bunların en azından önünü açacak, bu konuda tepkilerimizi açık ve net olarak ortaya koyacak. Hukuk devletinden ne anladığımızı, neyin kavgasını yaptığımızı onlara anlatacak ortak metinler bunlar olmalı. Hemen arkasından yine bir UYAP projesi dediğiniz zaman yine adalete büyük bir işkence. İki gün arka arkaya bekleyip dava açacaksınız.

Bir avukat sabahtan akşama kadar dava açmak için elinde evraklarıyla veznenin önünde bekleyecek akşamüzeri iş bitti, yapı paydos, bugün bir şey yapamadık, yarın gelirsin. Yarın geldiğin zaman zaten yine çalışmıyor. Peki, süreye bağlı olan taleplerin hak kayıplarını kim ödeyecek. Avukatlar kendi görevlerini yapmadığı gerekçesiyle haklarında kurallara uymadığı için disiplin soruşturması açtığımız avukatlar bu durum karşısında devletin kendi zafiyeti ve bu konudaki umursamazlığı sonucu hak kayıpları nasıl karşılayacak, nasıl oluşacak. Bunlar çok önem taşıyor, çok önemli sorunlarımız, az evvel dediğim anlayışın bir devamı. Yargıyı ayakta tutmayan, yargıya önem vermeyen, yargı kararlarını mermi olarak kabul eden, yargı kimdir, kimden icazet aldı, fetva aldı, karar verdi diye yadırgayan anlayışın bir uzantısıdır. O nedenle biz hem hukuku üstün kılmak zorundayız, hem bu konuda tavır gösteren, adeta özgürlükleri bu anlamda ortadan kaldırıp hakları yok etmeye çalışan anlayışı üzerine türbanla örtüp, ondan sonra türbanın üstünde özgürlük aramaya çalıştığımız zaman sonuç böyle olabilir. Onun için biz bu anlayışa sonuna kadar karşı durmak ve bu konuda gerçek anlamda hukuk devletinde olması gerekli olan, neler gerekiyorsa bunları savunmak ve bunları ortaya koymak durumundayız.

Çok değerli arkadaşlar, yine görüyoruz, birçok yasa değişikliği tasarıları geliyor ve bunlara maalesef bizler zamanında ulaşma ve bunu değerlendirmeye, görüşlerimizi açık ve net olarak ortaya koyma olanağını bulamıyoruz. Çok daha enteresan

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KAZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

olan, yeni Borçlar Knunu -yine komisyonunda bazı değişiklikleri içererek- şu anda komisyona geldi, komisyondan bize geliyor. Aslında Bakanlıktan gelmesi lazım. Tasarı haline gelenlerin bize gelmesi gerekiyor, bunları tartışmamız gerekiyor. Örneğin, yine baktığınız zaman uzlaşma, arabuluculuk. Arabuluculuk nedir? Diyor ki, iki taraf gelecek. Üçüncü bir adam da ona arabulucu olarak onların uzlaşmalarını protokol haline çevirecek. Bu da mahkeme hükmü niteliğinde olacak. Usulü nedir, esası nedir, bir baskı altında mı yapıyor? Yani tarikatların bir ölçüde her gün ortaya çıkan bu yeraltı dünyasının oluşturduğu grupların zorla insanları bir araya getirip uzlaştırdığı ve sonuçlarına katlanmak zorunda bıraktığı konuları getirip de yasal hale getirmenin tek yolu budur. Türkiye'nin yapısına baktığınız zaman tarikatlar ve bu tip örgütlerin cenneti durumundadır. Onlara biz zorla getirip yaptırıkları anlaşmaları, hukuku güvence vereceğiz ve onların uygulanmasını yasal bir hüküm olarak kabul edeceğiz. Böyle bir şey olabilir mi? Dünyada böyle bir şey yok. Bunlar uygulanıyor ama bir denetim içinde uygulanıyor. Böyle bir uzlaşma bir yargı denetiminden geçerek sonuca ulaştırılıyor.

Bütün bunlara baktığımız zaman Türkiye'de nereye götürülmek istenildiği, neler yapılmak istenildiği açık ve net olarak ortaya çıkıyor. Bir şeyi çok önemsiyorum. Bir milyon gencimiz üniversiteye giremiyor. Bunun içerisinde sadece onda 1'i değil yüzde 1'i türbanla ilgili bu hakkını kullanamıyor. Peki, gerisi ne adına kullanamıyor? Bu konuda bir çalışmanız var mı, hani eğitimi hakkı diyorsunuz? Beni nasıl inandıracaksınız o hakkınıza. Onda birini oluşturanın anayasal hak diye Anayasa'ya getirip koyduğunuz o hakkı, peki, geri kalan 900.000 gencimizin parası olmadığı için, üniversiteye erişemediği için, kontenjan bulunmadığı için, bütün bu nedenler içerisinde okuması, eğitimi elinden alındığında neden aynı tepkileri göstermiyor, aynı dayanlılığı sergilemiyorsunuz? Ben size nasıl inanayım? Demek ki bunların hepsi yapay, bir sonuca doğru ülkeyi götürmeye yönelik bazı önlemler olduğu ve kamuoyunu da maalesef bu onda birlik halkın arkasına eğitim hakkı diye takıp, ondan sonra vatandaşları, hatta kurumların içerisindeki görev alan insanları birbirlerine karşı tartışmalı, kavgalı ve geleceğe yönelik olmak üzere büyük sonuçlara ulaşacak sıkıntıları yaşatacaksınız. Bunu

çok önemseydiğim için söylüyorum, tabii çok söylenecek şeyler var ama mesleğimizin yapılmasında önüne set çekecek veyahut hukukun uygulanmasında bizi de çok önemli şekilde rahatsız edecek konularda duyarlı olmak durumundayız. Avukatlara bu şekilde davranan polis, önleme tedbirleri adı altında vatandaşlara ne yaptığını siz düşünün. Yüzlerce vatandaşımız bize müracaat ediyor. *"Önümüzü kestiler, arabadan indirdiler, yat yere dediler, yattık bekliyoruz ki arasınlar. Aramıyorlar. 10 dakika yatıyoruz, diyoruz ki 'niçin yatırıyor sun' 'ulan sen bana mı görev öğreteceksin' deyip, kaldırıp dövüyorlar."* Bu ne oluyor? Bu, aynı zamanda denetimsiz yargının denetimsizliği içerisinde bir uygulama oluyor. İşte özgülük buradadır.

Bütün bunların hepsini biz gündeme getirmek, bu kavgayı genel anlamda hukuk devletinin kurallarını, kurumlarını ve aynı zamanda içeriğini bir ölçüde tartışarak sergilemek, vatandaşın hak arama özgürlüğü bizim elimizden geçiyor. Bize güveniyorlar, biz de insanların haklarını arıyoruz ve onlar suçlandığı zaman adil yargılama kuralları içerisinde adil bir sonuca ulaşmasını sağlıyoruz. Biz de bundan vazgeçer, seyirci kalırsak, böyle siyasi yapay gündemleri bize yutturmaya çalışıp da sonradan karşı çıktığımız zaman da, *"Aman efendim, siz karşı çıkıyorsunuz, neyi temsil ediyorsunuz?"* diye fetvalar verip, adeta bu gücü küçümsemeye yönelik tavırların farkında olmak durumundayız.

Dinlediğiniz için hepinize teşekkür ederim, saygılar sunarım.

Av. Alpay SUNGURTEKİN: Başkanım, biz de size teşekkür ediyoruz.

Av. Aziz CANATAR: Usul hakkında konuşmak istiyorum. Toplantı saat 17:00'de bitecek. Herkese söz hakkı verildiği zaman saat 17:00'den sonraya uzayacak. Büyük bir ihtimalle bir kısım arkadaşlar evlerine döneceklerdir. Onun için, öncelikle üç kişilik bir Bildiri kurulu seçilsin. Bunlar bu arada bu çalışmalar devam ederken bunları hazırlasınlar.

Av. Alpay SUNGURTEKİN: Efendim, öneri varsa önerileri alalım.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Tamam, o zaman İstanbul Barosu, Ankara, Bursa, İzmir yeterli herhalde. Arkadaşlarımız bu konuda görevlendirilmişlerdir. Zaten başlangıçta deklarasyon yapıldı. Bir kısım arkadaşlarımız sonuç bildirelerini baştan yayınladılar zaten. Muhalefet şerhi değil efendim. Zaten görüşler açıklandı.

Av. Kâzım KOLCUOĞLU: Efendim, muhalefet şerhi değil, o konu üzerinde mutabakata varan barolarımız imzalarını koyarlar, koymayanlar da imzalarını koymazlar.

Av. Aziz CANATAR: Müsaadenizle bir şey söyleyebilir miyim? Zaten basın bildirisini yayınladılar. Bir anlamda muhalefet şerhi konuldu. Bir yönetim kararı değil ki muhalefet şerhi konsun. Genel bir inceleme ve değerlendirme olayıdır, onun için buna muhalefet şerhi konmaz. Zaten basın bildiriyle muhalefet şerhlerini ortaya koydular. Benim şahsi kanaatim, tekrar bu konuyu gündeme taşımamanın gerekli olduğuna inanmıyorum. Arkadaşların fikir ve düşünceleridir. bildirinize saygı duyuyorum.

Av. Kazım KOLCUOĞLU: Efendim, bu metin mutabakat metnidir, muhalefet metni değil. Mutabık olanlar imzalar, olmayanlar da zaten kendi bildirilerini açıkladılar.

Av. Mustafa COŞKUN- Ankara Barosuyla anlaşacağınız ne malum?

Av. Aziz CANATAR: Asgari müştereklerde birleşirler en azından.

Av. Alpay SUNGURTEKİN: Antalya ve Samsun'u da ilave edin.

Av. Nazım PEKTAŞ (Adıyaman Barosu Başkanı): Sayın Başkan, bir hususu arz etmek istiyorum. Toplantının gidişatında bir tehlike meydana geliyor. Siz ve biz diye bir cepheleşme meydana gelecek. Bu hususun öncelikle ele alınıp değerlendirilmesi ve bunun önüne geçilmesi lazım. Bu cepheleşmeyi oluşturmak lazım. Görüntü onu gösteriyor.

Av. Alpay SUNGURTEKİN: Sayın Başkanım, burada herhangi bir cepheleşme yok. Bu bir mutabakat metnidir. Bunu uy-

gun gören arkadaşlar altını imzalayacaklar, uygun görmeyenler imzalamayacaklar. Olay bu kadar basit.

Av. Melih YARDIMCI (Tokat Barosu Başkanı): Sayın Başkan, izin verir misiniz? Değerli baro başkanlarımız toplantının başında bir bildiriye imza attılar. İmzası olan saygıdeğer baro başkanlarımız hepsi gayet iyi niyetle bu bildirin altına imza attıklarına inanıyorum. Mademki bu toplantının sonunda bir mutabakat metni çıksın istiyoruz, o halde bu bildirin altında imzası olan arkadaşlarımızın da içerisinde bulunduğu bir komisyonun teşkil etmesi daha sağlıklı olacaktır, diye düşünüyorum. Bu bildirin altında bizlerin imzası olmasa bile, birçok arkadaşımız bu bildirin içeriğine kısmen de olsa katılacaktır, katılacağına inanıyorum veya aksi bir şekilde çıkan bir bildiriye de yine aramızda şu mutabakat metninin altında imzası olan arkadaşlarımız ona da katılma ihtimalleri olabilecektir. Onun için buradan uzlaşıyla ortak bir metin çıkarılması taraftarıyım. Sadece, biraz önce ismi sayılan saygıdeğer başkanlarımızın değil, bu bildirin altında imzası olanlardan da bu komisyona arkadaşlarımızın dahil olmasını öneriyorum.

Av. Alpay SUNGURTEKİN: Çorum Barosu Başkanı arkadaşımız önerildi, komisyonda görev alabilir, hiçbir engel yok.

Av. Uğur KÜÇÜK: Konuşma sırası nasıl belirlendi, diye merak ediyorum. Bize hiç sorulmadı, adımızı da yazdırmadık.

Av. Alpay SUNGURTEKİN: Başvuru sırasına göre liste yapıldı ve şu anda konuşma sırası Sivas Baro Başkanı'nda. Arkadaşlarımız seslendiler, isimlerini söylediler, öyle belirlendi.

Av. Uğur KÜÇÜK: Heyete bu duyuruldu mu?

Av. Alpay SUNGURTEKİN: Bu liste gizli belirlenmedi burada, bütün arkadaşlarımızın huzurunda oldu. Evet, değerli arkadaşlarımız, söz sırası Sivas Baro Başkanımızın. Buyurun Sayın Başkan.

Av. Mustafa COŞKUN: Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Arkadaşlar, daha önceki baro başkanları toplantımızda da benzer usulleri uygulamıştık. Burada ben söz alırken usul yö-

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUSRAFA
COŞKUN'UN
KONUŞMASI

nünden, geçmişte de malumunuz bu toplantı düzenini benim önerim üzerine bir sonraki toplantıda gerçekleştirmiş ve kürsüden konuşma yerine yerinden konuşma yöntemini öneren de ben olmuşum. Aslında ilk başta yeni bir yöntem daha önerecektim, diyecektim ki, ülke meseleleri ile ilgili olan toplantının ilk kısmını basına açık yapalım, orada TBB Başkanı, kişisel olarak da hiçbir problemimiz olmayan, son derece birbirimize sevgi saygı beslediğimiz ve sizlerle de aynı şekilde bunu her zaman paylaşıyoruz, hiç birinizle de sorunumuz yok zaten. Kişisel hiçbir sorunumuzun olması mümkün değil zaten. Hepimiz bu ülkenin insanlarıyız, hepimiz vatanımızı seviyoruz, hepimiz Türkiye Cumhuriyeti'nin temel ilkelerine en az bir değerimiz kadar bağlıyız.

Buradan böyle bir öneri ve daha sonrasında da söz verildiğinde de biz bazı baro başkanları olarak nasıl ki İzmir Baro Başkanı üç baro olarak okudu burada bildirisini, biz de müsaade isteyip, belki de tek tek söz almamıza da gerek kalmadan, örneğin 20, 22, 23 baro başkanı adına böyle bir açıklamayı burada birimiz okuyacaktık. Gayet demokratik bir hak bu da. Toplantının belki de bir an evvel ilk kısmının, en azından Anayasa değişikliği paketiyle ilgili kısmını hızlandırmasına yol açacaktı belki de. Hatta Başkan, beni oraya çağırdı, daha sonra oylamayla böyle bir konuşma yöntemi ve basın buraya kalması yöntemi sizlerin oylarıyla reddedildi. Onun üzerine bu basın bildirisini basına dağıtıldı. Önce bunu bir açıklamış olayım.

Arkadaşlar, eğer Türkiye'de uzlaşacaksak, uzlaşmanın iki tarafında yer alanlar da uzlaşma taraftarı olmalı. Bakın ben burada, Ankara Baro Başkanı'mızın olsun, bir ara İstanbul Baro Başkanı Kazım Bey de aynı benzer bir söz söyledi. Üniversitelerdeki bu kıyafet düzenlemesiyle ilgili aslında normalde, böyle bir gerilim ortamı olmasa, burası için demiyorum, ülke için diyorum, normalde makul çözümler üretecek durumdayız.

Benim kişisel görüşümü soracak olursanız, aslında bu konu ne Anayasa'nın konusu, ne yasanın konusu. Doğrudan doğruya üniversitelerde kıyafet düzenlemesiyle ilgili bir yönetmelik, belki de her üniversite kendine göre de düzenleyebilir, çünkü YÖK'ü de değiştirmek lazım, bilimsel özerklik de getirmek lazım, orada

yasaklar belirtilir sadece bu yönetmelikte. Şöyle bağlansın, böyle bağlanmasın diye değil. Peçe ya da diğer kıyafet modellerinden bahsedildi, onların yasak olduğu, yani genelde kabul görmeyen, aykırı bulunan, rahatsız edici veyahut da kimliğini, kişiliğini tanımaya engel olan, eğitim öğretimi engelleyecek şekildeki kime dini inancı ister bu Hıristiyan olsun, ister ateist olsun, ister Müslüman olsun, hiç sorulmadan bu modellerin, sadece yasakların, tadat edildiği, sıralandığı bir yönetmelik düzenlemesi ve bu konuda da üniversite yönetimlerine yetki tanınır disiplin kurullarına ama aynı zamanda hayat tarzı çok farklı olan insanların da bu haklarını güvence altına alan, bütün bu kaygıları, bütün bu "bu buradan başlarsa şöyle olur, böyle olur" gibi bütün kaygıları anlayışla karşılıyorum, kişisel olarak söylüyorum, bunları da karşılayan birtakım yasal düzenlemeler de yapılabilir. Bakın, ona gelince yasal diyorum ama üniversitedeki kıyafet düzenine gelince yönetmelik diyorum, dikkatinizi çekiyorum buraya da. Onları da karşılayan yasal düzenlemeler yapılır, hepimizin gönlü ferah olur, rahat olur. Kendimi de buna dahil ediyorum, çünkü hiç kimsenin hayat anlayışına, yaşama modeline, kıyafetine, vatandaşlar için genel anlamda ileride böyle bir tehdit, tehlike olmaması için her türlü düzenleme yapılır ve barış içinde, birlik içinde şu ülkenin meselelerine, demin İzmir Baro Başkanı'nun da sıraladığı birtakım konular, Türkiye'nin çok önemli sorunları var. Hep beraber ona yöneliriz, hep beraber onları tartışırız ve böyle bir üniversitelerdeki kıyafet düzenlemesi diye bir problem Türkiye'nin gündeminden kalkar ve Türkiye'nin gerçek gündemine döneriz. Doğru olan yöntem budur. Ama siz kalkar, buradaki meslektaşlarım için demiyorum, genelde konuşuyorum, Anayasa'nın değiştirilmesi teklif dahi edilmeyen maddesine atıf yaparak bu işi bitirirseniz biz hiçbir zaman, Türkiye'nin şu ortamında da değil, öbür ortamında da değil, Türkiye Cumhuriyeti var olduğu sürece 10.000 yıl sonra da, inşallah var olacaktır, hepimizin temennisi odur, Türkiye Cumhuriyeti var olduğu sürece biz bu konuyu hiçbir zaman çözemeyiz. Çözumsuzlük çözüm değildir arkadaşlar.

Burada insaf, vicdan, merhamet diyorum, lütfen. Biraz sakin olduğunuzda evinizde, gecenin bir sessiz anında bir empati yapalım hep beraber. Ben de yapayım, siz de yapın. Bakın

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUSRAFA
COŞKUN'UN
KONUŞMASI

ben diyorum, her türlü yasal güvence altına alınmalı özgürlükler, hayat tarzları. Türkiye'nin laikliği, laik düzeni, Türkiye Cumhuriyeti'nin sosyal, Atatürk milliyetçiliğine bağlı deniliyor, hukuk düzeni, hukuk devleti olması, adil yargılanma hakkı ve laiklik, zaten demokrasi, laiklik birbirleriyle mündemiç kavramlar. Demokrasi deyince zaten içinde laiklik var ama ayrıca zikrediliyor. Tamam zikredilsin, açıkça söylenmesinde fayda da var. Bir dinler arasında barışı, dinle devletin uzlaşması şeklinde çıkmış olan bir kavram Avrupa'da. Bir de insaf ile düşünelim: Avrupa'nın, Amerika'nın şurada bulunan baro başkanlarımız, bir tane örnek versinler, hangi üniversitesinde, ister vakıf üniversitesi, ister devlet olsun, ister özel olsun, oradaki düzene göre söylüyorum, bir tanesinde uygulanmıyor arkadaşlar.

Biz Fransa modelini benimsedik. Ne Kara Avrupa'sı ülkelerinde uygulanıyor, ne dün, daha Sovyet rejiminden yeni çıkmış olan, Anayasaları'nı da yeni yapmış ülkelerde uygulanıyor,, ne başka yerde uygulanıyor. Böyle bir şey yok. Zaten üniversite kavramından yola çıktığımız zaman, üniversitelerin yapısında yok. Üniversite demek farklı düşünmek demek, özgür düşünce demek, hatta aykırı düşünmek demek. Ahsen bey de söyledi, hatta biraz rahatsız edecek tarzda bile düşünmek demek. Yoksa nasıl olur? Gelişmenin önünü tıkarız. Ne düşüncede gelişiriz, ne felsefede gelişiriz, ne siyaset biliminde gelişiriz. Muasır medeniyet seviyesinin üstüne nasıl çıkacağız. Bakın o bile yanlış söyleniyor çoğu yerde. Muasır medeniyet seviyesine ulaşma hedefi, deniliyor. Halbuki Cumhuriyet'in kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün ortaya koyduğu hedef muasır medeniyet seviyesinin üstüne çıkma hedefi. Diyor ki, "Ey Türkler, ey bizler, yeni bir medeniyet kuracağız." Çünkü üstünü açtığımız zaman bu medeniyet yeni bir medeniyet. Yeni bir Türk medeniyeti, yeni bir Türk Rönesans'ı öneriyor. Ne diyoruz? Türk modernleşmesi diyoruz. Türk inkılabı diyoruz. Bunu öneriyor Atatürk. Bunu nasıl sağlayacağız. Üniversitelerimiz özgür olmazsa, üniversitelerimizde özgür düşünce olmazsa, şöyle düşüneceksin, böyle üretmeyeceksin, şöyle yazmayacaksın dediğimiz zaman bu olmaz arkadaşlar. Sırf kılık kıyafetle de sınırlı değil bu.

Müsamahakar olmalıyız, özgür düşüncenin önünü açmalıyız ama hayat tarzlarımızı, çocuklarımızın geleceğini de en güzel şekilde, en katı şekilde de teminat altına alalım. Ben buna varım. Kişisel düşüncem bu. Dolayısıyla bu tür ülkedeki yapay gündemlere TBB'nin her zaman takılmasını, böylesi gündemlerin peşine takılmasını hiçbir zaman uygun görmedim. Mesela "Yargı Bağımsızlığı" mitingi yapıldı, ona da bunun kesinlikle karşısında olduğumuzu, gündemin bu olmadığını düşündüm. Yönetmelikte düzenlenen bir konu kanun hükmü haline getirilmiş ama yetersiz. Avukatlık Kanunu değiştirilmeli, hukuk reformu yapılmalı, biz bu çerçevede yansıtmalıyız görüşlerimizi. Daha büyük çaplı önerilerle gitmeliyiz. Yoksa birileri miting yapıyor, biz oraya katılıyoruz. Bu TBB'nin büyüklüğüne yakışmıyor arkadaşlar. Bizlere yakışmıyor. Biz öncü olmalıyız, biz gündem yaratmalıyız barolar olarak. Türkiye gündemini biz belirlemeliyiz. Birileri gündem belirliyor, biz bunun peşine takılıyoruz. TBB olarak, barolar olarak maalesef bu durumumuz var. Gündem yaratan olmaktan çıktık. Falanca televizyon sahibinin, filanca sivil toplum kuruluşu adında birtakım kuruluşların peşine takılıyoruz. Bu da yanlış. Birbirimizi bu ortamlarda tenkit etmeliyiz. Tenkit insanı geliştirir. Ama samimiyetle tenkit yapmalıyız. Aksine bir yorum yapıldığında da, farklı bir yorum yapıldığında da buna da anlayışla yaklaşmalı ve düşünüp "acaba doğru söylüyor mu ya da söylediklerinin arasında ufak bir kırıntı şeklinde de olsa bir hakikat payı var mı" diye düşünmeliyiz. Ben de düşünmeliyim, siz de düşünün lütfen.

Bu tür konular maalesef suni gündem olarak Türkiye'nin önünü tıkayan, 20 yıldır, 30 yıldır ne dersiniz deyin, gündeme geliyor. Bizim 80-84, ben İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi mezunuyum. Arkadaşlar, bizim sınıfımızda dört tane arkadaşımız başını örtüyordu. Baş açık, baş kapalı öğrenciler kol kola çıkarız, orada basketbol oynanan bir yer vardır, orada basketbol maçı bile yaptığımızı hatırlıyorum. Banklarda beraber otururuz karışık. Öğrencilerin kendi aralarında en ufak bir sorunları yok. Birtakım böyle birbirini anlamayan, birbirini dinlemeyen elitler arasında sorun var. Deniliyor ki, "Türkiye'nin çok önemli sorunları var." Kabul ediyorum, çok önemli sorunları var ama bu tür birtakım siyaset bezirganları tarafından geçmişten beri istismar konu-

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUSRAFA
COŞKUN'UN
KONUŞMASI

su haline getirilen konuları da artık istismar malzemesi olmaktan çıkaran çözümler üretmeliyiz. Aydınlarla o yakışır, barolara o yakışır, üniversite rektörlerimize o yakışır, yargıya bu yakışır. Yargı, gerilimin bir parçası olmamalı. Geçmişten beri yargı sanki siyaseti dizayn eden bir kurum haline dönüşmüştür. Bunun da önüne geçilmeli. Yargı gerilimlerden uzak, gerçek manada adaleti, hukuku gerçekleştiren bir yapıya bürünmeli ve Türkiye'nin önünü tıkamamalı.

Bakın, bir 367 krizi yaşadık yanlış bir yorumla. Netice ne oldu? Erken seçim oldu, askerın siyasete karışması şeklinde algılamalar oldu, Türk demokrasisi yara aldı, seçimlerden Ak Parti yüzde 47 oyla geldi tekrar, Cumhurbaşkanı yine seçildi. Aba Türkiye bir senesini, yedi ayını kaybetti. Yazıktır, günahıdır. Bunlara ne TBB, ne barolar bence alet olmamalı diyorum. Türkiye'nin gerçek gündemini tespit edip, o gündem doğrultusunda biz Türkiye'ye yön veren barolar olmalıyız, Barolar Birliği olmalıyız, diyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Av. Alpay SUNGURTEKİN: Teşekkür ediyoruz Sayın Başkan.

Söz sırası Çanakkale Baro Başkanı'nda. Buyurun Sayın Başkan.

Av. Tülay ÖMERCİOĞLU (Çanakkale Barosu Başkanı): Çok değerli Başkan, Yönetim Kurulu ve çok değerli başkanlarım. Öncelikle Çanakkale Barosu adına hepinize sevgiler ve saygılar sunuyorum.

Biz geçmişten günümüze ne diyoruz, biz laikiz, biz demokrasiye inanıyoruz, biz hukuk devleti istiyoruz, biz sosyal devlet istiyoruz, diyoruz. Bu ilkeler çerçevesinde birleşmiş bir devlet modeli sunuyoruz. Laik'iz derken bunu parantez içinde söylemek istiyorum ki acaba bazı sınırlarda bizler hatalı davrandık mı bugüne kadar ve diyorum ki, laiklik hiçbir zaman için dinsizlik değildir, öyle değil mi? Ama bazı çevreler laikliği neredeyse dinsizlik olarak tanımlamaya kalktılar ki bu işte baştan bir kutuplaşma ortamı yarattığına ben inanıyorum. Bunu bir kenara bırakalım. Sosyal devletidir diyoruz. Fakat sosyal gü-

TÜLAY
ÖMERCİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

venlik sağlık, sigorta şu anda batmış durumda. Sendikal haklar tamamen gerilemiş, işçilerin çalışma ortamları şu anda yok denecek şekilde, kayıt dışı ekonomi almış başını gidiyor, sigortasız çalışan işçilerin cesetleri enkaz altından çıkartılıyor. Emekliler banka kuyruklarında ölüme terk ediliyorlar, işsizlik, yoksulluk, yolsuzlukta dünyada rekor seviyeye ulaşmış bir ülke durumuna girmiş durumdayız. Sosyal devletin işlevlerini "deniz fenerleri", öyle böyle kurumlar üstüne alıyor, valiler ellerinde torbalarla bu sosyal devletin işleri yerine torba dağıtımını yapıyorlar.

Sosyal devlet demek biraz yanlış oluyor herhalde. Piyasada bir piyasacı tutum getirildi, üniversiteler paralı üniversiteler haline getirildi. Her ilde neredeyse bir üniversite kurularak lise denginde üniversiteler yaratılmaya, profesörsüz bölümler oluşturulmaya başlandı. Bunları topladık mı bizim Türkiye'mizde sosyal devletin, düzeninin oluşmadığı tamamen ortada.

Avrupa'da diyoruz ki, isteyen başını açıyor, isteyen örtüyor. Bence bu en normal, özgürlükler en güzel. Ancak özgürlükler derken insanların sosyal güvenliğinin de bir anlamda yerinde olması gerektiğine inanıyorum ben. Eğer sosyal güvenliğiniz yerinde değilse o zaman hani bas bas bağırılan mahalle baskıları, aile baskıları inancın önüne geçecek. Hani, "ben inanıyorum" deyip de örtünme değil de baba baskısıyla veyahut da "sana kömür getirelim" baskısıyla örtünme gibi olayların gerçekleşeceği inancındayım.

TBB Başkanı'muz da sabahtan değişti. Bu neden çıktı şu anda ortaya, deniliyor. Dış ülkeleri izlediğimizde hiçbir Anayasa'da türban bir kenara bırakalım, haç, kıyafet, bunlar yer almaz. Anayasa'nın gündeminde değildir bunlar çünkü. Bizde bunun Anayasa'ya girmesi zaten çok hatalı bir yöntem. Biraz önce Sivas Baro Başkanı Fransa'yı örnek verdi, ki Fransa'da bu işler doğrudan doğruya raporlarla düzenlenir, hiçbir şekilde Anayasa'da yer almaz. Özür diliyorum, şuna benzetiyorum ben olayı, onu da şuradan getirmek istiyorum: Dünya diyor ki, dünyanın maliyesi çöküyor, deniliyor. Merkez Bankası Başkanı çıkıyor "Aman Mart'tan sonra çok büyük bir çöküş var, dikkat edin" deniliyor. O gün televizyonlarda, basında, buna yer verilmiyor, onun yerine türbanı biz şuradan mı bağlayacağız, yoksa diğer yönden mi

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TÜLAY
ÖMERCİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

bağlayacağız, bunun tartışmasını yapıyoruz. Benzetmeye getireceğim husus ise, hani bir zamanlar Fatih Sultan Mehmet fet-hederken Bizanslılar meleklerin cinsiyetlerini tartışıyorlarmış. Biz bir çöküş dönemine girmişiz, tamam, özgürlükler tartışıl-sın ama Türkiye’de bu kadar büyük sorunlar varken, sosyal devlet nisabına erişilememişken neden biz bu kadar daha bizi çöktü-şe uğratacak sorunları sanal gündem olarak ortaya çıkartıyoruz. Bu nedenle biz öncelikle sosyal güvenliğimizi oluşturmamız gere-kiyor. Sosyal güvenliğimizi yerine getirmeden, sosyal güvenliği elinde bulunmayan kişilerin haklarını başkalarının haklarının eline vermenin yerinde olmadığı düşüncesi içersindeyim.

Hepinize saygılar sunuyorum.

Av. Alpay SUNGURTEKİN: Teşekkür ediyoruz Sayın Baş-kanım.

Şimdi söz sırası Bursa Baro Başkanı’nda.

Buyurun Sayın Başkan.

Av. Asude ŞENOL: (Bursa Barosu Başkanı): Teşekkür ede-rim.

ASUDE
ŞENOL’UN
KONUŞMASI

Sevgili arkadaşlarım, bugün Türkiye için önemli bir gün. TBMM’de önemli bir oylama var. Bugün yine Ankara’da bir yürüyüş ve toplantı var. Bizler de burada Türkiye’nin bu gün-demini konuşuyoruz ve tartışıyoruz. Toplantı çağrısı “Meslek ve Ülke Sorunları”ydı ama görünen o ki bu oluşan hava nedeniyle meslek sorunlarını konuşmaya pek zaman kalmayacak. Hiç kim-senin de böyle bir isteği yok. Öncelik tabii ki ülke sorunlarında. Ülke sorunları mesleğimizi de çünkü doğrudan doğruya ilgilendiren, mesleğimiz için de bir başka sorun oluşturabilecek boyut ve ağırlık taşıyabilir.

Toplantının başında alışılmış olanın dışında bir gelişme ya-şandı. Daha önce de toplantılar yapılır, basın pek ilgi göstermez-di ama bugün konunun önemi nedeniyle burada çok sayıda ka-meranın olduğunu gördük. Kamuoyunun dikkati bu toplantının üzerinde. Birkaç gündür de televizyonlarda baroların Ankara’da toplanacağı haberleri veriyor. Ben o açılıştaki olayın yaşanmama-

sını tercih ederdim. Elbette ki arkadaşlarımız kendi görüşlerini özgürce dile getirecekler, çünkü bugün burada konusunu yaptığımız türban, başörtüsü meselesi haklar ve özgürlükler olarak dile getirilen ve bu bağlamda tartışılan bir konu. Haklar ya da özgürlükler açısından bakıldığında meseleye elbette ki özellikle avukatlar, hukukçular bu konuda görüşlerini özgürce dile getireceklerdir ve yine doğaldır ki, farklı görüşler olacaktır. Farklı görüşlerin olması yanlış, zararlı ve sakıncalı değil, tam tersine olumlu ve sağlıklı bir görünüm verecektir. Ama benim benimsemişim konu, toplantının başında bunun kamuoyunda çok yanlış algılanacağı, baroların adeta farklı görüşlerin özgürce dile getirildiği bir ortam yaratmaktan öteye kavga edilen, birbirleriyle çatışılan bir toplantıyı yapmış olduğu şeklinde görüneceğiydi.

Bugün biz burada ne söylemiş olursak olalım, sonuçta basın bu başlangıçtaki tartışmayı ve o elektrikli, gerilimli anı ağırlık bir şekilde verecek ve kamuoyunun dikkatleri de bizim söylediklerimizden çok baro başkanları orada anlayamamış ve çok şiddetli bir tartışmayla toplantıya başlamışlar, şeklinde bakacaklar olaya.

Sayın TBB Başkanı bir açış konuşması yaptı. Açış konuşmasında ileri sürdüğü konulara katılabiliriz ya da katılmayabiliriz, ondan sonra toplantıya geçildiğinde herkes o görüşlere katıldığını ya da katılmadığını yine özgürce, dilediği gibi ifade edebilirdi. Bundan önceki pek çok toplantımızda böyle oldu. Bugün de bu doğrultuda gelişmesini dilerdim, çünkü biraz önce sevgili Sivas Barosu Başkanı arkadaşımın da dile getirdiği gibi, barolar gündemin peşine takılmak yerine gündem yaratmak durumdaysa eğer ki ben de buna katılıyorum, öncelikli olarak baroların toplumda kanaat önderi olabilmesi için bir ağırlığının bulunması gerekiyor. Her konuda çekişme içindeki bir görüntünün bu ağırlığı yaratmaktan uzak olacağını düşünüyorum. Farklı görüşler baroların toplum önündeki imajını olduğundan farklı şekilde göstermeyecek bir biçimde dile getirilmelidir.

Bu arada yine bu bildiriyle ilgili olarak söylemek istediğim bir şey var. Türbanla ilgili düzenleme Komisyonunda hiç kadın milletvekili olmadığı ama Mecliste savunmaya gelince kadın

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ASUDE
ŞENOL'UN
KONUŞMASI

milletvekillere görev verildiği söyleniyordu. Türban, kadınları ilgilendiren bir konu. Kadın özgürlüğü ise eğer, kadın özgürlüğü ya da kadın hakkıysa, sonuçta onu takacak olanlar kadınlar. Kadınlar tarafından değil ama erkekler tarafından bunun hazırlığının yapılmasının bir siyasi projenin göstergesi olduğu söyleniyor ve böyle bir görüntü veriyor. Bugün burada karşı olan baro başkanı arkadaşlarımın bildirisinde de zaten çok az sayıdayız ama kadın baro başkanlarımızdan hiçbirinin olmadığını gördük. Kadın baro başkanları için sanıyorum ki bu bir kadın özgürlüğü ya da bir kadın hakkı olarak nitelendirilmiyor. Bunun da dikkate alınması gerektiğini düşünüyorum. Doğrudan doğruya kadınları ilgilendiren bir düzenlemede öncelikli kadınların ve eğer bu hukukçu ortamıysa kadın hukukçuların, baro başkanları toplantıysa kadın baro başkanlarının görüşünün farklı ve biraz daha ağırlıklı olarak nitelendirilmesi gerektiği düşüncesindeyim.

Zaten söylüyorum, konuşuyorum, sanıyorum ne dediğim de anlaşılıyor bu konuda. Orada da imzam yok, diğer kadın baro başkanı arkadaşlarım gibi.

Av. Göksel OKUMUŞ (Kırklareli Barosu Başkanı): *"Bana sorsaydınız ben de imzalıydım"* şeklinde bize sitem ediyorsunuz gibi geldi bana.

Av. Asude ŞENOL: Türban meselesi geçen yasama döneminde Mecliste çoğunluğu oluşturan ve hükümeti kuran partilerin yetkililerince ülkenin öncelikli sorunu değil şeklinde değerlendirilmişti. Ama aradan geçen birkaç yıl ve bu seçimde oy oranının artması üzerine birden bire öncelikli, hatta adeta yaşamsal bir sorun gibi ortaya konulduğunu görüyoruz. Birden bire ne değişti. Elbette ki bir hak ve özgürlükse söz konusu olan, onun ihlalinin bir an önce kaldırılması gerekir ama böyleyse neden 3-4 yıl önce o kadar önemli değildi de, şimdi birden bire önem taşıyor. Bu da olayın siyasi proje yanını belirgin bir şekilde ortaya koyan göstergelerden bence birisidir.

Bugün türban kadar önemli başka birtakım gelişmeler de yaşıyoruz ve biz ne yazık ki bunları konuşamıyoruz. Örneğin Arbuluculuk Yasa Tasarısı bence hem hukuk düzenimiz açısından, hem de Avukatlık mesleği açısından son derece de önemli

ve tehlikeli sonuçlar doğurabilecek birtakım hükümler taşıyor. Arabuluculuk Yasa Tasarısı avukatlık mesleğinin önünde çok büyük bir engel, set oluşturduğu gibi çok hukukluluk sistemine geçişin de bir aracı gibi görünüyor. Tasarının hazırlanışı, hükümleri bu konuda çok ciddi ipuçları veriyor. Avukat olmayan, çok sembolik, göstergelik bir eğitimden, ki o eğitimin nasıl ve kimler tarafından da verileceği belirli değil, herhangi bir yüksek öğrenim yapmış kişi yargı yetkisini kullanarak mahkeme ilamı hükmünde karar verecek.

Peki, o kararı verirken hangi verilere dayanacak. Bizim avukatlar olarak, baroların denetiminde, disiplin denetiminde, gözetiminde sürdürdüğümüz ve tamamen hukuka göre sürdürdüğümüz mesleğimizin dışında hangi referanslarla o karara ulaşılacak. Uygulanan hükümler, uygulanan kurallar neler olacak ve bu bizi iki ayrı hukuk düzenine mi götürecektir? En önemli olan konu bu.

Bugünkü gündem konusunda da, türban konusunda da türbanın TBMM'den geçeceği çok belli. Üniversitelerde türbana şu ana kadar uygulanan yasa kalkacak. Çok belli ki geçecek. Biz ve konuşan herkes adeta boşuna konuşuyor gibi oluyoruz. Bu da demokrasimiz açısından bence son derece de yanlış bir gelişmedir, çünkü siz ne dersiniz deyin, "biz bildiğimizi yaparız" tavrı iyice yerleşmiş olacak. Hem kamuoyu, onlar ne konuşursa konuşsun, sonuçta TBMM çoğunluk partisi, çoğunluk partisiyle ittifak yapan parti, onlar ne derse, yani sayısal çoğunluk kimin tarafından oluşturulursa onun dediği olacak. O halde bir şeylere karşı çıkmamanın anlamı yok, muhalefet etmenin anlamı yok. Bir şey söylemeden yerimizde kalsak da aynı şeyler nasıl olsa olacak, diyecek. Bu da sessiz toplumun iyice yerleşmesinde, haklar, özgürlükler çok daha geniş bir şekilde, ya da rejimin temel nitelikleri çok daha katı bir şekilde, ne kadar ihlal edilirse edilsin, direnme, tepki gösterme, buna karşı itiraz etme, ses çıkarma gibi bir refleks toplumda olmayacak. Yavaş yavaş kaybedilecek ve sabahtan beri söylenen o otoriter yönetim gittikçe Türkiye'de kendini gösterecek.

Meclisten çıkacak, Anayasa Mahkemesi'nden dönebileceği söyleniyor. Anayasa Mahkemesi'nden dönerse ne olacak?

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ASUDE
ŞENOL'UN
KONUŞMASI

Ak Partinin bir süredir uyguladığı, çok başarıyla uyguladığı kazan, kazan politikası burada da yine hayata geçecek, çünkü biz TBMM'den çıkarttık ama Anayasa Mahkemesi'nden döndü, olacak ve yargı kurumları üzerinde bir süredir sistemli bir şekilde yürütülen yıpratma politikası bir kez daha burada sonuca ve amaca ulaşmış olacak. Anayasa Mahkemesi'nden bir şekilde dönmediğinde de zaten seçmene verilen söz, vaat yerine gelmiş olacak ve kazan, kazan politikası her iki durumda da söz konusu.

Burada çok önemli bir başka nokta da, toplumda bir cepheleşmenin yaratılması. Türbandan yana olanlar ya da türbana karşı olanlar. Bunun bir fikir tartışması olduğu da düşünülmeden adeta bir kamplaşma ve bir düşmanlık gibi görülme eğilimi taşıdığını görüyoruz. Bu, toplumumuz açısından çok büyük bir sıkıntı doğuracaktır. Zaten ülkemizle ilgili birtakım senaryoların sürekli olarak üretildiğini, uygulandığını, sonuca götürülme-ye çalışıldığını görüyoruz. Bir de böyle bir konuda cepheleşme olursa iç birlik beraberliğin bozulması Türkiye için o tehlikeli gelişmelere biraz daha yol açacak, yeşil ışık yakacaktır.

Bu nedenle buradan elbette ki herkesin aynı görüşle ayrılması mümkün olmayabilir. Buradan çıkacak görüşün, alınacak kararda, sonuçtaki kararda da etkisi olmayabilir ama biz hukuka inanan ve çağdaş, laik, sosyal hukuk devletine inanan, bunun getirdiği hukuk düzeninde adalet için çalışan ve savunma hakkının temsilcisi olan kişiler olarak elbette ki doğru bildiklerimizi hiçbir ortamda, hiçbir koşulda söylemekten vazgeçmeyerek yine ifade etmeye devam etmek durumundayız.

Bu arada ben bir çağrıyla da sözlerimi bitirmek istiyorum. Bu yıl Bursa Barosu 100. yılını kutluyor. Önümüzdeki ay, Mart ayında 100. yılın kutlama çalışmalarının başlangıcı olarak bir toplantı yapıyoruz. Tüm baro başkanı arkadaşlarımı o toplantıya bekliyoruz. Elbette orada sadece bir araya gelmek ve beraberliği, dayanışmayı kurmak yanında mesleğimizle ilgili, Arabuluculuk Yasa Tasarısı olabilir ya da gündemdeki diğer konular olabilir, bir konuyu da tartışarak tekrar birlikte olmayı diliyorum. Sevgi ve saygılar sunuyorum.

Av. Alpay SUNGURTEKİN: Teşekkürler Sayın Başkan. Söz sırası Antalya Baro Başkanı'nda ama o komisyon çalışması nedeniyle şu anda salonda değil.

Ben sözü Tekirdağ Baro Başkanı'na bırakıyorum.

Buyurun Sayın Başkan.

Av. Hasan ORTA (Tekirdağ Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, değerli Yönetim Kurulu üyeleri, çok değerli meslektaşlarım, hepimizi Tekirdağ Barosu adına saygıyla selamlıyorum.

HASAN
ORTA'NIN
KONUŞMASI

Sözlerime şöyle başlayacağım. Oturumu Barolar Birliği çok değerli Genel Sekreteri, benim önceki Başkanım, hemşerim Güneş Gürseler açarken programı sundu. Sayın Birlik Başkanımız Özdemir Özok'un konuşmasını yapacağını ve ondan sonra da salonu basının terk edeceğini ve bir aile toplantısı gibi sorunları karşılıklı tartışacağımızı ifade etti. Değerli Kırşehir Baro Başkanı Gökhan Maraş beyefendi, eski birpolitikacı, bence TBMM'deki alışkanlığını taşıyarak buradaki müdahalesi ortamı gerdi ve bizi üzdü. Ben şahsen üzüldüm. Sonra değerli arkadaşım Sivas Barosu Başkanı Mustafa beyden bildirinin içeriğini aldım, okudum ve hiç de öyle frekans yükseltecek, gerilim artıracak bir bildiri değil. İsterse olsun, ben sadece Tekirdağ'dan buraya değerli Başkanım Özdemir Özok'u dinlemeye gelmedim. Sabırla içime sindirsem de sindirmesem de, beğensem de beğenmesem de karşı görüşleri de dinlemeye geldim. Hatta Sivas Baro Başkanı'nun bir fikri o kadar hoşuma gitti ki, barolar ve TBB gündem yaratmalı, başka gündemlerin peşine takılmamaları gerektiği cümlesi altı gerçekten çizilecek bir cümle ve çok hoşuma gitti. Kendisine bu cümleyi kurduğu için teşekkür ediyorum.

Değerli başkanlarım, biz ülke olarak buraya nasıl geldik? Türkiye'de hepsi bizim insanlarımız. Bu ülke o düşünceye, bu düşünceye mensup insanların değil, her düşünceye mensup insanlar bu ülkede yaşayacağız ve sorunlarımızı birbirimizi ikna edinceye kadar tartışacağız, ikna edeceğiz ve birlik olarak çıkacağız, tek olarak çıkacağız, asgari müşterekte birleşeceğiz. Bu ülke buraya nasıl geldi? Bana göre, çok partili rejime geçtikten sonra ilk önce eğitimi yozlaştırdık. Bu ülkenin en büyük talih-

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

HASAN
ORTA'NIN
KONUŞMASI

sizliği eğitimde Köy Enstitüleri'nin kurum olarak kapatılması, eğitimin yozlaşmasıyla üretimin, yani eğitimde üretimin seviye kaybetmesiyle başladığı kanaatindeyim. Eğitim enstitülerinin o aydın kafalı insanları yerine eskiden ilköğretim ayrı, orta öğretim dediğimiz zaman ortaokul ve liseler vardı. Ortaokul ve liselerde insan hammaddesi, kültürü yetiştiriliyordu. Şimdi ilköğretim 8 sene oldu, tasvip ediyorum, güzel oldu ama ilk yozlaşma orta öğretimde başladı. Orta öğretimde Köy Enstitülerini kapattıktan sonra felsefe grubu, mantık, sosyoloji ve felsefe dersleri yok denemek kadar kaldırıldı, azaltıldı. Yerine gerçekten ihtiyaç olduğuna inandığım ama belli sayıda açılması gereken imam hatip liseleri sayısız şekilde arttırıldı.

Değerli başkanlar, Tekirdağ'da 3 tane imam hatip lisesi var. Biri İmam Hatip Anadolu Lisesi, biri İmam Hatip Lisesi, bir de Özel İmam Hatip Lisesi var. Oysa tarihi kentlerimiz Edirne, Bursa, İstanbul gibi gerçekten eğitim kurumlarının bol olduğu yerde 3 tane lise imam hatip lisesi yetiştirip de bütün köyümüze kuran kurslarından, oradan, buradan, diz önünde yetişen imamlar yerine lise eğitimi almış, yetişkin imamlar yetiştirip halkı aydınlatan imamlar yetiştirseydik çok daha başarılı olurduk.

Şimdi, üniversiteye liseden gelen öğrenci Türk dili eğitimi konusunda eksik, bağımsız düşünme felsefe grubunda eksik olunca üniversitede biz arkadaşlarımızla okurken -ki ben kendimi orta öğretimde yaşım ileri olması nedeniyle şanslı kuşak sayıyorum- benim kız arkadaşlarım başörtüsü takardı soğuk havalarda ama türbanın adı yoktu. Ben bir köy çocuğuyum, benim annem beş vakit namazında sokağa başörtüsü takmadan çıkmayan bir insandı. Hatta türbana benzer örtüyü de namaz başörtüsü olarak seccadenin içinde saklardı. Şimdi, 1980'e geldikten sonra türban yaratıldı. Ben türbanın başörtüsüyle aynı anlamda geldiğini iddia eden arkadaşların bunu siyasi istismar konusu yaptığı kanaatini ifade ediyorum. Gerçekten türban yeni çıktı ve son zamanlarda gündeme gelmesi nedeniyle gazetelerde istatistik bilgileri okuyoruz. Değerli İstanbul Barosu Başkanı ve diğer baro başkanlarının ifade ettiği gibi başörtüsü mağduru onda bir ama maddi olanaksızlıklar yüzünden okuyamayan öğrenci sayısı onda 9. 9'u hiç düşünmüyoruz. Kaldı ki, gene Mustafa Bey'in

ifade ettiği gibi, türbanlı türbansız öğrenciler hiç kavga etmediler, bu kavgayı siyasi iktidarlar seçim malzemesi yaptılar, körukleye körukleye buraya getirdiler.

Hepimiz bu ülkede yetişen insanlarız. Politika da seviye kaybetti. Ben gerçekten demokrat bir insanım. Yeni iktidar yüzde 47'yle iktidara geldi. Ben iktidardan ne bekliyordum? Ekonomik proje bekliyordum. Ekonomik projeye neyi tartışacaktık? İşsizliği, yolsuzluğu tartışacaktık. Seçimde zaten bunun konusu yapılıyordu. Yolsuzlukları türbanla örttük, türbanı sermaye yaptık, yolsuzluğun üzerine giden yok. Birinci öncelik kesinlikle değil. Türbanın madem dinsel bir araç olduğunu iddia ediyorsunuz, bu ülkenin Diyanet İşleri Yüksek Kurulu var, bu ülkenin ilahiyat fakülteleri var, uzman hiçbir tanesini konuşurmadık, hiçbir tanesini dinlemedik. Buralardan görüş almadık. Biz, din adamı değil de imam hatip liselerinden imam politikacılar yetiştirdik ve politik kültürü de erozyona uğrattık. Şimdi, kalkıyor bir politikacı, ilim adamı bir rektörü "Ey rektör" diye aşağılayıcı bir şekilde hitap edebiliyor. Bu gerçekten bizleri rencide ediyor. Bunlar olmaması gereken konular. Hele hele biz sadece Avukat değil, kentlerimizde seçilmiş baro başkanları olarak birbirimizi burada sevgiyle, saygıyla dinleyip uzlaşmazsak bu sorunları hiç çözemeyiz.

Ben Türkiye'nin birinci önceliğinin türban olmadığına, Anayasa değişikliği olmadığına, ekonomi, işsizlik, yolsuzluk olduğuna inanıyorum. Parlamentodaki değerli vekillerimiz de bizim temsilcilerimiz, biz de onların kardeşleriyiz, biz de onlarız. Bu ülkede ithal malı politikacı da gördük. Geldi Kemal Derviş, İMF politikalarını uyguladı, ülkede bir de seçim yarattı, gitti. Onun yerine görev yapan Mahsun Türker, sanki ondan daha mı az yetersizdi, bilgisizdi. Pekala aynı görevi yapardı. Dönemi geldi, seçimi de kaybetti, paşa paşa ne Amerika'ya gitti, ne başka Avrupa Birliği ülkelerine gitti. Gene benim ülkemde gücü nispetinde politika yapıyor.

Çok değerli arkadaşlarım, biz hukukçuyuz, önce hukukun üstünlüğünü, işlerliğini bütün gayretimizle gayret göstererek işletmek zorundayız. Bu siyasi sorunlardan sonra biraz konuş-

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

HASAN
ORTA'NIN
KONUŞMASI

mamı uzatmadan da meslek sorunlarına değinmeden de geçemeyeceğim.

Değerli başkanlarım, CMK'da görev yapan meslektaşlarımız var. Maddi olanakları gerçekten var ki bu hizmeti veriyorlar ve sembolik rakamlarla veriyorlar. Devlete fiş kesip vergisini ödüyorlar ama devlet onlara borcunu ödemiyor. Bu bizim meslektaşlarımızın öncelikli sorunları. Bir de UYAP uygulamasına gittik. Yaşım ilerlemiş olması nedeniyle teknolojiye pek aklım ermiyor ama UYAP neden çalışmıyor, ilk önce sistemde bir arıza var. Bu konunun uzmanı olan bazı kişilere sorduğum zaman teknolojinin müsait olmadığını söylüyor. Arkadaşlar, biz bir davayı bir gün geç temyiz edersek karar kesinleşiyor, bunun hukuki sorumluluğu var. Davada hak düşürücü süreler var, itirazların süreleri var. Biz Mehmetçiğin tutmadığı nöbeti adliyelerde Avukatlara tutturuyoruz. Olur mu böyle şey? UYAP açılmıyor, UYAP girmiyor. Öncelikli sorunumuzu, bütün baro başkanları olarak ve üst birimimiz Barolar Birliği de bu konunun çok önemle üstünde durmasını diliyorum.

Diğer yandan da, gerçekten politikacılar avukatları, Avukatlar çok politika yapıyor ama politik Meclise gittikten sonra, biraz arkalarında, gıyaplarında konuşuyorum ama meslek sorunlarını meslektaşları da unutuyorlar. Gerçekten adliye binalarında çok büyük ihtiyaç var. Benim Tekirdağ ilimde iki tane ilçede adliyeye yaraşır hizmet binası var, Marmara Ereğlisi ve Saray ilçelerinde. Hele hele deprem geçiren bir Şarköy ilçemiz var ki, inanın arkadaşlarım, iş hanında adliye... Olmaz böyle şey. Adliyenin manevi bir otoritesi, saygınlığı olacak. Hizmet binalarına ihtiyacımız var. CMK meslektaşlarımızın sorunu. UYAP bütün meslektaşlarımızın sorunu. Bunlara öncelik tanımamızı diliyorum.

Beni sabırla dinlediğiniz için sizlere teşekkür ediyorum. Şükranlarımı sunuyorum, hepimize saygılar sunuyorum.

Av. Alpay SUNGURTEKİN: Sayın Başkanım, biz de size teşekkür ediyoruz. Söz sırası Çorum Baro Başkanı'nın, ama o da komisyon çalışması için şu anda salonda yok.

Gaziantep Baro Başkanı'na söz veriyorum. Buyurun Sayın Başkanım.

Av. Aziz CANATAR (Gaziantep Barosu Başkanı): Sayın meslektaşlarım, sabahleyin bazı baro başkanları bir bildiri yayınlamıştı. Bildiriyi okuduğum zaman, içerik olarak, teorik anlamda yanlış bir şey olduğunu sanmıyorum. Mesela diyor ki, *"üniversitelerimizde yıllardır devam eden kılık kıyafete ilişkin yasaklamalar nedeniyle mağduriyetler ortaya çıkmaktadır. İnsanın doğmakla kazandığını kabul ettiğimiz vazgeçilmez ve devredilmez hakları uluslararası hukukla güvence altına alınmıştır"* diyor. Teorik olarak doğru, peki, uluslararası hukuk ne diyor? Bir de işin bu boyutuna bakalım.

Türkiye Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne uymayı kabul ve taahhüt etmiş. AIHM'nin kararlarına da uymayı kabul ve taahhüt etmiş. Anayasa'nın 90. maddesi de bunun iç hukuktan önce geleceğini kesinlikle belirtmiş. Bu bağlamda olaya baktığımız zaman, biraz da olayı somutlaştırmak istiyorum, Refah Partisi Türkiye'de kapatıldı. Kapatılırken gerekçe neydi? Laik, demokratik hukuk devletine ve türbanı siyasallaştırdığı ileri sürülmek suretiyle kapatıldı. Gerekçelerden bir tanesi buydu. AIHM'ne başvuruldu, AIHM reddetti. İtiraz edildi, Yüksek Mahkeme onu da reddetti. Sonra Leyla Şahin isimli bir genç kızımız, demokrasi ve insan hakları anlayışıyla öğrenim hakkını kısıtladığını ileri sürdü, onun başvurusu da reddedildi. Türkiye'de Anayasa da reddetti, İdare Mahkemeleri ve Danıştay da reddetti. Hatta Fransa Anayasa Mahkemesi, İsviçre Anayasa Mahkemesi de bunun bir ayrımcılık olmadığını, demokrasi ve insan hakları ihlali niteliğinde olmadığını gerekçe göstererek reddetti bunların hepsini. Uluslararası hukuk, türban yasağını demokrasi ve insan hakları ihlali niteliğinde görmedi. Bizim bağlı olduğumuz da burada uluslararası hukuk. Başka bağlandığımız bir uluslararası hukuk varsa söyleyin. Çağdaş Avrupa'da uygulama ve Türkiye Avrupa Birliği'ne girmek için başvurduğu zaman *"yasalarını Avrupa Birliği İnsan Hakları Sözleşmesi'ne uygun hale getir ve verdiği kararları AIHM'nin kararlarına uygun hale getir ve nitekim 301. maddede değişiklik yap"* derken AIHM'nin aldığı birtakım kararlar var. Bu kararlar da genelinde fikir ve düşünce özgürlüğü ön planda tutuluyor, daha ziyade de ceza vermek yerine tazminatı öngö-

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

AZİZ
CANATAR'IN
KONUŞMASI

rüyor. Türkiye'deki uygulamalar AİHM'ye uygun ama yasaya konulan 301. maddeye aykırı.

Savcılar dava açıyor, sonra kamuoyu baskısı ve Avrupa'nın baskısıyla beraat kararları veriyor. Bundan dolayı dava açılmayacaksa niye açıyorsun sayın savcı kardeşim. Eğer yüzde 90 oranında bir mahkumiyet çıkmayacaksa bu davayı açma. Davayı açarken de, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesini oku, AİHM'nin verdiği kararlara incele, değerlendir, ona göre aç. Türkiye o zaman dışarıda ve içeride itibar kaybediyor. "Mahkeme beraat kararı verirken içerideki ve dışarıdaki baskının sonucu bu karar verdi" deniliyor, Türkiye itibar kaybına uğruyor. Bu itibarla da 301. maddeyle ilgili olarak, yani yasalar ülkesi olmayalım, değiştirelim ben de istiyorum. Suçun maddi ve manevi unsurları özellikle belirtilmeli, ona göre mahkumiyet hükmü tesis edilmeli. Keyfi, takdir yetkisine dayalı olarak hüküm kurulmamalıdır, diye düşünüyorum.

Bunu belirttikten sonra bir de Anayasa'nın 2. maddesi ve 4. maddesi açısından değerlendirmekte yarar görüyorum. 2. madde diyor ki, "Türkiye Cumhuriyeti devleti laik ve demokratik hukuk devletidir." Bunun değiştirilmeyeceğini de söylüyor. Hal böyleyken, Medeni Kanun'un 1. maddesi bir mesele hakim önüne geldiği zaman, yani kanunu uygularken, eski tabirle "lafı ve ruhuyula", şimdiki "özüyle ve sözüyle" diyoruz. O zaman Anayasa'nun lafına ve ruhuna aykırı bir düzenleme, bir yasa değişikliği, bir Anayasa değişikliğinin mümkün olmaması gerektiği düşünce-sindeyim. Laiklik ilkesini boşaltacak, laiklik ilkesini zedeleyecek, demokratik hukuk devleti anlayışını ortadan kaldıracak bir düzenlemenin gerek Anayasa'ya, gerek Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne ve de gerekse de AİHM'nin kararına aykırı düş-tüğü açık ve meydanda.

Ben şimdi bu hak ve hürriyetlerin daraltılmasından yana bir anlayış içinde değilim. Ancak hak ve hürriyetlerin daraltıldığını ileri süren birtakım bir kesim hak ve hürriyetlere, daha doğrusu demokratik hukuk devleti anlayışına pek inandıklarını söyleyemiyorum. Bakın geçmişe bakalım: Milli Nizam Partisi kuruldu, Anayasa Mahkemesi tarafından kapatıldı, Milli Selamet kuruldu, kapatıldı. Refah kuruldu, kapatıldı, Fazilet kuruldu, kapatıldı.

dı. Niye kapatıldı? Demokratik ve laik hukuk devleti anlayışına aykırı davrandıkları için kapatıldı.

Kusura bakmayın şimdiki kadro da bu milli görüşten gelmiyor mu? Ben inanmak istiyorum. Şimdi laikliği dillerinden düşürmüyorlar. Ben de laikliğe gerçekten inandıklarını kabul etmek istiyorum ama geçmişlerine bakıyorum, demokrasi ve laikliği benimsediklerini de söyleyemiyorum. *"Ayinesi iştir kişinin, lafa bakılmaz, görünür şahsın rütbe-i aklı eserinde."* Yine de inanmak istiyorum. Niye? Ülkemde kargaşa olmasın, demokratik hukuk devleti zedelenmesin, laiklik zedelenmesin, canı gönülden istiyorum. Onların dediğine inanmak istiyorum, benim gibi düşündüklerini söyledikleri zaman mutlu oluyorum ama yaptıklarına baktığım zaman mutlu olamıyorum.

Bulduğumuz coğrafyada, Türkiye'yi coğrafyada Müslüman ülkeler içinde mukayese ettiğimiz zaman, demokrasinin, laikliğin ve hukuk devlet anlayışının egemen olduğu tek ülke. İran'a bakıyorum molla rejimi. Şah devrildiği zaman büyük bir demokratik anlayışla, hukuk devletinin egemen olduğu söyleyli 3 ay, 5 ay, 3 sene sonra sokakta başı açık olan kalmadı. Herkesin başı kapandı. Ondan sonra Afganistan'a bakıyorum, orası da El Kaide'yle uğraşiyor. Dini esas alan bir yönetim biçimi amaçlanıyor. Pakistan'a bakıyorum, dün daha Benazir Butto'yu, başı yarım açıkken buna bile tahammül edilemedi. Ben Türkiye'nin sosyal yapısının bu denli, daha doğrusu şeriat devleti kurulmasına yatkın olduğunu düşünemiyorum. Düşünemiyorum ama adım adım her şeyi kaybediyoruz. Yavaş yavaş o tarafa gidiyoruz. Zira bakıyorum, şimdi anayasal kurul ve kuruluşlar var. Hükümet de bu anayasal kuruluşlar içinde birisi. Elbette ki saygı duyacağız. Anayasa Mahkemesi de bu kuruluşların içindedir, Yargıtay da bunun içindedir, Yargıtay Başsavcısı da bunun içindedir, YÖK de bunun içindedir. Hangisi konuşursa konuşsun, sayın Başbakan diyor ki *"Sen kim oluyorsun?"* O zaman yalnız sen varsın, başka kimse yok. Bu, demokratik hukuk devleti anlayışıyla bağdaşır yanı, yönü var mı? Ben anlayamadım, anlatanlar varsa bana anlatırlarsa sevinirim, mutlu olurum.

Ben şahsen şöyle düşünüyorum. Türkiye'nin kendi içinde bir sorun varsa elbette ki çözülmesinden yanayım. Gerçekten

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

AZİZ
CANATAR'IN
KONUŞMASI

inançları gereği türbanı takanlar, üniversiteye girmek istiyorlarsa engel olmamalı, diyoruz. Ancak türban artık siyasal simge haline geldi. Başbakan da bunu ifade ediyor zaten. Siyasallaştırılmadan inanç sistemi içinde değerlendirdiğimiz zaman ben saygı duyuyorum. Gerçekten böyle inanıyorsa hakikaten taksın. Ama demokratik laik devleti, hukuk devletinde bir zedeleme olacaksa ben karşıyım, açıkça söyleyeyim. Çünkü geçmişten günümüze hiçbir zaman laikliği benimsemediler, Atatürkçülüğü benimsemediler ama şimdi *"laikliği benimsiyoruz, Atatürkçülüğü benimsiyoruz"* diye diye elimizdeki değerler gidiyor. Bunları tek tek elimizden alıyorlar, ondan sonra *"laikiz, demokratiz, hukuk devletine inanıyoruz"* diyorlar. Gerçekten inanmak istiyorum ama yaptıklarına baktığım zaman inanmam zor oluyor.

Atatürk Türkiye Cumhuriyeti'ni büyük bir titizlikle kurmuştur ve bizlere emanet etmiştir. Bu tehlikenin neler olabileceğini bildi. Onun için de Anayasa'nın 2. maddesinde diyor ki, *"Demokratik, laik hukuk devleti değişmez."* Atatürk ileriye görme-yen bir devlet adamı olamaz. Atatürk bir deha. Atatürk bunu görmüşse, bunu söylemişse, bu tehlikenin yok olduğunu nasıl söyleyebiliriz arkadaşlar? Nasıl ortadan kalktı diyebiliriz? Ben her zaman muhalif olan arkadaşlarıma da saygı duyuyorum. Farklı fikir ve düşünceler demokrasinin gereğidir. Aslında fikir ve düşünce özgürlüğünün bir zenginliğidir de, katılıyorum ama biz meselelerimizi kendi aramızda ortaya koyup tartışmalıyız, onlara çözüm bulmalıyız. Birbirimizle dövüşeceğimize, kavga edeceğimize, TBB seçkin ve saygın bir kuruluş olarak varlığını devam ettirmesine katkıda bulunmamız gerekirken, onun tüzel kişiliğini zedeleme hak ve anlayışını da kendimize görmememiz gerektiğini düşünüyorum ben.

Her şeye rağmen, arkadaşlar, Anayasa'daki değişikliklerin demokratik hukuk devleti anlayışını zedelememesini, demokrasinin kurum ve kurallarının eksiksiz çalışmasını diliyorum. Yapılan değişikliklerin Anayasa'nın özüne ve sözüne sadık kalınarak gerçekleştirilmesini, Türkiye'de kargaşa ortamı yaratılmamasını dileyerek hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sağ olun, var olun.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Av. Alpay SUNGURTEKİN: Teşekkür ediyoruz Sayın Başkanım. Şu anda 8 konuşmacımız kaldı.

Söz sırası Denizli Baro Başkanı'nın.

Buyurun Sayın Başkanım.

Av. Adil DEMİR (Denizli Barosu Başkanı): Sayın Başkan, sevgili baro başkanı meslektaşlarım, öncelikle hepinizi Denizli Barosu ve şahsım adına saygıyla selamlıyorum.

ADIL
DEMİR'İN
KONUŞMASI

Baro başkanlığında 6. yılımızdan gün alıyoruz, devam ediyoruz. Bugün gerçekten toplantımızın başlangıcında bu geçtiğimiz 5 yılı aşkın süre içerisinde oluşturduğumuz o güzel diyalogun, alışkanlıkların, geleneklerin dışında bir olayı birlikte yaşamak zorunda, durumunda kaldık.

Sevgili meslektaşlarım, keşke yaşanmasaydı, ben şahsen şaşırımdım, biraz da üzüldüm. Demek ki, bizi bile bu ülkede avukatların güvenerek meslek örgütlerini teslim ettiği baro başkanlarını bile bazı konular gerçekten ne hale getirebiliyor. O görüntüleri dilerim televizyonlar milletimize, halkımıza pek göstermezler de o görüntülerle halkımız bizim hakkımızda yanlış bir kanıya kapılmaz. O görüntüler şık değildi. Şüphesiz bazı mesajlar vermek isteyebiliriz ama bulunduğumuz bazı değerleri de, ortamları da koruyup yükseltmek, bunun saygınlığını sağlamak bizlerin görevi olsa gerek.

Saygıdeğer arkadaşlar, Gökhan burada, ben şaşırımdım şahsen. Bu konularda tecrübeli bir meslektaşımız. Biz her yıl baro başkanı olarak Adli Yıl açılışları yapıyoruz, birçok törenler yapıyoruz. Ben Baro Başkanı olarak birçok konuda, hem dünyaya bakış açımız, hem Denizli'deki sorunlar, hem yargı ve ulusumuzun, ülkemizin içinde bulunduğu sorunlara ilişkin görüşlerimi Baro Başkanı olarak açıklıyorum. Bir grup arkadaşım çıksa, dese ki *"ya Başkan, sen nasıl konuşursun, senin görüşlerine biz katılmıyoruz, o mikrofonu ver, bir de ben konuşayım. Herkes, gelen televizyonlar, benim de Denizli Barosu avukatlarından senin gibi düşünmeyen avukatların varolduğunu görsün Denizli kamuoyu"* dese. Bu olur mu arkadaşlar. 15. sını yapıyoruz Barolar Birliği'nin toplantısının. Barolar Birliği Başkanı'nun açılış konuşması yazıyor. Acaba

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ADIL
DEMİR'İN
KONUŞMASI

yazıda başka bir şey mi yazıyor diye tekrar baktım bu tartışmadan sonra. Özdemir Özok'un yaptığı konuşmanın başlangıcında "TBB Başkanı Avukat Özdemir Özok'un Baro Başkanları Toplantısını Açış Konuşması" yazıyor. Bu katılan baro başkanlarının ortak görüşü yazmıyor, Açış Konuşması yazıyor ve 14 toplantıdır da bu yapılmış. Sanıyorum 8 kadarına da biz katıldık. Birçok başka toplantıda da oluyor. Keşke bunlar yaşanmamış olsaydı. Bundan sonra da herhalde yaşanmaz.

Değerli arkadaşlar, mesleğimiz çok sıkıntılı bir dönemden geçiyor. Gerçekten birçok haklarımız gitti. Birçok haklarımızın da gitmesi halen gündemde. Adli yardım konusundaki imkanlarımızın daraltılması yolunda bir çalışma duyumu geliyor. Bundan bir ay kadar önce Meclise gittim bir vesileyle, orada meslektaşımız, iktidar partisi bir milletvekilimiz ile görüştüm. Bazı taleplerimiz vardı. Dedi ki, aynen avukat arkadaşlarım orada, avukatlıkla ilgili lehe bir yasa tasarısı getirdiğimizde TBMM'de bunu dillendirmeye biz çekiniyoruz. Niye? Avukatlarla ilgili lehe bir yasa tasarısı geldiğinde sanki bir hassasiyet oluşuyor diye milletvekili meslektaşlarımız oradaki havayı bana serzenişte bulunarak, şikayet ederek söylediler, değerli meslektaşlarım. Biz burada görev yapan meslektaşlarımızın bile TBMM'de avukatlar lehine, avukatlık mesleği lehine ki bu yargının, adaletin lehine olan yasalardır, çıkaramadığı bir ortam yaşıyoruz. Bunların sebepleri var.

Değerli arkadaşlar, TBB ayrı bir tüzel kişilik. Barolar Birliği Başkanı'nun görüşleri farklı olabilir ama bunu ifade etmesine karşı eylem yapmamak gerekir. Bizim barolarımızın sitesi var. Denizli Barosu Başkanı olarak benim görüşlerimi, bütün ulusal medya kuruluşları dahil olmak üzere gönderirim. Toplu halde de yapıyoruz bazen. Nitekim dün, bazı gazetelerde, bir kısım baro başkanı meslektaşlarımın görüşleri de yayınlandı. Bundan hiç gocunmadım. Birçoğuna da katılmıyorum. Açıklanan birçok şey olabilir, katılırız, katılmayız. Bizim görüşlerimize katılmak zorunda değilsiniz. İfade edilir ama bazı gerçekleri ifade etmek zorundayız. Burada keşke bu geleneğimizi bu tür hareketlerin zarar vermemesini diliyorum. Biz bunu yaşanmamış sayalım, bir tecrübe kabul edelim. Bundan sonra da Baro Başkanları toplan-

tısının daha sağlıklı bir şekilde, bir tecrübe olarak yaşamış olup, devamında bunun engel olmamasını diliyorum.

Değerli arkadaşlar, bu mesleki sorunlarımızla ilgili de birçok şey söylemek istiyordum ama bu olaydan sonra biraz koptum. O nedenle Anayasa'mızda bugün, az önce kabul edilen, Sayın Cumhurbaşkanı'na gönderilen Anayasa değişikliğine ilişkin de fikirlerimi açıklamak istiyorum.

Evvela şunu bilmek lazım. TÜSİAD, TÜRK-İŞ, Türkiye'deki Sanayici ve İşadamları Anayasa değişikliği konusunda bir görüş açıkladı. Hadi o dünyaya bakışı belli. Evvelsi gün, Odalar Borsalar Birliği Başkanı Rifat Hisarcıkıoğlu da bu Anayasa değişikliği çalışmasının yanlış olduğunu söyledi. Ben bütün Ticaret Odalarının Rifat Hisarcıkıoğlu gibi düşündüğünü sanmıyorum. Sen nasıl böyle açıklama yaparsın diye bir tek Ticaret Odasından daha bugüne kadar basına düşmüş bir açıklama da görmedim. Varsa gören. Bakın Rifat Hisarcıkıoğlu'ndan bahsediyorum sevgili arkadaşlar. Dünyaya bakışı, görüşü, referansı belli bir meslek kuruluşunun Başkanı. Kaygısı ne acaba? Onu, Anayasa'da bu türban konusunu anayasal hüküm haline getirtmeyin diyen kaygı ne? Değerli arkadaşlar bu hukuki bir mesele. O bakımdan Türk hukukçularının, dolayısıyla baro başkanlarının, baroların bu konuda görüşlerinin muhakkak olması gerekir.

Sevgili arkadaşlarım, çok dikkatimi çekti, az önce o yayınlanan bildiriye, "*Anayasa değişikliğine ilişkin yasama çalışmalarını destekliyoruz*" demiş meslektaşların imzaladığı metnin son cümlesi. Allah aşkına bunu nasıl bir hukuki olarak açıklama yapmak lazım. Yukarıdaki açıklamalar buna yetmiyor benim kanaatim.

Değerli arkadaşlar, bu bir özgürlük müdür? Düşünce ve ifade özgürlüğü, inanç özgürlüğü laik devlet tarafından temin edilir, güvence altına alınır. Acaba üniversiteler ibadethane mi, cami mi? Üniversitelerde akıl ve bilim, teknoloji konusunda öğretilir, gözlük takılır, araştırma yapılır ve dolayısıyla inançların, tanrının buyruklarının, Allah'ın emirlerinin tartışılmayacağı akıl, bilim ve teknolojinin gençlerimize öğretileceği ve araştırmasının yapılacağı bilim yuvaları buraları. Hukuk bir sosyal barış için,

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ADİL
DEMİR'İN
KONUŞMASI

toplumsal huzur için kuralsız olmaz. Üniversiteler kuralsız mı olmalı.

Sevgili arkadaşlar, 50 yaşına geliyorum, örnek veriyorum ne Avrupa ülkelerinde. ne Amerika'da ne Avrupa'nın hiçbir ülkesinde, ben İncil'de, bayanlar kapanır rahibe kıyafetine, hepimiz biliyoruz, *"rahibe kıyafetiyle üniversitelerde okuyacağım"* diye Avrupa'nın ve Amerika'nın çağdaş ülkelerin, gelişmiş ülkelerin hiçbirinde bir talep duymadım. Duyan varsa söylesin. Eğer Fransa üniversitelerinde *"ben rahibe kıyafetiyle okuyacağım"* diyen genç kızlar üniversite kapılarına dayansaydı acaba Fransa'nın, Almanya'nın, İngiltere'nin, Amerika'nın tavrı ne olacaktı, o zaman görürdük. Böyle talep yok, böyle bir sorun yok. Bizimkiler onlar için tehlike değil. Rahibe kıyafetiyle gitmek isteyen yok orada.

Almanya'da Nazi kıyafetiyle üniversitelere gireceğim diye bir talep olsun da Alman hükümetinin tavrı ne oluyor bakalım. Avusturya'da radikal milliyetçilik, halkın büyük çoğunluğunu alarak iktidar olma şansını elde etti de oradaki hukuki meşruiyet gerekçe gösterilerek çoğunluk iktidarını sağlamış olan parti hükümet kuramadı. Arkadaşlar, biz hukukçuyuz onun için bazı şeylere dikkat etmek zorundayız. Biraz farklı düşünmek zorundayız. Farkımızı ortaya koymak zorundayız.

Mustafa beyin söylediğin gibi insanlara yol göstermemiz, sarsmamız lazım. Varsa hurafeler sarsmamız lazım, akıl ve bilim ve teknolojiyle yön göstermemiz lazım.

Değerli arkadaşlar, Diyanet İşleri Başkanlığı Cumhuriyet kurulurken kurulduğunda büyük Atatürk'ün din konusundaki açıklamalarına, bu tartışmalar gündeme geldi, tekrar söylevden kendim baktım. Acaba ne demiş Cumhuriyet'i kuran Atatürk. Bu Cumhuriyet kurulurken hangi hedef konulmuş, niye Diyanet İşleri kurulmuş. *"Bizim dinimizde ruhbanlık yoktur. Medrese, yok şeyh, bunları bizim dinimiz tanımaz, bunları kaldırmamız lazım. Din hizmetlerini verelim Diyanete de insanlarımız din ve vicdan özgürlüğünü, inanç özgürlüğünü özgürce yaşasın."* Şimdi nereye geldik. Sayın Başbakan onun gibi düşünmediğini düşündüğü için baro-

ları hasmane bir şekilde birçok hakkımızı alan iktidar döneminde ne yaptı bir bakalım.

Değerli arkadaşlar, herkese "sen kimsin" tarzı, "ya sen kimsin" derler. Taşdığı Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık mühürü, oturduğu koltuk orası. Padişah bile "sen kimsin" demiyor, şeyhülislamdan fetva alıyor. Hem şeyhülislamsın. Her şeyi sen bilirsin, böyle bir şey var mı? Başbakan da olsanız hukuk kurallarıyla sınırlı olacaksınız.

Şunu açıkça ifade etmek istiyorum: Biz barolar olarak, Türk hukukçuları olarak Türkiye'nin 1923'te kurulurken çıktığı modernleşme projesinden sapmasına karşı hassas olmak zorundayız. Türkiye'de hukukun uygulanmasını savunmak zorundayız. Hukukun uygulanması için laikliğin vazgeçilmez olduğunu açık bir şekilde ifade etmek zorundayız. Türkiye Cumhuriyeti devleti için laiklik ilkesinin temel bir ilke olduğunu, vazgeçilemez bir ilke olduğunu söylemek zorundayız, bunu halkımızla paylaşmak zorundayız. Halkımıza bu derdi anlatmak zorundayız. Ama yurttaşlarımızın inançlarını özgürce yaşayabilmelerinin de güvencesinin bu laik Cumhuriyet olduğunu da ifade etmek zorundayız. Bakın, dün bir haber düştü, İran'da kara peçe giyilmesi için gösteri yapan gençler, genç kızlar da var. Bunlar da mı özgürlük mücadelesi veriyor. Yarın buna izin verirseniz bizim kapılarımıza dayanacak. "Hukuk fakültesini ben niçin okudum, staj yapacağım" diyecek.

Mustafa bey birçok baromuzda ben biliyorum, üniversitelerde de biliyorum, görünen vitrin üniversiteleri bırakınız, zaten türban örtüsü yasak değil. Benim annem, babam da benim ailemin de birçoğu örtülü, kimse de karışmıyor. Ama üniversiteden, akıl, bilim ve teknolojinin yuvası olması gereken bilim yuvasından bahsediyoruz. Kuralsızlık olmaz ki, ibadethane değil. Buralarda da muhakkak kurallar olacak. O bakımdan bunları daha başka bir şekilde, Anayasa değişikliği gibi bir konuyu savunmadan bizler çözmek zorundayız. Bunların Anayasa değişikliği konusu olarak getirilmesini bir hukukçu olarak kabul etmek olanaklı değildir. Anayasa'da bu olur mu? Dünyanın hangi Anayasası'nda var?

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ADIL
DEMİR'İN
KONUŞMASI

Sevgili arkadaşlarım, aslında diğer konulara da değinmek istiyordum ama dilerim bu konularda daha aklıselim, çağdaş bir geleceğe, modernleşme projesine uygun bir düşünce içersinde hareket ederiz. Bu duygularla ben dinlediğiniz için teşekkür ediyorum. Ama bu yaşananların birlikteliğimize bir zarar vermemesi, bir daha benzeri durumlara düşmemek konusunda bir tecrübe olmasını diliyorum. Hepinize saygılar sunuyorum.

Bir de tabii muhalefet var bizim. Affedersiniz onu da söyleyeyim de zapta geçsin. Akvaryum siyasetçisi gibi TBMM'den çıkmıyorlar. Halk içine girseler o akvaryum siyaseti AKP işte olmaz işleri getirdi başımıza. MHP de aynı şeyi söylüyor. Bunlardan kurtulalım diye.

Evet, o geldiği için söylüyorum, teşekkür ederiz. MHP ne yapıyor arkadaşlar? Bunların elinden bunu alalım diye bunu destekliyor. Bu da yanlış.

Av. Alpay SUNGURTEKİN: Değerli başkanlarım, şu anda aramıza Mersin Milletvekilimiz ve Mersin Barosu önceki Başkanı İsa Gök, katıldılar. Kendilerine hepiniz adına hoş geldiniz diyorum.

Değerli başkanlar, söz sırası Çorum Baro Başkanı'nda salon-da görüyorum kendisini.

Buyurun Sayın Başkanım.

Av. Uğur KÜÇÜK: Sayın Başkanım, İsa bey konuşmak istiyorsa...

Av. Alpay SUNGURTEKİN: Kısaca bilgi alalım isterseniz değerli arkadaşlar.

İSA
GÖK'ÜN
KONUŞMASI

Av. İsa GÖK (Mersin Önceki Baro Başkanı): Hem TBB yönetimimize, hem değerli başkanlarıma saygılar sunuyorum. Ben sizden biriyim hâlâ. Hiç değişmedim, değişmeyeceğim de. Zaten bu Anayasa değişiklik teklifi gündeme geldiğinden beri görüşmeler vardı. Zaten MHP bu konuda bir protokol imzalamıştı AKP ile. Anayasa değişikliği teklifinin beraber çalışılması ve YÖK Kanunu'nun ek 17. maddesinin de değiştirilmesi konusunda AKP ve MHP Grup Başkan Vekillerinin imzasını taşıyan pro-

tokol var. Bir anlaşma yaptılar. DTP bu konuşmalar başlarken, DTP Başkan Vekili bu çalışmalarını desteklediklerini beyan ettiler ve hakikaten de Genel Kurul hem ilk oylamada, hem ikinci oylamada DTP tümüyle yeşil oy verdi, kabul oyu verdi. Zaten MHP, AKP, DTP oylarında sonuç ortaya çıktı. Bir tek gelmeyenler var, yani pek fire vermediler zaten. Son oylamada 411 kabul, 103 ret çıktı. Ama Genel Kurul konuşmaları -ki sabah saat 04:00'lara kadar sürdü- çok enteresandı. Tabii niyet okumak bizim harcımız değil, hoş bir şey, ben hukukçuyum, hiç niyet okumadım hayatım boyu. Hep önümdeki donelere bakarak konuştum ben ve hukukçuluğumu her zama n için her şeyin önünde koydum. TBMM' de şu ana kadar da 40'a yakın konuşma yaptım. Hep hukuk temelli konuşmuşumdur. Ama Genel Kurul konuşmalarında çok enteresan şeyler vardı. Zabıtları okursanız görürsünüz. Mesela, Kemal Kılıçtaroğlu'nun bir lafı var: "Üniversite başlangıç diyoruz. Liselere de getireceksiniz. Getirecek misiniz?" diye sordu. AKP gruplarından "Ee tabii ki gelecek. Gelmesin mi yani?" diye sesler yükseldi. Hep zabıtlara geçti bunlar arkadaşlar.

Üniversite bir başlangıç, bunu kabul etmek lazım. Üniversitenin özellik yapısı ayrı. Üniversitenin bir özelliği var. Üniversite meslek veriyor. Üniversiteden sonra siz, kamu dahil, bu mesleğin icrasıyla uğraşacaksınız. Üniversitedeki kavganın kaynağı oydu. Üniversite çok ciddi, çünkü yarın oradan mezunların çalışma alanları var. Artı, üniversitenin bilimsel özerkliği var. Üniversite farklı bir yapılanma ama zabıtlara, ki Anayasa Mahkemesi'ne gideceğiz, Anayasa Mahkemesi'ne giderken malum, biliyorsunuz, TBMM zabıtları da gidecek. TBMM zabıtlarında AKP grubundan "liselere de gelmesin mi? Tabii ki olacak türban liselerde de" lafları yazılı.

Bir şeyi açıklayayım ben, İnsan Hakları Mahkemesi'nin dini sembollerin laikliğe aykırı olduğuna dair yedi ayrı kararı var. Aynı şekilde Fransa'da da derslerde, okul alanlarında o haç dediğimiz işaretin ve hatta resim olarak da rahibe resimlerinin laikliğe aykırı olduğundan bahisle indirilmesi gerektiği, asılamayacağı kararları var. Avrupa bunlara uyuyor. Onu bir netleştirelim. İnsan Hakları Mahkemesi'nin bu konuda kararları çok net. İnsan Hakları Mahkemesi'nin Şahin davası, o davayı çoğunuz bilirsiniz,

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İSA
GÖK'ÜN
KONUŞMASI

hükümetin bir savunması var. Yine bu ülkenin hükümeti, AKP Hükümeti'nin savunmasında ve mahkemenin kararında savunmaya aynen şu geçiyor: Türban taleplerini ısrarla dile getirenlerin ve bunu ısrarla eyleme dökenlerin amacının özgürlük dışı siyasal talep olduğu, laiklikle bir hesaplaşma olduğu konusunda mahkeme kararına geçen cümleler var. Mahkemenin hükmünde var bu. Aynı zamanda AKP Hükümeti döneminde o davada hükümetin savunmasında da bu cümleler geçiyor. Biz de bu türban savunusunun siyasal nitelikli, ısrarlı ve laiklikle, laiklik karşıtı bir eylemle gelinmek istenen bir siyasal amaca hizmet ettiğinin kabulü var. Bunları karıştırmayalım. Özgürlükle türbanı eş tutmak benim hukuk mantığımla bağdaşmıyor. Eşitlikle türbanı eş tutmak, 10. ve 42. maddeyle özgürlük, alakası yok bunların. Hukuk biliyoruz. Yakın çağ tarihini gayet iyi biliyoruz. Geçen yasaların mantığını biliyoruz. Vakıflar Kanunu, destekleyeniniz var mı? AKP dışında. Yasanın içeriğini açın bir okuyun, maddelere bakın, Soros vakıflarına bakın, Gülen vakıflarına bakın, cemaat vakıflarına da bakın, bir inceleyin vakıfları. Hakikaten incelemek lazım bu kanunları.

Anayasa değişikliği aynı mantık cümlesinden gelen bir değişiklik. Ben şu kadarını söylüyorum. Elbette ki başkanlarımızdan farklı düşünenler vardır, saygı duyarım. Hukuki zeminde, demokratik zeminde her şeyi konuşabilmeliyiz, konuşmalıyız saygın bir ortamda ama özgürlük düzleminde türban olayını, eşitlik bakımında konuşmak mümkün değil, çünkü TBMM Genel Kurulu'nda konuşmalar hiç de hoş değil. Kürsüyü demiyorum, kürsü enteresan bir şey arkadaşlar. Herkes farklı bir kimliğe bürünüyor. Zaten dikkat edin, doğaçlama konuşma yapan çok azdır. Herkes eline verilen yazılı metni okuyor. Yine bir şey daha dikkatimi çekti. Parti adı vermeyeyim ve vekilleri ama arkadaşlar, hep bunlar kulislerde konuşuluyor, ellerinde yazılı metinler bir yerlerden geliyor, vekillerin görevi yalnızca orada okumak. Doğaçlama konuşurlarsa fikir ortaya çıkar, asıl kafa arkası ortaya çıkar. Yasaklar var. Böyle bir Mecliste çalışıyoruz. Ben abondone oldum, çünkü ben yüreğinden geleni konuşmayı seven bir insanım. Ben hep doğaçlama konuşurum bilirsiniz. Ne hissediyorsam onu söylerim. Bence böyle olmalı insanlar. Bütün başkanlarım böyle yapardı bizim buradaki. Biz bir aile gibiyiz.

Farklı düşünenlerimiz var, çok doğal ama biz bir aileyiz. Biz hep hissettiğimiz gibi konuşan insanlarız. Düşündüğümüzü söyleyen insanlarız. Öyle bir şey yok. Fikre kesin bir ambargo var. Herkes yazılı metni okuyor ve metinler çok özenle hazırlanmış metinler. Gerçek niyet nerede ortaya çıkıyor biliyor musunuz? Kulislerde, ikili konuşmalarda. Geçin arka koltuğa gerçek niyeti konuşun. Laf atıyoruz ya, "az kaldı, az kaldı, beş yıl sonra göreceksiniz burada kimlerin gelip oturacağını" diyorlar. Direkt tehditleşmeler var, direkt restleşmeler var. "Artık bu oyunu bir tek biz oynayacağız siyaset sahnesinde, göreceksiniz" diyorlar. İş bu noktada. Hiç kimse bunun farkında değil. Herkes Aladağ'dan serin.

Arkadaşlar, söz için çok teşekkür ediyorum. Allah sonumuza hayır etsin. Teşekkür ediyorum.

Av. Özdemir ÖZOK: Değerli geçmiş dönem Mersin Barosu Başkanı'muz bugün de Cumhuriyet Halk Partisi Milletvekili olan Sayın İsa Gök arkadaşımıza çok teşekkür ediyoruz bu açıklamalarından dolayı. Konuşmamızın her döneminde, her aşamasında söylüyoruz, gerçekten biz bir aileyiz, ailede farklı düşünceler olabilir. Hepimizin amacı, hepimizin hedefi, hepimizin düşüncesi bu bize emanet edilen kutsal topraklarda, bize yine miras olarak kalan manevi ve moral değerleri aklın süzgecinden geçirerek, hiç birbirimizi ötelemeden bu değerlerimizi bir zenginlik kabul ederek, bu farklılıklarımızı gerçekten ama gerçekten birleştirici önemli bir etken olarak kabul ederek Atatürk ve arkadaşlarının bize emanet ettiği üniter devlet yapısı ve Cumhuriyet'in değerlerini yine hep beraber yürekli bir şekilde koruyacağımız konusunda benim hiçbir kaygım ve kuşum yok.

Değerli arkadaşlar, Türkiye bunları yaşayacak, Türkiye bunları aşacak ama bunları yaparken, bunları yaşarken olabildiğince duygusallıktan uzak, demin Sayın Gök'ün söylediği gibi Cumhuriyet'in değerlerinden bir rövanş almak amacıyla hareket edenlere alet olmadan aklın ve bilimin süzgecinden geçirerek bunları değerlendirmemizin hepimiz için yararlı olacağına inanıyorum.

Şu anda konuşma sırası Sayın Çorum Baro Başkanı'mızda. Buyrun Uğur bey, söz sizin.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Av. Uğur KÜÇÜK (Çorum Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Ben çok fazla bir şey söyleyecek değilim. Başkanımızın salona girdikten sonra az önce sarf ettiği sözlere aynen katılıyorum. Zaten ben de ona benzer sözler edecektim. Birkaç aldığım not var. Öncelikle Ankara Barosu Başkanı'nun yaptığı konuşmadan dolayı kendisini kutlamak istiyorum. Gayet kapsamlı, doyurucu ve bir Türk bilgesine yakışan bir konuşmaydı, çok istifade ettik. Bir de, bir hakkı teslim açısından bu toplantı öncesi hazırlanan rapor elimize sunuldu, onu da hazırlayanlara teşekkür ediyorum. Bu tartışmanın arasında kayboldu gibi ama aslında güzel bir çalışmaydı. Bunun devamının geleceğini de düşünüyorum. Ben hepinize saygılar sunuyorum.

Av. Özdemir ÖZOK: Devam edecek misin, bitti mi? Ben sanki

Av. Uğur KÜÇÜK: Siz az önce yanınızdakiyle konuşuyordunuz, siz salona girdikten sonra az önce söylediğiniz sözlerin aynısını ben de söyleyecektim, tekrar etmedim.

Av. Özdemir ÖZOK: Uğur beye teşekkür ediyorum. Bu bir giriş, bundan sonra da meseleye gireceksiniz, diye anladım da onun için. Çok teşekkür ediyorum, eksik olma.

Değerli arkadaşlar, söz sırası Aydın Barosu Başkanı'nda.

Buyurun Sayın Başkanım.

Av. Sümer GERMEN (Aydın Barosu Başkanı): Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Değerli Yönetim Kurulu üyeleri, değerli Başkanım, değerli Baro Başkanı arkadaşlar, gerçekten bugün buraya gelirken değişik baro başkanı arkadaşlarla bu olayın hep değerlendirmesini yaptık. Ülkenin bu kadar gergin bir ortama girdiği bu ortamda biz hukuk kurumlarına ve biz hukukçu kimliğimizle baro başkanlarına çok daha büyük görev ve sorumluluklar düştüğünü, gerginlik ortamının aşağı çekilmesi konusunda da üzerimize düşen birtakım görevlerin olduğunu konuştuk ve bazı başkan arkadaşlarımız birtakım çıkışların olabileceğini söyledikleri zaman

ben iyi niyetle deminden beri söyledikleri, Sayın Başkan'ın da dediği gibi aile ortamı olarak Sayın milletvekilimizin, eski Baro Başkanı'muzun da belirttiği gibi, gerçekten benim de 6. yıla girdiğim Baro Başkanlığı dönemimde aile ortamı gibi gördüğüm bu ortamın bugün yara aldığını görmekten gerçekten büyük üzüntü duydum. Buraya imza koyan bu 24 arkadaşın ahlaki temelden de yoksun bir şekilde haberi olmayan birtakım arkadaşların da isimlerini yazarak ve adeta bir korsan bildiri gibi Sayın Kırşehir Baro Başkanı ve Sivas Baro Başkanı'nun yaptıkları davranışı affedilir gibi görmüyorum. Çünkü yara aldı, çünkü amacınıza ulaştınız değerli Başkan arkadaşım. Lütfen beni dinler misin? Lütfen dinle. Amacınıza ulaştınız, saat 15:00'daki tüm televizyon haberlerinde "barolar bölündü" diye verdi. Amacınıza ulaştınız, memnun olunuz.

Av. Özdemir ÖZOK: Sayın Başkan lütfen müdahale etmeyin.

Av. Sümer GERMEN: Amacınız buydu, gerekli yerlere mesajınız gitti. Bir dahaki dönem ya milletvekili ya da belediyeye başkan olmayı garantilediniz ama bu hukuk kurumuna da büyük bir yara açtınız, zarar verdiniz. Buna hakkınız yok. Tarih önünde tüm Avukatlar, akliselim, sağduyulu avukatlar ve baro başkanları sizleri affetmeyecektir. Gerçekten burada imza atan MHP'li olsun AKP'li olsun, değişik dünya görüşündeki çok değerli arkadaşlarımızla şu 6. yılda çok güzel, saygın ilişkilerimiz oldu. Bugün geldiğimiz noktadaki en büyük eksikliklerden bir nedir biliyor musunuz? Toplumdaki her geçen gün kaybettiğimiz değerlerimiz. Bu değerlerin içinde de saygı eksikliği. Barolar Birliği'nin yaptığı bu toplantıya bilmiyorum sizin kaçınıcı, -ilk döneminiz sanıyorum- Birlik Başkanı açılış konuşmasını ilk defa yapmıyor. Genel değerlendirme kapsamında geçmişteki çalışmaların yansması şeklinde açılış konuşmaları hep yapıla gelmiştir. Bugün ne değişti? Ne değişti de orada dünya kadar medyayı görünce acaba eski milletvekilliğinden gelen iştahınız mı kabardı? Hiç yakışmadı. Gerçekten yakışmadı. Şiddetle kınıyorum sizi ve bunu affedilir bulmuyorum.

Av. Gökhan MARAŞ: Aynı şekilde ben de sizi kınıyorum.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SÜMER
GERMEN'İN
KONUŞMASI

Av. Sümer GERMEN: Tabii, takdirine bırakıyorum. Burada ki hazirunun takdirine bırakıyorum. Bu bir hukukçuya, bir baro başkanına yakışmayan davranışlar. Biz gerçekten Sayın İstanbul Baro Başkanı, diğer baro başkanlarımız mesleğimizin içinde bulunduğu çok ciddi sorunları, ülkemizin sosyal, ekonomik ve diğer kültürel sorunlarıyla ilgili ciddi boyuttaki sorunları ortaya koydular. Neden bu konularda, eğer siz o parti kanallarında bu kadar etkinseniz, gelin aylardır CMUK'la ilgili emek sömürüsü yapılan avukat arkadaşların ücretleri hâlâ ödenmiyor. Ne yaptınız bir Baro Başkanı olarak? Bunun hesabını verin. Sayın Sivas Baro Başkanı burada, belediye başkanı adayı olacakmış. Çok güzel, seviniriz ama benim meslektaşlarımın problemleriyle ilgili ne çözüm koydu? Hükümet üzerine bir baskı yaptı mı? Adalet Bakanlığı her geçen gün hakim, savcı dukulığı haline geldi. Hepiniz yaşıyorsunuz. Yaptığınız tüm hakim savcı şikayetleriyle ilgili somut delillerini koymanıza rağmen *"muvazeneye gerek olmadığından soruşturma izni verilmedi"* diyor. Ama benim avukat arkadaşım ile ilgili hiçbir delil olmamasına karşı, en küçük bir şikayetle derhal soruşturma izni veriyor.

Gelin, buna karşı çikalım. Bizim temel görevimiz meslek ve meslek sorunlarına sahip çıkmak, bunlara ön ayak olmak, bunları çözmek değil mi? Ha ülke sorunlarıyla ilgili değişik görüş ve düşüncelerimiz olabilir, her birimiz birbirimize saygı göstermek zorundayız, gösteriyoruz da onu. MHP'lisine, AKP'lisine, benim hiçbir arkadaşım ile hiçbir sorunum olmadı bugüne kadar. Her birinin de düşüncelerini biliyoruz. Kiminin eşlerinin başı türbanlı, hiçbir sorununuz yok, kardeş gibiyiz biz. Ama bunu böldünüz, bu yanlış oldu.

Yine meslek sorunlarından, İstanbul Barosu ve Konya Barosu'ndan Adalet Bakanlığı'na yapılan başvuruya ilgili olarak avukatlığın serbestliğiyle ilgili temel prensiplerinden olan avukatın dosya incelemesiyle ilgili yavaş yavaş bütün illere yayılıyor, çünkü Danıştay da yürütmeyi durdurma istemini Barolar Birliği'nin açtığı kararı reddetmesi nedeniyle Avukat artık vekaletsiz dosya inceleme yapamıyor soruşturma aşamasında. Bakın her gün mevzi kaybediyoruz. Gelin, bunlarla uğraşalım, hep beraber bu konularda yeni Adalet Bakanı'na anlatalım. Avu-

katlıktan geçme diyoruz, o zaman bizim sorunlarımıza sahip çık-
sin. Hakim savcıların lehinde hep davranmasın. Bunu önleyelim
hep beraber.

Diğer taraftan, ben Aydın Baro Başkanı olarak, değerli ar-
kadaşlarım, gerçekten özgürlükler temelinde mi acaba düşünül-
mesi gerekir, diye zaman zaman kendimi zorlamışumdur. Yanlış
mı yapıyoruz acaba, önyargılı mı davranıyoruz acaba, diye hep
sorgulamışumdur kendimi. Ama şurada yaşananlar bile benim
son derece yanlış düşündüğümü, çok iyi niyetli düşündüğümü
ortaya koydu. Teşekkür ediyorum. Ben bu konuda demek ki
bundan sonra daha net, somut tavır ve düşünceler içerisinde ol-
mam gerektiğini ortaya koydunuz. Teşekkür ediyorum.

Bu kadar iyi niyetle ise, diğer arkadaşlar, uzatmayacağım,
hep diğer konuları ortaya koydular ama, kadına yönelik olarak
siz değerli baro başkanı arkadaşlar, ne gibi çalışmalar yaptınız,
bunu merak ediyorum. Eğer Aydın Barosu'na faksalarsanız Kır-
şehir Barosu, Sivas Barosu, kadına yönelik, Türkiye'deki kadın
sorunları, kadın istismarı, şiddete dayalı, kadınların şiddete ma-
ruz kalmalarıyla ilgili bir çalışmalarınız varsa bunları gerçekten
görmek istiyorum ki, kadına özgürlük olarak gördüğünüz tür-
ban konusundaki samimiyetiniz ortaya çıksın. Yine Sivas Barosu
Başkanı, gerçekten bu kadar özgürlüklerden yanaysa, bunları
hiç bakın bugüne kadar biz hiç konuşmadık, Sivas'ta 39 aydın-
nın cayır yanmasıyla ilgili en temel insan hakları olan yaşama
hakkına müdahale karşısında Sivas Barosu olarak bugüne kadar
ne yaptığını çok merak ediyorum. En temel insan hakkı, bakın.
Yakılan 39 kişiyle ilgili hukuki zeminde, insan hakları zemininde
ne yaptığını çok merak ediyorum.

Birbirimizi kandırmayalım değerli arkadaşlarım, ülke bir
yerde zaman zaman eleştirdiğim İzmir Baro Başkanı'na da artık
hak veriyorum. Gerçekten bu bir başkaldırı, bu bir rejime baş-
kaldırı ve bu bir şeriat devletine adım adım gitmenin mihenk
taşları olarak görüyorum artık ben de. Üzülerek söylüyorum bu
mihenk taşlarıyla ilgili taşların içersinde ben buradaki arkadaş-
ların hepsinin o düşüncede olmadığını biliyorum ama buna öna-
yak olan bazı arkadaşların, maalesef diğer arkadaşların da iyi
niyetini suiistimal ettiğini de düşünüyorum, çünkü konuştuğum

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SÜMER
GERMEN'İN
KONUŞMASI

arkadaşlardan pek çoğu bu şekilde olmayacağına ilişkin istemlerini, söylemlerini bildirdiler bana da.

Kütahya Baro Başkanı da söylediğim gibi, adam yurtdışında. Sabit Başkanın bu bildiriye de katılacağını düşünmüyorum. Bakın, bunu adım kadar emin söylüyorum. Bu da bana çok doğru bir şey gibi gelmedi. Kişinin izni, icazeti alınmadan bu bildiriye isminin yazılması da, hele bir hukukçuya hiç yakışmadı diye düşünüyorum. Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Av. Özdemir ÖZOK: Değerli başkanlar, şimdi söz sırası Bolu Barosu Başkanı'mızda.

Buyurun Sayın Başkan.

GAZANFER
GÜNLER'İN
KONUŞMASI

Av. Gazanfer GÜNLER (Bolu Barosu Başkanı): Sayın Başkan, değerli başkanlarım, konuşmamın başında çok kısa dünya ve Türkiye ekonomisi hakkında bir tablo çizmek istiyorum.

Malumlarınız, dünya ekonomileri çok ciddi bir krizin eşiğindedir. ABD ekonomisi resesyon ve hatta 1929 depresyonundan daha derin çöküş işaretleri vermektedir. İlk sinyaller İstanbul Menkul Kıymetler Borsası'na ulaşmaya başlamıştır. 2008 yılı başında Türkiye'nin tablosu 336 milyar YTL iç borç, 237 milyar dolar özel ve kamu dış borç, 62 milyar dolar dış ticaret açığı, 113 milyar dolar sıcak para ve önlenebilen cari açıkla dünyanın en riskli ülkesi konumundadır. Resesyon her kesimde hissedilmeye başlanmıştır. Dış ekonomi ve siyaset çevreleri Türkiye'yi yakın takibe almıştır. İktidarın hiç vakit kaybetmeksizin kriz yönetimi oluşturması ve önlem alması gerekirken toplumsal gerginlik yaratıcı, sosyal çatışmayı sonuç olarak doğurucu, toplumsal barışı bozacak yasal düzenleme girişimlerini anlamamız ve tasvip etmemiz mümkün değildir. Türkiye'yi yönetenler Avrupa Birliği üyesi olma konusunda samimi iseler, Cumhuriyet'in temel ilkelerini olduğu kadar hukukun üstünlüğü ilkesini de özümsemek durumundadırlar. Hukukun üstünlüğü ilkesidir ki, kişi hak ve özgürlüklerinin de güvencesidir. Bu güvence yasama ve yürütmenin, bağımsız yargı tarafından denetimiyle gerçekleşir. Anayasa'nın başlangıç hükmü, kuvvetler ayrımının devlet organları arasında üstünlük sıralaması anlamına gelmediğini vur-

gular. Bu nedenle yürütmenin üstünde güç tanımama, uyarıda bulunan yargıyı haddini bilmemekle itham ve bu kabil yaklaşımları asla tasvip etmiyorum ve yargıya yaklaşımın daha özenli olmasını temenni ediyorum. Siyasallaştırılan türbandan oy bekleyenlerin Türkiye'nin geleceğini kararttıklarını, tarih önünde büyük vebal altına girdiklerini belirtmek istiyorum. Toplumda kardeşlik bağı örselenecektir. Türban takmayanlar kendilerini anti laik düşüncenin tehdidi altında hissedecektir.

Özetle toplumsal barış bozulacaktır. Bu tip düzenlemelerin toplumun tamamının uzlaşmasıyla yapılması gerekir. Anayasa hazırlığı da öyle. Hiç şüphe yok ki, Türkiye demokratikleşme sıkıntılarını aşmak için hukukun üstünlüğüne dayalı temel insan hak ve özgürlüklerine gönülden inanan, demokratik, laik, özgürlükçü, katılımcı, güvenceli bir Anayasa ihtiyacı içindedir. Bu suretle Atatürk'ün başlattığı çağdaşlaşma ve demokratikleşme süreci başarıya ulaşacaktır. 1789 sonrası anayasacılığın getirdiği temel değer, ulusun kurucu iktidar olma niteliğidir. Anayasa ulusun temel siyasi kararıdır. Öyleyse iktidarın sahip olduğu Meclis çoğunluğuyla yetinmeyip Mecliste temsil edilen tüm partilerle ve hatta toplumun tüm kesimleriyle diyalog içinde olması ve uzlaşmada meşruiyet araması gerekir. Türkiye Barolar Birliği'nin yaptığı çalışmayı Türkiye Odalar Birliği'nin yaptığı çalışmayı "*o kendi görüşleridir*" diye incelemeksizin itelemek işin başında meşruiyet tartışmasını getirir.

Yargıtay'ın laiklik çıkışının akabinde Yargıtay'ı güçsüzleştirmeyi hedef alan, yasal düzenlemenin yine Yargıtay'ın görüşü alınmaksızın gündeme getirilmesini yargıya baskı olarak yorumluyoruz. Avrupa Birliği'nin baskısıyla gündeme alınan bir başka yasa, Vakıflar Yasa Tasarısı'dır ki, Yasayı Lozan Anlaşması'ndan taviz olarak algılıyoruz. Patrikhanenin, ekümeniklik istekleriyle birlikte mütalaa ettiğimizde devletin üniter yapısı hakkında ciddi kaygılara düştüğümüzü belirtmeliyim. Geri dönüşü olmayan ve Türkiye'yi kendi ayağına kurşun sıkan konumuna sokacak böyle bir düzenleme son derece yanlıştır. Bu vahim hatadan yol yakınken bir an önce dönülmelidir.

Değerli arkadaşlarım, Türk Ceza Kanunu'nun 301. maddesinde değişiklik çalışmalarını da onaylamıyoruz. Benzeri düzen-

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GAZANFER
GÜNLER'İN
KONUŞMASI

lemeler Avusturya, İtalya, Almanya ve Fransa'da halen yürürlüktedir. Avrupa Birliği'nce de eleştiri konusu yapılmamaktadır. Kaldı ki Türk Ceza Kanunu'nun 301. maddesi eleştiri kapsamında suçu ortadan kaldırmaktadır, yani eleştiriye suç saymamaktadır. Birkaç yanlış açılan davayı model göstererek maddenin metninden çıkartılmasının yanlış olacağı düşüncesindeyiz. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Av. Özdemir ÖZOK: Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Değerli başkanlarım, şimdi daha önceki dönemlerde Ankara Barosu Başkanlığı ve Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı yapmış, önceki dönem TBB Başkanımız Sayın Atilla Sav da duygu ve düşüncelerini ifade etmek için istekte bulundu. Ben kendisine mikrofonu bırakıyorum.

Buyurun Sayın Başkanım.

ATILLA
SAV'IN
KONUŞMASI

Av. Atilla SAV (Önceki Dönem Türkiye Barolar Birliği Başkanı): Teşekkür ederim Sayın Başkan. Değerli meslektaşlarım, bu toplantılara hemen hemen ilk toplantıdan itibaren hep katıldım ve arkadaşlarımla görüşlerini öğrenmek için dinleyici olarak bulundum. Uzun zamandan beri ilk defa bir toplantıda değerli meslektaşlarıma seslenmek ihtiyacını duydum. Bir anıyı anlatmak istiyorum.

1980 yılında göreve seçildim. Göreve seçilmemden kısa bir süre sonra 12 Eylül olayı oldu. 12 Eylül döneminde TBB o güne kadar geliştirdiği kurumlaşma sürecinde hukukun üstünlüğü ilkelerine ve hukuk devletine bağlılığını koruduğu için biz askerî yönetimin, Milli Güvenlik Konseyi'nin kimi kararlarına karşı hukukun sesini dile getirmeye çalıştık ve özellikle sıkıyönetim döneminde de olsa, sıkıyönetimin bir hukuk düzeni olduğunu, hukuk kurallarına uygun davranılması gerektiğini söyledik. Bundan dönemin devlet başkanı herhalde hoşlanmamış olacak ki Konya'da benim adımla da vererek Barolar Birliği'ni hedef tutan gayet ağır bir konuşma yaptı ve avukatların esas amaçlarının sadece kazançlarına bakmak olduğunu söyleyerek sert bir eleştiride bulundu, hatta eleştiriye aşan bir saldırıda bulundu. Çok üzüldüm.

Düşünün ki, ciddi kurumların çoğu ya kapatıldığı, ya susturulduğu bir dönemde TBB dik duran sayılı kurumlardan birisiydi. Üniversitelerde hatırlayacaksınız 1402 sayılı yasa uygulamalarıyla birçok profesör görevinden uzaklaştırıldı, işçi sendikaları kapatıldı, siyasi partiler kapatıldı. Böyle bir ortamda acaba bizim kurumumuza da TBB'ne de Genel Kurmay Başkanı ve Devlet Başkanı'nın duyduğu öfke bir zarar verir mi, benim yüzümden böyle bir zarara uğrar mı, diye düşünerek "Arkadaşlarımla ben çekilmeye hazırım, ne düşünüyorsunuz?" dedim. "Baro başkanlarını toplantıya çağıralım, görüşlerini alalım" dediler. O zaman daha kanunda değişiklik yok. Baro başkanları bir yasal organ değil ama daha önceki dönemde Sayın Başkanımız Faruk hoca da birkaç kez baro başkanlarını toplantıya çağırarak görüş alışverişinde bulunmuştu. Baro başkanları Ankara'da toplandılar ve oybirliğiyle benim göreve devam etmem gerektiğini, TBB'nin çizgisini ve tutumunu desteklediklerini söylediler. Bu bana ve o günkü TBB Yönetimi'ne büyük güç verdi.

Sonra 1982 Anayasası hazırlandı. Bu Anayasa'yla ilgili olarak bir kurumsal görüş bildirmek üzere TBB Genel Kurulu'nu toplantıya çağırdık. O toplantıdan çıkan metinle ilgili değerlendirmesini Sayın Başkanımız Özdemir Özok raporunda da belirtti. Bu Anayasa'nın gerek içerik bakımından, gerekse dili ve üslubu bakımından yanlış olduğunu, uygulanamaz olduğunu ve tümüyle değiştirilmesi gerektiğini söyleyen bir rapor çıktı Barolar Birliği Genel Kurulu'ndan. Kısa bir süre sonra halk oylamasına gitti. Yüzde 92,7 ile halk oylamasında bu Anayasa benimsendi ve yürürlüğe girdi. Ondan sonra biliyorsunuz, yüzde 92,7 ile onaylanan Anayasa'nın TBB'nin görüşüne daha uygun nitelikte olduğu ve değiştirilmesi gerektiği konusu kamuoyunda yaygınlaştı ve birçok kereler Anayasa değiştirildi.

Bunu, şunun için arz ettim. Kimi zaman çoğunluğun söylediği doğru olmayabiliyor. Onun için çoğunluğa dayanarak yalnız doğru çoğunluğun ve bizim arkamızdaki kitlenin görüşüdür, diye düşünmek ve bunu dile getirmek doğru olmuyor. Bu nedenle Sayın Başbakan'ın Barolar Birliği Başkanı'nın hedef alarak yapmış olduğu eleştiriyi uygun bulmuyorum. Bu eleştirinin kurumsal bir zarar doğurmaması için, yani TBB'nin saygınlığına,

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

birikimine ve bugüne kadar yapmış olduğu uğraşların doğruluğuna, güzelliğine bir zarar vermemesi için Ankara'da toplanan bu kuruldaki arkadaşlarımızın da Barolar Birliği'nin yönetiminin arkasında olduğunu belirtmesini umarak toplantıya geldim. Onun için sabahki oturumdaki olaylardan üzüntü duydum ama toplantı ilerledikçe gördüm ki gerçekten baro başkanlarımız TBB yönetimiyle uyum içersindedir, görüş birliği içersindedir. Bu nedenle içim rahatladı. Sadece geçmiş bir olayı anımsatarak TBB'nin birikimi, hukuk uğrunda yapmış olduğu savaştan doğan saygınlığının zedelenmemesi, korunması için gereken duyarlılığı bütün arkadaşlarımızın göstermesi gerektiğini bir kez daha söylemek istedim.

Beni dinlediğiniz için teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

Av. Özdemir ÖZOK: Sayın Başkanım, biz teşekkür ederiz.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Değerli başkanlarım, sabahki konuşmadan sonra salondan dışarı çıkınca, yaklaşık bir 12-13 tane televizyoncu beni karşıladı. "Başkan, ne oldu, nedir bu gelişme?" dedi. Ben de dedim ki, "Valla bunu bana sormayın." Biz hep üzerine titrediğimiz birliğimizi, beraberliğimizi, kardeşliğimizi, barışımızı, huzurumuzu kaçırmayalım. Bu hepimizin zaman zaman çok değer verdiğimiz, kutsal değerleri kimsenin tekeline almayalım, vermeyelim. Bu ortak değerlerin arkasında birlikte duralım, bunun yolunu, yöntemini ayıralım diye hep titredik.

Bakın, bugüne kadar, ben 15. Baro Başkanları Toplantısı'na giriyorum, hiç böylesi bir sert, böylesi bir gergin, böylesi arkadaşların son derece kararlı bir toplantısını ilk defa yaşıyorum. Bunu, bu ortamı, bugün burada olgun, hukuk fakültesi okumuş, herkesin görüş ve düşüncesini saygıyla karşılayabilecek bir olgunluğa ermiş arkadaşlar arasında dahi bu iş bu kadar gerginleşiyor ise yarın Türkiye'de çıkacak olaylardan dolayı bu saygıdeğer toplum liderleri, halk liderleri, toplum önderlerinin herhalde şapkalarını önüne koyup ciddi bir şekilde düşünmeleri gerekli diye onlara bunu söyledim.

Bizim arkadaşlarımızla, sadece türban ya da Anayasa'ya bakışımız ya da herhangi bir yasadaki yorumdaki farklılıklarımız değil, bizim çok fazla ortak paydalarımız var. Bizim çok fazla birlikteliklerimiz var. Biz bu ortak paydalarımızı korumak, onları daha da güçlendirmek durumundayız. O nedenle bütün arkadaşların bu konuda gerçekten özen göstermesini tekrar rica ediyorum. Çünkü bakınız hemen *Zaman Gazetesi*, diğer gazeteler, bizim gösterdiğimiz hoşgörüyü göstermiyorlar. Sayısal olarak bu bunu yaptı, şu şunu yaptı filan falan. Bunlara olanak verecek, bunları sağlayacak, hayır, isteyen istediğini istediği şekilde söyleyebilir ama *Vakit Gazetesi*'nin, *Zaman Gazetesi*'nin, *Yeni Şafak Gazetesi*'nin şu anda internette başlıkları var. Hiç de hak etmediğimiz, hiç de bizim demokratlığımızla örtüşmeyen kimi ithamlar var.

Keşke bunlara neden olmasaydık diyorum ve söz sırası Sayın Kırşehir Barosu Başkanı Sayın Gökhan Maraş'ta.

Buyur Değerli Başkanım.

Av. Gökhan MARAŞ (Kırşehir Barosu Başkanı): Sayın Başkan, değerli baro başkanları, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Adına ister türban diyelim, ister başörtüsü diyelim, bu konunun Türkiye'nin gündemine bu kadar girmesi ve Türkiye'de bu kadar gerginlik yaratması gerçekten üzüntü verici bir durumdur. Bana sorarsanız bu meseleyi üniversiteliler, geçmişte olduğu gibi, üniversite yönetimleri ve YÖK'ün kendi arasında bitirmesi ve halletmesi gerekirdi. İş Anayasa ya da yasa değişikliğine lüzum kalmamalıydı. Ama birileri bundan rahatsız olduğu için, özellikle ülkemizin dışında bulunan güç odakları bu işten rahatsız oldukları için bu iş bir türlü bitirilmediği gibi aksine yaranın kangren olması için de gayret sarf ettiler. İlk defa Türkiye'nin bu sene içersinde türban ve başörtüsü meselesi gündeme geldiği zaman gönlüm isterdi ki, Barolar Birliği bunu hiç gündeme almadan uygun bir şekilde hukukun gerektirdiği yolları kullanarak bu işin tenkidini yapması gerekirdi. Çünkü bana göre, birileri Türkiye üzerinden bir şeyler yapmak isterken bunu örtü ve perde olarak kullanıyorlar. Halbuki bizim tartışacağımız, TBB'nin ve Türkiye'deki önemli sivil toplum örgütü kuruluşların tartış-

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

GÖKHAN
MARAŞ'IN
KONUŞMASI

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GÖKHAN
MARAŞ'IN
KONUŞMASI

şacağı çok daha önemli konular vardı Türkiye'nin gündeminde. Onun tartışılması gerekirdi.

Geçmişte de buna benzer Türkiye'de tartışmalar oldu. Türbanlı, türbansız, sağ, sol çatışması gibi. Halbuki bugünlerde Türkiye'nin kaderini değiştirecek çok önemli olaylar oluyor. Bir o gündemle bundan bir hafta önce, 10 gün önce 15 gün önce defaten bir araya gelip bu konuda görüşlerimizi bildirmemiz gerekirdi. Öyle ki, ülkemizi geçtiğimiz günlerde Yunanistan Başbakanı ziyaret etti. Yunanistan Başbakanı'nu ziyaretinde Rum Patriği'nin ekümenlik iddiasını yeniledi. Dedi ki, "Ekümenlik olması gerekir. Avrupa'ya giriş pasaportunuz budur" dedi. Bizim Sayın Başbakanı'mızın da verdiği bir cevap var: "Ekümenlik Ortodoksların dahili meselesidir" dedi. Bu aslında Lozan Anlaşması'nın ortadan kaldırılmasıydı. Bu aslında Türkiye'de dehşet verici bir politika değişikliğiydi. Bizim bunu gündeme getirmemiz lazımdı. Ama bir güç bunu hiç gündeme getirtmedi. Alt yazılar halinde, gazetelerin köşelerinde maalesef bu eskidi gitti. Dışişleri Bakanı da benzer konuştu. Halbuki bu olay Türkiye'de Ortodoksların iç meselesi değildir, Türkiye'nin meselesidir. Zira amaç Patriğin ekümenlik olmasındaki iddiasındaki amaç, İstanbul Fener'de teokratik bir devlet kurmaktır. Bazı arkadaşların az önce söylediği gibi şeriat devleti diye devlet olmaz, teokratik devlet olur. Teokratik devlet kurmak demek, Türkiye'nin üniter yapısının çarpıtılması demektir.

Biz bu amaçla toplanmalıydık. Aksine türbanı herkes konuşuyordu. Türkiye'de kavganın tarafları kurulmuştu. Bizim gündeme bile almamamız gerekirdi. Şimdi, İstanbul'da bir teokratik devletin olması demek, emperyalist güç odaklarının Türkiye üzerinden Rusya'yı, Bulgaristan'ı ve Yunanistan'ı yönetmesi demektir. Biz buna alet olamayız, alet olduğumuz zaman Türkiye diye bir devletten bahsedemeyiz.

Az önce bazı arkadaşlar da bahsettiler. Şu anda TBMM'nin gündeminde, Avrupa Birliği'nin zorlatması ve dayatmasıyla Vakıflar Kanunu görüşülüyor. Vakıflar Kanunu da aslında Lozan Anlaşması'na ve Türkiye'nin kuruluş prensiplerine aykırıdır. Bizim Vakıflar Kanunu üzerinde enine boyuna tartışıp gerekirse sokakta yürüyüşü o zaman yapmamız lazımdı. Ama ma-

alesef bu konuda da çok fazla bir çalışmamız olmadı. Halbuki Lozan Anlaşması'nın delinmesi demek direnişin sembolünün, bağımsızlık sembolünün ortadan kaldırılması demektir. Şimdi Özel Okullar Dernek Başkanı ve Sayın Milli Eğitim Bakanı da Anayasa'yı değiştirerek yabancılara üniversite açma izninin verilmesinden bahsediyor ve "bu rekabet olacak" diyor. Halbuki yabancılara açtığı mektepler Türkiye'de Osmanlı devletini batırmıştır.

1912 yılında 6.000 Ermeni'nin yaşadığı Bitlis'te 50 tane yabancı mektep vardı. 20.000 nüfuslu Elazığ'da ABD'nin konsoloslukunda 350 tane çalışanı vardı. 1.500 tane Türkiye'nin genelinde Osmanlı Devleti'nin tamamında yabancı okullar vardı. Bu yabancılar bizim ülkemizi etnik mezhep ve diğer yapılara ayırdığı için koskoca devlet elimizin altından kaydı gitti. Bugün gene aynı tehlikeyle bizim ülkemizin yan yana ve yüz yüze olduğunu düşünüyorum. Biz bu amaçla toplanıp, bunun ortadan kaldırılması için tepkimizi koymamız gerekirken maalesef bu konuda da tepkimizi koyamadık.

Yargı yetkisine aykırı olarak geçtiğimiz yıl içerisinde İstanbul Fener'de bir mahkeme toplandı patriğin başkanlığında. Bu mahkemede çevremizde bulunan bütün piskoposlar geldiler. Kudüs Piskoposu'nu yargıladılar ve cezalandırdılar. Halbuki bu bizim yargı yetkimizin elimizden gitmesi demektir. Bu ülkede bir teokratik mahkeme kurulması demektir. O yanlış olarak bahsettiğimiz şeriat mahkemesi buydu. Hiçbirimizin sesi çıkmadı. Bu konuda Türkiye'yi yerinden oynatmamız gerekirken maalesef yerinden oynatamadık. Bazı baro başkanları bahsetti. Dünya da bir ekonomik krizden geçiyor. Ekonomik krizden geçerken en çok etkilenebilecek ülkelerden biri de bizim ülkemizdir. Nasıl? Bizim ülkemizde şu anda 257 milyar YTL iç borç, ki bunun çok önemli kısmı aslında dış borçtur. 240 milyar dolar dış borç, 40 milyar dolar da cari işlem açığı var. Bizim ekonomimizin çok çabuk etkilenmesi gerekiyor ve akşam sabah bu tsunami bizim kapımızı çalacak. Bizim bu konuda ayaklanıp buna göre bağırıp çağırmanız gerekirken biz hepimiz Türkiye'deki bu yangına ateş attık ve yardımcı olduk. Bunun gündeme getirilmesi lazımdı. Maalesef bunu gündeme getiremedik.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GÖKHAN
MARAŞ'IN
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlarım, dünyada güçler dengesi yeniden değişiyor. İki kutuplu bir dünyaya doğru bir gidiş var. İki kutuplu dünya kurulmadan önce ABD dünyanın enerji yataklarına, enerji kaynaklarına ve bu kaynakların gittiği yollara el koymak istiyor. Bunu savaşta yapıyor Afganistan'da, Somali'de, Sudan'da ve Irak'ta olduğu gibi. Amerika'nın bu davranışı içerisinde en çok etkilenen bizim ülkemizdir. Bizim bu konuyu hiç gündemden düşürmememiz gerekirken Barolar Birliği olarak, maalesef bu konuyu da biz bir türlü gündeme getiremedik.

Şimdi türbanla ilgili bir Anayasa değişikliği ve yasa değişikliği olacak. Peki, bu Anayasa değişikliği ve yasa değişikliği kanunlara aykırı olur mu, ola ki olur. Geçmişte olmadı mı? Geçmişte de oldu. Bunun yolu ve şartları bellidir. Hukuki düzeni ve hukukun işleyişi de bellidir. TBMM'de çoğunluğu olan bir siyasi parti kendi istediği kanunları çıkartır, muhalefet partisi ve ilgili kuruluşlardan da yetkisi olanlar bu kanunların Anayasa'ya aykırılığını iddia ederse Anayasa Mahkemesi'ne gider ve Anayasa Mahkemesi bunu değiştirir.

Bütün arkadaşların hemfikir olduğu bir şey var: Bu ülkenin yapısı laiktir ama bu laikliği doğru anlamak lazım. Bazı arkadaşlarımızın söylediği gibi milletin dinine imanına saldırı olarak görmemek lazım. Laiklik insanlara bir perdeden insanlara bir bakmak demektir. Bir baktığımız zaman ne olur? Bu memlekette çeşitli mezhepten insanlar var. Çeşitli cemaatten insanlar var. Biz bunları birbirinden ayırdığımız zaman Türkiye Cumhuriyeti Devleti'ni ayakta tutma şansımız yoktur. Ayakta tutan kuruluşlardan biri laikliktir ama doğru anladığımız zaman. Milletten aleyhine bu tAvrı kullanmadığımız zaman.

1730 yılında Patrona Halil İsyanı var, hepiniz tarihten biliyorsunuz bunu. Patrona Halil "*din elden gidiyor*" diye ortaya çıktı. 1923 yılına kadar hep "*din elden gidiyor*" diye Türkiye'de birileri yürüdü. Ne için yürüdü? Bizim karşıımızdaki emperyalist güçlerin Türkiye'yi zayıflatmak için kullandığı bu 5. kol faaliyetiydi ama din falan hiç elden gitmedi. Bugüne geldik, hâlâ yerinde duruyor.

1950'den bu tarafa, camiye gidenin sayısında artış olduysa "laiklik elden gidiyor" denildi ama bugün geldiğimiz noktada, biz akıllı olursak zaten laikliğin elden gitmesi mümkün değildir. Şunu da söylemeden geçemeyeceğim: Bizim dinimizin yapısı, bizim milletimizin yapısı teokratik yapıya uygun değildir, çünkü orada devletin tarifi yoktur. Bir arkadaşımın sözünü de kınararak söylüyorum. Ben hiçbir siyasi partiye mensup değilim, hiçbir siyasi partiyle dirsek temasım yoktur ama senin olduğunu zannediyorum. CHP'yle galiba dirsek temasınız yapıyor. Benim yok.

Av. Sümer GERMEN: O zaman niye yapıyorsun?

Av. Gökhan MARAŞ: Ben bu düşüncelerimi bir prensip meselesi olarak ortaya koydum. Savunmaya devam ediyorum. Saygılar sunarım.

Av. Özdemir ÖZOK: Teşekkür ederiz Sayın Başkan. Şimdi söz sırası Kocaeli Baro Başkanı'nda. Kocaeli Baro Başkanımız salonda yok galiba.

Av. Cumhur ARIKAN (Kocaeli Barosu Başkan Vekili): Sayın Başkan, Kocaeli Barosu Başkan Vekili olarak ben aranıza dayım.

Av. Özdemir ÖZOK: Tabii buyurun Başkan Vekili kardeş.

Av. Cumhur ARIKAN: Sayın Başkan, sayın Yönetim Kurulu, değerli baro başkanlarım, öncelikle Kocaeli Barosu adına hepinize saygılar sunarım. Ben Kocaeli Barosu Başkan Vekili Av. Cumhur Arıkan.

Öncelikle Barolar Birliği olarak ülke sorunlarına ve mesleki sorunlara yapmış olduğumuz vurgulamayı ortaya koyan, başlangıç metnindeki açıklamalarınıza Kocaeli Barosu olarak aynen katıldığımızı belirtmek istiyorum. Yalnız şunu da özellikle rica ediyorum: Bu tür toplantıların, umarım bundan sonra zannediyorum yeni binamıza geçeceğiz, daha sıklıkla yapılmasından yana olduğumu burada söylemek istiyorum. Çünkü bu tür toplantılara daha asıklıkla katılırsak fikir alışverişleri çok daha

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

CUMHUR
ARIKAN'IN
KONUŞMASI

doğru ve yerinde olur ve birbirimizi daha iyi anlarınız diye düşünüyorum.

Türban sorunu adı altında ortaya konulmaya çalışılan ve sanki ülkenin öncelikli halli gereken sorunuymuş gibi gösterilmeye çalışılan hedef saptırmalarına karşı hiç de bu hedef saptırmalarının inandırıcı olmadığını düşünüyoruz. Biz Türk kadınının türban sorununun öncelikli sorunu olmadığını düşünüyoruz. Biz Türk kadınına güveniyoruz. Türk kadını Kurtuluş Savaşı'ndan bu yana erkeğiyle beraber omuz omuza bu Cumhuriyeti kurmak için adeta didinmiş, uğraşmıştır ve dolayısıyla biz Türk kadınına seçme seçilme hakkını da vermişiz. Fakat burada görüyorum ki Türk kadınının temsil oranı, her yerde olduğu gibi yine ne yazık ki çok fazla değil. Gerçi Sayın Çanakkale Barosu ve Sayın Bursa Barosu başkanlarımız Türk Kadınına olan güvenimi bir kez daha ortaya koydu, kendilerine özellikle teşekkür ediyorum. Sinop da burada evet, birazdan konuşacak. Onlar daha önce konuşmalarını yaptıkları için kendilerine teşekkür ediyorum.

Anayasa'nın güvencesindeki demokratik, laik, sosyal hukuk devletinin temel hak ve özgürlüklerin, Atatürk ilke ve inkılaplarının toplumsal hayattan çıkartılmaya çalışılması adeta, biraz amiyane olacak ama, kendi oturduğumuz dalı kesmekten başka bir şey değildir. Kocaeli Barosu olarak ülkemizdeki tüm sivil toplum örgütlerini duyarlı olmaya, özür diliyorum ama uyanmaya davet ediyorum bu konuda. Çünkü laiklik içersinde din ve vicdan özgürlüğü de vardır. Laiklik Cumhuriyet'in güvencesidir.

Tabii mesleki sorunlara değinmek nedense ikinci planda kaldı. Belki onlara da geleceğim ama özellikle bugün ülkemiz gene bir yandan Brüksel'in, bir yandan Washington'un işgali altında. Avrupa Birliği uyum süreci içersindeki yasa çalışmaları ile üzerimize geliniyor, özelleştirme desteklenerek üzerimize geliniyor. Adeta kapitülasyonlar geri geliyor. Petrol Yasası muhtemelen yeraltı zenginliklerimizin elimizden gitmesine neden olacak. Vakıflar Yasasını tartışmamıza gerek yok. Böyle birçok yasayla Türkiye ekonomik bir işgal altına alınıyor. Her zaman savaşlar, askeri zaferlerle kazanılmaz. Askeri zaferler ekonomik zaferlerle desteklenmedikçe zafer sayılmaz. Demek ki, Atatürk'ün bu dü-

şüncesini herhalde yurtdışındakiler de şiar edinmiş olacaklar ki öncelikle parasal olarak üzerimize geliyorlar.

Özellikle İstanbul'da Polis Vazife ve Salahiyet Kanunuyla ilgili, daha doğrusu Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu'ndaki değişikliklerle ilgili adeta İstanbul Polisi'nin cüretiyle karşı karşıya kaldık. Daha doğrusu bunu öğrendik. Bu da adaletsiz kuvvetin zalimliğinden başka bir şey değil. Demek ki zamanla Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu'ndaki bu tür yetkilere dayanarak sokakta bazı ülkelerde olduğu gibi direkt müdahale edebilecek duruma gelecek. Bunun da altını bir kez daha çizmek istiyorum.

Ben çok daha fazla vakit almak istemiyorum, çünkü konuşacak baro başkanlarım var. Mesleki sorunlarla ilgili çok kısa bir dikkat çekmede bulunmak istiyorum. Özellikle UYAP sistemi gerçekten son derece içler acısı bir hale geldi ve bunun Usul Yasasında yeri de yok. Bir yönetmeliklerle mi dayatılıyor, nasıl oluyor bilemiyorum ama benim bildiğim şu ki, özellikle büyük barolardaki avukat arkadaşlarımla sorunlarını düşünemiyorum bile. Biz Kocaeli Barosu olarak bu sistem sırasında vezne kuyruklarında çok affedersiniz sinirden ağlayan meslektaşlarımızla karşılaştık. Son gün yetiştiremiyor, dava açmak zorunda. Bunun bir şekilde çok acil düzelmesi gerektiğini düşünüyorum.

Bir kota sistemi uygulamaya kalktı bakanlık. Belki dikkatini zi çekmiştir bazı barolarda. Özellikle icralarda avukatların belirli bir dosya sayısına kadar kotası olduğu ortaya konuldu. Bizlerden dilekçeler toplandı fakat neticede uygulamada bu sistem tekrar göz ardı edildi. Tabii ben bu kota sisteminin doğruluğunu, eğriliğini de tartışılır buluyorum, çünkü önemli olan icra dairelerindeki yeknesaklığın sağlanması benim için, çünkü İcra İflas Kanunu tek, uygulaması her yerde aynı. Bu kota sisteminin de eğer getirilecekse olsun, olmayacaksa bir şekilde bir açıklamada bulunulsun, meslektaşlarımız en azından ümitlerini kessinler.

Birçok sorun var fakat ben bu sorunları diğer arkadaşlarımla dile getirmelerini bekliyorum ve hepinize saygılar sunuyorum.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

CUMHUR
ARIKAN'IN
KONUŞMASI

Av. Özdemir ÖZOK: Değerli Kocaeli Barosu Başkan Vekili'ne biz de çok teşekkür ediyoruz bu açıklamaları ve bilgilerinden dolayı. Çok teşekkür ederiz.

Şimdi konuşma sırası Afyon Barosu Başkanı'nda.

Buyur Mümtaz Bey.

Av. Sinan AKGÖL (Hatay Barosu Başkanı): Sayın Başkan, bir mazeretim var, onu arz etmek istiyorum. Ben geri döneceğim, onun için havaalanına gitmem lazım. İki dakika sadece mesleki konularla ilgili görüş beyan edeceğim.

Av. Kazım KOLCUOĞLU: Sayın Başkan, yalnız, bu arada bildirimiz hazır. Buradan ayrılacak olan çok değerli baro başkanlarımız var, hemen onu okuyalım isterseniz. Ondan sonra onu yapalım ki biz de ayrılacağız.

Av. Özdemir ÖZOK: Başkanım, isterseniz Hatay Barosu Başkanı'muz konuştuktan sonra size söz verelim ilgili kurul olarak, siz açıklayın. Yalnız ben de hemen bir açıklama yapmak durumundayım. Değerli başkanlarım bu akşam burada kalacak olan değerli başkanlarımız isimlerini Sayın Genel Sekreter veya sayman arkadaşımıza bildirsinler, buradaki arkadaşlarımızla akşamleyin beraber oluruz. Türbana imza atan atmayan diye bir şey yok, hepsi gelebilirler, onu da söyleyeyim ben. Buyur Başkan, seni dinliyorum.

SİNA
AKGÖL'ÜN
KONUŞMASI

Av. Sinan AKGÖL: Değerli başkanlar, benim kısaca hemen birkaç notum var, bana Hatay Barosub'nda görev yapan arkadaşlarımızın ilettiği notlar.

Barolar Birliğimizden stajyerler için kullanılan kredilerle ilgili bunların geri ödemeleriyle ilgili yazılar geldi, biz arkadaşlara tebliğ ettik. Yalnız, gerçekten Türkiye'nin içinde bulunduğu ekonomik şartları nazara alındığında mesleğe yeni başlayan bu arkadaşların stajyerken kullanmış oldukları kredileri ödemeleri konusunda ciddi sıkıntılar var. Bizim YBB Yönetimi'nde bu stajyer kredilerinin tahsilini biraz ötelemelerini, ertelemelerini ve taksitlendirmelerini talep ediyoruz.

Bir diğer husus, icra dairelerinde Maliye'den gelen bir genelgeyle yapılan yeni bir uygulama var. Vekalet ücretlerine ilişkin borçlu adına vekalet ücreti makbuzu kesilmesi konusunda talepler var. Bu vergi ve maliye açısından avukatlara büyük sıkıntı yaşatacak, şimdiden başladı. Malumunuz önümüz vergi dönemi. Bu konuda Maliye Bakanlığı'yla bir görüşülmek suretiyle, bir mukteza alınmak suretiyle bu hususun düzeltilmesi konusunda gereğinin yapılmasını bilgilerinize sunuyorum.

Maalesef başkanlarımızın hiçbiri değinmedi. 8.2.2008 tarihi itibarıyla 5728 sayılı temel ceza uyum amacıyla çeşitli kanunlarda ve diğer bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına dair bir kanun *Resmî Gazete*'de yayınlanmak suretiyle yürürlüğe girdi. Bu kanun değişikliğinde hakimlere vekilin kendisine 500 YTL'den 5.000 YTL'ye kadar idari para cezası hükmetmesine ilişkin yetkiler verildi birçok maddede. Haksız dava açanlar aleyhine birtakım yaptırımlar getirildi. Eğer bu haksız davanın açılmasına vekil sebebiyet vermişse vekilin sorumluluğu esas alındı. Bu kanunla ilgili bir an önce gereken müracaatların yapılıp, burada ben baro başkanı meslektaşlarımdan da rica ediyorum, hepimizin kendi yargı çevremiz içerisinde ilimiz milletvekilleriyle görüşmek suretiyle bu tamamen Avukatlık aleyhine hakimlere avukat üstü konular sunan kanundaki bu değişiklikleri düzeltme konusunda girişimlerde bulunmalarını talep ediyorum.

Bir de CMK uygulamaları maalesef bizi sıkıntıya sokmaya devam ediyor. TBB yönetimimizin tavsiye kararı üzerine boykotu ilk uygulayan baromuz olmuştur. Biz yazı gelir gelmez aynı anda bütün görevlendirmeleri durdurduk. Bilahare de alınan prensip kararı doğrultusunda tekrar görevlendirmelere başladık. Ancak bu uygulama maalesef pratikte büyük sıkıntılar yaşamamıza sebebiyet veriyor. Üç farklı mekanizmadan geçmek suretiyle CMK belgelerinin hazırlanması, bunların ödemelerinin yapılması ve şimdi de bunların stopajlarını ne şekilde belgelen- dirileceği konusunda çok büyük sıkıntılar var. Arkadaşlarımız vergi dairesiyle sıkıntı yaşamaya başladılar. Ayrıca CMK görevlendirmesinin kapsamının daraltılması karşısında maalesef İstanbul Barosu Başkanı'nun belirttiği üzere yeniden işkence, fena muamele, bu hem şüpheliler adına, hem birtakım avukatlar adı-

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

na ortaya çıkmaya başlamıştır. Kanun değişikliği konusunda yoğun bir görüş alışverişinde bulunulması ve çalışma yapılmasını bir temenni olarak Sayın Kurula arz ediyorum.

Av. Özdemir ÖZOK: Başkanım, çok teşekkür ederiz. Değerli arkadaşlar Afyon, Edirne, Trabzon, Aksaray, Kırklareli ve Yalova baro başkanlarımızın konuşmaları var. Bunları dinleyelim

Av. Ali Haydar DERELİ (Gümüşhane Barosu Başkanı): Başkanım, beni niye unuttunuz. En genç olduğum için mi unuttunuz. Başkanım benim sıram çok daha önceydi.

Av. Özdemir ÖZOK: Değeli arkadaşlar, ben geldim ve elime liste tutuşturuldu, onun için hemen ilave ederiz, kusura bakmayın. Gümüşhane, Yozgat, Düzce.

Av. Ali Haydar DERELİ (Gümüşhane Barosu Başkanı): Başkanım, mikrofonu aldım biraz daha konuşacağım, özür diliyorum. Biraz önce İstanbul Başkanı'nun belirtmiş olduğu bir husus var. Metni okuyalım, sonra konuşmalar devam etsin. Bu uygun değil. Bu aynı neye benzer? Biz kararı verelim, siz savunmaları sonra yapın, ona benzer. Biz burada bu metni buradaki baro başkanlarının görüş ve beyanları doğrultusunda hazırlamadık mı? Onu varsayıyoruz. En azından hüküm hazırsa bile savunmaları dinleyelim. Başkanımın teklifini kabul etmiyorum, uygun olmadığı kanaatindeyim. Takdir sizin.

Av. Özdemir ÖZOK: Değerli arkadaşım, İstanbul Barosu'nun Sayın Başkanı da şunu söyledi: Arkadaşlarımızın bir kısmı ayrılacak ve arkadaşlar buradan ayrıldıktan sonra biz tartışsak belki birtakım yanlış anlaşılmalara neden olur, dinlesinler, diye söyledi. İsterseniz metni bitirelim, sonra devam edelim.

Av. Ali Haydar DERELİ: Başkanım o zaman konuşmamızın bir manası kalmaz ve benim sıramda belirttiğim gibi, çok önceydi.

Av. Özdemir ÖZOK: Başkanım, Soner arkadaşımız da farklı bir görüş belirtti. O söyleyecekti, ben aktarıyorum değerli başkanlarımıza. O da diyor ki, Bildiri komitesinin hazırladığı metin okunursa ola ki konuşacak olan arkadaşlar o metinde kendileri-

nin katılmadıkları noktaları da belirtme imkanları doğar, onun için okunsun, belirli bir mutabakat sağlanırsa sağlansın, deniyor. İsterseniz şöyle yapalım. Ben yine demokratik bir yola başvuracağım. Değerli arkadaşlar, sizin seçtiğiniz, belirlediğiniz değerli arkadaşlarımız bir Bildiri örneği hazırlamışlar. Bu konudaki hazırladıkları metni okumak isterler. Bunu öncelikle çözelim, sonra konuşmalara mı gidelim, yoksa konuşmalar bitsin, sonra mı metni okuyalım konusunda "metin okunsun" diyenler lütfen ellerini kaldırsın. Teşekkür ediyorum.

SİNA
AKGÖL'ÜN
KONUŞMASI

Hangi arkadaşımız okuyacak? Sanıyorum İstanbul Barosu Başkanı ya da Başkan Yardımcısı Mehmet Durakoğlu arkadaşımız okuyacak. Buyursunlar Mehmet Bey.

Av. Mehmet DURAKOĞLU (İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı): Sayın Başkan, metni okumadan evvel bir konuya değinmek istiyorum. Sabahleyin burada yaşanan olaylar nedeniyle metin komisyonu bir duyarlılık göstermek gerektiği kanaatine vararak komisyona katılan bütün arkadaşlarımızın üzerinde uzlaşabileceği bir metin oluşturma özeni gösterdiler ve bu okuyacağımız metin komisyona katılan bütün arkadaşlarımızın üzerinde mutabık kaldıkları bir metindir. Bu nedenle metinde özel kelimeler kullanılmıştır, bazı şeyler söylenilmemiştir ya da söylenmesi gereken ağırlıklardan özveride bulunulmuştur. Bu anlamda bir metin olarak dinlenmesini özenle rica ediyoruz.

MEHMET
DURAKOĞLU'NUN
KONUŞMASI

"9 Şubat 2008 tarihinde Ankara'da toplanan baro başkanları, hukuksal ve siyasal içerik taşıyan başlıklardaki sorunları değerlendirerek aşağıdaki hususları kamuoyuna açıklamayı görev saymışlardır. Baro başkanları Cumhuriyet, demokrasi ve laiklik erdemlerini içselleştirmiş hukukçular olmanın kendilerine yüklediği sağduyulu davranış sorumluluğu ile bugün TBMM'de kabul edilen Anayasa değişikliklerinin yarattığı ortamı yapay bir gündem olarak nitelemektedirler.

Ülkemizin çözüm bekleyen ve her biri son derecede yakıcı olan sorunları varken toplumda derin bir ayrışmaya neden olan türban gündemi, niteliği itibarıyla yeni sorunlar yumağının bir başka eksenindeki tartışma konusu olacaktır. Esasen zamana bırakılarak çözümlenmesi gereken bu olgunun bir Anayasa değişikliğinin konusunu teşkil etmesi, sadece yukarıdaki sakıncaları içermekle kalmayacak, Anayasa tekniği

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET
DURAKOĞLU'NUN
KONUŞMASI

açısından asla kabul edilemeyecek bir kötü örnek olarak hukuk tarihimizde yer alacaktır.

Türbanla ilgili olarak Anayasa Mahkemesi, Danıştay ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından verilen kararların içeriği itibarıyla laiklik ilkesini ciddi biçimde zedeleyecek bir girişim söz konusuysen, şimdi kabul edilen Anayasa değişikliklerinin yeni bir kaos yaratacağı endişesi bir hukuki kaygı olarak vurgulanmaktadır. Değişiklikler, laik, demokratik düzene ilişkin duyarlık taşıyan kesimlerin bu duyarlıklarını paylaşmadığı gibi yeni kaygılara gebe. Oysa Sayın Başbakan tarafından 22 Temmuz gecesi yapılan konuşmadaki mutabakat arayışına ilişkin ifadeler toplumda yeni umutların filizlenmesine neden olmuş ve bu doğrultuda sadakat beklenmişti. Şimdi gelinen bu son noktada, sağduyulu bir hukukçu kimliğinin taşımak zorunda olduğu sorumluluk için de baro başkanları olarak bir rejim bunalımı olasılığına dikkat çekmeyi ve sorunun çözümünün demokraside aranması ve mutlaka orada bulunması gereğine işaret etmeyi zorunlu görüyoruz. Böyle ortamlarda darbe özlemcilerine asla fırsat verilmemesi gereğini demokrasiye ve Cumhuriyete aşık Türk hukukçuları olarak ifade etmeyi de hukukçu kimliğimizin doğal tezahürü olarak nitelendiriyoruz.

Baro başkanları Yargıtay Yasası'nda yapılması düşünülen değişiklikleri de kaygıyla değerlendirmektedir. İstinaf mahkemelerinin kurulmasına ilişkin yasal düzenlemelerin yürürlüğe girmesi, 2010 yılına kadar uzayabilecek bir süreci gereksindirmekte iken, Yargıtay üyeliklerine atama yapılmaması ve giderek üyeliklerin eksiltilmesi, yargının kilitlenmesine neden olacak yeni bir aşamayı ifade edecektir. Hükümet bu tasarrufundan vazgeçmeli ve en kısa sürede iş yüküyle uyumlu bir Yargıtay ortamı yaratmanın önlemlerini düşünmelidir. Aksi takdirde yakın gelecekte hak ihlalleri ve adli hatalar kaçınılmaz olacak ve bunun tek sorumlusu da hükümet olacaktır."

Av. Özdemir ÖZOK: Çok teşekkür ediyoruz Sayın Mehmet Durakoğlu arkadaşımıza.

Değerli başkanlarım; ben yokken bir iş nedeniyle daha önceden programlanmış bugünle ilgili bir saat kadar gittim, geldim. Bu konuda Bildiri Komisyonuna seçilen arkadaşlarımı yürekten kutluyorum. Bireysel olarak, TBB Başkanı olarak değil, buradaki değerli meslektaşlarımızın eşit koşullarıyla kendi duygu ve

düşüncelerimi söylüyorum, benim adıma son derece güzel bir Barolar Birliği Başkanlar Kurulu'na yaraşır içerik ve ağırlıkta bir Bildiri. Bunu hazırlayan arkadaşlarıma ben şahsım adıma teşekkür ediyorum. Kuşkusuz bunu diğer arkadaşlarımızın da oylarına sunmak istiyorum. Böyle bir bütün olarak benim adıma herhangi bir ilave ya da çıkarılacak bir nokta yok ama bu demek değildir ki bütün arkadaşlarımız aynı şekilde bunu kabul edecekler. O nedenle dilerseniz, bunu bu haliyle, bu şekliyle bütün başkanlarımın oylarına sunuyorum. Kabul etmeyen arkadaşlar, sabahleyin Nazım beyin söylediği gibi, kuşkusuz mutlaka böyle- si bir bildiriye, demin sizin okuduğunuz metne imza koymalarını ya da isimlerini vermesini istememiz de doğru olmaz.

O nedenle sanıyorum bu konuda Sivas Barosu Başkanı'mızın bir açıklaması olacak ya da bir katkısı olacak.

Buyurun Sayın Başkan.

Av. Mustafa COŞKUN (Sivas Barosu Başkanı): Sayın Başkanım bu bildiri kendi içinde çelişki taşıyor. Bir taraftan zamana yayılarak çözümlenmesi söylenirken, diğer taraftan yargı kararlara karşısında artık, yani şu anlama geliyor bu, kararların içeriği dikkate alındığında bu ilerde de, ben konuşmamda da söylemiş- tim, bin yıl da geçse çözülemeyecek imajı veriliyor. Ben o kararlara işaret eden paragrafın oradan kaldırılmasını talep ediyorum. Bir de ben yokken Aydın Baro Başkanı'mız benim belediye başkanı adayı olduğumu söylemiş, nereden öğrendiğini merak ettim, benim de haberim yok çünkü. Açıklarsa sevinirim. Her şeye bir kulp takmak zorunda değiliz Sayın Başkan. Bir bilgisi varsa onu da söylesin. Ben teşekkür ederim beni belediye başkanlığına layık gördüğü için.

Av. Özdemir ÖZOK: Sayın Başkan, ben sizin böyle bireysel tercihlerinizle düşüncelerinizi örtüştüreceğiniz kişilikte olmadığımıza inanıyorum. Ama sizin 22 Temmuz 2008'de AKP'den milletvekili aday adayı olduğunuzu biliyorum. Değerli Başkanım, şimdi belediye başkanı adaylığıyla, o da milletvekilliğini belediye başkanlığına adaylığı gibi duymuştur. Burada biz kardeşim halkın içindeyiz, biz toplumun içindeyiz. Biz siyasetin içerisinde olmak durumundayız ama bir koşulla. Hepimiz şu kapıdan içeri

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

girerken siyasi kimliğimizi kapının dışında koymak mecburiyetindeyiz. Hiç birimiz buraya kendi siyasal kimliğimizle bu masanın etrafına oturamayız. Burada hukukçuluk kimliğimiz, burada avukatlık kimliğimiz, burada meslektaşlık kimliğimiz, burada dostluk kimliğimiz öne çıkacak. Vallahi de, billahi de ben hep buna özen göstermeye çalışıyorum. Hiçbir arkadaşımızın burada başkasından daha önceliği yoktur, daha öteligi de yoktur ama bir koşulla, herkes dilediğini söyleyecektir. En özgür, en demokrat ortam Barolar Birliği'nin ortamı olmalıdır.

Sevgili Başkanım birbirimizin kişiliğini, kimliğini bırakalım. Efendim milletvekilliği adaylığı dememiş de belediye başkanı demiş, ne var.

Av. Mustafa COŞKUN: Sayın Başkanım, siz de aday oldunuz, ben de sizin her görüşünüzü, efendim politika yapacaksınız, ileride Genel Başkan adayı olacaksınız, diyeyim mi yani, böyle mi diyelim?

Av. Özdemir ÖZOK: Tamam, biz konumuza gelelim, onu geçelim. Sümer bey siz de cevap vermeyin. Seyit bey sen ne dıyorsun? Önemli mi, bununla mı ilgili.

Av. Seyit Mehmet EKİNCİ (Yozgat Barosu Başkanı): Bununla ilgili. Sabahtan beri dinledim. Ben aslında çok önce söz almıştım. Beni oraya yazmamışsınız. Ben kısa bir şey söyleyeceğim. Öncelikle sabahki olayların yaşanmamış sayılmasını diliyoruz. Bundan sonra da inşallah böyle bir olay yaşanmaz. Bu Birlik kolay kurulmamış. Rahmetli Faruk hocam ve arkadaşlarını rahmetle anıyoruz. Bu olayın lütfen yaşanmamış olmasına ve bundan sonra birbirimizi, arkadaşların birbirlerini suçlamasına yer olmadığı düşüncesindeyim. Lütfen bu olayı burada kapatalım. Bu bildiriye de bu haliyle yayınlatalım. Sabahki olumsuz havayı bu şekilde kapatalım, derim, öneririm.

Av. Özdemir ÖZOK: Sayın Başkan, Mehmet Durakoğlu arkadaşımıza söylüyorum. Sayın Durakoğlu, sizin okuduğunuz metni dinlemeyen arkadaşımız yok. Herhalde siz okurken dışarıda olan arkadaşımız yoktu di mi? Buyurun Başkanım, sizi dinliyorum.

Av. Adnan Hasip YALÇIN (Amasya Barosu Başkanı): Ben bildiriye tam olarak dinleyemedim. Sabahleyin bir olay yaşandı ve sanırım basına da çok çarpıcı bir şekilde yansiyacak. Şu anda edindiğim bilgilere göre basına da yansımış, sanırım televizyonlar da gösterecek. Bu ise bizim Birliğimizin bir parçalanma veyahut da aykırı düşüncelerin egemen olduğu bir çatışmanın başladığı imajını verebilir. Ben bunun için çok kısaca şunu belirtmek istiyorum. Gördüğüm kadarıyla biz yine birlik ve beraberlik içerisindeyiz. Tüm arkadaşlar da aşağı yukarı bu fikirlerini beyan ettiler. Onun için ben bildiriye tam dinleyemedim, acaba şu durumu var mı, yok mu? Bildiriye Türkiye Barolar Birliği'nin, hukukun üstünlüğü ve yine laik, sosyal devlet içinde birlik ve beraberlik olduğu konusunda bir ibarenin eklenmesini isteyecektim. Varsa mesele yok efendim.

Av. Özdemir ÖZOK: Azizcim bir dakikanı rica ederim. Bir öneri var. Değerli arkadaşlar, Ünsal Toker arkadaşımız bize kendisi de söyleyebilir. Buyur Ünsal Bey.

Av. Aziz CANATAR: Bir cümle söylemek istiyorum.

Av. Ünsal TOKER: (TBB Yönetim Kurulu Üyesi) Değerli arkadaşlar, zaman epey gecikti, hepiniz de yorulunuz. Gerçekten yaşanmasını istemediğimiz bir olayla karşı karşıya geldik, ancak son yapılan konuşmalarda TBB'nin geçmişten günümüze kadar bu diri yapısının şu anda hepimiz tarafından ciddiyle takip edilmesi yönünde bir karar oluştu gördüğüm kadarıyla. Madem ki biz bir sonuç bildirgesi yayınlıyoruz, bu bahsettiğimiz sabahki olayın da telafi edildiğini gösteren birkaç cümlelerin, yahut da ufacak ilavenin oraya yapılması zannediyorum kamuoyuna da bu son geldiğimiz noktayı belirleme bakımından, not etme bakımından çok önemli olacak, diye düşündüm. Sayın Başkan da o bakımdan ufacak bir not aktarma durumuna girmiştin. Ben takdirlerinize sunuyorum.

Av. Aziz CANATAR: Ünsal beyin bu konudaki görüşüne iştirak ediyorum, ancak arkadaşlar konuştu, hepimiz söylüyoruz, bu bir hataydı, yapılmaması gerekirdi, insandır, nihayet arkadaşlarımızdır, meslektaşlarımızdır, hukukçulardır, saygıdeğer insanlardır, hepsi hukuk devletinin anlayışına, hukukun

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

üstünlüğüne inanan insanlardır, biz onunla ilgili bir muhalefet şerhi koymaktan ziyade birlikte bu Bildiri kaleme alınmıştır şeklindeki beyan yeterli olacağı kanaatindeyim. Bu konuda da bir açıklama yapılmasını istiyorum. Benim o yönde talebim.

Av. Asude ŞENOL: Sayın Başkan, biz burada oylama henüz yapılmamış olduğu için oybirliği kelimesini kullanmadık ama eğer oybirliğiyle şeklinde tek bir kelime koyarsak zaten amaca ulaşmış oluruz.

Av. Özdemir ÖZOK: Değerli arkadaşlar, biraz önce Sayın Mehmet Durakoğlu'nun bilgilerinize sunduğu bildiriye oylarınıza sunuyorum. Kabul eden arkadaşlar. Kabul etmeyen arkadaşlar.

Av. Nazım PEKTAŞ: Sayın Başkan, ufak eklemelerle kabul edilebilecek bir hale de getirilebilir. Bence onun da tartışılması lazım. Mesela benim notlarım arasında sadece ve sadece iki cümle var. İki cümlemin konulması halinde kabul edilebilir hale geleceğini düşünüyorum. Birincisi, metne bütün hukukçuların, bütün baro başkanlarının düşünce özgürlüğü konusunda demokratik tavır sergileyeceğini ve özgürlükler konusunda da hassasiyetlerinin olduğunu ve bu konuda da taviz verilmeyeceğinin bildiriye konulması, ayrıca yine hukukçuların Türkiye'de şu anda yaşanan bir cepheleşme olduğu ve bu cepheleşmeden duyduğu endişenin de metinde yer alması gerektiğini özellikle istirham ediyorum. İkinciye belki kaçırılmış olabilirim ama birinci, bu düşünce özgürlüğü konusundaki hassasiyet metinde yer almadı. Bu metinde biz türbanla ilgili yasamanın, yapılan çalışmanın usul noktasında yanlışlığını zaten söylüyoruz. Anayasa'da yer almaması gereken bir konu olmadığını zaten söylüyoruz. Yönetmelikle yasaklanan bir şeyin Anayasa'ya bir metin konularak yeniden yasaktan çıkarılmasının yöntem olarak yanlış olduğunu söylüyoruz, fakat bunun yanında şunu da söylüyoruz: Bu, sonuçta bir özgürlük meselesidir. Hak ve özgürlükler noktasında meseleyi ele aldığımızda böyle bir yasağın Türkiye'deki demokratik çalışmaların önünde bir set olduğunu, bir engel olduğunu söylüyoruz. Bu anlamda metne eğer bu husus konulursa, bu husus şerh edilirse, ben seve seve, ki metin çok çok güzel bir metin, bu metne de seve seve imza atarım.

Av. Ali Haydar DERELİ: Başkanım, özür diliyorum. Şimdi hep çoğunluğun takibinden yakındık burada bugün konuşan herkes ve şu anda sanki biz çoğunluğun takibinde gidiyoruz. Baro Başkanları toplantısı, eğer zaman belirlenmemişse o sonuna kadar gidilir, açıklama orada yapılır. Oylamaya sundunuz, kabul ettiniz. Saygı duyuyorum. İkincisi de şu: O okunan bildiri bize dağıtılmadı. O konuşma esnasında biz neleri kaçırdık, neler yazıldı bilemiyoruz. Dolayısıyla o bildirin lütfen çoğaltılarak önümüze dağıtılmasını, inceledikten sonra oylanmasını talep ediyoruz ve konuşma izni vermeden benim görüşlerimi, ben oradaki anlatılanların çoğuna katılıyorum, belki hepsine katılıyorum, okuyamadım ama izin isteyen arkadaşlarımızın konuşmasına izin vermeden ve ben atlandım, neyse önemli değil, karambole geldik, deyim yerindeyse ama vermeden bildirin açıklanması yanlış. Yineliyorum, hükmü açıklayarak savunma istemektir bu. Buna katılmıyorum. Biz burada konuşacaksak konuşacağız, ondan sonra açıklansın. Gitmek isteyen gitsin Başkanım.

Av. Özdemir ÖZOK: Değerli Başkanım, onu aştık, tekrar geriye sarmayalım. Ben kendim karar vermedim ve de buradaki Divan da karar vermedi. Sizin görüşünüzle, çok saygıdeğer, doğrudur, İstanbul Barosu Başkanımızın görüşünü ayrı ayrı izah ettim. İstanbul Barosu Başkanı dedi ki, *"birtakım arkadaşlarımız buradan ayrılacak, arkadaşlar da bir metin hazırladılar, bu metni dinlesinler, bu sorunu çözelim, biz buradayız, konuşmaya devam edelim"* dedi. Siz de dediniz ki, *"Hayır, konuşalım, konuşmalar bitsin, ondan sonra böyle bir oylama yapılsın ya da bir inceleme yapılsın."* Ben de bunu buradaki saygıdeğer başkanlarımızın oylarına sundum. Bu oylarının sonucunda bunun okunmasına karar verdiler. Şimdi tekrar bunu benim yaptığım biçiminde söyleyerek, hem hüküm verdiniz, hem karar verdiniz demeye katılmıyorum Başkan. Burada birlikte karar verdik ona. Sizin eleştiriniz sadece bana değil, burada karar veren arkadaşlara. Onu geçtik. Şimdi burada metni okuduktan ve oyladıktan sonra iki arkadaşımız, birisi Adıyaman Barosu Başkanı, birisi Sivas Barosu Başkanı'muz.

Av. Mustafa COŞKUN: Bir paragrafın iptalini istedim.

Av. Özdemir ÖZOK: Şimdi değerli arkadaşlar, bu iki arkadaşımızın ayrık oyuyla oy çokluğuyla Bildiri kabul edilmiştir.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Bu arkadaşlarımız isterlerse o bildirinin altına bir not düşerler, istemezlerse isimlerini hiç yazdırmazlar ama Bildiri işini geçtik. Ben sözü Afyon Barosu Başkanı'na veriyorum. Buyur değerli Başkanım.

Av. Asude ŞENOL: Pardon, bir dakika. Şimdi, oybirliğiyle çıkmasını arzuluyorsak bir şeyin bu iki öneri de bildiri komisyonu tarafından tekrar değerlendirilsin, bütününtü bozmuyorsa oybirliği haline getirebiliriz.

Av. Özdemir ÖZOK: Memnuniyetle. Hem Mehmet Durakoğlu'dan, sizlerden ses çıkmayınca ben sanki siz metninizle sahipsiniz ve ona elletmemek istiyorsunuz sandım.

Av. Asude ŞENOL: Öneri olarak aldık şimdi. Bir değerlendiririm, bütün bozulmayacaksa değiştiririz.

Av. Özdemir ÖZOK: Çok teşekkür ederim, ne kadar güzel. İsterseniz Sayın Adıyaman...

Av. Nevzat ERDEMİR: Sayın Başkan, bildiriye hazırlayan komisyon adına söylüyorum, değerli Sivas Barosu Başkanı, yargı kararlarına vurgu yapılmasın önerisini getirdi, biz komisyon olarak yargı kararları tümcesinin oradan çıkarılması halinde metnin tümüyle işe yaramaz bir hale geleceğini düşünüyoruz.

Arkadaşlar, aslında yanlış olan o. Türban sorunu yargı kararıyla çözümlenmiştir. Türkiye'nin türban sorunu diye bir sorunu yok. Demokratik, laik hukuk devletinde eğitim birimlerine giden insanlar, çalışmak isteyen insanlar, o kurumların kurallarına, yargı kararlarına saygı göstermek zorundadır. Yani yargı kararının yasal düzenleme yoluyla aşılmasının, başkalaşımının Anayasa'yla bağdaşır yanı yok.

Av. Özdemir ÖZOK: Nevzat Başkanım, değerli Başkanım, biz bitirdik işi. Şöyle bitirdik: Oy çokluğuyla, iki arkadaşımızın ayrık oyuyla. Sayın Bursa Barosu Başkanı'muz bir incelik göstereyerek dedi ki, "biz bildiri komisyonu olarak bu iki değerli arkadaşımızın önerileri duyduk, bu öneriler doğrultusunda belki bir yeni düzenleme yapabiliriz" dedi. Anladığım kadarıyla komisyon üyelerinin bir kısmı bu konuda bir değişiklik yapılamayacağını söylüyor.

Av. Mehmet DURAKOĞLU: Sivas Baro Başkanı'nun söylediği değişikliği yapabilmek çok güç, çünkü bu bildiriye laikliğe atıfta bulunulan tek konu bu. Soyut bir laiklik aykırılığı yerine

Av. Mustafa COŞKUN: Laikliğe vurgu yapılır yine ama şöyle bakın. Bir sonraki paragrafta diyor ki zamana yayarak çözülsün, bir öncekinde de diyor ki ebediyen çözülmesin, diyor.

Av. Mehmet DURAKOĞLU: Bence çelişmiyor. Şunu anlatmak istiyorum: Soyut bir laikliğe aykırılık ifade etmek yerine hukukçu olmamız nedeniyle o aykırılığı sadece ve yalnız mahkeme kararlarına atıfta bulunarak ifade etmeyi tercih ettik. Ama Adıyaman Barosu Başkanı'nun söylediği rahatlıkla yapılabilir. Buradaki kimsenin onun aksine görüş ve düşünce belirteceğini zannetmiyorum.

Av. Celal Mümtaz AKINCI: Söz sırası bize geldi. Benim bir teklifim var. Ben bu başörtüsü sıkıntısını en çok yaşayanlardan biriyim. Biliyorsunuz benim eşim başörtülü, kızım da başörtülü üniversiteye devam etmeye çalışıyor. Bunun en çok ıstırabını ben çekiyorum. Kendi ailemde yaşadığım için çekiyorum. Birçok kişinin de bu şekilde çektiğini düşündüğüm için bu yasağın kalkmasını arzu ettim. Bu yasağın devamı mahiyetindeki bir bildiriye ben imza koyamam. Bunu açık bir şekilde söyleyeyim. Sabahleyin bu yasak kalsın deyip şimdi bu yasak devam etsin diye bir bildiriye ben şahsen imza koyamam. Bu durumda isteyen meslektaşlarımız, başkanlarımız imzasını koysunlar, isteyenlerin hiç isminden bahsedilmesin, muhalefet şerhi de konulmasın, çünkü bizim birlik beraberliğimiz bakımından dışarıda yanlış bir intiba doğmasın, muhalefet şerhi koydular, şu oldu, bu oldu gibi. Bir parçalanmış, bölünmüşlük imajı da vermeyelim.

Av. Özdemir ÖZOK: Değerli arkadaşlar, üç arkadaşımız, Sivas, Adıyaman ve Afyon'un dışında

Av. Harun MERTOĞLU: Başkanım özür diliyorum, ben toplantının bütünlüğünü de bozmamak adına metni dinleyemedim. Anlaşılan türban sorunu rejim sorunu haline dönüştürülüyor şeklindeki ibare anlaşılıyor. Ben de kesinlikle katılmıyorum. Biz okuyamadık çünkü.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Av. Mustafa COŞKUN: Yasak devam etsin deniliyor, lütfen dikkat edin, bu çok önemli.

Av. Hasan ORTA: Bu ne yaman çelişki diyecekler.

Av. Özdemir ÖZOK: Değerli arkadaşlar, biraz önce Müm-taz beyin söylediği gibi sabahleyin böyle bir bildiri yayınlayıp ondan sonra böyle bir bildiriye imza koyma konusunda kendileriyle çelişen arkadaşlarımız, biz bunu anlayışla karşılıyorruz. Ben isterseniz bir kez daha, hiç kimse teker teker nedametliğini bildirmesin, oy çokluğuyla diyelim ve imzasını, ellerini kaldıran arkadaşlarımızın isimlerini bildirin altına yazalım.

Av. Nevzat ERDEMİR: Başkanım, çok özür dilerim, metni imza etmeseler bile, sabahki oturumda bir kısım meslektaşlarımızın, baro başkanlarımızın bizim gibi düşünmediklerini biliyoruz. Eğer "*biz muhalifiz*" diyorlarsa, muhalif olduklarını da oraya yazsınlar. Bu gerçeği oraya yazmamak suretiyle değiştirmemiz söz konusu değil. Başkanım, özür dileyerek bir şey söyleyeyim. Yasaklar devam etsin. Arkadaşlar dünyanın hiçbir ülkesinde sınırsız özgürlük diye bir şey yoktur. Herkesin her istediğini yapabildiği bir yerde kimse hiçbir şey yapamaz. Eğer biz hukukçuy-sak yargı kararlarının uygulanmasını istiyoruz. Farklı görüşte olanlar varsa muhalefetlerini belirtsinler.

Av. Mustafa COŞKUN: Muhalefet belirtmeyelim, ismimiz yazılmasın.

Av. Nevzat ERDEMİR: Sayın Başkan, siz zaten dün buradaki toplantıya katılmadan önce görüşünüzü kamuoyuna açıkladınız.

Av. Özdemir ÖZOK: Sayın Başkanlarım, Mehmet Bey, isterseniz metni bir daha okuyun. İsterseniz gerek yok. Oylama yapıldı, oylama yapılmadı diye birtakım arkadaşlarımızı sıkıntıya sokmaya gerek yok. Ben oylama yaptım. Biz bildirin falan peşinde değiliz. Burada ne düşünülüyorsa, gerçek düşünce neyse ortaya çıksın. "*Ben aldatıldım, bana yanlış imza yapıldı*" böyle bir şey yok.

Av. Ali DİLBER: İki defa oldu.

Av. Mustafa COŞKUN: İmza alınsın

Av. M. Ali ÖZEL: Sayın Başkan ben dinleyemedim.

Av. Özdemir ÖZOK: İsterseniz sabaha kadar tartışalım. Bir koşulla, ben oylama yaptım, iki arkadaşımız itiraz etti. Benim gördüğümü söylüyorum, olabilir, özür diliyorum. Bir tanesi Sivas, bir tanesi Adıyaman. Benim bir önerim var, diyorum ki, metni arkadaşımız okudu, *"Ben dinlemedim, nasıl olduğunu bilmiyorum"* diyen, örneğin Rize Barosu Başkanı diyor ki, *"orada bir cümle vardı, ben onu atlamışım, o nedenle bilmiyorum."* Böyle bir şey olmaz. Ben diyorum ki arkadaş, Sayın Mehmet Durakoğlu özür diliyorum sizi yoracağım, metni bir daha okuyun ne olur. Yalnız ondan önce

Av. Asude ŞENOL: Biz bu metni bu şekliyle oybirliği olabilsin diye asgari müştereklerde hazırladık. Eğer böyle olmayacaksa çok farklı bir metin de çıkabilirdi. Biraz önce Mehmet Durakoğlu onu belirtti. Bazı şeylerden vazgeçtik, bazı şeyleri daha genel ifadelerle belirttik. O zaman yeni baştan bir Bildiri olur, çünkü bu tam olarak istenilen, ilk düşünülen bildiri değil. Ortak bir görüş olsun diye hazırlanan bir bildiri.

Av. Özdemir ÖZOK: Peki, Uğur beyin ve diğer arkadaşların içinde bulunduğu heyetin dışında daha farklı bir metin mi hazırlayalım. Bundan onu mu çıkaralım, diyoruz.

Av. Asude ŞENOL: Hayır, çıkaralım demiyorum. Eğer ortak bir görüş olmayacaksa başka şeyler söylemeyi tercih edebilirdik. O zaman biz bu konuyu düşünürken farklı bir noktadan çıktık.

Av. Özdemir ÖZOK: Çok haklısınız ama sizin söyleyip de sırf birlikteliği sağlamak anlamında diğer arkadaşların görüş ve düşüncesine saygı göstererek, size göre ve heyete göre daha ılımlı yazdığımız bu bildiriye dahi itiraz eden arkadaşlarımız var. O zaman ne yapacağız. Büyük çoğunluğun bu bildiriye kabul edip etmemesi konusunda ben bir kez daha Mehmet Bey'den, yorulacak ama, rica edeceğim. *"Dinlemiştik, dışarıda kalmıştık, ben unutmuştum, duymamıştım"* lafı olmasın. Yarın, bir gün dediğim gibi, bunların hepsi gider bizim başka işlerimiz olur. Lütfen bu

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

konuda son derece birbirimize karşı açık olalım. Buyurun Mehmet bey.

Av. Ayla KARA (Muğla Barosu Başkanı): Sevgili Başkanım, ben bir saniye bir söz istiyorum. Yeni bir bildiri hazırlanır, imzalayan imzalar, imzalamayan imzalamaz. Biz buradan oybirliğiyle çıktığımızda sabahki yapılan olaylar yok sayılamaz, silinemez de. O nedenle keskin bir bildiri hazırlanır, imzalayan arkadaşlarımız imzalar.

Av. Mehmet DURAKOĞLU: Aynı görüşteyim. Amaç buydu zaten.

Av. Ayla KARA: Amaç buysa zaten bunu tartışmanın gereği yok. Herkesin istediği bir metni oraya sokmanın mümkünü yok.

Av. Mehmet DURAKOĞLU: Asude hanımın konuşmasının başındaki öneriye ben katılıyorum. İzin verin bu bildiriye hazırlayan komisyon olarak biz yeniden toplanalım. Burada itiraz eden arkadaşlarımız da bizimle beraber gelsinler. Biz bir görüşelim, ondan sonra geri gelelim.

Av. Cemal İNCİ: Başkanım, bir şey söyleyebilir miyim? Burada baro başkanları bir "Bildiri Komisyonu" seçtiler. Bu komisyon herkesin görüşlerini yansıtacak nitelikte. Öyle olduğu için de bir güven içerisinde bu kurul bir komisyon seçti. Bu, şu anlama gelir: "Komisyonun uzlaşarak getireceği bildiriye kabulüz." Ben burada Komisyona da saygısızlık duyarım eğer hâlâ tartışılıyorsa, çünkü biz herkesin tek tek görüşünü alıp yazacak zamanımız yok. Genel görüşü asgari müşterekte belirleyecek bir komisyon seçilmiş, herkes kabul etmiş. Komisyon da asgari müşterekte bir Bildiri hazırlamış. Saygıyla karşılayacağız, bildiriye kamuoyuna sunacağız. Önerim budur Sayın Başkan.

Av. Aziz CANATAR: Efendim, müsaadenizle, genelde asgari müştereklerde birleşildi. Biz, başkalarının bizi saymadığını, anayasal kurum ve kuruluşları saymadığını söylüyoruz. Şimdi biz burada kendi içimizde birlik ve bütünlüğü sağlayamazsak, birbirimize sevgi ve saygı göstermezsek başkasından bekleme hakkımız yok. Biz aykırılıklardan ziyade birlik ve bütünlüğü-

müzü, asgari müştereklerimizi esas almak suretiyle hazırlanan bildiride çok ince ayrıntılara girmemek üzere bunun üzerinde mutabık kalmak gerektiği görüşündeyim. Aykırılıkları körüklemeyelim, birlik ve bütünlüğü sağlama yolunda mesafe kaydedelim, çünkü başkasının yaptığı yanlış örnek almaya hakkımız yok. Hukukta meşhur söz, suyu misal misal değildir. Biz birlik ve beraberliği sağlamak için birleştiğimiz asgari müşterekleri esas almak suretiyle bildiriye onaylayalım, diye düşünüyorum.

Saygılar sunuyorum.

Av. Tülay ÖMERCİOĞLU: Sayın Başkan, biz burada 52 baro başkanının yaklaşık 20 tanesi farklı görüşler sergilerken bu bildireyi biz tüm kesime aktaracağız. Tüm kesime aktardığımızda, çok keskin dille aktarılmış bir Bildirge, onlar tarafından da nasıl karşılanacağı bilinmeden ortak mutabakatla sürülen bir bildirge, hiç olmazsa Barolar Birliği'nin nasıl görüşte olduğu, Türkiye'nin tümüne hizmet edebildiği görüşü vereceğinden dolayı biraz önce sunulan bildirgeye yakın ortak mutabakata uygun bir Bildirge'nin yayınlanması taraftarıyız. Keskin bir dille belirtilmiş bir Bildirge, daha sonra Barolar Birliği'ne daha fazla şimşek çekmeye sebep olabilecektir.

Av. Kazım KOLCUOĞLU: Sizler tabii konuşuyorsunuz ama ben uçağa yetişmek zorundayım. 19:00'da uçağım. Bu tartışmalar bitmez. Yapılan, hazırlanan bir Bildiri var. Bu Bildiri bana göre Barolar Birliği Yönetimi'ne verilsin, aşağı yukarı mutabakata varılan bir bildiridir. *"Bu konuda ben de şunları şöyle olursa imzalarım"* diyen arkadaşımız varsa size bildirsin. Yarın sonuç Bildirisini alın, bize sunun. İmzalamak isteyenler imzalar ve böylece kamuoyuna yayınlanır. Yoksa böyle tartışmayla bir sonuca varmamız mümkün değil. Zaten zamanımız da yok, onun için biz izninizi rica ediyoruz ayrılacağız. Bundan sonra komisyon yeniden bir değerlendirme yaparsa, o değerlendirmeyi sonradan bize iletirseniz biz de görüşümüzü bildiririz. Benim söyleyeceğim bu.

Av. Özdemir ÖZOK: Çok teşekkür ediyorum. Ben, arkadaşlar, Sayın İstanbul Barosu Başkanı'nın bu önerisini de birtakım

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

sorunlar çıkaracağına inanıyorum. Ayla hanım bu metin gayet iyi bir metin

Av. Ayla KARA: Ben metinle ilgili söylemiyorum. Şimdi bütün kamuoyu bizden bir açıklama bekliyor sabahki olaylardan sonra. Kazım ağabeyin dediğine o nedenle katılmıyorum. Yarına filan kalmadan bugün biz buradan sonucu alıp çıkmak zorundayız. Kesin bu açıklama bugün yapılmak zorunda.

Av. Kazım KOLCUOĞLU: Bizim metinimiz bu. Bu metin yayınlandığı zaman biz imza atıyoruz, bir sakınca yok.

Av. Özdemir ÖZOK: Sayın başkanlar, ben burada özellikle bütün arkadaşlarımızın buradan çıkarken, "yok şöyle oldu, böyle oldu, biz bir biçimde başka türlü düşünüyorduk, başka türlü bir karar çıktı" görüşünü engellemek için değerli kardeşimiz Mehmet Durakoğlu'na bir kez daha okumasını rica ediyorum. Oylayacağım, oy çokluğuyla mı, oybirliğiyle mi, bu metin çıkacak. Katılan katılır, katılmayanlara saygılar sunuyoruz. Bir rica edeyim, beş dakikada okursun.

Av. Mehmet DURAKOĞLU: "9 Şubat 2008 tarihinde Ankara'da toplanan baro başkanları, hukuksal ve siyasal içerik taşıyan başlıklardaki sorunları değerlendirerek aşağıdaki hususları kamuoyuna açıklamayı görev saymışlardır. Baro başkanları, Cumhuriyet, demokrasi ve laiklik erdemlerini içselleştirmiş hukukçular olmanın kendilerine yüklediği sağduyulu davranış sorumluluğu ile bugün TBMM'de kabul edilen Anayasa değişikliklerinin yarattığı ortamı yapay bir gündem olarak nitelermektedirler.

Ülkemizin çözüm bekleyen ve her biri son derece de yakıcı olan sorunları varken toplumda derin bir ayrışmaya neden olan türban gündemi, niteliği itibarıyla yeni sorunlar yumağının bir başka eksenindeki tartışma konusu olacaktır. Esasen zamana bırakılarak çözümlenmesi gereken bu olgunun bir Anayasa değişikliğinin konusunu teşkil etmesi, sadece yukarıdaki sakıncaları içermekle kalmayacak, Anayasa tekniği açısından asla kabul edilemeyecek bir kötü örnek olarak hukuk tarihimizde yer alacaktır.

Türbanla ilgili olarak Anayasa Mahkemesi, Danıştay ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından verilen kararların içeriği itibarı-

la laiklik ilkesini ciddi biçimde zedeleyecek bir girişim söz konusuysen, şimdi kabul edilen Anayasa değişikliklerinin yeni bir kaos yaratacağı endişesi bir hukuki kaygı olarak vurgulanmaktadır. Değişiklikler, laik, demokratik düzene ilişkin duyarlık taşıyan kesimlerin bu duyarlıklarını paylaşmadığı gibi yeni kaygılara gebedir. Oysa Sayın Başbakan tarafından 22 Temmuz gecesi yapılan konuşmadaki mutabakat arayışına ilişkin ifadeler toplumda yeni umutların filizlenmesine neden olmuş ve bu doğrultudaki sadakat beklenmişti.

Şimdi gelinen bu son noktada, sağduyulu bir hukukçu kimliğinin taşımak zorunda olduğu sorumluluk için de baro başkanları olarak bir rejim bunalımı olasılığına dikkat çekmeyi ve sorunun çözümünün demokraside aranması ve mutlaka orada bulunması gereğine işaret etmeyi zorunlu görüyoruz. Böyle ortamlarda darbe özlemcilerine asla fırsat verilmemesi gereğini demokrasiye ve Cumhuriyete aşık Türk hukukçuları olarak ifade etmeyi de hukukçu kimliğimizin doğal tezahürü olarak nitelendiriyoruz.

Baro başkanları Yargıtay Yasası'nda yapılması düşünülen değişiklikleri de kaygıyla değerlendirmektedir. İstinaf Mahkemeleri'nin kurulmasına ilişkin yasal düzenlemelerin yürürlüğe girmesi, 2010 yılına kadar uzayabilecek bir süreci gereksindirmekte iken, Yargıtay üyeliklerine atama yapılmaması ve giderek üyeliklerin eksiltilmesi, yargının kilitlenmesine neden olacak yeni bir aşamayı ifade edecektir. Hükümet bu tasarrufundan vazgeçmeli ve en kısa sürede iş yüküyle uyumlu bir Yargıtay ortamı yaratmanın önlemlerini düşünmelidir. Aksi takdirde yakın gelecekte hak ihlalleri ve adli hatalar kaçınılmaz olacak ve bunun tek sorumlusu da hükümet olacaktır."

Av. Özdemir ÖZOK: Değerli arkadaşlar, "biz dışarıydık, duyduyduk, duymadıydık" yok. Bu metni dinlediniz. Bu metne oy veren arkadaşlar lütfen ellerini kaldırsın. Teşekkür ediyorum. Hayır diyen arkadaşlar ellerini kaldırsın. Tokat, Sivas, Rize, Trabzon, Gümüşhane, Iğdır, Düzce, Afyon ve Adıyaman, bir de Bitlis.

Av. Timur DEMİR (Ağrı Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, şunu söyleme istiyorum. Ben her iki oylamada da kaldırmadım, çünkü biz Ağrı Barosu olarak çekimser kalıyoruz bu konuda.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MÜMTAZ
AKINCI'NIN
KONUŞMASI

Av. Celal Mümtaz AKINCI (Afyonkarahisar Barosu Başkanı): Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Az önce de ifade ettiğim gibi bu yasanın mağdurlarımdanım, aile olarak mağdurlarımdanım. Benim eşimin ve kızımın siyasi bir görüşü yok. Ola da bilir o kendi tercihleridir, kimse buna müdahale edemez. Sırf inançları gereği başlarını örtüyorlar. Bazılarının siyaseten başlarını örtmesinden dolayı inancından dolayı başını örtenlerin üniversiteye girememesi bir yasaklıktır. Sayın Ahsen Coşar'ın ifade ettiği gibi ötekileştirmedir. Halbuki biz 12 Martları, 12 Eylülülleri yaşadık, maalesef ülke olarak, insanlar olarak kamplaştık, birbirimizi kırdık. Bu senaryoyu tekrar bize oynatmasınlar istiyoruz. Türkiye bölünsün, parçalansın istemiyoruz ama ne yazık ki ifade edildiği gibi ülkemizin birçok sorunu varken bu başörtüsü meselesi hiç gündeme gelmemesi gerekirken, diğer önemli konuları perdelemek amacıyla mı getirilmiştir tam olarak anlaşılmış değildir. Ne yazık ki bugün Türkiye bu meseleyle zaman ve enerji kaybediyor.

Arz ettiğim gibi Cumhuriyetimizi yıkmak isteyen varsa başörtüsünü siyasi simge kılıp istismar ediyorlarsa, bu insanları kandıran ve baskı yapan varsa bu davranışlar suçtur. Devletin bu suçluları bulup cezalandırması gerekirken, büyük çoğunluğu inancından dolayı örtünen kişilerin din ve vicdan hürriyetiyle birlikte eğitim ve öğretim hakkının kısıtlanarak mağdur edilmesinin bir anlamı yoktur.

Türbanlıları veya başörtülülere dışlayarak, ötekileştirerek onları marjinal grupların, kötü niyetlilerin El Kaidecilerin, Hizbullahçıların kucağına düşürmüş olmaz mıyız? Çünkü bu konu istismara elverişli bir konu. Üniversiteye giremeyince, bu noktada faaliyet gösteren, Cumhuriyetimizi yıkmak isteyen, bu şekilde mağdur olanları kendilerine çekmek için bu bir istismar vesilesi kılıp ne yazık ki belki nahoş, anarşik olaylara kendilerini sürükleyebilirler.

Bugün başörtüsüyle eğitim, öğretim yapmak isteyenlerin çoğu öğrenmeye, ilim yapmaya ihtiyacı olan insanlarımızdır. İstismar edenler varsa bunların cezalandırılması gerekmez mi? Ama samimi inanını, ideolojik ve siyasi bir tavır sergileyerek mağdur etmeyelim. Düşünce, inanç ve kıyafetinde hür kılalım.

Hak ve hürriyetlerle örf, adet ve geleneklerle hukuk kurallarını uzlaştırmış olalım. Toplum barışını geliştirip pekiştirmenin yolu budur.

Laikliğin temeli, genel kanaate göre, din ve vicdan hürriyetinin devlet güvencesi altına alınması ve vatandaşlardan inanların inançları gereği yapacakları ibadetini devlet güvencesiyle, koruması altında yapmasıdır. Anayasalarımızın hiç birinde TBMM tarafından çıkarılan kanun metninde başörtüsünü yasaklayan bir hüküm ya da kanun metni mevcut değildir. Asıl olan yasak fiillerin kanunlarda sarıh olarak belirtilmesi değil midir? Ama garabete bakalım ki, şu anda TBMM yasak olmayan bir fiili ortadan kaldırmaya çalışmaktadır, kaldırdığını sanmaktadır. Bugün kaldırılmış.

Devlet yasal olarak yaptırım gücüne sahip tek kurumdur. Devletin uygulamaları bazı durumlarda özgürlüklere müdahale oluşturabilir. Bu müdahale suç oluşturan bazı olayların kovuşturulması veya kamu yararının gerektirdiği hallerde özgürlüklerin sınırlandırılmasını haklı kılabilir. Ancak bazı temel hak ve doğal haklar vardır ki bunlar ilke olarak her türlü müdahalenin dışındadır. Din ve vicdan özgürlüğü, düşünce ve ifade özgürlüğü bu tür hakların başında gelmektedir. Temel hakların amacı, bireyin özgürlük alanını devletin müdahalesine karşı korumak olduğu için bu tür müdahaleye karşı birey kendisini savunma hakkına sahiptir. Eşitlik, can ve mal güvenliği, din ve vicdan özgürlüğü gibi geleneksel haklar bu kategoriye girmektedir. Kişi hak ve özgürlükleri birey devletçe bağışlanan haklar değildir. Hukuken devletten önce de var olan haklardır. Devletin görevi bu hak ve özgürlükleri güvence altına almak ve insanların yararlanmalarını sağlamak üzere gerekli ortam ve şartları hazırlamaktır. Temel hak ve özgürlüklerin özü ve muhtevası ve bunlardan yararlanma tarzı devletin müdahale yetkisi dışında kalmaktadır. Bireyin temel özgürlüğü ilke olarak hukuken sınırsız, buna karşılık devletin müdahale yetkisi ilke olarak kısıtlı, ölçülü ve denetime açıktır. Devlet yalnız kendisinin değil, üçüncü kişilerin de bireyin temel hak ve özgürlüklerine müdahalesini engellemek üzere gereken önlemleri almakla yükümlüdür.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MÜMTAZ
AKINCI'NIN
KONUŞMASI

Bu alıntı Doç. Dr. Şeref Ünal'ın "*Temel Hak ve Özgürlükler ve İnsan Hakları Hukuku*" kitabının 40 ve 41. sayfalarından alınmıştır.

Mevlana, "*Gel, ne olursan gel*" demiyor mu? Oysa biz ne diyoruz? "*Başın örtülü isen git, düşünüyorsan, özgürlüğü savunuyorsan git*" diyoruz. Yunus Emrelerin, Pir Sultan Abdalların öğretilerini ne çabuk unutuyoruz? Bu yüce insanlar barışı, kardeşliği, uzlaşmayı, kucaklaşıp kaynaşmayı öğretlemiyor mu? Kılığına, kıyafetine, duygusuna, düşüncesine, inancına, inançsızlığına, örtülü-lüğüne, örtüsüzlüğüne bakmadan herkesi sevgi ve muhabbetle kucaklıyorum, saygılar sunuyorum efendim.

Av. Özdemir ÖZOK: Sayın Başkan çok teşekkür ederiz. Edirne Barosu Başkanı buyurun.

Av. Hüseyin SEZGİN (Osmaniye Barosu Başkanı): Sayın Başkan, çok özür dilerim, ben konuşma yapmayacağım. Sadece bir cümle söyleyeceğim, o yüzden araya girdim. Söz almamıştım ben.

Sabahki bildiride benim imzam olduğunu yarım saat önce öğrendim. Benim hiçbir toplantıya katılmam bahse konu değildi. Böyle bir imzayı atmış değilim. Ama ne yazık ki oraya bir kısım benzetmeyle atmışlar. Arkadaşlar belki aynı düşüncede olduğunu düşünmüş olabilirler. Bunu açıklamak istiyorum, tutanağa geçmesi açısından. Benim böyle bir bildiriden, toplantıdan kesinlikle haberim yoktu. Onu arz etmek istiyorum. Takdirlerinize arz ediyorum.

Av. Özdemir ÖZOK: Sayın Başkan, ben de şu açıklamayı yapmak ihtiyacını duyuyorum. Sizin isminizi orada gördüm. Sabahleyin muhabbetimizde bir eksiklik var mıydı? Hüseyin kardeşim, çok teşekkür ediyoruz. İmza atan arkadaşlarımız da, ben Mümtaz beyi, bütün içtenliğimle söylüyorum, çok seviyorum ve son derece de saygı duyuyorum. Son derece de açık, net kendi duygularını ortaya koyuyor. Eğer biz bunu yapamazsak, biz bu anlayışı ortaya koyamazsak hangi kuruma "*gelin kardeşim, oturup beraber konuşalım*" diyeceğiz. Eğer bir konu bir insanı rahatsız ediyorsa, farklı düşünüyorsa, bu farklı düşüncesini orta-

ya koyabilmeli. Biz bu konuda diğer arkadaşlarımızın bir kısmı gerçekten haklı olarak "niye biz farklı düşünüyoruz?" diye tepki gösteriyorlar ama eğer biz demokratsak, çoğulculuğa inanıyorsak, katılımcılığa inanıyorsak farklı düşünen arkadaşlarımıza da saygı duyalım. Kendi doğrularımızı savunarak birbirimizi ikna edelim, çünkü bizim ikna olmayacak bir şeyimiz yok, çünkü önkoşullu değiliz. O nedenle size teşekkür ediyorum. Ben şunu şunun için söylüyorum. Sizin orada isminiz vardı, ben sormadım da, hiçbir arkadaşımıza da sormadım "niye koydunuz, koymadınız" diye. Bu açıklamalarınızdan dolayı da size teşekkür ediyorum. Kayıtlara girecektir.

Av. Hüseyin SEZGİN: Çok özür diliyorum efendim, bu beyandan sonra bir cümle daha söylemem gerekiyor. Ben fikrimi olduğu gibi hiç kimseye danışmadan veya birilerine güzel görünmek için veya çirkin görünmek için değil, duygularınıza katılıyorum, aslında bu bildiriye destekleyen arkadaşlara dargın değilim. Ama dargın olduğum husus şudur: Bu konuda imzası alındı denilen kimseye kesinlikle bir hukukçunun, ben 35 yıllık avukatım, mutlaka sorulması lazımdı. "Biz aynı fikirdeyiz" diye atardık, bunu ilan ederdik ama bu şekilde yapılması bizim Birliğimizin bu kabil, yıllardır, benim ikinci dönem baro başkanlığım, bu toplantılara katılma düzenimi gözden geçirmeme sebep olacaktır. O konuda üzgünüm. Tabii elbette ki kimseyi suçluyor değilim ama bir baro başkanları grubunun bu şekilde yapabilmesini gerçekten hayretle karşıladım. Sayın TBB Başkanı'mın o imzadan dolayı bana darılacağı veya darılmayacağı, güceneceği konusuyla bir sorunum yok. Ona olan sevgimizi biz gönlümüzde biliyoruz, başka bir şey anlatmamıza gerek yok. Ama o fikirde olsaydım onu açıkça, çok net bir şekilde savunurdum.

Lütfen imzaların atılarak yapılması lazım. "İmza verir" diye değil, imzalı listenin çıkması lazım. Bundan sonraki hareketlerimizde dikkat edelim. Saygılar sunuyorum.

Av. Özdemir ÖZOK: Sayın Başkan çok teşekkür ediyorum. Buyurun Sayın Başkan.

Av. Coşkun MOLLA (Edirne Barosu Başkanı): Sayın Başkan, Yönetim Kurulu değerli üyeleri, sayın başkanlarım, önce-

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

COŞKUN
MOLLA'NIN
KONUŞMASI

likle ben Barolar Birliği'ne bir uluslararası toplantının Edirne'de yapılması konusunda yapmış olduğumuz teklifi kabul ettiği için ve organizasyonu üstlendikleri için teşekkür etmek istiyorum. Sizleri de 8-11 Mayıs tarihleri arasında Edirne'ye davet ediyorum. Çok büyük onur duyacağız sizleri ağırlamaktan.

Sayın Başkanı'mın sabahki toplantıda yapmış olduğu değerlendirmeler ve konuşma konusundaki görüşlerini paylaştığını belirtmek istiyorum. Ben iki senedir Baro Başkanları toplantısına katılıyorum ve burada demokrasi adına gördüğüm uygulama konusunda da Barolar Birliği'ni ve Başkanı kutluyorum, çünkü burada her baro başkanımız kendi görüş ve düşüncelerini paylaşıyordu ve belli bir usul oluşmuştu. Sabah yaşanan o olaydan sonra buraya gelirken duyduğum o istek ve düşünceleri ne yazık ki beni üzdü. Dilerim ki bundan sonraki çalışmalarımızda ve toplantılarımızda benzer olaylar yaşamayız. TBB Başkanı'mızın hazırlanmış olduğu Açış Konuşması'nda bir hukukçunun bilgi ve birikiminden, süzgecinden geçirdiği değerlendirmeler söz konusuydu. Bunlara ben de Edirne Barosu Başkanı olarak şahsen katılıyor ve destekliyorum.

Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunun temelinde bağımsızlık, laiklik ve hukukun üstünlüğü yatmaktadır. Bu ilkelerin olmaması halinde veya bunlardan taviz verilmesi halinde bizim varlık nedenimiz olan hukuk ve hukukun üstünlüğü de ortadan kalkacaktır.

Genel olarak güncel konular ve türban konusundaki düşüncelerimizi diğer baro başkanlarıyla da paylaşıyorum, çünkü onların değerlendirmeleri de salt Avukat ve hukukçu duyarlılığıyla ele alınan, siyasi kaygılardan uzak değerlendirmeler olduğu için paylaşıyorum.

Mesleki konular konusunda dile getirmek istediğim UYAP ile ilgili uygulama. UYAP ile ilgili uygulamanın bence hukuksal bir dayanağı yoktur. Bunun dışında mahkemelerin bağımsızlığına da yönelik bir uygulama olduğunu düşünüyorum. Çünkü mahkemeler tarafından tutulan bütün kayıtlar Bakanlık tarafından denetlenmektedir. Bu da mahkemelerin bağımsızlığını ze-

delediği için dava konusu olabilir ve bunun iptalini de Barolar Birliği ve barolar olarak isteyebiliriz.

Beni dinlediğiniz için teşekkür ederim. Allahısmarladık demek istiyorum, çünkü uçağıma yetişmek zorundayım.

Hoşça kalın.

Av. Özdemir ÖZOK: Başkanım, çok teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, söz şimdi Trabzon Barosu Başkanı'nda

Buyurun Sayın Malkoç.

Av. Veysel MALKOÇ (Trabzon Barosu Başkanı): Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, Trabzon Barosu adına sevgi ve saygılarımı sunuyorum. Kısa kısa geçeceğim.

VEYSEL
MALKOÇ'UN
KONUŞMASI

Tabii sabahki olaya ben de üzüldüm, gerçekten yaşanmasını isterdim ama herhalde bu 10 aylık birbirimizden ayrı düşmemizden kaynaklanıyor. O birlik ve beraberliğimiz o arada koptu herhalde. Bu 10 aylık süre içerisinde bazı şeyler oldu. Bir seçim geçirdik. Bu seçimlerden önce bazı başkanlarımız adaydı. Onlara biz destek veremedik. TBB olarak da veremedik. Sizler de adaydınız. Ben buna üzüldüm, çünkü ben, Birlik Başkanımın liste dışı kalmasını veya baro başkanı adaylarımın en ön sırada olmasını düşünürdüm ama biz demek ki, Birliğimiz olarak bu güveni siyasi partilere veremiyoruz.

Seçimlerden sonra yeni Anayasa tartışmaları söz konusu oldu ama yeni Anayasa tartışmalarında bizlerin bir görüşü alınıp da bir çalışma grubu kurulsaydı daha iyi olurdu, diye düşünüyorum, çünkü metin gelmeden bizi hemen çağırınız. Bizim de belki eleştirilerimiz olabilirdi. Teknik konudur, doğrudur ama ben 2001'deki tasarının daha iyi olduğunu düşünüyorum.

Bir bölge toplantısı yaptık biz Karadeniz baroları olarak Trabzon'da ama mesleğin sorunlarını ve Anayasa'yı da tartıştık. Gerçekten verimli bir toplantıydı. Birçok fikir de oluştu ama ben TBB'den bir temsilcinin orada olmasını isterdim. Benim toplantımda veya herhangi bir bölgesel toplantıda mutlak ve mutlak

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEYSEL
MALKOÇ'UN
KONUŞMASI

surette Birlik'ten bir kişinin bulunması gerekiyor, diye düşünüyorum.

Bir miting düzenlendi. Mitingin düzenlenmesinden bir hafta önce ben TBB'nin Yönetim Kurulu'ndaydım. Hiçbir şekilde haberdar edilmedik. Bağımsız yargı adı altında düzenlendi ama biz düzenlemedik. Çünkü bir ay öncesinden televizyonlarda ilan edildi. Biz Tuncay Özkan'ın peşine düşecek değiliz. Biz Türkiye Barolar Birliği'yiz, biz önderiz. Bizim yapmamız gerekirdi, diye düşünüyorum. Miting sırasında bir lafınızı da not aldım, "Anayasa bizim işimiz, tüccarlar işine baksın" dediniz, iki gün sonra TOBB'daki Çalıştay'a gittiniz. Çalıştayı da bizim düzenlememiz lazımdı.

Diğer konulara gelince, 2003 yılında Mali Genel Kurul Trabzon'da yapıldı. Trabzon'daki Mali Genel Kurul'da Sayın Cemil Çiçek, Adalet Bakanı, "Avukatlık Kanunu'nu hazırlayın, getirin, ben bunu çıkartacağım" diye ben hatırlıyorum, söyledi. Beş yıl geçti, Avukatlık Kanunu maalesef TBB'de yok. Bu konuda da doğru dürüst bir çalışma yok, diye biliyorum. Ben bilgilenemedim, bilmiyorum.

Sümer Başkan bahsetti gerçekten şu CMK ile ilgili, savcılık hazırlık dosyalarıyla ilgili vekaletname işi başladı. Vekaletnamesiz yönetmelikten kaynaklanıyor, inceleme savcılık yaptırmıyor ama bizim Kanunumuz var, Kanunumuzda da reddetme hakkımız var. Bu süreç Danıştay'dan maalesef bizler hep aleyhte kararlar alıyoruz. Protokol aynı şekilde, Danıştay tarafından yönetmelik Kanunun üstüne getirildi. Yine bir resmi kimlik konusu, Danıştay tarafından aynı şekilde getirildi. Bu Danıştay'a lütfen biz bir gücümüzü hissettirelim. Ya onlar hukuku bilmiyorlar, ya biz bilmiyoruz.

Diğer bir konu, bir hukuk reformu konusunda gerçekten bir çalışma yapalım. TBMM'deki tüm avukatları da toplayalım ve bunun da bir güç birliği olduğunu düşünüyorum ben. Biz bir görüş oluşturalım ve bunlara da "bunları yapın" diye söyleyelim, çünkü bunlar bize tabiler. Her ne kadar Başbakan'a veya diğer muhalefet partilerine tabi olsalar da meslek açısından bize tabiler.

Bir de, adalet komisyonlarında sıkıntı yaşıyoruz. Neden? Tabii adalet komisyonu başsavcıyla adalet komisyonu başkanı tarafından oluşuyor. Adliyedeki sistem onlar tarafından yürütülüyor. Biz bunun dışındayız. Buna da dahil olmamız gerekiyor.

VEYSEL
MALKOÇ'UN
KONUŞMASI

Bir notum daha var. Bu da gerçekten sizin açınızdan önemli. Çünkü bu VİP düzenlemesinde sizin de bulunmanızı istiyorum. Gümüşhane'ye geldiğinizde, sizi karşılamaya gittiğimde ben VİP'ten karşılayacağımı zannediyordum, orada Gülsüm Sağlamer hocayı görüyorum, eski rektör, bizim rektörümüz var ama benim Barolar Birliği Başkan'ım maalesef orada değil. Ama VİP Yönetmeliği'ne bakıyorum TOBB Başkanı orada, eski rektörler orada. Böyle bir saçmalık olmaz. Gerekirse bizim de orada olmamız lazım, diye düşünüyorum. Teşekkürler.

Av. Özdemir ÖZOK: Sayın Başkanım çok teşekkür ederim bu değerlendirmeleriniz için.

Av. Veynel MALKOÇ: Bir de, bizim gündemimizin bunlar olması lazımdı, türbana daldık. Türban konusunda çok fazla tartışıldı. Ben de özgürlükler açısından düşünüyorum. Bu sorun artık 25 yıldır yeter artık. Bir şekilde bunu dışlayalım, bir formül oluşturalım, sorun gündemimizden çıksın. Sorun çözüldü, diyorsunuz ama bakın, sabahtan beri aynı şekilde konuşuyoruz. Demek ki bir sorun var. Çözülmedi. Gündemimizden bunu çıkartılması gerekiyor asıl sorunlara eğilmemiz açısından.

Av. Özdemir ÖZOK: Değerli Başkan, politikacılar türbanın ucundan, ilmiğinden ellerini bırakmadıktan sonra asla ve asla bu sorun çözülmez ve maalesef bu duygular ve bu son derece hepimizin ortak değerleri üzerinde politikacıların sömürüsü ve onun üzerinden politika yapması maalesef ülkemizin kötü kaderi. İnşallah aklını başına toplar herkes, yoksa hâlâ daha çok tartışırız biz bunları.

Sayın Aksaray Barosu Başkanı, buyrun.

Av. Abdülkerim YENİL (Aksaray Barosu Başkanı): Sayın Başkan, değerli Yönetim Kurulu üyeleri, sevgili baro başkanı meslektaşlarım, ben şu saatte biraz da hava dağılsın diye sözlerime bir fıkrayla başlayacağım.

ABDÜLKERİM
YENİL'İN
KONUŞMASI

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ABDÜLKERİM
YENİLİN
KONUŞMASI

Bizim kasabada lakabı pandik Ali olan, gerçek yaşanmış bir olay bu, inançsız da biri kendisi. Tabii yaşlanıp tam ölüm döşegine yatınca, etrafındakiler demişler ki, "Bir kelime-i şahadet getir." O kısık bir sesle demiş ki, "Bu saatten sonra inanmaz."

Sabah bir bildiri yayınlandı. Orada da tabii Aksaray olunca ilk sırada bizim ismimiz vardı. Oradaki görüşlere katıldığımı tekrarlıyorum. Ancak bu şekilde bir bildirin ve bu fiiliyatta yayınlanmasını kesinlikle tasvip etmedik. Böyle bir karar da alınmadı ve bu ortak metin hiçbir zaman da imza altına alınmadı. Orada bir imzamız söz konusu olmadı. Metni de o okununcaya kadar bizim duyma şansımız olmadı.

Bu konuya tekrar dönmek istemiyorum, fakat son dönemde avukatlık mesleğinde Avukatlık Kanunu'nun bize yüklediği görevler ve sorumluluklar kısmı meslek kuralları ve meslek etiğinden uzaklaşmayla birlikte çok ciddi bir bozulma başladı. Bu bozulmanın karşılığında da idareciler, bürokratlar yeni düzenlemeler getirmeye başladı. Bunlardan bir tanesi biraz önce açıklandı, CMK'da dosya incelemesi sırasında vekaletname istenmesi. Bunun sebeplerinden bir tanesi şu: Bir avukat müdafî olarak dosyayı almış ama onun izni olmadan sürekli meslektaşlarımız gidip bu dosyayı inceliyorlar, bazen de evrak kayboluyor.

Yine usulsüz işlemlerden dolayı fazla miktarda haciz konulması ya da konulmuş bir haczi sahte evrakla haczin kaldırılması işlemleri yapılması için, bu saate kadar hiç gündeme gelmedi, ben bunu açıklayayım, 25.12.2007 tarihinde İçişleri Bakanlığı bir talimat gönderdi. Bu talimatta der ki: Trafik Tescil Şube Müdürlükleri'ne getirilecek haciz koyma ve haciz kaldırma işlemlerinde avukatın vekaletnamesi bulunmak ve baroca düzenlenmiş avukatlık kimliğini ibraz etme şartıyla işleme konulacağı yolunda bir talimat. Ancak orada vekaletten kasıt büyük bir ihtimalle vekalet ilişkisinin olduğunu söylemekte, ancak Aksaray'da kısa bir süre önce başlayan bir uygulama, haciz müzekkeresini götürdüğünüzde yanınızda müvekkilinizin vekaletnamesinin fotokopisini de götürüyorsunuz. Buna nereden varıyorlar? "Avukatlık Kanunu'nun 46. maddesi gereğince avukat stajyerleri ve yanında çalıştırılan büro elemanlarının avukatın yanında çalıştığını belgeleyecek bir belge ve avukata ait ibranameyi ibraz etmesi

halinde" bir düzenleme getirmişler. Artık kanun değil talimatla bu işler düzeltiliyor. Bundan sonra öyle kolayca haciz koyma, haciz kaldırma işlemleri yapılamayacak. Her işlemde vekaletname olacak. Birçok yerde de, duyduğuma göre, Avukatın bizzat gelmesi talep edilmeye başlanmış. Yakında bunu da yapmaya başlayacaklar.

Ben o açıdan, öncelikle meslek kuralları ve meslek etiği konusunda meslektaşlarımızın eğitime tabi tutulmasını talep ediyorum, çünkü bu meslek günden güne elden gitmeye başladı. Bunun önüne geçmek gerekir. Artık hakim ve savcılar bizlere bakarken bir hukukçu gözüyle değil, iş takipçisi ve sürekli kendilerini aldatan birisi gibi bakmaya başladılar ve meslektaşlarımız onların gözünde hukukçu değil artık.

Şu ana kadar meslekle ilgili konuştum. Bir sıkıntımı da sizlerle paylaşmak istiyorum. Hep dendi burada, biz bir aileyiz, bir-bimize çok bağlıyız dendi. Ben de onu düşünerek 24 Şubat 2007 tarihinde Sheraton Otel'de yapılan bir toplantı sırasında yemekte bir baro başkanımızla bir sohbet ettik. Sohbet sırasında geçen olayı kendisi aslında... Çözüldüğünü ben biliyorum, teşekkür ediyorum ama bilinmesinde fayda var. Anlatmadım daha ilk kez anlatıyorum, ilk toplantı zaten, hiç anlatmadım. Aramızda geçen konuşmayı kendisi 6. ayda konuştuğumuz hakime giderek konuştuklarımızı çarpıtarak anlatıp, hakim de benim aleyhime dava açacağını ve bu konuda kendisinden şahitlik yapmasını ister ve dava dilekçesinde geçen tabir şu: *"Biz onu filan ile tayin ettirecektik, nasıl oldu da sizin oraya geldi, anlayamadık. Biz kendinden memnun değildik. Siz memnun musunuz? Kendisine dikkat edin."* Bu konuşmayı kendisi de çarpıtarak hakime anlatması üzerine aleyhime 10 milyar liralık tazminat davası açıldı ve Türkiye'de rekordur, üç ay içerisinde dava bitti. Aleyhime 10 milyar liraya karar verildi. Açılan miktar kadar karar verildi. Benim bu işin maddi tarafından hiçbir sıkıntım yok, şükürler olsun kazancım iyi, onu da karşılarım ve yatırdım. Tehir, icra kararı aldım ama beni üzen tarafı bu işin manevi tarafı. Bunun dışında aleyhime Ankara Cumhuriyet Savcılığı'nda hakaretle ilgili bir soruşturma devam ediyor. Aksaray Barosu'nun yürütmüş olduğu bir disiplin soruşturması vardı. Neticelendi. Disipline sevkine ge-

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

rek olmadığına karar verildi. Barolar Birliği'nden geçti, Adalet Bakanlığı'ndan geçti. Beni üzen tarafı bu manevi tarafı. Demek ki aile içinde de bazen çatlaklıklar olabilir.

Hepinize teşekkür ediyorum, iyi akşamlar diliyorum.

Av. Özdemir ÖZOK: Ben teşekkür ediyorum. Gerçekten aile içi dayanışma anlamında sen sonra görüşelim, dosya numarasını bana ver, ben de gidip rica edeyim. Öyle şey mi olur? O zaman biz hepimiz başka türlü anlatımlarla geçsin. Öyle şey olur mu, biri şahitlik yapacak, biri karar verecek. Sizin çok iyi niyetli söylediniz sözleri, onun için geçmiş olsun. Keşke bütün arkadaşlar bunu duysaydı. Bir anlatılanı gidip başka birisine anlatmak hiç kabul edilebilir bir şey değil. Böyle bir şey söz konusu olmaz. Onun için sana geçmiş olsun değerli Başkan.

Evet, anladım, Kırklareli Baro Başkanımız sabırla bekliyordu. Buyur Sayın Başkan.

Av. Göksel OKUMUŞ: Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Konuşmama başlamadan önce, Bingöl Baro Başkanı arkadaşımız Ahmet Alp telefon ederek bu sabahki bildiriyle ilgili olarak, türban konusundaki açıklamalarla ilgili olarak kendisinin haberi ve rızası bulunmadığını, bu konuda aranmadığını beyan etmiş ancak kıyafet serbestliğinden yana olduğunu da belirtmiştir. Bunu bir vicdani borç olarak bildireyim.

Değerli Başkan, şahsi düşünce olarak yüksek öğrenimde kıyafet serbestliğine sıcak baktığımı belirtmek istiyorum. Bunun vatandaşlık hakkı çerçevesinde toplumsal mutabakatla çözülmesinin uygun olacağını, ancak bugünkü ortamda bu tarz ve üslupla bu krizin daha derinleşerek devam edeceğini düşünmekteyim.

Değerli arkadaşlar, az önce bildiriyle ilgili olarak konuşma yapılırken arkadaşlar zamana yaymaktan bahsettiler. Ben sabahtan beri sabırla dinliyorum. En son konuşmayı yapıyorum. Bir şeyi atladık zannederim. Yakın dönemde Danıştay'la ilgili bir saldırı yapıldı, o saldırıyı bir avukat gerçekleştirdi ve o avukat arkadaşımız ya da meslektaşımız bunun gerekçesi olarak da bu türbanı gösterdi ve bu siyasi iktidar bu Danıştay şehidinin, de-

GÖKSEL
OKUMUŞ'UN
KONUŞMASI

ğerli hukukçunun daha kanı kurumadan böyle bir teklifle öntümüze geldi. Özgürlüklerden yana olmamıza rağmen bu ortamda bunun toplumu daha çok gereceğini düşünmekteyim. Böyle bir marifetim var. Ama özgürlükler anlamında hakikaten bunun sıkıntı olduğunu ve kendi içimizde çözülmesi gerektiğini düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar, TBB ve baroların toplumsal görevleri var, toplumsal sorumlulukları var. Dolayısıyla, bu toplumsal sorumluluklar yerine getirilirken ya da çoğumuz kendi aramızda konuşurken, böyle genel geçer şeylerle ilgili son derece rahat konuşmalar yapabiliyoruz. Referansımız Atatürk ise çok rahat bir şekilde, artık hiçbir şeyden çekinmeden aklımıza geleni söylüyoruz. Bu hukuka uygun mudur, bu yargı sistemine uygun mudur, böyle bir başkaca referansa ya da başkaca bir kritere gerek duymuyoruz. Oysa demokratik ülkelerde baroların ve TBB'nin dik duracağı birtakım önemli hadiseler vardır. Bunlar da nedir? Geçmiş dönemlerde baro başkanlarımız izah ettiler, bugün nasıl bir süre avı yapılıyorsa iktidar tarafından; geçmiş dönemlerde de karşı gruba karşı süre avları yapıldı. Yani insanlar memursa, ilticayla tehdit edildi, haklarında soruşturma yapıldı, hanımı örtülü mü değil mi diye bunların araştırmaları yapıldı.

Bu ülke bir 28 Şubat süreci geçirdi. Bunda biz Barolar Birliği olarak tavır aldık mı? Bilemiyorum. Alındı mı, ya da bizim habermiz olmadı belki.

Değerli arkadaşlar, bir ülkede Genel Kurmay ya da askerler 28 Şubat sürecinde Türkiye'nin yüksek yargı organlarına brifing verebiliyorsa, mesela TBB'nin ben çok katılıyorum Sayın Başkan, yargı bağımsızlığıyla ilgili son dönemlerde yargının siyasallaşmasıyla ilgili çok ciddi eleştiriler yapıyorsunuz ama yargının siyasallaşması ya da yargının yetki altında kalması yalnızca siyasetten gelmiyor. 28 Şubat sürecinde Adalet Bakanı genelge yayınladı hakimlere, savcılara, "katılmayın" dedi brifinge. Ona rağmen pekala Adalet Bakanı dikkate alınmadan o yüksek yargı mensuplarına brifingler verildi. Bakıyoruz ikide bir önemli konularda, devletin siyasete tabi bir kurumu olan Genel Kurmay Başkanlığı'nın e-muhtıralarıyla falan uyanıyoruz. Enteresan şeyler yaşıyoruz. Bunlarda bir dik duruş sergilemek gerekiyor.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GÖKSEL
OKUMUŞ'UN
KONUŞMASI

Bir Şemdinli iddianamesi ve davası yaşandı Türkiye'nin önünde. Arkadaşlar, biz hukukçuyuz, herkesin siyasi görüşleri falan farklıdır ama lütfen şu Şemdinli iddianamesinin ve davasının takip sürecini bir izleyin. Genel Kurmay Başkanı, bu davanın sanıklarıyla ilgili, *"bu çocuklar iyi çocuklar, bu çocuklar bizim çocuklar"* diyor. Hukuk yalnızca siyasetle örülenmiyor. Bir şeylerde dik duruş sergilemek baroların ve Barolar Birliği'nin en önemli görevidir. Bundan sonra inşallah bizler, bu tür olaylarda tepkimizi gündeme getirebiliriz.

Değerli arkadaşlar, Türkiye enerjisini çok gereksiz şeylerle kaybediyor diye düşünüyorum. Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş felsefesinin temeli bağımsızlık savaşıdır ve bu savaşla kazandığımız bütün kazanımları sonuna kadar korumak durumundayız. Topluma umut olmak lazım. Korkularla, öcülerle rejim korunmaz, devlet de korunmaz. Bu bakımdan öncelikle hukukçular olarak topluma umut vermeliyiz, umut olmalıyız, diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar, geçenlerde hakimler ve savcılar arasında bir kurum tarafından bir anket yapıldı. Zannediyorum 80 küsur hakim arasında yapıldı bu, yanılıyor da olabilirim. O ankette hakimlere ve savcılara seçmeli olarak bazı sorular soruldu. Bu sorularda denildi ki, *"devlet mi, hukuk mu, seçim şansınız olsa hangisi seçersiniz"* diye. *"Devlet"* denildi. Özgürlükler mi, devlet mi dendiğinde gene cevap 'devlet' oldu. Dünyanın hiçbir medeni ülkesinde hukukçular olaylara böyle siyasi ya da başka duygularla bakmazlar arkadaşlar. Evrensel kabul görmüş birtakım değerler vardır ve bizi aslında böyle müşterek halde tutan ve bütün toplumsal katmanlardan daha çok bir arada tutan daha çok müşterekimiz bu hukukun evrensel değerleridir. Bunlardan uzak kalarak, bunlara sahip çıkmayarak, bunları dillendirilerek, susarak bir yere varmamızın mümkün olmadığını düşünüyorum. Hukuk toplumun umududur. Barolar ve TBB de bu umudu canlı tutmak durumundadır. Hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Av. Alpay SUNGURTEKİN: Teşekkür ediyoruz Sayın Başkan. Söz sırası Gümüşhane Başkanı'nda. Bilemiyorum söz almak istiyorlar mı?

Av. Ali Haydar DERELİ: Sayın Başkan, Yönetim Kurulu ve değerli başkanlarım, ben gerçi ilk 6 ve 7. sırada söz almıştım ama en genciz, karambole gittik artık. Neyse onu akşam iyi bir yemekte telafi edebilirsiniz Başkanım.

Gerçi biraz önceki görüşümü tekrarlıyorum, hükümden sonra biz yorum yapıyoruz şu anda. Basın bildirisi açıklandı ama biz hâlâ yorum yapıyoruz. Bu mana da bundan sonra bu usule dikkat edilmesini, konuşma bitmeden hüküm verilmemesini talep ediyoruz. Mahkemelerde biz hep diyoruz ki; karar hazırlanmış, bilgisayara geçmiş, bizim mütalaamızı veya görüşümüzü boşuna alıyorlar. Aynı şeyi bari biz yapmayalım. Buna lütfen bundan sonraki toplantılarda, sayın Yönetim Kurulu'nun dikkat edeceğini düşünüyorum, şimdiden teşekkür ediyorum.

Birlik Başkanımızın konuşmasına, özellikle birleştirici ve bütünleştirici açıklamalarına gerçekten canı gönülden katılıyorum. Ülke ve meslek sorunları konusunda her zaman olduğu gibi, doyurucu ve önemli bilgiler vermişlerdir. Yine moral değerlere gösterilen saygı, bu Başkan'ın kendi tabiri, moral değerlere gösterilen saygıyı takdir ediyorum.

Ben, şahsım ve Gümüşhane Baro Başkanlığı ve Yönetim Kurulu adına kılık kıyafet yasağının kaldırılmasından yanayım. Türban kelimesini kullanmıyorum, çünkü türban yüzünden şehit vermiş bir baronun mensubuyum. Değerli akrabam, ağabeyim Ali Günday Bey'i bu yüzden kaybettik, o yüzden kılık kıyafet terimini kullanacağım. Gerçekten de benim düşüncem kılık kıyafet serbestisinin olmasından yanadır. Niçin yanadır? Çünkü XXI. yüzyılda eğitim ve öğretimin zirvesi olan üniversitelerde, öğrencileri bilimsel manada eğitmekle uğraşmak yerine okumaya gitmelerine el vermeyerek, izin vermeyerek cahil bırakmaya çalışmanın acı ve komik olduğu düşüncesindeyim.

İki tane yeğenim var. Daha doğrusu dokuz tane yeğenim var da, bunların iki tanesi üniversiteye gidiyor. Bir tanesi kendi iradesiyle başı açık dolaşüyor, o da benim yeğenim, aynı görüşte. Bir tanesi de tesettürlü olarak dolaşıyor ve üniversiteye gitme konusunda tesettürlü olan çok sıkıntı çekiyor, bana çok geliyor. "Ağabey bize hep anlatıyorsun hukuktan, özgürlükten yana,

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALİ HAYDAR
DERELİ'NİN
KONUŞMASI

benim şimdi ne günahım var, burada sıkıntı ne, sadece başımdaki örtüden dolayı mı bana karşı duruyorlar?" Ben de, "Yok, karşı durmuyorlar, kanunlar var, kurallar var, herkes uymak zorundadır" diyorum. Bunun açıklamasıyla çok uğraşıyorum. Ben bu yeğenimin hiçbir olumsuz düşüncesi olduğunu zannetmiyorum, biliyorum. Vatanını seven, milletini seven, Atatürk ilke ve inkılaplarına bağlı bir insan ama sırf inancından dolayı başını örtüyor. Benim eşim de tesettürlü. 95'te üniversiteden mezun oldu, daha yüksek öğrenime devam edecekti ama tesettürden dolayı edemedi. Şu anda evimizin muhasebesiyle uğraşiyor. O daha zor ama.

Burada gerçekten kurunun yanında yaşı bitiriyoruz. Bu manada karşıyım. Özgürlükler manasında, öğrencilerin sırf tesettürden dolayı okula alınmamasına karşıyım. Eğer bir insanın, bir öğrencinin bu devletin temel niteliklerine, Cumhuriyet'imize aykırı düşünceleri varsa zaten bunun konuşmasını yapalım. Bunu hep beraber takip edelim ama sırf kötü niyetle kullananlar var diye, sırf siyasi rantta kullananlar var diye buna karşı çıkmanın hukukçular açısından doğru olmadığı kanaatindeyim. O açıdan da ben gerçekten de özgürlükler manasında, üniversiteye gelmiş öğrencilerin kılık kıyafetiyle, saçıyla sakalıyla, bıyığıyla uğraşmayalım. Gümüşhane'de de bir ara top sakal denilen sakallara tavır konulmuştu. Buna karşı ben açıklama yaptım: "*Arkadaşlar, lütfen kimseyi saçından sakalından dolayı yargılamayalım*" diye. Aynı şekilde saç, sakal, bıyık veya başındaki tesettüründen dolayı karşı olmanın uygun olmadığını düşünüyorum.

Meslek kuralları açısından kurallarımız bellidir. Üniversiteyi bitirmiş olan bir öğrenci bir kamu kurumunda çalışmaya başlayacaksa, avukatlık yapacaksa bunun kurallarına uyacaktır. Benim baromda tesettürlü bir bayan gelip avukatlık yapamaz, yaparsa soruşturma açacağım. Efendim, inanç meselesi bakin nedir. Eğitim bir haktır. Çok güzel bir söz var. Deniliyor ki, "*bir erkeği eğitmek bir kişiyi eğitmektir, bir hanımı eğitmek, bir aileyi eğitmektir.*" Lütfen eğitimine engel olmayalım. Aileyi eğitsin. Daha sonra çalışacak veya çalışmayacak, kuralına uyacak. Eğer üniversiteyi bitirdikten sonra çalışacaksa, başını açıp çalışacak ama lütfen eğitimine engel olmayalım.

Başkanım, bunun tartışmasına girersek, bilemiyorum belki uzar ama ben sizin samimiyetinizi biliyorum. Lütfen benim de samimiyetime inanın.

Av. Alpay SUNGURTEKİN: Başkanım, lütfen toparlar mısınız, iki konuşmacımız daha var.

Av. Ali Haydar DERELİ: Efendim, ben özür diliyorum, şimdi burada Ankara Baro Başkanımın taktik öğrendim, güzeldir tabii. Burada değerli başkanlarımız var tecrübeliler, "ben beş dakikayla sınırlı tutarsanız konuşmayacağım" tavrı hoş. Bundan sonra bunu kullanacağım. Öğreniyoruz tabii, hayat bir eğitim sürekli olarak. Şunun için söylüyorum, 6. ve 7. sırada söz alan bir başkan olarak en son sıraya bırakılmam münasebetiyle hakkımın ikiye katlandığını düşünüyorum.

Bir şey arz etmek istiyorum. Ben tesettür konusunda bugüne kadar açıklama yapmadım. Niçin yapmadım? Gerçekten Barolar Birliği'nin birliğine, bütünlüğüne, kamuoyuna karşı güçlü olmasına inanıyorum, buna önem veriyorum o açıdan memleketimde yerel basında, bizde ülkesel basın pek fazla yok, sürekli açıklama istediler. Dedim "hayır". Cumartesi toplantı var, 9 Şubat'ta toplantı var. Orada alınacak karara göre gelip açıklamamızı yaparız. Bireysel olarak yapmamızda hiçbir mahsur, engel yoktu. Yapan arkadaşlarım var, saygı duyarım. Ancak bunu bekletmemin sebebi, gerçekten şu birliğin, şu bütünlüğün korunmasına yöneliktir. O açıdan hiçbir açıklama yapmadığım halde, dün akşam internetten öğrendiğim, arkadaşların haberleri üzerine, işte, bir 13'ler bildirisi varmış. Bu bildiriden hiç haberim yoktu. Dün akşam internetten öğrendim arkadaşların beyanı üzerine. Baktım, haberin içeriğinde o bildiriye yayınlayanların toplantıya katılmayacağı vardı. Orada ismi geçenlerin hiçbirisinin de haberi olmayan bir bildiri. Benim de ismim geçiyordu orada. Arkadaşlara sorduk, hiç kimsenin haberi yok ve içeriği de yanlış. Buna karşın, böyle bir bildiri hazırlanmış, sanki bizim haberimiz varmış gibi geçmiş. *Zaman Gazetesi* temsilcisi Metin bey, aradım, hakarete varıncaya kadar konuştum. Yanımda benim arkadaşlarım vardı. Birçok başkanımız vardı yanımda. Böyle bir bildiriye hazırlayanların, benim ismimi koyanların bana ulaşması gerektiğini özellikle belirttim. Buna karşın, ertesi günü yapılacak toplantıda eğer

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALİ HAYDAR
DERELİ'NİN
KONUŞMASI

bu konuda bir açıklama yapılacaksa açıklamamızın ne olacağı konusunda da bir görüş birliğine varıldı orada üç beş arkadaşım tarafından.

Bugün sabahki olayları tasvip etmiyorum, sabahki olaylara ben karşıyım. Benim düşüncem şuydu: Aydın'da yapmıştık, 301 konusunda anlaşma olmamıştı. Orada ben basın bildirisini hazırlayan heyetin içerisindeydim, 301'i yumuşattık ve metnin içinden çoğunu çıkardık. Daha sonra isteyen başkan istediği şekilde yaptı. Dedim ki o zaman, *"bu hazırlanan metni yarın basın bildirisinin sonuna eğer antant kalırsak koruz, antant kalmazsak buna eklemeyiz."* Bu sabah 24 başkanın imzasıyla yayınlanan basın bildirisi, bunun içeriğine katılıyorum, bunun içeriğini tekrar etme gerek yok, okundu ve ne kanunumuza, ne laiklik ilkesine, ne Atatürk'ün ilke ve inkılaplarına aykırı bir bildiri olmadığı kanaatindeyim. Ancak açıklanış tarzı, uygulanış tarzı yanlıştır, buna katılmıyorum.

Biraz önce hazırlanan metin konusunda itirazlarımı belirttim. O hazırlanan metni görmedik, ama okuduğumuz, dinlediğimiz kadarıyla gerçekten şu ortamda hazırlanabilecek en güzel metindi. Bunu bütün samimiyetimle söylüyorum. Ama metne imza atmadım. Niçin? Çünkü ben prensip olarak, temel görüş olarak üniversitede yasağın kalkmasından yanayım. Bunu ileriye bırakmak, geriye bırakmak bir çelişki olur mu kendi içinde diye bu metne imza atmadım. Ancak gerçekten şu ortamda hazırlanabilecek en güzel metindi. Hazırlayan başkanlarım burada, tebrik ediyorum, canı gönülden katılıyorum. Tek çekincem, tek itirazım o. Eğer üçüncü bir şık olsaydı, başkanlarım sadece kabul ve retle uğraştılar TBMM'deki gibi, çekimser kalanlar, itiraz edenler olsaydı, ben önce kabule parmak kaldırmadım, rette kaldırmadım. Baktım üçüncü şık yok, *"o zaman ret arasında beni de sayın"* dedim. Çünkü o zaman kendi kendimle çelişmiş olurum. Ama metin gerçekten şu ortamda hazırlanabilecek en güzel metindi. Ben, tesettür konusundaki yasağın, kılık kıyafet yasağının kalkmasından yana olduğum için imza atmadım.

Sonuç olarak hep tesettür konusunda takıldık. Asıl önemli konuları geçtik. Müsaade ederseniz çok kısa bunlara vurgu yapıp geçeceğim.

Av. Alpay SUNGURTEKİN: Sayın Dereli, lütfen bağlayın.

Av. Ali Haydar DERELİ: Başkanım söylenmeyen şeylere. Muhasebeciler Odası'nda enteresan şeyler yaşadık. Muhasebecimden memnun değildim, başkasına gidecektim. Ne dedi bana gittiğim yeni muhasebeci, biliyor musunuz? Eski muhasebecinle hiçbir alacak vereceğinin kalmadığına dair yazı getireceksiniz. *"Hiçbir sorunum yok, Arayın telefonla sorun"* dedim. *"Oda'nın kesin talimatı, eski muhasebecinizle hukuki ilişkinizin bittiğine dair bana yazı getirin"* dedi. Mükemmel bir şey. Tebrik ettim, takdir ettim. Biz bu durumda mıyız? Takdirlerinize bırakıyorum.

ALİ HAYDAR
DERELİ'NİN
KONUŞMASI

Yine dün Dedeman'a kayıt yaptıracağız. Ben Kızılay Derneği üyesiyim aynı zamanda. Dediler ki, *"Kızılay'dan mı geliyorsunuz, yoksa Barolar Birliği'nden mi?" "Aradaki fark ne?"* diye sordum. *"Kızılay üyeleri 115 YTL'ye kalıyor, Barolar Birliği üyeleri 175 YTL'ye kalıyor."* Dedeman orada, sorabilirsiniz.

UYAP konusunda arkadaşların bütün sıkıntılarına biz de katıldık. Temyiz süresinin son günü vatandaş gelmiş, temyize gidecek. Diyor ki, *"Bugün UYAP çalışmıyor, geri gidin."* Nasıl geri gideceksiniz? Bugün yatırmanız gerekiyor. Elden yazıyla Maliyeye götürdük. Gümüşhane küçük olduğu için bunu yapabiliyoruz. Büyük baroların durumunu hiç düşünmek bile istemiyorum, sıkıntı. Yine CMK ödemelerinin 2008 Mart sonuna kadar yapılmayacağını öğrendik başsavcılığımızdan. Bu konudaki sıkıntılarımız devam ediyor ama ne yazık ki gündemimiz olmadı.

Uzlaşmayı hukukçu olmayanların yapamayacağı konusunda mücadele veriyoruz Gümüşhane'de ve Bayburt'ta. Karakollar uzlaşma yapıyor. Ben diyorum ki, *"Bu hukuka uygun değil."* Uzlaştırma Yönetmeliği'ni getiriyorum. Bunun seminerine katıldım, sertifika aldım, itiraz ediyorum. Yazı gönderdim. Yok, uzlaşma konusunda iki yıllık yüksek okul mezunları ve dört yıllık fakülte mezunlarından hukuk dersi görenlerden herhangi birisi yapabilir. Bu konuda bir netlik yok. Yönetmelikte de bir netlik yok. Yöntem veriyoruz hadi hazırlık aşamasında ama uzlaşmayı hukukçu olmayanların yapamayacağı kesin bir mantık ve hukuk kuralıdır. Bu açıdan sayın TBB'nin daha aktif çalışması gerektiğini düşünüyorum.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Daha fazla uzatmak istemiyorum. Vakit çok geç olmuş, salon da boşalmış. Bizde tribünler yok, artık konuşmaya gerek yok, derler. Beni dinlediğiniz için teşekkür ediyorum. Saygılar sunuyorum.

Av. Alpay SUNGURTEKİN: Biz teşekkür ediyoruz Sayın Başkan. Söz sırası Bitlis Baro Başkanı'nda.

MEZHER
YÜREK'İN
KONUŞMASI

Av. Mezher YÜREK (Bitlis Barosu Başkanı): Değerli Başkan, Birlik Yönetimi ve saygıdeğer baro başkanları arkadaşlarım. Herhalde biz Bitlis Barosu olarak en son kurulduğumuz için galiba da en son söz alma hakkı gibi bir durum oluştu.

TBB Başkanı'muz en başta konuşmasında, *"Bizler siyasetçi değiliz, biz hukukçuyuz"* dedi. Bugün bir yasal düzenleme çıktı. Önce bir yasal düzenlemenin ne olduğuna kısaca bir bakalım. Bir türban tartışması zaten bir haftadır yapılmış. Diyor ki, Anayasa'nın 10. maddesindeki değişiklik şu şekilde: *"Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde ve her türlü kamu hizmetlerinden yararlanılmasında eşitlik ilkesine uygun hareket etmek zorundadırlar."*

Aynı şekilde 42. maddesinde yapılan değişiklik de şu şekilde: *"Kanunda açıkça yazılı olmayan herhangi bir sebeple kimse yüksek öğrenim hakkını kullanmaktan mahrum edilemez. Bu hakkın kullanımının sınırları kanunla belirlenir."* Bakıyorum, bir hukukçu olarak elimizi vicdanımıza koyalım, diyorum. Burada aykırı olan ne? Bazı baro başkanları arkadaşlarım diyorlar ki, *"Sanki gene Malezya oluyoruz, Endonezya oluyoruz, bilmem neresi oluyoruz"*. Bizler bu ülkeye sahip çıkmak zorundayız. Bizler Cumhuriyet'in bütün ilkelerine sahip çıkmak zorundayız.

Bu anlamda ben yüksek öğretimde kılık kıyafet yönetmeliğini veya kılık kıyafetle ilgili değişikliğin bence temel bir hak olan eğitim hakkıyla doğrudan bağlantılı olduğunu düşündüğüm için en son yayınlanacak metne kendimce çelişkili olmasın diye bu yasağın kaldırılmasını istiyorum, çünkü bu yasağa sebep olan yasakçı tavır zaten, yoksa zamanında yönetmelikle engel olunmuş. Bırakılmış olsaydı bence bugün türbanı ne siyasi iktidar ne da başka yandaşları bunu kullanamayacak bir durum oluşacaktı.

Türkiye öyle laiklik kaygısını taşıyacak bir tavır bile sergilemesine gerek kalmayacaktı, çünkü Türk halkı bu konuda bilinçli.

Efendim, bizler bu tavrı sergilerken, bugün bazı açıklamalar oldu. Demokrasiye ve demokratlığa yakışmayan bazı tutumlar oldu. Ancak, samimi, tutarlı bir demokrat bir hakkı savunmak için, hakkını savunduğu kişinin de demokrat olması şartını aramaz. Bu karşılıklı ilişki şartlı koşullu destek değildir. Kendi ahlak anlayışınız, inandığınız değerler yüzünden savunursunuz özgürlükleri. Bu sizin hayata bakış biçiminizin sonucudur. Savunduğunuz temel hakka muhatap olanların gerçekte ne kadar özgürlükten yana olup olmadıkları bizleri ilgilendirmez aslında. Temel hak ve hürriyetler kişinin insan olması sebebiyle doğuştan sahip olduğu haklar olup, bu hakları siz bahsedemezsiniz.

Bu bağlamda meseleye bakıldığında kılık kıyafetle ilgili öncelikle bir hak ve özgürlük sorunu olduğunu düşünüyorum. Her hak ve hürriyetler sonunda olduğu gibi bu konuda da dayatmacılığın çözüm olmadığı, konuyu bu saate kadar tartışıyor olmamız ortaya koymaktadır. Doğru olan davranışları saygıyla karşılamak, otoriter tavrıdan uzak durarak meseleyi anlamaya çalışmak gerektiğini düşünmekteyim. Hak ve özgürlükler sorunu olarak gördüğümüz bu sorunda çaresinin demokrasi olduğunu, otoriter, baskıcı yaklaşımların sorunu büyüttüğü, bu yaklaşım tarzının geniş halk kitlelerinde mağduriyet duygusu oluşturduğu ve çözümü içinden çıkılmaz hale soktuğu ve yasal düzenlemeyle de bunu net ortaya koymaktadır.

Anayasal bir hak olan din ve vicdan hürriyetiyle düşüncüyü ifade etme özgürlüğü ortaya çıkmış, bu istek eğitim hakkıyla ilintili olduğu gibi Cumhuriyetimizin temel niteliklerinden olan laiklik ilkesiyle de bu durumun tezat oluşturmayacağını düşünmekteyim.

Dünyaca ünlü hukukçulardan dahi Harvard Üniversitesi Hukuk Fakültesi Profesörü, Prof. Dr. Feldman agresif laikliğin kalıntısı diye nitelendirdiği türban yasağı sorunu özgürlük perspektifinden bakıp gizli gündem, arka plan ve benzeri kişilerle niyet okumak ve özgürlükler arasında bir hiyerarşi olmadığını

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEZHER
YÜREK'İN
KONUŞMASI

da kabul ederek olaya yaklaştığımızda sorunun kendiliğinden çözüleceğini görmek zorundayız.

Biz bu düşüncemiz aslında geç oldu, epey zaman da geçti. Görüşlerimiz tartışma boyutunu geçti, artık sadece bir sessizlik boyutuna gelmiş durumda. Bu nedenle ben de sadece güncel olması açısından bu konuya değinmek istedim. Biz baro olarak da şuna inanıyoruz. Demokrasimizin gelişip güçlenmesi ve uygar dünyada hak ettiği yeri alabilmesi galiba bu çeşit bir mücadeleyle mümkün olacağını düşünüyorum. Hepinize saygılar sunuyorum.

Av. Alpay SUNGURTEKİN: Teşekkür ederiz Sayın Başkan. Son konuşmacı Düzce Baro Başkanı. Buyrun Sayın Başkan.

ALİ
DİLBER'İN
KONUŞMASI

Av. Ali DİLBER (Düzce Barosu Başkanı): Sayın Başkan, değerli yöneticilerimiz ve değerli baro başkanı arkadaşlar, herhalde 81. il, son il olduğum için bana en son söz verdiniz. Ben Baro Başkanları toplantısında ilk defa konuşuyorum. Bize bir doğru yaptınız. Ülke ve meslek sorunlarının güncel gelişmeleri diye. Biraz daha gündemi açık gönderirseniz seviniriz. Ben gündemin, yani bu başörtüsü meselesinin ortaya çıkacağını son iki günde öğrendim. Tabii ki biz tek başına baromuzu yönetmiyoruz. Sayın değerli Başkanım Özdemir Bey'i de televizyonda *"her baro kendisi bir sivil toplum kuruluşudur, kendi görüşü vardır, biz saygı duyarız"* dedi. Ben bu cesaretle yönetim kurulunu topladım, benim baromda altı kişilik bir Yönetim Kurulu var. Bir arkadaşımız sadece zamanlamasının uygun olmadığını, diğerlerinin başörtüsü dediğimiz giyim serbestisi konusunda olumlu olarak düşündüğünü söyledi. Tabii ki ben de buraya geldim. Bana sorulan şu: *"Başörtüsü konusunda ne düşünüyorsun Baro Başkanı olarak?"* Ben de dedim ki, *"Yönetim Kurulu'yla birlikte almış olduğum kararda ama tabii ki Barolar Birliği'ne saygıdan diyelim veyahut da bir bütünlük olsun diye yerel basına söylemedim."* Ama burada şu var: Ben şahsım, Yönetim Kurulu'yla birlikte serbestlikten yanayım. Yasaktan yana değilim dedim. Bunu tutanak o şekilde yazar, bu şekilde yazar.

Sonuç itibarıyla şu var: Giyim kuşam işinde serbest miyiz, değil miyiz? Düşüncemiz, ben kendi şahsım itibarıyla da ser-

best olması gerektiğini düşünüyorum. Siyaseti karıştırdınız burada. Biraz kendimden örnek vereyim de konuşurken kafasının arkasında ne var düşüncesi hakim oluyor insanlarda. Ben ne Cumhuriyet Halk Partili, ne Ak Partili, ne de Milliyetçi Hareket Partili'yim. Ben Demokrat Parti'den aday adayı oldum son seçimde. Kafamızın arkasında öyle bir düşünce yok. Bunu niçin söylüyorum? Benim takip ettiğim kadarıyla, herhalde aynı televizyondan seyrediyoruz, Başbakan çıktı yurtdışında bir yerde bir laf etti. Dedi ki, "*simgedir*". Buna karşılık Milliyetçi Hareket Partisi getirdi bir kanun teklifi attı ortaya. "*Bizim teklifimiz budur*" dedi. Bir anlamda onun önüne geçmeye çalıştı. Bu söylediğinden de oldu, Ak Parti, biz böyle dedik ama geri mi çekileceğiz diyecekti. Ortaya Anayasa'yı değiştirmektir, değiştirmemektir diye bugüne kadar geldi bir gündem oluştu.

Şimdi burada ben şu düşüncedeyim. Biz hukuk devleti miyiz, yoksa hakim devleti miyiz? Hakimlerin verdiği karar mı? Şu düşünceye bir kere karşıyım. Bir büyüğümüz söyledi. Mahkemeler, Anayasa Mahkemesi, Danıştay kararı verdi, bu iş bitti diyor. O zaman şunu söylüyorum ben: Eskiden Ceza Kanunu'nda baklava çalmak suçtu, hakim verdi kararı. Şimdi niye hakimler yasa değiştikten sonra baklava çalan çocuklara ceza vermiyor. Hakimin verdiği karar geçerliyse o zaman biz hukuk devleti değil, hakimlerin, daha doğrusu şu an gidiyoruz, gidiyoruz, dayandığınız yer neresi? Anayasa Mahkemesi'ndeki o zati muhteremler ne düşüncedeyse onların düşüncesine gidiyoruz, takılıyor. İstedığımız kanunu yapamayacaksak, istediğimiz gibi demokrasiyi çalıştıramayacaksak o zaman hukuk devletinden bahsetmeyeceğiz. Bu benim şahsi görüşüm.

Bir de, Allah herkese çocuğunu verir. Allah bana, -Allah ömürlerini uzun etsin- üç tane kız çocuğu verdi. Rabbim bana erkek çocuğu vermedi. Şimdi düşünüyorum, benim kız çocuğum geldi, "*okuyacağım baba*" dedi ama aile yapısı, din çevresinden etkilendi, 18 yaşına geldi, "*baba ben okumayacağım*" derse, şu an okumak istiyor da gönderiyoruz, ama okumayacağını söylese ben bunun ıstırabını niye yaşayayım. Benim arkadaşımın çocuğu erkek oldu diye gidecek okulda okuyacak, benim kız oldu diye okumayacak. Böyle bir şeyi kabul edemiyorum. Kızım derse ki,

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALİ
DİLBER'İN
KONUŞMASI

ben baba başımı açtım gidiyorum. Ama ya benim kızım binde bir ihtimal de olsa *"baba ben dinimden dolayı korkuyorum, Allah'tan korkuyorum, okumak istiyorum, okunmuyorsa ben vazgeçtim"* derse buna nasıl bir cevap vereceğim. Ben bundan ıstırap duyarım. Maalesef böyle bir sıkıntı var. Türban simgeymiş, değilmiş, orası beni çok ilgilendirmiyor. Kendi düşüncemi söylüyorum. Şimdi burada türban konusu var, başörtü konusu var, giyim kuşam var. Ben sonuç itibarıyla şunu söylüyorum: Ben, türban'mış, başörtüymüş, çok ilgilendirmiyor.

Bakın, çok önemli bir şey söylüyorum. Baromun Yönetim Kurulu'nda değişik bir düşüncede, insanlar da var, yani siyasi fikir değişik düşüncesinde çok net söylediği bir şey var, bakın bu beni etkiledi. Siyasi görüntü aşırı olan bir arkadaşım var. Dedi ki: *"İnsan göbeğini açar, kafasını açar girer okula. Başımı da kapatır girer"* dedi. Bunu söyleyen bir arkadaşım da Özgürlük ve Demokrasi Partisi'nden, benim Yönetim Kurulu'ndan bir arkadaşım. Bekler misiniz? Ben şaşırdım. Dedi ki: *"Göbeğini açıp giriyorsa başını da kapatsın girsin, benim için fark etmez"*. Bir de şu var: Şuraya takıldım ben. Efendim, *"okuduğu zaman iş bulacak"* diyor. Bakın, şahsi bir şey ama ben hayal kurdum, eczacılık fakültesinde oturduğu yerde para kazanıyorlar ya. Hastayım eczacılara. Biz büroya gitmeden kazanamıyoruz, adam evinde oturuyor. Katiple kazanıyor orada. Eczacılık fakültesinde okumak istedim nasip olmadı. Amcamın kızları, birisi doktor oldu, atıyorum, birisi kazanamadı. Ben kızımın eczacılık fakültesinde okumasını hayal ediyorum. Ama şu korkum da var, geldi kız bilinci yerine geldi, reşit oldu, dini duygularımdan dolayı ben başımı açmıyorum baba okula gitmediğim zaman bunu bir baba olarak düşüneceksiniz. İçiniz sızlar mı? Benim sızlar. Gitmiyorum derse kafasındaki örtüyü zorla mı alacağım çocuğun. *"Ben korkuyorum Allah'tan, kafamı kapatıyorum baba, gitmiyorum okula"* derse, bırakın. Binde bir ihtimal de olsa. Belki oranı yüksektir ama lütfen bu işlemi yaşamaya bizi de, lütfen.

Av. Alpay SUNGURTEKİN: Başkanım lütfen toparlarsanız.

Av. Ali DİLBER: İzin versinler. Bunu Ak Parti getirmiş, MHP getirmiş, çok umurumda değil. Bakın ben siyasi fikrimi

söyledim ama şu var. Ben özgürlükten yanayım. Özgür olmasını istiyorum, giyim kuşamı özgür olsun. Okulu bitirdikten sonra, bakın eczacılığı bitirenler gül gibi yapıyor eczacılık. Koydu resmini. Bizim Düzce'de var. Bir engel var mı? Hasbelkader okumuş. Hani bu Anayasa Mahkemesi olağanüstü bir karar verdi ya, onu vermeden önce okumuş bitirmiş, şimdi eczacılık diplomasını koymuş, hem de kapalı. Tıkır tıkır çalışıyor, kimseye de bir zararı yok. Bundan sonra okumak isteyen insanları da bırakın okusun. Mühendis olacak, bürosunu açacak, çizim yapacak. Onu nasıl ayıracağız. Biz gelsin de ille hâkim, savcı olsun demiyoruz ki. Teşekkür ederim.

Av. Alpay SUNGURTEKİN: Teşekkürler Sayın Başkan. Değerli başkanlar, TBB Başkanı'muz bir televizyon programına katılmak için aramızdan erken ayrıldı. Bütün konuşmalar banda alınmış bulunuyor. Daha sonra bunların çözümlemeleri yapıp kitap haline getirilip hepinize gönderilecek. Katılımlarınız için hepinize teşekkür ediyor ve saygılar sunuyorum. İyi akşamlar.

EKLER

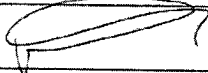

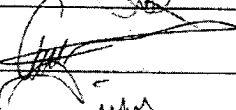
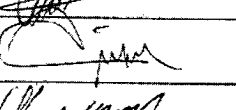
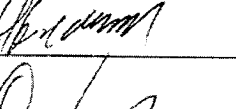
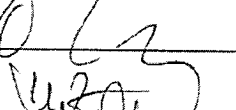

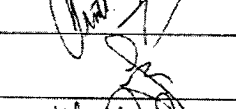

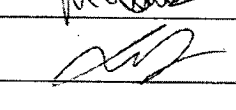
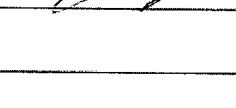
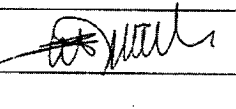
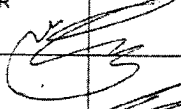

*On Beşinci
Baro Başkanları Toplantısı*

Katılımcılar Listesi

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

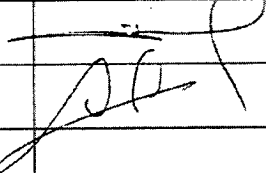
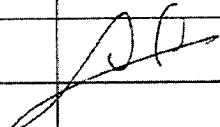

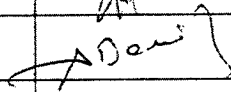

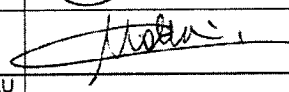
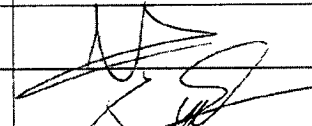
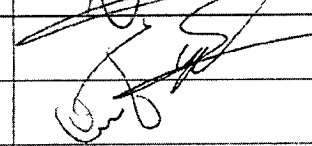

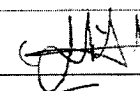
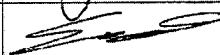


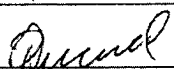
08 ŞUBAT 2008 GÜNÜ YAPILAN
BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI KATILIM LİSTESİ

KATILIMCILAR
LİSTESİ

BAROSU	BAŞKANI	KATILIM
1. ADANA +	AV İBRAHİM GAZİOĞLU	
2. ADIYAMAN	AV M.NAZİM PEKTAŞ	
3. AFYONKARAHİSAR ✓	AV CELAL MÜMTAZ AKINCI	
4. AĞRI	AV TİMUR DEMİR	
5. AKSARAY ✓	AV ABDÜLKERİM YENİL	
6. AMASYA	AV.ADNAN HASİP YALÇIN	
7. ANKARA	AV VEDAT AHSEN COŞAR	
8. ANTALYA	AV.MEHMET ZEKİ DURMAZ	
9. ARTVİN	AV.BEDRETTİN KALIN	
10.AYDIN	AV.SUMER GERMEN	
11.BALIKESİR	AV.MUZAFFER MAVUK	
12.BARTIN	AV.ŞEREF YILDIZ	
13.BATMAN +	AV.SEDAT ÖZEVİN	
14.BİLECİK +	AV.HALİME AYNUR	
15. BİTLİS	AV.MEHMET YÜREK	
16.BİNGÖL +	AV.AHMET ALP	
17.BOLU	AV.GAZANFER GÜNLER	
18.BURDUR	AV.YUSUF ÇİFTÇİ	

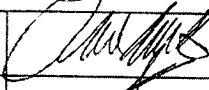
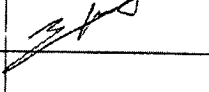
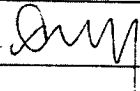
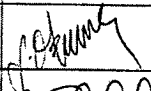
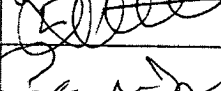
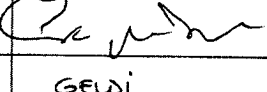

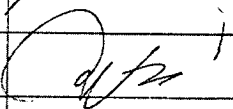
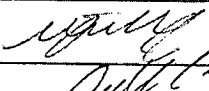
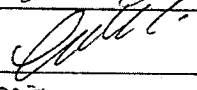
ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KATILIMCILAR
LİSTESİ

19.BURSA	AV.ASUDE ŞENOL	
20.ÇANAKKALE	AV.TÜLAY ÖMERCİOĞLU	
21.ÇANKIRI	AV.DİLAVER ERDOĞAN	
22.ÇORUM	AV.UĞUR KUÇUK	
23.DENİZLİ	AV.ADİL DEMİR	
24.DIYARBAKIR	AV.M.SEZGIN TANRIKULU	
25.DÜZCE	AV.ALI DILBER	
26.EDİRNE	AV.COŞKUN MOLLA	
27.ELAZIĞ	AV.RÜSTEM KADRI SEPTİOĞLU	
28.ERZURUM	AV.NACİ TURAN (MAZERETLİ)	
29.ERZİNCAN	AV.HAMİT SEKMAN	
30.ESKİŞEHİR	AV.YUSUF YILDIRIM	
31.GAZİANTEP	AV.AZİZ CANATAR	
32.GİRESUN	AV.MEHMET ALİ GÜNEY (MAZERETLİ)	
33.GÜMÜŞHANE	AV.ALI HAYDAR DERELİ	
34.HATAY	AV.SINAN AKGÖL	
35.HAKKARI	AV.NEVZAT ANUK	
36.İĞDIR	AV.MUSTAFA BULUŞ	
37.İSPARTA	AV.GAMZE BUDAK	
38.İSTANBUL	AV.KAZIM KOLCUOĞLU	

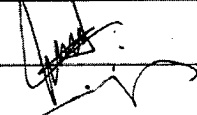
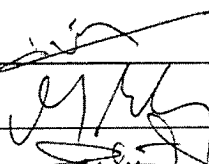
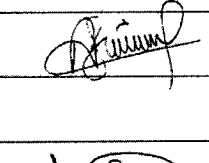
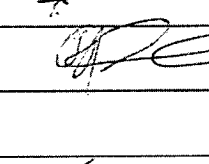
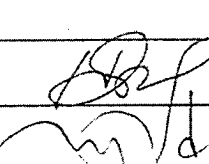
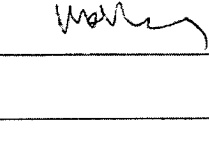
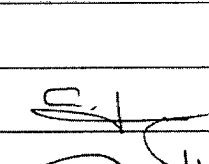
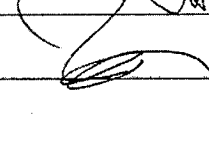

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KATILIMCILAR
LİSTESİ

39.İZMİR	AV.NEVZAT ERDEMİR	
40.KARABÜK	AV.TANJU KORKUT	
41.KARAMAN	AV.BAYRAM ALİ BULUT	
42.KARS	AV.CEVDET UCUNGAN	
43.KASTAMONU	AV.ABDÜLHALİK M.ÖĞÜZ	
44.KAYSERİ	AV.ALİ TAŞÇI (MAZERETLİ)	
45.KIRKLARELİ	AV.GÖKSEL OKUMUŞ	
46.KIRIKKALE	AV.ETHEM DEMİRBAŞ	
47.KİRŞEHİR	AV.GÖKHAN MARAŞ	
48.KOCAELİ	AV.ERSAYIN IŞIK Y. Başkan Yrd. M.Cumhur ARILKAN	GELDİ.
49.KONYA	AV.HASAN ÖZEN	
50.KÜTAHYA	AV.SABİT ÖZDOĞLAR	
51.K.MARAŞ	AV.İSMAIL KAHVECİ	
52.MALATYA	AV.MEHMET GÖRGEÇ	
53.MANİSA	AV.REMZİ DEMİRKOL	
54.MARDİN	AV.MAHMUT GÜVEN (MAZERETLİ)	
55.MERSİN	AV.HALİL HULKİ ÖZEL Y. AV. UĞUR UĞUR Başkan Yekili	
56.MUĞLA	AV.AYLA KARA	
57.MUŞ	AV.M.ZAHİT SÖYLEMEZ	LİCAEİ KALKMAMIŞ GELEMİYOR
58.NEVŞEHİR	AV.MUSTAFA NECMİ ÖNCÜL	

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KATILIMCILAR
LISTESİ

59. NIĞDE	AV.ERKAN ŞAHİN	
60. ORDU	AV.NİDAİ ANGIN	
61. OSMANIYE	AV.HÜSEYİN SEZGİN	
62. RİZE	AV.HARUN MERTOĞLU	
63. SAKARYA	AV.ALI RIZA ACARTÜRK	
64. SAMSUN	AV.AHMET GÜREL	
65. SİİRT	AV.M.ALI ÖZEL	
66. SİNOP	AV.GÜLAY COŞAR	
67. SİVAS	AV.MUSTAFA COŞKUN	
68. Ş.URFA	AV.MÜSLÜM C.AKALIN (MAZERETLİ)	
69. ŞIRNAK	AV.NUŞİREVAN ELÇİ	
70. TEKİRDAĞ	AV.HASAN ORTA	
71. TOKAT	AV.MELİH YARDIMCI	
72. TRABZON	AV.VEYSEL MALKOÇ	
73. TUNCELİ	AV.ÖZGÜR ULAŞ KAPLAN	
74. UŞAK	AV.KAZIM KARGI	
75. VAN	AV.AYHAN ÇABUK (MAZERETLİ)	
76. YALOVA	AV.CEMAL İNCİ	
77. YOZGAT	AV.SEYİT MEHMET EKİNCİ	
78. ZONGULDAK	AV.EROL MEKİK	

On Beşinci
Baro Başkanları Toplantısı

Sonuç Bildirisi

On Beşinci Baro Başkanları Toplantısı, 9 Şubat 2008 günü Ankara'da Swiss Otel salonlarında yapıldı. 51 Baro Başkanı veya temsilcisinin katıldığı toplantıda kırk baro başkanı ortak bir bildiri yayımladı.

Toplantı tutanakları, daha önce olduğu gibi yine kısa zamanda kitaplaştırılarak ilgililerin dikkatine sunulacaktır.

Bildiri aynen aşağıdadır.

"Baro Başkanları; cumhuriyet ve laiklik erdemlerini içselleştirmiş hukukçular olmanın kendilerine yüklediği sağduyulu davranış sorumluluğu ile TBMM'nde kabul edilen Anayasa değişikliklerinin yarattığı ortamı, yapay bir gündem olarak nitелеmektedirler.

Ülkemizin çözüm bekleyen ve her biri son derecede de yakıcı olan sorunları varken, toplumda derin bir ayrışmaya neden olan "türban gündemi" niteliği itibariyle yeni sorunlar yumağının bir başka eksenindeki tartışma konusu olacaktır.

Esasen yargı kararları ile çözümlenen bu olgunun bir Anayasa değişikliğinin konusunu oluşturması; sadece yukarıdaki sakıncaları içermekle kalmayacak, Anayasa tekniği açısından asla kabul edilmeyecek bir "kötü örnek" olarak hukuk tarihimizde yer alacaktır.

Türbanla ilgili olarak, Anayasa Mahkemesi, Danıştay ve AİHM tarafından verilen kararları içeriği itibariyle, laiklik ilkesini ciddi biçimde zedeleyecek bir girişim söz konusu iken şimdi kabul edilen Anayasa değişikliklerinin yeni bir kaos yaratacağı endişesi bir hukuki kaygı olarak vurgulanmaktadır.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SONUÇ
BİLDİRİSİ

Değişiklikler, laik-demokratik düzene ilişkin duyarlılık taşıyan kesimlerin bu duyarlılıklarını paylaşmadığı gibi yeni kaygılara gebe dir. Oysa Sayın Başbakan tarafından 22 Temmuz gecesi yapılan konuşmadaki mutabakat arayışına ilişkin ifadeler toplumda yeni umutların filizlenmesine neden olmuş ve bu doğrultuda sadakat beklenmişti.

Şimdi geline n bu son noktada sağduyulu bir hukukçu kimliğinin taşımak zorunda olduğu sorumluluk içinde Baro Başkanları olarak bir rejim bunalımı olasılığına dikkat çekmeyi ve sorunun çözümünün demokrasi de aranması ve mutlaka orada bulunması gereğine işaret etmeyi zorunlu görüyoruz. Böyle ortamlarda darbe özlemcilerine asla fırsat verilmemesi gereğini demokrasiye ve cumhuriyete âşık Türk Avukatları olarak ifade etmeyi de hukukçu kimliğimizin doğal bir sonucu olarak nitelendiriyoruz.

Baro Başkanları Yargıtay Kanunu'nda yapılması düşünülen değişiklikleri de kaygı ile değerlendirmektedir. Bölge adliye mahkemelerinin kurulmasına ilişkin yasal düzenlemelerin yürürlüğe girmesi 2010 yılına kadar uzayabilecek bir süreci gereksindirmekte iken Yargıtay Üyeliklerine atana yapılmaması ve giderek üyeliklerin eksiltilmesi, yargının kilitlenmesine neden olacak yeni bir aşamayı ifade edecektir. Hükümet bu tasarrufundan vazgeçmeli en kısa sürede iş yükü ile uyumlu bir Yargıtay ortamı yaratmanın önlemlerini almalıdır. Aksi takdirde yakın gelecekte hak ihlalleri, adli hatalar kaçınılmazdır. Bunun tek sorumlusu da hükümet olacaktır."

**AKSARAY, AMASYA, ANKARA, ANTALYA, ARTVİN, AYDIN,
BALIKESİR, BARTIN, BOLU, BURSA, ÇANAKKALE, ÇORUM,
DENİZLİ, EDİRNE, ERZİNCAN, ESKİŞEHİR, GAZİANTEP, HATAY,
ISPARTA, İSTANBUL, İZMİR, KARS, KASTAMONU, KIRKLARELİ,
KIRIKKALE, KOCAELİ, MANİSA, MERSİN, MUĞLA, NİĞDE, ORDU,
OSMANİYE, SAMSUN, SİNOP, TEKİRDAĞ, TUNCELİ, YALOVA,
YOZGAT, VAN, ZONGULDAK BARO BAŞKANLARI**

On Beşinci
Baro Başkanları Toplantısı

Rapor

İÇİNDEKİLER

- I- *Türkiye Barolar Birliği İdari Birimleri Çalışma Raporları*
- *Hukuk Müşavirliği Çalışmaları,*
 - *Yazı İşleri Müdürlüğü Çalışmaları,*
 - *Basın Müşavirliği Çalışmaları,*
 - *Türkiye Barolar Birliği Avrupa Barolar Konseyi Temsilciliği (CCBE) Çalışmaları,*
 - *Uluslararası İlişkiler Biriminin Çalışmaları,*
 - *Ruhsat ve Sicil Müdürlüğü Çalışmaları,*
 - *Sosyal Yardım ve Dayanışma Fon Müdürlüğü Çalışmaları,*
 - *Mali İşler Müdürlüğü Çalışmaları,*
 - *Kızılay Binası*
 - *Disiplin Kurulu Çalışmaları,*
 - *Yayın Kurulu Çalışmaları*
 - *Toplantı ve Seminerler,*
 - *Bilgi İşlem Müdürlüğü Çalışmaları,*

II-*Kişi ya da Kuruluşlarda Aylık Ücret Karşılığı, Serbest ya da Sadece Bu Kişi/Kuruluşun Vekili Olarak Avukatlık Görevini Yürüten Avukatların Taraf Oldıkları Sözleşmelerdeki Avukatlık Yasası, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi ve Meslek Kuralları'na Aykırılıkların Yarattığı Sorunların Çözümü Çalışmalarını Yürütmek Üzere Oluşturulan Komisyon'un 10.1.2008 Tarihinde Yaptığı Toplantının Raporu,*

III-*26-27 Mayıs 2007 Tarihinden İtibaren Yapılan Kamuoyu Duyuruları,*

IV-*Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu 2008 Yılı Çalışma Planı Konu Başlıkları:*

V-*Barolarımıza Kayıtlı Avukat Sayıları ve Çalışma Durumlarını Gösterir Liste,*

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
BAŞKANLIĞI İDARİ BİRİMLERİ**

**26-27.05.2007-31.12.2007 DÖNEMİ
ÇALIŞMA RAPORLARI
(5)**

**Aralık
2007**

BAŞHUKUK MÜŞAVİRLİĞİ ÇALIŞMALARI

7-8-9 Mayıs 2007

Dışişleri Bakanlığı, Çok Tarafli Ekonomik İşler Genel Müdür Yardımcılığı'nın; OECD Rüşvetle Mücadele Türkiye II. Aşama İncelemesi çerçevesinde yaptığı panellerden; 7-8-9 Mayıs 2007 tarihlerinde Ankara'da Dışişleri Bakanlığı'nda yapılan panele TBB Genel Sekreteri Av. Güneş GÜRSELER ile birlikte katılımlı.

12/13.06.2007

Başbakanlık Avrupa Birliği Genel Sekreterliği'nce TAIEX mekanizması çerçevesinde Avrupa Komisyonu işbirliği ile düzenlenen "Avrupa ve Uluslar arası İnsan Hakları Hukuku" alanında "Toplanma ve Örgütlenme Özgürlüğü" konulu seminere TBB' ni temsilen katılımlı.

05.07.2007

Dışişleri Bakanlığı'nca "İnsan Ticareti ile Mücadele Ulusal Görev Gücü" 11 inci toplantısına TBB' ni temsilen katılımlı.

20.07.2007

İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı'nca düzenlenen "Bağımsız Kolluk Şikayet Mekanizması" adlı proje kapsamında "Üst Düzey Paydaş(High Level Stakeholders)" toplantısına TBB' ni temsilen katılımlı.

02.10.2007

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nda 1136 sayılı Av.K. nun 35 nci maddesindeki usul ve esasların (Danıştay 1.Dairesi'nin 15.11.2005 tarih ve 2005/1010-1351 E.K sayılı kararı çerçevesinde) belirlenmesine ilişkin toplantıya TBB ni temsilen katılımlı

26.10.2007

TBB'yi temsilen TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası'na 05/07.12.2007 tarihinde düzenlenecek olan "Afet Sempozyumu Düzenleme Kurulu Toplantısı"na ve 05.12.2007 tarihli sempozyuma TBB'ni temsilen katılımlı

02.11.2007

Dışişleri Bakanlığı'nca "İnsan Ticareti ile Mücadele Ulusal Görev Gücü" 12 inci toplantısına TBB' ni temsilen katılımlı.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

23/29/11.2007 ve 12.12.2007

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğünde yapılan “CMK gereğince Görevlendirilen Müdafî ve Vekiller için Barolarca Yapılacak Cari Giderler İle Bu Hizmet İçin Çalıştırılacak Personele İlişkin Yönetmelik” taslağı çalışmasına TBB ‘ni temsilen (Başkan Danışmanımız Celal MAYBEK ile birlikte) katılıım.

25.12.2007

5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 76 ıncı maddesi gereğince İçişleri Bakanlığınca hazırlanıp yürürlüğe konulan Yönetmelik gereğince Kent Konseyi Genel Kurulu’na TBB adına katılıma.

Kasım/Aralık 2007

Uğur Mumcu ve Muammer Aksoy’un anısına her yıl düzenlenen “Adalet ve Demokrasi Haftası” etkinliklerinin hazırlık çalışmaları toplantılarına katılma ve bu çerçevede düzenlenecek etkinliklerden TBB ve Ankara Barosu’nun ortaklaşa düzenleyeceği 31 Ocak 2008 tarihinde yapılacak “Hukuk Devletinde Özgürlük ve Güvenlik ”adlı panelin organizasyonu.

HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ 2007 SONU ÇALIŞMA RAPORU**1. Açılan Davalar**

- Vekalet pulu sahtekarlığı yapan sanıklar aleyhine Bağcılar 7. Asliye Ceza Mahkemesinin E.2005/.. sayılı dosyasında yürütülen kamu davasına katılma talebimiz kabul edilmiş yargılama sürmektedir.
- Vekalet pulu sahtekarlığı yapan sanıklar aleyhine Ankara 16. Asliye Ceza Mahkemesinin E.2007/589 sayılı dosyasında yürütülen kamu davasına katılma talebimiz kabul edilmiş ve yapılan yargılama sonunda sanıkların mahkumiyetlerine karar verilmiştir.
- 23.2.2006 tarih 26089 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 356 sıra nolu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliğinin icra dairelerinde alacaklı taraf avukatına ödenmesine karar verilen avukatlık -vekalet- ücretlerinin belgelendirilmesine ilişkin (B) maddesinin iptali istemiyle açılan davanın aleyhe sonuçlanması üzerine temyiz talebinde bulunulmuş ve Maliye Bakanlığı tarafından 11.9.2007 tarih 26640 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 375 sıra nolu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliğinin icra dairelerinde alacaklı taraf avukatına ödenmesine karar verilen avukatlık -vekalet- ücretlerinin belgelendirilmesine ilişkin 2. maddesinin iptali istemiyle Danıştay 4. Dairesinin E.2007/.. sayılı dosyasında kayıtlı dava açıldı.
- Havaalanlarındaki “VIP Salonlarından (Şeref Salonlarından) Yaralanacak Kişiler Listesi”ne TBB Başkanının da eklenmesi talebimizin reddine dair işlemin iptali istemiyle 2.1.2008 tarihinde dava açıldı.
- Avukatlık Kanununun 63. maddesine muhalefet etme eylemi nedeniyle hakkında suç duyurusunda bulunduğumuz Sabahattin Müftüoğlu ile ilgili aynı eyleminden dolayı İstanbul 3. Sulh Ceza Mahkemesinin E.2007/1088 sayılı dosyasında yürütülen davaya katılma talebinde bulunuldu.
- Isparta’da gerçekleşen uçak kazası sonrasında Türkiye’ye gelerek sonuç garantisinde bulunup tazminat davası açmak üzere ölenlerin yakınlarından vekaletname toplayan Ribbeck Law Office çalışanları avukatlar hakkında Isparta Cumhuriyet Başsavcılığı nezdinde suç duyurusunda bulunuldu.

2. Toplantılar

- 19-21 Ekim 2007 tarihinde Antalya’da gerçekleştirilen 5. “Türk Alman Kamu Hukukçuları Kolokyumu”na Türkiye Barolar Birliğini temsilen katılma.
- Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü bünyesinde gerçekleştirilen Eğitim Kurulu toplantısına Türkiye Barolar Birliğini temsilen katılma.

3. Dava Dosyaları Hakkında İstatistiksel Bilgiler

- 2.4.2007 tarihi sonrasında 2007 yılının sonu itibarıyla Hukuk Müşavirliğinde kayıtlı yeni dava dosyası sayısı: 101
- Yeni dönem derdest dava dosya sayısı: 95
- Geçmiş dönem derdest dava dosya sayısı:275

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

- Hukuk müşavirliğinde 2007 yılı sonu itibariyle derdest dava dosya sayısı:370

Yeni Dönem Kayıtlı 101 Dava Dosyası Hakkında Ayrıntılı Bilgiler:

- Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Kararlarının iptali istemiyle açılan dava sayısı: 51
- Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu Kararlarının iptali istemiyle açılan dava sayısı: 41
- Ceza Muhakemeleri Kanununa İlişkin Ücret Tarifelerinin iptali istemiyle açılan dava sayısı: 3 -2.3.2007 günlü Resmi Gazete yayımlanan "CMK Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik" ile 2007 Tarifesinin İptali istemli dava sayısı: 1 "CMK Gereğince 19.12.2006 Tarihinden Önce Görevlendirilen Müdafî ve Vekillerin Almayı Hak Ettikleri Ücretler İle Görevin İfasından Doğan Zorunlu Giderlerin Ödenmesine İlişkin Yönetmelik" madde 4 fıkra 4. iptali istemli dava sayısı: 2
- Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin iptali istemiyle açılan dava dosya sayısı: 2
- Türkiye Barolar Birliğinin işlemleri nedeniyle tazminat talepli dava sayısı: 2
- İdari yargılama hukuku açısından kesin, icrai işlem niteliğinde olmayan Baro kararlarının iptali istemiyle açılan dava sayısı: 2
- Türkiye Barolar Birliği tarafından açılan dava sayısı: 2 -Ayrıntıları yukarıda mevcuttur.

YAZI İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ ÇALIŞMALARI

YÖNETİM KURULU TOPLANTILARI

26-27 Mayıs 2007 tarihlerinde Nevşehir'de yapılan 29.Olağan Genel Kurul'a hazırlanan rapor sonrası Barolar Birliği Yönetim Kurulu 01.01.2008 tarihi itibarıyla 20 adet toplantı yapmış, 1114 konuyu karara bağlamıştır.

Avukatlık Kanunu'nun ilgili maddeleri uyarınca Birliğimize 542 Adet itiraz dosyası gelmiş olup dosyaların tarih toplantı tarihi itibarıyla dökümü aşağıya çıkarılmıştır.

Yönetim Kurulu Dosya Çizelgesi

Toplantı Numarası	Toplantı Tarihi	Adalet Bakanlığı (fede)	İtirazlar	TOPLAM
1	14-15.04.2007	1	40	41
2	28-29.04.2007	1	41	42
3	12-13.05.2007	2	36	38
4	22.05.2007	2	23	25
5	09-10.06.2007	2	32	34
6	23-24.06.2007	1	23	24
7	06.07.2007	-	-	-
8	07-08.07.2007	2	30	32
90	20-21.07.2007	-	21	21
10	04-05.08.2007	3	19	22
11	24-25.08.2007	1	22	23
12	05-06.09.2007	-	23	23
13	22-23.09.2007	2	33	35
14	06-07.10.2007	1	20	21
15	18-20.10.2007	-	16	16
16	03-04.11.2007	-	18	18
17	16-18.11.2007	2	21	23
18	30.11-03.12.2007	-	49	49
19	15-16.12.2007	2	33	35
20	29-30.12.2007	1	19	20
TOPLAM		23	519	542

GELEN GİDEN EVRAK :

Bu dönem itibarıyla Birliğe ulaşan;

- Gelen Evrak Sayısı 22121
- Giden Evrak sayısı 9132
- 02.04.2007-31.12.2007 tarihleri arasında toplam 75 adet Duyuru Barolara gönderilmiştir.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

ÇEŞİTLİ KURUM VE KURULUŞLARLA YAPILAN YAZIŞMALARIN ÖZETLERİ

• Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik ile Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafî ve Vekillere Yapılacak Ödemelere İlişkin 2007 yılı Tarifesinin, Askeri Mahkemelerce görevlendirilen müdafî ve vekil taleplerine uygulanıp uygulanamayacağı yolunda Millî Savunma Bakanlığı'ndan alınan 02.05.2007 günlü 230-1977 sayılı yazısı tüm Barolarımıza gönderilmiştir.

• *“Bankacılık İşlemleri Yapma ve Mevduat Kabul Etme İzni Kaldırılan Türkiye İmar Bankası Türk Anonim Şirketince Devlet İç Borçlanma Senedi Satışı Adı Altında Toplanan Tutarların Ödenmesi ve Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”*nin 2. maddesinin 2. fıkrasında avukat ücretine ilişkin yapılan düzenlemenin Avukatlık Yasası'na aykırılığı ve bu düzenlemenin metinden çıkarılması konusu; Türkiye Büyük Millet Meclisinde grubu bulunan Grupbaşkanvekilleri, Adalet Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonu Üyelerine, Birliğimiz tarafından gönderilen 14.05.2007 günlü yazımızla dile getirilmiştir.

• Bölge Adliye Mahkemelerinin Yazı İşleri Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmelik Taslağı hakkında Türkiye Barolar Birliği bünyesinde oluşturulan komisyon tarafından hazırlanan görüş Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'ne gönderilmiştir.

• Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, harçtan muaf olup olmadığına bakılmaksızın yetkili mercilere sunulan bütün vekaletname ve vekaletname yerine geçen belgeler için, istisnasız bütün avukatlar, avukatlık yetkilerini kullanan dava vekili ve dava takipçilerinin vekalet pulu yapışturmalarının zorunlu olduğuna, staj kredi yönetmeliği ve genelge ile bu konuda yapılan düzenlemelerin hukuka uygun bulunduğu yolundaki kararı tüm Barolarımıza duyurulmuştur.

• Danıştay 8. Dairesi Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin 13. maddesinin son fıkrasında yer alan *“Beraat eden ve kendisini vekil ile temsil ettiren sanık yararına hazine aleyhine maktu avukatlık ücretine hükmedilir”* şeklindeki kuralın yürütmesinin durdurulması isteğinin reddine ilişkin kararı tüm Barolarımıza gönderilmiştir.

• UNICEF Türkiye Temsilciliği'nin teknik desteği ile;

“Çocuklar İçin İyi Yönetişim, Koruma ve Adaletle Doğru Projesi” kapsamında yürüttüğümüz mevzuat analizi çalışmasında danışman ekibin hazırlayacağı raporun uygulamacılarının katılımı ile değerlendirilmesi amacıyla 23-24 Haziran 2007 tarihlerinde 60 kişinin katılımı ile bir toplantı düzenlenmiş,

Yine aynı Proje kapsamında yürütmekte olduğumuz *“Çocuk Ombudsmanlığı”* konusundaki çalışma ile ilgili olarak proje tarafları ile ortaklaşa belirlediğimiz 4 ülkenin çocuk ombudsmanlarının katılımı ile de 2008 yılı içerisinde bir sempozyum düzenlenmesine karar verilmiştir.

• Yabancı sermayeli müşavirlik şirketlerinin Avukatlık Yasası'nın 35.maddesine aykırı olarak hukuk müşavirliği de yaptıkları yolunda Birliğimize yapılan yakınmalar nedeniyle Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'na gönderilen yazıda;

“Yabancı sermayeli müşavirlik şirketlerinin şirket ana sözleşmelerindeki Avukatlık Yasası'na aykırılıkların dikkate alınması gerektiği ve yapılacak çalışmalarda işbirliğine hazır olduğumuz” bildirilmiştir.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından Birliğimize gönderilen yazıda; **“... yapılması gereken düzenlemelerin tespiti amacıyla 12.06.2007 tarihinde toplantı yapılmasının”** uygun görüldüğü bildirilmiş ve Genel Sekreterimiz **Av.İ.Güneş GÜRSELER** anılan toplantıya Birliğimizi temsilen katılmıştır.

Sanayi Bakanlığı Genel Müdürlüğü yetkilileri ile 12.6.2007 tarihinde yapılan toplantıdan sonra anılan Bakanlığa yazılan yazıda ; tarafımızdan önerilmesinde mutabık kalındığı şekilde, **“danışmanlık”** türünden tescil talep eden yabancı sermayeli şirketlerin ana sözleşmelerinde şirket faaliyet alanına ilişkin maddede **“hukuk müşavirliği hariç”** ibaresi bulunması önerilmiş, ayrıca bu tür başvuruda bulunanlara Avukatlık Yasası'nın 44/B-1 maddesi kapsamında **“avukatlık ortaklığı”** kurmaları gerektiğinin hatırlatılmasının da uygun olacağı bildirilmiştir.

• White&Case Müşavirlik Limited Şirketi'ne Birliğimiz tarafından gönderilen yazıda;

“Avukatlık ortaklığı kurma taleplerinin sundukları Ana Sözleşme hükümlerinin Avukatlık Yasası ve Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Ortaklığı Yönetmeliği'ne aykırılığı nedeniyle İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun 22.2.2007 tarih 8/7 sayılı kararı ile reddedildiği, bu durumda, hukuki konularda danışmanlık hizmeti vermelerinin ve avukatlık hizmeti içeren bir faaliyette bulunmalarının Avukatlık Yasası'na aykırılık oluşturacağı” bildirilmiştir.

• **“Askerlik görevini yapmakta olan avukat stajyerlerinin ruhsatname başvurularının bekletilmesi”** yolundaki Danıştay 8.Daire Başkanlığı tarafından verilen 20.03.2007 günlü 2006/385 Esas, 2007/1573 Karar sayılı karar tüm Barolarımıza duyurulmuştur.

• Avrupa Birliği Konseyi tarafından **“İrkçılık, Yabancı Düşmanlığı ve Soykırımın inkârını”** suç haline getirmeyi öngören çerçeve taslağı hakkında hazırlanan basın açıklaması 18.04.2007 tarihinde Kamuoyuna ve Barolarımıza duyurulmuştur.

• Birliğimiz Yönetim Kurulu'nun, Başkan Yardımcılığı görevlerinin **“iki yıl süreyle yapılması ve süre sonunda yeni görevlendirme yapılması”** doğrultusundaki ilke kararı gereği, Birliğimizin 09.06.2007 günlü Yönetim Kurulu toplantısında; Av.Ünsal TOKER ve Av.Ali ŞEN görevlerinden ayrılmış olup, boşalan Başkan Yardımcılığı görevlerine Av.Alpay SUNGURTEKİN ve Av.Sani YILDIRIM'ın atandığına ilişkin görev değişikliği tüm Barolarımıza duyurulmuştur.

• 21 Mayıs 2007 tarihli ve 26528 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan değişiklikleri de kapsayan **“Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin**

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik” Barolarımıza gönderilmiştir.

• *“Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik”* ile *“Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafî ve Vekillere Ödemelere İlişkin Tarife”*nin, Askeri Mahkemelerce görevlendirilen müdafî ve vekil taleplerindeki uygulamasına ilişkin Millî Savunma Bakanlığı’nın yazısı Barolarımıza gönderilmiştir.

• 22 Mayıs 2007 akşamı Ankara Ulus’ta yaşanan terör saldırısı nedeniyle hazırlanan basın açıklaması 23.05.2007 tarihinde Kamuoyuna ve barolarımıza duyurulmuştur.

• Yasama denetimini uygulanamaz hale getiren *“siyasi iktidar”* yargı denetimi de istemiyor başlıklı basın açıklaması 31.05.2007 tarihinde Kamuoyuna ve Barolarımıza duyurulmuştur.

• Türkiye Barolar Birliği’nin hemen hergün verilen terör şehitlerimiz nedeni ile 12 Haziran 2007 tarihinde yaptığı basın açıklaması Kamuoyuna ve Barolarımıza duyurulmuştur.

• 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 168.maddesi uyarınca Birliğimiz tarafından hazırlanacak Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi’ni oluşturmak üzere Av.Talay ŞENOL, Av.Cevat BALTA, Av.Aydın ERDOĞAN, Av.Ali SARIGÜL, ve Av.Özcan ÇİNE’den oluşan bir komisyon kurulmuş ve Komisyon ilk toplantısını 01 Ekim 2007 Pazartesi günü yapmış ve Komisyon tarafından hazırlanan tarife Bakanlık onayına sunulduktan sonra Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

• Vergi beyannamelerinin elektronik ortamda *“meslek mensubu”* aracılığı ile gönderilmesi isteğinin yarattığı sorunlar nedeniyle Maliye Bakanlığı’na gönderdiğimiz yazıda;

“Serbest meslek mensubu” avukatların 3568 sayılı Yasa kapsamında beyannamelerini ruhsatlı bir meslek mensubuna imzalatma zorunluluğunun olmaması nedeniyle meslektaşlarımızın kendi beyannamelerini elektronik ortamda gönderebilmelerini sağlayacak şifre taleplerinin karşılanmamasının yasal düzenlemelere uygun düşmediği bildirilerek Meslektaşlarımızın kendi beyannamelerini elektronik ortamda gönderebilmelerini sağlayacak şifre taleplerinin karşılanması” konusunda gereğinin yapılması istenmiştir.

Daha sonra Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanı Sayın Mehmet Akif ULUSOY ile yapılan görüşmede meslektaşlarımızın şifrelerini bizzat alabilmeleri konusunda gerekli düzenlemenin yapılmakta olduğunu, önümüzdeki hafta sorunun çözülmüş olacağını bildirilmiş ve bu durum tüm Barolarımıza duyurulmuştur.

Bu girişimler sonucunda Maliye Bakanlığı’nın *Avukatların e-beyanname uygulamasından yararlanabilmeleri için izlemeleri gereken yöntemi de belirleyen*

15.11.2007 günlü 184 sayılı cevabi yazısı Birliğimize ulaşmış ve anılan yazı tüm Barolarımıza gönderilmiştir.

• “*Ceza İnfaz Kurumları Dış Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı*” hakkında Birliğimiz bünyesinde oluşturulan Komisyon tarafından hazırlanan görüş Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü’ne bildirilmiştir.IV-1

• 1235 Sıra Sayılı Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’na ilişkin 1/1187 sayılı Adalet Komisyonu Raporu ile ilgili görüşlerimiz Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı’na gönderilmiştir.

• Şırnak’ta 7 Ekim 2007 tarihinde verdiğimiz 13 terör şehidimiz nedeni ile hazırlanan basın açıklaması 08.10.2007 tarihinde Kamuoyuna ve barolarımıza duyurulmuştur.

• Adalet Bakanlığı’nın Cumhuriyet Başsavcılıklarına hitaben gönderdiği 05.10.2007 tarihli B.0.3.0.İ.M.İ.0.00.01/1473 sayılı “*Müdafî ve Vekil Ücretleri*” konulu duyuruda;19.12.2006 ve öncesine ait ödemeler için 2008 yılı bütçesine ödenek teklif edilmediğinden bahisle ödemelerin 15.11.2007 tarihine kadar yerine getirilmesini talep etmesi ve verilen bu süre içinde 19.12.2006 tarihi ve öncesine ilişkin bürokratik işlemlerin tamamlanamayacağı ve yıl sonu iş yoğunluğu nedeniyle bu sürenin 31.12.2007 tarihine dek uzatılması gerekliliği vurgulanmaktadır. Türkiye Barolar Birliği olarak da aynı görüşü paylaşmakta olduğumuz ve sürenin 31.12.2007 tarihine dek uzatılmasında yarar gördüğümüz Adalet Bakanlığı İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığına yazı ile bildirilmiştir.

• “*Anlamsız Referandum*” konulu basın açıklaması 19.10.2007 tarihinde Kamuoyuna ve Barolarımıza duyurulmuştur.

• Hakkari’de 21 Ekim 2007 tarihinde verdiğimiz terör şehitlerimiz nedeni ile yapılan basın açıklaması 22.10.2007 tarihinde Kamuoyuna Barolarımıza duyurulmuştur.

• Hukuk Devletini Savunan Pakistanlı Avukatlarla ilgili basın açıklaması 06.11.2007 tarihinde Kamuoyuna ve barolarımıza duyurulmuştur.

• Türkiye Barolar Birliği’nin 31 Ekim 2007 tarihinde vefat eden Sayın Erdal İNÖNÜ için yaptığı basın açıklaması 2.11.2007 tarihinde Kamuoyuna ve Barolarımıza duyurulmuştur.

• “*25 Kasım Kadına Yönelik Şiddeti Karşı Uluslararası Mücadele Günü*” kapsamında gerekli gördükleri girişimlerde bulunmalarının uygun olacağı konusunda Barolarımıza duyuru gönderilmiştir.

• Adli Yardım Yönetmeliği’nin 7.maddesinin 5.fıkrasının Danıştay 8.Dairesinin 26.01.2007 tarih 2005/2823 Esas, 2005/256 Karar sayılı kararıyla iptal edilmesi nedeniyle

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

anılan hüküm Yönetim Kurulumuz kararıyla kaldırılmış ve yapılan değişiklik 30.03.2007 günlü 25418 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olması nedeniyle;

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nde açılacak davalarda; adli yardım kapsamında görevlendirme yapılması durumunda Avukatlık ücreti belirlenirken Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi’nin İkinci Kısım İkinci Bölümündeki *“Yargı Yerleri ile İcra ve İflas Dairelerinde Yapılan ve Konusu Para Olmayan veya Para ile Değerlendirilemeyen Hukuki Yardımlara Ödenecek Ücret”* başlıklı 15.maddesindeki *“Yargıtay’da İlk Derecede Görülen Davalar İçin”* belirlenen ücretin uygulanmasına, Yönetim Kurulumuzun 01 Aralık 2007 günlü toplantısında 2007-4129 sayı ile karar verilmiş ve bu karar tüm Barolarımıza duyurulmuştur.

• Sivil toplum örgütleri birlikteliği ile 09 Aralık 2007 Pazar günü saat 12⁰⁰’de Ankara Tandoğan Meydanında düzenlenecek *“BAĞIMSIZ YARGI”* mitingine tüm meslektaşlarımızın cübbeli olarak en geniş katılımı, *BAĞIMSIZ SAVUNMA, BAĞIMSIZ YARGI’NIN, BAĞIMSIZ YARGI GERÇEK HUKUK DEVLETİ’NİN, GERÇEK HUKUK DEVLETİ DE EKSİKSİZ DEMOKRASİNİN VAZGEÇİLMEZ KOŞULU* olduğuna inancımızı gerçekleştirme yolunda önemli bir ivme olacağı bildirilerek Barolarımızın ve meslektaşlarımızın miting’e katılmaları Duyuru ile Barolarımızdan istenmiştir.

• *“Türkiye’de Adalet Erişiminin Güçlendirilmesi Adli Yardım Projesi”* bağlamında adli yardım konusunda yapılan çalışmalarımızda değerlendirilmek üzere; adli yardım ile ilgili çalışmalarının kısa bir özeti ile karşılaştıkları sorun ve önerileri Barolarımızdan istenmiştir.

• Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü’nün, yurtdışına yasadışı yollarla kaçırılmış eserlerimizin ülkemize iadesi ile ilgili çalışmalarda; hukuki sürecin sürdürülmesinde ve ilgili ülkelerin yasaları konusunda deneyim sahibi hukukçuların araştırılarak bildirilmesi istemine ilişkin 14.11.2007 günlü ve 190012 sayılı yazısı Yönetim Kurulumuzun 01.12.2007 günlü toplantısında 2007-4123 karar sayısı ile gereği için tüm barolarımıza duyurulmuştur.

• Avukatlık Yasası’ndan avukatlık sınavının çıkarılması karşısında mesleğe giriş kurallarının düzenlenmesi konusunda yapılan çalışmaları değerlendirmek üzere baro staj eğitim merkezi sorumluları ile 11.01.2008 Cuma günü saat 09⁰⁰ toplantı yapılmasına karar verildiği tüm Barolarımıza duyurulmuş ve hazırlanan *“Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Staj Yönetmeliği Önerisi”* Barolarımıza gönderilmiştir.

• Isparta’da meydana gelen uçak kazası sonrası kazada ölenlerin mirasçılarından vekaletname toplayan A.B.D. li avukatlar nedeniyle Birliğimiz tarafından yapılan basın açıklaması 13.12.2007 tarihinde Kamuoyuna duyurulmuştur.

• YÖK Başkanı Prof. Dr.Yusuf Ziya Özcan’ın türban konusundaki mahkeme kararlarına ilişkin beyanları karşısında Birliğimiz tarafından yapılan 16.12.2007 basın açıklaması kamuoyuna duyurulmuştur.

• Vergi mükellefi olarak kayıtlı avukat, bir avukat yazıhanesinde ücret karşılığında avukatlık yapan avukat, avukatlık bürosu ile avukatlık ortaklığı ve bunların ortağı avukat sayılarının bildirilmesi Barolarımızdan istenmiştir.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

• 23.02.2007 tarihli 26443 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak 15.03.2007 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlüğe konulan ve yeniden gözden geçirilecek olan **“Milletlerarası Tahkim Ücret Tarifesi Hakkında Tebliğ”** ile ilgili görüş istemine ilişkin ilgi yazınız Yönetim Kurulumuzun 29.12.2007 günlü toplantısında görüşülmüş;

“Milletlerarası Tahkim Ücret Tarifesinin enflasyon oranında artırılması isteğinde bulunulmasına” katılanların oybirliğiyle karar verildiği anılan Bakanlığa bildirilmiştir.

• Türkiye Barolar Birliği’nin Diyarbakır’daki terör saldırısı ile ilgili basın açıklaması 03 Ocak 2008 tarihinde Kamuoyuna ve Barolarımıza duyurulmuştur.

BAROLARIMIZLA İLİŞKİLER

***KARŞILAŞTIRMALI HUKUK EĞİTİMİ VE AVUKATLIK MESLEĞİNE GİRİŞ
SEMPOZYUMU ÇALIŞMALARI***

“Avukatların ve Baroların Bölgesel İşbirliği; Olanaklar, Uygulamalar ve Öneriler” konusunda; Edirne Barosu Başkanlığı'nın 15.09.2007 tarihli başvurusunu değerlendiren Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Genel Sekreter Av.İ.Güneş GÜRSELER Başkanlığında Çanakkale, Edirne, Kırklareli ve Tekirdağ baroları ile birlikte 2008 yılı Nisan - Mayıs ayları içinde belirlenecek bir tarihte bölge barolarının katılacağı uluslararası bir etkinliğin düzenlenmesine karar vermiştir.

Anılan karar gereği ilgili Baro Başkanlıkları ile yazışmalar yapılmış ve belirtilen etkinlik hakkında ön değerlendirmeleri ile konu ve programa ilişkin önerileri istenmiştir.

Yine bu kapsamda

Türkiye'deki Hukuk Fakülteleri Dekanlıklarına gönderilen yazıda;

Türkiye Barolar Birliği'nin öncülüğünde, Çanakkale, Edirne, Kırklareli ve Tekirdağ baroları katkısı ile 2008 yılı Nisan ya da Mayıs ayı içinde, bu bölgede iki/üç gün sürmesi düşünülen *“Karşılaştırmalı Hukuk Eğitimi ve Avukatlık Mesleğine Giriş Sempozyumu”* düzenlenmesine karar verildiği,

Uluslararası nitelikteki bu toplantı için Arnavutluk, Bulgaristan, Macaristan, Makedonya, Sırbistan ve Yunanistan barolar birliklerine ön çağrı yazılarının gönderildiği, toplantı tarihinin bu ülkelerin mutabakatı ile belirleneceği, söz konusu toplantıya Fakültelerimizin katkılarının çok yararlı olacağı ve bu konudaki önerileri ve sunabilecekleri bildiri başlıkları ile sunuların isimlerinin bildirmesi istenmiştir.

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'Nİ
TEMSİLEN GÖREVLENDİRİLENLER**

1-Dışişleri Bakanlığı,Çok Tarafli Ekonomik İşler Genel Müdür Yardımcılığı'nın; OECD Rüşvetle Mücadele Türkiye II.Aşama İncelemesi çerçevesinde yaptığı panellerden;

7-8-9 Mayıs 2007 tarihlerinde Ankara'da yapılan panele TBB Yönetim Kurulu Genel Sekreteri *Av.Güneş GÜRSELER* ile TBB Hukuk Müşaviri *Av.Özcan ÇİNE*;

10-11 Mayıs 2007 tarihlerinde İstanbul'da yapılan panele ise TBB Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı *Av.Ali ŞEN* ile TBB Yönetim Kurulu Üyesi *Av.Sani YILDIRIM* birlikte katılmışlardır.

2-Başbakanlık Avrupa Birliği Genel Sekreterliği tarafından 12-13 Haziran 2007 tarihlerinde Ankara'da düzenlenen "*Avrupa ve Uluslararası İnsan Hakları Hukuku*" alanında "*TAIEX-Toplanma ve Örgütlenme Özgürlüğü*" konulu seminere Mersin Barosu Başkanı *Av.İsa GÖK* ve TBB Hukuk Müşaviri *Av.Özcan ÇİNE* birlikte katılmışlardır.

3- Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı tarafından 28 Mayıs 2007 tarihinde Ankara'da düzenlenen "*UYAP Vizyonu Semineri*"ne Birliğimizi temsilen Bilişim Komisyonu Başkanımız *Av.Nezih DAĞDEVİREN* katılmıştır.

4- Avrupa Birliği Genel Sekreterliği Ekonomik ve Mali Konular Dairesi Başkanlığı tarafından 23 Mayıs 2007 tarihinde yapılan "*Siyasi Kriterler Sektörel İzleme Alt Komitesi*" toplantısına Birliğimizi temsilen *Av.Derya YEŞİLADALI* katılmıştır.

5- Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen "*Aile İçi Şiddetle Mücadele Projesi Yönlendirme Komitesine*" Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından *Meral ERDOĞAN* katılmıştır.

6- Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Başkanlığı tarafından düzenlenen 2007 yılı "*Basın Özgürlüğü Büyük Seçici Kurulu*" na Birliğimizi temsilen Yayın Kurulu Başkanımız *Av.Teoman ERGÜL* katılmıştır.

7- "*Yabancı sermayeli müşavirlik şirketlerinin şirket ana sözleşmelerindeki Avukatlık Yasası'na aykırılıkların dikkate alınması gerektiği ve yapılacak çalışmalarda işbirliğine hazır olduğumuz*" bildirilmiştir.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından Birliğimize gönderilen yazıda; "*... yapılması gereken düzenlemelerin tespiti amacıyla 12.06.2007 tarihinde toplantı yapılmasının*" uygun görüldüğü bildirilmiş ve Genel Sekreterimiz *Av.İ.Güneş GÜRSELER* anılan toplantıya Birliğimizi temsilen katılmıştır.

8-Adalet Bakanlığı Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü tarafından 12 Haziran 2007 tarihinde gerçekleştirilen "*Türkiye'de İstinaf Mahkemelerinin Kurulmasının Desteklenmesi Projesi*" nin Yürütme Kurulu toplantısına Birliğimizi temsilen *Av.Derya YEŞİLADALI* katılmıştır.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

9- Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü tarafından **“Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Kurumu Taslak Modeli Oluşturulması Çalışmaları”** kapsamında 25 Haziran 2007 tarihinde gerçekleştirilen seminere Birliğimizi temsilen *Av.P.Selma GÖÇMEN* katılmıştır.

10- Dışişleri Bakanlığı Yurtdışında Yaşayan Türkler,Göç,İltica ve Emlak Genel Müdür Yardımcılığı İltica ve Göç Daire Başkanlığı tarafından 05 Temmuz 2007 tarihinde düzenlenen **“İnsan Ticareti ile Mücadele Ulusal Görev Gücü”** konulu 10.toplantıya Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirimiz *Av.Özcan ÇİNE* katılmıştır.

11- Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen**“Kadına Yönelik Şiddetin Önlenmesi Ulusal Eylem Planı”** konulu çalışmaya Birliğimizi temsilen Mersin Barosu Avukatlarından *Av. Harika LEVENT* ile Antalya Barosu Avukatlarından *P.Selma GÖÇMEN* birlikte katılmışlardır.

12- İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından düzenlenen **“Üst Düzey Paydaş (High Level Stakeholders)”** toplantısına Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirimiz *Av.Özcan ÇİNE* katılmıştır.

13-Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından düzenlenen “1136 sayılı Avukatlık Kanununun 35.maddesinin uygulamasına ilişkin usul ve esasların belirlenmesi” amacıyla yapılan toplantıya Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirimiz *Av.Özcan ÇİNE* katılmıştır.

14-UNICEF’in **“Çocuk Adaleti 2.Taslak Eğitim Materyallerinin Gözden Geçirilmesi”** amacıyla düzenlediği toplantıya Birliğimizi temsilen *Av.Dilek DERMANCIOĞLU* ile *Av.Stj.Coskun ÖZBUDAK* birlikte katılmışlardır.

15-Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı’nın **“Adaletle Daha İyi Erişim Projesi”** kapsamında yaptığı toplantıya Birliğimizi temsilen *Av.Filiz CONWAY* ile *Mehtap ARSLAN* birlikte katılmışlardır.

16- Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Tüketicinin ve Rekabetin Korunması Genel Müdürlüğü’nde yapılan Ekim ayı toplantısına ve Reklam Kurulu Üyelğine Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından *Reşat YALIN* katılmıştır.

17-T.C.Hükümeti–UNICEF 2006-2010 Ülke Programı çerçevesinde paydaş kurumlar birlikteliğinde hazırlanan **“Önce Çocuklar-Çocuk Koruma Mekanizmalarının İl Düzeyinde Modellenmesi”** AB Projesindeki bazı sonuç ve aktiviteler ile bütçenin yeniden gözden geçirilmesi amacıyla UNICEF Temsilciliğinde yapılan toplantıya Birliğimizi temsilen *Av.Dilek DERMANCIOĞLU* katılmıştır

18-Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü’nde gerçekleştirilen olan zorunlu müdafii ve vekil görevlendirmeleri nedeniyle aktarılacak paraların dağıtımı, harcanması ve bu hizmet için çalıştırılacak personele ilişkin hususların düzenlenmesi amacıyla yapılacak Yönetmelik hazırlanması çalışmalarına Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirimiz *Av.Özcan ÇİNE* ile Başkan Danışmanı *Celal MAYBEK* birlikte katılmışlardır.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

19- 8-9 Kasım 2007 tarihlerinde Kızılcahamam Hakimevinde yapılacak **“Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanun Tasarısı”** seminerine Birliğimizi temsilen Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av.Cengiz TUĞRAL, Av.Ünsal TOKER ile İstanbul Barosu Avukatlarından **Ferda PAKSOY** birlikte katılmışlardır.

20- Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Başkanlığı'nın 8 Kasım 2007 tarihinde Üniversitelerin insan hakları konusunda faaliyette bulunan araştırma-uygulama merkezleri ile birlikte düzenlediği toplantıya Birliğimizi temsilen Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi **Av.Talay ŞENOL** katılmıştır.

21- Başbakanlık Kamu Görevlileri Etik Kurulu Başkanlığı'nın **“5176 sayılı Kamu Görevlileri Etik Kurulu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun”** ile **“Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri İle Başvuru Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmelik”** uyarınca oluşturduğu Etik Komisyonu'na; **Başkan Yardımcılarımız Av.Alpay SUNGURTEKİN, Av.Sani YILDIRIM, Genel Sekreterimiz Av.İ.Güneş GÜRSELER** Birliğimizi temsilen görevlendirilmişlerdir.

22-Türkiye Adalet Akademisi Genel Kurul Üyelğine Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından **Erkin KAYA** görevlendirilmiştir.

23- Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı tarafından düzenlenen **“Hakimler ve Savcılar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”** görüşmelerine Birliğimizi temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz **Av.Ünsal TOKER** katılmıştır.

24- Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı tarafından düzenlenen **“Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”** görüşmelerine Birliğimizi temsilen İzmir Barosu Avukatlarından **Muhittin ÜSTÜNDAĞ** katılmıştır.

Yine ayrıca Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi'nde düzenlenen **“Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası”** Kanununda yapılacak değişiklikler ile ilgili toplantılara da Birliğimizi temsilen katılmıştır.

25-Kent Konseyi 2.Genel Kurul toplantısına Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirimiz **Av.Özcan ÇİNE** katılmıştır.

26-12-13 Mart 2008 tarihlerinde Ankara'da düzenlenecek olan **“Çocuk Hakları”, “Gözetli Merkezlerinin Denetlenmesinde AB ve Türkiye Uygulamaları”, “Toplumsal Cinsiyet Eşitliğini Geliştirme”** ve **“Yolsuzlukla Mücadele”** konulu seminere Ankara Barosu

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

Avukatlarından *Dilek DERMANCIOĞLU* ve İstanbul Barosu Avukatlarından *Seda AKĐO* Birliğimizi temsilen görevlendirilmişlerdir.

27-“Türkiye’de Çocuklar İçin İyi Bir Yönetişim, Koruma ve Adalete Doğru Projesi” kapsamında ulusal ekip tarafından hazırlanan eğitim materyallerinin disiplinler arası test eğitimine Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından *Meral ERDOĞAN* katılmıştır.

**ÇEŞİTLİ KONULARDA BAROLARIMIZIN GÖRÜŞLERİNİN
İSTENDİĞİ DUYURULARIMIZ**

DUYURU NO	GÖRÜŞ BİLDİREN BAROLAR
2007/69	<ul style="list-style-type: none"> • ADIYAMAN • AKSARAY • BARTIN • BİTLİS • BURSA • ÇORUM • DENİZLİ • EDİRNE • ERZİNCAN • GAZİANTEP • İSTANBUL • İZMİR • KOCAELİ • KÜTAHYA • MERSİN • NEVŞEHİR • ORDU • SAKARYA • SAMSUN • TUNCELİ • YOZGAT • ZONGULDAK
DUYURU TARİHİ	
02.07.2007	
DUYURU KONUSU	
<p><i>"CMK Baro Cari Giderlerinin Kullanımı"</i> ile ilgili Taslak Yönetmelik hakkında Barolarımızdan görüş istenmesi</p>	

DUYURU NO	GÖRÜŞ BİLDİREN BAROLAR
2007/81	<ul style="list-style-type: none"> • ADANA • ANKARA • BURSA • DENİZLİ • EDİRNE • İSTANBUL • İZMİR • KIRŞEHİR • KONYA • ORDU • SAMSUN • SAKARYA • ŞIRNAK • ZONGULDAK
DUYURU TARİHİ	
13.09.2007	
DUYURU KONUSU	
<p><i>"Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Tasarısı"</i> ile ilgili Barolarımızdan görüş istenmesi</p>	

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

DUYURU NO	GÖRÜŞ BİLDİREN BAROLAR
2007/82	<ul style="list-style-type: none">• ADANA• AFYONKARAHİSAR• ANTALYA• BARTIN• BURSA• DENİZLİ• EDİRNE• HATAY• İSTANBUL• İZMİR• KARAMAN• KIRŞEHİR• KONYA• KOCAELİ• MERSİN• ZONGULDAK• TOKAT• SAMSUN
DUYURU TARİHİ	
20.09.2007	
DUYURU KONUSU	
2008 yılı " <i>Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi</i> " ile ilgili Barolarımızdan görüş istenmesi	

DUYURU NO	GÖRÜŞ BİLDİREN BAROLAR
2007/83	<ul style="list-style-type: none">• ADANA• ANKARA• AFYONKARAHİSAR• BARTIN• ÇANAKKALE• İSTANBUL• SAMSUN• ZONGULDAK
DUYURU TARİHİ	
25.09.2007	
DUYURU KONUSU	
" <i>İcra İflas Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı</i> " ile ilgili Barolarımızdan görüş istenmesi	

KOMİSYON ÇALIŞMALARI

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ ANAYASA ÖNERİSİ HAZIRLAMA
KOMİSYONU'NUN ÇALIŞMALARI**

22 Temmuz 2007 Milletvekili Genel Seçimlerinden sonra oluşan ortamda yeni anayasa yapılması tartışmalarının gündeme gelmesi üzerine, Anayasa önerimizin aradan geçen yaklaşık yedi yıllık süre dikkate alınarak gözden geçirilmesi ve gerekiyorsa yeni düzenlemelerin yapılmasını Yönetim Kurulumuz uygun görmüş ve

Prof.Dr.Rona AYBAY, Prof.Dr.Oktay UYGUN, Prof.Dr.Süheyl BATUM, Yrd.Doç.Dr.Faruk BİLİR, Yrd.Doç.Dr, Ece GÖZTEPE ve Av.Teoman ERGÜL'den oluşan bir komisyon kurulmasına karar verilmiş, Komisyon

- İlk toplantısını 23-26 Ağustos 2007 tarihlerinde Abant'ta
- İkinci toplantısını ise 7-8-9 Eylül 2007 tarihinde Çeşme'de yapmıştır.

Yine bu kapsamda Yönetim Kurulumuz; 22.09.2007 günlü toplantısında aldığı 2007-3896 sayılı kararı gereğince anılan komisyon ile birlikte "*Anayasa Değişiklikleri*" konusunda 11-14 Ekim 2007 tarihlerinde özel gündemle Mersin'de Yönetim Kurulu toplantısı yapmıştır.

Hazırlanan "*Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Önerisi*" 04 Kasım 2007 tarihinde İstanbul'da yapılan basın toplantısı ile kamuoyunun bilgisine sunulmuştur.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

RUHSATNAMESİ İPTAL EDİLEN AVUKATLAR

**1136 SAYILI AVUKATLIK YASASININ 74.MADDESİ GEREĞİNCE
ADLARI BARO LEVHASINDAN SİLİNEREK RUHSATNAMESİ İPTAL EDİLEN AVUKATLAR**

AVUKATIN ADI SOYADI	BAROSU	RESMİ GAZETE YAYIM TARİHİ
MUSTAFA ÖZKAN	İSTANBUL	09.05.2006
HASAN KAHRAMAN	ADANA	1206.2006
DÜNDAR HASKO	İSTANBUL	02.08.2006
AYLA ÖZCAN	TEKİRDAĞ	12.08.2006
NİZAM İPEKÇİ	İSTANBUL	15.06.2007
SELMİN TÜRKYILMAZ	İSTANBUL	17.06.2007
KAMİL GÖKER	İSTANBUL	29.08.2007
NADİRE ÖKSÜZ	BALIKESİR	12.09.2007
NEŞAT TAYBAŞ	BURSA	20.11.2007

MESLEKTAŞLARIMIZA YAPILAN SALDIRILAR

**BAROLARIMIZDAN TBB'NE GÖNDERİLEN BİLGİLER İŞİĞİNDA
MESLEKTAŞLARIMIZA YAPILAN SALDIRILAR**

NO	ADI SOYADI	BAROSU	YILI	NETİCE
1	ZAFER KORKMAZ	İSTANBUL	23.05.2007	YARALI
2	MÜJDAT ÖZ	GİRESUN	31.05.2007	YARALI
3	MEHMET AYDENİZ	KONYA	18.07.2007	YARALI
4	UMUT SÖNMEZ	TEKİRDAĞ	20.07.2007	YARALI
5	MUAMMER ÖZ	İSTANBUL	29.07.2007	YARALI
6	SEMİH ATİK	İSTANBUL	05.08.2007	YARALI
7	İLYAS BARAN	ŞANLIURFA	26.08.2007	YARALI
8	MUSTAFA ROLLAS	İZMİR	09.09.2007	YARALI
9	KASIM GÖÇER	KONYA	13.09.2007	YARALI
10	AYHAN KÖSEOĞLU	ERZURUM	28.10.2007	YARALI

PARLAMENTO İLE İLİŞKİLER

- Türkiye Grupbaşkanvekilleri, Adalet Komisyonu İle Plan ve Bütçe Komisyonu Üyelerine 14.05.1007 günlü 13147 sayılı **“Bankacılık İşlemleri Yapma ve Mevduat Kabul Etme İzni Kaldırılan Türkiye İmar Bankası Türk Anonim Şirketince Devlet İç Borçlanma Senedi Satışı Adı Altında Toplanan Tutarların Ödenmesi ve Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”** nın 2. maddesinin 2. fıkrasında avukat ücretine ilişkin yapılan düzenlemenin Avukatlık Yasası'na aykırılığı konulu yazı gönderilmiştir.
- 22 Temmuz 2007 tarihinde yapılan **“Milletvekilliği Genel Seçimlerinde”**parlamentoya giren Hukukçu milletvekillerine kutlama mesajı gönderilmiştir.
- 06 Eylül 2007 Adli Yılın başlaması nedeniyle tüm milletvekillerine **“Adli Yıl Kutlama”** mesajı gönderilmiştir.
- Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı'na 09.11.2007 günlü 15982 sayılı **“1235 Sıra Sayılı Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na ilişkin 1/1187 sayılı Adalet Komisyonu Raporu”** konulu yazı gönderilmiştir.
- Avukatlık Kanunu'nun Anayasa Mahkemesi kararı ile iptal edilen 167. Maddesinin iptal kararı doğrultusunda yeniden düzenlenmesine ilişkin kanun teklifi hazırlanmış ve Adalet Komisyonuna gönderilmiştir.

YÖNETMELİK DEĞİŞİKLİĞİ ÇALIŞMALARI

Yönetmeliğin Adı	ADLİ YARDIM YÖNETMELİĞİ
Madde Numarası	7 inci maddesinin beşinci fıkrasının yürürlükten kaldırılması
Yönetim Kurulu Kararı	30.03.2007 2007-3155
Adalet Bakanlığı Aşaması	25.09.2007 günlü 15378 sayılı yazı ile AB'ye gönderildi. 02.10.2007 günlü 21512 sayılı yazı ile ONAY'landı.
Resmi Gazete Aşaması	10.10.2007 günlü 15594 sayılı yazı ile RG'ye gönderildi. 20.10.2007 günlü 26676 sayılı RG'de YAYIMLANDI.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

BASIN MÜŞAVİRLİĞİ'NİN ÇALIŞMALARI

26 -27 MAYIS 2007 tarihlerinde yapılan Mali Genel Kurul'dan bu yana basın müşavirliği tarafından 10 basın açıklaması, 3 basın toplantısı , 3 sempozyum ve panel ile 9 Aralık'ta gerçekleştirilen , "Bağımsız Yargı" mitingi ile ilgili medya ilişkileri organize edilmiştir. Bu konularla ilgili olarak görsel ve yazılı basında çalışan gazeteciler ile birebir ilişkiler kurulmasının yanı sıra basın açıklamalarımız, yayınlarımız ve başkanın çeşitli ortamlarda yaptığı konuşmalar köşe yazarlarına mail ortamında anında ulaştırılmıştır.

Bu etkinliklerle ilgili yazılı ulusal basında yer alan 300'e yakın haber ile ulusal televizyonlarda yer alan 100'ü aşkın TV görüntüsünün web sayfasında yer alması sağlanmıştır.

Anayasa değişikliği başta olmak üzere bu dönem içerisinde gündeme gelen "Hakim -savcı atamaları ve yargının siyasallaşması", Cumhurbaşkanlığı seçimi vb konularda Türkiye Barolar Birliği'nin görüşlerini yansıtmak için yazılı ve görsel basın ile yoğun bir iletişim kurulmuştur. Bu temaslar sonrası gerek yazılı basında, gerekse görsel basında TBB'ye ilişkin çok sayıda özel söyleşinin yer alması sağlanmıştır. Bu söyleşiler , gazete kupürü ve TV görüntüsü olarak web sayfamızda yer almaktadır.

Bu dönem içerisinde ayrıca başta ulusal basın olmak üzere olanakların elverdiği ölçüde yerel basın izlenerek birliğe ilişkin haberlerin yanı sıra yargıyı ilgilendiren haber ve yorumlar günlük bülten halinde başkanlık divanı üyelerine ulaştırmıştır. Yargıya ilişkin bu haber ve yorumların yer aldığı günlük bültenlerin de web sayfamızda yer alması sağlanmıştır.

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ AVRUPA BAROLAR KONSEYİ
TEMSİLCİLİĞİ (CCBE)**

Ocak 2006 tarihinde atandığım ve halen sürdürmekte olduğum; TBB Avrupa Barolar Konseyi(CCBE) Temsilciliği görevini, TBB Başkanlığının talimatları ve bilgisi dahilinde yürütmekteyim.

2007 yılı ikinci yarısı itibariyle, CCBE Statüsünde yapılan değişiklik doğrultusunda; TBB'nin CCBE nezdindeki üyeliği bir sınıf yükseltilerek; Gözlemci Üyelik sıfatımız Ortak Üyeliğe dönüşmüştür.

CCBE üyeliğimiz ve Temsilci sıfatı ile katıldığımız toplantılarda TBB'nin hukukun üstünlüğü, demokrasi ve insan hakları konularındaki taviz vermez yaklaşımı ve çalışmaları hakkında sürekli bilgi verilmekte olup, ülkemiz hukuk sistemi ve AB yaklaşımı konularında CCBE Başkanlığı ve CCBE Üyesi diğer Baro temsilcileri ile sağlam bir diyalog kurulmuş bulunmaktadır.

Bu bağlamda, tarafıma tevdi edilen görevler, verilen talimatlar doğrultusunda yerine getirilmektedir. Bu doğrultuda; 2007 ikinci yarısında tarafımdan katılan toplantılar, hazırlanan notlar ve çalışmalar aşağıda yer almaktadır:

I. HAZIRLANAN NOTLAR

1. Avrupa Birliğinden Haberler başlığı altında her ay hazırlanan notlar Başkanlığa ve Genel Sekreterliğe sunulmuş olup ayrıca TBB Dergisinde de yayımlanmıştır.
2. CCBE(Avrupa Barolar Konseyi)nden Haberler hazırlanmış, Başkanlığa ve Genel Sekreterliğe sunulmuş, TBB Dergisinde yayımlanmıştır.
3. İnsan Hakları, Adalet ve Anayasa.
4. Hakimlik(İngiltere, Almanya, Fransa, İspanya ve İtalya örnekleri).
5. TBB ile CCBE ilişkileri.
6. Vizesiz Avrupa.
7. Alternatif Uyuşmazlık Çözümleri.
8. CCBE'nin Avrupa Adalet Divanı'nın Avukatların Bildirim Yükümlülüğüne ilişkin Basın Bildirisi.

II. KATILIM SAĞLANAN TOPLANTILAR

1. 26 – 2 Mayıs 2007 tarihleri arasında Nevşehir'de gerçekleştirilen; TBB'nin 29. Genel Kuruluna katılmıştır. Bu Toplantıya; CCBE'yi temsilen Bulgar Barosundan CCBE-PECO Komitesi Başkan Yardımcısı Peter Petrov, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Yargıçları Sayın François TULKENS ile Mark

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

Williger ve Dış İşleri Bakanlığımız, Strazburg Daimi Temsilcilüğünden Sayın Münci ÖZMEN davetlimiz olarak katılmışlardır.

2. 12 Haziran 2007 tarihinde Ankara, Hakim Evi'nde gerçekleştirilen, Hollanda Yargı Konseyi ile TC Adalet Bakanlığı tarafından yürütülmekte olan TC İstinaf Mahkemelerinin Kuruluşunun Desteklenmesi Projesi- AB Eşleştirme Projesi yürütme kurulu toplantısına TBB'ni temsilen katılmıştır.
3. 26 Haziran 2007 tarihinde Ljübliyana- Slovenya'da yapılan CCBE Yönetim Kurulu Toplantısına katılım sağlanmış olup söz konusu toplantıya TBB Başkanı Sayın Özdemir Özok ile birlikte katılmıştır.
4. 6-7 Eylül 2007 tarihleri arasında CCBE'nin Varşova-Polonya'da yapılan Yönetim Kurulu toplantısına katılım sağlanmıştır.
5. 25 Ekim 2007 tarihinde, Londra'da İngiltere ve Galler Barosu ve Hukuk Cemiyeti ile AB Komisyonu tarafından ortaklaşa düzenlen; "AB Hukuk Günü, Sınır Ötesi İhtilafların Giderilmesi" konulu toplantıya katılmıştır.
6. 22-24 Kasım 2007 tarihleri arasında Brj-Belçika'da gerçekleştirilen; CCBE Genel Kurul Toplantısı ile PECO ve İnsan Hakları Komite Toplantılarına katılmıştır.
7. 24-26 Aralık 2007 tarihleri arasında TBB tarafından düzenlenen Ticaret Kanunu Tasarısı'na ilişkin atölye çalışmasına katılmıştır.

III. DİĞER ÇALIŞMALAR

1. TC Hazine Dış Ticaret Müsteşarlığı'na; hukuk hizmetlerinin çoklu talebine ilişkin görüş bildirilmiştir.
2. TC Dış İşleri Bakanlığı ile irtibata geçilerek; BM Uluslar arası Ticaret Hukuku Komisyonu(UNCITRAL) toplantı ve çalışmalarına katılımımız sağlanmıştır.
3. AB Komisyonu Sivil Toplum Meslek Kuruluşları Hibe Projesi için TBB-CCBE(Avusturya, Fransa, İngiltere, İspanya, İtalya, Polonya) ortaklaşa olarak hazırlanan Proje başvurusu Merkezi Finans Kurumuna sunulmuştur.
4. CCBE tarafından talep edilen ve ilanı yapılan stajyer başvurusu için eleme sınavını kazanan başvuru sahipleri CCBE temsilcileri tarafından 24-26 Temmuz tarihleri arasında Ankara'da mülakata alınmıştır. Ankara Barosu Avukatlarından Serkan Çatalpınar sınavda başarı göstermiş olup 1 Kasım 2007 tarihinde CCBE nezdinde Brüksel'de altı aylık staja başlamış bulunmaktadır.
5. İspanya, Fransa, UAB, Hollanda Baroları ile 36. Avrupa Baro Başkanları Toplantı davetleri alınmıştır.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

6. CCBE Başkanlığı ve Başkan Yardımcılıklarına seçilenlere tebrik mektupları yazılmıştır.
7. Nisan 2007 tarihinde CCBE-TBB arasında imzalanmış bulunan Lisans Sözleşmesi doğrultusunda Plastik Kimlik kartlarının düzenlenerek avukatlara tahsis edilmeye başlanmıştır.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

ULUSLARARASI İLİŞKİLER ÇALIŞMA RAPORU (Ocak 2007-Aralık 2007)

PROJELER

- **Adalet Bakanlığı ve Ankara Barosu ile Ortak Adalete Daha İyi Erişim Projesi**

Söz konusu proje 2005 Katılım Öncesi Mali Yardım Programı kapsamında kabul görmüş olup genel olarak TBB projenin Adli Yardım ana başlığı altındaki etkinliklerde yer almaktadır.

Projenin yürütülmesini sağlayacak olan danışmanlık firmasının belirlenmesi için AB Projelerinin doğru şekilde yürütülmesinden sorumlu Merkezi Finans ve İhale Birimince “Genel Avrupa Birliği İhale Prosedürlerinin” izlenmesi gerekli görülmüş olup 2007 yılı ilk döneminde ilgili çalışmalar yapılmıştır. Ağustos 2007 tarihli toplantılar ile de ihale prosedürü neticelendirilerek projenin lojistik anlamda yürütümünün sorumluluğu ADR Center başkanlığında AB ve Türkiye menşeli beş ortaklı bir konsorsiyuma verilmiştir.

6 Eylül 2007’de başlayan projenin Adli Yardım bileşeni altında ilk komite toplantısı 16-17 Ekim 2007 tarihinde Türkiye Barolar Birliği binasında gerçekleştirilmiştir. Bu tarihten sonra 30-31 Ekim 2007 tarihinde 2. Komite toplantısı gerçekleştirilmiş ve toplantıda adli yardım konusunda karşılaşılan zorluklar ve farklılıklar tartışılmıştır. 13-14 Kasım 2007 tarihli 3. toplantıda ise baroların adli yardım uygulamaları karşılaştırılıp; asıl gündem maddesi olan toplumun adli yardım hususunda nasıl bilinçlendirileceği tartışılmıştır. 27-28 Kasım 2007 tarihli 4. toplantıda adli yardım konusunda baroların uygulamaları üzerinde durulmuş ve adalete daha kolay ve iyi erişimin nasıl sağlanabileceği konuşulmuştur. 11-12 Aralık 2007 için planlanmış olan 5. Adli yardım Komite toplantısı Proje Adli Yardım Bileşeni Uzmanının ayrılması nedeniyle yeni bir proje uzmanı belirlene kadar ileri bir tarihe ertelenmiştir. 2008 Ocak ayı itibarı ile projenin Adli Yardım bileşeni altındaki kalan komite toplantıları, diğer faaliyetleri ile Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yolları ve diğer bileşenlere yönelik çalışmalar da başlayacaktır.

- **Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine Yönelik Türk Avukatlar İçin Eğitim Projesi**

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi konusunda avukatların eğitilmesinin amaçlandığı projenin diğer ortağı Avrupa Konseyi’dir. Bu proje de yine 2005 Katılım Öncesi Mali Yardım Programı kapsamında teklif edilmiş bir proje olup takvimi aşağıda verildiği şekilde bir süreç izlemiştir.

12 Ocak 2007 tarihinde MFİB’nce projenin Avrupa Konseyi tarafından imzalandığı yazılı olarak Türkiye Barolar Birliğine bildirilmiştir.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

15 Ocak 2007 tarihinde Aralık ayı Proje İzleme Raporu TBB Proje sorumlularınca hazırlanarak ABGS'ye gönderilmiştir.

15 Ocak 2007 tarihinde projede görev alacak olan 100 eğitimcinin belirlenmesi için öncelikli olarak TBB Delegelerine duyuru yapılmıştır.

19 Ocak 2007 tarihinde MFİB'nce projenin Avrupa Koneysi tarafından imzalanmış sözleşmesi Türkiye Barolar Birliğine gönderilmiştir.

19 Ocak 2007 tarihinde proje sorumlusu ve proje asistanı için aranan niteliklerin Avrupa koneysi ile ortak olarak belirlenmesi tamamlanmıştır.

22 Ocak 2007 tarihinde Türkiye Barolar Birliği web sitesinde Projeyi yürütecek olan proje görevlisi ve proje asistanı için İngilizce ve Türkçe ilanlar yayımlandı.

24 Ocak 2007 tarihinden itibaren adaylardan gelen başvurular dosyalanmaya başlanmıştır.

31 Ocak 2007 tarihinde projede görev alacak olan 100 eğitimcinin belirlenmesi için Delegelerimize yapılan duyurunun devamında yeni bir duyuruda meslektaşlarımıza yapılmıştır. Aynı zamanda tüm barolara aynı duyuru gönderilmiş olup TBB web sitesinde yayınlanmıştır.

01 Şubat 2007 tarihinde Ocak ayı Proje İzleme Raporu TBB Proje sorumlularınca hazırlanarak ABGS'ye gönderilmiştir.

08 Şubat 2007 tarihinde Merkezi Finans ve İhale Birimi Başkanı Sn. Muhsin ALTUN ve Proje sorumlusu Sn. Bülent Boztuğ Birliğimizi ziyaret etmişler ve projenin süreci hakkında bilgi almışlardır.

15 Şubat 2007 tarihinde web sitemizde yayınlanan Proje görevlisi, proje Asistanı ve 100 eğitimci için verilen ilanların başvuru süresi sona erdirilmiş ve kaldırılmıştır.

19 Şubat 2007 tarihi itibarıyla geçici listeler oluşturulmuş ve Genel sekreterimizin görüşlerine sunulmuştur.

22 Şubat 2007 tarihinde projenin tanıtımı için düzenlenecek kokteylin yapılacağı yeri belirlemek üzere 3 ayrı Otelden teklif alınmıştır. Ayrıca Türkiye Barolar Birliği binasında kurulacak olan Proje ofisi için gerekli tüm malzemelerin alınmadan önce 3 ayrı firmadan teklifler alınmış ve ön hazırlıklar başlanmıştır.

28 Şubat 2007 tarihinde Proje Görevlisi ve Proje asistanı için ön elemeler yapılmış ve belirlenen adaylar Avrupa Koneseyine Sunulmuştur.

02 Mart 2007 tarihinde Şubat ayı Proje İzleme Raporu TBB Proje sorumlularınca hazırlanarak ABGS'ye gönderilmiştir.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

02 Mart 2007 tarihinde Proje Görevlisi ve Proje asistanını belirlemek üzere seçilen adaylara haber verilmiş ve 5 Mart 2007 tarihinde Türkiye Barolar Birliği binasında gerçekleşecek görüşmelere davet edilmişlerdir.

05 Mart 2007 tarihinde TBB Genel Sekreteri Sn. Av. İ.Güneş Gürseler, TBB Sayman Üyesi Sn. Av. Soner Kocabey, Uluslar arası ilişkiler biriminden Av. Filiz Conway, Uzman Mehtap Arslan ve Avrupa Konseyi yetkililerinin katılımı ile yapılan seçmeler sonucunda Proje Görevlisi ve proje Asistanı belirlenmiş ve Türkiye Barolar Birliği Başkanı Sn. Av.Özdemir Özok'a sunulmuştur.

13 Mart 2007 tarihinde Proje Görevlisi Sn. Yücel Erduran ve Uluslararası ilişkiler Uzmanı Sn. Mehtap Arslan Avrupa Konseyinde gerçekleşen proje toplantısına katılmışlar ve projenin devam sürecinde işleyişi hakkında net bilgi almışlardır.

13 Mart 2007 tarihinde Avrupa Birliği genel Merkezinde düzenlenen Proje izleme toplantısına Uzm. Mehtap Arslan katılmış ve Projenin şuan ki aşaması hakkında bilgi verilmiştir.

19 Mart 2007 tarihinde Proje görevlisi ve Proje asistanı resmi olarak göreve başlamışlardır.

28 Mart 2007 tarihinde Strazburg Avrupa Konseyinden yetkililer Ankara'ya gelmişlerdir. Kendileri ile Türkiye Barolar Birliği Binasında bir toplantı yapılmış. Projenin devamında çıkabilecek sorunlar hakkında konuşulmuş, Türkiye Barolar Birliği tarafından belirlenen eğitimcilerin listesi kendilerine verilmiştir. 21 Nisan 2007 tarihinde Ankara da Projenin tanıtılması için bir kokteyl yapılmasına karar verilmiştir.

Ülke genelinde yürütülecek eğitim seminerlerinde görev alacak eğitimci avukatların yetiştirilmesi amacıyla 16 Mayıs-2 Temmuz 2007 tarihleri arasında Ankara ve İstanbul'da dört adet beşer günlük "Eğitimcilerin Eğitimi" ve ikişer günlük "Yöntem Eğitimi" seminerleri düzenlenmiştir. Bu seminerler sonucunda toplan 117 avukat eğitimci olmaya hak kazanmıştır. .

1. *Avukatların Avrupa insan hakları standartlarını ulusal olarak yaygınlaştırmaları ve ulusal mahkemeler önünde, hukuki ihtilaflarda ve hukuki süreçlerde kullanmalarının, gerektiğinde Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvurularının sağlanması*

Projenin yerel barolara tanıtımı amacı ile 21 Nisan 2007'de Ankara'da projenin açılış töreni gerçekleştirilmiş ve baroların başkanları davet edilerek Proje hakkında bilgi verilmiştir. Projenin tanıtımı için hazırlanan afiş ve broşürler seminer takvimine göre barolara gönderilmektedir.

Birer günlük bölgesel eğitim seminerleri Eylül ayından itibaren başlayarak düzenlenmiştir. Eylül ayında ayı içinde gerçekleştirilen ilk 4 seminere toplam 114 avukat katılmıştır. Ekim ayı içerisinde gerçekleştirilen 12 seminere 337, Kasım ayında gerçekleştirilen 28 seminere 820, Aralık ayındaki 36 seminere ise 935 avukat katılmıştır. Böylece, Proje kapsamında gerçekleştirilmesi planlanan 300 eğitim seminerinin 80 tanesi 18 farklı ilde 2007'de gerçekleştirilmiştir ve toplam 2206 avukatın katılımı sağlanmıştır. Seminerlerle ilgili ayrıntılı tablo aşağıda sunulmuştur.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

Eğitime katılan avukatlar için AIHS ve AIHM, başvuru prosedürleri, istatistiksel veriler iç hukukla ilgili temel bilgilerin olduğu 20 sayfalık kitapçıklar hazırlanmış ve "Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararlarından Örnekler (Gilles Dutre, 2003; Düzeltilmiş Çeviri, Ankara AK Yayınları, 2007) adlı kitaptan 10.500 adet basılmış olup seminerlerde dağıtılmak üzere barolara gönderilmektedir.

2. *Hukuk alanında profesyonel olarak çalışanların özellikle yeni CMUK'un AIHM içtihadından referanslar içeren tam şeklinin Türkçe'sine erişimin geliştirilmesi*

AIHS kararları ışında yeni CMK hakkında bir el kitabı hazırlamak amacıyla oluşturulan komitenin ilk toplantısını 24 Nisan 2007'de gerçekleştirmiştir. İlk toplantıyı takiben 19-20 Temmuz 2007'de ve 28-30 Ekim 2007 tarihlerinde toplantılar gerçekleştirilmiştir. Son toplantıda daha önceki iki toplantıda ortaya çıkan taslaklar tartışılmış ve tek bir taslak çıkarılmıştır. Taslağın başlıkları üzerinde tartışmalar yapılmış ve kitapta yer alması düşünülen örnek kararların listeleri hazırlanmıştır. Komite çalışmalarının 2008 yılı baharında tamamlanması beklenmektedir.

Ek. 2007 yılında düzenlenen seminerler ve katılım

Ay	Tarih	İl	Katılı m
Eylül	08.09.2007	Ankara	31
	09.09.2007		
	29.09.2007	Bursa	34
	30.09.2007		
	Toplam Eylül		
Ekim	06.10.2007	Ankara	28
		Diyarbakır	29
		Kocaeli	31
	07.10.2007	Ankara	35
		Diyarbakır	16
		Kocaeli	19
	20.10.2007	Ankara	35
		Bursa	35
		Diyarbakır	19
	21.10.2007	Ankara	24
		Batman	38
		Bursa	28
	Toplam Ekim		

Kası m	03.11.2007	Ankara	34
		Erzincan	23
		Kocaeli	27
7	04.11.2007	Ankara	27
		Kocaeli	25
		Tunceli	20
7	10.11.2007	Ankara	33
		Bingöl	35
		Bursa	25
		Çanakkale	30
7	11.11.2007	Ankara	28
		Çanakkale	25
		Muş	32
7	17.11.2007	Ankara	26
		Bursa	15
		Yalova	40
7	18.11.2007	Ankara	28
		Bilecik	30
7	24.11.2007	Ağrı	26
		Ankara	31

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

		Bursa	23
		Çanakkale	29
		istanbul (T)	35
		Manisa	35
	25.11.2007	Ankara	22
		İğdır	40
		istanbul (T)	30
		Manisa	46
Toplam Kasım			820
Aralık	01.12.2007	Ankara	26
		istanbul (B)	30
		istanbul (K)	31
		istanbul (T)	31
		Manisa	40
		Mersin	36
		Sakarya	36
	02.12.2007	Ankara	26
		istanbul (B)	27
		istanbul (K)	24
		istanbul (T)	29
		Manisa	29
		Mersin	25
		Sakarya	30
	08.12.2007	Ankara	22
		Denizli	26
		istanbul (B)	27
		istanbul (K)	27
		istanbul (T)	26
		Mersin	35
	09.12.2007	Ankara	17
		Denizli	15
		istanbul	22

		(B)	
		istanbul (K)	21
		istanbul (T)	20
		Mersin	35
	15.12.2007	Ankara	23
		Denizli	20
		istanbul (K)	17
		istanbul (T)	20
		Mersin	26
	16.12.2007	Ankara	30
		Denizli	23
		istanbul (K)	19
		istanbul (T)	18
		Mersin	26
Toplam Aralık			935
Genel Toplam			2206

Eğiticilerin eğitimi için düzenlenen seminerler

<i>AIHS Eğitimleri</i>	<i>Seminer Yeri</i>
16-20 Mayıs 2007	Ankara
30 Mayıs-3 Haziran 2007	Ankara
06-10 Haziran 2007	İstanbul
13-17 Haziran 2007	İstanbul

<i>Yöntem eğitimleri</i>	<i>Seminer Yeri</i>
22-23 Haziran 2007	Ankara
24-25 Haziran 2007	Ankara
29-30 Haziran 2007	İstanbul
01-02 Haziran 2007	İstanbul

- **Türkiye’de Çocuklar İçin İyi Bir Yönetim, Koruma ve Adaletin Güçlendirilmesi Projesi :**

Bu projede de TBB ortak olarak yer almakta olup projenin ana ortakları Jandarma Genel Müdürlüğü, Milli Eğitim Bakanlığı, Sosyal Hizmetler ve UNICEF’tir. Projenin suçlu çocuklarla ilgili bölümlerinde ve çocukların suça teşviki konu başlığı altında yer alan bölümlerinde TBB’nin katkısı istenilmiştir. Projenin takibi Av.Dilek Dermancıoğlu tarafından gerçekleştirilmiştir. Projenin ilk aşaması 2007 yılı içinde tamamlanmış olup projenin devamı niteliğinde yer alacak tüm çalışmalara yönelik planlama ve eğitim toplantısı 2-3-4 Aralık 2007 tarihlerinde UNICEF önderliğinde Kızılcahamam’da gerçekleştirilmiştir.

- **İstinaf Mahkemelerinin Kurulması ve Eğitim Projesi**

Proje Adalet Bakanlığı’nın projesi olup TBB projede gözlemci statüsünde yer almaktadır.

ULUSLARARASI KURULUŞLAR

- **FBE**

Üyesi olduğumuz uluslararası kuruluş ile yazışmalarımız zaman zaman olmakta , çeşitli toplantılar için TBB davet edilmektedir. Bu dönem içerisinde TBB olarak katıldığımız herhangi bir federasyon toplantısı yoktur.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

• IBA

Üyesi olduğumuz uluslararası kuruluş ile yazışmalarımız zaman zaman olmakta, çeşitli faaliyet ve toplantılar için davetler elimize ulaşmaktadır. Bu davetlerden Genel Sekreterliğimizce uygun görülenler internet yoluyla avukatlara duyurulmakta ve ilgilenenlerin katılımları sağlanmaktadır. TBB olarak bu dönem içerisinde herhangi bir uluslararası barolar birliği aktivitesine katılım olmamıştır.

DİĞER RAPORLAR VE TOPLANTILAR

- 12-13 Ocak 2007 tarihinde Türkiye Barolar Birliği tarafından düzenlenen “Cumhurbaşkanı Seçimi Öncesi Cumhurbaşkanlığı” konulu toplantıya birimizden katılım sağlanmıştır.
- Adalet Bakanlığınca hazırlanan ve tartışmaya sunulan “ Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanun Tasarısı Taslağı” na ilişkin Türkiye Barolar Birliğinin görüşünün belirlenmesine hazırlık olmak üzere 26 Ekim 2007 tarihinde İstanbul’da bir yuvarlak masa toplantısı düzenlenmiştir. Toplantıya çeşitli üniversitelerden öğretim üyeleri ve Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av.Özdemir ÖZOK, Genel Sekreteri Av.İ.Güneş Gürseler, Yönetim Kurulu Üyesi Av.Cengiz Tuğral katılmıştır.
- Ege Enstitüsü Rodos’ta Deniz Yaşamını Kara Merkezli Kaynaklardan Koruma ve Hukuk Başlıklı Konferans organize etmek istediğini Birliğimize bildirmiş olup birimiz tarafından bu husus TBB yönetimine iletilmiştir. Ocak, Şubat ve Mart ayları içerisinde karşılıklı yazışmalar yapılmış olup kendilerine kıyı şehirlerimizde bulunan Barolarımız bildirilerek ve istek halinde buralardan katılımcı sağlanacağı belirtilmiştir. Ancak toplantı ile ilgili olarak şu aşamada elimize ulaşan daha güncel bir bilgi bulunmamaktadır.
- Meda Bölgesi Uluslararası Ticari Arabuluculuk ve diğer alternatif çözüm yolları teknikleri teşviki – Roma Uluslararası Konferansının yapılacağı ADR Başkanı Prof. Giuseppe De Palo tarafından bildirilmiştir. Kendisi birliğimizi ziyaret etmiş ve genel olarak projeleri ile yapılacak toplantı hakkında bilgi vermiştir. Toplantı 28-29 Eylül 2007 tarihinde Roma’da yapılmıştır. Toplantıya TBB Genel Sekreteri Av. İ. Güneş Gürseler katılmış ve bir tebliğ sunmuştur.
- 22 Haziran 2007 tarihinde İspanya barosu tarafından duyurusu yapılan Akdeniz Ülkeleri Baro Başkanları toplantısı ile ilgili yazışmalar birimiz tarafından yürütülmüştür. 4-5 Ekim 2007 tarihinde Mallorca’da yapılan toplantıya TBB Başkan Av. Özdemir Özok ve Genel Sekreter Av. İ. Güneş Gürseler katılmıştır.
- Kanada – Ontario Barosu Dış İlişkiler Temsilcisi J. Douglas Frenkie ile birim sorumlularınca 1 Ağustos 2007 tarihinde merkez binamızda bir görüşme yapılmış ve bu görüşmede 2008 yılı içinde Ontario Barosunca Türkiye’nin çeşitli illerinde yapılması planlanan gezi ve toplantılar ile ilgili bilgi alışverişinde bulunulmuştur.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

Program kapsamında yer alan barolarımıza görüşme sonrasında Eylül 2007 itibarı ile de detaylı bilgi gönderilmiştir.

- 19-20 Ekim 2007 tarihlerinde Türk-Alman Kamu Hukukçuları Kolokyum toplantısı Antalya'da uluslararası katılım ile gerçekleştirilmiştir. Kolokyuma TBB , finansal ve lojistik anlamda destek vermiştir.
- 2 Kasım 2007 tarihinde Birliğimiz Uluslararası İlişkiler Birim sorumluları ve Av.Meral Erdoğan tarafından CEDAW'ın 6. Ülke Raporu'nun hazırlık aşamasına yönelik olarak Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü'nce Ankara'da düzenlenen toplantıya katılım sağlanmıştır.
- 2008 yılı Nisan ayı için planlanan 3 günlük sempozyum için çalışmalar başlatılmıştır.
- 2008 Yılı Ağustos ayında Strazburg ve Brüksel'e yapılması planlanan resmi ziyaretle ilgili olarak tüm baro başkanlarımıza duyuru yapılmış ve organizasyon için çalışmalar başlatılmıştır.

YABANCI BAROLAR

İsrail Barosu, Alman Barosu, İngiltere ve Galler Barosu, Amerikan Barosu, Brüksel Barosu, Hırvatistan Barosu, Sofya Barosu, Yunanistan Barosu gibi pek çok yabancı baro ile yazışmalar bu dönemde de devam etmiştir.

Gelen davet üzerine TBB Yönetim Kurulu üyesi Av.Ünsal Toker Birliğimizi temsilen 10-12 Ekim 2007 tarihleri arasında Sofra Barosu'nun Kuruluş Kutlamaları kapsamında düzenlenen toplantı ve etkinliklere katılmıştır.

6 Kasım 2007 tarihinde Pakistan'daki avukatların durumuna yönelik Birliğimizce hazırlanan basın duyurusu Pakistan Barosuna gönderilmiş aynı zamanda Birliğimiz internet sitesinde de yer almıştır.

İngiltere ve Galler Barosunun 1990 yılına ait Nitelikli Avukatların Transferi Yönetmeliklerinin programına dahil edilmek üzere yargı alanı ve hukuki bir meslek unvanı başvurusu yapılabilmesi için Türk avukatların eksik olan derslerini vermeleri gerekmektedir. Bu sisteme Türk Avukatları da dahil etmek için birimizce çalışma başlatılmış olup 2008 yılının ilk dönemi içinde konuyla ilgili bir sonuç alınması beklenilmektedir.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

İNSAN HAKLARI ARASTIRMA VE UYGULAMA MERKEZİ İLE ESGÜDÜMLÜ GERÇEKLEŞEN TOPLANTILAR

İHAUM YÜRÜTME KURULU TOPLANTILARI

10 Şubat 2007 ve 11 Mart 2007 tarihli Yürütme Kurulu toplantısına TBB Uluslararası İlişkiler Birim Sorumluları da katılmışlardır. İlgili toplantılarla ilgili tutanaklar hazırlanarak İHAUM Başkanlığına iletilmiştir.

İHAUM BİLİM DANIŞMA KURULU TOPLANTILARI

10 Şubat 2007 ve 11 Mart 2007 tarihli Bilim Danışma Kurulu Kurulu toplantısına TBB Uluslararası İlişkiler Birim Sorumluları da katılmışlardır. İlgili toplantılarla ilgili tutanaklar hazırlanarak İHAUM Başkanlığına iletilmiştir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
RUHSAT ve SİCİL MÜDÜRLÜĞÜ
(01.04.2007'den 31.12.2007 Tarihine Kadar)

1- AVUKATLIK RUHSATI DÜZENLENMESİ VE RUHSAT DOSYALARININ ARSİVLENMESİ HİZMETLERİ

■ Toplantı Sayısı	: 19
■ Levhaya Yazılma	: 2706
■ Kayıt Yenileme (Yeniden Yazılma)	: 212
■ Sorunlu	: 148
■ TOPLAM	: 3066
■ 2.01.2007	: 72901
■ 31.12.2007	: 77032
	4131

01.04.2007-(74677) Nolu Ruhsatname düzenlenerek,
31.12.2007 (77032) Nolu ruhsatname düzenlenmiş olmakla,ceman (2355) adet Avukatlık ruhsatnamesi tanzim edildi.

- Avukatlık Ruhsatnamesi verilmesi uygun bulunmayanlar	:40
-Yeniden Yazılması uygun bulunmayanlar	:11
- Adalet Bakanlığınca uygun bulunulmayarak gönderilen,ancak Adalet Bakanlığı görüşüne uyulan	: 2
-Israr edilen ruhsat dosyası	:15

2- KİMLİK KARTI HİZMETLERİ

01.04.2007 (45676) Nolu Kimlik düzenlenerek,
31.12.2007 (49185) Nolu Kimlik düzenlenerek ceman (3509) adet kimlik tanzim edildi.

3- CCBE AVUKAT KİMLİK KARTI HİZMETLERİ

31.12.2007 Tarihi itibariyle 51 Kimlik Kartı düzenlenmiş,Avukatların adreslerine kargo ile teslim edilmiştir.

4- AVUKATLIK ORTAKLIĞI SİCİL HİZMETLERİ

54 Adet Avukatlık Ortaklığı Esas defterine kayıt yapılmış,dosyaları düzenlenmiş olup halen 46 Avukatlık ortaklığı bulunmaktadır,8 Avukatlık ortaklığı fesih olmuştur.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ RUHSAT ve SİCİL MÜDÜRLÜĞÜ ÇALIŞMALARI

TOPLANTI NO	TOPLANTI TARİHİ	LEVHAYA YAZILMA	YENİDEN YAZILMA	SORUNLU	TOPLAM
48	14.04.2007	75	14	6	95
49	28.04.2007	109	8	8	125
50	12.05.2007	75	12	5	92
51	25.05.2007	62	11	7	80
52	09.06.2007	105	9	5	119
53	23.06.2007	101	4	6	111
54	06.07.2007	66	9	4	79
55	20.07.2007	47	5	4	56
56	04.08.2007	81	13	4	98
57	25.08.2007	128	15	10	153
58	06.09.2007	79	5	6	90
59	22.09.2007	199	19	3	221
60	06.10.2007	215	11		226
61	20.10.2007	182	18	24	224
62	03.11.2007	254	6	3	263
63	16.11.2007	232	13	14	259
64	30.11.2007	232	13	11	256
65	15.12.2007	290	19	14	323
66	30.12.2007	174	8	14	196
		2706	212	148	3066

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
SOSYAL YARDIM VE DAYANIŞMA FONU**

01.04.2007 – 31.12.2007 DÖNEMİ ÇALIŞMALARI

01.04.2007 – 22.06.2007 tarihleri arasında Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu Yürütme Kurulu 3 toplantı yapmış, Kurul Üyeleri olan Zekeriya Yıldırım, Aydın Esen, Enver Güney ve Halil Yazıcı' nın bu görevlerinden 22.06.2007 tarihi itibariyle ayrılmış olmaları sebebiyle, yeni Yürütme Kurulu Üyelerinin belirlenmesi için Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun 08.07.2007 tarihli toplantısında "**Fon Yürütme Kurulu oluşturulması konusunda Başkanlık Divanına yetki verilmesi**" yönünde aldığı 2/3638 nolu kararına dayanılarak Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanının 22.10.2007 tarihli toplantısında aldığı 2 nolu kararı ile atamaları yapılan Kemal Oktar, Yavuz Gürsel, Av. Muhittin Üstündağ ve Zafer Bulut ile yapılan 4 toplantı ile 01.04.2007 – 31.12.2007 döneminde 7 toplantı yapılmıştır. Bu toplantılarda;

i) Fon Müdürlüğü tarafından hazırlanan vadeli hesap kapanış ve değerlendirilmesi raporları görüşülerek onaylanmıştır.

ii) Sağlık Yardımlarını düzenleyen 2 nolu Yönerge üzerinde teminat ve Sağlık Yardımını limitini artırıcı, istisna daraltıcı yönde çalışmalar yapılmış,

iii) Fon Müdürlüğü tarafından hazırlanan 01.01.2007- 31.03.2007 dönemini içeren 1. Bütçe, 01.04.2007 – 30.06.2007 dönemini içeren 2. Bütçe, 01.07.2007 – 30.09.2007 dönemini içeren 3. Bütçe Değerlendirme Raporları görüşülerek onaylanmış,

iv) Bütçe limitleri içerisinde, SOFON ve e-baro Projeleri için alımı Fon tarafından yapılan ürün ve hizmetlerin Fon için % 20 ve TBB için % 80 oranlarındaki dağıtım esaslı kabul edilerek, gerekli muhasebe kayıtları ile mali tablolardaki güncellemeler görüşülmüş,

v) Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu İşlemlerinde 01.11.2007 tarihi itibariyle online sisteme geçiş çalışmaları görüşülmüş,

vi) Medline ile Acil kara ve hava ambulansı ile hasta nakli esasına dayanan Sağlık Hizmetleri üzerinde görüşülerek sözleşme çalışmaları yapılmış,

vii) Fon Müdürlüğü tarafından hazırlanan 01.01.2008 - 31.12.2008 dönemi Tahmini Bütçe Raporu, Tahmini Bütçe Tablosu, Gelir Tablosu ile Bilançosu, İş Programı görüşülerek kabul edilmiş,

viii) 2008 sosyal yardım tutarları görüşülmüş,

ix) Analık Yardımı alamayan bayan avukatlar için çalışma yapılmış

ve tüm bu hususlar Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun takdir ve tasvibine sunularak onay alınmıştır. Yukarıda sayılan hizmetlerle ilgili olarak Baro Başkanlıklarına 2007/47,

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

2007/49, 2007/67, 2007/70, 2007/71, 2007/73, 2007/79, 2007/84, 2007/88, 2007/89 ve 2007/92 nolu duyurular ile bilgi verilmiştir.

01.04.2007 – 31.12.2007 döneminde;

1) Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi, Yönerge No:1 kapsamında;

i) Fon Müdürü, Yürütme Kurulu Başkanı ve Fon Müşavir Hekiminin incelemesinin ardından Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı ile Yönetim Kurulu gündemine gelecek görüşülen Olağan Dışı Haller Sebebiyle Geçici İş Göremezlik Yardımı başvuruları,

ii) Fon Müdürü ve Yürütme Kurulu Başkanının incelemesinin ardından Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı gündemine gelecek görüşülen Olağanüstü Yardım başvuruları,

iii) Fon Müdürü ve Müşavir Hekim tarafından incelenen Hastalık ve Analık Yardımı başvuruları,

iv) Fon Müdürü tarafından incelenen Cenaze yardımı başvuruları,

2) Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi, Yönerge No:2 kapsamında;

Fon Müdürü ve Fon Müşavir Hekiminin incelemesinin ardından Yürütme Kurulu Başkanının onayına sunulan Sağlık Yardımı başvuruları

sayısı ve durumlarına ait tablo aşağıda sunulmuştur.

GÖRÜŞÜLEN DOSYA SAYISI 01.04.2007 – 31.12.2007 DÖNEMİ				
YARDIM TÜRÜ	BAŞVURU ADEDİ	GÖNDERİLEN	REDDEDİLEN	EKSİK EVRAKLILAR
OLAĞAN DIŞI HAL YARDIMI	160	136	17	7
OLAĞANÜSTÜ YARDIM	7	5	2	0
HASTALIK YARDIMI	65	56	4	5
ANALIK YARDIMI	322	292	19	11
CENAZE YARDIMI	143	139	3	1
SAĞLIK YARDIMI	132	109	13	10
TOPLAM	829	737	58	34

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

01.04.2007 – 31.12.2007 döneminde Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi, Yönerge No:1 ve Yönerge No:2 kapsamında, toplam 737 adet ve 1.003.787,52 YTL tutarındaki sosyal yardım Fon Müdürlüğü tarafından Avukatlara ve vefat eden Avukatların ailelerine ulaştırılmıştır.

YARDIM TÜRÜ	GÖNDERİM		İADE		BAKİYE	
	ADET	YARDIM TUTARI	ADET	YARDIM TUTARI	ADET	YARDIM TUTARI
YÖNERGE NO:1 YARDIMLARI	634	716.979,00 YTL	6	4.250,00 YTL	628	712.729,00 YTL
CENAZE YARDIMLARI	143	127.500,00 YTL	4	3.100,00 YTL	139	124.400,00 YTL
GEÇİCİ İŞ GÖREMEZLİK YARDIMLARI	486	575.479,00 YTL	2	1.150,00 YTL	484	574.329,00 YTL
Hastalık Yardımı	56	38.779,00 YTL	0	0,00 YTL	56	38.779,00 YTL
Analık Yardımı	294	164.950,00 YTL	2	1.150,00 YTL	292	163.800,00 YTL
Olağan Dışı Haller	136	371.750,00 YTL	0	0,00 YTL	136	371.750,00 YTL
OLAĞANÜSTÜ YARDIMLAR	5	14.000,00 YTL	0	0,00 YTL	5	14.000,00 YTL
YÖNERGE NO:2 YARDIMLARI	109	291.058,52 YTL	0	0,00 YTL	109	291.058,52 YTL
SAĞLIK YARDIMLARI	109	291.058,52 YTL	0	0,00 YTL	109	291.058,52 YTL
GENEL TOPLAM	743	1.009.037,52 YTL	6	4.250,00 YTL	737	1.003.787,52 YTL

1) Sunucu, Yazılım ve Metro Ethernet Bağlantısının Alımı:

Türkiye Barolar Birliği SOFON ve E-Baro Projesi'nin uygulanması için 2 adet Sunucunun, bunlara ilişkin yazılım lisanslarının ve Metro Ethernet omurga bağlantısının satın alınması işi için kurulan ve Fon Müdürünün de görev aldığı İhale Komisyonu 2006' da 8, 2007 yılında 7 toplantı gerçekleştirmiştir. İnfopark Bilgi Teknolojileri San. Tic.A.Ş' den, Microsoft Reporting Services Programının kullanımına yönelik eğitimin, Probil Bilgi İşlem Destek ve Danışmanlık San ve Tic. A.Ş.' den, 2 adet Yeni işlemcili (Intel Xeon Dual-Core 7140N) model SQL Sunucu, Yedekleme Ünitesi ve Kabinet ile Microsoft Veritabanı Yazılımları ve Lisanslarının, Mine Bilgisayar Satış ve Teknik Servis' den 6 adet balancing sunucunun, Mek – Art Mekanik Tasarım Tic. Ltd. Şti' nden Sunucu odası için, Alarko marka FLR 70 LW modeldeki 1 adet klima cihazının, Aritech Bilgi Teknolojileri San. ve Tic. A.Ş' den, ASA5520 model Donanımsal Firewall cihazı ile AIP-SSM-20 IPS modülünün, Superonline Ulus. Elekt. Bilgi Telekom. A.Ş.' den, 20 mbps' lik Metro Ethernet internet omurga bağlantısının satın alınması ve kurulum işlemleri tamamlanmış ve 05.09.2007 tarihinde ihale dosyası kapatılmıştır.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

2) SOFON – Ek Yazılım Programı:

SOFON Programına Sağlık Yardımları Modülünün eklenmesi için Yazılım Programının satın alınması işi için kurulan ve Fon Müdürünün de görev aldığı İhale Komisyonu 2006'da 1, 2007' de 4 toplantı gerçekleştirmiştir. MTS Bilgi İletişim Sağlık Eğitim Teknolojileri ve Hizmetleri Limited Şirketi tarafından hazırlanan SOFON programına, Sağlık Yardımları Modülünün eklenmesi için yine MTS firmasıyla ilgili hizmet için 13.02.2007 tarihinde 25.100 USD bedel karşılığında sözleşme imzalanmış, yazılımın teslim alınması ve test işlemlerinin tamamlanmasının ardından 05.09.2007 tarihinde ihale dosyası kapatılmıştır.

3) Ayaş Termal Otel ve Yaşam Merkezi Kompleksi:

Ankara İli Ayaş İlçesi Hacımemi Mahallesi 484 Ada 4 parseldeki 5.135,20 m² olan imarlı taşınmaz arsanın alımı için ihdas edilen ve Fon Müdürünün de görev aldığı İhale Komisyonu 3 toplantı gerçekleştirmiştir. Arsanın satış ihalesi Türkiye Barolar Birliği tarafından kazanılmış olup, Türkiye Barolar Birliği Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu Yönetmeliğinin "Yönetim Kurulunun Görev ve Yetkileri" başlıklı 5 inci maddesinde yer alan "üvelere hizmet vermek üzere huzurevi kurulması" hükmüne istinaden Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu kararı ile arsa temini sağlanmıştır. Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı kararıyla arsa bedeli, arsanın zemin etüdü, Proje çalışmaları, danışmanlık hizmeti ve termal suyun getirilmesine ilişkin giderler de Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu kararıyla Fon tarafından karşılanmaktadır.

4) Türkiye Barolar Birliği Yeni Hizmet Binası:

Balgat semtinde inşaatı devam etmekte olan Yeni Hizmet Binasının sosyal tesis olarak planlanan B,C,D ve E boklarının inşaat giderlerinin Fon tarafından karşılanması ve bu blokların işletme gelirlerinin de Fon gelirleri arasına alınması yönündeki Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu kararına istinaden söz konusu kapsamdaki giderler de Fon tarafından karşılanmaktadır.

5) Medline Ambulans Hizmetleri:

Türkiye Barolar Birliği ile Alarm Sağlık Hizmetleri Sanayi ve Tic. A.Ş (Med-Line) arasında 25.07.2007 tarihinde Telefon ile Tıbbi Danışmanlık ve Acil Ambulans Hizmetlerinin Medline tarafından karşılanmasını içeren sözleşme imzalanmış ve ilgili hizmetin Sağlık Yardımları kapsamına girmesinden ötürü Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı kararına istinaden 15.08.2007 – 14.08.2009 tarihleri arasında 2 yıl süreyle geçerli olacak sözleşmeni bedeli Fon tarafından karşılanmaktadır. Medline hizmetleri ile ilgili broşür ve afişler Baro Başkanlıklarına 2007/89 nolu duyuru ile ulaştırılmıştır.

6) www.svdf.av.tr:

Türkiye Barolar Birliği Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu tarafından yürütülen sosyal yardımların elektronik ortamda kayıt-takip-sonuç işlemlerinin yapılması ile sunulacak hizmetlerin kapsam ve niteliğinin artırılabilmesi ve aktüeryal çalışmalara kaynak teşkil etmesi için oluşturulacak "Avukat Bilgileri Veri Tabanı" oluşturulması çalışmaları 01.11.2007 tarihinde başlatılmıştır. Fona ait www.svdf.av.tr adresli web sayfasındaki Üye Bilgi Girişi açılarak kayıtlar elektronik ortamda toplanmaya başlanmış, sosyal yardım başvuruları yine

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

elektronik ortamda başlatılarak gerek üye avukatlar gerek Baro Başkanlıklarınca, SOFON Programı üzerinden başvuruların hangi aşamada olduğunu sorgulayabilme imkânı sağlanmıştır. Konuyla ilgili afişler 2007/88 ve 2007/92 nolu duyurularla Baro Başkanlıklarına ulaştırılmıştır.

7) Meşe Yazılım İçtihat Programının 50.000 adet CD olarak çoğaltılması ve Barolara Dağıtılması işi için kurulan ve Fon Müdürünün de görev aldığı İhale Komisyonu 06.08.2007' de kurularak 6 toplantı yapmıştır. İlgili işlemler 13.09.2007 tarihinde tamamlanmış, konuyla ilgili afişler 2007/88 ve 2007/92 nolu duyurularla Baro Başkanlıklarına ulaştırılmıştır.

8) Her ay sonu banka hesapları mutabakatı yapılarak tutanakla imza altına alınmıştır. Vadeli hesaplarımızın vade dolum tarihinde, toplam 12 bankadan faiz teklifi alınması ve en iyi faiz oranların kullanılması suretiyle Fon gelirlerinin vadeli mevduatta değerlendirilmesi işlemleri yapılmış ve 01.01.2007 – 31.12.2007 döneminde net **11.977.496,75 YTL** tutarında Vekâlet Pulu satış geliri ve net **5.508.267,49 YTL** tutarında faiz geliri elde edilmiştir. 31.12.2007 tarihi itibarıyla Halkbank, Ziraat Bankası ve Finansbank'ta bulunan nakit varlığımız **34.628.499,05 YTL** olarak gerçekleşmiştir.

19.06.2005 – 31.12.2007 döneminde Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu tarafından yapılan sosyal yardımlara ait toplam değerleri gösterir tablo aşağıda sunulmuştur.

FAALİYET DÖNEMİ	SOSYAL YARDIM ADEDİ	SOSYAL YARDIM TUTARI
19.06.2005 – 31.12.2005	206	224.495,20 YTL
01.01.2006 – 31.12.2006	576	698.893,56 YTL
01.01.2007 – 31.12.2007	949	1.296.034,02 YTL
TOPLAM	1731	2.219.422,78 YTL

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

MALİ İŞLER MÜDÜRLÜĞÜ ÇALIŞMALARI

I. İSLEVLER

II.1- Nakit Yönetimi ve Bankalar

Türkiye Barolar Birliğinin giderlerinin taahhüt edilen sürede karşılanması, gelirlerinin en rasyonel şekilde mali piyasalarda değerlendirilmesi yanı sıra çeşitli yasalarla Birliğe verilen görevler (CMK, Adli Yardım gibi.)nedeniyle gönderilen ödeneklerin yukarıda belirtilen şekilde yönetilmesi amacı hedeflenmiştir. Çalışmalarımızda MİLLİ MALİ KURULUŞLARIN seçilmesine özen gösterilmektedir.

Belirtilen dönemde YTL ve Döviz hesaplarının, Banka ekstrelerinin kontrolü, mutabakatı, talimat hazırlanması ve takibi ile açılan vadeli hesaplardan en uygun getiri temin edilmiştir.

31.12.2007 tarihi itibarıyla dökümleri Birimimizce takip edilen hesaplar aşağıda belirtilmiştir. Bu tarih itibarıyla takip edilen vadeli, vadesiz YTL ve Döviz hesaplarının toplamı 82'dir.

Kesenek	:	337.056,41 YTL,
Ölüm Yardımı:	650.276,52 YTL,	
İnşaat	:	2.000.020,86 YTL,
İktisadi İşletme	:	32,94 YTL,
CMK	:	1.320.498,04 YTL,
HMUK	:	11.554.359,98 YTL,
Vekalet Pulu :	13.299.452,51 YTL,	
TOPLAM	:	29.161.697,26 YTL + 17.993,29 ÜNİTE DÖVİZ

II.2- Vekalet Pulu

Avukatlık Yasasının 27. maddesine dayanak alan, yine bu madde içeriğinde belirtilen amaçların finansmanını teminen uygun fiyata bastırılması ve tüm barolarımızın kolayca erişmesi ve yıllar itibarıyla mutabakatı amaçlanmıştır.

Belirtilen döneme ilişkin olarak;

Bastırılan Pul Sayısı : 3.628.000 Adet

Dağıtılan Pul Sayısı : 3.612.700 Adet' tir.

II.3- Staj Kredi

Avukatlık Yasasının 27. maddesi dayanak alınarak çıkartılan Staj Kredi Yönetmeliğinde belirtilen hükümler çerçevesinde stajyerlere kredi verilmesi, kredilerin izlenmesi, geri ödenmesinin sağlanması yanı sıra idari takibi amaçlanmaktadır.

Belirtilen döneme ilişkin olarak;

Talep Edilen Kredi Sayısı : 582

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

Kabul Edilen Kredi Sayısı : 470
Red Edilen Kredi Sayısı : 109
Kendi İsteği ile İptal Edilen : 3
Ödenen Staj Kredileri : 1230 kişi
1.414.750.-YTL

Yapılan Kredi Tahsilatı : 2714 kişi
3.311.992,47 YTL

Çıkarılan İhbarname Sayısı : 4136
Çıkarılan İhtarname Sayısı : 472

olarak saptanmıştır.

Ayrıca tüm Barolara yazılar yazılarak borçlarını ödemeyenlerin durumları hakkında bilgi verilmiş, gerekli işlemlerin yapılması istenmiştir.

II.4- CMK

Belirtilen dönem CMK konusunda "geçiş dönemi" ni oluşturmuş, Avukat hizmet bedeli ödemelerinin Adalet Bakanlığı bütçesinden yapılması, geçmiş dönemlere (2006 yılı ve öncesi) ilişkin Avukat alacaklarının tasfiyesi bu dönemde açıklığa kavuşmasına rağmen sıkıntılı bir dönem geçirilmiştir. Barolarımıza CMK Büro Cari Giderlerinin karşılanması amacıyla belirtilen dönemde;

27.07.2007 tarihinde 1.693.061.-YTL,
03.10.2007 tarihinde 1.693.061.-YTL,
11.12.2007 tarihinde 1.693.061.-YTL,

olmak üzere toplam 5.079.183.-YTL Avans niteliğinde ödenek gönderilmiştir.

Ayrıca Barolarımızdan gelen CMK raporları tek tek incelenmiş, tespit edilen amaç dışı kullanımlar ile hatalar düzeltilmesi amacıyla ilgili Barolara uyarılar yapılmıştır.

II.5- Adli Yardım

Adli Yardım Yönetmeliği çerçevesinde verilen görevlerin yapılması hedeflenmektedir.

Rapor konusu döneme ilişkin olarak Barolarımıza;

29.06.2007 tarihinde 3.386.120,76 YTL,
28.09.2007 tarihinde 3.386.120,76 YTL,
28.12.2007 tarihinde 3.386.120,76 YTL,

olmak üzere toplam 10.158.362,28 YTL Adli Yardım Ödeneği gönderilmiştir. Öte yandan Adli Yardım Dengeleme Fonundan 2 Baroya 400.000.- YTL ödenek gönderilmiştir.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

Ayrıca Barolarımızdan 3' er aylık dönemler halinde gelen Adli Yardım Raporları incelenmekte, yanlışlıklar ve hatalar düzeltilmekte, raporlarını göndermeyen Barolarımız yazılı olarak uyarılmaktadır.

II.6- Ölüm Yardımı

Ölüm Yardımı esasları çerçevesinde yapılan yardımın hızlı ve güvenilir şekilde mütevacanın ailesine ulaştırılması amaçlanmaktadır.

Belirtilen döneme ilişkin olarak;

Dönem içinde Barolarımızca bildirilen
2007 yılına ait ölüm sayısı : 85

Dönem içinde bildirilen geçmiş yıllara
Ait ölüm sayısı : 7

Toplam bildirilen ölüm sayısı : 92

Yapılan ölüm yardımı tutarı : 443.983,73 YTL

şeklindedir.

II.7- İhaleler

T.B.B. nin ihtiyacı olan her türlü alım ,satım işleri ile ihalelerin en iyi şekilde, uygun koşullarda yapılması yanı sıra açıklık , şeffaflık ve rekabetin sağlanması amaçlanmıştır.

-TBB İdari Hizmet ve Sosyal Tesislerine ilişkin olarak rapor konusu dönem içinde yapılan İhale Komisyon Toplantı sayısı 21 olup aşağıda belirtilen kararlar alınmıştır.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

<u>Karar No:</u>	<u>Tarih:</u>	<u>İçerik:</u>
16.	04.06.2007	Projeci firmanın teminatının iadesi ile Yüklenici firmanın 3.hakedişinin ödenmesi hk.da.
17.	07.06.2007	2 adet jeneratör alımına ilişkin karar hk.da.
18.	08.07.2007	Alüminyum doğrama ve cam işlerinin satın alınması hk. da.
19.	19.07.2007	Mekanik tesisat işlerinin yaptırılması için birim fiyatların tespiti ile işi yapacak firmanın seçimi hk.da.
20.	19.07.2007	T.B.B. İdari ve Sosyal Merkez Binası İnşaatında kullanılacak elektrik iç tesisatı, pano ve şalt malzemeleri ile işçilik bedellerinin görüşülüp baz fiyatların tespiti hk.da.
21.	14.08.2007	İnşaatta kullanılacak çeşitli malzeme ve imalatlara yönelik olarak birim analiz fiyatlarının tespiti hk.da.
22.	23.08.2007	Yüklenici firmaya 4. hak edişin ödenmesi hk.da.
23.	19.09.2007	Alçıpan İmalat Tekliflerinin incelenmesi ve birim fiyatlarının tespiti, Yangına dayanıklı kapı imalat ve montajı ile ilgili tekliflerin değerlendirilmesi hk.da.
24.	21.09.2007	Müşavir firma temsilcisi Kemal Türkarlan in 20.09.2007 tarihli yazısı hk.da.
25.	21.09.2007	Yüklenici firma İnta İnş. Ltd. Şti. nin 5.hakedişinin ödenmesi hk. da.
26.	21.09.2007	T.B.B. İdari ve Sosyal Binamızda kullanılacak "Asansörlerin alımı ve montajı" hk. da.
27.	21.09.2007	T.B.B. İdari ve Sosyal Binamızda kullanılacak "4 adet kazan alımı" hk. da. ("Buderus" alınmasına karar verilen karar)
28.	08.10.2007	"Enerji Merkezleri", "Klima Santralleri, Soğutma Grupları, Fan-Coil ve Aspiratörler" in temini hk. da.
29.	08.10.2007	T.B.B. İdari ve Sosyal Hizmet Binası İnşaatı Yüklenici Firması "İnta İnş. San. ve Tic. A.Ş." ye 2.000.000,- YTL avans verilmesi hk. da.
30.	22.10.2007	Yüklenici firma "İnta İnş. San. ve Tic. A.Ş." nin 6 no lu hak edışı hk. da.
31.	16.11.2007	"Su Depoları", "Aydınlatma Armatürleri" ve "Bina Otomasyon Sistemleri" nin temini hk. da.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

32. 21.11.2007 Yüklencici firmanın 7.hakedişinin ödenmesi hk. da.
33. 29.11.2007 “Hidrofor-pompa”, “Plakalı Eşanjör”, “Akümülayson ve Genleşme Tankları”nın temin edilmesi hk. da.
34. 19.11.2007 “Spider Cephe”, “Kompakt Laminat”, “Bianco Sardo Doğal Taş” ve “Aquapanel Duvar” yapılması hk. da.
15.12.2007
35. 16.12.2007 “DSD Sistem”, “Acil Durum Panosu”, “Kedi Yürüme Yolu-Ferforje Bahçe Korkuluğu”, “Pergola Al. Kom. Panel-Al.Panjurlu Kapı” ve “Banyo Seramikleri” yapılması hk. da.
36. 29.12.2007 “Alüminyum Güneş Kırıcıları ve Alüminyum Kompozit Panel Yuvarlak Kolon Kaplamaları” ve “Yangın Güvenliği Proje İnceleme ve Teknik Danışmanlık Hizmetleri” işi hk. da.

- Ayrıca, TBB makam aracının (06 TBB 69) kasko ve trafik sigortasına ilişkin olarak 09.12.2007 tarihinde, 06 TBB 67 plakalı araç için ise 23.06.2007 tarihinde ihaleye çıkılmış, en uygun fiyatlarla sigorta işlemi yaptırılmıştır.

II. Mevzuat Çalışmaları ve Diğer Faaliyetler

- Yönetmelik çalışması :

Adalet Bakanlığı yetkilileriyle birlikte hazırlanan “CMK gereğince Görevlendirilen Müdafî ve Vekiller için Barolarca Yapılacak Cari Giderler ile Bu Hizmet için Çalıştırılacak Personele İlişkin Yönetmelik” çalışmalarını TBB Başkan Danışmanı Celal Maybek 23.12.2007-29.11.2007 ve 12.12.2007 tarihlerinde katılarak, taslak metni hazırlanmış ve Sayın Yönetim Kurulunun onayına sunulmuştur.

- Özel Raporlamalar belirtilen dönemde:

- a) 01.06.2007 tarih 2007/4 sayılı “Ölüm yardımı bedelinin hesaplanması” konulu,
- b) 08.06.2007 tarih 2007/5 sayılı “TBB İnşaat Programı ve ödemeler” konulu,
- c) 25.09.2007 tarih 2007/6 sayılı “Ölüm yardımı esasları çerçevesinde gider-kaynak dengesinin irdelenmesi” konulu,
- d) 18.11.2007 tarih 2007/7 sayılı “2008 yılı Vekalet Pulu değeri” konulu,

raporlar TBB Başkan Danışmanı Celal Maybek tarafından hazırlanmış, Birlik Saymanına sunulmuştur.

III. ÖZET

01.06.2007-31.12.2007 döneminde;

1. Müdürlükte Başkan Danışmanı gözetim ve denetiminde toplam dört personel çalışmaktadır.
2. Dönem içinde birçok YTL ve Döviz cinsi hesaplar açılmış, takibi yapılmış, piyasanın en uygun getirisi sağlanmıştır.
3. Belirtilen dönemde 3.628.000.-Adet Vekalet Pulu bastırılmış, kontrolleri yapılmış, Barolara dağıtılmak üzere anlaşmalı Bankaya tutanaklarla teslimi gerçekleştirilmiştir.
4. Faaliyet döneminde 582 adet Kredi Başvurusu incelenmiş, Kredi Tespit Komitesine düzenli dosyalararak sunulmuştur. Kabul edilen 470 kredi başvurusunun kredi işlemleri yapılmış, Banka hesapları açılmış, ilgililere ve Barolarına bilgi verilmiştir.
5. Belirtilen dönemde 1230 stajyer Avukata 1.414.750.-YTL kredi ödemesi yapılmış, 2714 adet borçludan 3.311.992,47 YTL tahsilat sağlanmıştır. Borçlular ve kefillerine çıkarılan ihbarname sayısı 4136 olup 472 borçluya ihtarname çekilmiştir. Gerek borçluların vadeleri bittiği halde ödemeyenleri gerekse taksitlerini aksatanları içeren listeler Borçluların bağlı buldukları Barolara gönderilerek "Alacak Tahsilatımızın hızlandırılması" amaçlanmıştır.
6. Barolarca gönderilen CMK ve Adli Yardım Raporları incelenmiş, hatalar düzeltilirilmiş, Raporlarını göndermeyen Barolarımız uyarılmıştır. Bu dönemde CMK ödeneği olarak toplam 5.079.183.- YTL , Adli Yardım Ödeneği olarak 10.158.362,28 YTL, Adli Yardım Dengeleme Fonundan 400.000.-YTL Barolarımıza gönderilmiştir.
7. Faaliyet dönemi içinde vefatı belirtilen 92 kişiye toplam 443.983,73 YTL ölüm yardımı yapılmıştır.
8. Mevzuat çalışmalarına iştirak edilmiş, gerekli görülen ve Yönetimce istenen konularda özel raporlar düzenlenerek ilgililerine sunulmuştur.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

26-27 Mayıs 2007 TARİHİNDEKİ GENEL KURULDAN

31.12.2007 TARİHİNE KADAR

KIZILAY BİNASI ÇALIŞMALARI

YAYINLAR :

- Medeni Usul ve İcra-İflas Hukukçuları Toplantısı – V
- Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Mal Varlığı
- Türk Ceza Kanunu ve Kabahatler Kanunu
- Türk Ceza Siyaseti ve Kriminolojisi
- Uluslar arası Çocuk İadesi ve Uluslar arası Nafaka Alacakları Davaları
- 29.Olağan Genel Kurul Tutanağı
- Medeni Usul ve İcra İflas Hukukçuları Toplantısı II-III
- Lübnan'da Yapılan Saldırıları Filistin Sorunun Uluslar arası Hukuk ve İnsan Haklarına Olan Etkileri ile Dünya Barışına Olan Etkisi
- Yönünden Hukukçuların Konuya Bakış Açıları
- Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Önerisi
- Mesleğe Yeni Başlayan Avukatların Sorunları ve Çözüm Yolları
- TBB Dergileri: 71, 72, 73 ve 74.sayıları.

SEMPOZYUM – PANEL ve TOPLANTILAR :

- 18-19 Ekim 2007 – Eksiksiz Demokrasi / Sempozyum
- 17 Kasım 2007 - Genç Avukatlar Formu
- 08 Aralık 2007 - İnsan Hakları Adalet ve Anayasa / Panel
- 08 Aralık 2007 - İnsan Hakları ve Yargı konulu karikatür sergisi
- 09 Aralık 2007 - Bağımsız Yargı Mitingi
- 25-26 Aralık 2007 – Türk Ticaret Kanunu Toplantısı

DİSİPLİN KURULU TOPLANTILARI :

- 01-02 Haziran 2007
- 22-23 Haziran 2007
- 13-14 Temmuz 2007
- 07-08 Eylül 2007
- 05-06 Ekim 2007
- 02-03 Kasım 2007
- 23-24 Kasım 2007

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

07-08 Aralık 2007

28-29 Aralık 2007

Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu'na 01.01.2007-31.12.2007 tarihi itibariyle 548 adet Disiplin Dosyası gelmiştir. 26-27 Mayıs 2007 tarihlerindeki Türkiye Barolar Birliği Genel Kurul toplantısından sonra 307 adet dosya görüşülerek karar bağlanmıştır.

ONAMA	140
BOZMA	38
KINAMA	27
UYARMA	20
DİS.CEZ.VER.YER.OLMADIĞI	13
MESLEKTEN ÇIKARMA	4
KALDIRMA	1
İADE	17
DÜZELTİLEREK ONAMA	18
SÜRELİ İŞTEN ÇIKARMA	4
İTİRAZ DİLEKÇESİNİN SÜREDEN REDDİNE	12
DİS.KOV.ZAMANAŞIMI NED.DÜŞMESİ	12
ISRAR	1
TOPLAM	307

İNSAN HAKLARI MERKEZİ TOPLANTILARI :

02 Haziran 2007 – Yürütme Kurulu

02 Haziran 2007 – Bilim Danışma Kurulu

27 Ekim 2007 - Yürütme Kurulu

28 Ekim 2007 - Bilim Danışma Kurulu

25 Kasım 2007 - Yürütme Kurulu

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

BİLGİ İŞLEM MÜDÜRLÜĞÜ FAALİYET RAPORU NİSAN 2007- ARALIK 2007

Bilgi İşlem Müdürlüğü (BİM) Nisan 2007-Aralık 2007 dönemindeki faaliyetlerinin Nisan 2007-Kasım 2007 bölümünü TBB Bilişim Komisyonu yönetiminde sürdürmüştür. Ekim ayı sonunda Bilgi İşlem Müdürlüğü ile görevlendirilmeme birlikte BİM bu tarihten sonraki faaliyetlerini yine TBB Bilişim Komisyonu kontrolünde benim yönetimimde sürdürmüştür. Bu dönem yazılım grubunda meydana gelmiş olan personel sıkıntısı nedeniyle sorunların yeterince hızlı çözümlenemediği ve hatta birikerek arttığı bir dönem olmuştur. BİM bu dönemdeki faaliyetlerini 1 müdür, 1 Web Tasarım Uzmanı, 1 Sistem Yöneticisi, 1 veritabanı yöneticisi ve 2 yazılım uzmanı olmak üzere toplam 6 personelle yürütmüştür. BİM'de sürdürülen faaliyetler ana başlıklar altında şu şekilde değerlendirilebilir.

1-Web tasarımları : TBB Web Sitesi'nin ekteki bölümleri düzenli olarak güncellenmiş ve geliştirilmiştir.

- Haberler
- TBB Duyuruları
- Basın Açıklamaları
- Etkinlikler
- Mevzuat, Yönetmelik, Tarife, Yönerge
- Basında Yargı Bölümü
- Basında TBB Bölümü
- Televizyonda TBB Bölümü
- Uluslar arası İlişkiler Bölümü Haberleri, Duyuruları, Etkinlikleri
- Barolara gönderilen CMK, Adli Yardım ve Pul Ödenekleri Bölümleri
- TBB Dergisi
- TBB Yayınları
- Ruhsatı Gönderilen Avukat Stajyerleri
- Belge ve çalışmalar
- Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Eğitim Seminerleri
- TBB Hizmet Binası ve Sosyal Tesisi İnşaat Fotoğrafları
- CMK Sorunları
- Avukatların Vergi Sorunları
- Yabancı Hukuk Bürolarıyla İlgili Çalışmalar
- Meslektaşlarımıza yapılan saldırılar

Av.tr başvurularında sorun yaşayan, bilgi sahibi olmak isteyen avukatların sorunlarına cevap verilmiş gereken yardım sağlanmıştır.

TBB Web sitesi, avukat arama bölümünden ulaşılan bilgilerde yanlışlığı olup düzeltmek isteyen başvuran avukatların bilgileri düzeltilmiştir. TBB Vakfından düzenli olarak tüm avukat fotoğrafları alınmış ve avukat veritabanına bağlanarak resimlerin güncel olması sağlanmıştır. Resim yanlışlığı ya da değişiklik isteği olup başvuran avukatların resimleri düzeltilmiştir. İstanbul, Ankara, Bursa, Antalya vb. büyük barolardan düzenli olarak tüm avukatların bilgileri alınmış ve TBB Web sitesi avukat veritabanına entegre edilerek güncellenmiştir. Diğer barolar bu güncellemeleri anlık olarak e-baro.av.tr sitesi üzerinde kendi özel alanlarından yapmaktadırlar.

E-Baro web sitesi (www.e-baro.av.tr) sitesi düzenlenmiş ve güncelleştirilmiştir. Güncel Hukuk- Yargı Haberleri, önemli duyuru ve gelişmeler eklenmiştir.

Baroların kendilerine özel bir şifre ile e-baro.av.tr sitesi üzerinden E-Baro programları indirebilecekleri, baroya kayıtlı avukatlarının bilgilerini ekleyip güncelleştirebilecekleri bölümlerinin geliştirildiği, Yönetim, Disiplin, Denetleme Kurulu ve Delege bilgilerini güncelleştirebilecekleri, adres, tel, faks, e-posta, web sitesi bilgilerini güncelleyebilecekleri, aynı zamanda haber, duyuru ve etkinliklerini ekleyebilecekleri özel bir bölüm oluşturulmuştur.

Baro çalışanlarının e-Baro programı ve diğer pek çok konuda bilgi paylaşabilecekleri, haberleşebilecekleri özel bir forum alanı oluşturulmuştur. Forum alanı aktif olarak çalışmaya devam etmektedir.

Sosyal yardım ve Dayanışma Fonu web sitesinde kimi düzenleme ve geliştirmeler yapılmış, var olan sorunların minimuma indirilmesi sağlanmıştır.

2-Sistem güvenliği ve güvenlik politikaları : Şimdiye kadar hep uygulama odaklı gidildiğinden, sistem güvenliği ve güvenlik politikaları ikinci planda değerlendirilmiş. Ancak mevcut tüm projeler çerçevesinde TBB BİM bünyesinde oluşturulan sistemlerin ve biriken bilginin güvenliği de bu noktadan sonra önem kazanmaktadır. Oluşturulan sistemin güvenliğinin sağlanması ve bu doğrultuda güvenlik politikalarının oluşturulması gerekmektedir.

Acil önlem olarak Bilgi İşlem personelinin dışarıdan sistem erişimleri kaldırılmıştır. TBB Network yapılanmasında bazı değişikliklere gidilmiştir. Bu değişiklikler mevcut işleyişi aksatmadan geliştirilecek politikalarla sistem güvenliğini artırarak devam edecektir.

3-SOFON Projesi : Bilindiği üzere e-BARO projesi kapsamında alt modül olarak tasarlanan sistem, içeriğinde yer alan TBB Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu faaliyetlerinin bilgisayar ortamı üzerinden sürdürülmesine yönelik olarak gerekli yazılım sürece bağlılık nedeniyle ihale edilerek Bilgi İşlem Müdürlüğü nezaretinde yazdırılmış, tamamlanan yazılımın kabulü yapılmıştır. Ocak 2007 ayı içerisinde değişen Sağlık Yardımı Yönergesi hükümleri uyarınca ikinci bölümün yapılması işi ihale edilerek analiz çalışmaları ve yazılımı bitirilmiş, Ekim 2007 ayı sonunda program sisteme entegre edilerek genel kullanıma açılmıştır. Bu programlar ile avukatların Sağlık Yardımı, Fon Yardımı taleplerini bilgisayardan yapabilmeleri, Baro Başkanlıklarının bu yardım taleplerini onay-red işlemlerini yaparak TBB Fon Müdürlüğünde hazır bulundurabilmeleri sağlanmış olacaktır.

Web, desktop, finans ve sağlık olarak 4 ayrı modülden oluşan projenin başlangıç ayağı olan Web modülünde çeşitli nedenlerden kaynaklanan sıkıntılar yaşanmıştır. Bu nedenlerin en önemlilerinden birkaçı:

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

- Analiz yanlışlığı:
 - Gereğinden çok fazla bilginin sorgulanması,
 - Mevcut bilgiler kullanılmadan yeniden üyelik sisteminin kurulmaya çalışılması,
 - Özellikle web modülünün standardize edilmemesi,
 - Son kullanıcıya uygun olmayan yöntemlerin kullanılması.
- Altyapı yanlışlığı:
 - Seçilen raporlama yönteminin oluşturduğu sıkıntılar,
 - Programlama tekniğinde oluşan hatalar.

Aynı şekilde projenin sağlık modülünde de benzer sıkıntılardan kaynaklanan uygulamaya sorunları yaşanmıştır.

Projenin diğer modüllerinde de uygulamanın işleyişini aksatmamakla birlikte revizyon gerektiren bölümleri bulunmaktadır.

4-E-baro eğitim ve gerçekleştirme (implementation) çalışmaları : Kapsam olarak oldukça geniş ve yer yer karmaşık bir yapıya sahip olan e-baro projesi 10 adet modülden oluşmaktadır. Bu modüller birbirinden bağımsız olarak da kullanılabilir. Bu nedenle uygulamaya geçen Barolar kullanmak istedikleri modüllere göre çeşitlilik arz etmektedir.

Bu dönem içerisinde e-baro eğitimleri devam etmiş ve uygulamaya geçecek barolara ait temel bilgiler oluşturulmaya çalışılmıştır.

Alt modülleri kullanan barolara sorun çözme ve işleyişle ilgili destekler verilmiştir.

5-Yedekleme ünitesi ve yedekleme politikası : TBB bünyesinde bulunan ve atıl bekleyen LTO yedekleme ünitesi ve bu ünitenin çalışması için gerekli IBM Tivoli Storage Manager yazılımı için gerekli eğitim ücretsiz olarak sağlanarak kullanıma alınmıştır. Bu çerçevede öncelikli olarak sunucu sistemlerinin düzenli yedekleme planları yapılarak veri kayıpları en aza indirilmeye çalışılmıştır. İlerleyen dönemde veri yedekleme servisinin genişletilerek TBB bünyesinde yaygınlaştırılması mümkündür.

6-Av.tr uygulamaları : Şu ana kadar yapılan toplam 4746 başvurunun 2054'ü şahıs ve 792'si avukatlık bürosu veya ortaklığı adına olmak üzere toplam 2846 başvuru onaylanmış 1900 başvuru ise kurallara uygun bulunmayarak red edilmiştir.

Haksız rekabet ve meslek etiği açısından özgün bir çalışma olan av.tr uygulamaları aynı zamanda alan adının avukata ait olduğunu tevsik eder bir uygulama bütününi oluşturmaktadır.

31.12.2007 tarihine kadar uygulamanın kontrol ve denetimi meslek bünyesinden kişilerden oluşan Bilişim Komisyonu tarafından icra edilmekteydi. 01.01.2008 tarihinden sonra TBB Bilgi İşlem Müdürlüğü bünyesinde yürütülmeye çalışılmakla birlikte uygun olmadığını, en azından bir avukat tarafından sürdürülmesi gerektiğini düşünmekteyim.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

7-TBB Yeni Otel ve Hizmet Binaları : İnşaatı devam eden TBB otel ve hizmet binalarının sistem altyapı ihtiyaçlarının belirlenmesi veya gözden geçirilmesi, planlama çalışmaları, işletme senaryolarının gözden geçirilmesi gibi çalışmalar üretici firmayla birlikte yürütölmeye devam edilmiştir.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

Kişi ya da Kuruluşlarda Aylık Ücret Karşılığı, Serbest ya da Sadece Bu Kişi/Kuruluşun Vekili Olarak Avukatlık Görevini Yürüten Avukatların Taraf Oldukları Sözleşmelerdeki Avukatlık Yasası, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi ve Meslek Kuralları'na Aykırılıkların Yarattığı Sorunların Çözümü Çalışmalarını Yürütmek Üzere Oluşturulan Komisyon'un 10.1.2008 Tarihinde Ankara'da Türkiye Barolar Birliğinde Yaptığı Toplantı Raporu

Komisyonumuz barolar ve Türkiye Barolar Birliği'nin gerekli yasa değişikliği çalışmalarını sürdürmesinin yanında Avukatlık Yasası'nın yüklediği görev ve verdiği yetkiler kapsamında söz konusu sözleşmelerle ilgili olarak gerekli tedbirleri alabileceği görüşü ile aşağıdaki önerilerde bulunmaktadır:

1. Avukatlık Yasası'nın 2/1., 110. ve 121. maddelerinin TBB ne verdiği yetkiden hareketle, 25.12.2001 tarih ve 2001/48 sayılı Duyuru'ya ekli "Hukuki Danışmanlık Tip Sözleşmesi"nin de güncelleştirilerek içine alınacağı; **Kişi ya da Kuruluşlarda Aylık Ücret Karşılığı Çalışan Avukatların Hak ve Yükümlülüklerine İlişkin Yönetmelik** düzenlenmelidir.
2. Bu Yönetmelikte;
 - a. TBB'nin bu konuda hazırladığı örnek bir tip sözleşme yer almalıdır.
 - b. Bu sözleşmede mesleki sorumluluk sigortası zorunlu tutulmalıdır,
 - c. Bu sözleşme kapsamında avukatın işe başlayabilmesi için sözleşmenin baro onayından geçirilmesi zorunluluğu düzenlenmelidir.
 - d. Avukatlık Yasası 35/3. maddesi kapsamındaki sözleşmelere göre ödenen avukat ücretine ilişkin serbest meslek makbuzları her yıl sonunda avukat tarafından bir liste ekinde avukatın kayıtlı olduğu baro başkanlığına sunulması koşulu düzenlenmelidir.
 - e. Avukatlık Yasası 35/3. maddesine aykırı davranan tüzel kişilerin barolar tarafından takip edilerek haklarında suç duyurusunda bulunulması, bu konudaki çalışmaların sonuçlarının sözleşmeye taraf olan avukatları da içeren bir rapor ile her yıl sonunda TBB ne bildirilmesi yükümlülüğü düzenlenmelidir.
 - f. TBB nin bu madde kapsamındaki kuruluşların meslek örgütleri ile temasa geçerek maddenin uygulanmasında işbirliği geliştirilmesi,
 - g. Sözleşmenin baro onayından geçirilmesi zorunluluğu AAÜT nin Birinci Kısmı'nın Üçüncü ve Dördüncü Bölümlerinde ayrıca düzenlenmelidir.
 - h. Bu yönetmelik hükümlerine aykırı davranışların Avukatlık Yasası'nın 164/4. maddesi ve ilgili hükümleri ile Meslek Kuralları'na aykırılık oluşturacağı ve disiplin kovuşturması gerektireceği belirtilmelidir.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

Baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin bugünkü mevzuatın koşullarını zorlayarak yapabileceklerine ilişkin önerilerini belirten komisyonumuz bunlardan başka, yasa değişikliği gerektiren konular hakkında da görüşünü belirtmeyi uygun görmüştür.

Şöyle ki;

1. Bütün sorunların temelinde hukuk fakülteleri sayısı ve mezunlarının hiçbir elemeye tabi tutulmadan avukat olabilmeleri bulunduğu dikkate alınarak, yeni hukuk fakültesi açılmasının engellenmesi, öğrenci sayısının sınırlanması, hukuk fakültelerindeki yetersiz eğitim kalitesinin yükseltilmesi, barolar ve Türkiye Barolar Birliği'nin hukuk fakülteleri müfredatı üzerinde yönlendirici olabilmeleri ve her hukuk fakültesi mezununu mesleğe kabul etme gibi bir zorunluluğunun bulunmadığı anlayışının benimsenmesi,

2. Mesleğe girişin sınav koşuluna bağlanması,

3. Avukatlık ücret sözleşmesinin barodan geçirilmesi ve belirlenen ücretin yarısının peşin olarak ödendiğine ilişkin serbest meslek makbuzunun ibrazı zorunluluğu getirilmesi, ya da avukatlık ücretinin doğrudan baroya yatırılmasına ilişkin düzenlemelerin yapılması,

4. Avukatlık Yasası'nın 35/3. maddesi kapsamındaki şirket ve kooperatif türlerinin genişletilmesi ve aksine davranışların müeyyidesinin caydırıcı hale getirilmesi,

5. Avukatlıkla birleşmeyen işlerin yeniden belirlenerek sınırlamaların daraltılması,

6. Mesleki sorumluluk sigortası zorunlu hale getirilmesi,

7. CMK Ücret Tarifesi düzenleme yetkisi tekrar TBB ne verilmeli ve AAÜT ile eşitlenmesi,

8. Avukatlık ücretinde uygulanan KDV % 8'e indirilmeli ve KDV tahakkuku hizmetin başlangıcında değil ücretin tahsilinde yapılması.10.1.2008

Komisyon Başkanı
Av. İ. Güneş Gürseler
TBB Genel Sekreteri

Üye
Av. Aydın Erdoğan
Ankara Barosu

Üye
Av. İsmail Aksu
Edirne Barosu

Üye
Av. Tayfun Demirçak
İstanbul Barosu

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

Üye
Av.Nuri Almaz
Kocaeli Barosu

Üye
Av. Yusuf Akbaş
Nevşehir Barosu

Üye
Av. Mehmet Ejder
Şanlıurfa Barosu

Üye
Av. Serkan Barış Örtten
Tokat Barosu

Hazır Bulunan
Av.Hasan Kılıç

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

Ankara 30.01.2008

" 2008 TÜRKİYESİ'NDE YAŞANANLAR AKSOY VE MUMCU'NUN YAŞAMLARI PAHASINA SAVUNDUKLARI DÜŞÜNCELERİNİN NE KADAR HAKLI OLDUĞUNU ORTAYA KOYUYOR"

Düşünce ve kalem adamı Uğur Mumcu 24 Ocak 1993 günü, değerli hocamız Muammer Aksoy 31 Ocak 1990 günü aramızdan kara yürekli ve kara düşünceli yaratıklar tarafından hunharca çekilip alınmıştır.

Bu iki değerli ve devrimci insanın yaşamları pahasına ortaya koydukları görüş düşünce ve uyarıların ne denli haklı olduğu 2008 Türkiye'sinde yaşanan olumsuzluklarla bir kez daha kanıtlanmıştır. Yaşanan bu günler dillendirdikleri olumsuzlukların ne denli doğru tespitler olduğunu açıkça göstermektedir. Uğur Mumcu ve Muammer Aksoy'un yıllar önce canları pahasına, ülke için, demokrasi için, insan hakları için, kısaca ulusun aydınlık geleceği için ısrarla söylediklerini hatırlarsak, gelinen nokta ve bu sonuca karşı gösterilen aymazlıkların ne denli vahim olduğunu gözler önüne sermektedir.

Güzel bir dünya düşüncesinin yürekli savunucusu olabilmek, bunun ağır sorumluluğu altında ezilmeden onurunu taşıyabilmek her insana nasip olmaz; ayrıca böyle davranmak herkesin harcı da değildir. Bu iki güzel ve yiğit insan tüm bunları başarabilmiş olabildikleri için insanımızın aydınlık yüreklerinde ölümsüzleşmişlerdir.

Bazı insanlar vardır; toplumun esenliği ve mutluluğu için kendi can güvenliklerini önemsemezler, toplum düşmanlarının boy hedefi olmaktan korkmazlar; kendileri için bir şey istemeyi küçüklük, namertlik, sayarlar; tüm çabaları çok sevdiği halkın mutluluğu ve esenliğidir. Sunulan tüm dünya nimetlerini ellerinin tersi ile geri çevirirler; bu soylu ve yiğit insanlar alçak gönüllülüğü ve sadeliği bir erdem bilirler. İnsanlık tarihi bu soylu insanlara, bu yurtseverlere hiçbir sansür koymadan hep baş sayfada ve baş köşede yer açmıştır.

Bu örnek ve soylu insanlar, ölümlerinden sonra da insanların belleğinde ve yüreğinde yaşarlar. Arkalarında yaşayan ideallerini, onurlarını ve örnek yaşamlarını bırakırlar; yıllar geçse de daima atan bir kalp, üreten bir beyin ve yazan bir el gibidirler. Bu özellikleriyle kendilerinden sonra gelenlere esin kaynağı olurlar.

Hele bizim toplumumuz gibi, kendisinin yerine bir başkasının düşünmesini, yazmasını, tepki koymasını, mücadele etmesini ve özveride bulunmasını bekleyen insanların çoğunluk oluşturduğu bir yapıda, aydınlık yarınlar uğruna yaşamlarını hiçe sayan bu kahramanlara olan borcumuzun ödenemeyeceği kanısındayız. Onların savunduğu değerlere sahip çıkarsak, belki bizlere düşen görevi bir parça da olsa yerine getirmiş, oluruz.

Ülkemizin "*Demokratik Laik Sosyal Hukuk Devleti*" niteliği ve kimliğinin "*Türbana*" dolandığı, etnik bölücülük söylemlerinin yükseldiği, ulusal değerlerin ötelendiği 2008 Atatürk Türkiye'sinde bu iki yiğit insanın yokluğunu eksikliğini çok ama çok daha ağır hissetmekteyiz. Ulusallık adına, egemenlik adına, Atatürk ilke ve devrimleri adına, laik Cumhuriyetin kazanımları adına çağdaş değerler ve aydınlık yarınlar adına ülkemizde yaşadığımız tüm olumsuzluklar ve saçmalıklar nedeniyle Aksoy ve Mumcu'yu özlemle ve açıkçası biraz da utanarak anıyoruz.

Kamuoyuna duyurulur.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

Ankara 29.01.2008

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİNİN YENİDEN BAŞLATILAN TÜRBAN
TARTIŞMALARI İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI**

Siyasi partiler ve seçim sistemlerinde demokrasimizin eksiklerini giderecek değişikliklerin yapılmasını, işsizliğin önlenmesini, enerji açığının kapatılmasını, üretim sorunlarını, küresel ısınmayı, ulusal ve uluslar arası daha bir çok çözüm bekleyen sorunu konuşmamız gerekirken politikacılarımızın yeniden türban tartışmaları başlatmasını zaman kaybı olarak görüyor ve bu tartışmalar ile yaratılan toplumsal gerginliği tehlikeli buluyoruz.

Anayasa değişikliği ile yapılmak istenen, Yargı Erki'nin Türkiye Cumhuriyeti'nin laik niteliğine yönelik saldırıları engelleme dayanaklarını ortadan kaldırarak kadının dinsel amaçla örtünmesinin cumhuriyetin laik niteliğine aykırılığının yargısal denetimini engellemek ve böylelikle devrim yasalarının içinin boşaltmaktır.

Bugün, AKP ye oy verenlerin bir bölümü de dahil toplumun çoğunluğu, bütün bu gayretlerin sonucunda din kurallarının yaşamın her kesiminde egemen kılınacağından endişe etmektedir. Siyasi iktidar bu endişelerimizi gidermek yerine tersine her gün biraz daha kaygıları artıran söylem ve eylemler sergilemektedir. Sosyal yaşamı din kurallarına göre şekillendirme arzusu küçük küçük uygulamalarla sürekli gündemde tutulmakta ve toplumsal baskı ortamı yaratılmak istenmektedir. AKP milletvekili, üniversitelerden sonra sıranın kamu hizmeti gören kadınlara geleceğini söylemekten çekinmemekte, Başbakan kadın eli sıkılmakta ve hemen ardından, *"Batının ilmini sanatını değil ahlaksızlığını aldı."* diyebilmektedir.

Daha niceleri sıralanabilecek örnekler ortada iken endişelerin haksız olduğu söylenebilir mi?

Fakültede türban takan hukuk öğrencisine yargıç ya da avukat olduğunda hangi kuralı uygulayacaksınız? Öğrencilik döneminde tanınan *"özgürlük"* meslek sahibi olduğunda nasıl esirgenecektir?

Çarşafa bürünüp, sarık cüppe giyerek sokağa çıkmak, devlet memuru olabilmek özgürlük müdür?

Cumhuriyetin temelindeki devrim felsefesini görmezden gelmek, teokratik düzenden laik düzene geçişi sorgulamak, Atatürk devriminin kadını çarşaftan çıkarıp sosyal hayata soktuğunu unutmayı *"özgürlük"* kavramı arkasına sığınarak hoş görmek Anayasa ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi hükümlerine aykırıdır.

Laiklik ilkesi Anayasa'da durur ve devrim yasaları da yürürlükte olurken bütün bunların soyut *"özgürlük"* kavramı ile açıklanması olanaksızdır.

Siyasi iktidardan ve siyasi partilerimizden toplumu geren, huzurunu bozan davranışlar yerine herkesi kucaklayan çağdaş laik hukuka uygun çözüm ve uygulamalar bekliyoruz.

Kamuoyumuza saygılarımızla duyururuz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

Ankara 03.01.2008

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN
03 OCAK 2008 TARİHİNDE DİYARBAKIR'DAKİ TERÖR SALDIRISI
İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI**

TÜRKİYE CUMHURİYETİ VE ULUSU OLARAK NE KADAR HAİN VE VİCDANSIZ BİR SALDIRI KARŞISINDA OLDUĞUMUZ BİR KEZ DAHA ORTAYA ÇIKMIŞTIR.

BU HAİN SALDIRILARI DEFEDECEK GÜÇTE OLDUĞUMUZU KARARLILIĞIMIZ VE BİRLİKTELİĞİMİZ İLE GÖSTERMEK ZORUNDAYIZ.

Terörü nereden gelirse gelsin bir kez daha nefret ve şiddetle kınıyor, masum insanların yaşamını hedef alan bu yolla hiçbir yere varılamayacağını hatırlatıyor, teröre çeşitli nedenlerle arka çıkanları lanetliyoruz.

Kimliği belli karanlık güçlerin sergilediği bu ve benzeri olaylar ulusumuzun *"eksiksiz demokrasi", "insan hakları", "hukukun üstünlüğü"* ve *"hukuk devleti"*nden oluşan aydınlık Türkiye özlemini ve hedefini asla engelleyemeyecektir. Bundan hiç kimsenin kuşkusu olmasın.

Altmışbini aşkın avukat, yetmişsekiz baro ve Türkiye Barolar Birliği, doğrudan Türkiye Cumhuriyeti ve ulusuna yönelik bu saldırı karşısında günün ulusal birlik ve beraberlik günü olduğunu hatırlatıyoruz.

Ulusumuza bu saldırının bir amacının bizi birbirimize düşürmek olduğunu hatırlatıyor, herkesi sakin olmaya ve ulusal çıkarların etrafında birleşmeye çağırıyor, şehitlerimize rahmet tüm ulusumuza başsağlığı, gazilerimize acil şifalar diliyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

Ankara 16.12.2007

YÖK BAŞKANI PROF. DR. YUSUF ZİYA ÖZCAN'IN TÜRBAN KONUSUNDAKİ MAHKEME KARARLARINA İLİŞKİN BEYANLARI KARŞISINDA TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU'NUN BASIN AÇIKLAMASI

Birbiri ardına kurulan yeni üniversitelerimiz ile birlikte işlevi ve etkinliği giderek artan Yüksek Öğretim Kurumu başkanlığına atanan Sayın Prof. Dr. Yusuf Ziya Özcan daha ilk günden açıklamaları ile dikkat çekmiştir.

Türkiye Barolar Birliği olarak 12 Eylül ürünü olan Yüksek Öğretim Kurumu'nun bugünkü statüsüne karşı olduğumuzu kuruluşundan bu yana her ortamda dile getirdik. Hazırladığımız Anayasa Önerisi'nde yükseköğrenim kurumlarının bilimsel ve yönetsel özerklik ilkesine göre nasıl düzenlenmesi gerektiğini ve üst kuruluş olarak da eşgüdümü gerçekleştirmek üzere Yüksek Öğretim Eşgüdüm Kurumu oluşturulması gerektiğini önerdik.

Bu önerimizdeki haklılığımızı Sayın YÖK Başkanı'nın mahkeme kararlarını değerlendirme yaklaşımını açıklaması ile bir kez daha ortaya çıkmıştır. Sayın Başkan, türban konusundaki Anayasa Mahkemesi kararları ile ilgili görüşünü soran gazetecilere; *"Onların savlarını biliyorum. Bunlar üniversitenin dışında konmuş yasaklardır. Mahkemelerle ilgilidir. Bu bakış meselesidir. Öyle bir kural olabilir. Ama siz onu önemli görmeye bilirsiniz, bir sürü insanı rahat ettirirsiniz. Biz öyle bir sonucun çıkacağını ümit ediyoruz"* şeklinde yanıt vermiştir.

Bu talihsiz beyan sanırız YÖK hukukçularını da rahatsız etmiştir ve Sayın Başkan'a değerlendirmesinin yanlış olduğunu söylemişlerdir.

Biz de Türkiye Barolar Birliği olarak, Sayın Başkan'a;

- Mahkeme kararlarının sadece mahkemeleri değil öncelikle muhataplarını ve bütün kurumları ile tüm toplumu ilgilendirdiğini,
- Hiçbir kişi, kurum ya da kuruluşun mahkeme kararlarını *"önemli görmeyebilme"* şansı olamayacağını,
- Kesinleşmiş mahkeme kararlarının önce taraflarını ve sonra tüm toplumu ve Devlet'i bağladığını,
- Kesinleşmiş mahkeme kararlarını uygulamamanın, gereklerini yapmamanın suç oluşturduğunu hatırlatırız.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

Eksiksiz demokrasi anlayışımız özgürlüklerin en geniş şekilde kullanılmasını amaçlar. Ancak eksiksiz demokrasinin temel koşulu da *“gerçek hukuk devleti”* dir. Gerçek hukuk devletini oluşturabilmesi ise yargı organının yasama ve yürütme karşısında bağımsızlığını gerçekleştirmeye bağlıdır. Bağımsız yargı ise en ufak baskı altında kalmadan karar veren ve kesinleşen kararları da gecikmeksizin uygulanan yargı organı ile sağlanır.

Ne yazık ki Yüksek Öğretim Kurumu'nun yeni başkanında *“gerçek hukuk devleti”*, *“bağımsız yargı”* gibi kavramların tam oluşmadığı görülüyor. *“Eksiksiz demokrasi”*, *“gerçek hukuk devleti”*, *“bağımsız yargı”* kavramlarının her biri bütün yasakların kaldırılmasını hedefler ancak bütün bu kavramların içinde kendilerini korumaya yönelik sistemler vardır. Bu denge kurulmaz ise eksiksiz demokrasiyi oluşturmak daima uzak bir hayal olarak kalacaktır.

Sayın YÖK Başkanımıza bir sosyolog olarak bütün bu konuları biraz daha geniş düşünmesini ve hukuk devleti ile bağımsız yargı kavramlarını değerlendirirken kesinleşmiş her düzeydeki mahkeme kararlarını uyulması ve uygulanması gereken emirler olarak dikkate alması gerektiğini hatırlatırız.

Bu konularda bir değerlendirme tereddüdü olması durumunda yardıma hazır olduğumuzu da belirtiriz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

Ankara 06.11.2007

**TBB'NİN HUKUK DEVLETİNİ SAVUNAN PAKİSTANLI
AVUKATLARLA İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI**

Türkiye ile Pakistan arasındaki güçlü tarihsel ve kültürel bağlar nedeniyle, Pakistan bizim için özellikle önem taşıyan “kardeş” bir ülkedir. Bu nedenle Pakistan halkının barış, huzur ve esenlik içinde yaşaması en büyük dileğimizdir.

Kardeş Pakistan halkının, çağdaş, uygar ve demokratik bir ülke yolundaki mücadelelerinde karşı karşıya buldukları büyük güçlükleri biliyoruz. Dileğimiz, bu güçlüklerin en kısa sürede aşılması ve ülkenin hak ettiği huzur ortamına kavuşmasıdır.

Son günlerde, olağanüstü hal ilan edilmesi ve Anayasanın askıya alınması gibi olayları protesto için demokratik haklarını kullanmak isteyen Pakistanlı avukat meslektaşlarımıza karşı, Pakistan güvenlik güçlerince girilen bazı hareketlerin, uluslar arası medyaya yansıyan görüntüleri bizleri özellikle üzmüştür. Güvenlik güçlerince, gösteri yapan avukatlara copla saldırılar yapıldığı, göz yaşartıcı bombalar kullanıldığı bildirilmektedir. Yine gelen haberlere göre, sayıları binleri bulan avukat, bu gösteriler sonucunda tutuklanmış durumdadır. Uluslararası basın, bu davranışların aşırı ölçüde sert hatta “zalimce” olduğunu ileri sürmektedir.

Pakistan'ın sorunlarına çözüm yolları, elbette Pakistan halkınca bulunacaktır.

Ancak, kurulduğu günden bu yana, savunmayı yargının ayrılmaz temel bir ögesi saymış ve hukuk devletini savunmuş olan Türkiye Barolar Birliği olarak; dost ve kardeş bir ülkedeki hukukçu meslektaşlarımızın, hukuk devletini savunmak amacıyla, demokratik haklarını kullanmalarının böylesine şiddetli bir tepkiyle karşılanmasını doğru bulmadığımızı bildirmeyi de görev sayıyoruz.

Bunu belirtmek, Pakistan halkına karşı tarihi dostluk duygularımızdan ve avukatlık mesleğine saygımızın gereğidir. 06/11/2007

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

Ankara 02.11.2007

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN 31 EKİM 2007 TARİHİNDE
VEFAT EDEN SAYIN ERDAL İNÖNÜ İÇİN YAPTIĞI BASIN
AÇIKLAMASI

12 Eylül sonrasında siyasetin yeniden yapılandırılıp demokrasiye geçişin hızlandırılmasında, soyadının gücü ile siyasi yaşama davet edilen ancak gücünün sadece soyadında olmadığını hemen kanıtlayarak, sosyal demokratların bütünleşip iktidar olmalarında ve on yılda bir askeri müdahale alışkanlığını sona erdirmeye, öncü görevini başarı ile tamamlayıp zirvede iken siyasi görevlerini bırakabilen, bu ve birçok konuda ilklerin örneği Erdal İNÖNÜ'nün vefatı nedeni ile üzüntümüz büyüktür.

Siyasetçilerimizdeki özveri eksikliğini vurgulayan Erdal İNÖNÜ, parti içinde demokrasinin, hoşgörü ve anlayışın gelişmesi için önemli kazanımların yolunu açmıştır. Partinin tüm üyelerinin katıldığı önseçim, seçimle gelinen görevler için kadınlara kota tanınması, gölge kabine hep bunlara örnektir.

Siyasetin "*meslek*" haline getirilmeden, hırssız ama iddia ile yapılabileceğinin örneği de Erdal İNÖNÜ'dür.

Israrlı olsa kendisinin cumhurbaşkanı seçilmesi ile sonuçlanabilecek bir süreci başlatmak yerine koalisyon ortağının cumhurbaşkanı seçilmesine destek olan da Erdal İNÖNÜ'dür.

Güneydoğu Anadolu'da bugün olanları onaltı yıl önce görerek, etnik bir ayrışmanın önüne geçmek için Kürt kökenli milletvekili adayları gösterip onların milletvekili olmasını sağlayan ancak daha ilk gün ihanete uğrayan da Erdal İNÖNÜ'dür.

Bu ve daha bir çok özelliği ve bilim adamı kimliği ile Erdal İNÖNÜ demokrasi tarihimizdeki saygın yerini almıştır.

Kendisine rahmet, ailesi ve tüm ulusumuza başsağlığı diliyoruz.2.11.2007

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

Ankara 22.10.2007

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN HAKKARI'DE 21 EKİM 2007 TARİHİNDE VERDİĞİMİZ TERÖR ŞEHİTLERİMİZ NEDENİ İLE BASIN AÇIKLAMASI

TÜRKİYE CUMHURİYETİ DEVLETİ VE ULUSU BU HAIN SALDIRILARI DEFEDEREK GÜÇTEDİR. YETER Kİ KARARLILIĞIMIZI VE BİRLİKTELİĞİMİZİ GÖSTERELİM.

Her acı haberin ardından çaresizlik içinde bildirimler yayınlamaktan usandık. Bir kez daha bu hain terörü tüm gücümüzle kınıyoruz.

Askeri birliklerimizin ülke sınırları içinde pusuya düşürülebilmesini, sınırlarımızın kolaylıkla geçilebildiği görüntüsünün yaratılmasını kabul etmiyoruz.

Amerika Birleşik Devletleri'nin sadece kendi ekonomik çıkarlarını korumak için gerçekleştirdiği Irak işgalinin bedelini canımızla, kanımızla ödemek durumunda kalıyoruz.

Amerika Birleşik Devletleri ile "stratejik ortaklık" gibi içi boş, anlamsız ve yararsız olduğu kanıtlanan bir işbirliğinin sürdürülmesinin gereğinin kalmadığına inanıyoruz. Eğer hala bir dostluk ya da ortaklık kaldı ise akan kan karşısında gerekenlerin yapılması için daha ne beklenecektir.

Irak'ta bilinçli olarak sürdürülen otorite boşluğu, Kuzey Irak'ta bir başka gücün ve örgütlenmenin oluşmasını sağlamıştır. Bu güç de Türkiye aleyhine gelişmektedir.

Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin bütün bunlar karşısında kafa karışıklığı, kararsızlık ve çaresizlik olarak yorumlanabilecek görüntüler içinde olması üzücüdür.

Altmış bini aşkın avukat, yetmiş sekiz baro ve Türkiye Barolar Birliği, doğrudan Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve ulusuna yönelik bu saldırı karşısında günün ulusal birlik ve beraberlik günü olduğunu haykırıyoruz.

Ulusumuza bu saldırının bir amacının bizi birbirimize düşürmek olduğunu hatırlatıyor, herkesi sakin olmaya ve ulusal çıkarların etrafında birleşmeye çağırıyor, şehitlerimize rahmet tüm ulusumuza başsağlığı, gazilerimize şifalar diliyoruz. 22.10.2007

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

Ankara 19.10.2007

TBB : “ANLAMSIZ REFERANDUM”

Onbirinci Cumhurbaşkanı seçiminde yaşanan, “parlamentar çoğunluk” dayatması bir erken seçime neden olmuş ve sonuçta Sayın Abdullah Gül, Cumhurbaşkanı seçilmiştir.

Bu sonuç; geçen süreçte yaşanan tartışmaları ve Anayasa’da Cumhurbaşkanı seçimine ilişkin duygusal tepki ile yapılan değişiklikleri ve bunların halkoyuna sunulmasını anlamsız kılmıştır.

Yapılan, zaman, emek ve para kaybıdır.

Ayrıca, halkoylaması fiilen başladıktan sonra oylamaya sunulan metnin değiştirilmesi, en basit ifade ile oyunu kullanmış olanlara açık saygısızlıktır.

Yüksek Seçim Kurulu’nun kararı da bu saygısızlığı ve hukuk ihlalini ortadan kaldırmaya yetmeyecek, yeni Anayasa tartışmalarına yol açacaktır.

Türkiye Barolar Birliği olarak bu duruma bir kez daha dikkat çekiyor ve bu anlamsızlığı ve hukuka aykırılığı Yüce Ulusumuzun değerlendirmesine sunuyoruz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

Ankara 08.10.2007

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN ŞIRNAK'TA 7 EKİM 2007 TARİHİNDE VERDİĞİMİZ 13 TERÖR ŞEHİDİMİZ NEDENİ İLE BASIN AÇIKLAMASI

Türkiye Barolar Birliği olarak 30.4.2006 günü, 3713 Sayılı Terörle Mücadele Yasası'nın Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yasa Tasarısı Üzerine görüşlerimizi açıklarken aynen;

"Terörizmle mücadele sadece hükümet, silahlı kuvvetler ve güvenlik güçlerince kazanılabilecek bir mücadele türü değildir.

Devlet ve milletin birlikte mücadelesi gerekir.

Bunun için de;

- Devletin tüm organları terörizmle mücadele için seferber edilmeli,
- Bu seferberlik terörizmle mücadeleye inanmış bir kamuoyu tarafından desteklenmeli,
- Bu desteği sağlayabilecek siyasal bir uzlaşmanın oluşumu sağlanmalı,
- İç politikalar mücadelenin aşama ve amaçları doğrultusunda uyumlaştırılmalı,
- Terörizme karşı verilecek mücadelenin haklılığını uluslararası alanda savunabilecek güçlü dış politika dayanakları hazırlanmalıdır.

Bunlarla birlikte;

- Güvenlik güçlerinin takviyesi,
- Uygun yönetim yapısının oluşturulması,
- Mevzuatın düzenlenmesi,
- Sosyo-ekonomik ve kültürel önlemlerin planlanması yapılmalıdır.

Bütün bunların yapılabilmesi için de hem Devletin ilgili tüm kurum ve kuruluşlarının hem de siyasal ve toplumsal uzlaşmayı oluşturabilecek sivil toplum örgütlerinin katılımı, paylaşımı ve uzlaşısı gerekir.

Türkiye'ye yönelik terörizm tehdidinin kısa vadede ortadan kalkacağı beklenmemelidir." Görüşümüzü belirtmiştik.

Bu açıklamanın hemen ardından da aynı yıl Haziran ayında 634 sayfalık "*Türkiye ve Terörizm*" raporumuzla sorunu bütün ayrıntıları ve çözüm önerileri ile birlikte başta milletvekilleri olmak üzere, kamuoyunun ve sorumluların bilgisine sunmuştuk. Ayrıca bağrımızı dağılayan her acı haberde görüşlerimizi haykırmiştük. Ne yazık ki, bu önerilerimiz dikkate alınmadı ve sonuç ortada.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

Keşke biz yanılmış olsaydık da her gün yüreğimizi dağlayan son on ayda sayıları yüzü bulan şehidimizi toprağa vermeseydik. Akan kanın, kaybedilen onbinlerce insanın şehitlerin kabul edilebilir hiçbir açıklaması yoktur. Devletimiz ve ulusumuzun birlikte mücadelesi terör belasını yenecektir, yenmek zorundadır. Yeterki doğru politikalar uygulansın.

Biz yıllar önce yaptığımız teröre karşı, eksiksiz demokrasi ve hukuka bağlılık çağrımız ile halkımızın topyekün ülke geleceğine sahip çıkması gerektiği inancımızı bir kez daha yineliyoruz.

Teröre kurban verdiğimiz tüm şehitlerimize rahmet, ulusumuza ve ailelerine başsağlığı ve sabır, gazilerimize de şifalar diliyoruz.

Terörü nereden gelirse gelsin bir kez daha nefret ve şiddetle kınıyor, masum insanların yaşamını hedef alan bu yolla hiçbir yere varılamayacağını hatırlatıyor, teröre çeşitli nedenlerle arka çıkanları lanetliyoruz.

Kimliği belli karanlık güçlerin sergilediği bu ve benzeri olaylar ulusumuzun *"eksiksiz demokrasi"*, *"insan hakları"*, *"hukukun üstünlüğü"* ve *"hukuk devleti"* nden oluşan aydınlık Türkiye özlemini ve hedefini asla engelleyemeyecektir. Bundan hiç kimsenin kuşkusu olmasın.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

Ankara 12.06.2007

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN HEMEN HERGÜN VERİLEN TERÖR ŞEHİTLERİMİZ NEDENİ İLE BASIN AÇIKLAMASI

Türkiye Barolar Birliği olarak 30.4.2006 günü, 3713 Sayılı Terörle Mücadele Yasası'nın Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yasa Tasarısı Üzerine görüşlerimizi açıklarken aynen;

“Terörizmle mücadele sadece hükümet, silahlı kuvvetler ve güvenlik güçlerince kazanılabilecek bir mücadele türü değildir.

Devlet ve milletin birlikte mücadelesi gerekir.

Bunun için de;

- Devletin tüm organları terörizmle mücadele için seferber edilmeli,
- Bu seferberlik terörizmle mücadeleye inanmış bir kamuoyu tarafından desteklenmeli,
- Bu desteği sağlayabilecek siyasal bir uzlaşmanın oluşumu sağlanmalı,
- İç politikalar mücadelenin aşama ve amaçları doğrultusunda uyumlaştırılmalı,
- Terörizme karşı verilecek mücadelenin haklılığını uluslararası alanda savunabilecek güçlü dış politika dayanakları hazırlanmalıdır.

Bunlarla birlikte;

- Güvenlik güçlerinin takviyesi,
- Uygun yönetim yapısının oluşturulması,
- Mevzuatın düzenlenmesi,
- Sosyo-ekonomik ve kültürel önlemlerin planlanması yapılmalıdır.

Bütün bunların yapılabilmesi için de hem Devletin ilgili tüm kurum ve kuruluşlarının hem de siyasal ve toplumsal uzlaşmayı oluşturabilecek sivil toplum örgütlerinin katılımı, paylaşımı ve uzlaşısı gerekir.

Türkiye'ye yönelik terörizm tehdidinin kısa vadede ortadan kalkacağı beklenmemelidir.” **Görüşümüzü belirtmiştik.**

Bu açıklamanın hemen ardından da aynı yıl Haziran ayında 634 sayfalık “Türkiye ve Terörizm” raporumuzla sorunu bütün ayrıntıları ve çözüm önerileri ile birlikte başta milletvekilleri olmak üzere, kamuoyunun ve sorumluların bilgisine sunmuştuk. Ne yazık ki, bu önerilerimiz dikkate alınmadı ve kimse tarafından da muhatap kabul edilmedik. Ancak, artan terör olayları nedeniyle Genelkurmay Başkanlığının 8 Haziran 2007 günlü açıklamasından sonra kamuoyunda yoğun bir tartışma başlatılmıştır. Özellikle açıklamanın 7. maddesinde yer alan “Türk Silahlı Kuvvetlerinin beklentisi; bu tür terör olaylarına karşı, yüce Türk milletinin kitlesel karşı koyma refleksini göstermesidir” vurgusu çeşitli çevreler tarafından polemik konusu yapılmış, daha da ileri gidilerek, kimi çevreler tarafından iç savaş çağrısı yapıldığı iddiası dahi dillendirilebilmiştir. Biz yıllar önce yaptığımız teröre karşı, eksiksiz demokrasi ve hukuka bağlılık çağrısı karşısında, bu son değerlendirmelere asla

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

katılmıyor ve halkımızın topyekün ülke geleceğine sahip çıkması gerektiği inancımızı bir kez RAPOR daha yineliyoruz.

Ayrıca, terörle ilgili bütün öngörülerimizin gerçekleştiğini görmekten ve bunun yıllar sonra Genelkurmay Başkanlığı tarafından gecikmiş olarak tespit edilmiş olmasından da son derece üzgünüz.

Keşke biz yanılmış olsaydık da her gün yüreğimizi dağıtayan son beş ayda elliyi aşkın şehidimizi toprağa vermeseydik.

Teröre kurban verdiğimiz tüm şehitlerimize rahmet, ulusumuza ve ailelerine başsağlığı ve sabır, gazilerimize de şifalar diliyoruz.

Terörü nereden gelirse gelsin bir kez daha nefret ve şiddetle kınıyor, masum insanların yaşamını hedef alan bu yolla hiçbir yere varılamayacağını hatırlatıyor, teröre çeşitli nedenlerle arka çıkanları lanetliyoruz.

Genel Seçim sürecine girdiğimiz günlerde siyasi ortamı karıştırıp ülkemiz ve ulusumuza karşı yıkıcı ve bölücü emellerini gerçekleştirmeye çalışanlar başarılı olamayacaklardır. Devletimiz ve ulusumuzun birlikte mücadelesi terör belasını yenecektir.

Karanlık güçlerin sergilediği bu ve benzeri olaylar ulusumuzun “eksiksiz demokrasi”, “insan hakları”, “hukukun üstünlüğü” ve “hukuk devleti”nden oluşan aydınlık Türkiye özlemini ve hedefini asla engelleyemeyecektir. Bundan hiç kimsenin kuşkusu olmasın.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

Ankara 31.05.2007

YASAMA DENETİMİNİ UYGULANAMAZ HALE GETİREN “SİYASİ İKTİDAR” YARGI DENETİMİ DE İSTEMİYOR.

“Yargı”nın kendisine milletvekili seçilme olanağı tanıyıp ülkeyi yönetme yolunu açtığını unutan Sayın Başbakan’ın, Anayasa Mahkemesi’ne yönelttiği ağır saldırı ve hakaret kendisinden beklenmeyen bir davranış değil. Çünkü, TC.Anayasası’nın milli egemenlik kavramı anlayışı yanında Anayasa’ya göre yasama, yürütme ve yargı yetkilerinin iş bölümü esasına göre kullanılması ilkesini özümseyemeyen bir zihniyetin temsilcisi olan bir Başbakan’ın bu beyanları bizde çok fazla hayret uyandırmamıştır. “Kuvvetler ayrımı” ilkesinin bilincinde olmayan bir zihniyete ancak bu yakışır. “Yargı”nın “Siyasi İktidar” tarafından hasım ve hedef gösterilmesi demokrasi kültürü düzeyinin göstergesidir.

Yüksek Yargı’nın siyasi iktidar tarafından içine düşürüldüğü bu durumun temel nedeni yargı denetiminden duyulan rahatsızlıktır.

Kendisini hem “yürütme”nin hem de “yasama”nın başı olarak gören Siyasi İktidar, iptal edilen yasaları, iptal edilen özelleştirmeleri, mahkum olan yüksek bürokratları nedeni ile Anayasa Mahkemesi’nden, Yargıtay’dan, Danıştay’dan ve tümüyle yargı erkinden rahatsızdır.

Demokrasiyi sadece sayısal güç olarak kabul eden ve bu gücüne dayanarak, yasa tasarılarını, Anayasa değişikliklerini tartışmadan parlamentodan geçiren, yasamanın denetim görevini muhalefetin verdiği önergelerin ön görüşmeleri ile sınırlayan, yasama organını yürütmenin bir alt kuruluşu olarak çalıştıran zihniyet, yasama denetimindeki bu boşluğun yargı organı tarafından doldurulmasını kabul edememektedir.

Yapılmaya çalışılan yargıyı da “tarikat siyaset ticaret üçgeni” içine hapsedmek ve “yargı”nın da başı olmaktadır.

Ancak, demokrasimiz ne kadar “eksik” de olsa, demokratik ve laik cumhuriyetin en sağlam temellerinden birini oluşturan yargı organımızın bu üçgenin içine alınmasına izin verilmeyecektir.

22 Temmuz 2007 seçimleri öncesi Sayın Başbakan’ın ülkemizin en önemli anayasal kurumu olma yanında hukuk devletinin güvencesi olan Anayasa Mahkemesi’ne yapmış olduğu bu haksız saldırı eksiksiz demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü ve hukuk devletine gönülden bağlı olan yurttaşlarımız tarafından en iyi şekilde cevaplandırılacaktır.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

Ankara 23.05.2007

**22 MAYIS 2007 AKŞAMI ANKARA ULUS'TA YAŞANAN TERÖR SALDIRISI
ÜZERİNE TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN BASIN AÇIKLAMASI:**

Ankara Ulus Meydanı'nı kana bulayan, 5 yurttaşımız ve 1 Pakistanlı'nın ölümüne çok sayıda kişinin de yaralanmasına neden olan terörü nereden gelirse gelsin bir kez daha nefret ve şiddetle kınıyor ve lanetliyoruz.

Genel Seçim sürecine girdiğimiz günlerde siyasi ortamı karıştırıp ülkemiz ve ulusumuza karşı yıkıcı ve bölücü emellerini gerçekleştirmeye çalışanlar başarılı olamayacaklardır. Devletimiz ve ulusumuzun birlikte mücadelesi terör belasını yenecektir.

Karanlık güçlerin sergilediği bu ve benzeri olaylar ulusumuzun *"eksiksiz demokrasi"*, *"insan hakları"*, *"hukukun üstünlüğü"* ve *"hukuk devleti"* nden oluşan aydınlık Türkiye özlemini ve hedefini asla engelleyemeyecektir.

Terörizmle mücadelenin sadece hükümet, silahlı kuvvetler ve güvenlik güçlerinin kazanılabilecek bir mücadele türü olmadığı görüşümüzü hatırlatmakta yarar görüyoruz.

Türkiye'ye yönelik terörizm tehdidinin kısa vadede ortadan kalkacağı beklenmemelidir.

Terör belası karşısında;

- Devletin tüm organları terörizmle mücadele için seferber edilmeli,
- Bu seferberlik terörizmle mücadeleye inanmış bir kamuoyu tarafından desteklenmeli,
- Bu desteği sağlayabilecek siyasal bir uzlaşmanın oluşumu sağlanmalı,
- İç politikalar mücadelenin aşama ve amaçları doğrultusunda uyumlaştırılmalı,
- Terörizme karşı verilecek mücadelenin haklılığını uluslararası alanda savunabilecek güçlü dış politika dayanakları hazırlanmalıdır.

Bütün bunların yapılabilmesi için de hem Devletin ilgili tüm kurum ve kuruluşlarının hem de siyasal ve toplumsal uzlaşmayı oluşturabilecek sivil toplum örgütlerinin katılımı, paylaşımı ve uzlaşısı gerekir.

Saldırıda yaşamlarını yitirenlere Tanrı'dan rahmet, kederli ailelerine ve yakınlarına başsağlığı diliyor, yaralananlara geçmiş olsun ve acil şifa dilekelerimizi iletiyoruz.

Avukat Özdemir ÖZOK

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

Ankara 18.04.2007

AVRUPA BİRLİĞİ KONSEYİ TARAFINDAN “İRKÇILIK, YABANCI DÜŞMANLIĞI VE SOYKIRIMIN İNKÂRINI” SUÇ HALİNE GETİRMİYİ ÖNGÖREN ÇERÇEVE TASLAĞI HAKKINDA TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ’NİN BASIN AÇIKLAMASI

Avrupa Birliği Konseyi, 1 Mayıs 1999 tarihli Amsterdam Antlaşması’nın sağlamış olduğu hukuki imkândan olanaktan yararlanarak, 26 Mart 2007 tarihinde, “ırkçılık, yabancı düşmanlığı ve soykırım inkârını” suç haline getirmeyi öngören bir Konsey Çerçeve Karar Taslağı kabul ederek AB üyesi ülkeleri bu konuda cezai önlemler dahil olmak üzere gerekli tedbirleri almaya davet etmiştir. Bilindiği gibi çerçeve kararlar, üye ülkelerin kanunları ile yasal düzenlemelerini uyumlaştırma amacıyla kullanılmaktadır.

Anılan taslağın 5/a paragrafında, “üye ülkeler, ırkçılık ve yabancı düşmanlığı ile mücadelenin anlaşılır bir çerçevede çeşitli önlemler almak gerektirdiğini ve bunların sadece cezai işlemlerle sınırlanmaması gerektiğini kabul ederler. Bu Çerçeve karar, özellikle ırkçılık ve yabancı düşmanlığını ceza hukuku anlamında ciddi şekilleriyle mücadelesi ile sınırlıdır. Üye ülkelerin kültürel ve hukuki geleneklerinin, bir ölçüde, özellikle bu alanda farklı olması nedeniyle ceza hukuklarının tam uyumlaştırılması şu an mümkün değildir. Bu Çerçeve Karar, bu alandaki bu alandaki ortak cezai düzenlemelere doğru bir ilk adımdır,” denilmektedir.

Taslağın 9. paragrafında da, cezai tedbirlerin, üye ülkeler arasında tam ve etkin bir adli yardımlaşma sağlaması ve bu şekilde ırkçılık ve yabancı düşmanlığı suçları ile daha etkin mücadeleye yol açması gerektiği belirtilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti’nin ırkçılık, yabancı düşmanlığı ve soykırım suçları ile ilgili herhangi bir sıkıntısı bulunmamaktadır. Avrupa Konseyi’nin bir organı olan İrkçılık ve Hoşgörüsüzlükle Savaşım Komisyonu’nda (ECRI) Türk temsilcilerinin yıllardır aktif biçimde çalışmakta ve katkıda bulunmakta oldukları, konuyla ilgilenenlerce bilinmesi gereken bir gerçektir. Türk Ceza Kanunu’nda bu suçları ciddi biçimde cezalandıracak düzenlemeler de mevcuttur. Türkiye Barolar Birliği bu suçlar hakkında alınacak her türlü önlemi içtenlikle desteklemektedir, destekleyecektir.

1923 yılından önce, Birinci Dünya Savaşı’nın bunalımlı günlerinde, devlete karşı başkaldırı eylemlerinden dolayı ülkenin düşmanla savaşılan bölgelerinde iç ve dış güvenliği sağlamak amacıyla öngörülen tedbirlerden dolayı çeşitli grupların büyük zararlar görmüş

olduğu bir gerçektir. Ancak, tarihe mal olmuş bu olaylar, belli amaçlarla sömürülmekte, dünya kamuoyunda yanlış kanaatler oluşmasına neden olabilecek bir bilgi kirlenimesi yaratılmaktadır. Bu oyun, bütün dünyanın gözü önünde oynanmaktadır. Bu haksızlığa karşı tarafsız ve vicdan sahibi bilim adamları ve politikacılar tepki göstermekte, kimi yerde –ceza tehdidine karşın- gereken cevaplar da verilmektedir.

Türkiye Barolar Birliği'nin Fransız Parlamentosu'nun bu konudaki yasa tasarısı girişimi sırasında yayımladığı 11 Ekim/2006 tarihli bildiride tarihi gerçek ve yaşanan olaylar objektif ölçülerle ortaya konmuştur. Oradan yapacağımız bir alıntı durumu anlamaya yardımcı olacaktır.

“(1915 yılında) savaştan ordu askeri değerlendirmelerin sonucu olarak, düşmanca tavrını açıkça belli eden bu bölgedeki Ermenileri geride bırakmamak için Anadolu'nun başka yerlerine ve Suriye'ye sürülme (tehcir) kararı almıştır. Bu konuda bir yasa çıkarılmıştır. O günün ulaşım koşulları içinde yollarda açlıktan, hastalıktan, eşkıyaların saldırılarından can kaybı olduğu, büyük ve giderilmesi olanaksız acılar yaşandığı açıktır. Ancak bunu bir ırkı ortadan kaldırmak, yok etmek anlamındaki soykırımla bir ilgisi yoktur. Anadolu'nun çeşitli yerlerinde hatırı sayılır bir Ermeni nüfusu her zaman olmuştur. Hatta bunlar 1919-1922 arasında Yunan kuvvetleri ile işbirliği yaparak Anadolu halkına karanlık ve ızdırap dolu günler yaşatmışlardır. Amiral Bristol başkanlığındaki bir heyetin 1919 yılındaki raporu bu konuda yadsınamaz bir belgedir.

Aynı tarihlerde donanımsızlık, ulaşım zorluğu ve yiyecek sıkıntısı dolayısıyla Sarıkamış'ta 90 bin Türk askerinin kaybedilmiş olması devletin imkânlarını ve koşulları göstermesi açısından dikkat edilmesi gereken bir noktadır. Ayrıca Türk ordusu Çanakkale'de ve Arabistan çöllerinde de aynı yoklukları yaşamış ve sayısız askerini bu suretle kaybetmiştir.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

Rusya ve Fransa orduları himayesinde Osmanlı İmparatorluğu uyruğu Ermeniler geniş çapta ayaklanmışlar, bölgenin Türk, Kürt, Çerkez Müslüman halkını öldürmüşler, ırz ve namuslarına saldırılarda bulunmuşlardır. Bu konuda Rus generallerinin tanıklığı vardır.

Güney Anadolu'da Maraş, Ayıntap, Urfa ve Adana'da Ermeniler Fransız askeri kisvesi ile yine Türk Müslüman halkı öldürmüşlerdir. Bu kentlerimizin adlarının başına sonradan eklenen Kahraman, Gazi ve Şanlı eklerinin hangi gerekçe ile verildiğini en iyi Fransızlar takdir edeceklerdir."

Haksız suçlama ve olayların tahrif edilmesi karşısında kalındığından, gerçeğin ortaya çıkması bağlamında, yapılacak girişimlerin, savunma amaçlı çalışmaların ve karşı yanın karalamalarına karşı çıkmaların cezalandırılması gibi, düşünce özgürlüğünün kısıtlanması yanında hakkaniyetle bağdaşmayacak bir tablo ortaya çıkaracaktır.

Türkiye Barolar Birliği olarak, bu Çerçeve Taslak hakkındaki endişemiz bu yön dolayısıyla oluşmaktadır. Konsey Çerçeve Kararı'nın Türkiye'nin bu endişelerini ortadan kaldıracak ve haksızlık yapmayacak bir düzenleme içermesi gerekmektedir. Tarih, insanlar arasında karşılıklı dostluk ve anlayış duygularını geliştirecek ve barışa hizmet edecek biçimde yorumlanmalıdır.

Tarihi olayların sürekli olarak gündemde tutulması halinde bizlerin de gündeme getirebileceğimiz pek çok olay bulunduğunu, ancak böyle davranışların dünya barışına ve sağlanmak istenen birliğe gölge düşüreceğini belirtmek isteriz.

Çerçeve Karar'da "1948 Birleşmiş Milletler Soykırımın Önlenmesi ve Cezalandırılması Sözleşmesi"nde tanımlanan soykırım" suçlarına "alenen göz yumulması, reddedilmesi veya hafife alınması"nın cezalandırılacağı belirtilmelidir.

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

Ayrıca yargı yetkisi açısından da tanımlanan suçları “*reddetme veya hafife alma*” eylemlerini, eylemin işlendiği yerdeki devletin yetkili ulusal mahkemesinin veya “*1948 Birleşmiş Milletler Soykırımın Önlenmesi ve Cezalandırılması Sözleşmesi*” ile uyumlu, gerekli yargılama yetkisine sahip uluslararası bir ceza mahkemesinin yetkili olduğu açıkça belirtilmelidir. Bu konuda Türk kamuoyunun ve sivil toplum örgütlerinin duyarlılık göstermesi gerekliliği dileğimizi de saygıyla duyururuz.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU 2008 YILI
ÇALIŞMA PLANI BAŞLIKLARI**

I. BİNA YAPIMI ÇALIŞMALARI:

- TBB Hizmet Binası ve Sosyal Tesisleri yapımının tamamlanarak birimlerin Adli Tatil içinde taşınması ve açılış etkinliğinin 2008/2009 Adli Yıl Açılış Töreni ile birlikte yapılması,
- TBB Ayaş Tesisleri yapım öncesi işlemlerinin tamamlanarak temel atma töreninin yapılması.

II. SOSYAL YARDIMLAŞMA DAYANIŞMA FONU ÇALIŞMALARI:

**III. BİLGİ İŞLEM PROGRAM YAZILIM VE KURULUM
ÇALIŞMALARININ TAMAMLANMASI:**

**IV. YASA TASARILARI VE YÖNETMELİKLERLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR:**

- Adalet ve Kalkınma Partisi'nin Anayasa Taslağını açıklamasından sonra yapılacak çalışma ve etkinlikler. (Açıklamanın gecikmesi durumunda bu konudaki güncel tartışma ve değerlendirmeleri görüşmek üzere Baro Başkanları Toplantısı yapılması.)
- Avukatlık Yasası 180. maddesinde yapılan değişiklik gereğince Adli Yardım Yönetmeliği'nin yeniden düzenlenmesi ve CMK cari giderleri için aktarılan paraların barolar arasındaki dağıtım, harcanması ve bu hizmet için çalıştırılacak personele ilişkin esasları belirlemek üzere Adalet Bakanlığı ile birlikte çıkarılacak yönetmeliğin hazırlanması,
- Anayasa Mahkemesi'nin, avukatlık sözleşmesinden ve vekalet ücretinden kaynaklanan anlaşmazlıkların çözümüne ilişkin Avukatlık Yasası'nın 167. maddesini iptali ile ortaya çıkan boşluğun doldurulmasına yönelik çalışmalar,
- Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Tasarısı ile ilgili çalışmalar,
- Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ile ilgili çalışmalar,

- İcra İflas Kanunu Tasarısı Taslağı ile ilgili çalışmalar,
- Sosyal Güvenlik Kanunu Tasarısı ile ilgili çalışmalar,

V. AVUKATLIK YASASI'NDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINI BEKLEMEDEN BAROLAR VE TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ TARAFINDAN ALINACAK KARARLARLA SORUNLARA GÜNCEL ÇÖZÜMLER ÜRETİLEBİLMESİNE YÖNELİK ÇALIŞMALAR İLE BU KOUNA BARO STAJ EĞİTİM MERKEZİ SORUMLULARINDAN OLUŞAN KOMİSYONUN 11.1.2008 TARİHİNDE ANKARA'DA TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİNDE YAPTIĞI TOPLANTIDA BELİRTİLEN GÖRÜŞLER DOĞRULTUSUNDA YÖNETMELİK TASLAĞI DÜZENLENMESİ ÇALIŞMALARI:

1. Sınavın Avukatlık Yasası'ndan çıkarılmasına ilişkin yasa değişikliği hakkında Anayasa Mahkemesinde açılan davanın takibi ile birlikte, yürürlükteki Avukatlık Yasası'nın olanaklarından yararlanarak staj ve sınav yönetmeliklerinde "staj değerlendirme yoklamaları" yapılmasına olanak sağlayan değişiklikler yapılması,
2. Yürürlükteki Avukatlık Yasası hükümlerinden yararlanarak avukat stajyeri ve avukat sayısının sınırlanmasına ilişkin yönetmelik değişiklikleri,
3. Yeni hukuk fakültesi açılmasını engellemeye yönelik çalışmalar,
4. Hukuk fakülteleri ile müfredat çalışması yapılması,
5. Eğitim kalitesi yeterli görülmeyen hukuk fakülteleri mezunlarının avukatlık stajına alınmamasına ilişkin yönetmelik değişikliği çalışması,

VI. KİŞİ YA DA KURULUŞLARDA AYLIK ÜCRET KARŞILIĞI, SERBEST YA DA SADECE BU KİŞİ/KURULUŞUN VEKİLİ OLARAK AVUKATLIK GÖREVİNİ YÜRÜTEN AVUKATLARIN TARAF OLDUKLARI SÖZLEŞMELERDEKİ AVUKATLIK YASASI, AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİ VE MESLEK KURALLARI'NA AYKIRILIKLARIN YARATTIĞI SORUNLARIN ÇÖZÜMÜ ÇALIŞMALARINI YÜRÜTMEK ÜZERE OLUŞTURULAN KOMİSYON'UN 10.1.2008 TARİHİNDE ANKARA'DA TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİNDE YAPTIĞI TOPLANTI RAPORU DOĞRULTUSUNDA YÖNETMELİK TASLAĞI DÜZENLENMESİ ÇALIŞMALARI:

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

VII. DİĞER DÜZENLEYİCİ ÇALIŞMALAR:

- Meslek Kuralları değişikliği çalışmasının tamamlanması,
- Avukatların vergi sorunları çalışması,
- Avukatlık ortaklığının daha etkin uygulanabilmesine ilişkin iyileştirmeler,
- Kamu avukatlarının sorunlarının çözümüne yönelik çalışmalar,
- Mesleki sorumluluk sigortası çalışmaları,
- Türkiye Barolar Birliği Yönetim Birimleri, Görev ve Yetkileri Hakkında Yönetmeliğin yürürlüğe konulması.

VIII. GENÇ AVUKATLAR FORUMLARI:

IX. *9-10 Mayıs 2008 TARİHİNDE EDİRNE'DE TOPLANACAK "DOĞU VE GÜNEYDOĞU AVRUPA'DA HUKUK EĞİTİMİ VE AVUKATLIK MESLEĞİNE GİRİŞ" KONULU ULUSLARARASI TOPLANTI:*

X. *TBB YÖNETİM, DENETİM VE DİSİPLİN KURULLARI İLE BARO BAŞKANLARININ 3-8 AĞUSTOS 2008 STRASBURG - BRÜKSEL GEZİSİ:*

XI. AVRUPA KONSEYİ İLE YÜRÜTÜLEN PROJELER:

1. Türk Avukatların Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Mevzuatı Eğitimi Projesi,
2. Adalete Daha İyi Erişim Projesi.

XII. UNICEFTÜRKİYE TEMSİLCİLİĞİ'NİN TEKNİK DESTEĞİ İLE YÜRÜTÜLEN PROJE:

- *Çocuklar İçin İyi Yönetişim, Koruma ve Adalete Doğru Projesi*

BAROLARIMIZA KAYITLI AVUKAT SAYILARI ve ÇALIŞMA DURUMLARINI GÖSTERİR LİSTE

BARO	Levhaya Kayıtlı Avukat Sayısı	Maliye Bakanlığınca Kayıtlarına göre Kendi Adlarına İşyeri Sahibi Olarak Vergi Mükellefi Olanlar	Kendi Adlarına İşyeri Sahibi Olarak Vergi Mükellefi Olanlar	Kamu Avukatı, özel kurum avukatı, bir avukat yazhanesinde ücretli çalışma gibi yöntemlerle ücretli olarak çalışanlar	Avukatlık Yasası 44/A kapsamında faaliyetten bulunan avukatların bürolarının ortak sayısı	Avukatlık Yasası 44/A kapsamında faaliyetten bulunan avukatların ortak sayıları	Avukatlık Yasası 44/B kapsamında faaliyetten bulunan avukatların ortak sayıları
ADANA	1434	910	-	102	-	-	-
ADYAMAN	164	124	-	25	49	-	2
AFYONKARAHİSAR	281	215	130	28	43	1	-
AĞRI	67	52	54	4	-	-	-
AKSARAY	149	138	-	3	20	1	-
AMASYA	124	94	72	7	14	1	2
ANKARA	8520	4955	-	762	4	9	8
ANTALYA	1910	1429	-	260	7	17	-
ARTVİN	51	34	36	10	-	-	-
AYDIN	720	530	476	90	29	66	11
BALIKESİR	689	515	392	41	-	205	-
BARTIN	56	45	42	6	1	2	-
BATMAN	129	77	106	23	-	-	-
BİLECİK	56	39	39	5	3	5	-
BİNGÖL	57	54	54	-	-	-	-
BİTLİS	37	21	22	6	7	16	-
BOLU	128	101	91	10	12	24	-
BURDUR	119	98	100	15	4	-	-
BURSA	1554	1148	1145	354	51	113	-
ÇANAKKALE	248	203	216	26	34	78	-
ÇANKIRI	53	39	36	13	1	2	-

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

BARO	Levhaya Kayıtlı Avukat Sayısı	Maliye Bakanlığınca kayıtlarına göre Kendi adlarına işyeri sahibi olarak vergi mükellefi olanlar	Kendi adlarına işyeri sahibi olarak vergi mükellefi olanlar	Kamu avukatı, özel kurum avukatı, bir avukat yazhanesinde ücretli çalışma gibi yöntemlerle ücretli olarak çalışanlar	Avukatlık Yasası 44/A kapsamında faaliyetten bulunan avukatlık bürolarının sayısı	Avukatlık Yasası 44/A kapsamında faaliyetten bulunan avukatlık ortaklıklarının ortak sayısı	Avukatlık Yasası 44/B kapsamında faaliyetten bulunan avukatlık ortaklıklarının ortak sayısı
ÇORUM	239	202	99	29	-	110	-
DENİZLİ	716	513	392	102	109	169	2
DİYARBAKIR	575	447	-	-	-	-	-
DÜZCE	103	86	95	8	25	64	1
EDİRNE	223	164	173	41	-	-	4
ELAZIĞ	276	191	233	39	-	-	-
ERZURUM	235	169	162	33	16	46	-
ERZİNCAN	72	63	35	5	-	22	1
ESKİŞEHİR	538	337	337	136	-	-	-
GAZİANTEP	802	578	594	70	25	290	2
GİRESUN	158	126	127	7	11	24	-
GÜMÜŞHANE	35	33	33	2	-	-	-
HATAY	624	463	419	41	-	156	4
İĞDIR	51	36	43	5	-	-	-
İSPARTA	218	148	135	22	-	48	-
İSTANBUL	22720	10820	-	-	21	50	20
İZMİR	5398	3329	5360	1260	-	-	-
KARABÜK	100	82	70	4	-	-	-
KARAMAN	102	84	78	6	10	21	-
KARS	92	67	56	7	20	-	-
KASTAMONU	132	102	84	15	-	32	-
KAYSERİ	735	498	420	21	125	290	1
KIRKLARELİ	148	116	107	20	3	6	1

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

BARO	Levhaya Kayıtlı Avukat Sayısı	Maliye Bakanlığı kayıtlarına göre Kendi adlarına işyeri sahibi olarak vergi mükellefi olanlar	Kendi adlarına işyeri sahibi olarak vergi mükellefi olanlar	Kamu avukatı, özel kurum avukatı, bir avukat yazıhanesinde ücretli çalışma gibi yöntemlerle ücretli olarak çalışanlar	Avukatlık Yasası 44/A kapsamında faaliyette bulunan avukatlık büroları sayısı	Avukatlık Yasası 44/A kapsamında faaliyette bulunan avukatlık bürolarının ortak sayısı	Avukatlık Yasası 44/B kapsamında faaliyette bulunan avukatlık ortaklıkları n ortak sayısı	Avukatlık Yasası 44/B kapsamında faaliyette bulunan avukatlık ortaklıkları n ortak sayısı
KIRIKKALE	119	102	103	8	-	-	-	-
KIRŞEHİR	86	75	74	12	-	-	-	-
KOCAELİ	690	476	290	383	-	-	-	-
KONYA	1330	911	1158	111	1	26	1	24
KÜTAHYA	239	160	142	25	11	23	-	-
K.MARAŞ	329	245	272	20	-	-	-	-
MALATYA	318	245	284	35	-	-	-	-
MANİSA	622	502	433	48	98	30	-	-
MARDİN	121	101	87	7	-	28	-	-
MERSİN	1068	812	748	106	10	-	-	-
MUĞLA	708	554	491	94	38	76	1	4
NEVŞEHİR	127	120	64	4	25	59	-	-
NİĞDE	87	57	59	16	1	2	-	-
ORDU	205	162	140	35	-	28	1	-
OSMANIYE	156	125	127	28	-	-	-	-
RİZE	73	52	-	14	1	-	-	-
SAKARYA	327	258	200	50	26	67	2	4
SAMSUN	583	429	367	93	57	122	-	-
SIIRT	30	25	18	3	4	8	-	-
SİNOP	55	48	45	4	3	6	-	-
SIVAS	262	165	114	40	24	55	-	-
ŞURFA	333	256	188	30	-	92	-	4
ŞIRNAK	58	49	48	9	-	-	-	-

ON BEŞİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

BARO	Levhaya Kayıtlı Avukat Sayısı	Maliye Bakanlığınca kayıtlarına göre Kendi adlarına işyeri sahibi olarak vergi mükellefi olanlar	Kendi adlarına işyeri sahibi olarak vergi mükellefi olanlar	Kamu avukatı, özel kurum avukatı, bir avukat yazhanesinde ücretli çalışma gibi yöntemlerle ücretli olarak çalışanlar	Avukatlık Yasası 44/A kapsamında faaliyetten bulunan avukatlık bürolarının sayısı	Avukatlık Yasası 44/B kapsamında faaliyetten bulunan avukatlık ortaklıklarının ortak sayısı	Avukatlık Yasası 44/B kapsamında faaliyetten bulunan avukatlık ortaklıklarının ortak sayısı
TEKİRDAĞ	393	314	331	13	36	76	-
TOKAT	211	168	177	23	-	-	-
TRABZON	292	206	115	63	46	114	-
TUNCELI	31	27	28	2	-	-	-
UŞAK	197	169	-	13	34	81	-
VAN	163	131	148	-	-	-	-
VALOVA	97	76	79	8	-	-	-
YOZGAT	137	110	127	8	1	2	-
ZONGULDAK	345	257	257	42	2	5	-
MUŞ	40	33	-	-	-	-	-
HAKKARİ	40	36	27	2	7	14	-



Çetin Emeç Bulvarı No: 46 Balgat / Ankara
Tel: (+90.312) 287 87 90 (Pbx) Faks: (+90.312) 286 55 65 - 286 31 00
Karanfil Sokağı No: 5/62 06650 Kızılay-ANKARA
Tel: (+90.312) 425 30 11 - 425 36 19 - 418 13 46 Faks: (+90.312) 418 78 57
web: www.barobirlik.org.tr
e-mail: admin@barobirlik.org.tr • yayin@barobirlik.org.tr