



**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**

**ON DÖRDÜNCÜ  
BARO BAŞKANLARI  
TOPLANTISI**

**24 ŞUBAT 2007  
ANKARA**



# **TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**

## **ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI**

24 ŞUBAT 2007

**Türkiye Barolar Birliği Yayınları: 120**

*Türkiye Barolar Birliği*  
*On Dördüncü Baro Başkanları Toplantısı*

ISBN: 978-975-6037-91-1  
© Türkiye Barolar Birliği

**Birinci Baskı: Mart 2007**

**Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı**  
**Karanfil Sokaęı 5/62**  
**06650 Kızılay - ANKARA**  
**Tel: (312) 425 30 11 - 425 36 19 - 418 05 12 - 418 13 36**  
**Faks: 418 78 57**  
**web:www.barobirlik.org.tr**  
**admin@barobirlik.org.tr**  
**yayin@barobirlik.org.tr**

**Sayfa Tasarımı ve Ofset Hazırlık**  
**Düş Atelyesi (0312.215 70 37)**

**Baskı**  
**Şen Matbaa**  
**Özveren Sokaęı 25/B**  
**Demirtepe/ANKARA**  
**(0312. 229 64 54 - 230 54 50)**  
**www.senmatbaa.com**

**ON DÖRDÜNCÜ  
BARO BAŞKANLARI  
TOPLANTISI**

**BİRİNCİ OTURUM**

24 ŞUBAT 2007

**Av. Güneş GÜRSELER (Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreteri):** Değerli baro başkanları; Türkiye Barolar Birliği 14. Baro Başkanları Toplantısına hoş geldiniz. Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu olarak sizleri yeniden Ankara'da görmenin mutluluğu içinde toplantımızın başarılı geçmesini diliyoruz. Toplantımıza ilgi gösteren değerli basın mensuplarını da saygıyla selamlıyor, onlara da başarılar diliyoruz.

Toplantımızın açılış konuşmasını yapmak üzere Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Sayın Özdemir Özok'u kürsüye davet ediyorum.

**Av. Özdemir ÖZOK (Türkiye Barolar Birliği Başkanı):** Basınımızın seçkin temsilcileri, saygıdeğer başkanlar, değerli meslektaşlar; çağrımıza yanıt vererek baro başkanları toplantısını onurlandırdığınız için şahsım ve Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarım adına çok teşekkür ediyorum.

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

Sayın başkanlar; bildiğiniz gibi, 2-3 Aralık 2006 Kızılcahamam toplantısından sonra, 26-27 Mayıs 2007 günlerinde Kayseri-Nevşehir Türkiye Barolar Birliği Genel Kurul toplantısı da dikate alınarak, sayın başkanları bir kez daha Ankara'ya çağırarak yormak istememiştik. Ancak olaylar o kadar süratli geliyor ki, aylar önce alınan kimi kararlar bir süre sonra dayanaksız kalıyor. Nitekim Kızılcahamam toplantısından bu yana gerçekten yurt ve meslek sorunlarında çok ciddi ve önemli değişiklikler ve gelişmeler olmuştur. Bu gelişmeler karşısında kimi barolarımız, bölgesel toplantılar yaparak ortak görüş ve düşüncelerini

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

açıklamış, Türkiye Barolar Birliği yönetimi de her zaman olduğu gibi, kendi sorumluluk bilinci içerisinde gerekli duruş ve davranışlarını sergilemiştir. Kuşkusuz geçen bu süre içinde Türkiye Barolar Birliği ve barolarımız, bu konuda onları en çok ilgilendiren ve ciddi boyutta kaygılandıran konu, hepimizin bildiği ve bugünkü toplantımızın da temel gündemini oluşturan CMK ile ilgili gelişmelerde olmuştur. Bu konuda İzmir Barosu Başkanlığı tarafından bir bölge toplantısı yapılmış, burada sorun çok derinlemesine tartışılmış; daha sonra 17-18 Şubat günleri Aydın Barosu'nun ev sahipliğinde 22 baronun ve Türkiye Barolar Birliği yönetiminden değerli arkadaşların katılımıyla Kuşadası'nda bir toplantı yapılmış, her iki toplantının da temel gündem maddesi, CMK ile varılan son nokta olmuştur.

Kuşadası toplantısına katılan ve söz alan tüm baro başkanları, artık bu sorunun Adalet Bakanlığı veya siyasal iktidar temsilcileriyle konuşarak, görüşerek ve uzlaşarak çözülmesinin mümkün olamayacağını, bu konuda kesin olarak örgütsel gücümüze başvurmanın zamanının çoktan geldiğini açık ve net bir biçimde ifade etmişlerdir. Bu görüş ve düşünce sonuç bildirgesine de yansımış ve de orada açıkça ortaya konulmuş ve tüm meslektaşlarımızın cüppeleriyle kitlesel olarak Adalet Bakanlığı önünde basın açıklaması yapması ve cüppelerini oraya bırakması önerisi yapılmıştır. Daha sonra bu konuları görüşmek ve yeni eylemlerle ilgili düşünceler üretmek üzere 3 Mart günü İstanbul'da geniş kapsamlı bir toplantı düzenlenmesi konusu üzerinde durulmuş. Ancak birlikte karar almak adına tüm konuları yine siz değerli baro başkanlarımızla tartışmak ve görüşmek üzere Ankara'da çok ivedi baro başkanları toplantısı yapılmasının daha uygun olacağı bize iletilmiştir. İşte bu ortak istek ve düşünce doğrultusunda siz değerli başkanlarımızı CMK başta olmak üzere, birçok konuda Adalet Bakanlığı ve siyasal iktidarın avukatlara, onların örgütleri barolara, Türkiye Barolar Birliği'ne ve savunma mesleğine karşı sergiledikleri çarpık yaklaşımı değerlendirmek için bu toplantıya çağırmuş bulunmaktayız.

Saygıdeğer başkanlar; ünlü Fransız felsefecisi ve toplumbilimcisi Jean Baudrillard, 1976 yılında yayınladığı "*Singesel Değiş-Tokuş ve Ölüm*" adlı eserinde "*sistem hepimizi sorumsuzlaştır-*

*maktadır*" demektir. Bu anlamlı sözlerden hareketle hepimiz, çevremize şöyle bir eleştirel gözle baktığımızda, yapılan tespitin ne denli yerinde olduğu acı bir şekilde ortaya çıkacaktır. Yaşamımızın büyük bölümünü geçirdiğimiz sokak ve mahallemizden başlayarak, ilçe, kent ve giderek yurt genelinde birçok alanda sorumsuzluk örneklerini sıralamaya kalktığımızda, gerçekten dosyalar dolusu konu ve buna ilişkin yönetim zafiyeti yanı sıra, bireysel sorumsuzluk örnekleri tespit etmek mümkündür. Sorunlar sarmalıyla çevrelenmiş bu ortamda çıkışın tek formülü, bireysel ve örgütsel sorumluluk bilinciyle hareket etmekten geçer. Oysa çoğu zaman sorumluluktan kaçma, risk almama gibi kolaycılık, bireysel tercih olma yanında, toplumsal kabul de görmektedir. Bu davranış biçimi, sorunların belki o anda kolay çözüleceği gibi bir duygu uyandırır da, ülkemizde olduğu gibi, bu küçük sorumsuzluk tepeleri, daha sonra altından kalkılamaz sorunlar yumağını oluşturan dağlar olarak karşımıza çıkmaktadır.

Ünlü Fransız Toplumbilimcisi, aynı eserinde *"aydınlanma çağının bireysel kalıntısı olan sorumluluk, zaman içinde giderek rasyoneleşen sistem tarafından bizzat tasfiye edilmiştir"* demek suretiyle toplumsal yaşam karmaşılaştıkça, toplumsal yaşam koşulları ağırlaştıkça, bireysel sorumluluğun gerilediğine vurgu yapmaktadır. Bu nedenle, toplumsal dinamizmi yakalamak ve sorunların üstesinden gelebilmek için, hem bireysel, hem de örgütsel sorumluluk bilinciyle hareket etmek ve bu anlamda direnç göstermek gerekir.

Toplumunu oluşturan bireyler için bu denli önemli olan sorumluluk bilinç ve duygusu, ülkeyi yönetmeye talip olan yöneticiler için çok daha hayati önem taşımaktadır. Kendilerini doğuştan yönetici olarak kabul eden ve böyle sunan kimi sorumsuz politik aktörleri görünce, yurdumuz, halkımız, geleceğimiz ve mesleğimiz için gerçekten ciddi kaygılar taşımaktayız. Bu kaygı ve tasalardan kurtulmanın tek yolu, birey olarak, halk olarak, ulus olarak kendi gücünü tüm ülke genelinde sorumluluk bilinciyle harekete geçirmektir. Kuşkusuz bunun da yolu, örgütsel sorumluluktan geçer. Bu bakımdan, barolar ve Barolar Birliği olarak mesleğimize, meslektaşlarımıza, ülkemize ve ulusumuza karşı çok önemli sorumluluklarımız vardır.

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

Yurt ve meslek sorunlarına bu sorumluluk bilinciyle yaklaşmamız ve çözümler üretmemiz gerekmektedir. Ülkenin her metrekaresinde yaşanan yasadışı saldırı ve olumsuzluklar, özgürlük ve güvenlik dengesinin yeniden ciddi biçimde sorgulanmasını gündeme getirmiştir. Bu bağlamda, son aylarda mesleğimize yönelik saldırı ve el atmalar da son derece kaygı vericidir. Bu girişimlere karşı ancak birlikte sorumlulukla hareket ederek karşı durabiliriz. Özellikle hepimizin yakından izlediği, Avukatlık Yasası'ndan sınav hükmünü kaldıran yasa teklifinin Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde görüşülmesi sırasında, iktidar partisinin kimi temsilcilerinin Türkiye Barolar Birliği Başkanı olarak benim şahsım yanında, Türkiye Barolar Birliği ve barolar hakkında ileri sürdüğü görüş ve düşünceler gerçekten dehşet ve ibretle izlenmiştir. Üstelik üzümlere ifade etmek isterim ki, bu kişilerin avukat olmaları da bu üzüntümüzü daha da katlamıştır.

Değerli başkanlar; aramızda bulunan birçok başkanın da katılımıyla 10.8.2006 günü baro başkanlarıyla birlikte Sayın Başkanla yaptığımız görüşme sırasında, kendilerine ilettiğimiz ve kendilerinin de kendine uygun üslupla dikkatle dinleyerek gereğinin yapılacağını söylediği hiçbir konu hakkında o günden bu yana olumlu bir sonuç, olumlu bir gelişme olmamıştır. Aksine, birçok konuda gerileme yaşanmış ve mevcut hak ve olanaklar ya geri alınmış ya da üzümlere ifade etmek isterim ki, daha da geriletilmiştir. Özellikle bugünkü toplantımızın gündemini oluşturan 5560 sayılı yasayla getirilen yeni düzenleme sonrası savunma ve onun bağımsız örgütleri barolar ve Barolar Birliği yeniden vesayet altına alınmak istenmiştir.

Değerli başkanlar; buradan Sayın Başbakana sesleniyoruz: Verdiğiniz sözlerin lütfen arkasında durunuz. Hepimizin bildiği gibi, Türk Ceza Kanunu, Türk Ceza Kanunu'nun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkındaki Kanun, Ceza Muhakemesi Kanunu, Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkındaki Kanun, Ceza Muhakemesi Kanunu'nun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkındaki Kanun, Kabahatler Kanunu gibi kanunlarda bazı değişiklikler yapan teklif, barolar ve Barolar Birliği olarak tüm karşı duruşumuza ve eleştirimize karşın 5560 sayılı kanunlaşmış ve



hepimizin bildiği gibi 19.12.2006 günü yürürlüğe girmiştir. Bu yasa, müdafî vekil görevlendirmeleriyle ilgili olarak CMK 150. maddesinde ve CMK Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkındaki Kanun'un 13. maddesinde değişiklikler yapmış, zorunlu müdafîlik alt sınırı 5 yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlar için öngörülmüş, bunun yanı sıra baro tarafından görevlendirilen müdafî ve vekile avukatlık ücreti tarifesiyle ayrı olarak, Türkiye Barolar Birliği'nin de görüşü alınarak "Adalet ve Maliye bakanlıkları tarafından birlikte tespit edilecek ücret, Adalet Bakanlığı bütçesinde bu amaçla yer alan ödenekten ödenir" biçiminde düzenlenmiştir. "Bu iş de yargılama giderlerinden sayılır" hükmü de yine bu maddeye ilave edilmiştir.

Değerli başkanlar; "bu madde uyarınca yapılacak ödeme ve uygulamaya ilişkin usul ve esaslar, Türkiye Barolar Birliği'nin görüşü de alınmak suretiyle Adalet Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir" düzenlemesi getirilmiştir. Bu düzenleme doğrultusunda yapılan yapılanmanın savunma bağımsızlığına aykırı olduğu gibi, savunmanın bağımsız örgütleri baroların Adalet ve Maliye bakanlıklarının vesayeti altına girmesi sonucunu da doğuracaktır. Getirilen bu düzenlemeler, ayrıca Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesinin adil yargılanma ve savunma hakkı hükümlerine aykırı olması yanında, Avrupa Birliği Komisyonu'nun hemen hemen bütün istişare raporlarında getirilen barolar ve Barolar Birliği üzerinde Adalet Bakanlığı vesayeti eleştirisini de güçlendirecektir. Yasa, avukatı atayacak olan baroları tümünden devre dışı bırakmayı amaçlamaktadır. Öngörülen sisteme göre, avukatı barolar atayacak ve görevlendirecek. Ancak ücretini soruşturma ve kovuşturma organları, yani Cumhuriyet Savcıları ve mahkemeler ödeyecektir. Böylece avukatın ücretini kendilerine karşı tam bağımsız olması gereken yargı organları tarafından ödenecek olması, yıllardır yaptığımız bağımsızlık mücadelesinde tekrar başa dönmüş olduğunun açık bir göstergesidir.

Başka bir anlatım ve başka bir deyişle avukatın yaptığı işle ilgili olarak denetiminin ücreti tahakkuk ettiren ve sarf evrakını düzenleyen ve ödemeyi yapan kurumlara, yani Cumhuriyet

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

Savcılar'na ve mahkemelere bırakılmış olması, kutsal savunma hakkının sınırlandırılması ve savunmanın bağımsız örgütleri baroların vesayet altına girmesi açık anlamına gelir.

Tüm bu olumsuzlukların yanı sıra, baroları sadece avukat ataması yapan bürokratik bir makam haline getiren bu düzenleme, avukatların kendi meslek kuruluşlarından uzaklaşmasına ve bir anlamda yargının diğer iki unsuruna bağımlılığına yol açması bakımından da son derece sakıncalar içermektedir.

Değerli başkanlar; barolar ve Barolar Birliği olarak, bütün bu eleştirilerimizi yasanın her aşamasında dile getirdik ve yaşanacak olumsuzluklara dikkat çektik. Ancak bu uyarılarımızın hiçbirisi dikkate alınmadan, öneri hep yapılan biçimiyle jet hızıyla yasalaştırılmıştır. Yasanın yürürlüğe girmesinden sonra hazırlanması öngörülen ücret tarifesi ve çıkarılması gereken yönetmelikle ilgili görüş ve düşüncelerimizi yazılı olarak Adalet Bakanlığı'na bildirdik. Düzenlenen yönetmelik taslağında çok ciddi yanlışlar bulunduğu için, taslak metin hepimizin bildiği gibi, tüm barolarımıza gönderilmiş ve gelen yanıtlar da dikkate alınarak yönetmelik taslağıyla ilgili önerilerimiz yaklaşık 14 tane baro başkanımızın da katılımıyla 29.1.2007 günü Adalet Bakanlığı müsteşarına sunulmuştur.

Bakanlık tarafından hazırlanan yönetmelik taslağında tüm barolarımızın ve Barolar Birliği'nin karşı çıktığı en olumsuz noktalar, değerli başkanlarım, sarf evrakının Cumhuriyet Savcıları tarafından düzenlenmesi hükmü ve CMK cari giderleri konusunda getirilen düzenlemelerdir. Bu konudaki duyarlılığımız, Adalet Bakanlığı müsteşarına net bir biçimde aktarılmıştır. Orada bulunan 14 değerli baro başkanı, yaşananları bizzat görmüşlerdir. Yaptığımız bu başvuru sonucu, Bakanlıktan bugüne kadar henüz bir sonuç, henüz bir yanıt gelmemiştir. Yani henüz CMK ile ilgili uygulama yönetmeliği çıkmamıştır. 19.12.2006 günü yürürlüğe giren 5560 sayılı yasadan önceki günlere ilişkin müdafii ve vekil alacaklarının ne zaman ve nasıl ödeneceği konusunda, 19'unda yasa yürürlüğe girdi değerli başkanlar, 20.12.2006 günü Maliye ve Adalet bakanlıklarına yazı yazdık. Bu yazılarımıza Maliye Bakanlığı, 8.1.2007 gün ve 87 sayılı yazıyla yanıt vermiş-

tir. Maliye Bakanlığı, bu yanıtında 5560 sayılı yasada müdafî ve vekil olarak görevlendirilen avukatların biriken ücretlerinin nasıl ödeneceğine ilişkin bir hükme yer verilmediği, bu nedenle yeni bir yasal düzenlemeye gereksinim olduğu, ödemeleri en kısa sürede yapabilmek için çalışmaların sürdürüldüğü bildirilmiştir. Devamla, ayrıca *"barolarca Türkiye Barolar Birliği'ne bildirilen müdafî ve vekil ücretlerinin hangi avukatlara ve ne kadar tutarda ödeneceğini gösteren, her baro itibarıyla tasdikli listelerin Başkanlığımız delaletiyle ivedi olarak Bakanlığımıza gönderilmesi istenmiştir."*

Bu yazı, hepinizin bildiği gibi, barolarımıza yollanmış ve tüm barolarımızdan yazı yazılarak alacak miktarlarının bildirilmesi rica edilmiştir. Bu istek üzerine gelen listeler sonucunda 112 bin 593, 385.86 YTL alacağın birikmiş olduğu saptanmıştır. Bu alacak miktarı, hem Adalet, hem Maliye bakanlıklarına bir yazı ekinde ve istenen listeler de eklenerek yollanmıştır. 5560 sayılı yasada müdafî ve vekil olarak görevlendirilen avukatların biriken ücretlerinin nasıl ödeneceğine ilişkin bir hükme yer verilmemiş olması nedeniyle yeni bir yasal düzenlemenin gerekli olduğu görü, yukarıda da söylediğim gibi, ağırlık kazanmış ve bu görüşten hareketle Gelir Vergisi Kanunu'nda ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısına Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan Bütçe Komisyonu'nda görüşülmesi sırasında milletvekillerinin önergeleriyle Avukatlık Yasası'nın adli yardımı düzenleyen 180. maddesinin 2. fıkrasına bir bent eklenerek, müdafî ve vekil görevlendirmeleri nedeniyle baroların cari giderlerinin adli yardım ödeneklerinden karşılanabilmesi ve 19.12.2006 tarihine kadar Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince baro tarafından müdafî ve vekil olarak görevlendirilen avukatlara ödenmesi gereken ücret karşılığı tutarın kalan kısmının ilgililere ödenmek üzere Adalet Bakanlığı bütçesine aktarılacak ödenekten tahakkuk ettirmek suretiyle ödenmesi, ödemelere ilişkin usul ve esasların Adalet ve Maliye bakanlıklarıyla Türkiye Barolar Birliği'nce birlikte belirlenmesine ilişkin düzenlemeler yapılmıştır.

Plan ve Bütçe Komisyonu'nda 7.2.2007 günü kabul edilen yasa tasarısı, şu anda Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminde yerini almış, sırasını beklemektedir. Türkiye Büyük Millet Meclisi

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

si gündeminde nasıl ve ne zaman sıra gelir, onu önceden tahmin etmek mümkün değildir. Ancak Meclis Danışma Kurulu kararıyla öncelik verilmesi halinde kısa sürede çıkma olanağı vardır. Aksi takdirde birikmiş müdafî ve vekil alacaklarını yakın zamanda tahsil etme olanağı mümkün değildir. Avukatlık Yasası'nda çok önemli sonuçlar doğuracak bu ve benzeri değişiklikler, bu siyasal iktidara özgü ayaküstü yasa yapma yöntemine uygun bir şekilde gelişmektedir.

Değerli başkanlar; bu siyasal iktidar için yasa yapmak, mevcut yasalarda değişiklik yapmak, hiç önemli bir konu değildir. Çünkü ilgili-İlgisiz herhangi bir komisyonda, herhangi bir konuda hangi biçimde bir yasa olursa olsun, o yasanın herhangi bir maddesine bir sayın milletvekilinin alelacele önerge vermesiyle ilave edilen bir düzenlemeyle ve bir anlamda yama usulüyle değişiklik hiç kimsenin haberi olmadan yasalaşmaktadır. Bu yöntemle hukuk ve yasa sistemimizin hep söylediğimiz, hep iddia ettiğimiz balansı, dengesi bozulmuştur. Bugün burada çok saygın, çok değerli baro başkanları var, kendilerinden özellikle rica ediyorum; gerçekten bugünlerde, 2002'den bu yana çıkan yasaları, mevzuatı günü gününe takip etme olanağı var mı? Demin söylediğim yöntemlerle şu ya da bu şekilde torba yasa denilen ve hiç ilgisi olmayan kimi yasaların kimi maddelerine eklenen cümlelerle birçok yasada değişiklikler yapılabiliyor.

Değerli başkanlar; yapılan bu tahribat, uzun yıllar onarılamaz boyuttadır, ama maalesef bütün eleştirilerimize karşın, hiçbir kimsenin kılı kıpırdamamaktadır. Oysa yasaların çıkarılmasında izlenecek usul ve esasları belirleyen kurallar, hepimizin bildiği gibi, öncelikle Anayasa'da, daha sonra anayasadaki ilkeler doğrultusunda düzenlenen yasama organının çalışma usul ve esaslarını belirleyen Türkiye Büyük Millet Meclisi İttüzüğü'nde belirlenmiştir. Bunlar da yetmemiş, bu kurullarla da yetinilmeden 2005/9986 karar sayısıyla Bakanlar Kurulu'nca 19 Aralık 2005 tarihinde kararlaştırılıp Cumhurbaşkanlığı ve Bakanlar Kurulu üyelerinin imzalarıyla yürürlüğe giren Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmelik hükümlerine göre, kanun, taslak ve tasarıları hazırlarken uyulması gereken ilkeler tek tek tespit edilmiştir.

Değerli başkanlar; bu ilkelere göre çıkarılacak yasalarda öncelikle şunlara dikkat edilecek: Üst hukuk normlarına asla aykırı olmaması, düzenleme amacına uygun olarak hazırlanması, yargı kararları göz önünde bulundurularak hazırlanması, tek metin olma özelliğini bozacak hükümlere yer verilmemesi, kapsam maddesinin herhangi bir tereddüde yol açmayacak açıklıkta ve netlikte düzenlenmesi ve hepsinden önemlisi, madde metinlerinin kısa ve anlaşılır biçimde düzenlenmesi, bu sayın Parlamento oluşturulan üyelerin ve Bakanlar Kurulu'nun imzasıyla tek tek saptanmıştır. Ama bunların hiçbirisine uyulmamaktadır.

Sayın başkanlar; mevcut siyasal iktidarın hukuka, yargıya ve özellikle savunmanın temsilcileri avukatlar ve onların örgütleri barolar ve Türkiye Barolar Birliği'ne çarpık bakışının bir ürünü olan bu ve benzeri yaklaşımlar, ancak meslektaşlarımızın ve baroların bireysel ve örgütsel sorumluluk duygusu ve ortak gücüyle aşılabılır. Yaşanan acı olaylar göstermiştir ki, siyasal iktidar temsilcileri, asla bizim yıllardır dillendirdiğimiz eksiksiz demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü, hukuk devleti ilke ve kavramlarına içtenlikle inanmamaktadırlar. Sadece bu kavramları biçimsel olarak, politik amaçlı dillendirmektedirler. Oysa siyasal iktidar temsilcilerinin bu sorumsuz yaklaşımlarına karşın, bizim avukatlar, barolar ve Türkiye Barolar Birliği olarak ulusumuza, mesleğimize ve meslektaşlarımıza karşı çok ciddi sorumluluklarımız vardır.

Saygıdeğer başkanlar; bu sorumluluğumuzun gereği olarak başta siyasal iktidar olmak üzere, herkesin keyfi ve sorumsuz uygulamalardan uzak durması gerektiğini ve tüm sorunların hukuk içinde, meşru zeminlerde çözümlenmesinin mümkün olabileceğini onlara önemle hatırlatmamız lazım. Özgürlük ve güvenlik kavramlarının ciddi boyutlarda sorgulanır hale geldiği, hukuk devleti kurum ve ilkelerinin göz ardı edildiği, laiklik ilkesinin her geçen gün yıpratıldığı, demokrasinin sadece ve sadece oya indirildiği, siyasetin ise söyleme endekslendiği, yargı kararlarının yeterince etkili olamadığı, ekonominin yanında iç ve dış güvenliğin yabancılara bırakıldığı, manevi ve moral değerlerin acımasızca kişisel çıkar malzemesi yapıldığı, tüm bunların yanı sıra eskiye dönüşü politik bir amaç edinmiş siyasal bir an-

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

layışın yönetiminde Türkiye asla, ama asla uygar ve çağdaş değerlerle kucaklaşamaz.

Eğer yurdunuzu seviyorsanız, halkınızın insanca, uygar bir dünyada yaşamasını özlüyor, bunu önemsiyorsanız, sadece meslek sorunlarınızı çözmek yetmez, yurt ve meslek sorunlarınızı aynı duyarlılıkla izlemek ve çözümler üretmek durumundasınız. Ben sayın başkanlara sadece sahip oldukları mesleki ve örgütsel güçlerini hatırlatıyorum. Bu gücün yaşama geçmesi halinde, meslek sorunları yanında, ülkemizin demokrasi, insan hakları ve hukukun üstünlüğü ilke ve kavramları başta olmak üzere, önde gelen birçok sorununa ciddi katkılar sunacağı ve çözümler getireceğine olan inancımı bir kez daha yineliyorum.

Saygıdeğer başkanlar; bu duygu ve düşüncelerle toplantımızın olumlu sonuçlar vermesini diliyor, bir kez daha çağrımıza yanıt vererek bize güç kattığınız için hepinize ayrı ayrı sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

Değerli başkanlar; bundan önceki baro başkanları toplantımızda izlediğimiz yöntem doğrultusunda baro başkanlarımızdan gelecek gündemle ilgili düşünce ve görüşleri alacağız. Biliyorsunuz, konuşmamda da sözünü ettiğim gibi, bugün toplantımızın temel konusu, gündemi, ana maddesi CMK sonrası yaşanan olumsuzluklar ve bunlara siyasal iktidarın, Parlamento'nun, Adalet Bakanlığı'nın nasıl dikkatini çekeriz, biraz önce ifade ettiğim ve gerçekten duyursuz ve sorumsuz davranışlarına nasıl son veririz, birlikte karar vereceğiz ve kuşkusuz siz değerli başkanlarımızın bize önereceği yöntem doğrultusunda bunu yaşama geçireceğiz.

Değerli başkanlar; bu konuda görüş ve düşüncelerini sunmak isteyen arkadaşlarımızı sırasıyla Sayın Genel Sekreterimiz not edecek ve kürsüden değerli başkanlarımız görüş ve düşüncelerini aktaracaklar. Ben basınınızın çok değerli temsilcilerine bu aşamada çok teşekkür ediyorum. Her zaman, her konuda ve her ortamda bize destek oluyorlar, eksik olmasınlar. Bugün de şahsım ve çok değerli baro başkanlarım adına sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum. İyi ki varlar, iyi ki birçok konuyu halkımıza, insanımıza iletiyorlar ve bu önemli görevlerinden dolayı da kendilerini kutluyorum, kolay gelsin diyorum.

Değerli başkanlar; söz almak isteyen başkanlarımızı bekliyoruz, buraya kaydedeceğiz.

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlar; oturduğumuz yerden konuşmaya devam edeceğiz. İsterseniz sayın basın mensuplarımız görevlerini tamamlasınlar, ondan sonra arkadaşlarımıza söz verelim.

Değerli başkanlar; Başkan Yardımcısı arkadaşımız Ali Şen, "konuşma konusunda bir sınırlama koyalım mı?"..

**Av. Kâzım KOLCUOĞLU:** Sayın Başkan; bir önerim var. 1. maddeye etkin ve bağımsız yargıyı da ilave edelim ve o konuda görüşlerimizi de açıklayalım; çünkü son zamanlarda bağımsız yargı çok tartışılır hale geldi.

TARTIŞMA

**Başkan (Av. Özdemir ÖZOK):** Değerli arkadaşlar; İstanbul Barosu'nun Sayın Başkanı'nun önerisi doğrultusunda gündemin 1. maddesine etkin ve bağımsız, tam bağımsız yargı konusunda da bir açılım getirelim ve son günlerde yargıya yapılan kimi sözlü, yazılı, eylemli, yani kürsü yargıcından tutunuz, Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararına kadar çeşitli müdahaleler söz konusu. Sanıyorum değerli başkanım onu vurgulamak istiyor ki çok önemli konu. Onu da arkadaşlarımız, konuşmaları sırasında ifade edebilirler.

Ali, ısrarla "sınırlama getirelim mi?" diyor. 10 dakika diyelim isterseniz, herkes 10 dakikaya riayet etsin mümkünse. Ben 10 dakikaya gelince ikaz ederim. 10 dakikanın dışında da...

**Av. Erol MEKİK (Zonguldak Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; 10 dakika fazla. Buraya artık sonuç almaya gelindiğine göre...

**Başkan:** 5 dakika mı diyorsun?

**Av. EROL MEKİK:** Evet. 5 dakika olursa, bütün o sorunlar biliniyor zaten.

**Başkan:** Değerli arkadaşlar; Zonguldak Barosu Başkanı, 10 dakikanın çok uzun olacağını, ama 10 dakika süre almak, herkesin 10 dakika konuşacağı anlamına gelmez, daha kısa konuşanlar konuşabilir, ama "5 dakika" denildi. Sayın Başkan; 5 dakika içe-

## ON DÖRDÜNCÜ BAPO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TARTIŞMA

risinde bugün lütfen, ama lütfen sizden başlayarak hatırlatmak istiyorum: Sorunlarımız çok, problemlerimiz çok, yani sadece meslek sorunları değil, birebir yaşadığımız yurt sorunları da bizi çok ciddi rahatsız ediyor, ama bugün buradaki toplanmamızın temel nedeni, artık bir kangren noktasına gelen CMK konusunda net bir tavrı değerli başkanlar belirlesin diye çağırдық, onur verdiniz. Ağırlıklı olarak CMK...

Buyurun Değerli Başkan.

TİMUR  
DEMİR'İN  
KONUŞMASI

**Av. Timur DEMİR (Ağrı Barosu Başkanı):** Çok teşekkür ederim Sayın Başkan. Ayrıca tüm meslektaşlara da hoş geldiniz diyorum. Aranızda bulunmaktan onur duyuyorum, gerçekten çok sevindim aynı zamanda; çünkü hemen hemen herkes burada.

Başkanın da dediği gibi, çok fazla söz yok, açıkçası sözün bittiği yerdir diyebilirim bugün itibarıyla; çünkü çok şey söyledik, çok şey tartıştık. Bana göre, az önce değerli başkanın da belirttiği gibi, bir sonuca varmamız lazım, bir kararla çıkmamız lazım diye düşünüyorum. Ben bunu daha önceki toplantılarda da söylemiştim zaten.

Bu CMK'yla sınırlı olarak söyleyeceğim zaten; çünkü diğer konuları çok fazla uzatarsak, buradan bir sonuç alamayabiliriz. Ki bana göre başka toplantılar da yapılabilir, çok da zamanımız var o konularda. Ağrı Barosu olarak, biz geçen geldiğimizde çok kalabalık değildik, 7 kişilik bir grupla biz görüşme yaptık sayın müsteşarla. Bizzat katıldığım için, orada müsteşarın tavrıdır, bize bakış açısıdır, bize vermiş olduğu değer ve bakış açısı, her şey ortadaydı. Dolayısıyla özellikle başkanın ısrar ettiği maddelerde, zaten böyle bir şeyi kabul edemeyeceklerini, dolayısıyla diğer maddelere geçmenin de bir anlamı olamayacağını biz belirttik ve bu şekilde bir sonuç çıktı. Biz bunun üzerine Ağrı Barosu olarak, şunu söyleyeyim: Tabiri caizse tabandan gelen bir tepki konusu, yani Ağrı Barosu olarak ve Ağrı Barosu Başkanı olarak bir karar almaktan ziyade, Ağrı Barosu'nun genelinde bir tepki vardı. Biz daha buradayken, arkadaşlarımızın çoğu dilekçelerini hazırlamış ve oraya gittiğimizde de, istisnasız daha önce CMK almış olsun veya olmasın, bütün meslektaşlarımız dilekçelerini



vermişler, şu anda çoğu zaten ayrılmış, birkaç kişiyle idare etmeye çalışıyoruz. Dolayısıyla bir karar almaktan ziyade, zaten böyle bir karar kendiliğinden alınmış oldu, hatta bir genel kurul kararı da diyebilirim; çünkü şu anda bütün arkadaşlarım çekilmiş ve biz rica ile veya bir şekilde bu işi götürmeye çalışıyoruz. Bir muğlâklık söz konusu, yani bundan sonra ne olacak, bu ödemeler nasıl yapılacak?

En güzel olanı şu: Kime sorarsanız sorun, "CMK'sız var mısınız?" Gerçekten biraz da onurumuza dokundu, dokunuyor da. Biz Ağrı Barosu olarak bu konuda çok netiz ve bu işi yapmayacağız diyoruz.

Hepinize teşekkürlerimi sunuyorum ve umarım herkes bize destek olur bu konuda, umarım böyle bir kararla çıkarız; çünkü bana göre söylenecek çok şey yok artık, sözün bittiği yerdir.

Çok teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Sayın Başkan; söz almışken, yani ben şunu mu anlıyorum sizin bu anlattığınızdan? "Görevlendirmeyi yapmayacağız, arkadaşlarımız da bu görevi yapmayacak." Onun dışında bir eylem öneriniz var mı?

**Av. Timur DEMİR:** Onun dışında, bence en güzel eylem tarzı bu olur; çünkü ancak böyle bizim ne olduğumuzu anlarlar, yani gücümüzün farkına varırlar. Biz de gücümüzün farkına varalım. Onun dışında ek olarak Birliğimizin ve arkadaşlarımızın alacağı bir karar varsa, tabii ki uyarız.

**Başkan:** Değerli Başkan; çok teşekkür ederim.

Değerli başkanlar; şimdi Denizli Barosu'nun değerli Başkanı Adil Demir söz aldı.

Buyurun Adil Bey.

**Av. Adil DEMİR (Denizli Barosu Başkanı):** Sayın Başkan, sevgili meslektaşlar; 5 dakikayla sınırlandırdık, onun için genel konulara girmek istemiyorum. Zaten bütün arkadaşlarıma da bu konuda artık söylenecek söz herhalde yok, sorun açık, hepimiz tarafından biliniyor. Ancak gündem çerçevesinde birkaç şey ifade etmek istiyorum.

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ADİL  
DEMİR'İN  
KONUŞMASI

Bugün yaşadığımız sorunun neden kaynaklandığı konusu pek önem arz etmiyor, bu belli. Ben bir fıkra ile bugünkü gündemi açıklamak istiyorum: Komutan, askere varmış, eğitimini tamamlamış bir asker, demiş ki, "karşıdan düşman geliyor, ne yaparsın?" "Çeker vururum" demiş. "Yandan geliyor, ne yaparsın?" "Çeker, vururum." "Soldan geliyor, ne yaparsın?" "Çeker vururum." "Arkadan gelirse?" "Yine vururum." Komutan demiş ki, "yukarıda helikopter dolaşüyor, onu ne yaparsın?" "Komutanım, benden başka bu memlekette asker yok mu? Onu da başkaları yapsın" demiş. Türkiye Barolar Birliği şunu yapsın, bunu yapsın, hep şikâyet konusu, meslektaşlarımız tarafından sürekli bizlere de ifade ediliyor. Yine meslektaşlarımız, yaşadıkları bu sorunlar karşısında meslek örgütlerinden büyük bir beklenti içerisinde. Hatta öylesine bir durum içerisinde yaşıyoruz ki, belki ülkedeki değer yargılarından mı, ölü toprağından mı, özellikle ulusal basının yarattığı iklimden midir, bilemiyorum, herkes bir şey istiyor, ama kendisi ortaya bir şey koymuyor, barolardan bekleniyor, Türkiye Barolar Birliği'nden bekleniyor. Meslektaşların hep beklentisi var; fakat kendilerinin ortaya koyabileceği bir eylem şekli, takvimi tarafımızdan yapıp önlerine konulamadı, konulsa da yeterince örgütlenmesi yapılamadı.

Değerli arkadaşlar; bugün bu toplantıda bu son günlerde özellikle basında çıkan haberlerden sonra, dün akşam İstanbul Barosu'nun eylemi de fevkalade basında yer aldı. Kamuoyu, barolardan, Barolar Birliği'nden, avukatlardan bir eylem beklentisine düşmüş durumdadır, beklemektedir, eylem beklemektedir bizden. Barolar, avukatlar, "biz şu eylemleri yapacağız, şu tarihte yapacağız" şeklinde bir açıklama beklemektedir. O bakımdan, biz bu toplantıda somut olarak yapacağımız eylem biçimi, türü ve bunun tarihleriyle örgütlenme şekli üzerinde daha somut konuşur isek, verimli olacağına inanıyorum.

Öncelikle şunu ifade edeyim: Bilmiyorum diğer barolarımıza za geldi mi, herhalde Denizli'ye mahsus; Denizli Cumhuriyet Başsavcılığı, Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 15 Şubat 2007 tarihli, yani bir hafta öncesi tarihli bir yazı gönderdi bize. Yazının özelliği de şu: 5560 sayılı yasa öncesi olan CMK ile ilgili sorunları anlatıyor. 1 Ağustosta bizim de iştirak

ettiğimiz görevlendirme yapmama işlemine karşı, baroya karşı ne yapılacağını Denizli Cumhuriyet Başsavcılığı 1 Ağustos tarihinde sormuş. Tabii Selahattin Pınar'ın bir şarkısı var, biliyorsunuz, *"Daha önce nerelerdeydiniz?"* diye. Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü, 1 Ağustos tarihinde sorulan bu yazıya 15 Şubat 2007 tarihinde yarut vermiş, Denizli Cumhuriyet Başsavcılığı'na göndermiş. Diyor ki yazının özeti, *"1 Ağustos tarihinde Denizli Barosu da diğer barolarla birlikte görevlendirme işlemi yapmamışsa da, her ne kadar bu suçsa da biz bunu idare ettik, bunu örtbas edin, kapatın, af ettik."* Özetin birincisi bu. İkincisi, diyor ki, *"Bundan böyle yaparlarsa, 271 sayılı CMK'nın 156. maddesi gereğince gerekli tutanağı bağlayın, bize gönderin, biz onun gereğini yapacağız."* Yani aba altından sopa göstermişler bize. Yazı bütün savcılıklara dağıtılmış, isteyen arkadaşlarımıza verebilirim bunu, özeti bu.

Tabii bu konu bizi pek ilgilendirmez, o tür şantajlardan barolarımızın, hiçbirimizin çekinmesi söz konusu değildir. Lakin daha önce görevlendirme yapmama eylemi konusunda bir tecrübe yaşadık. İkincisi, ülkede yargının gecikmesinden, adaletin gecikmesinden şikâyet ediyoruz. Bugün yine *"İzmir'de ölü var, gasp var, ama suçlu yok; soygun var, ölü var, suçlu yok"* diyor gazetenin birisi, az önce basın özetlerinde dikkatimi çekti. Yine İstanbul'da yılbaşında Taksim'deki öldürme hadisesiyle ilgili yargının etkinliğini zedeleyici olarak açılan, Cumhuriyet Savcılıkları'na açılmış olan iddianameye ilişkin önemli haberler var. Ben o bakımdan görevlendirmeme işlemi değil, geçen hafta *"avukatlar cüppe bırakacaktır"* diye kamuoyuna biz bunu duyurduk. Basın da bu yönüyle ilgilendi; haberin manşeti, *"avukatlar Bakanlığa cüppe bırakacaktır"* denildi, basın, kamuoyu bizden bu beklentiye girdi. Bütün barolar olarak biz, hem bölgesel eylemler yaparak mutlak suretle Adalet Bakanlığı önünde meslektaşlarımıza açık bir cüppe bırakma eylemi, Sayın Birlik Başkanının basın açıklaması eşliğinde yapmamız gerekiyor, bu beklentiyi yarattık. Bunun nasıl örgütlerimiz, bu önemli Sayın Başkan. Hedefimiz avukatlar, mutlaka baro başkanları gelmeli, mutlaka yönetim kurulu üyeleri, baro organlarında görevli arkadaşlarımız gelmeli.

Ben CMK avukatlarına şahsi olarak şunu söyleyeyim: Katılmayanların görevlendirme yapmama suretiyle bu işi, kendi

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ADIL  
DEMİR'İN  
KONUŞMASI

meselelerini, hepimizin sorunu mutlaka, onların da bu mesele-  
nin içerisinde olması için biraz daha baroların yaptırım gücünün  
uygulanması olanağının mevcut olduğunu düşünüyorum. Yine  
çok sayıda stajyerlerimiz var, bunların da buraya getirilerek güç-  
lü katılımlı bir eylem ile barolarımızın ses getirebileceğine ina-  
rıyorum. Özellikle Bakanlık çevresinde yapılacak bu eylemin  
kamuoyunda Gösteri Yürüyüşleri Yasası yönünden tartışma da  
yaratacak olması nedeniyle fevkalade ses getireceğini bekliyo-  
rum. Avukatlar, kamuoyu, bizden ses getirecek eylemler bekli-  
yor, artık söz söyleme sırası bitmiştir. Eylemi de az önce arz et-  
tiğim gibi, katılımı tartışalım, biraz sonra uygun olursa bu konu  
üzerinde tartışalım. Önerilerim bunlardır, ses getirecek eylemler  
yapalım düşüncesindeyim.

Teşekkür ederim.

**BAŞKAN:** Biz teşekkür ediyoruz değerli Başkan.

Değerli başkanlar; bize başvuru sırası içerisinde İstanbul Ba-  
rosu Başkanı Sayın Av. Kâzım Kolcuoğlu.

Buyursunlar Başkan.

**Av. Kâzım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı):** Sa-  
yın Başkan, değerli başkanlar; geçen Kızılcahamam toplantısı  
sonrası, biz İstanbul Barosu olarak acaba neler yapılabilir, neleri  
yaparsak kamuoyunda etkin olabiliriz ve kamuoyunu nasıl bu  
k konuda bilgilendirebiliriz ve bizim sadece para değil, savunma-  
nın ve yargının bağımsızlığı konusundaki girişimlerin neler ol-  
duğunu, bu girişimlerin aynı zamanda yargıya karşı bir girişim  
olduğunu, yargı bağımsızlığını ortadan kaldıran, hatta yargıyı  
bir ölçüde siyasallaştıran girişimler olduğunu, zaman zaman  
yargının kararlarının âdeta Başbakan tarafından anlatılırken, or-  
taya konulurken, sanki sıradan bir kurul tarafından alınmış bir  
kararın uygulanıp uygulanmayacağı tartışmasına kadar götürü-  
lebilen ve aynı zamanda bu konuda önemsemez görünüm içeri-  
sinde bulunulması, bütün bu sorunların yeniden birlikte tartışıl-  
masını gerekli hale getirmiştir.

Biz bu nedenle İstanbul Barosu olarak, bütün bu süreçleri  
içeren, gelişimi içeren 3 sayfaya yakın bir açıklamayı İstanbul

KÂZIM  
KOLCUOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Barosu'nun tüm mensuplarına gönderdik ve bütün baro mensuplarımızın bu gelişimi yakından izlemesi ve yapılarının, yapılması düşünülenlerle birlikte yapılmış olanların amaçlarının ve hedeflerinin ne olduğunu ortaya koyan bu açıklamanın arkasından, hemen yine alınan bir kararla Adalet Bakanlığı'na tüm meslektaşlarımızın göndermesini istediğimiz 1,5 sayfalık bir yazı hazırlandı. Bütün bunları içeren ve bu konuda talep ve isteklerimizi ki bu konuda CMK'da görev alan avukatlar başta olmak üzere gönderen bir yazı hazırlandı. Bu yazı bütün meslektaşlarımız tarafından mail veyahut da faksla Adalet Bakanlığı'na gönderilmeye başlandı ve bu devam ederken, bir de ayrıca dedik ki, bu konuyu gündeme taşıyabilmenin bir ateşleme aracı, bir fitili olarak ufak bir etkinlik düzenleyelim, hepimiz biliyorsunuz. Dün bir duruşma saati sırasında sadece merkez adliyede, Sultanahmet'te bu konuda 300 civarında avukatın katıldığı ve o sırada orada bulunan avukatların katılımıyla bir basın açıklaması yapıldı, bütün bunların kamuoyuna açıklanması bakımından. "*Bundan sonra ne olabilir*"i ve kitlelerin gerçekten bu tip etkinliklere katılıp katılmayacağı konusunda bir yoklamayı da içeren böyle bir ön açıklama ve toplantı yapma gereğini duyduk ve yapılan bu toplantıda istediğimiz düzeyde katılım olmadığını da gördük. Biliyorsunuz, İstanbul Barosu'nun 5 bine yakın CMK'da görev yapan avukatı var. Bunların 3 bini aktif olarak çalışıyor, 2 bini zaman zaman çalışıyor. Ancak bize bildirilen, herkes katılmak istiyor, ama gerekçe hazır: Duruşmanın yapıldığı saatlerde bu tip eylemlerin yapılması ve yapıldığı için de katılmalarının mümkün olmadığını bize ifade ettiler. O bakımdan, duruşma saatleri dışında, normal zamanlarda, herkesin katılabileceği saatlerde yapılmasını talep ettiler.

Değerli arkadaşlar; biliyorsunuz, aynı zamanda geçen birlikte yaptığımız Kızılcahamam toplantısından sonra İzmir'de bir bölge barolar başkanları toplantısı oldu, ben o toplantıya katılamadım. Arkasından Aydın Barosu'nun bir toplantısı oldu. O toplantıya 20 baro başkanı, 2 barodan da temsilci katıldı. Orada da bu konular enine boyuna tartışıldı, görüşüldü ve hepimizin eline geçmiş olan sonuç bildirgesi hazırlandı, kamuoyuna açıklandı.

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KÂZIM  
KOLCUOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Biz öneri olarak şöyle bir çalışma düzenini önermeye çalışacağız: Biraz evvel söylediğim açıklamayı biz kendi mensuplarımıza gönderdik. Meslektaşlarımızın konuyu çok iyi takip edip bildiklerini zannetmiyorum. Onun için, böyle bir açıklamayı bütün baroların kendi mensuplarına göndermelerini talep ediyoruz. Niçin böyle bir itirazda bulunuyoruz, gerekçemiz nedir, yapılanlar nedir, bunu içeren 3 sayfalık bir metin. Biz bunu bütün baro başkanı arkadaşlarımıza da verebiliriz, kendileri yazarlar, mensuplarına gönderebilirler diye düşünüyoruz.

İkincisi, Adalet Bakanlığı'na gönderilen o yazımızı Başbakanlığa da gönderme ve böylece hem Adalet Bakanlığı, hem Başbakanlığa bu düşüncelerimiz ve görüşlerimizi iletme gibi bir yolu düşünüyoruz. Ayrıca biz aynı zamanda gerekirse bölgesel forumla yapalım diye düşünüyoruz. Örneğin bütün baro başkanlarının katıldığı bölgesel forumlar, bu forumlara aynı zamanda o bölgedeki bütün yakın bölgedeki avukatların katılımını sağlamak ve orada bu konuyu enine boyuna tartışıp ve baro başkanlarının bu konudaki görüşlerini hep birlikte açıklamalarını sağlamak, hatta bu tartışmalara görev alan ve bu konuda daha bilgilenmiş olan meslektaşlarımızın da katılımını sağlamak.

Bir de bir etkinlik daha, 78 baro başkanı olarak Adalet Bakanlığı veya Başbakanlık önünde toplanıp cüppelerimizle bir basın açıklaması yapmak, gerekirse cüppelerimizi bırakmak. Tabii o, Aydın'da yapılan toplantıda önerildi, ama bu cüppelerin bırakılması konusu, tabii tekrar arkadan dolanıp geri alınma kaydıyla olabilir. Çünkü cüppeler pahalı, hemen bırakılıp gidilmez. O nedenle, cüppelerimizin sembolik olarak bırakılması belki öngörülebilir, böyle bir önerimiz var. Aynı zamanda da yine sembolik olarak baroların içerisinde görev almış, yani CMK'da görev almış arkadaşların sembolik olarak, sadece bir alacağı için icra takibi yapması. Yani tamamı için değil, sembolik olarak fazla hakkını saklı tutarak, sadece bir karakol veyahut da bir hırsızlıktaki, savcılıktaki bir alacağı için. Bunun için 500 avukatın bir anda başvuruda bulunması, yani icraya gitmesi ve kuyruk oluşturması. "Niye?" denildiği zaman, kamuoyunun dikkatini çekecek, "avukatlar çok düşük olsa bile, ücretlerini 12 veyahut da 10 aya yakındır alamadıkları için devleti icraya vermek zorunda kaldılar"

gibi bir ifadeyle bu da yapılabilir. Sonuç olarak, tabii sonuç alınıp alınmaması önemli değil, itiraz edilip edilmemesi önemli değil. Önemli olan, böyle bir başvurunun yapıldığının kamuoyunda görüşülmesi, değerlendirilmesi, tartışılması.

En son olarak da düşündüğümüz, görevin bırakılması. Görevin bırakılmasını tabii en son olarak düşünüyoruz; çünkü sizlere maalesef bizim görev yapan, şu anda görev yapan, CMK'da görev yapan arkadaşların ifadeleri, "maalesef kötü muamele geri geldi." Yani zorunlu müdafiliğin kaldırıldığı olaylarda avukat çağrılmadan, zorlamalar yapılarak...

**Başkan:** İşkence, değil mi efendim?

**Av. Kâzım KOLCUOĞLU:** Evet. Zorlamalar yapılarak 2 gün, 1 gün tutularak ifade alındığı ve sonra da gerekirse yine zorlanarak avukat istemediğine ilişkin imza atılarak eski günlere doğru bir dönüşe başvurulduğu ve en tehlikelisi bu bize göre, yani bizim üzerinde durduğumuz zorunlu avukatlığın daraltılması değil, genişletilmesiydi. İnsanların en azından adil yargılanma haklarını kullanmaları bakımından büyük önem taşıyordu. Avukatların her an onların yanında bulunması, onlar için çok büyük bir güvenceydi, ama maalesef hemen bu güvence ortadan kalkınca, eskiye dönüş gibi bir çabanın içerisinde girdikleri, bize verilen raporlarda açık olarak anlaşılmıştır. O nedenle, bunları açık ve net olarak biz bu yazımıza da koyduk. Artık fena muamele yine eskisi gibi geri gelmeye, yani zorunlu müdafiliğin kaldırılmasıyla artık eski günler geldi rahatlığı içerisinde görev yapılmaya başlanmıştır, en tehlikelisi budur. Bu tehlikeli gidişin durdurulması, zorunlu müdafiliğin tekrar gözden geçirilip genişletilmesine ancak bağlıdır, ancak bu yolla önlenebilir diye onu da bildirdik.

Çok değerli arkadaşlar; kısa olarak bir de yargının etkinliği ve bağımsızlığı konusunun üzerinde durmak istiyorum, şu açıdan: Yargıya karşı son zamanlarda -tabii yargı dediğim zaman, sav-savunma-karar üçlüsünü kastediyorum- büyük saldırılar meydana gelmeye başladı. Bu saldırıların en büyüğü, biliyoruz, Danıştay'da oldu. Arkasından İstanbul Barosu'nun bir mensubu, adliyenin ortasında maalesef bir silahlı saldırı sonucu haya-

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KÂZIM  
KOLCUOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

tını kaybetti. Birçok meslektaşın, her gün değişik yerlerde saldırıya uğradığını hepimiz yakından görüyoruz. Öncelikle yargıya karşı olan güvenin sağlanması, yargının etkinliğinin sağlanması, yargıda görev yapanların güvenliğinin tam olarak korunması ve sağlanmasına bağlı. Maalesef dün Bakırköy'de savcıyla görüştüğüm zaman, yeni yapılan adliyeye 90 tane polis verilmesi, orada güvenliğin sağlanması talebine Emniyet Müdürlüğü, "polisimiz yok, sizin güvenliğinizi biz o kadar polisle sağlayamayız, ne yaparsanız yapın." Özel güvenlik talebinde buldukları halde, "özel güvenlik de yasal olarak adliyelerde kurulması mümkün değil" deyip işin içinden çıktıklarını görüyoruz. Ne avukatların can güvenliğini sağlayacak güvenlik önlemleri alınıyor, talep edildiği halde, ne de yargılamada görev yapan çok değerli yargıçlarımız, savcılarımız, görev yaptığı sırada bu görevlerini yerine getirirken gerekli güvenlik önlemleri alınıyor. Yani bir ölçüde yargı hem bağımsızlığı yıpratılarak götürülüyor, hem de saldırılarak âdeta güvensiz, itibarsız bir kurum haline dönüştürülmeye çalışılıyor. Bunun üzerinde önemle durmak zorundayız. Biz yargının içerisinde varız, savunma yargıyla birlikte var. O nedenle, yargının bağımsızlığı, tarafsızlığı, güvenilirliği ve etkinliği konusunda üzerimize düşen görevleri yerine getirmek, tepkilerimizi açık olarak ortaya koymak ve meslektaşlarımıza yapılan bu saldırılar karşısında susmadan tepkilerimizi en üst seviyede tutmak bakımından önemli görevlerimiz arasında olduğunu düşünüyorum.

Süremi biraz aştım, ama görüş ve düşüncelerimiz bu. Buna zaman içerisinde çok değerli arkadaşlarımız katkılar sunacaklar ve bu görüşlerimiz bir etkinlik dizisi haline dönüşebilir sonuçta, onları hep birlikte karar altına alıp hep birlikte uygulama yolunu seçeceğiz.

Teşekkür ediyoruz.

**BAŞKAN:** Sayın Başkana biz teşekkür ediyoruz. Kuşkusuz 33 adliyesi, 22 bin meslektaşı ve bu kadar yoğunlukta sorunu olan İstanbul Barosu'na herhalde 5 dakika çok az olurdu, 15 dakika oldu. Kendisine çok teşekkür ediyoruz.

Değerli başkanlar; Tekirdağ Barosu Başkanı Hasan Orta'yla telefonla konuştum. Kendisi bir bypass ameliyatı geçirdi. Buraya



katılmak istediğini, ama bu sağlık durumu nedeniyle katılamadığını söylediği ve bütün arkadaşlarına, bütün başkanlara sevgi ve saygılarını ilettili. Ben de kendisine hepimizin adına bir an evvel sağlığına kavuşarak aramıza katılması dilekelerimizi sizin adınıza ilettilim. Yine Karaman Barosu Başkanı aradı, çok yakın bir yeğenin düğünü nedeniyle katılamayacağını ifade etti, ek-sik olmasın.

Bu arada Ankara'da tabii çok ani gelişti bu baro başkanları toplantısı, bir hafta içerisinde, yani Salı günü netleşti ve dikkat ederseniz, Salı günü sizlere faksımız geldi. Büyük bir hızla araştırdık, bizim hep toplantılarımızı yaptığımız Dedeman Oteli bu hafta ful dolu. Birçok yeri aradık, bulamadık. En son Tandoğan'da bir otel, 4 yıldızlı, gayet güzel, anlaştık, çocuklar da çok beğendiler, telefonla, ben de İstanbul'da Basın İlan Kurumu toplantısında idim. Ancak öğleyin yemek vereceğiz arkadaşlarımıza. Biz tabii böyle içki müptelası filan değiliz; otel 5 yıldızlı, turistik, ama içki olmuyormuş. Düşünün şimdi, bir baro başkanımız, öğleyin arkadaşlarıyla bir şarap istedi filan, orada içki yok lafı çok yanlış olur diye bu kez yeni arayışlara girdik ve ilk kez burada yapıyoruz. Belki biraz yerleşim itibarıyla sıkıntılı, ama sizin anlayışlarınızla, sizin hoşgörünüzle iyi bir toplantı yapacağız.

Bu açıklamadan hemen sonra, bize başvuru sırasına göre İzmir Barosu'nun değerli başkanı Sayın Av. Nevzat Erdemir'e söz veriyorum.

Buyurun Değerli Başkan.

**Av. Nevzat ERDEMİR (İzmir Barosu Başkanı):** Değerli Birlik Başkanı, değerli baro başkanı meslektaşlar, Türkiye Barolar Birliği'nin değerli Yönetim Kurulu üyeleri; benden önce konuşan İstanbul Barosu'nun değerli başkanı Kâzım Kolcuoğlu, yargı bağımsızlığından söz ettiler. Türkiye, geldiğimiz noktada yasa-masına, yürütmesine ve yargısına dış odakların müdahale ettiği yarı bağımlı bir ülke konumunda. Yargının bağımsız olabilmesi için, söylediğimiz devletin bu erklerine yönelik dış müdahalelere karşı bütün barolarda ortak bir tutum belirlenmesinin gerekli olduğunu düşünüyoruz.

NEVZAT  
ERDEMİR'İN  
KONUŞMASI

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NEVZAT  
ERDEMİR'İN  
KONUŞMASI

İçinde bulunduğumuz koşullar, avukatlara reva görülen muameleler hakkında sağlıklı yargıya varabilmek için, olayın İzmir Barosu olarak bir bütün olarak değerlendirilmesi gerektiği görüşündeyiz.

Değerli meslektaşlarım; siyasal erki elinde tutanlar, Silahlı Kuvvetler başta olmak üzere, Yargıtay, Danıştay, Anayasa Mahkemesi, üniversiteler, Türkiye Bilimsel Araştırma Kurumu, Yüksek Öğretim Kurumu, yargıç ve savcıların oluşturdukları YARSAV, en son barolar ve Türkiye Barolar Birliği'yle maalesef çatışma ve kavga halindedir. Özellikle son Ceza Yasası'ndan sonra yapılan düzenlemelerle barolar ve Barolar Birliği, mesleki alanda avukat ücretleri konusunda devre dışına çıkarılmış ve bu düzenleme, mevcut haliyle yürürlüğe girdiği takdirde, barolar ve Türkiye Barolar Birliği, akçalı yönden vesayet altına alınmış olacak. Yine Avukatlık Yasası'nın Türkiye Barolar Birliği'ne verdiği ücret tarifesi belirleme yetkisi de siyasal iktidar tarafından gasp edilmiş olacaktır.

Değerli arkadaşlar; avukatlık mesleği, şu anda çok büyük saldırı altındadır. Bu saldırıyı yapanlar, bir gün bir avukatın hukuki yardımına başvurmak zorunda kalacaklarını, herkesin hukuka ihtiyacının olduğunu düşünmek zorundadırlar.

Değerli arkadaşlar; biz İzmir Barosu olarak bu sorunun kalıcı şekilde çözümlenmesi için merkezi olarak, yani burada baro başkanlarının karar alması suretiyle bütün Türkiye çapında hizmet durdurulmasının gerekli ve zorunlu olduğunu düşünüyoruz. Salı günü yaptığımız toplantıda matbu başvuru dilekçesi hazırladık. İdari yargıda tam yargı davası açılabilmesi için bizce bütün CMK'da görev yapan ve alacaklı olan meslektaşlar, idareye toplu olarak başvurmalı ve o İdari Yargılama Usulü Yasası'nda öngörülen süre içinde sorun çözülmediği takdirde, dava açma yoluyla meslektaşlar hakkını aramalıdır. Yani meslektaşların hakkını güvence altına alacak düzenlemeler yapılmadığı takdirde, avukatların başkasının hak ve hukukunu da koruması olanaklı değildir.

Bir diğer tehlikeye de dikkat çekiyorum: Bildiğiniz gibi, YARSAV'ın açtığı dava sonucu, Danıştay 12. Dairesi, yargıç ve

savcı alımı konusundaki yetkinin Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nda olduğunu, bu yetkinin Adalet Bakanlığı'nda olmadığını bildirmiştir. Danıştay dava dairelerine yapılan itiraz sonucu da yargıç alımına ilişkin 2802 sayılı yasadaki düzenlemelerin mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkim teminatı esaslarına aykırı olduğu gerekçesiyle konu Anayasa Mahkemesi'nin önüne itiraz yoluyla götürülmüştür.

Değerli arkadaşlar; dış odakların desteğini alan siyasal iktidar, şu anda devletin tekil, üniter yapısını belediye, yerel yönetimler, kamu yönetimi, Köy Yasası, Yabancı Yatırımlar Yasası, Petrol Yasası, Hâkimler Kanunu, bölge adliye mahkemeleri halinde, paket halinde birer birer değiştirmekte. Anayasa'nın 126 ve 127. maddelerinde, mahalli idareler, mahalli ve müşterek ihtiyaçları karşılamak amacıyla kurulduğu halde, bu söylediğimiz düzenlemelerle merkezi idarenin tüm yetkileri yerele Anayasa'ya aykırı "delil" ve temlik edilmektedir. Türkiye gibi ayrılıkçı adımların, akımların yoğun olduğu, Büyük Ortadoğu ya da Genişletilmiş Ortadoğu Projesi kapsamında hedeflenen ülkelerden birisinin de Türkiye olduğu realitesi dikkate alındığında, şu anda yapılan düzenlemelerle çok rahat şekilde mevcut düzenlemenin Anayasa'da tanımlanan üniter tekil devlet yapısıyla bağdaşmadığını, rejimin adım adım Anayasa'nın tanımladığı kuralların dışına itildiğini söylemek gerekir.

Bir de 2005 yılında Türkiye Barolar Birliği'nin bence çok isabetli şekilde hazırladığı raporda, 2005 yılında hâkim ve savcılığa kabul edilenlerin tümünün teokratik eğitim kökenli olduğu saptanmış; yine yapılan saptama içinde, o dönem içinde, yani 2005 yılında yapılan yargıçlık ve savcılık sınavında birinci olduğu halde elenen yargıç adaylarının bulunduğu da Türkiye Barolar Birliği'nin raporları arasındadır.

Değerli arkadaşlar; hazırlıklar tamamlanabildiği takdirde, 1.6.2007'den itibaren iki kademeli olan yargı sistemimiz, üç kademeli hale gelecektir. Bilindiği gibi, 1924 yılına kadar 45 yıl Türkiye, bu üçlü yargı yapısını denemiş, bundan sonuç almadığı için 1924 yılında Şer'îye mahkemelerinin kaldırılmasıyla birlikte istinaf uygulamasına nihayet verilmiştir.

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NEVZAT  
ERDEMİR'İN  
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlar; yargının gecikmesinden, süratle işleymesinden yakınıyoruz. Dikkatinizi çekiyorum; eğer iki kademeli ve gecikiyor denilen yargıyla ilgili mevcut düzenlemeler hayata geçirildiği takdirde, bu yaşadığımız günleri de arar hale geleceğiz.

Değerli arkadaşlar; yine Yargıtay Yasa Tasarısı'na eklenen bir maddeyle Yargıtay'daki üye sayısı, 250 şu anda, 150'ye düşünceye kadar bu mahkemeye, Yüksek Mahkeme'ye üye seçilmemesi öngörülmektedir. Öyle sanıyorum ki, YARSAV'ın başlattığı bu hukuk mücadelesi sonucu telaşa kapılan Adalet Bakanlığı, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun Yüksek Yargıtay'a üye seçme hakkını gasp etme girişimi içindedir. Ben buradaki değerli baro başkanlarımızın ve Birlik başkanımızın, Birlik Yönetim Kurulu'nun bu konuya dikkatini çekiyorum. Yani sadece saldırıya maruz kalan avukatlık mesleği ve onların meslek örgütleri olan barolar değil, Türkiye'deki mevcut anayasal düzen, siyasal iktidarın başkalaştırma talepleriyle, uygulamalarıyla karşı karşıyadır. Biz o anlamda siyasi erki elinde tutanların, çoğunluk partisinin Anayasa'ya karşı, laikliğe karşı eylem ve işlemlerin odağı halinde olduğu görüşündeyiz. Demin söylediğim gibi, sonuç alınabilmesi için yineliyorum, hizmetlerin bütün Türkiye çapında durdurulması ve birikmiş alacaklarla, avukat alacaklarıyla ilgili yasal ve hukuksal prosedürün birlikte işletilmesi gerekir. Elbette hak ihlallerini onaylamak, başa dönülmesini tasvip etmek mümkün değildir. Ancak bu yapılan yasal düzenlemelerin faturasının da avukatlara çıkarılmasına ya da şu ana kadar barolar eliyle meslektaşlarımıza yüklenen angaryanın daha fazla devam etmesine biz meslek örgütü olarak göz yumulmaması gerektiğini düşünüyoruz.

Hepinize saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Değerli İzmir Barosu Başkanına biz de teşekkür ediyoruz. Yalnız, sürenin de 14 dakika olduğunu da hatırlatmak istiyorum.

Hatay Barosu Başkanı Av. Sinan Akgöl'e söz veriyorum.

Buyurun Başkan.

**Av. Sinan AKGÖL (Hatay Barosu Başkanı):** Sayın Birlik Başkanı, Sayın Birlik yöneticileri, değerli başkan meslektaşlar; biz 2-3 Aralıkta Kızılcahamam'da yaptığımız toplantıdan hemen sonra toplantıyla ilgili gelişmeleri biri Antakya, biri İskenderun'da olmak üzere 2 toplantıyla meslektaşlarımıza aktardık. Bu aktarmayla birlikte CMK'da yaşanan sorunları, bu sorunlar konusunda Hatay Barosu'nun ortak kararını belirlemek adına onlardan görüş istedik. Bu yaptığımız toplantılar neticesinde, eylemli kararlar alınması ve bu eylemli kararlara baro olarak meslektaşlarımızın uyacağı şeklinde beyanlarını aldık. Daha sonra 17-18 Şubatta Aydın'da yapılan, 22'ye yakın baro başkanının katıldığı toplantıda hazırlanan sonuç bildirgesini Hatay'da yayımlanan gerek görsel, gerek yazılı basına dağıttık. Bu dağıtım neticesinde gördük ki, yaklaşık 2-3 sayfalık sonuç bildirgesinin en çok dikkat çeken hususu, cüppelerin bırakılması meselesi oldu. Gerek görsel basında, gerek yazılı basında birçok konudaki görüşlerimizin önünde cüppe bırakma eylemi ses getirdi. Biz bu toplantıya davet edilmemiz üzerine, tekrar avukat arkadaşlarımızla kısa, minik toplantılar yaptık ve hangi görüşlerle, hangi önerilerle sizlerin huzuruna geleceğimizi tartıştık.

Avukat arkadaşların görüşü şu: Baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin büyük bir imaj kaybı içerisinde olduğu, konuşmanın dışında hiçbir şey yapılmadığı, bunun için bir an önce eylemlerin harekete geçirilmesi gerektiği. Biz de baro olarak bu görüşleri benimsedik. Bizim önerimiz şu: Çok yakın bir tarihte bütün baro başkanları ve katılınabilecek en yüksek katılımı Bakanlık önünde cüppe bırakma eyleminin yapılması, burada okunacak sonuç bildirgesinde yürütmeye makul bir süre içerisinde gerek CMK'da, gerek diğer kanunlarda avukatların kazanımlarına yönelik darbelerden, el atmalardan bir an önce vazgeçmelerinin hatırlatılması, bunun bu makul süre içerisinde yerine getirilmemesi halinde de kesinlikle ve kesinlikle görevlendirilmelerin sona erdirilmesi şeklinde bir görüş birliği doğmuştur. Bu konuda Hatay Barosu'nun görüşlerini hepimizin fikirlerine arz ediyorum.

**Başkan:** Teşekkür ediyoruz, ayrıca süreye uyduğunuz için de teşekkür ediyoruz.

Yalova Barosu Başkanı Sayın Cemal İnci; buyursunlar.

**Av. Cemal İNCİ (Yalova Barosu Başkanı):** Hepinizi saygıyla selamlıyorum

Bizim baro olarak, Yalova olarak önerilerimiz şunlar değerli arkadaşlar: Birincisi, biz her toplantıdan sonra ilimize gittiğimiz zaman, Birliğin ürettiği eylem biçimini onlara arlatamıyoruz. Sayın Başkan; il olarak, Birliğin de bir eylem üretimi içerisinde olduğu var mıdır, bunlar nelerdir, onların da tartışmaya açılması istiyoruz.

Öncelikli olarak İstanbul Barosu'nun önerisine biz de katılıyoruz. Ancak tek icralık değil, yoğun bir icra takibi eylemine başlanması; çünkü vatandaşlar da şunu soruyorlar: "*Kendi alacağını alamayan avukat, benim alacağımı nasıl alacak?*" Aslolan, görevlendirmeyi yapmamaktır. Ancak bu konuda birlik sağlanamadığı görüşümdedir. İller bazında avukatlar içerisinde veya meslektaşlar içerisinde tam bir birlik sağlanamadığı gözüküyor. Yavaşlatılması mümkündür; yazılı öneriyle bizden görevlendirme isteniyor, biz de yazılı olarak tebligatla görevlendirme yolunu seçiyoruz, Yalova'da bunu denemeye başladık. Yani ilgili mahkemesi veya savcılığı, barodan görevlendirme talebini resmi yazıyla bize bildiriyor, biz de oturuyoruz, bir arkadaş görevlendiriyoruz, o arkadaşta da tebligatla onu bildiriyoruz. Bir görev aksaklığı ortaya çıkmıyor, 150. maddeye göre.

Geçen gün İstanbul Barosu başkanıyla beraber Küçükçekmece'deki sayın bayan yargıca yapılan saldırıyı kınamak için ve geçmiş olsun dileğiyle oraya gittik. İlginç bir tabloyla karşılaştık: Ben kendisine "*geçmiş olsun*" dediğim zaman, "*bizim yapabileceğimiz bir şey var mı?*" dediğimde, bana aynen şöyle söyledi, Sayın Kâzım Ağabeyim de oradaydı: "*Başkan; sizden bir isteğim var. Suçlunun çok hızlı bir şekilde yargılanıp cezalandırılmasını istiyorum.*" Yani yargıç, bunu avukattan istedi. Kendi içlerindeki tutarsızlığı görüyoruz. Biz onların her türlü saldırı veya başka türlü mağduriyetlerinde yanlarında yer alıyoruz. Ancak 1,5-2 yıldan beri iktidarın barolar üzerindeki baskısı ve tasfiye hareketine yönelik yüksek yargı veya diğer yargıç ve savcıların hiç desteğini göremedik. Bir eylem biçimi olarak da Birlik önderliğinde, ses getirici düzeyde yüksek yargı başkanlarını ziyaretle bir hareket başlatmak dileğindeyiz.

Konjonktür illerimiz vardır. Avukat sayısının yaklaşık 45 binini bünyesinde barındıran, İstanbul, İzmir, Ankara gibi büyük illerimizin baroları, etkin eylemler koyarlarsa, biz de onların yanında yer alırız.

CEMAL  
İNÇİ'NİN  
KONUŞMASI

Benim önerilerim bunlardan ibarettir. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

**Başkan:** Sayın Başkana biz de çok teşekkür ediyoruz.

Değerli başkanlar; şu anda sanıyorum Sivas Barosu adına temsilci arkadaşımız Av. Murat Şahin Beyefendi konuşacak.

Buyurun Murat Bey, sizi dinliyoruz.

**Av. Murat ŞAHİN (Sivas Barosu Temsilcisi):** Sayın Birlik Başkanı, çok değerli baro başkanları ve kıymetli Barolar Birliği Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlar; süreye uymak ve hülasayı belirtmek için çok özet konuşmak istiyorum.

MURAT  
ŞAHİN'İN  
KONUŞMASI

Gündem maddesinden hareketle, tam ve etkin, aynı zamanda güvenli, bağımsız yargı için, çeşitli kanunlarda yapılan değişiklikler için ve son olarak da müdafî ve vekil olarak görev yapan meslektaşlarımızın belirtilen alacaklarının tahsili için toplu olarak belirteceğim işlemlerin yapılması gerektiğini Sivas Barosu olarak huzurda bulunan haziruna arz ediyorum.

Gündemin 2. maddesinden hareketle, şu an gündemde olan, bunun öncesinde Avukatlık Kanunu'nda yapılan, özellikle sınavın kaldırılması madde değişikliği üzerindeki işlemi Barolar Birliği'nin ve tüm baroların istediği şekilde değiştirememenin etkisiyle son olarak yapılan noterlik yasa teklifi üzerinde iki hususu belirtmek istiyorum: Birincisi, noterlerin büyük şehirlerde ve birtakım illerde uygulamadaki işlerin yoğunluğu sebebiyle birtakım tespit yetkilerinin noterlere verilmesinin ivedi nitelikteki sıkıntıları gidermesi anlamında avukat arkadaşlarımıza yardımcı olacağı kanaatini taşıyorum. Tespit yetkisinin noterlere verilmesinin olabileceğini; ancak tanık dinleme hususunun uygulamada birtakım sıkıntıları meydana getireceği ve birtakım suiistimallere neden olabileceğini belirtmek istiyorum. Diğer anlamda, özellikle müdafî ve vekil ücretlerinin Sayın İstanbul

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MURAT  
ŞAHİN'İN  
KONUŞMASI

Barosu Başkanının da belirttiği üzere, sadece savunmanın, avukatların ücret talebi peşinde olmadığı, çok açık ve çok net bir şekilde altı çizilerek, savunmanın yaşadığı sorunların çok kısa süre içerisinde önce Birlik ve diğer benden önce konuşan baro başkanlarının sözlerini tekrar etmemek, tekliflerini tekrar önermeme anlamında, toplu olarak Adalet Bakanlığı önünde cüppe bırakma işlemi yapılması gerektiğini düşünüyoruz. Sonrasında da bu işlemin tüm barolarda herhangi bir istisnaya sebep olmaksızın, mevcut barosu olan tüm vilayetlerde eylem şeklinde ve bu eylemin de, aslında buna eylem gerekiyor, onu da düzeltmek istiyorum, bu bir demokratik talep ve kanunun bize verdiği yetki. Öncelikle Birliğin, Birlik Başkanlığının ve Yönetim Kurulu'nun ve mümkünse iştirak edebilecek baroların Adalet Bakanlığı önünde bir bildiri yayınlaması ve sonrasında sembolik nitelikte cüppe bırakma işlemi yapmasını, aynı işlemin tüm vilayetlerde, tüm baro yönetim kurulu üyeleri ve tüm mensuplarınca adliye önünde yapılması ve akabinde bir yürüyüş sonrası Atatürk portresi önünde veya Atatürk anıtı önünde çok ciddi bir şekilde tüm bu sorunların anlatılarak tepkimizin çok net bir şekilde Türkiye geneline çok yaygın olarak belirtilmesi gerektiği ve bunun sonrasında da bu bildiri belli bir süre sonra, bunun bir ay sonrası olabilir, müdafî hizmetlerinin önce yavaşlatılacağı, sonra da durdurulacağını tüm Türkiye'ye bir demokratik ve anayasal ve kanunlardan doğan tepki olarak bildirilmesi gerektiğini arz ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

**Başkan:** Biz de Sivas Barosu Temsilcisi değerli meslektaşımız Av. Murat Şahin'e teşekkür ediyoruz.

Yalnız, ben değerli Şahin'in konuşması sırasında vurgu yaptığı konuda, noterlerle ilgili gelişmeyi doğrusu ben kendi konuşmamda yer vermedim. Tabii aslında çok ciddi sorunlar var. Eğer onların tamamını bu konuda kısa kısa başlıklar halinde vurgu yapsaydık, belki şu ana kadar benim konuşmamın sürmesi lazımdı. Size yolladık, noterlerle ilgili; bir gün önce geldi. Biraz önce size nasıl bir yol izlendiği, hemen bir öneri verilerek hiç aklınıza, hayalinize gelmeyen yeni birtakım hukuki düzenleme-



lerin yapıldığı ve insafsızca, acımasızca ve de hakikaten hukukla bağdaşmaz bir şekilde bunların yapıldığını ifade ettim.

Değerli başkanlar; bakınız, bu konu, noterler, yani bizim bir mesleki kıskançlığımız yok. Türkiye'de barolar ve Barolar Birliği ve avukatlar, yargının önündeki bu tıkanıklığın aşılmasını mutlaka ister. Ama değerli arkadaşlar, bir iktidar partisi milletvekilinin gece oturup, kalkıp bir yasa teklifi vermesiyle ve Noterler Yasası'nun bazı maddelerinde değişiklikler yapılarak biraz önce değerli Şahin'in ortaya koyduğu, Anayasa'da tamamen bir yargılama erkinin yetkisi, görevi ve sorumluluğu içerisine görevleri siz nasıl noterlere verirsiniz, bu nasıl tartışılır, bunu anlamak mümkün değil. Bu konuda biliyorsunuz, Hukuk Muhakemeleri Usulü Yasası, yaklaşık 2,5-3 yıldır, hatta daha fazla Adalet Bakanlığı'nda çok önemli usul hocalarının oluşturduğu komisyon, baroların ve Barolar Birliği'nin temsilcilerini de katılımıyla Adalet Bakanlığı üst düzey yöneticileriyle birlikte tartışılıyor. Yani siz, böylesi yargılamayı doğrudan ilgilendiren konuları usulcülerle konuşmadan, bu Hukuk Usulü Muhakemeleri Komisyonu'yla tartışmadan, nasıl hemen bir gece yarısı, bir ayaküstü düzenlemeyle yapabilirsiniz? Buna imkân yok. Onu biz size gönderdik. Bir gün önce yolladılar bize değerli arkadaşlar, bir gün önce yolladılar. Böyle bir dedikodu vardı, ama yasa tasarısı bize gelmedi. Bir gün önce geldi ve hemen size yolladık ve Perşembe günü Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Sayın Ünsal Toker'i yolladık. Orada tartışmalar sırasında, özellikle iktidar partisine mensup maalesef hem hukukçu, hem avukat arkadaşların mesleğimiz ve avukatlar için söylediklerinden dolayı Ünsal Toker, "*daha fazla dayanamıyorum, buyurun, sizin o sözleriniz size bağlar*" deyip toplantıyı terk etmek mecburiyetinde kalmıştır. Avukatları o kadar bu işlerden uzak, o kadar işleri engelleyen bir sınıf olarak tanımlamışlar ki, Ünsal dayanamamış; kendi görüş ve düşüncelerini başkana da aktarmış, Sayın Köksal Toptan'a da çıkışarak toplantıyı terk etmiş.

Sayın Cemal İnci'nin yargıç hanımefendiye yapılan saldırıyla ilgili ortaya koyduğu nokta bir felaket. Bir yargıç eğer "*bir an evvel bana yapılan saldırının sanığı yargılansın, hak ettiği cezayı bulsun;*" diyorsa, işimiz çok zor, Allah yardımcımız olsun.

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

İkincisi, bir şey daha söyleyeceğim, son derece önemli: Ben hanımefendiyi telefonla aradım, kendisini ziyaret etmek istedim. Kendisi Doğu ya da Ortadoğu ya da Doğuş gibi bir hastanede istirahat ettiğini, çok mutlu olduğunu, teşekkür ettiğini... Aynen kendisine söylediğim şu: *"Size yapılan saldırı, sizin burnunuzdaki o kırık, size sadece maddi bir acı verebilir. Ama biz, ülkemizde hukukun üstünlüğünü, hukuk devletini, insan haklarını, adaleti savunan insanlar olarak, manevi anlamda çektiğimiz acıyı size anlatamayız. Büyük geçmiş olsun, sağlık dilekelerimizi iletiriz"* dedik.

Sözü Aydın Barosu değerli Başkanı Av. Sümer Germen'e bırakıyorum.

Buyurun Başkan.

SÜMER  
GERMEN'İN  
KONUŞMASI

**Av. Sümer GERMEN (Aydın Barosu Başkanı):** Değerli Başkan, değerli Birlik yöneticileri, çok değerli baro başkanları; öncelikle hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Ben gündemin en son maddesinden başlamak istiyorum izin verirseniz. Sayın Başkanın da bahsettiği gibi, Noterlik Kanunu'nda, daha doğrusu değişik kanunlarda değişiklik yapılmasına ilişkin, bu konuyla ilgili olarak Barolar Birliği'nden gelen yazı üzerine biz Aydın Barosu olarak bir metin hazırladık, kısa bir metin. Bu değişiklik teklifini veren kişileri kınayan; çünkü bize göre tabii hâkim ilkesini ortadan kaldırmayı hedefleyen, amaçlayan, Anayasa'ya da aykırılık teşkil eden bu öneriye imza koyanları şiddetle kınadığımızı ve bu önerinin derhal geri çekilmesini talep eden bir metin hazırlayarak Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne, Adalet Komisyonu'na, tüm siyasi parti temsilcilerine, grup başkanlıklarına ve bölge milletvekillerinin hepsine faksladık. Hatta bölge barolarına da bunu fakslattım. Tabii bu faks gidince, sanıyorum Ünsal Başkan Yardımcımız oradaymış. Köksal Bey, hop oturup kalkmış, *"nasıl böyle bir şey yapabilir?"* Antalya da aynı faksı çekmiş. *"Antalya ile Aydın Barosu başkanları, nasıl böyle bir şey yapabilirsiniz?"* Hatta Ünsal Bey, *"Sayın Başkan; biz baroların amiri değiliz. Barolar özgür, bağımsız kuruluşlar, onların kendi takdirindedir"* demiş. Bu yine oradaki diğer CHP milletvekili, sınıf arkadaşım olan Mehmet Nuri Sarıgöç, şimdi alt komisyonu oluşturmuş, onun da bir tane üyesi, Tekirdağ millet-

vekili, Sayın Güneş Bey'in de bildiği gibi, o da demiş ki, "İkisi de değerli arkadaşlarımızdır, tanıdığımızdır. Bu bir tepkidir; avukatlıkla ilgili hep aleyhe kanunlar, yasal düzenlemeler yapılırken, böyle bir düzenlemenin yapılmasına karşı bir eleştiri hakkıdır" falan diye bayağı çok ciddi boyutta tırmanmış. Ondan sonra sanıyorum Ünsal Bey de hatta bu gelişmeler aşamasında terk etmiş gitmiş.

Hatta 301'den bizim hakkımızda bir yargılama falan düşünüyorlarmış gibi, öyle bir şeyler geliyor, hiç önemli değil. Ama gerçekten de orada bilirkişi, keşif yapılması, tanık dinlenmesi şeklinde getirilen birtakım düzenlemeler tartışılabilir. Ancak kendi mesleğimizle, avukat mesleğiyle ilgili ve o önergeye imza atanların büyük çoğunluğunun da avukat olduğunu öğrendik. O önergenin de nasıl hazırlandığını sonra öğrendik, ama hiç önemli değil. Sürekli bizi hak kayıplarına uğrattırken, savunmanın sürekli daraltılması, savunmanın sürekli görmezden gelinmesiyle ilgili böyle çalışmalar yapılırken, tabii artık bizlerin de bir yerde son haddimize geldi, dayanma gücümüzün sonuna geldik diye düşünüyorum, bu nedenle o tepkiyi gösterdik. Ama ben hiçbir şekilde pişman değilim, Şu anda alt komisyonda görüşülecek; umuyorum orada daha enine boyuna, sanıyorum Barolar Birliği'nin de katkılarıyla orada çalışmalar yapılacaktır.

Değerli arkadaşlar; Kuşadası'nda yapılan en son toplantıda, CMK'yı da bundan önceki toplantılarda, değişik konularda değişik görüşler çerçevesinde hep tartıştık geldik. En son gelinen noktada, artık eylem noktasına kilitlendik. Ancak bizler hukukçuyuz, ben daha önceki toplantılarda da söyledim, hukukçuluğumuza yakışır yasal bir eylem türü belirlemek durumundayız. Ondan önce de yine Kâzım Başkanın söylediği gibi, amaç ve hedeflerimizi çok doğru ve net bir şekilde ortaya koymamız gerekir. Parayı üçüncü, dördüncü plana atarak, öncelikle savunmanın önemi, savunmaya karşı yapılan saldırılar bağlamında Türkiye'deki son gelişmeleri değerlendirerek, bunları ön plana çıkartarak, o Kâzım Başkanın söylediklerinin hepsine aynen katılıyorum, o metindekilerin hepsine aynen katılıyorum, para en son hale gelmeli. Bakın, buraya bugün basın çok büyük ilgi vardı. Nedeni, Aydın Kuşadası'nda yapılan o toplantı sonrasında, Cumhuriyet Gazetesi'ne, pek çok gazetelere, ajanslara kadar

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SÜMER  
GERMEN'İN  
KONUŞMASI

çıktı, "avukatlar cüppe bırakacak." Yani bir kavga, çarpışma, böyle bir ortam arıyor; basın, medyanın aradığı bu zaten, onun için çok ilgi çekti. Büyük televizyonlardan aradılar beni, "bu nasıl bir eylem türü olacaktır?" diye. Biz de elimizden geldiği kadar anlattık.

Ben Kâzım Başkanın dedikleri çerçevesinde, başkan ve yönetimlerin öncelikle cüppe bırakması... Sayın başkanla da konuşurken, "Adalet Bakanlığı önüne ben baro başkanlarını sokabilirim, ama tüm avukatlar gelirse sokamam" dedi. Doğru bir tez; çünkü orayı kesinlikle kapatacaklardır. Kavga dövüş olacak, bu olsun deniliyorsa, bu düşünülebilir, ama ben onun çok taraftarı değilim. Ancak baro başkan ve yönetimleriyle birlikte Adalet Bakanlığı önüne giderek bir basın açıklaması ve cüppelerin bırakılması, tabii sembolik olarak, daha sonra cüppelerin alınması düşünülebilir.

İkincisi, yine o Aydın'da, Kuşadası'nda 2 Mart diye konuşmuştuk. 2 Martta Kâzım Başkan, Lütfü Kırdar Toplantı Salonu'nun müsait olup olmadığına bakacaktı, öğrendiğim kadarıyla müsaitmiş. 2 Martta orada 2-3 bin avukatın da katılımıyla, yine baro başkan ve yönetimlerinin de katılabileceği bir toplantı salonunda, içinde toplantı, Taksim Anıtı'na kadar yürüyüş ve orada yine bir basın açıklamasıyla duyuru. İkinci aşaması bu ve bunda da yine "vatandaşın ve savunmanın savunulması" konulu bir sempozyum şeklinde, ses getirecek şekilde düşünülmesi gerekiyor diye düşünüyorum.

Üçüncüsü, icraya koyma; Kâzım Başkanın dediği olabilir ya da Barolar Birliği, acaba Adalet Bakanlığı'nun elinde birikmiş olan bu 112 trilyonu... Çünkü alttan, kademeli olarak avukatlar barolardan, barolar, Barolar Birliği'nden, Barolar Birliği de Adalet Bakanlığı'ndan istemek durumunda, yasal düzenleme böyle. Acaba Barolar Birliği, Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı'na karşı icrai yönden bir şeyi toplu olarak düşünebilir mi? Çünkü elinde bir yerde vesikaya bağlanmış belge ve toplam tutar var, bu yapılabilir ya da Kâzım Başkanın dediği gibi, Türkiye çapında bireysel olarak birer kişinin icraya koyması şeklinde düşünülebilir. En son bunlardan da sonuç alınamazsa görevlerin bırakılması diye düşünülebilir. Ama görevlerin bırakılması bana hiçbir zaman yasal gelmiyor; çünkü vatandaşa da zarar verme nokta-

sındayız, ben İzmir Barosu'na o yönde katılmıyorum. Vatandaşa zarar verdiğimiz noktada da bugüne kadar anlattıklarımız, her zeminde kutsal savunmayla ilgili kendi kendimize çok büyük çelişkiler yaşarız diye düşünüyorum.

SÜMER  
GERMEN'İN  
KONUŞMASI

Teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Sayın Başkan, biz teşekkür ediyoruz.

Değerli başkanlar; bize yapılan başvuru sırasına göre şimdi Manisa Barosu değerli Başkanı Av. Remzi Demirkol'a sözü veriyorum.

Buyurun değerli Başkan.

**Av. Remzi DEMİRKOL (Manisa Barosu Başkanı):** Teşekkür ediyorum.

REMZİ  
DEMİRKOL'UN  
KONUŞMASI

Değerli başkan ve değerli baro başkanları; biz Manisa Barosu olarak geçtiğimiz Çarşamba günü toplandık, bütün seçilmiş kuruluş ve kurumlarımızla birlikte baro temsilcilerimiz de dahil olmak üzere şimdi okuyacağım kararı aldık. Hiçbir yorum katmaksızın onu okuyorum, arkadaşlarımızın dikkatine sunuyorum ve Manisa'daki avukat arkadaşlar da burada alınacak olan bu kararın da telefonla kendilerine ulaştırılmasını bekliyorlar:

*"Manisa Barosu Yönetim Kurulu, Türkiye Barolar Birliği delegeleri, Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu Üyesi Sayın Hüseyin Erkenci, Disiplin Kurulu başkan ve üyeleri, Denetleme Kurulu ve Baro ilçe temsilcileriyle 21.2.2007 tarihinde Manisa Barosu Eğitim Merkezi Salonu'nda toplanarak aşağıdaki hususların Türkiye Barolar Birliği'ne ve 24.2.2007 tarihinde Ankara'da yapılacak toplantıya katılan baro başkanlarına bildirilmesi uygun görülmüştür.*

1. Avukatlık sınavının kaldırılmasına ilişkin olarak yapılan çalışmalarla karşı Türkiye Barolar Birliği, barolar ve meslektaşlarımızca gerekli mücadelelerin yapılmadığı ve bu nedenle mesleğimiz adına çok önemli stratejik fırsatın kaçırıldığı düşüncesinde olduğumuzun duyurulmasına,

2. CMK'da gelinen bu aşamada olumsuz sonuçların önlenmesi için;

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

REMZİ  
DEMİRKOL'UN  
KONUŞMASI

a. Barolarca toplantıda belirlenecek en erken tarihten itibaren sorun tüm boyutlarıyla çözümleninceye kadar CMK kapsamında tüm vekil, müdafî görevlendirilmelerinin durdurulmasına,

b. CMK görevlisi tüm avukatların bu görevlerinden istifa etmelerine,

c. Belirlenecek en erken tarihten itibaren CMK soruşturma kapsamında hazırlanan nöbet listelerinin tümünün iptal edilmesine,

d. Alınan kararın merkez ve ilçe baro temsilciliklerine, cumhuriyet başsavcılıklarına, adalet komisyonu başkanlıklarına, valilik, il emniyet müdürlüklerine, il jandarma komutanlıklarına, ilçe emniyet müdürlüklerine ve ilçe jandarma komutanlıklarına bildirilmesine,

3.

a. Krizin başlangıcından bugüne kadar Türkiye Barolar Birliği, barolar ve CMK'da görevli avukatların krizi yönetmede başarılı olamadıkları ve bulunduğumuz noktadan sürekli geriye gidişin görülmesi nedeniyle, yeni bir eşgüdüm kurulunun oluşturulmasına ve bu kurulun görev ve yetkilerinin belirlenmesine,

b. Uygulamalar ve uygulamadaki gelişmelerle ilgili olarak eşgüdüm kuruluna bilgi verilmesinin uygun olacağına oy birliğiyle karar verilmiştir."

Bizim durumumuz budur.

Teşekkür ederim.

**Başkan:** Sayın Başkana, biz teşekkür ediyoruz.

Değerli başkanlar; yine bize başvuran değerli başkanlardan Zonguldak Barosu Başkanı Sayın Av. Erol Mekik.

Buyurun değerli Başkan.

EROL  
MEKİK'İN  
KONUŞMASI

**Av. Erol MEKİK (Zonguldak Barosu Başkanı):** Sayın başkan, Sayın Birlik Yönetim Kurulu ve tüm baro başkanı arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bütün toplantılarda ben, eylem adamı olarak ortaya çıktım ve de bunu sürdürüyorum, sürdürmekte de haklıyım, şu görün-

tü içinde. Ben öncelikle şunu öğrenmek istiyorum: Biz 55 bin kişiyi temsil eden baro başkanlarıyız. Şu anda geldiğimiz nokta, 1,5 sene evvelki alacağımız noktaydı, ama bugün daha "eylem yapalım mı, yapmayalım mı" konusundayız. Ben isterdim ki, bugün eylemin nasıl yapılacağı konusunda karar verelim. Dün yapmış olduğum, daha evvelki günlerde yapmış olduğum, bir senedir yapmış olduğum araştırmalarda, bu sorun ortaya çıktığı zaman, yargı bağımsızlığı, görevlendirme, hukukun üstünlüğü... Kendi baromda yüzde 100'ü bulan rakamım, yapmış olduğumuz tüm toplantılar sonucunda âdeta yüzde 90'lara falan düştü. Bunun sebebi nedir; araştırdım. Meslektaşlarımız, Barolar Birliği'ne ve baro başkanlarına güvenmiyorlar; çünkü karar alamıyorlar. Her dönüşümde sayın üyelerime aynı şeyi söylüyorum: "Bugün, yarın."

Dünkü tablo, İstanbul'daydım, oradaki yapılan bir ön uygulama İstanbul Barosu tarafından, çok güzel de hazırlanmış esasında. 5 bin kişilik görevlendirme yapılıyor, katılım 300-400 bile olmuyor. Tabii bunun bahaneleri var; "duruşmadaydım..." Bizim çok miktarda uyguladığımız konu bu. Ben şimdi öncelikle bu eylem niçin? Tabanıma dönmeden evvel, şuraya gelmiş olan 60 tane baro başkanı arkadaşımın şunu öğrenmek istiyorum: Bu eylem için "ben varım" diyen kaç tane baro başkanı arkadaşım var, "biz bu eylemde yokuz" diyen kaç tane baro başkanı arkadaşım var? Öncelikle bunu öğrenmek istiyorum. Bunu öğrendikten sonra, haklarımızı savunmak için kendi örgütüme döndüğüm zaman, kaç kişi olursa olsun, oradaki rakamla katılmak istiyorum. Bir sürü sorular takılıyor kafama; yine mi atlatıyoruz? Belirli bir süre istiyoruz; kimden istiyoruz ve neticesinde en alıyoruz?

Geçen hafta milletvekillerine çekmiş olduğum faksta Sayın Adalet Bakanı'na soru yöneltmelerini istedim. Anayasa'nın ve içtüzüğün hükümleri gereğince şu ödemeler konusunda, çıkan yasalar konusunda hangi usul ve esastan hareketle yapıldığını, neden bu şekilde yargı bağımsızlığının ötesinde bir tavır sergilendiğini soru halinde Millet Meclisi'nde sorulmasını arzu ettim ve faksımı gönderdim. Bir saat sonra faksımın neticesinde Sayın Adalet Komisyonu Başkanı -öncelikle onu söylüyorum; çünkü Adalet Komisyonu Başkanı olduğu için- beni aradı. "Sayın Baş-

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

EROL  
MEKİK'İN  
KONUŞMASI

kan; çok sert girmişsin, âdeta altına imza atıp sormamız gerekiyor. Ciddi mi söylüyorsun?" dedi bana Sayın Köksal Toptan. "Sayın Bakan; ben bu tabloyu, ben bu şeyi gördüm. Bir sene evvel Sayın Başbakan, Sayın Devlet Bakanı, Maliye Bakanı ve Adalet Bakanı, aynı sözü söylediler, yaptığımız toplantıda." "Çok ciddi misiniz bu konuda?" dediler, "ne oluyor?" dediler, Başbakan sordu Adalet Bakanı'na, Maliye Bakanı'na ve "bu iş bitsin" dedi. Aradan tam 10 ay geçti, bana Adalet Komisyonu Başkanı soruyor, "çok ciddi misiniz, hakikaten alamıyor musunuz?" diyor. Ya bunların birbirinden haberleri yok veya bizimle dalga geçiyorlar, bizi kal'e almıyorlar.

Barolar Birliği, bana göre sivil toplumun en güçlü örgütü, bunu defalarca tekrarlıyorum. Ya gücümüzü gösterelim, biz varız diyelim ya da kendimize çekidüzen verip geri çekilelim.

Öncelikle birçok baro başkanı arkadaşım söylediler, eylem konusunda, ama Manisa Barosu Başkanı arkadaşşıma teşekkür ediyorum, söyleyeceklerimi çok güzel dile getirdi. Döndüğüm zaman, buradan aldığım neticeyle hemen eyleme de geçeceğim kendi bölgemde. Zaten her toplantıdan sonra basın bültenleriyle sürekli bunu duyuruyorum. Ama artık korkmuyorum da, dava da açsınlar, önemli değil. Sayın Bursa Barosu Başkanı için de dava açtılar. O zaman da söyledim, yine söylüyorum; onur duyarım, dava açsınlar, önemli değil benim için, yargılanayım. Bunların kendi ayıbıdır; savunmaya bu kadar yüklenmenin, bu kadar ilgisiz kalmasının sonuçlarına dayanmaları lazım.

Sayın meslektaşlara şunu söylüyorum: Hemen ivedilikle alacağımız, ya komisyonlarla ya da Barolar Birliği'ne vereceğimiz yetkiyle gününü ve saatini saptayalım, eyleme geçelim. Nasıl olsa çıktı bizim adımız eylemciye, varsın öyle olsun. Biz eylem adamıyız, biz 68 kuşağıyız, daha önce de izah etmiştim, yine tekrarlıyorum. Artık bundan sonra bekleyecek zaman yok, sözlü, tartışacak, sempozyumlar, toplantılar, kapalı-açık... Eylem benim için çok önemlidir, ağırlığımızı koyma noktasıdır. O bakımdan, Sayın Birlik Başkanından da rica ediyorum; bir öneri getirdim, şurada bulunan başkanlarımızdan kimler katılıyor, kimler katılmıyor, onu öğrenmek istiyorum. Ondan sonra da zaten peşi rahat bir şekilde gelecektir.



Şunu özellikle söylüyorum: Tabandaki üye arkadaşlarımız, güçlerinin farkında değiller, mesuliyet duymuyorlar, nerede olduklarının farkında değiller. Öncelikle bunu yapalım.

Teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Zonguldak Barosu Başkanına çok teşekkür ediyorum. Tabii net bir soru sordu; *"kim eylemin yanında, kim eylemin karşısında?"* diye. Tabii ben bu çağrıya uyarak, bu masanın etrafında oturan bütün arkadaşlarımızın öyle umuyorum, öyle umut ediyorum ve öyle bekliyorum, herkes buradaki alınacak ortak karara uyacaktır.

İkincisi, *"10 dakikayla sınırlandıralım"* dediğimizde, onun çok uzun olacağını söyleyen değerli Zonguldak Barosu Başkanı, tam 14 dakika konuştular. Bir eleştiri olarak söylemiyorum, özür dilerim, yani çok keyifle dinledim, ama bu, şunu gösteriyor: Gerçekten hepimiz doluyuz, hepimiz birikimliyiz, hepimizin sıkıntıları var. Birbirimizi çok iyi anlamamız, sizin de söylediğiniz ve arkadaşlarımızın da paylaştığı gibi, ortak gücümüzü ortak sorunlarımızın çözümü için kullanalım.

Tabii gelinen bu noktada elde edilen sonuçlar tartışılır, eleştirilir, ama özellikle sınavla ilgili bir anımı yine tekrar etmek mecburiyetindeyim. Sayın Genel Sekreter Güneş Gürseler'le birlikte Adalet Komisyonu'nda görüşmeye gittiğimizde, önce sadece ertelenme için söylenen bu öneri, teklif, yasa teklifi ve değişikliği, daha sonra yasadaki sınav hükmünün tümden kaldırılması biçimine dönüşünce, çok tepkili bir şekilde Adalet Komisyonu Başkanı Sayın Köksal Toptan'ın odasına girdik. Dedik, *"bu nasıl oluyor Sayın Başkan?"* Başkanın aynen ifadesi şu: *"Oturun, buyurun, size bir neskafe ısmarlayalım, çok da konuyu tirmandırmayın, Sayın Başbakan istedi, bu kalkacak"* dedi. Böylesi bir yapılanma içerisinde birbirimizi anlayalım. Bizim dışımızdaki kimi tutarsız, sorumsuz kişilerin eylemlerini kendi aramızdaki dayanışmanın bir zafiyeti olarak da ifade etmeyelim. Böylesi net, böylesi açık bir tavır karşısında hepimiz ne yaparsak yapalım, bu anda siyasal iktidar onların elinde, yasa çıkarma onların elinde. Biz de bir hukukçu olarak şu ya da bu şekilde onların çıkardığı bu yasalara uymak durumundayız.

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

Aydın Barosu Başkanlığı'nun ev sahipliğindeki o hakikaten çok verimli toplantıda da ifade ettim, ben hep söylüyorum, bu noktaya geldiğimiz için de çok mutluyum: Biz kendi gücümü-zü bilmiyoruz. İki tane tavır sergiledik, iki tavır sonunda da çok somut sonuçlar aldık. Hemen hatırlatmak istiyorum: Bunlardan bir tanesi, biraz önce İzmir Barosu Başkanı'nun ifade ettiği hâkimlerin ve savcıların mülakatı sırasında kimi komisyon üyelerinin önyargılı davranarak yazılıda çok başarılı olan yargıç adayı, savcı adayı arkadaşları elediğine ilişkin çok ciddi bir kamuoyu açıklaması yaptık, çok ciddi bir tavır koyduk ve bu kadrolaşmaya vurgu yaptık. Arkasından Yargıtay, Danıştay ve Yüksek Hâkimler ve Savcılar Kurulu da aynı doğrultuda açıklamalar yaptı.

Değerli arkadaşlar; bir hafta sonra Başbakan adına Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin Türkiye Barolar Birliği'ne geldi. *"Başkanım; asla böyle bir kadrolaşma yok, biz son derece objektifiz"* gibi bir yaklaşım sergiledi. Aynı şekilde bütün arkadaşlarımız bilecekler; biz aylar geçti, Sayın Başbakandan randevu istedik, Başbakan bize randevu vermedi. Hatta kimi baro başkanı arkadaşlarımız Meclisi *"başkasına"* tavassut etmek, kimi arkadaşlarımız kendileri bireysel girişimlerde bulunmak ve Başbakandan randevu almak gibi yollara gitti, bunların hepsi yaşandı. Ama bizim arkadaşlarımızın tam da uyulmadan, çok da tamamıyla gerçekleşmeyen bir müdafî görevlendirmeme eyleminden sonra Sayın Başbakan bir hafta içerisinde bize randevu verdi ve 10 Ağustos 2006'da bizi Dolmabahçe Sarayı'nda, çok sıkışık olmasına karşın, o dönemde Suudi Arabistan Kralı buradaydı. Ona rağmen bizi o arada derede kabul etti ve müthiş bir anlayış gösterdi, bunu yaşayan arkadaşlarımız oldu.

Onun için şunu söylüyorum: Artık bu konuda fazla tartışmaya gerek yok, öneriler de aşağı yukarı belirlendi. Bundan sonraki arkadaşlarımızı da dinleyelim ve somut, ne yaparsak, sizlerin alacağı kararı yaşama geçirelim diyor ve sözü Bartın Barosu Başkanına veriyorum.

Buyurun.

**Av. Şeref YILDIZ (Bartın Barosu Başkanı):** Sayın Birlik Başkanı, değerli baro başkanları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

ŞEREF  
YILDIZ'IN  
KONUŞMASI

Bizim buraya CMUK ücretleriyle ilgili, ücret tarifesiyle ilgili daha önce Birlik tarafından sorulan sorulara yazılı cevaplar vermemizden sonra, bugün yine benzeri CMUK ve Ceza Kanunu'nun diğer çeşitli değişikliklerini içeren olayların ötesinde, en çok dikkatimizi çeken, noterlere hâkimlik yetkisi verilmesi olayıydı. Biz, Bartın'da şiddetle noterlere böyle bir yetki verilmesinin doğru olmadığını, tabii hâkim ilkesine aykırı olan bu hususun verilmesi halinde, Bartın'daki noterlere biz şu anda dahi söz geçiremediğimizi, vatandaşın elindeki nüfus cüzdanı, *"bunda vatandaşlık numarası yazılı değil"* diyerek vekâletname dahi tanzim ettiremediğimiz bir noterleri asla zapt edemeyeceğimizi ve bunun doğru olmadığını söyledik.

Bu konudaki bilgidен sonra, 19 Aralık 2006 öncesi tahakkuk ettiği halde avukatlara ödenmeyen avukatlık ücretlerinin akibeti konusunda öncelikle ben de İstanbul Barosu Başkanı ve diğer baro başkanları tekliflerindeki gibi icra yoluna başvurulmasını uygun görüyorum. Bu icra yolunun sadece sembolik mahiyette 1 dosya, 2 dosya için değil, tamamının tahakkuk tarihinden itibaren yasal faizlerinin de hesaplanarak Adalet Bakanlığı'na icra takibi yapılarak bunun tahsilinin istenmesi uygun olacaktır diye düşünüyorum.

19 Aralık sonrası yine CMUK ücretlerimiz var. Örneğin müşteki, mağdur, bu sebeple avukat isteyen vatandaşlara savcı tarafından, hâkim tarafından avukat görevlendirilmesi istenilen olaylarda avukatlar görevlendirildi. Bu takipler, davalar olmasa bile, bilhassa takipsizlik kararıyla sonuçlanan avukatlık hizmetlerinin de halen ödenmediğini görüyoruz. Anayasa'ya göre angaryanın yasak olduğunu bildiğimize göre, bu ücretlerin niçin ödenmediğini, *"Bunun ödenmesi için ey savcım, bu sarf kararını nasıl düzenleyeceksiniz? Yapın bize ödemeyi"* dediğimizde, *"henüz daha o konuda bilgimiz yok"* diyorlar. Dolayısıyla vatandaşlarımızın ve avukat arkadaşlarımızın bu yöndeki alacakları da akamete uğruyor.

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ŞEREF  
YILDIZ'IN  
KONUŞMASI

Biz eylem konusunda Barolar Birliği'nin ortaya koyacağı kaideler ne olursa, o kaidelere aynen uyarak eylemde bulunmayı kabul ediyoruz. Her baronun kendi bildiğine ortaya koyduğu bir direnme, eylem değildir. Dolayısıyla CMUK Yasası'nın içeriğine aykırı olur, görevi ihmal ve suiistimal olur, savcının daveti, hâkimin istemesine karşın avukat göndermememiz, avukatın o davaya girmemesi ayrıca bir suç teşkil eder, lüzumsuz yere böyle bir polemik de avukatları küçük düşürür karusundayım. Bu nedenlerle değerli başkanlarım, neredeyse avukatlar ile hükümet arasında bir anlaşmazlık var ve bu anlaşmazlığı tırmandırmak için her iki taraf gayret ediyormuş gibi bir havaya giriyoruz. Gerçi az kaldı, 6-8 ay sonra belki değişecek, yeni gelecek hükümet veya kurulacak Parlamento bizim olayımızı çözecektir düşüncesindeyim, ama o güne kadar da gerekli çözümü bizler, Birliğimizin önderliğinde ortaya konulacak eylemle sonuçlandırabilirim derim.

Teşekkür ederim.

**Başkan:** Değerli Bartın Barosu Başkanına çok teşekkür ediyoruz.

Söz sırası Kars Barosu Başkanı Sayın Cevdet Ucungan'da.

Buyurun.

CEVDET  
UCUNGAN'IN  
KONUŞMASI

**Av. Cevdet UCUNGAN (Kars Barosu Başkanı):** Sayın Birlik Başkanı, değerli baro başkanı arkadaşlar, saygıdeğer Birlik Yönetim Kurulu üyeleri; ben de aslında gerçek bir olaydan alıntı olan fıkrai bir olayı arz etmek istiyorum. Vatandaşın teki, suçlu birkaç kişiye yardım, yataklıktan yargılanıyor mahkemede. Hâkim soruyor, "niye yardım ettin?" Aynen beyanı şu: "Bana bir sefer geldiler, 'bize yardım etmezsen oğlunu öldüreceğiz' dediler; etmedim, oğlumu öldürdüler. İkinci kez geldiler, 'bize yardım et, yoksa eşini öldüreceğiz' dediler; etmedim, eşimi öldürdüler. Üçüncüde geldiler, 'bize yardım et, etmezsen seni öldüreceğiz' dediler; ben ... de öldürdüm."

Bana göre, biz yavaş yavaş ikna kabiliyetimizi yitiriyoruz, yani siyasi iktidarı ikna etme özelliğimizi kaybediyoruz; çünkü habire söylemlerde "eylem yapalım, yapalım", ortada bir şey yok. Ben artık fiili olarak hizmetin durdurulması yönünde bir

eylem yapılması taraftarıyım. Yoksa böyle giderse, bizim kesinlikle ikna kabiliyetimiz olmayacak. Yalnız, Sayın İstanbul Barosu Başkanı'nun da özellikle vurguladığı gibi, bu eylemde temel sorunun birikmiş CMK ödenekleri olduğu değil de, bu daha sonraki sıralamada, işte dördüncü-beşinci sıraya gelebilir. Öncelikli sorun, 5560 sayılı yasayla CMK 150 ve Yürürlük Şekli Hakkındaki Kanun'da yapılan değişikliğe göre alt sınırı 5 yıldan fazla olan suçlara zorunlu müdafî tayininde eskiye dönüşün olduğu, kötü muamele ve işkencenin artmasına sebebiyet verdiği, yine bu torba yasalarla kanun sistematığına çok aykırı yasaların yapıldığı yönündeki vurgulara dikkat edilmesi gerektiğini, öncelikli meseleler bunlar, sıralamada daha alt sırada da birikmiş CMK ödeneklerinin olduğunun tespitini istiyoruz. Yine yapılması düşünülen uygulamada zorunlu müdafî avukatın ücretini hazırlarken soruşturma ve kovuşturmayı yapan Cumhuriyet Savcısı'nun ödemesi de bana tamamen şey gibi geliyor, bir ceza davasında sanık vekilinin ücretinin müdahil tarafça veya müdahil vekilinin alacağını sanık tarafça ödemesi gibi garip bir olgu, yani bunun da kabul edilebilirliği yok gibime geliyor. Bizim görüşlerimiz bundan ibaret.

CEVDET  
UCUNGAN'IN  
KONUŞMASI

Hepinize saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Kars Barosu değerli Başkanına teşekkür ediyoruz.

Değerli başkanlar; şimdi söz sırası Kırşehir Barosu Başkanı Sayın Av. Gökhan Maraş'ta.

Buyurun Gökhan Bey.

**Av. Gökhan MARAŞ (Kırşehir Barosu Başkanı):** Barolar Birliği'nin değerli başkanı, sayın baro başkanı ve yönetici arkadaşlar; bize bir gündem maddesi dağıtıldı. Bu gündem maddesinde bizim eylem yapmamız için ya da eylem yapmamızın gerekçesi olarak devletten olan alacağımız gösteriliyor. Gönül isterdi ki, bu madde hiç gündeme konulmasaydı. Burada bir önergeyle bu maddeyi gündeme yeniden alabilirdik; çünkü bu elimizdeki gündem, hem basının, hem bizim dışımızdaki bazı müesseselerin de eline geçti zaten. Türkiye'nin bunca öncelikleri varken, biz sadece alacağımızı alamadık diye eylem yaparsak,

GÖKHAN  
MARAŞ'IN  
KONUŞMASI

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GÖKHAN  
MARAŞ'IN  
KONUŞMASI

Türkiye'nin en önemli müesseselerinden biri olarak -bana sorarsanız, emperyalist güçlerin nüfuz edemediği, kontrol edemediği güçlerden çok az kaldı elimizde, bunlardan bir tanesi de Barolar Birliği'dir- Barolar Birliği'nin saygınlığına zarar gelir diye düşünüyorum.

Türkiye, devredilebilir egemenlik diye bir kavramla karşı karşıya, dışımızdaki emperyalist güçler bizi tehdit ediyor, bizim tavrımız yeterince net değil. Bana sorarsanız, tavır falan da koymuş değiliz bu zamana kadar. Nasıl? Devletin üniter yapısı tehdit ediliyor, biz yine doğru dürüst tavır koyamıyoruz. Gündem maddemizde bugünün en önemli konusu olarak bunu görüyoruz. Biz zannediyor muyuz ki, Türkiye'deki bazı kanun değişiklikleri hükümet tarafından Meclise sevk edilip "*Sayın Başbakan şunu istiyor*" diye Adalet Komisyonu'nun Başkanı size bildirdiği zaman bunun bir tesadüf olduğunu; hayır. Bizim dışımızdaki güç, aynı ahtapot gibi; kendisiyle bir şekilde münasebet kurabilen herkese nüfuz ederek kontrol etmek istiyor, birer birer kendisine bağlamak istiyor. Nereye; Brüksel'e bağlamak istiyor, Türkiye Devleti'ni yok edebilmek için Brüksel'e bağlamak istiyor. Şu anda benim kanaatim, yargı ve yargının bir organı olan Barolar Birliği, bu güçlerin kontrolünün dışında. Şimdi bu değişiklikler daha da çok gelecek, artarak gelecek. Biz istediğimiz kadar tek tek "*şu kanuna biz karşıyız, şu kanuna karşıyız*" diye karşı dursak bile durduramayacağız. Niye durduramayacağız; bu teklifler bizim dışımızda hazırlıyor, Türkiye'nin dışında birileri tarafından hazırlanıp Türkiye'de bazı güçlere empoze ediliyor. Peki, empoze edilen amaç ne; birincisi, ülkede kaos yaratabilmek. Bir ülkenin yargı düzenini siz yok ettiğiniz zaman, o devleti yok edersiniz.

Hepiniz biliyorsunuz, değerli meslektaşlar okumuşlardır, 1402'de Osmanlı Devleti yok oldu. 413'e kadar Fetret Devri dediğimiz 11 yıllık bir boşluk var. 11 yıllık boşluk var, ama devlet ayakta duruyor. Niye ayakta duruyor; yargısı yok olmadığı için ayakta duruyor. Yargıyı yok etseydi, o devlet ayakta durmazdı. Tarihte Osmanlı Devleti'ne bakıyoruz, 600 yıl sürmüş. Ne zaman yıkılmaya başlamış; yargı düzeni bozulmaya başladığı zaman, yani adil devlet kavramı yok edilmeye başladığı zaman bu dev-

let yok olmaya başlamış. Bizim ülkemizde bizim dışımızdaki güçlerin birinci amacı, adil yargılamayı ve adil yargı düzenini yok edebilmek. İkincisi, müesseseler arasında kaos yaratabilmek. Nasıl? Siz, avukatların alacağı bazı ücretleri savcıya tahakkuk ettirerseniz, savcıyla o avukatlar arasında sıkıntı yaratırsınız. Peki, bütün bunlar yapılırken biz ne yaptık; biz çoğu zaman sustuk. Bu susmamız neyi getirir bize? Bir kurbağa alır, kurbağanın bir tanesini bir kavanoza koyar, sıcak suyu yavaş yavaş ısıtırsanız, bu kurbağa haşlanır, reaksiyon göstermez, refleksini ortaya koymaz. Ama kaynamış bir kazanın içerisine kurbağayı atarsanız, kurbağa sıçrar ve çıkar. Bizim müesseselerimizi maalesef bizim dışımızdaki bazı güçler, uyuşturmaya ve biz de buna tepki göstermemeye başladık.

Peki, Barolar Birliği bu işler olurken, az önce siz söylediniz, bazı hâkimler, sınav yapılırken mülakat sırasında birinci olan bir hâkim adayını bile elenebiliyor. Peki, daha önce bunun benzeri Türkiye'de yaşanmadı mı, olmadı mı? Adalet bakanları kalkıp da Türkiye'de *"benim şu kanaatimin dışındaki insanları ben Adalet Bakanlığı'na mı alacağım?"* dediği zaman biz reaksiyon gösterebildik mi? Bizim inandırıcı olabilmemiz için, öncelikle bu reaksiyonlarımızı A ya da B partisi olmadan biz ortaya koyabilmeliyiz. Yani biz, Türkiye'yi önce almalıyız, A ya da B partisi bizim dışımızda gelebilmeli. Barolar bu olmalı, Barolar Birliği, bu davranış biçiminde bu önceliği esas olarak ortaya koymalı.

Cezayir'de bundan birkaç sene önce açlık için insanlar sokağa döküldüler, ekmek fiyatlarına zam yapıldı. Zam yapıldığı için yüzlerce insan da öldü, çatışmalar oldu. Türkiye'de sayısız zamlar oldu, Türkiye açlık sıkıntısı geçirdi, Cumhuriyetten bu tarafa oldu, Cumhuriyetten önce oldu, ama *"ekmek bulamıyorum"* diye sokağa çıkıp bağırıp çağıran, anarşi ve terör yaratan bir insan çıkmadı Türkiye'de. Sebep; bu milletimizin asaletinden kaynaklanmaktadır. Şimdi Barolar Birliği'nin yöneticileri ve baro mensupları olarak sadece alacağımızı alamadık diye sokağa çıkmamalıyız. Bana sorarsanız, avukatlar ve avukatların birliği, düzeni, bir, Türkiye'nin egemenliği tehdit ediliyor, ikincisi Türkiye'nin üniter yapısı tehdit ediliyor, üçüncüsü Türkiye'deki müesseseleri yavaş yavaş yabancı güçler ele geçiriyor, Türkiye'deki finans

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GÖKHAN  
MARAŞ'IN  
KONUŞMASI

dünyası bizim dışımıza kayıyor, Türkiye finans dünyasının içine girmek suretiyle cemaatler dahil, en aykırı cemaatler dahil kontrol edilmeye başladı. Bütün bu müesseseler elimizden çıkınca, oradan savunacak bir şey kalmaz.

Yargı bağımsızlığı konusu, bu hassas bir dengedir. Yargı bağımsızlığı konusunda terazinin dengesini kaçırırsanız, o zaman hâkimler devleti ortaya çıkar. Biz savunmalarımızda bu önceliğe de uyarsak, daha iyi olacağı kanaatindeyim. Avukatların ya da birlikteliliğinin ortaya koyacağı reaksiyon, eylem Türkiye öncelikli olmalı, alacağımız bunun perde arkasında olmalı derim.

Teşekkür ederim.

**Başkan:** Kırşehir Barosu Başkanına çok teşekkür ederiz.

Değerli başkanlar; bir yemek arası vereceğiz, saat 12.30'da yemeğimiz hazır olacak. Ama isterseniz, 6 arkadaşımız var, bir 3 arkadaşımıza daha 5'er dakikadan söz verelim. 12.40'ta falan da ara verelim, sonra devam edelim.

Söz sırası yine bize yapılan başvuruya göre Bursa Barosu değerli Başkanı Av. Asude Şenol'da.

Buyurun.

ASUDE  
ŞENOL'UN  
KONUŞMASI

**Av. Asude ŞENOL (Bursa Barosu Başkanı):** Bu konu çok uzun süredir konuşuluyor, her toplantıda da hep aynı şeyleri söylüyoruz. Benim söyleyeceklerim de kendimi tekrar olacak diye düşünerek başlangıçta söz istemedim, ama üstünde durmadan geçemeyeceğim birkaç şey de var tabii ki.

Öncelikle yine hep daha önce de tekrarladığım gibi, sizin de bugün vurguladığımız gibi Sayın Başkan, biz gücümüzün farkında değiliz ne yazık ki. Aslında savunma, onların örgütü olan barolar ve Barolar Birliği, toplumun en dinamik, en güçlü unsurları olarak öne çıkmalı, ama ne yazık ki bunun böyle olmadığını görüyoruz. Biz farkında olmayınca, bir başkasının ya da toplumun geniş kesimlerinin bunu fark etmesini beklemek de doğal olarak mümkün olmuyor. Ama bu noktada sanıyorum öncelikle bir özelleştireti yapmamız gerekli. Toplumun birçok kesiminde,



eğer avukatlarla ilgili olumsuz bir düşünce varsa, olumsuz imaj varsa, burada kendi payımızı da hesaba katarak düşünmeli ve tüm hareketlerimizde, kararlarımızda, tavırlarımızda öncelikle güvenilir olmayı, bize karşı belki de hak ettiğimizden daha az olan güven duygusunun hak ettiğimiz yere çekilebilmesi için nasıl davranmamız gerektiğini düşünmeliyiz.

Bize karşı güvensizlik, sadece toplumun geniş kesimlerinde değil, ama her zaman eşit olduğumuzu ileri sürdüğümüz, eşit olduğumuzu bildiğimiz yargının diğer unsurları için de söz konusu. Biz ne kadar eşit olduğumuzu söylersek söyleyelim, örneğin hâkimler ve savcılar hiçbir zaman kendilerini bizimle eşit, hatta aynı sınıfta, aynı platformda görmüyorlar, kendilerini farklı bir yere koyuyorlar. Hâkimler ve savcılar bir tarafta, avukatlar bir başka tarafta. Bu tabii bizim de biraz amiyane tabirle çanak tuttuğumuz bir hareket oluyor, ama sonuç olarak bu.

Biraz önce İstanbul'da saldırıya uğrayan bayan hâkimle ilgili olarak bizler hepimiz tepki gösterdik. Bu tepkimizi dile getiren, ziyarete giden, arayan meslektaşlar oldu. Oysaki öldürülen, saldırıya uğrayan, yaralanan birçok meslektaşımız olduğu halde, yargının hiçbir kademesinden bize ne bir başsağlığı, ne bir geçmiş olsun mesajı iletildi. Yine o hâkim hanımın belirttiği, yargının uzamaması için yardım istemesi de "*siz avukatlar olarak bu sanığın da vekilliğini yaparsınız, girersiniz, davayı uzatırsınız ve benim mağdur olduğum bu olayda yargılama yine uzayacaktır, sanık yine cezasını ya çok geç alacak ya hiç almayacaktır*" şeklinde aslında bizim gücümüzü gösteren değil, tam tersine bize bakışı gösteren bir beyan bence. Bütün bunlardaki kendi sorumluluk payımız, bu CMK eyleminde de bir türlü birliği sağlayamamamız, hep beraber hareket edemememiz, bir kararlılık duruşu içinde olmamamız, sonuçta sorunun çözümsüzlüğünü ve sürüncemede kalmasını getiriyor. "*Bir şeyler söylerler, ama yapmazlar*" noktasından ileri gidemiyoruz ne yazık ki.

Belki müdafî görevlendirme yapmamak, böyle bir eylem geçmişte gördük, çok etkili olamıyor; çünkü çok geniş bir çapta uygulanması gereken bir eylemdir bu. Hiç fire vermeden böyle bir eyleme giriyorsak eğer, hiç fire vermeden uygulanmalı, ama

ASUDE  
ŞENOL'UN  
KONUŞMASI

bunun mümkün olmayacağını gördük. O halde, bundan önce, bu en son nokta olarak düşünülecek eylemden önce yapılması gereken diğer eylemler, bir silsile olarak önerildi. İstanbul Barosu Başkanı ve diğer arkadaşlar önerdiler; cüppe bırakmak, icra takibi, dava açmak gibi. Bütün bunlar bir sıraya konularak, gitgide eylemin sonuçlarının etkililiğini ya da şiddetini arttıracak şekilde bir plan yapmamız ve o plan içinde gitmemiz gerekiyor. Cüppe bırakmak, sembolik bir eylem olarak bir başlangıçtır, doğrudur.

Burada tabii şöyle bir şey de aklıma geliyor: Cüppe bizim için çok kutsal, mesleğimize duyduğumuz saygıyı gösteriyor. Cüppe bir kez çıkarıldı mı, bir daha giyilmemelidir, en azından bir süre hiçbir duruşmaya girmememiz gerekiyor. Cüppeyi orada bırakıp gitmekle kalırsa, bu sadece basın ilgisini biraz böyle fantastik ya da daha hareketli haberler çektiği için, örneğin geçenlerde *"ağzıyla kuş tuttu."* Ağzıyla kuş tutarak eylem yapan kişiler oldular ya da memurlar, eylemlerini böyle canlı ve renkli yapıyorlar. Cüppe bırakma eylemi olabilir, ama bu noktaya düşmemesi gerekli. Ondan sonra belki bir süre hiçbir duruşmaya girmemek gibi; çünkü cüppe bırakmanın eylemi budur, *"ben mesleğimi burada bırakıyorum; çünkü artık yapılabilir niteliği kalmadı"* anlamına geliyor. Bu nedenle, tüm eylemleri bir sıralamaya koyarak, en sona en ağırını bırakarak harekete geçmenin zamanı geldi de, geçti bile bence de. Ciddi, kararlı, asla fire vermeyen, birlik, bütünlük içinde bir barolar görüntüsü mutlaka olmalıdır; çünkü baroların bağımsızlığı tehlike altında. Baroların bağımsızlığı eğer zedelenirse, bırakın ortadan kaldırılmasını, bu mesleğin artık yapılabilir hiçbir yanı kalmadığı gibi, Türkiye'nin demokrasisi açısından da bu bir daha doldurulamayacak büyük bir gedik, büyük bir boşluk bırakır. Burada bugün hep beraber bunu düşünüp, çıkarken de asla geri dönmeyecek, geri adım atmaya-  
cak kararlılıkla buradan ayrılmalıyız.

Teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Biz de çok teşekkür ediyoruz.

Söz sırası Tunceli Barosu değerli Başkanı Av. Özgür Ulaş Kaplan'da.

Buyurun Sayın Başkan.

Av. Özgür Ulaş KAPLAN (Tunceli Barosu Başkanı): Teşekkür ediyorum.

Birlik Başkanına, değerli Yönetim Kurulu üyelerine ve tüm baro başkanlarına saygılarımı sunuyorum.

Tabii sorunlar baro başkanları tarafından dile getirildi. Ama alacak meselesinden önce, şu anda yürürlüğe sokulmak istenen çok önemli bir yönetmelik taslağı var, biliyorsunuz, o konuda bilginiz var, içeriği hakkında da bilginiz var: Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ve Ödenecek Ücretlerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik Taslağı. Bu yönetmeliğin yürürlüğe girmesi, gerçekten savunmaya yönelik çok ciddi bir saldırı ortaya çıkaracaktır. Yargının taraflarından birini teşkil eden avukatların bizzat gidip hâkim ve savcılardan para dilenecek olması, bir anlamda getirilmek istenilen aşama budur, bu görüntü savunmaya yönelik çok ciddi bir saldırı olacaktır. Bu anlamda da bu yönetmeliğin çıkmasına karşı çok ciddi şekilde ses getiri etkinlikler, eylemlilikler düzenlenmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Somut bir iki örnek vermek istiyorum, yani yönetmeliğin çok fazla içeriğine girmek istemiyorum: Yönetmeliğin yürürlüğe girmesi halinde, örneğin CMK giderlerinin karşılanmasıyla ilgili bir fon ayrılmamaktadır, çok düşük bir ücret öngörülmekte. Örneğin Tunceli Barosu olarak temizlik, kırtasiye, CMK'da çalışan personellerimizin giderleri olsun, bilgisayar, teknik servis vesaire bütün giderleri karşılanmak üzere iki ağır ceza ücreti, yani 700 YTL civarında bir para öngörülmektedir. Bu 700 YTL ile Tunceli Barosu'nun, Türkiye'nin belki en küçük barosudur, bu baronun giderlerini karşılamamız mümkün değildir. Bu durumda, çalışan CMK elemanlarını işten çıkarmamız gerekecektir, hizmetlerin aksaması söz konusu olacaktır. Aidatlarımız ortadadır, üye sayımızın az olması nedeniyle gelir gider hesabımızdan bu giderleri karşılamamız mümkün değildir.

Bu yönetmeliğe ciddi bir tepki gösterilmemesi halinde, belki de benzer yasal düzenlemeler adli yardımla ilgili alanda da gerçekleştirilebilir. Adli yardım alanında da yapılabilecek bu tür düzenlemeler, ödeneklerin kesilmesi halinde, birçok baro tarafından tutulan adli yardım büroları kapanabilecektir, bunların kira-

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZGÜR ULAŞ  
KAPLAN'IN  
KONUŞMASI

ları ödenemeyecektir, çalışan elemanlar işten çıkarılmak zorunda kalınacaktır. Bu sebeple, savunmaya yönelik bu ve benzeri uygulamalara çok ciddi şekilde ses getirici etkinliklerle protesto etmemiz, eylemlilikler yapmamız gerekiyor. Somut olarak önerilerim şunlar: Öncelikle Ankara'da düzenlenecek yüksek katımlı bir cüppeli yürüyüşle bu taslak yönetmelik, son yasal düzenlemeler protesto edilmelidir. Yani 50-60 bin civarında avukatın mevcut olduğu Türkiye'de, binlerce kişinin katılımıyla cüppeli bir yürüyüş gerçekleştirilebilir Ankara'da, iyi bir çalışmayla, bütün barolara görev düşüyor bu konuda. Daha önce Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi'ndeki barolar olarak bu yönetmelik taslağıyla ilgili adliye sarayları önünde basın açıklamaları yaptık ve avukatlara metinler dağıtılarak ayrı ayrı faks çekmeleri istendi. Bu daha da yaygınlaştırılabilir. Tüm Türkiye'de basın açıklamaları yapılarak hazırlanacak ortak bir metin, Adalet Bakanlığı'na faks çekilebilir, bir faks yağmuru oluşturulabilir.

Ayrıca yine baro başkanları olarak, cüppe bırakma eylemine katılıyorum, baro başkanları olarak bu gerçekleştirilebilir. Baro başkanları, belirlenecek bir tarihte Adalet Bakanlığı önüne cüppe bırakabilir. Yönetmelik çıkması halinde, yasalara ve Anayasaya, evrensel hukuk ilkelerine aykırı bu yönetmeliğin iptali için mutlaka yargı yoluna ayrıca başvurulabilir. CMK hizmetlerinde görev almama konusunda da, burada alınacak ortak karara Tunceli Barosu olarak uyacağımızı açıklıyoruz. Her baro da kendi bölgesinde mutlaka bu yönetmelik ve benzeri son yasal düzenlemelerle ilgili ayrıca farklı etkinlikler ve eylemlilikler düzenleyebilir. Bu konuda da kendi barolarında alınacak kararlara uyulabilir.

Teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Biz de Tunceli Barosu değerli Başkanına teşekkür ediyoruz.

Söz sırası Mersin Barosu Başkanı İsa Gök'te. İsa Bey yoklar. Buyurun Muzaffer Bey.

**Av. Muzaffer MAVUK (Balıkesir Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; çok kısa konuşacağım. Bir meslektaşım vefat etti trafik kazasında, haberi geldi az önce.

**Başkan:** Başınız sağ olsun.

**Av. Muzaffer MAVUK:** Genç bir arkadaş, çok üzüldük. Hepimizin başı sağ olsun, gerçekten çok değerli bir arkadaşdı.

Antalya toplantısında bir teklif getirdik Balıkesir Barosu olarak. İstanbul Barosu'nun teklifi uygundur, gidilsin, kesinlikle başkanlığın önünde bir eylem yapılsın diyoruz. Ama aynen Asude hanıma katılıyorum, cüppe bırakılmaz arkadaşlar. Ben Ankara Barosu'nun yayınladığı Meslek Kuralı Kitabı'nda şunu okudum: Cüppe, gerçekten Fransa Paris Barosu, meslek konusunda hiçbir toz kondurmeyen baro, hiçbir kişiye gidip kutlamadığı gibi, kimseyi de kabul etmiyor. Yani avukatlık, çok kutsal bir meslek, çok stajyerlerime kutsal olduğunu söylüyorum. Bu nedenle cüppemize sahip çıkalım bir defa, cüppeli eylem yapalım, ama cüppemizi de çıkarmayalım. Cüppemiz, bizim temsilcimiz.

Onun haricinde, biz buraya nasıl eylem yapacağız diye tartışmaya geldik, gündemimiz bu. Benim meslektaşım dün bana şunu söylüyor: *"Ne bekliyorsunuz daha; bir sene oldu, hâlâ neyi bekliyorsunuz? Gidip ne yapacaksınız Ankara'da?"* diyor. Dedim ki, *"Gündemimiz şu: Eylemi ne zaman, nasıl, ne şekilde, nerede yapacağız?"* Ama ben bakıyorum bazen, detaylara giriyoruz. Hepimiz biliyoruz arkadaşlar, teorik tartışmanın anlamı yok. Bugün şunu konuşmalıyız: Bakanlığın önünde eylem yapacağız; hangi tarihte ne zaman, bundan sonra ne yapacağız, bunları konuşalım burada. Yani *"insan hakları yok oldu; biz gitmezsek, sanık işkence görüyor."* Bırakın, biz işkence görüyoruz arkadaşlar, arkadaşlarımız işkence görüyor, evine haciz gidiyor, kredi kartları iptal ediliyor.

Burada sizlerden, değerli başkanlardan, Birlik Başkanından istediğim, Birliğin alacağı kararlar. 1. Bakanlığın önünde cüppeli eylem yapılacak, şu tarihte şu gün. Olmadı, ondan sonra gelecek eylemler. Son eylem, sistemi kilitlemedir. Hepsi katılmıyor; katılmazsa katılmasın arkadaşlar. Biz bir eylem yapmak zorundayız. Katılan dostlarımızla, meslektaşlarımızla beraber bu eylemi fiilen uygulamaya koymak zorundayız. Bugün burada konuşmamız gereken bu diye düşünüyorum. Bence bakanlığın önünde yapılacak eylemin burada gününü belirleyelim. Bundan

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUZAFFER  
MAVUK'UN  
KONUŞMASI

sonra yapılacak eylemi belirleyelim ve sonuçta sistemi kilitleme meselesi, kim katılırsa katılsın, kilitlenecektir arkadaşlar. Biz gücümüzü hep söylüyoruz, çok güçlüyüz. Gerçekten güçlüyüz, farkında değiliz değil, farkındayız da korkuyoruz nedense ve yahut da tembeliz, yani "yapalım mı, yapmayalım mı?" Yapalım bakalım, görsün.

Aydın'da şu teklifte buldum; eylemin birisi de şudur: Olağanüstü genel kurul kararı alalım, her il barosu ve gündem tek madde, görevlendirme vermeme konusu, CMK konusunda görevlendirmeyi kabul etmeme. Tek gündemle toplanalım, bu da bir eylemdir, bu da bir işarettir, bu da uyarıdır iktidara. Tek maddeyle toplanalım ve görevlendirme verilmemesi kararı verelim. Yönetim kurulları da, bu sadece Yönetim Kurulu kurtarma değil, iktidarı uyarma ve gerekçemizde de sadece para için değil. Para için de yaparız, niçin yapmayalım; bu bizim hakkımız arkadaş, biz vekalet alıyoruz, icraya koyuyoruz, alacağın peşinde koşuyoruz. Kendi alacağımızın peşinde niçin koşmayalım, ayıp mı? Ama bunun yanında, gerekçemizde de 5560 sayılı yasaya karşı olduğumuzu, tasarı halinde olan yönetmeliğe karşı olduğumuzu, kabul etmediğimizi de belirten bir gerekçeyle hem görevlendirmeyi kabul etmeyelim, hem bu nedenle de görevlendirmeyi bu nedenlerle kabul etmediğimizi belirtelim. Bu tür bir olağanüstü genel kurul iktidarı uyaracaktır.

İktidarın bizimle hiçbir ilgisi yok arkadaşlar, A-B partisi demiyorum; Barolar Birliği'nden yazı geldi, Noterlik Kanunu'yla ilgili tasarının görüşülmesinde ben milletvekillerinin tamamını aradım. İktidar partisi milletvekillerinden birine anlattım, "17 madde hâkimlerin haklarını, hâkimlerin karar vermesi gereken konularda yetkiyi noterlere veriyor." Özellikle tanığın dinlenmesi olayında beni gerçekten ilgilendirdi, çok da hassasım. Bir tanık alıyorsun, nerede dinliyorsun; noterde veyahut da dağ başında. Al noteri götür, orada tutanağını tut, tanığın ifadesini aldım. "Bu yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığını tümüyle ortadan kaldıracak bir olay" dedim. "Haklısınız Sayın Başkanım" dedi. "Bu teklifi kim getiriyor Başkanım?" dedi. "Hükümet getiriyor milletvekilim, sayın vekilim." "Ha" dedi. Bundan haberi yok, gidecek, incelemeyecek, parmak kaldıracak arkadaş. Yargının bağımsızlığının umurunda değil,

bunu düşünmüyor. Bunu savcı da düşünmüyor, hâkim de düşünmüyor, bizden başka kimse düşünmüyor, ama biz düşünmek zorundayız. Bunun için de eylem yaparak bunu ispat etme, yani gerçekleştirmek zorundayız.

Bugün bence bundan sonra gündemin maddelerine inelim, bakanlığın önünde ne zaman eylem yaparsak, tarihini belirleyelim, arkadan teklifimiz kabul edilirse olağanüstü genel kurul yapılması konusunda karar alalım, ondan sonra ne yaparsak, ama sonuçta görevlendirme yapmama kararını verelim. Yargılanacak yargılanalım, aynen Zonguldak Barosu Başkanı'nun da dediği gibi, ben gurur duyarım bu konuda yargılanırsam. Bunu burada bu şekilde tartışsak mutlu olurum ve kim katılıyor, lütfen Barolar Birliği Başkanı, eyleme katılanları belirleyelim burada.

Teşekkür ederim hepinize.

**Başkan:** Ben teşekkür ediyorum.

Değerli başkanlar; saat 12.40. Burada toplantıya ara verelim; çünkü görüyorum, dışarıya gidiş gelişler çok sıklaştı. Belli ki belirli kesimde arkadaşların kan şekeri düştü. Bir ara verelim, yemeğimizi yiyelim, kahve molasından sonra saat 13.30'da lütfen hiçbir uyarı yapmadan arkadaşları tekrar salonda yerlerinde hazır olarak görmek istiyoruz.

Teşekkür ediyoruz.

## **İKİNCİ OTURUM**



**Başkan:** Değerli başkanlar; toplantımıza öğleden önceki bıraktığımız yerden devam ediyoruz. Önümüzdeki listede Sayın Av. Gamze Budak, Isparta Barosu Başkanı. Söz sırası Sayın Budak'ta, Sayın Başkan buyurun.

**Av. Gamze BUDAK (Isparta Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; teşekkür ederim. Değerli baro başkanları; son üç toplantıdır meslek sorunlarımızı hep beraber konuşuyoruz. Sorunlarımız gerçekten çok büyük, konuş konuş bitiremedik, hatta bugün bildirgeyi hazırlama ya da eylem planlama zorunluluğumuz olmazsa birkaç gün daha herhalde konuşabiliriz. Çünkü o kadar çok konuşacak, gerçekten çığı gibi büyüyen sorunlarımız var. Ama artık bir yerde konuşmayı bir kenara bırakıp, eyleme geçmemiz gerektiğini düşünüyorum.

GAMZE  
BUDAK'IN  
KONUŞMASI

Bu eylemden önce, bu eylemi niçin yaptığımızı bence kamuoyuna duyurmamız gerekiyor. Bu hususta da sorunlarımızın sesli ve yaygın olarak kamuoyuna aktarılması gerekiyor. Bunun için bence eşzamanlı olarak şu iki faaliyeti yapmalıyız. Öncelikle diğer tüm baro başkanı arkadaşlarımızın da çoklukla ifade ettiği gibi, yüksek katımlı, bakanlık önünde yapılacak, cüppeli, cüppeli bırakmayalım diye düşünüyorum ben de, cüppelerimizle bir eylem ve bu eylemin nihayetinde tüm sorunlarımızı, sadece CMK paralarının değil, şimdiye kadar konuştuğumuz tüm sorunları bir bir sıralayan, açıklayan bir bildirgenin kamuoyuna duyurulması, açıklanması. Bu eylemle birlikte, aynı günlerde eş zamanlı olarak Türkiye'de yayınlanan yüksek tirajlı gazetelerde sorunlarımızın tam sayfa ilan olarak belli bir süre yayınlanmasını

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GAMZE  
BUDAK'IN  
KONUŞMASI

sağlayabiliriz, Türkiye Barolar Birliği olarak, tüm barolar adına. Bu da sade vatandaşın, hukukla ilgisi olmayan vatandaşın bile meslek korunularımıza dikkatini çekecektir düşüncesindeyim.

Son olarak da "CMK görevlendirmelerine son verilmesi" görüşüne ağırlıklı olarak bizim baromuz da katılıyor. Çünkü CMK görevlendirmelerini biz eğer üç günlüğüne bile son verirsek, yargı sistemi kilitlenecek, hükümet buna bir çözüm bulmak durumunda kendini hissedecek. Görevlendirmelere son verilmesinin yasal sorumluluğunda, herhalde cezai sorumluluğu eğer varsa, ben olduğunu düşünmüyorum açıkçası. Hepimiz göğüsleyebilecek güç ve cesarete olmalıyız diye düşünüyorum, başkanlar olarak.

Bu eylemleri yaparken sadece CMK paralarını alamadığımız için değil, tüm bu sorunların bir yumak haline geldiği ve artık avukatlık mesleğinin sürdürülemez, meslektaşlarımıza ağır koşullar getiren bir hale geldiğini gösterecek şekilde yapılmalı. Ayrıca, bizim gözden kaçırdığımız bir husus daha var. Şimdiye kadar CMK ücretlerimizi alamadığımızdan bahsediyoruz. Bu CMK ücretlerinin asgari ücret tarifesi seviyesine çekilmesi konusunda hiçbir işlem, eylem düşünmüyoruz. Bence bu konuda da gerçekçi ve yeterli bir eylem ya da çözüm getirilmelidir diye düşünüyorum. Ayrıca, yargının uçayaktan oluşan ve bu ayaklardan biri olan bağımsız savunmanın artık ekonomik yönden bağımsızlığını kaybetmiş durumda olduğunu kabul etmek durumundayız, kanaatimce.

Bu duruma da biz baro başkanları ve Türkiye Barolar Birliği acilen çözümler bulmak ve uygulamak zorunda. Zira bu sorunlar sebebiyle kutsal mesleğimiz artık bağımsızlığını yitirmiş, Avukatlık Kanunu'nda belirtilen fonksiyonlarımızdan da uzaklaşmış bulunmaktayız. Bu durum yargının diğer iki ayığının bağımsız savunma ayağı üzerinde tahakküm kurmaya çalışmasıyla perçinlenmektedir.

Bir de son çıkan bir gelişme var biliyorsunuz. Mevcut iktidarın noterlere, bağımsız mahkemelere ait yetkileri devrederek, yargıda dördüncü bir ayak oluşturma çabası. Bunu da görmez-

den gelemeyiz, bu teklifin yasalaşmaması için de elimizden ne geliyorsa yapmalıyız.

Gerçekten sorunlarımız çok büyük. Artık mesleğimiz adeta can çekişiyor diyebilirim, ben biraz olumsuz bakıyorum. Açıkçası, bu toplantıdan sonra da, şu anda, şuana kadar konuşmuş oludumuz sorunların yanı sıra, daha pek çok sorunumuz var, hakikaten onları detay diye dile getiremiyoruz. Bundan sonraki toplantılarda da mesleğimizin diğer sorunlarına da acilen çözüm bulmaya yönelik yasal çözümlerin görüşülerek, hayata geçirilmesini sağlamak zorundayız; ama öncelikle bunun için de artık ne kadar cesur ve kararlı olduğumuzu göstermenin zamanı geldiğini düşünüyorum. Cesur ve kararlı olmak zorundayız, teşekkür ederim.

**Başkan:** Biz de bu yürekli ve son derece kararlı avukat arkadaşımıza, Sayın Gamze Hanıma çok teşekkür ediyoruz. Gerçekten, çok anlamlı, çok yürekten görüş ve düşüncelerini ifade etti.

Değerli başkanlar; yine aramızda bulunan çok değerli Hanımefendi baro başkanlarından birisi yine söz alacak. Çanakkale Barosu değerli Başkanı Av. Tülay Ömercioğlu'na söz veriyorum, buyurun değerli Başkan.

**Av. Tülay ÖMERCİOĞLU (Çanakkale Barosu Başkanı):** Değerli Başkan; değerli Birlik yöneticileri ve çok değerli başkan arkadaşlar; biz geçen hafta Batı Anadolu Başkanları olarak Aydın'da bir toplantı yaptık ve ben burada toplandığımızda, bir eylem kararıyla buraya geldiğimiz inancıyla geldim ve de burada sadece ve "sadece bugün hangi gün nerede, Ankara'da buluşacağız, eylem için karar alacağız ve işleve geçeceğiz" denilirken, buraya geldiğimizde, bazı arkadaşların daha eylem yapıp yapmama, hatta bir avukatın parasını istemenin ayıp olacağı, bunun yerine ülkenin sorunları üzerine daha fazla eğilmemiz gerekeceği yönünde görüşlere şahit olduk.

Ben sizlere şunları söylemek istiyorum: Biz geçen hafta Aydın'da toplanmışken, bir gün önce bir arkadaşımız Manisa'da sadece ve sadece maddi imkânsızlıklar sebebiyle intihar etmişti ve de ben Çanakkale'de kendim birçok arkadaşımın karşılaştığı-

TÜLAY  
ÖMERCİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

TÜLAY  
ÖMERCİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

rum ki, doğuma hanım gidiyor ve de "param yok, Birliğe bir an önce müracaat edin, borç verir misin" diye yalvarıyor. Birçok arkadaşımız maddi sıkıntı içerisinde. Hangimiz şu anda diyebiliriz ki maddi olarak eski gücümüzü koruyoruz? Ceza davaları CMK'lar sebebiyle ortadan kalktı, hepimiz biliyoruz ve CMK avukatlığı denilen bir sistem oluştu, birçok arkadaşımız bu CMK avukatlığına güvenerek çalışıyor. Sınav denildi, sınav kalktı, şu anda elimizde olan, birçok arkadaşımızın elinde olan sadece ve sadece bu maddi kaynak olarak CMK'lar var. Bu parayı alamadığında, bu kişinin ülkenin kendi sorunlarına nasıl reaksiyon gösterebileceğini ben sizlere soruyorum? Bir insanın maddi kaygısı varsa, bu maddi kaygısı olan kişinin ülkenin sorunlarına ne derecede eğilebilir? Eğer cebi boşsa, çocuğunun karnını doyuramıyorsa, o arkadaşımızın ülke sorunlarına yönelebileceği görüşünde değilim.

Bu nedenle, artık biz bu zamana kadar sustuk. Gerçekten, "sustukça sıra sana gelecek" deniliyor ki, bu sıra sana gelme had-dini aştı da geçiyor. İşte yargı, savunma, iddia diye geçerken, şu anda bir de noterlik meselesi başımıza getiriliyor. Bunların hepsi kademeli olarak önümüze sürülüyor. Ama biz hiç olmazsa, bir noktada ele alarak, kendi sesimizi duyurarak, bundan sonra hiç olmazsa gelecek olan noktalarda avukatlar seslerini duyuracak denilerek, eylemlilik kararlılığımızı göstermemiz gerekiyor. Popülist politikadan çok, kendi arkadaşlarımızın sorunlarına eğilmemiz gerekiyor.

Bu nedenle, benim sizlerden bugün ricam, bir eylem kararı, ne gün, nerede yapacağız? Bakın, geçen hafta sadece Batı Anadolu Grubu olarak bir bildirge yayınladık, bu bildirgeden sonra Çanakkale'deki tüm gazeteler bununla ilgilendi, NTV'de çıkabildik, ne zamandan beri çıkamıyorduk, öyle değil mi? Bu oldukça büyük bir ses getirdi.

Bizler şu anda eğer bu eylemliliği öncelikle gidip, Ankara'da Başbakanlığın önünde, baro başkanları ve Birlik yöneticilerimizle birlikte orada basın bildirgesi şeklinde ve kendi illerimizden gelen arkadaşlarımızla, Ankara Adliyesi'nin önünde toplanarak, sonra hep birlikte olarak büyük bir topluluk meydana getirirsek ve bu ücretlerimizin alınmaması, yargıda üç basamak görülen

iddiadan veyahut da yargıdan bir avukatın parasının alınmasının avukatı aşağıladığını orada dile getirirsek, bizim ülkeye sorunlarımızı biraz duyuracağımız inancındayım.

Ben buradan artık bir eylem kararı çıkmasını, eylem kararı çıkmadığı takdirde, hepimizin artık önümüze başımızı eğip, bakmamızı istiyorum. Başka bir şey yapacağımız yok. Benim arkadaşlarımın hepsi her gün "ne zaman para gelecek, ne zaman para gelecek?" diyor. Çanakkale küçük bir il, ticari olarak fazla kaynağı yok. Arkadaşlarımız genelde CMK'ya boyun eğmiş durumdadılar. Fakat kendilerine gittiğimizde, kendilerinden tek tek eyleme karşı görevlendirmeme yazısı alamadık, vermediler, o da maddi kaygıdan kaynaklanıyor. "Diğerleri zenginleşecek, üç dört kişi katılacak onlar zenginleşecek" denildi, vermediler.

Öncelikle gideriz sesimizi duyurmaya çalışırız, olmadı alacak davası için müracaatta bulunuruz, ama bu arada yapabileceğimiz ben onu kendi düşüncemde bir önceki toplantıda da söyledim ki, "bu arkadaşları görevlendirmeyelim, Hazine avukatlarını, orman avukatlarını görevlendirelim, bir anlamda da devletin kendi mekanizmasını tıkayalım" dedim. Bunu da yapabiliriz, ama bugün artık buradan hepimiz genelde arkadaşlarımızın durumunu biliyoruz. Ülkenin durumu var, tama ama arkadaşlarımızın biraz daha ülkeye reaksiyon gösterebilmesi için, ceplerin dolması gerekiyor, avukatın parasını istemesi ayıp değildir, bunun için gerekli eylem kararının alınmasını sizlerden rica ediyorum, teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Biz de değerli Çanakkale Barosu Başkanı Tülay Hanıma çok teşekkür ediyoruz.

Değerli başkanlar; hızla devam ediyoruz, yine bize başvuran değerli Başkanlardan Gümüşhane Barosu Başkanı Sayın Av. Ali Haydar Dereli'ye söz veriyorum. Sayın Başkan buyurun.

**Av. Ali Haydar DERELİ (Gümüşhane Barosu Başkanı)** Sayın Başkan teşekkür ederim.

Sayın Birlik Başkanı, Birliğin değerli yöneticileri ve baro başkanı olan değerli meslektaşlar; bu benim üçüncü toplantım, yeni bir başkanım. Üç toplantıdır bazı temennileri dile getiriyoruz, ancak çözüme ulaştığımız kanaatindeyim.

TÜLAY  
ÖMERCİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

ALİ HAYDAR  
DERELİ'NİN  
KONUŞMASI

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALİ HAYDAR  
DERELİ'NİN  
KONUŞMASI

Benim acilen değerlendirmem şudur: Önce durumu arz etmek istiyorum. 5560 sayılı kanun ve noterlerin yetkilendirilmesi hükümleri, avukatlık meslek ve onurunu yok etmektedir. Ayrıca, avukatların kendi alacağını almaması, onları kamuoyunda çok küçük düşürmektedir.

*"Ankara Hükümeti baroları ve avukatların Birliği olan Türkiye Barolar Birliği'ni yok saymaktadır. Yargının savunma ayağı adeta tükenmektedir. Avukatların meslek, onur ve gururunu yine avukatların kendileri, baroları ve onların temsilcisi olan Türkiye Barolar Birliği kurtaracaktır"* Erzurum Kongresi.

Efendim, şimdi çözümü arz etmek istiyorum: Gerek 5560 sayılı kanun, gerek noterlere yetki verilmesi ve gerekse avukatlık sınavının kaldırılması ve bunun sonucunda getirilen CMK ücretlerinin ödenmemesi nedeniyle bir mesai gününden tüm avukatların, tüm davalara girmemesi gerektiği kanaatindeyim. Türkiye çapında böyle etkili, yetkili aynı günde gerçekleşen tek bir eylem, yani yargının durdurulması gerektiği kanaatindeyim. Bir gün tüm davalara girmeyelim, aynı gün bakanlık önünde cüppeleri çıkartacak mıyız, elimize mi alacağız? Yürüyüş yaparak, bu eylemi gerçekleştirmemiz gerektiği kanaatindeyim. Yine aynı gün bakanlık önündeki eyleminden hemen sonra, Sayın Birlik Başkanı marifetiyle hem CMK duruşmalarına, hem de *"avukatlar sadece paralarını düşünüyorlar demesinler"* diye. Paramızı aldığımız adli müzaheret görevlendirmelerine sorun çözümlünceye kadar girmeyeceğimizi açıklayalım.

Aynı gün, yine aynı gün artık idari mi yapacağız, icrai mi yapacağız, bireysel mi yapacağız, Türkiye Barolar Birliği marifetiyle mi yapacağız? Alacaklarımızın tahsili için başvuralım, ama lütfen bunun tek ve etkili olması için burada ortak karar alalım. İdari, adli neyse Türkiye Barolar Birliği bize sonuç bildirsin, aynı gün bu eylemi yapalım. Aksi takdirde arkadaşlar; toplanıp konuşmakla çözüme ulaşamayacağız. Kendi kendimizi yok edemeyiz, mesleğimizin onuru, gururu her şeyi ortadan kaldırılıyor, yeniden bir avukatların Kurtuluş Savaşını başlatalım, teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Sayın Başkan, biz çok teşekkür ediyoruz.

Gerçekten bu duygulu, duyarlı ve anlamlı konuşmanız bütün arkadaşlarımız tarafından sanıyorum çok iyi değerlendirilecektir, eksik olmayın, teşekkür ederiz.

Değerli başkanlar; aynı hızla ve aynı duyarlılıkla devam ediyoruz. Sırada, Mersin Barosu Başkanı Sayın Av. İsa Gök arkadaşımıza söz veriyorum. Buyurun.

**Av. İsa GÖK (Mersin Barosu Başkanı):** Teşekkür ediyorum.

İSA  
GÖK'ÜN  
KONUŞMASI

Sayın Başkan; benim makama bir sorum olacak. Barolardan alınan eylem görüşleri yazılarak, endeks haline mi geliyor, yoksa bir oylamaya mı gideceğiz, eylem konusunda, yöntemi ne yapacağız?

**Başkan:** Artık benim kişisel kanaatim, eylemi oylatmak bana göre çok anlamsız olur. Bir defa eylemde hiçbir arkadaşımızın bir tereddüdü yok. Eylemin yöntemi konusu var.

**Av. İsa GÖK (Mersin Barosu Başkanı):** Yöntem, hangi yöntem?

TARTIŞMA

**Başkan:** Sanıyorum yöntemi tartışacağız. Bir defa bütün konuşan arkadaşlarımız...

Buyurun Başkan.

**Av. Kazım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı):** Sayın İsa arkadaşımından da özür dileyerek söyleyeyim. Biz bir taslak hazırladık. Buradaki konuşmalar ve önerileri de göz önüne aldık. İsterseniz, arkadaşlarımız konuşsunlar, yalnız zaman çok çabuk geçiyor, biz saat üçte ayrılmak zorundayız, İstanbul olarak, o nedenle o taslağı isterseniz bir okuyalım, üzerinde ilave edilecek etkinlik varsa, yeni bir öneri varsa onları da koyalım. Tarihleri biz sırayla koyduk, ne zaman ne yapılacağını. İsterseniz, İsa arkadaşımızın konuşmasından sonra onu okuyalım ve onun üzerinde görüşelim, yani yeni ilave edilecek bir şey var mı, yok mu, ne ekleyelim, ne ekleyelim onu konuşalım, daha çabuk sonuca varırız.

**Başkan:** Sayın Başkan çok teşekkür ederim.

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TARTIŞMA

Dün özellikle rica ettim, Erol Bey'le beraber, Kazım Başkan 5 sizin için çok kısa olur, ama sanıyorum herhalde uçak saatiniz 5 değil mi değiştirmediniz?

**Av. Kazım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı):** Evet.

**Başkan:** Şöyle yapalım, bir haksızlık olmasın. İsa arkadaşımızdan sonra Konya Barosu Başkanı Hasan Özcan, Artvin Barosu Başkanı Sayın Bedrettin Kalın, Bitlis Barosu Başkanı Av. Resul Yürek.

**Av. Kazım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı):** Okuyalım, onun üzerinde konuşsunlar.

**Başkan:** Yalnız, Sayın Başkan arkadaşların bir onayını alalım. Değerli arkadaşlar; Sayın İstanbul Barosu Başkanının önerisini duydunuz. Aşağı yukarı konuşmalar da aynı havada oldu ve herkes aynı düşünceleri söylüyor. Eğer, izin verirseniz, İstanbul Barosu Başkanının da söylediği ve birçok arkadaşın da ben biliyorum, birkaç arkadaş daha uçak nedeniyle erken gidecek. İsterseniz, eylem konusunda bir tereddüt yok, burada kimsenin bir itirazı yok. Eylemin biçimini tartışalım, bağlayalım, sonra arkadaşlar yine konuşacak.

Buraya bizim önümüze gelen önerileri hepinizi duydunuz, tekrar etmeye gerek yok. Hep birbirini tamamlayan öneriler, ama tam altı çizilen bir öneri. Bütün baro başkanlarıyla birlikte, Adalet Bakanlığı'nun önünde cüppelerle beraber bir basın açıklaması yapılması. Bundan sonra kapalı salon toplantısı ya da bir yürüyüş yapılması. Yalnız, cüppelerin bırakılması konusunda birkaç değerli baro başkanımız "*cüppe bizim için çok anlamlı, çok önemli. O nedenle, cüppe bırakma konusunu doğrusu tartışalım*" dediler.

Kazım Bey sizin bütün bu konuşmalardan çıkan somut bir öneriniz var mı?

**Av. Kazım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı):** Yazımlı metin var, okuyacaktık. Onu hem metin olarak, bildiri olarak, hem de etkinliklerin sıralaması hepsi var.

**Başkan:** Tamam, yemek arasında dışarıda hazırlanmış ga-



liba, buyurun okuyun, arkadaşlar uygun görürlerse, onu oylayalım ya da birlikte kabul edelim. Buyurun arkadaşlar, Mehmet Bey buyurun sizi dinliyoruz.

**Mehmet DURAKOĞLU (İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı):** Ülkemizde siyasal iktidar tarafından sistemli bir strateji içinde yargıya yönelik ciddi bir etkinlik yürütülmektedir. Öyle anlaşılmaktadır ki, yargının giderek etkisizleştirilmesi ve o yolla yürütmenin bütün denetim sınırlamalarından kurtarılması planlanmaktadır. Son kez, yabancı şirketlerin çıkarlarını yargı kararlarının ve kamu yararının üzerinde görülmesine varan cesaretin sergilenebilmiş olması, yürütmenin yargıya ilişkin bakış açısını somutlaştıran en temel göstergedir. Bu anlayışın bir uzantısı olarak son kez barolara ve avukatlara yönelik ciddi bir plan da sergilenmektedir.

Barolar olarak yaklaşık bir yıl önce tartışılmasına başlanan ve 19 Aralık 2006 tarihinde yürürlüğe giren 5560 sayılı yasayla CMK sisteminin işleyişine ciddi darbeler vurulduğunu belirtmiştik. Bugün bu değişikliğin pek çok alanda taşıdığı sakıncalar ve özellikle de zorunlu müdafilik sisteminde ciddi bir geriye dönüş sürecini yaşatmakta bulunduğu tanık olmaktan üzüntü duyuyoruz.

Sistemin kapsamının daraltılması nedeniyle yaklaşık 15 yıldır konuşmadığımız işkencenin ve kötü muamelenin yeniden hortladığına, adil yargılamanın olanaklarının kalmadığına tanık olacağımız bir düzleme doğru yöneldiğimiz kaygısını tarihe not düşüyoruz. Yasa değişikliği yapılmasının üzerinden daha iki ay geçmişken, bu kaygılarımıza ilişkin yakınmalar meslektaşlar tarafından barolara iletilmektedir. Bu süreci kabullenmeyeceğiz, sürecin sorumlusu hükümet olacaktır.

Diğer yandan 5560 sayılı yasayla çıkartılması öngörülen yönetmeliğin taslak metninde zorunlu müdafilik ve vekalet ücreti ödemelerinin, hâkim ve savcılar tarafından düzenlenecek sarf belgesi karşılığı yapılacağına dair düzenlemenin avukatın bağımsızlığı ilkesini ciddi bir şekilde zedeleyeceğini, yargının sujeleri arasında mevcudiyetinden yakındığımız hiyerarşinin pekişmesine neden olacağını tespit ederek, böyle bir düzenleme karşısında teslimiyetçi olmayacağımızı vurguluyoruz.

MEHMET  
DURAKOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET  
DURAKOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Savcı ve hâkimi avukatın ita amiri durumuna getiren, onun ücretinin takdir merci gibi hareket etmesini sağlayan bir düzenlemenin zorunlu müdafilik anlayışına ve zorunlu müdafilik avukatlığını devlet avukatlığına indirgeyen bir çarpıklığın uzantısı olduğunu düşünüyoruz. Yargının tek bağımsız gücü olan avukatların bağımsızlığını da alarak, tümüyle siyasal iktidara tabi kılan bir düzenlemeye girilmektedir. Bu düzenlemeye asla razı olmayacağız.

Diğer yandan, bilindiği üzere CMK hizmetlerinin angaryaya dönüştüğü bir aşamadayız. Dokuz ay önce hak edilen vekalet ücretleri ödenmemekte ve ne zaman da ödeneceği bilinmemektedir. Şu anda ödemeler için yasal değişiklik yapılması aşamasındayız. Hükümetin oyalama taktiği sürdürmekte olduğu kaygısı içindeyiz. Önümüzdeki aydan sonra Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin yoğunluğu nedeniyle bu düzenlemenin yasallaşması olanağının da son derece az olduğunu düşünüyoruz. Bahse konu ettiğimiz yönetmelik taslağı çok ciddi başka sakıncaları da taşımaktadır. Yönetmelik bu şekilde yürürlüğe girerse, masraf tümüyle kaldırılmakta ve şüpheli sanık görüşülmesi yapılmadan verilecek şekli bir hizmeti öngören düzenlemelerle sistem çökertilmekte, birey ve bağımsız savunmayı temsil eden avukatlar mağdur edilmektedir.

Bu koşullar altında ve sözün bittiği yerde yeni bir sürecin başlaması gerektiğini düşünüyoruz. Barolar bu yeni süreci başlatmaktadır. Avukatlar olarak bu sorunun aşılmasına ilişkin olarak sergilemekte olduğumuz tavır bireyin hak arama özgürlüğünü ve mesleğimizin bağımsızlığını savunmak anlamına gelecektir. Bağımsızlığımızdan vazgeçmeyeceğiz ve bu uğurda bütün olanaklarımızı kullanacağız. Bu amaçla yönetmelikte talep ettiğimiz değişikliklerin yapılmasına ve angaryanın sona erdirilmesine kadar barolar olarak aşağıdaki eylemlilik planı çerçevesinde hareket edilmesine karar verilmiştir.

Eylem planı:

1-8 Mart: Bölge forumları toplantısı, Adalet Bakanına mektup, Başbakanına mektup, Türkiye Büyük Millet Meclisi grupları ve danışma kurullarına mektup.

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

8-15 Mart: Etkinlik haftası. İcra işlemlerinin yapılması, savı ve hâkimlerle sarf belgesi olgusunun görüşülmesi, bakan ve milletvekillerine mail ve SMS atılması, Adalet Bakanlığı önünde sadece baro başkanlarının cüppe bırakması ve o gün tüm ülkede duruşmalara girilmemesi.

MEHMET  
DURAKOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

15-23 Mart: Gazete ilanlarıyla durumun halka ulaştırılması ve Ankara'da Adalet Bakanlığı önünde tüm avukatların katılacağı bir eylem.

1 Nisan: CMK atamalarının durdurulması.

**Başkan:** İstanbul Barosu Başkan Yardımcısı Sayın Av. Mehmet Durakoğlu'na çok teşekkür ediyoruz.

Değerli Başkanlar; bu arada çok değerli meslektaşımız ve Önceki Dönem Baro Başkanı Av. Mehmet Nuri Saygun, Tekirdağ Milletvekili ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Üyesi, değerli meslektaşımız, değerli arkadaşımız aramıza katıldı, kendisine hepimiz adına hoş geldiniz diyorum, hoş geldiniz değerli üstad.

Değerli arkadaşlar; Mehmet Bey'in okuduğu metni hepimiz dinledik.

**Av. Nevzat ERDEMİR (İzmir Barosu Başkanı):** Sayın Başkan, izin verirseniz tam da bu konuda benim iki ufak önerim olacak, izin verirseniz onu arz edeyim.

TARTIŞMA

**Başkan:** Buyurun.

**Av. Nevzat ERDEMİR (İzmir Barosu Başkanı):** Ben, Mehmet Bey'e teşekkür ediyorum. Gerçekten güzel bir metin. Ancak, bu düzenleme bu şekilde yapıldığı takdirde, avukatların bağımsızlığının zedelenmesi değil, savunmanın bağımsızlığı kesinlikle ortadan kalkacaktır. Bu metne onu o şekilde ilave edilmesini öneriyorum.

Sayın Başkan; bir de CMK'da yapılan son düzenlemeyle Türkiye Barolar Birliği'nin ücret tarifesi belirleme yetkisi gasp edilmiştir. "Barolar Birliği'ne sadece sorulur" denilmektedir ki, Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı kendi bildiğini okuyacak.

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

### TARTIŞMA

Yani, Türkiye Barolar Birliği'nin kazanılmış bir hakkının tarife belirleme yetkisini elinden alınmasını da kabullenmediğimizi metne derç edelim. Bir de Sayın Başbakan'ın Cargill'le ilgili o talihsiz beyanı, yasama ve yürütme organı mahkeme kararlarına yürütme, mahkeme kararlarına uymak zorundadır. Mahkeme kararlarına uygun eylem ve işlem tesis edilmesi gerekirken, yürütmenin başı tarafından yargı kararlarının tanınmadığı anlamına gelen olgunun ciddi bir Anayasa ihlali olduğu vurgusu orada yapılmalı. Ben onu öneriyorum.

Sayın Başkan; bir de CMK ücret tarifesi diye bir ücret tarifesi olmaz. Biz barolar olarak Türkiye'nin gündemine CMK tarifesi diye bir şey olmaz, tek Barolar Birliği'nin belirlediği asgari ücret tarifesini mesleğin bütün alanlarında ayrımsız uygulanması için savaşı vermek zorundayız. Çünkü idare bütün eylem ve işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun davranmak zorundadır. Bu bir Anayasa kuralıdır, Anayasa'nın 11. maddesinin buyruğudur. Bence o bildirgedeki talepler arasında da bu kamuoyuna bu mesaj çok net şekilde verilmelidir. Benim bu konudaki önerilerim bunlar.

Sayın Başkan; bir de çok özür diliyorum. Noterlik konusunda İstanbul Başkanı değinmedi, ben de değinmedim. Anayasa'ya göre yargı yetkisi Türk Ulusu adına bağımsız mahkemelerce kullanılır. Yani, hemen hemen neredeyse sulh hukuk mahkemelerinin yargı yetkisinin önemli bir bölümünün asliye mahkemelerinin yargı yetkisinin önemli bir bölümünün de noterlere devredilmesi, kaynağını Anayasa'dan almayan bir devlet yetkisini bir meslek mensubuna devretmek ve o meslek mensuplarına ayrıcalık tanıma anlamına gelmektedir. O hususun da mutlak surette Sonuç Bildirisine gen etkili şekilde yer alması gerekir, bunu arz ediyorum efendim.

**Başkan:** Değerli arkadaşlar, değerli Başkan buyurun.

**Av. Kazım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı):** Bir şey hatırlatmak istiyorum. Maalesef, bu CMK asgari ücretiyle ilgili iki baronun açmış olduğu, Danıştay'a açmış olduğu dava maalesef reddedildi. Yani, asgari ücretin altında her zaman olabilir diyor. Ama tabii, bu arlayış meselesi olduğu için, sonuç alabileceği düşünülerek açıldı, tabii böyle olacağı düşünülmedi.

İkincisi; eğer noterlerle ilgili düşüncelerimizi buraya aktarırsak, bu yeknesak bir çıkışı dağıtmış oluruz diye düşündük. Noterlerle ilgili görüş ve düşüncelerimizi barolar olarak, biz İstanbul Barosu olarak Mukayeseli Bilim Kurulu'nda çalışma yaptırıyoruz, o raporu çıkartacağız ve dünyada bu tip olaylar var mı, yok mu onları da koyarak, bu konudaki eleştirilerimizi hem barolara iletme olanağını buluruz, hem de Barolar Birliği'ne, hem de Meclise gönderme olanağını buluruz. Bunu buraya karıştırıp da, belki o olabilir diye düşünüyoruz.

**Başkan:** Sayın İstanbul Barosu Başkanının sunduğu ve Sayın Mehmet Durakoğlu'nun da aktardığı metin genel olarak kabul edilir nitelikte, ama İzmir Barosu Başkanının yaptığı katkı gibi, sanıyorum birçok başkan da böyle katkı yapacaklar. Yani, o metin belki böyle ortak bir düşünceyi ifade edecek olursa, bazı katkılar olabilir. Onun için isterseniz daha pratik bir yöntem gidelim. Bu metin ana metin olarak kalsın, bu ilaveleri yapacak bir komisyon oluşturalım, üç beş arkadaşımızdan oluşan.

Bir de değerli İstanbul Barosu Başkanının ve Sayın Mehmet Durakoğlu'nun sıraladığı eylem zinciri yaklaşık 40 günlük falan bir süreyi alıyor. Onu da azaltabilip, daha net, daha somut bazı eylemleri inebiliriz. Şu yönden değerli arkadaşlar: Yarın bir gün Mehmet Durakoğlu'nun ifade ettiği bizim de şu anda öncelikle sıra alıp, almayacağı konusunda tereddüt ettiğimiz bu ek bir madde eklenerek, Bütçe Yasası'nda yapılan değişiklik gündeme gelir ve yürürlüğe girerse, paralar ödenirse, bu yapacağımız eylemlerin birçoğunun gerekçesi kalmaz. O nedenle, en kısa sürüde çok çarpıcı ve buradaki bütün arkadaşların, baro başkanlarının duygu ve düşüncesini yansıtacak bir eylemi öncelikle gerçekleştirmek lazımdır diye düşünüyorum.

Bu noktaya da dikkat edelim diyorum ve Zonguldak Barosu Başkanı bu konuda bir söz istedi, buyurun.

**Av. Erol MEKİK (Zonguldak Barosu Başkanı):** Süre konusunda söyleyecektim, bir de Sayın Asude Hanımın söylediği gibi cüppe bırakmak değil, cüppelerimizle beraber bu yürüyüşü gerçekleştirelim; ayrıca Danıştay'da açılan dava daha sonuçlanmadı, sadece ret oldu. Gerekçe okunduğu zaman görülecektir ki,

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TARTIŞMA

esasında bana göre geçerli bir gerekçe değil. O bakımdan, o daha kesinleşmedi, onu bildirecektim.

**Başkan:** Teşekkür ediyorum.

Naci Bey, Erzurum Baro Başkanı, Sayın Gökhan Bey bir dakikanızı rica ediyorum, Naci Bey buyurun.

**Av. Naci TURAN (Erzurum Barosu Başkanı):** Başkanım; bu okunan metin çok güzel, iyi de kaleme alınmış. Orada sonuç olarak diğer eylem haklarımızı açıklamıyoruz, "gelişmelere göre onları saklı tutuyoruz" cümlesiyle bir tehdit cümlesi de yer alabilir. Diğer eylem haklarımızı saklı tutuyoruz, onları gelişmelere göre değerlendireceğiz...

**Başkan:** Peki, tamam.

Asude hanım buyurun.

**Av. Asude ŞENOL (Bursa Barosu Başkanı):** Cüppe konusunda ben yine daha önce söylediklerimi tekrarlıyorum. Bırakmayalım, hiç kimse bize cüppemizi terk ettirememeli. Onun dışında bir de Türkiye çapında duruşmalara girmemek bir gün için alınabilir bir karar, ama uygulanmama olasılığı da var. Herkese duruşmaya girme diyemeyiz. Bunu uygulamadığımız zaman, yüzde 50'si girer, yüzde 50'si girmezse ya da bu oran düşük kalırsa, yine fiyaskoyla sonuçlanan bir eylem olur. Onun yerine şunu yapsak: Bir gün için baroların kapısına kilit vursak, gitmesek, çalışmalarını bıraksak, bir gün için baro çalışmalarını durdurulsa. Duruşmalara girmemek gibi yine çarpıcı, yani baro olarak bu konuda çalışma yapmak, bunu biz uygulayabiliriz. Baro olarak yöneticiler gitmez, personele izin veririz, o gün için barolar çalışmamış olur.

**Başkan:** Teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar; bir dakikanızı rica ediyorum. Sayın Gökhan Bey siz bir ilave yapacaktınız, buyurun.

**Av. Gökhan MARAŞ (Kırşehir Barosu Başkanı):** Efendim, genel hatlarıyla bu İstanbul Barosu'nun metne katılabilir. Ancak, burada geçmişe dönük bir özlem var gibi geliyor. Nasıl?

Memur avukatlığını çağırıyoruz. İşkencenin önlenmesini talep etmek ayrı şey, bütün avukatların memuru, devletten maaş alan memur haline getirmek ayrı şey. Bütün avukatlar, devletten maaş alan memur haline gelirse, herhangi bir siyasi iktidar size baskı yapar, onun dediğine bir şekilde size tamamen kendisine bağımlı hale gelir, piyasada başka iş yapamaz hale gelirsiniz ve bir müddet sonra siyasi iktidarın dediğini yapar hale gelirsiniz. Kanunda şu değişikliği talep edebiliriz. Biz değişiklik olarak hiç avukat alınmadan, yapılan soruşturmalar geçersizdir, böyle bir soruşturma olmasın, avukatlar muhakkak gitsin ama baromuz fukaraysa bu insanı baro tayin etsin veyahut da bu kişi kendi avukatını kendisi getirsin. Zaten geçmişteki olan bu uygulama ceza avukatlığını genel hatları itibarıyla Anadolu'da bitirmişti, nasıl? Dosyasını okumadan duruşmaya giren avukatlar vardı, o kadar parasıyla bunun fotokopisini bile bilmeyen avukatlar vardı. Geçmişteki sistem zaten yanlıştı, yeni sistemde işkenceyi önlemek için avukatlar muhakkak soruşturmanın her safhasında bulunmalı, ama bunu devlet tayin etmesin. O bağımsız avukat kavramıyla da zaten uyuşmuyor. Ben bu düzeltmenin yapılmasını rica ediyorum.

**Başkan:** Çok teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar; anlaşılan şu: İstanbul Barosu'nun hazırladığı metin genel olarak kabul gördü; ama kişisel, bireysel, hem eylem anlamında, eylem süreci anlamında, hem de metne ilave anlamında çok değerli görüşler ortaya konuldu. Bu neyi gösteriyor? Bu metnin bir biçimde bir redaktasyondan, bir düzenlemeden geçmesini içeriyor. Bunun için gene biz çalışmalarımıza devam edelim, ama beş kişilik bir komisyon oluşturalım. Bu ortaya çıkan ana metin İstanbul Barosu'nun metni olmak koşuluyla, bu metni düzenlesin, getirsin, biz mevcut arkadaşlarla onun son şeklini kabul edelim ve eylemleri de aynı şekilde burada karara bağlayayım ve yaşama geçirelim. O nedenle, gidecek arkadaşlar olduğu için bunu söylüyorum.

İkincisi; acaba bu yıl bir farklı uygulama getirebilir miyiz? Bu benim bireysel, şu andaki konuşmalardan çıkan düşüncem. Biz niye Avukatlar Günü yapıyoruz? Avukatların gününü niye kutluyoruz? Avukatların elde ettiği kimi başarılar, kimi haklar,

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TARTIŞMA

kimi özgürlükler, vesayetten kurtulma. Bu yıl acaba bir kez, bir defaya mahsus olmak üzere bütün barolarımız çok sert bir bildiri yayınlayarak, avukatlar gününü kutlamadığımızı, Türkiye genelinde duyurmamızın bir anlamlı davranış biçimi olur mu diye düşünüyorum? Bunu sizlerle paylaşmak istedim, bunu da lütfen düşünün.

Ben beş arkadaşın ismini rica ediyorum. Sayın Genel Sekreter Güneş Gürseler olmak üzere...

**Av. Remzi DEMİRKOL (Manisa Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; yalnız bu öneriyi siz sanki herkes kabul etmiş gibi söylüyorsunuz. Oylayalım, İstanbul Başkan Yardımcısının okuduğu öneri, belki de kabul etmeyecek olan var.

**Başkan:** Neyi kabul etmeyecek? Metni kabul etmeyecek, ama ben genelde konuşan arkadaşların -Remzi Başkan haklısın-tamamı "*metni içerik olarak kabul ediyoruz, ama şu ilavelerimiz, şu eklentilerimiz var*" denildiği için bunu söyledim.

**Av. Remzi DEMİRKOL (Manisa Barosu Başkanı):** Eylem biçimi olarak belki biz katılmıyoruz, yani onu demek istiyorum.

**Başkan:** Peki buyurun, nasıl bir şey öneriyorsunuz?

**Av. Remzi DEMİRKOL (Manisa Barosu Başkanı):** Arkadaşlar, ben kendi baromun görüşünü söyledim. Biz 1 Nisandan itibaren bırakmama meselesini, 1 Marttan itibaren bırakmama biçiminde tarihini koyalım, bu işi tekrar görüşmelerle, başka yöntemlerle değil, ne yaparsak, baştan yapalım. Zaten 1-1,5 yıldır aynı şeyler oluyor. Tekrar tekrar bunu...

**Başkan:** Sayın Başkan; siz Manisa Barosu'nun çok güzel kalem alınmış ve Yönetim Kurulu, Disiplin, Denetim; Yönetimle birlikte yaptığı toplantı sonucundaki metni okudunuz. Ama sanıyorum, sizin İstanbul Barosu'nun metne yaptığınız itirazı buradaki diğer arkadaşlar da Bursa...

**Av. Remzi DEMİRKOL (Manisa Barosu Başkanı):** Metne itiraz etmiyorum, eylem biçiminin...

**Başkan:** Ben de onu söylüyorum. Bu eylem biçimlerini de, diğerlerini de arkadaşlar hazırlasınlar, görüşelim ama isterseniz



burada tek tek de görüşebiliriz. Zaman darlığı dedikleri için ben bunu önerdim, onu o şekilde değerlendirelim.

Ankara Barosu Başkanı Sayın Ahsen Coşar da bu konuda bir ekleme yapmak istiyor, Buyurun.

**Av. Vedat Ahsen COŞAR (Ankara Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; bakın hep geç kalıyoruz. Bu yönetmelik Güneş Bey biliyor, şu anda Başbakanlıkta yayınlanmak üzere gönderilmiş, orada. Belki de bugün, yarın çıkacak. Şimdi, biz bir an önce ne yaparsak, bu işi yapalım. Güneş Bey de kısaca bize gelinen noktanın ne olduğunu anlatsın, bazı arkadaşlarımız belki olayı tam bilmiyor da olabilir.

**Başkan:** Anlatmaya gerek yok, öntümüzdeki kitaplarda son noktayı yazıyor Başkan.

**Av. Vedat Ahsen COŞAR (Ankara Barosu Başkanı):** Yani, yönetmeliğin şu anda nerede...

**Başkan:** En son aşaması, biz en son götürdük, arkadaşlarla beraber kendi görüşlerimizi bildirdik, henüz Adalet Bakanlığı'ndan bu konuda bir açıklama gelmedi, yani en son bilgi bu. Buyurun.

**Av. Vedat Ahsen COŞAR (Ankara Barosu Başkanı):** Değerli başkanlar; önce özür diliyorum. Ben bir hakem toplantısı olduğu için 1,5 saat belki de birazcık onu aşan bir süre buradan uzak kalmak mecburiyetinde kaldım. İstanbul Barosu'nun hazırladığı metne gerekçe itibarıyla Ankara Barosu olarak bizim herhangi bir itirazımız yok. Yalnız, orada yer alan önerilerin büyük bir kısmına benim şahsen çekincelerim var, itirazlarım var.

Birincisi; duruşmalara girilmemesi yönündeki teklife karşıyız. İkincisi; cüppelerin bırakılması gerektiği yönündeki öneriye de karşıyız. Üçüncüsü; Başbakanlığa ve Adalet Bakanlığı'na gitme, bu arada basın toplantısı yapılması yönündeki öneriye de karşıyım. Bunlar bizim mesleğimizi, bizi aşındıran şeyler. Bir basın toplantısı yapılır...

**Av. Kazım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı):** Efendim, Başbakanlığa gidilmiyor, Başbakanlık öntünde basın toplantısı yapıp, ayrılma, yoksa görüşme yok.

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

### TARTIŞMA

**Av. Vedat Ahsen COŞAR (Ankara Barosu Başkanı):** Aynı şeyi söylüyorum, yani Başbakanlığın önüne veya Adalet Bakanlığı'nın önüne gidip, orada basın toplantısı yapılması veya orada toplantı yapılması, ben bunlara karşıyım.

Bir basın toplantısı yapılır, hazırladığınız metin gerekçe olarak güzel, belki üzerinde birkaç şeyi eklemek veya çıkartmak gerekebilir, arkadaşların önerisine göre. O metni kamuoyuna açıklamak suretiyle bu bir basın toplantısıyla olur. Türkiye Barolar Birliği binasında olur veya uygun görülecek bir başka yerde olur. Bir basın toplantısıyla bunun gerekçesini de açıklamak suretiyle yasalarda ve yönetmelikte gerekli değişiklik yapılmadığı takdirde, belli bir süre verilmek suretiyle veya yapılmıyaya kadar her neyse.

1. Adli yardım.

2. CMK

3. Uzlaştırma görevlendirmelerini barolar olarak biz yapmayacağız şeklinde kamuoyuna bunu sunmaktan yanayız. Teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Teşekkür ediyoruz.

Arkadaşlar; anlaşılıyor ki, İstanbul Barosu'nun metni içerik olarak arkadaşlar tarafından bir itiraza uğramıyor, ama esas temel konu eylemle ilgiliydi. Burada da eylemle ilgili bütün baro başkanlarımız kendi görüş ve düşüncelerini ortaya koydular. Bu tabii, Ankara Barosu değerli Başkanı, Adalet Bakanlığı'nın önünde böyle bir basın toplantısının yapılmasına karşı olabilir, bireysel olarak, ama burada büyük çoğunluk böyle bir karar verirse, buna hepimiz uyacağız.

O nedenle, gelin bu metnin içeriğini tartışmaktan öte, eylemleri tek tek, somut olarak bağlayalım ve ne yapacağımıza karar verelim. Burada somut bir kararla noktalayalım toplantımızı. Bunun için de nasıl bir yöntem izleyelim? Onu lütfen birlikte geliştirelim. Burada arkadaşların hemen hemen ifade ettikleri eylem biçimleri aşağı yukarı birbiriyle örtüşüyor. Bunları netleştirelim ve en kısa sürede yaşama geçirilmesi için karar alalım ve

buradan somut karar almış ve eylemi gerçekleştirecek bir biçimde ayrılalım.

Denizli Barosu Başkanı Adil Bey buyurun.

**Av. Adil DEMİR (Denizli Barosu Başkanı):** Sevgili arkadaşlar; öncelikle şu konuda anlaşalım. Burada gerekirse oyalayalım, buradan çıkan karar, hepimizin kararı olup, arkasında da hep birlikte duralım. Eğer bunu yapmayacaksak, bir arada olmamızın hiçbir anlamı yoktur. Denizli Barosu'nun görüşünün dışında başka bir eylem biçimi kararlaştırılırsa, Denizli Barosu bu eylemin arkasında olacak mı, olmayacak mı? Olmak zorunda, olmayacaksa, o zaman bizim bir arada olmamızın hiçbir anlamı yok. Öncelikle bu konuyu Sayın Başkan belirginleştirelim, gerekirse oylama yapalım.

İkincisi; arkadaşlar güvenilirlik çok önemli bir konudur. Bizim kamuoyunda, basında eylemler konusunda, özellikle bu cüppe bırakma eylemi konusunda manşetten haberlerimiz çıktı "*Avukatlar, Adalet Bakanlığı önünde cüppe bırakacak*" diye haberler çıktı. Bu bizden kamuoyunun beklentisidir. Bundan vazgeçmek demek, "*Avukatlar konuşur, ama bir şey yapamaz*" demektir. Buna sebep olmaya hakkımız yoktur.

İstanbul Barosu'nun az önceki önerisinde "*bu konuyu bütün avukatları toplayıp da, bırakmak yerine simge anlamında başkanlar bıraksın*" şeklinde daraltıldı, ama mutlak surette bunu yapmak zorundayız. Yoksa avukatlar laf eder, fakat ettiği lafın arkasında duramayan kendi meslek mensuplarını da arkasına düşüremeyen bir meslek örgütü olarak görünür, düşer. Buna hakkımız yok, ben şunu açıkça söyleyeyim: Başta tabii, eylemlerin büyük çoğunluğu Başkent olması nedeniyle Ankara olduğu için, özellikle kitlesel eylemlerde Ankara Barosu'nun da burada alınacak karara kendi kararı olarak, inanarak ve örgütlenme suretiyle katılacağına inanıyorum. Bu konuda isterse öncelikle Sayın Başkan katılıp, katılmayacağımız konusunda oyalayalım, eğer benim önerim olmayacak, ben yokum diyorsak, zaten dağılalım, teşekkür ederim.

**Başkan:** Teşekkür ediyorum.

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

### TARTIŞMA

Arkadaşlar; doğrusu tabii tartışma çok farklı bir noktaya gitti. Biz, İstanbul Barosu'nun önerisini tartışırken, Mersin, Konya, Artvin ve Bitlis baro başkanlarına doğrusu haksızlık yaptık, yani onlar konuşacaklardı. Somut öneri ortaya çıkınca ve zaman darlığı nedeniyle de böyle bir aşamaya gelindi. İsterseniz hepiniz dinlediniz, ama şurada aldığımız notlar, Sayın Güneş Gürseler'le, Genel Sekreterle birlikte eylemle ilgili önerilen görevlendirmeyi durdurma konusunda İzmir, Manisa, Ağrı, Zonguldak, Kars, Tunceli, Isparta, Ankara baroları bu konuda, Adalet Bakanlığı ve Başbakanlık önünde cüppe bırakma, yürüyüş ve basın toplantısı biçimindeki görüşe Denizli, Hatay, Sivas, Aydın, Bursa; Tunceli, ama bırakmayı Bursa kabul etmemiş. Isparta, Çanakkale ve Gümüşhane baroları başkanları dillendirmişler.

İstanbul Barosu'nun Sayın Başkanı ve daha sonra da Mehmet Durakoğlu arkadaşın sunduğu altı aşamalı İstanbul paketini destekleyen İstanbul, Aydın, Bartın, yine Bursa Barosu da olabilir bu eylemde. İdari yargıda tam yargı davası açılması konusunda İzmir Barosu'nun bu konudaki önerisi var. CMK için icra takibi yapılmasını İstanbul Barosu sembolik, birkaç baromuz tümden tamamı olsun, Balıkesir Barosu da "*Barolar Birliği kendisi yapsın, tamam alacağımız üzerinden*" diye ve bunu destekleyen Yalova Barosu Başkanının görüşü de var.

Bütün bunların dışında, Kırşehir Barosu Başkanı da böylesi özele ilişkin eylemi gündeme getirmek, kamuoyunda ciddi eleştirilere neden olur. Türkiye belirli bir tehlikeyle karşı karşıya, bağımsızlık, üniter yapı, yargının bağımsızlığı gibi sorunları gelin böyle CMK'ya bağlı ya da çok spesifik, özel isteklere bağlı değil, Türkiye öncelikli bir eylemi ortaya çıkartalım, biçimi de ortaya konulmuş. Kaba olarak eylem biçimleri bu.

Sonuç itibariyle, bir defa bir basın toplantısı yapılması, bu basın toplantısını cüppeli olarak Adalet Bakanlığı'nun önünde yapılması konusunda ciddi bir görüş birliği var. Bu arada Balıkesir Barosu Başkanının önerisi, baro genel kurullarını olağanüstü toplayarak, görevlendirmemenin baro genel kurullarından karar olarak çıkarılması var. Gümüşhane Barosu'nun ve İstanbul Barosu'nun paketinde de ülke çapında bir gün için duruşmala-

ra girmeyelim var. Yine, Manisa Barosu'nun da bir öneri paketi var, onu da burada ifade etmek lazım.

Öne çıkan eylem biçimi bir basın toplantısı yapılması, ortak bütün baroların imza atacağı bir metnin oluşturulması ve bunu Adalet Bakanlığı'nın önünde cüppelerle kamuoyuna açıklanması ağırlık kazanıyor, yani büyük çoğunluk bu tür görüşü destekledi. Orada cüppe bırakılıp, bırakılmama konusunda bir endişem var. Büyük kısım "cüppe bırakılsın" diyor, ama yaklaşık 10'a yakın arkadaşımız da buradaki ifadelerinde "cüppe bırakılmasın" diyor. Yani cüppe konusunda da bir karar verelim.

**Av. Asude ŞENOL (Bursa Barosu Başkanı):** Başkan; özür dilerim. Bu konuda Adil Demir'in biraz önce yaptığı açıklamaya değinmek istiyorum. Basında yer alınışı bizim beyanımız değil, bizim açıklamalarımız değil. Basında herhangi bir şekilde yer alan haberlere göre davranamayız. Biz kendi gündemimizi kendimiz belirleriz.

**Başkan:** Adil Başkan; Asude Hanım şöyle: ben de Asude Hanımın, Değerli Başkanın açıklaması, basının ilgi duyduğu şeyleri biz yapacak olursak, Türkiye'de herhalde, yani basının ilgi alanı farklı.

Değerli arkadaşlar; ben yine de bu önerimi yineliyorum. Bilemiyorum, isterseniz burada hep birlikte tartışalım, isterseniz şu yaptığımız tespitler doğrultusunda seçeceğimiz komisyon bir eylemler ve tarihler zincirini hazırlasın, bize bildirsin. Bu görüşüme katılan arkadaşlar var mı?

**Av. Kazım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; ben şöyle düşünüyorum: Şimdi, komisyon hazırlanması belki bu arada konuşan önerilerin de dikkate almayabiliriz, çünkü içeride çalışacağı için bana göre bu taslak üzerinde Barolar Birliği Yönetimi de burada, Başkan da burada. Size teslim edelim, buradaki görüş ve düşünceleri de siz bu taslak üzerinde monte ederek düzenleyin.

**Başkan:** Sayın Başkan; biz bundan onur duyuyoruz. Biz bunu yaparız ve bundan da asla gocunmayız.

TARTIŞMA

**Av. Kazım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı):** İtilaflar üzerine burada hemen çözüm bulabiliriz.

**Başkan:** Değerli Başkan; görüyorsunuz burada en küçük detayda dahi çok saygın baro başkanları haklı olarak kendi görüşlerini ifade ediyorlar. Hayhay, memnuniyetle, burada çıkan ve demin Mehmet Bey'in okuduğu metinde esas alınarak, bir metni ve bir eylem zincirini size bildiririz. Burada çıkan zaten iki tane önemli nokta oldu. Bundan birincisi tüm kamuoyuna derdimizi anlatacağımız ortak bir basın açıklaması konusunda hiç kimse'nin bir tereddüdü yok. Bu basın açıklamasının nerede ve ne şekilde yapılacağı konusunda bir tartışma var. "*Adalet Bakanlığı'nın önünde yapılınsın*" büyük çoğunlukla evet denildi. Cüppeli olması konusunda da bir itiraz olmadı, sadece Ankara Barosu'nun değerli Başkanı, Adalet Bakanlığı'nın önünde bunun yapılmasının uygun olamayacağını ifade etti. Onun dışında konuşan hiçbir arkadaşımız, Adalet Bakanlığı'nın önünde basın açıklaması yapılmasına karşı çıkmadı. Yalnız, cüppeleri bırakın...

**Av. Sümer GERMEN (Aydın Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; Adalet Bakanlığı'nın önünde, Başbakanlığın önünde gösteri yaptırmazlar. Avukatların varıp, kanun adamlarının orada gösteri yapmaya kalkması, polisle karşı karşıya gelmesi ve yerlerde sürüklenmesi demektir.

**Başkan:** Tabii, burada değerli Başkan; buradâ ben de onu ifade ettim, hatta "*kitlesel halde oraya gidelim*" dediler. Kitlesel halde gidilemeyeceğini, ama bizim baro başkanları olarak tabii önceden duyurmak da, duyurduğunuz anda orada gerekli önlemi alırlar. Yani, böyle bir anlamda korsan bir basın açıklaması gibi, kapının önünde buluşup, orada okuyup, metni bitirmek olabilir, ama aksi takdirde gerçekten bu engelle karşı karşıya kalacağımız tartışılmaz. Bunu görmezden gelmek mümkün değil. Nitekim ben bunu söyledim, ama değerli başkanlarımızın hepsi Kuşadası'nda da bunu ısrarla vurguladılar, burada da aynı şekilde ifade ediyorlar. Şimdi, eğer büyük çoğunluk öylesi bir karar alırsa, yani bir kısım arkadaşımız böyle kanuna aykırı avukatla, hukukçuyla bağdaşmayacak eylemlere biz katılmayız diye bir tavır alırlarsa, bunun zaten şimdiden belirlenmesi lazım, çünkü eylem maalesef o durumda yeterli gücünü elde edemez.

**Av. Asude ŞENOL (Bursa Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; bunu Meclis önünde yapabilir miyiz? Çünkü yasalar sonuç olarak Meclisten çıkıyor.

**Av. Kazım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; bu konuda bana göre eğer tereddüdü olan varsa, tabii ki biraz zorlama yapılacak, zorlama yapılmadan orası yasak, burası yasak demekle sonuç alacaksak, o kolay. Ama bana göre bunları da ortadan kaldırabiliriz. Ankara Adliyesi ve Barosu'nun önünde 78 baro başkanı orada da yapabilir, yani yargıdır, yargının önü olur, bir barodur, baronun önü olur ve orada da yapılabilir. Önemli olan bizim tepkimizi bir ölçüde kamuoyuyla paylaşmak. Bu, Adalet Bakanlığı önünde olabilir, ama bana göre eğer buna itiraz varsa, ortak bir nokta bulalım, Ankara Adliyesi'nin önünde bu basın toplantısını yapalım.

**Başkan:** Arkadaşlar; gelin yürüyelim, ortak basın bildirisi İstanbul Barosu'nun hazırladığı metin biraz daha Nevzat Bey'in ve diğer arkadaşların ilaveleri ve katkılarıyla geliştirilecek. O basın açıklamamızın esasını teşkil edecek. Gelin bunu Ankara Adliyesi'nin önünde yapalım.

Gökhan Bey'in ve Ankara Barosu Başkanı Ahsen Bey'in kaygıları da böylelikle giderilmiş olur.

Ankara Barosu'nun önünde 78 baro başkanının katılımıyla bu ortak metni, basın açıklamasını yapalım.

Değerli Başkan tarih istiyorum, hangi tarihte?

**Av. Kazım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı):** Tarihini önümüzdeki hafta, yalnız bir şeyi ayıralım. Şu açıklamayı mı yapacağız, yoksa yeni bir açıklama mı yapacağız?

**Başkan:** Bu açıklama esas olacak, bu çok güzel bir açıklama. Bu açıklamayı yapacağız.

**Av. Kazım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı):** En geç salı gününe kadar yapmamız lazım.

**Başkan:** Başkan; bu açıklamanın içeriği güzel; gerçekten güzel kaleme alınmış. Teşekkür ederiz arkadaşlara. Buna biraz

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TARTIŞMA

ilave yaparak, bu açıklamayı geliştirelim. Tarih istiyoruz, arkadaşlar hangi tarihte yapalım.

**Av. Kazım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı):** Başkan mazeret koyabilir, duruşmaya mazeret koyuyorsun ya..

**Başkan:** Ev sahibi Barosu, ev sahibi Baro Başkanı olarak Ah-sen Bey "çok özür diliyorum, Bilkent Hukuk Fakültesi'nde dersim var, iki haftadır da mazeret koyuyorum, çok zor durumda kalırım pazartesi günü" dedi. Ama yani ona bakarız.

Arkadaşlar; pazartesi gününe kadar baro başkanlarımızı burada tutmak da zor. Arkadaşlar; pazartesi günü burada basın toplantısı yapmak için, pazartesi gününe kadar burada arkadaşlarımız kalacak mı?

.....: Pazar gün olsun pazartesi yerine. Pazar gün çok fazla olay olmadığı için, pazartesi basında yer alma şansı daha çok artıyor.

**Av. Kazım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı):** Ama kapalı bir adliyenin önünde de basın toplantısı yapılmaz herhalde.

**Başkan:** Pazartesi günü mü, yarın mı?

Değerli arkadaşlar; yarın diyen arkadaşlarımız lütfen ellerini kaldırsın. Pazartesi günü 12 diyen arkadaşlar lütfen ellerini kaldırsın. Basın toplantısı bu durum karşısında yarın oluyor.

Değerli arkadaşlar; benim için en uygun seçenek, yani benim kafamdan geçen 3 Mart Cumartesi günü, haftaya bugün olabildiğince katılımın da fazla olduğu, Adliye'nin önünde bir basın açıklaması yaptıktan sonra, bir kapalı salon toplantısı yaparak, gerçekten bütün basını da çağırarak, bir hafta sonra onu yetiştiririz. Flamalarla ve arkadaşlar da olabildiğince, avukat arkadaşları buraya çağırırlarsa, biz de Ankara Barosu Başkanına özel rica ederiz, kapalı salon, örneğin Ahmet Taner Kışlalı Spor Salonu'nda olabilir.

.....: Mesainin olduğu bir günde adliyenin önünde olacaksa, kitlesel olması bakımından daha güzel olmaz mı, yani cuma günü olsun.



**Başkan:** Arkadaşlar; ben değerli başkanlara fazla yüklenmek istemiyorum, eksik olmasınlar. Bakın, bizim bir çağrımıza yanıt verip, geldiler. Ben bir kez daha soruyorum. Önümüzdeki hafta cuma günü, yani ayın 2'si, 2 Mart Cuma.

.....: Sayın Başkan; söz alabilir miyim? Bu önerenin bu hafta içerisinde çıkma ihtimali var. Kesinlikle bize karşı psikolojik üstünlükleri var. Bizimle topla oynar gibi oynuyorlar. Hiç olmazsa bunu mümkün olduğu kadar çabuk pazartesi yapalım. Eğer bizden sonra çıkarsa, biz deriz ki bakın, Barolar Birliği ve barolar olarak biz bir gayret gösterdik, bir açıklama yaptık. Bunun akabinde bu yönetmelik çıktı. Bakın, inanılmaz derecede prestij kaybımız var, yönetimler olarak avukatlar nezdinde inanılmaz, bunu tarif etmekte zorlanıyoruz. Gidip gelmek kolay değil.

**Başkan:** Tülay Hanım buyurun.

**Av. Tülay ÖMERCİOĞLU (Çanakkale Barosu Başkanı):** Sayın Başkan, burada toplandık. Yarın, hiç olmazsa burada gelmişken pazartesi zaten gidip gelmek çok zor. Bunun yerine buraya gelmişken, yarın bu basın açıklamasını yapalım. Biraz önce Aslıhan da söylediği gibi pazartesi günü basınının, medyanın maddesi az olduğu için, daha fazla yer alabilir. Bir de gidip gelme, bir daha gidip gelme gibi bir olayla karşılaşmayız. Pazartesi çok imkansız, hatta cuma...

.....: Sayın Başkan; usulde yanlış yapıyor, demin Manisa Başkanı bir şey söyledi, Sayın Genel Sekreter Gürseler biliyor ki, bugün yarın Başbakanın elinde yönetmelik, ben Genel Sekreterden açıklama bekliyorum, böyle bir şey var mı, ne derece doğru? Ona göre bir karar vermemiz lazım, artı bunun da ötesinde "*yarın, yarından sonra*" gibi laflar ediliyor. Bunları esasında kamuya duyurmak için vasıllarla bunu yapamazsınız.

İkincisi; bizde buna "*eylem kırıncılığı*" denilir. Böyle bir şey yasağmış, biz basın açıklaması yapıyoruz, Adalet Bakanlığı önünde de yaparız, Başbakanlığın önünde de yaparız. Bu yanlış bir şey, biz basın açıklaması yapıyoruz, gidip de orada anarşi yapıyoruz. Biz eylemi yurt düzeyinde, kamuya duyurmak için yapıyo-

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TARTIŞMA

ruz sesimizi. Yoksa gidip biz anarşi yapmıyoruz orada. Onun için ben ilk önce Genel Sekreterden bir açıklama bekliyorum, peşinden de o açıklamadan sonra gününü tayin edelim. Yarın ne basın gelir, ne de sizi duyan olur. O bakımdan, etkili bir şey yapmak istiyorsak, doğru düşünelim.

**Başkan:** Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Sümer Bey buyurun.

**Av. Sümer GERMEN (Aydın Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; belirli bir aşamaya getirdiğimiz bu olayı bana göre kırmadan, daha fazla sulandırmadan ben bir yere oturtmak istiyorum, bunun için de bir öneri getiriyorum. Bu konuda Sayın Milletvekilimizin de bana katkısı oldu. *"Adalet Bakanlığı önüne sokulmaz, giremeyiz falan dedik, bir dirençle karşılaşabiliriz"* denildi. Onu aşmanı yolu, hem de yönetmeliği de geciktirmenin buradan alınan karar, basın açıklaması yapılacak. Adalet Bakanlığı'ndan bir randevu alınrsa, Barolar Birliği tarafından istense ve baro başkanları da oraya gelse, hem Adil Beyin dediği de birleşmiş olur, orada cüppeyle birlikte verir, niye vermesin ki? Adalet Bakanı...

**Başkan:** Bu CMK'yla ilgili son dönemlerde bize randevu vermiyor, bizden kaçıyor.

**Av. Sümer GERMEN (Aydın Barosu Başkanı):** Buradan, Adalet Bakanından randevu alınrsa, onun önünde baro başkanları da çıktıktan sonra siz girersiniz, biz kapının önünde bekleriz, çıktıktan sonra cüppelerimizi giyerek, orada basın açıklamasını yaparsak, hem bu sözümüzü yerine getirmiş oluruz, hem eylemi sulandırmamış oluruz. Bugün ya da yarın yapılacak olan bir basın açıklaması hiçbir şey değiştirmez ki, bu bir eylem değil ki, onun için lütfen aceleye getirip, paldır küldür böyle...

**Av. Kazım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; bugün burada eylem planımızı ve bildirimizi yarın eğer kamuoyuna açıklayacaksak, zaten yapacaklarımız orada görülecek. Yani, önce çıkmış, sonra çıkmış hikâyesi ortadan kalacak. Biz direniyoruz, şu tarihte şunu yapacağız, bunu niçin yapacağız, bunun için yapacağız. Onun için, böyle *"yarın, pazar günü adliyede kimse yok, yasak savma gibi bir şey olacak"* böyle bir

şey olması mümkün değil bana göre. Biz planımızı yarın açıklayalım, bildirimizi kamuoyuna ulaştıralım ve ondan sonra o plan içerisinde etkinliklerimiz, eylemlerimizi yapalım. Eğer, basın toplantısını hafta sonuna doğru, cuma günü yapacaksak, onu da koyacağız. Hafta sonu cuma günü bütün baro başkanlarının katılımıyla şurada basın açıklaması yapılacak diye koyarız. Ayrıca, bu plan içerisinde değerlendireceğiz.

Görevi bırakma konusu, bana göre görevi bırakmayla başlarsak, gerisi biten gerisi biter, yani en son yapacağımızı başta yaptınız mı her şeyi bitirirsiniz. Onun için, bu en son başvurabileceğimiz bana göre görevi bırakma olmalı. Bu aradaki etkinliklerimizi bir programa ve tarihe bağlarız ve sonuç olarak bu etkinliklerimiz sonucunda eğer bu düşüncelerimiz istikametinde bir gelişme olmadığı takdirde, yapacağımız iş bunu görevi bırakmak olacaktır diye düşünüyorum.

İkincisi; görevi bırakması kolay değil. Bir günlük duruşmaya girmeme önerimizi kimse kabul edemiyor, çünkü girer diyor. Peki, bırakmak nasıl olacak? İstanbul'da 4 bin kişi görev yapıyor, bu nasıl kontrol edilecek. Sulandığı zaman, bunun hiçbir anlamı kalmaz. O zaman, Asude Harun ufak dediğimiz sayısal büyük barolar uygulayamaz, o zaman bunun bir anlamı da kalmaz. Onun için bir öneriyi getirdiğimiz zaman, bunun uygulanabilir olup olmadığını çok iyi değerlendirmek zorundayız. Ne zaman uygulanabilir? Bizim bu eylem planımızı bütün kamuoyuyla paylaşırız, avukatlarla paylaşırız, sonunda hiçbir başarı elde edemediğini açıklarız ve ona gireriz. Ama kafadan girersek, "*efendim biz yarın bırakıyoruz*" bırakın, Allah'ın selameti üstünüzde olsun, peki ne olacak?

**Başkan:** Sayın Başkan teşekkür ederiz.

Ben sizin bu açıklamanızdan şunu anlıyorum: Bir defa buradaki toplantının sonucu Sonuç Bildirgesiyle kamuoyuna bunu duyuralım. Bu zaten bir anlamda basın toplantısı yerine de geçer. Ayrıca, farklı bir yere gelip, 78 baro başkanının bir araya gelmesine gerek yok, onu anlıyorum. Bugün için söylüyorum, hemen yarın bir gün böyle bir şeye gerek yok diyorsunuz, ben böyle anlıyorum.

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TARTIŞMA

Şimdi, bir basın açıklamasını, yani daha doğrusu kamuoyu duyurusunu bütün baro başkanlarımızın adına bunu yapalım. Arkasından eylemlerimizi de bu bildiriye açıklayalım. Yani bunu yapacağız, bunu yapacağız diyelim ve o koyacağımız takvimi de birlikte gerçekleştirelim diyorsunuz. Bu yeni öneri arkadaşlar, bana da çok daha makul ve mantıklı geldi. Şu anlamda; bir defa yapacağımız basın toplantısını bu duyuruyla biz ne yapmak istediğimiz, ne amaçladığımızı kamuoyuyla paylaşacağız. Bunu biraz da gayret sarf ederiz daha çok duyurulması anlamında.

Konya Barosu Başkanı buyurun.

**Av. Hasan ÖZEN (Konya Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; çok değerli Yönetim Kurulu üyeleri, sevgili başkan meslektaşlar; benim söyleyeceğim öneriler vardı, ama burada hakkımı kullanayım. Eylemin yapılacağını belirtelim, bana göre Kazım Bey'e o noktada ben katılmayacağım, ama eylemin türünü açıklamayalım. Bence eylemin adı bile yetecektir diye düşünüyorum. Benim aldığım izlenime göre, salı ya da çarşamba günü bu yasanın çıkma ihtimali var. Konya milletvekilleriyle görüştüm, daha önce de mektup yazmıştım. Bu mektuplarımız üzerine Cumhuriyet Halk Partisi Milletvekili Sayın Atilla Kart bir soru önergesi yöneltti yazılı olarak.

Ben bu hafta içinde bir gelişme olacağını tahmin ediyorum. Dolayısıyla, Sonuç Bildirgesi yayınlayalım. Eylemin yapılacağına, eylem kararı alındığını belirtelim, fakat eylemin ne olduğunu açıklamayalım. Ayrıca 5 Nisanla ilgili sizin görüşlerinize aynen katılıyorum, 5 Nisanda kutlama yapmayalım.

Sayın Başkan; dün Konya'da Ziraat Bankası Genel Müdürü'nün, Yönetim Kurulu Başkanı'nun katıldığı, bütün protokolün de katıldığı bir toplantı vardı, bu konu gündeme geldiğinde, tabii ben bu işin uzmanı değilim. Bölge Müdürü "siz bize alacaklarınızı temlik eder misiniz?" dedi. Ben de "O konuda yetki Özdemir Bey'de" dedim. Yani, CMUK paralarını bize ödeyecekler, arkadaşlarımızın çok acil ihtiyaçları var, gelip benden para isteyenler var baroda meslektaşlar 50-100 milyon para istiyor.

**Başkan:** Ziraat Bankası Genel Müdürü o alacağı bize temlik edin diyor, öyle mi?

**Av. Hasan ÖZEN (Konya Barosu Başkanı):** Ben 112 trilyon olduğunu söyledim. Teklifi onlar getirdiler. Bu konuda yetkili olmadığını...

**Başkan:** Tabii, onlar paranın nasıl alınacağını biliyorlar, doğru olabilir.

Arkadaşlar; isterseniz daha somuta inelim. Tülay Hanım buyurun.

**Av. Tülay ÖMERCİOĞLU (Çanakkale Barosu Başkanı):** Efendim, "bundan önce sınav çıkacak" dedik, sınavdan önce bir bildirge yayınladık, hiç dikkate alınmadı. Daha sonra bu "CMK'larla ilgili, ücretle ilgili yeni yasa oluşturulacak" denildi ve bundan önce bir bildirge yayınladık, hiç dikkate alınmadı. Şimdi, adını koymamış olduğumuz bir eylem planı ortaya koymadığımız bir açıklama yaparak, ne elde edebileceğimizi umuyoruz? Ben onu sormak istedim.

**Başkan:** Yani, tabii onu öneren Konya Barosu Başkanı "eylemi söylesek, önlemlerini alırlar" diye. Ben öyle anlıyorum.

**Av. Tülay ÖMERCİOĞLU (Çanakkale Barosu Başkanı):** Bugüne kadar hiç önlem alınmadı, hep bizim sırtımıza darbe vuruldu.

**Başkan:** Arkadaşlar; dilerseniz somuta inelim, şöyle: Bir defa burada bir Sonuç Bildirgesini hep beraber bu İstanbul Barosu'nun düzenlediği, hazırladığı metin ortak metin olmak üzere, ona ilaveler arkadaşlarımız tarafından yapılsın. Bunu bir defa kamuoyuna duyuralım. Ondan sonraki burada şekillenen, biçimlenen eylem planlarını şu anda tarihlerini saptamakta güçlük çekiyoruz. İsterseniz, bilmiyorum Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlar ne der, bilemiyorum. Arkadaşlar "mutlaka bir tarih saptayalım" denilir. Onun için basın açıklaması bu söylediğimiz karşılıyor. Onun dışındaki eylemler, nedir onun dışındaki eylemler? Kapalı salon toplantısı yapmak, Adalet Bakanlığı'nun önüne gidip protesto yapmak, bunları yapacağımız tarihi de şimdiden saptayın diyorlar, onu belirleyelim.

**Av. Tülay ÖMERCİOĞLU (Çanakkale Barosu Başkanı):** Sayın Başkan, geçen hafta toplandık. Siz bu hafta çağrıda bulun-

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

### TARTIŞMA

dunuz, hepimiz buraya geldik. Biz bu eylemin kısa ve ivedi olmasını istiyoruz. Yasa çıkmadan, eylemin başlangıcını yapmak istiyoruz, sesimizi duyurabilmek için. İsterseniz yarın deyin, isterseniz pazartesi deyin, tamam ben ilk başta pazartesi olursa boşu boşuna gitmek gelmek olur gibisinden tavır koyanlardan olmama rağmen, bu yasa çıkmadan evvel toplu olarak bir bildirgeyi toplu olarak vermek, yurt çapında bunu duyurmak gerekliliği inancındayım. Bunun akabinde de cumâ günü istiyorsanız bir kongre merkezinde arkadaşları toplayalım, ama bunun duyarlılığını ve şiddetini yükselttirmemiz gerektirdiği inancındayım. Adını da siz koyun, bizler nasıl olsa daha geçen hafta birlikte olduğumuz halde, bu hafta hepimiz geldik.

**Başkan:** Arkadaşlar; yine başa geldik. Kazım Bey buyurun.

**Av. Kazım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı):** Yalnız, tabii zaman gidiyor, biz de ayrılacağız. Yalnız, bir şey öneriyorum. Burada biz aşağı yukarı 60 baro başkanı burada, bir karar alıyoruz. Bu karar kamuoyuna yarın açıklanıyor. Açıklandığı zaman, yani basın açıklamasıyla birlikte eylem planını da açıklayalım. Eğer açıklanmıyorsa yarın, en kısa zamanda eylem planını da açıklanacak diyelim, pazartesi açıklayalım. Ama bir eylem planını açıklayalım. Eylem planını açıklama yaptıktan sonra, eyleme geçmeden, bunlar yasayı çıkarırsa, biz söyleyeceklerimizi söyledik zaten. Buna rağmen çıkartıyorlarsa, demek ki bizi dinlemeden çıkartmaya çalışıyorlar. Zaten, etkinliğimizi yapacağız.

Biz etkinliği yaptıktan sonra çıkartsınlar daha iyi olur dediğiniz zaman, bildirimiz var. Eğer yeni düzenleme yapacaklarsa, bu bildirimizi esas alarak, kabul ederek yapacaklar demektir. O zaman da bu bizim başarımız deriz. Açıkladık, buna göre düzenleme yaptılar. Bunlar yeniden bir şey yapmaya gerek yok. Bana göre Barolar Birliği Yönetimi zaten yarın toplantı halinde, bu bildiriye birlikte hazırlasın, etkinlikler de belli. Bir tek itilafımız olduğu görülüyor. "Cüppeli toplantı yapılsın mı, yapılmasın mı, yapılsa nerede yapılsın?" şeklinde. Onu da bana göre bir ortak nokta bulalım. Hafta içinde, hafta sonunda eğer yapılması gerekiyorsa, hemen hafta sonu gelelim, onu da yapalım ve bu arada hafta sonuna kadar da Adalet Bakanlığı'na sürekli bir metni bütün avu-

katlardan rica edip, faks ve maille gönderelim. O metin bizde var, ama ona ilave yapmak isteyen veyahut da Barolar Birliği bir metin, tek metin hazırlamak istiyorsa, bu metni bütün barolara göndersin, hem Başbakanlığa, hem Adalet Bakanlığı'na bütün avukatlar bu maili hafta sonuna kadar göndersinler, hafta sonu cuma günü de 78 baronun hepsinin katılması da koşul değil, çünkü burada alınan karar çoğunlukla alınmış değil de, oybirliğiyle alınmış bir karar, bunun uygulamasıdır. Gelemiyorsa, mazereti olduğu için gelemiyordur, ama iştirak ediyor demektir.

O nedenle, bana göre cuma günü de gerekirse itilafı da ortadan kaldırma adına anlamlı da, hem Baronun önünde, hem Adaletin önünde böyle bir açıklamayı yapalım, sonraki etkinliklerimize devam edelim.

**Başkan:** Değerli başkanlar: izin verirseniz ben somut önerileri tekrar hatırlatıyorum ve toparlıyorum.

Birincisi; bugün bir sonuç bildirgesi yayınlamamız dahi önemli bir eylem diye düşünüyorum, çünkü buradaki duygu ve düşüncelerimizi ifade edecek.

İkincisi; Aydın Barosu'nda arkadaşların konuştuğu ve İstanbul Barosu'nun organize ettiği bir toplantıyı 2 Martta İstanbul'da yapılacaktı. Bak, bu tekrar gerçekleştirilebilir.

Değerli arkadaşlar; şöyle: İstanbul Barosu'nun çok güzel bir yol güzergâhı var. baronun önünden Taksim'deki anıta kadar o kadar güzel ve etkili oluyor, bütün basın ilgi çekiyor. Oraya yürünebilir, oradan da eğer organize yapabilirsek, oradan da Lütfü Kırdar Toplantı Salonu'nda çok görkemli bir toplantı yaparız.

Değerli arkadaşlar; bugün burada baro başkanlarımızın hepsi ifade etti. Sorun sadece CMK'daki alacakların tahsili değil, sorun sadece CMK değil, avukatlık ve savunma mesleği gerçekten bugünkü siyasal iktidar tarafından dışlanıyor. Eğer uygun görürseniz, daha önce İstanbul Barosu'nun ev sahipliği yapmak istediği bu ikinci eylemi de şimdi tarihini saptarız ya da İstanbul Barosu bu konuda eğer 2'sinde olmazsa, 2 Mart itibariyle Ankara'da...

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TARTIŞMA

**Av. Kazım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı):** 3 Mart efendim, 3 Mart Cumartesi oluyor, Lütfü Kırdar'ı da rezerv ettirdik.

**Başkan:** Tamam, bakın bu eğer İstanbul'da gerçekleştirilmesi, siz bir hafta sonraya ertelersiniz Ahsen, Bilişim Derneği'yle konuşuruz. Çünkü Yalova, Bursa bizim için çok önemli, sizler de öyle.

**Av. Vedat Ahsen COŞAR (Ankara Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; biz burada toplandık, bir karar almak için toplandık. İstanbul Barosu'nun hazırladığı metin içerik olarak güzel. O metni kullanmak suretiyle söylenecek ve yapılacak bir tek bir şey var. Eğer, CMK'da şu değişikliği yapmadığınız, bu birikmiş olan alacakları ödemediğiniz, bu yönetmeliği mevcut haliyle çıkarttığınız takdirde biz şu tarihten itibaren görevlendirmeyi yapmıyoruz demektir. Başka bir şey söylemeye, bir daha toplanmaya, oradan oraya yürümeye, orada toplantı yapmaya bence gerek yok. Buradan bizim çıkmamız gerekiyor.

**Başkan:** Evet, her saniye yeni bir öneri geliyor. O zaman değerli arkadaşlar, bu metni bu şekilde geliştirerek, şu şu koşullarda eğer yönetmelik çıkarsa, avukatlık mesleğine bu tür saldırılar olursa, şu tarihte görevlendirmeyi durduruyoruz diye kesin tarih verelim diyor, Ankara Barosu Başkanı.

**Av. Vedat Ahsen COŞAR (Ankara Barosu Başkanı):** Hatta CMK'yla ilgili değil, adli yardım uzlaştırmayla ilgili, biz uzlaştırmada da görevlendirdik.

**Başkan:** Buna ne diyorsunuz? Nazım buyur.

**Av. Nazım PEKTAŞ (Adıyaman Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; tabii ki Ahsen Beyin söyledikleri içerik anlamında Kazım Beyin söyledikleri doğru, bunları yapalım. Bunu eylemle yapsak, orada basın açıklamasıyla, Lütfü Kırdar'da gövde gösterisi yaparak yapsak, daha etkili, daha iyi olmaz mı? Kuru kuruya biz yıllardır Meclisi faks yağmuruna tutuyoruz, her il milletvekilini arıyoruz. Burada bireysel eylemlerimiz çok ses getirmiyor.



**Başkan:** Nazım Beye teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar; lütfen anlayışla karşılayın, 78 baro burada bulunan 61 baro başkanı ve temsilci arkadaş var. Kuşkusuz, bizim bir karar versek ve onun arkasında gitsek kolay, ama ortak, hepimizin kabulleneceği, hepimizin paylaşabileceği, hepimizin katkısı olan kararı yakalamak zor oluyor. Onun için bu konuda hoşgörülü olalım ve ayrıca hoşgörünüz için de ayrıca teşekkür ediyorum.

Ahsen Beyin söylediği çok net. Bildiri yapalım, o bildiri de tarihi bildirelim, şu tarihe kadar yönetmelik çıkmazsa görevlendirmeyi durduralım.

Adıyaman Barosu Başkanı *"kardeşim, bunu yine yapalım, bunu yapmaktan bir engel yok"* diyor. Baro Başkanının söylediği çok güzel, ama sadece mesele CMK değil, burada sabahleyin saat 10'dan şu saate kadar arkadaşlar ülkenin sadece CMK'yla ilgili değil ki, Avukatlık Yasası'na yönelik noterlerden gelen, iktidardan gelen, yani ekonomik bakımdan yargı bağımsızlığı, hukukun üstünlüğü, hukukun kirlenmesi, bütün bu sorunların tamamını her yerde biz tartışırız, konuşuruz ve bunu gündeme getiririz. Bunu yapmak mecburiyetindeyiz. Sadece CMK Yönetmeliğinde diyelim ki, istediğimiz biçimde bir sorunu çözseler dahi, Türkiye'de avukatlık mesleğinin ve savunma mesleğinin karşı karşıya kaldığı sorunlar bitiyor mu? Mümkün değil.

O nedenle, bunu başka platformlara da taşıyalım, gündem oluşturalım, götürelim diyorum. Ben yine bilemiyorum, uygun görürseniz, bu basın bildirisini bugün yayınlatalım. Ahsen Beyin söylediği tarihi de söyleyelim, ama yine de bir kapalı salon toplantısı yapmanın bir engeli yok, çünkü sorunları ne kadar çok sıcakta tutarsanız, ne kadar çok gündemde tutarsanız o kadar yararı vardır.

**Av. Kazım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı):** Başkan, yalnız bir şey söylemek istiyorum. Bundan 15 gün önce Londra'daydım. Bak, çok enteresan gelişmeler var, şimdi bunu bekliyorlar. Londra'da maalesef bizim Türkiye'de de uygulan-

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

### TARTIŞMA

ması için Adalet Bakanı gidip inceleme yapmış. Orada ihaleyle bu işi bürolara vermişler. Onun incelemesi yapıldı. Şimdi baha ne aranıyor, yani Türkiye'de de eğer biz bu görevi yapmıyoruz, bıraktığımız zaman, gidilecek yol odur ve bize diyecektir ki, bak İngiltere, Londra yapıyor ve Türkiye niçin yapmıyor? O zaman, çok daha zor duruma düşebiliriz.

Bana göre bu konuya en son başvuralım. Etkinliklerimizi yapalım, niçin boş duruyoruz, yani tepkimizi gösterelim, toplantı yapalım, yürüyüş yapalım, kamuoyunu aydınlatalım. Bu konuda kolay işe kaçıp da, bir bildiri yayınlayalım, tutmazsa giderim, o da tutmayacak, ona da herkes uymayacak.

Sonuçta, böyle bir sonuca doğru gideceğiz. Gittiğimiz zaman, peki o zaman ne diyeceğiz? Şöyle yapmışlar: Büyük bürolar oluşturulmuş, orada görev yapmak isteyen avukatlara, burada CMK'yla ilgili görev yapanlar bu bürolarda toplanıyor ve asgari bir ücret tespit etmişler, onun üzerine en az öneriler vermişler, yani 1 milyar lira ağır ceza, 1 milyar 100 veren, 150 veren 100'e vermişler, yani tespit.

Böyle olunca ne oldu? Herkes rahatlamış. Savcı, polis o bürolardan istiyor. O zaman, o da olabilir, Londra'da olabilir. Orada çünkü muteber avukatlık dediğimiz avukatlık yok, orada ciddi bir çalınma var. Bizde böyle bir şey olduğu zaman, iktidar bürosu haline dönüyor. İnsanlar istedikleri büroya, istedikleri adamları alırlar ve sonuç olarak bu işi yapacak olanlar barolara hakimiyet kurabilecek organizasyonlar haline dönüşür. Buna biz müsaade etmeyelim ve buna müsaade edilebilir ve gerekçe olarak da onu bize gösterebilirler. Sonra da halka da dönüp "*Avrupa Birliği, demokrasi diyorsunuz, işte kaynağı burası*" dersiniz. Ama iki ülke arasında o kadar farklılıklar var ki, iki ülkenin uygulaması arasında o kadar büyük sorunlar çıkacak ki, ama bunu anlatmanız mümkün olmaz. Ben onun için diyorum ki, en son başvurabileceğimiz nokta o nokta olsun.

Bundan önce yapacaklarımızı yapalım, niçin tepki yapmayalım, göstermeyelim, niçin toplanmayalım, niçin yürümeyelim, niçin sorunlarımızı tartışmayalım, kamuoyuna açık olarak katılımlı? Bunları yapalım, bana göre bunlardan kaçınmanın bir an-

lamı yok. İstanbul'da biliyorsunuz ki, savunmayı savunuyoruz diye, benim de Barolar Birliği Yönetim Kurulu üyesi olduğum dönemde, İstanbul'da büyük bir forum yapıldı. Bütün baro başkanlarının katıldığı, 2 bin avukat hazır bulundu. Savunmayı savunalım, o zaman 72 baro vardı, 72 baro başkanlarıyla, Barolar Birliği'nin temsilcileri vardı. Orada kamuoyuna çok büyük bir yankı yarattı. Savunmayı savunalım, aynı şekilde yapalım bir tane daha.

**Başkan:** Sayın Başkan; teşekkür ederiz.

Arkadaşlar birincisi; buradaki Sonuç Bildirgesini zaten tartışmaya gerek yok, onu yayınlıyoruz.

İkincisi; Sayın İstanbul Barosu Başkanı ve Ankara Barosu Başkanının farklı farklı iki önerisi var. Bunlardan birincisi; İstanbul Barosu Başkanı *"birtakım eylemleri sürdürüelim, CMK görevlendirilmesini şimdi durdurmayalım, çünkü İngiltere seyahatimde Çalışma Bakanı ağzından kaçırıldı, bunlar bir hazırlık içerisine giriyorlar, belirli özel görevli avukatlara CMK görevini yaptırmak için bir çalışma hazırlık yapıyorlar. Biz barolar olarak 'biz görevi durdurduk' dediğimiz an onlar böylesi bir yapılanmaya girer, hemen kesin tarih vermeyelim"* diyor.

Ankara Barosu Başkanı da *"hayır buradaki toplanmamızın temel nedeni şu: Öylesi bir yönetmelik çıkarsa, öylesi bir sarf evraklarının, gider evraklarının cumhuriyet savcılar ve mahkemeler tarafından düzenleneceği bir yapılanmayı bizim kabul etmemize imkân yok, eğer böyle bir yönetmelik çıkarsa, biz sadece CMK değil, onun yanı sıra adli müzaheret ve uzlaşma görevlerini de durduralım"* gibi bir önerisi var.

Gerçekten, bir yol bulabilmek için bir tarih belirleyelim. *"Şu tarihte eğer bu böyle çıkarsa, görevi durduracağız"* diyor.

.....: Sayın Başkan; izin verirseniz ben bir şey arz edeyim. Uzunca zamandan bu yana meslektaşlar bizden somut adım atmamızı bekliyorlar. Şimdi, doğru olan şey, takvime bağlanmak suretiyle, uzun olmayan bir zamanda hizmet durdurma da dahil, bütün eylemleri kapsayacak bir takvimi açıklamak olmalı. Bu yapılırken de, Sayın Başkanın söylediği İngiltere örneğindeki

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

### TARTIŞMA

yola gideceklerse niyetleri bu da denilebilir, ama değerli Başkan, uzunca bir zamandan bu yana "ihtiyacı odaklılık" adı altında sosyal devletin, sosyal devlet olma vasıfları önemli ölçüde örselendi. Sosyal Güvenlik Yasası ortada, sağlıklı ilgili düzenlemeler ortada, yani tepki konulmaması halinde bunların, bundan geri adım atmaları kesinlikle söz konusu değil. Çoğu düzenlemeler var maalesef paket halinde, Hizmet Ticareti Genel Anlaşması doğrultusunda Parlamento'ya sunuluyor. Bütün mesele baroların, avukatların taleplerini somut şekilde ortaya koymaları, buna olumlu yanıt verilmemesi halinde uzun olmayan bir takvim içinde yapılacak eylem türleri konusunda takvimi kamuoyuna bir an evvel açıklamadan geçiyor.

Sayın Başkan; bir hususu daha arz edeyim. Bir meslektaş, Musa Bulut cuma günü beni beş kez aradı, "büroma haciz gelecek" dedi. Ben "Başkanlar Toplantısını bekleyin, cumartesi görüşelim, bütün baroların bütün avukatların ortak sorunu" dedim. Takvime bağlanmadığı takdirde meslektaşlara verecek cevap bulamayacağız. Onun için, Sayın Başkan; İstanbul'un önerisi, Ahsen Beyin söylediğiyle bağdaşmaz nitelikte değil, ama biz hangi tarihte neyi yapacağımız kamuoyuna açıklamak durumundayız, aksi takdirde dağ fare doğurmuş olacak. Arkadaşların söylediği gibi, "bunlar konuşur, ama bir şey yapamaz" görüşüne varılacak. Bu toplantılar da üzümlere ifade ediyorum, o takdirde inandırıcılığını yitirmiş olacak, buna hakkımızın olmadığını düşünüyorum Sayın Başkan.

**Başkan:** Değerli Başkan çok teşekkür ediyoruz.

**Av. Sümer GERMEN (Aydın Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; çok özür diliyorum. Arkadaşlar gözden kaçırıyolar, Ankara Baro Başkanı sanıyorum yönetimiyle görüştü böyle bir karar aldı da Ahsen Başkan bunu söylüyor ya da İzmir ya da Manisa gibi. Ben Aydın Barosu olarak böyle görev durdurma kararını çıkartabileceğime inanmıyorum. Pek çok baroda burada yönetimlerinde görüştü, tartıştı, bu kararı aldılar mı ki, burada görevi durdurma kararı oylanacak. Ben çiftlik yönetmiyorum. Sayın Başkan; burada yönetime sormadan, karar organı burası, müzakere yapmadan, böyle bir şey var mı?

**Başkan:** Değerli arkadaşlar; Nevzat Başkanın açıklamalarına, uyarısına teşekkür ediyorum. Gerçekten biz burada bir karar almadan çıkarsak, geçmiş dönemdeki yaptığımız toplantılardaki eleştirilerin daha yoğununu, daha ağırını alırız.

Arkadaşlar; ben istiyorum ki, hiçbir itiraz, yani en az itirazla karşılaşılan bir çözümü birlikte bulalım. Yoksa burada şu saate kadar nefes tüketmemizin amacı nedir? Hepimizin içine sinsin, hepimiz ortak bir tavrı birlikte kabul edelim. Tabii, mümkün değil, burada 61-62 baro başkanının aynı şeyleri kelime kelime kabul etmesi mümkün değil. Bazımız biraz yanaşacağız, bazımız biraz yanaşacağız ve biz bir çözüm bulacağız. Hep söylediğim konu şu: Bu toplantı bana göre oldukça, burada bir defa şu toplanmamız, bu dayanışma anlayışı hakikaten çok teşekkür ediyorum. Ne kadar eleştirilirse eleştirilsin, biz Barolar Birliği Yönetimi olarak bundan son derece memnun olduğumuzu hepimize ayrı ayrı bu önemli tatil gününde yerlerinizden uzak alanlardan bir sürü fedakarlık yaparak geldiğiniz için sonsuz teşekkür ediyoruz. Bizim için bu çok anlamlı.

Değerli arkadaşlar ikincisi; burada şu konuşmaların içeriğiyle, Sayın İstanbul Barosu Yönetimi'nin ve İstanbul Barosu Temsilcisi arkadaşın ortaya koyduğu o metin güzel. Ona buradan çıkan ilaveleri de ekleyerek, ciddi ve çok tutarlı bir basın açıklamasını yapacağız, hepimizin adına. Arkasından gelin adım adım ilerleyelim. Şimdi, biliyorsunuz İstanbul Barosu teklifin içerisinde, hatta bu Manisa Barosu'nun teklifinin içerisinde de vardı. Bunu sürekli gündemde tutmak, sürekli sıcak tutmak için bütün baroların bu sorunu Başbakanlığa, Bakanları Kurulu'na, Adalet Bakanlığı'na faksılması konusunda, Adalet Komisyonu'nda pazartesinden itibaren bu eylemi barolarımız yapsın, bu ortak metni yine hatta bu bildirin biraz daha geliştirilmiş biçimi olabilir, bu gönderilsin. Bu ikinci bir eylemimiz.

Üçüncü eylemimiz. İstanbul Barosu'nun talip olduğu ve yapmak istediği, bizim de katkı vermek istediğimiz ve buradaki toplanan arkadaşlarımız da uygun görürlerse, 3 Mart Cumartesi günü biz İstanbul'da bir kapalı salon toplantısı yapalım. Bu kapalı salon toplantısında da bunları gündeme getirelim. Katılmak isteyen arkadaşları 78 barodan mutlaka katılmaya gayret etsin.

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

### TARTIŞMA

Amâ özel nedenle daha önceki bağlantıları olan arkadaşlar varsa, onları anlayışla karıştıyalım. Bunu da yapalım, arkasından bütün bunları yaptıktan sonra, bir defa bu yıl bu bildirimizde uğradığımız muameleler karşısında, ötelemeler karşısında avukatlar gününü yapmayacağımızı bütün barolara duyuralım. O gün, 5 Nisanda bir ortak bildiriye yine hepimiz kendi barolarımızdan kamuoyuna açıklayalım, ortak bir metni.

Bu yıl ilk defa protesto edelim ve avukatlar gününü öyle şenliklerle... arkadaşlar; eğer bütün bu gelişmeler sırasında eğer hâlâ bir düzeltme yoksa ve CMK'daki düzenleme asla ve asla bizim kabul edemeyeceğimiz, yani sarf evrakının savcılar tarafından düzenleneceği, baroların yapacağı cari giderlerin yine Adalet Bakanlığı tarafından kafasına göre uygun göreceği bir ücret biçiminde gönderilmesi halinde bu işten baroları tamamen görevi durdurma anlamında kesin bir karar alacağımızı da ifade edelim. Tarih geldi, birincisi 1 Nisan, biri 5 Nisan hangi nisan diyorsanız, 1 Nisan mı, 5 Nisan mı, bana göre 1 Nisan yapmayalım, 1 Nisan şakası gibi olur, belki inandırıcılığı olmaz, bunu 5 Nisanda yapalım.

Arkadaşlar; isterseniz bunları not edelim.

**Av. Erol MEKİK (Zonguldak Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; niçin o kadar uzatıyorsunuz görevi durdurmakta?

**Başkan:** Şunun için uzatıyoruz, kamuoyunu oluşturalım, bu yönetmeliğin belki düzeltilme imkânı olabilir. Sayın Başkan; demin Kazım Beyin söylediği görevi durdurmamalı, şunun için durdurmamalı, bunlar zaten bahane arıyorlar, biz onların bu düşüncelerine bir altyapı hazırlamamalı düşünceleriyle biz bunu bir aylık bir opsiyonla geriye atıyoruz. Ama bu tarihi burada hepimiz saptayalım Sayın Başkan. Bir ay dediğimiz bir şey değil ki, bu arada biz de kamuoyunu oluştururuz, bu işi para için yapmadığımızı söyleriz, bu işi savunmanın ötelendiği için yaptığını söyleriz. Yani, bu bence çok uzun bir zaman değil diye düşünüyorum, böyle bir eylem kararı için.

**Av. Erol MEKİK (Zonguldak Barosu Başkanı):** Sayın Başkan, zaten etkin kararı almışlar, eğer bunu kafalarına koymuş-

larsa, siz isterseniz görevlendirmeyi yapın, isterseniz yapmayın, bunu yapacaklardır. Biz bunu esasında yapmamaları için öneriyoruz.

**Başkan:** Değerli Başkan; siz görevlendirme yapmamayı hangi tarih olarak düşünüyorsunuz.

**Av. Erol MEKİK (Zonguldak Barosu Başkanı):** En az 15'ine kadar yapılmasını söylüyorum.

**Başkan:** Bakın, Ahsen Beyle sizinki çelişiyor, şöyle çelişiyor: Ahsen Bey "eğer yönetmeliği bizim söylediğimiz doğrultuda yaparlarsa görevlendirmeye devam edelim" diyor. Ben öyle anladım, yani sarf evrakını yine barolar yaparsa, yani barolara ödenecek cari giderler, Barolar Birliği'nin kanalıyla barolara aktarılsa, birikmiş paralar ödenirse görev devam edecek. Böyle olunca, sizin söylediğimiz zaten gerçekleşmeyecek.

**Av. Erol MEKİK (Zonguldak Barosu Başkanı):** Sayın Başkan, o zaman esas olan bildirelim, bu tarihte görevlendirme yapmayacağız diye, bildirelim diyor Ahsen Bey.

**Başkan:** Biz zaten onu bildiriyoruz, bildirimizde bildireceğiz. Arkadaşlar, adım adım gidelim, Erol Bey buna itiraz etti. Buna itirazı olan olabilir. Basın bildirimiz bu bildiri yarın yayınlanıyor.

**Av. Erol MEKİK (Zonguldak Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; bir ek bilgi yapayım Kazım Beye, ondan sonra ona göre konuşalım. Kazım Beyin söylediği doğru, yalnız onun bir eki daha var. Uluslararası hukuk bürolarını açmayı düşünüyorlar, Türkiye'de bu sistemde. Olay bizim düşündüğümüzden daha farklı boyutlarda. Onun için, biz önemli birkaç toplantıyı nasıl düşünülür, nasıl yapılır, şu anda onun eylem planını bilmiyorum, ama daha değişik boyutlarda ve bizim düşündüğümüzden büyük olduğunu görerek yapmak zorundayız. Zannedirim, önümüzdeki günlerde böyle bir kanun değişikliği yaparak, Türkiye'de atıyorum, bu müdafî tayin işini, Amerikalı bir hukuk bürosuna ya da İsviçreli bir hukuk bürosuna ısmarlama gibi eğilim var, hukukta böyle bir değişikliğe gidecekler, bunun hazırlığı var. Biraz da o boyutuyla bakarsak.

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TARTIŞMA

**Başkan:** Değerli Başkan; çok doğru.

Arkadaşlar; somutâ inelim, bildiriye yayınlıyoruz. Arkadaşlar; Türkiye Barolar Birliği'nin bu bildiriden de daha gelişmiş bir metni bütün barolara faksliyor, barolarımız Başbakanlığa, Adalet Bakanlığı'na, Adalet Komisyonu üyelerine, bu metinleri faksliyor tamam mı arkadaşlar? İkinci eylemimiz.

Üçüncüsü; İstanbul Barosu'nda, Sayın Başkan...

**Av. Kazım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı):** Bizim öyle bir talebimiz yok, Ankara'da da yapılabilir. O dediğimiz Ankara'da olabilir.

**Başkan:** Ankara'da şöyle yapamıyoruz: Sayın Başkan o gün Ankara Barosu, Yalova Barosu, Bursa Barosu çok önceden planladıkları bir Bilişim Toplantısı yapıyorlar birlikte.

**Av. Kazım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı):** Fark etmiyor, İstanbul'da yaparsak gene yoklar.

**Başkan:** Arkadaşlar; tarihi bir defa bağlayalım bu yıl 5 Nisan kutlanmıyor, onu da yazın, eylem olarak biz bildirimize yazacağız. 5 Nisana kadar CMK'yla ilgili sorunlarımız çözülmezse, 5 Nisandan itibaren müdafî ve vekil tayini yapılmıyor, burada mutabık mıyız? Bu yol haritasına evet diyenler, lütfen ellerini kaldırsınlar.

**Av. Vedat Ahsen COŞAR (Ankara Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; 5 Nisan etkinliklerini savunmaya ayıralım, biz o şekilde yapalım, yani protestoya dönüştürelim, yapmama tarzındaki bir görüş bana uygun gelmiyor. 5 Nisanı yapalım, ama savunmaya yönelik saldırıyı, mesleğe yönelik saldırıları ağırlıklı olarak anlatım meslektaşlara.

**Başkan:** Değerli Başkan; önce 5 Nisanı şunun için diyoruz. Bir kez bir defaya mahsus olmak üzere, kutlama dediğiniz, elde ettiğiniz hakların yaşama geçmiş olmasını hep beraber, birlikte onun lezzetini çıkartmaktır değil mi? Burada sürekli savunmanın aleyhine girişimlerin olduğu bir dönemde hangi kutlamayı yapacağız anlamında bunu ben önerdim. Buna sahip çıkan arkadaşlar oldu, o nedenle 5 Nisanda bu yıl, bir defaya mahsus



olmak üzere basın açıklaması yaparak, basın açıklaması sonrasında 5 Nisan kutlaması yapmayalım dedik. Buna evet diyen arkadaşlarımız lütfen...

**Av. Kazım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı):** Yalnız bir sorun var. 5 Nisanda biz uluslararası büyük bir toplantı yapıyoruz.

**Başkan:** Sizin o yapacağınız toplantının bizim eğlenceyi, biliyorsunuz kokteyller veriyoruz, resepsiyonlar veriyoruz, o anlamda söylüyoruz

**Av. Kazım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı):** Anladım, o akşam yemek de onlara vereceğiz, öyle bir düşüncemiz var.

**Av. Vedat Ahsen COŞAR (Ankara Barosu Başkanı):** Sizin önerinizle benim önerim birleştirilebilir. 5 Nisan kutlamalarını savunmaya, avukatlık mesleğine yönelik saldırıları protesto etme etkinliklerine dönüştürelim. Bunları protesto etkinliğine dönüştürelim Sayın Başkan. Savunmaya, avukatlık mesleğine.

**Başkan:** Olabilir. Peki, arkadaşlar bu 5 Nisan Avukatlar Günü'nü böyle bir bayram gibi, böyle bir kutlama gibi değil, ama o toplantıları savunma mesleğine yapılan saldırıları protesto eden, telin eden bir toplantılar biçiminde yapma konusuna ne diyorsunuz? Tekrar tekrar ediyorum, lütfen beni bağışlayın.

1. Basın açıklamasını yapıyoruz.
2. Bizim bu hazırladığımız metni bütün barolara yolluyoruz.

Savunmaya yönelik bütün bu saldırıları isterseniz sadece Parlamento, bakanlar, Başbakan ve Adalet Bakanlığı değil Parlatmentonun bütün üyelerine de yollayalım, yanı onlar da bundan bilgi sahibi olsunlar. Milletvekillerine de yollayalım. Bir defa bunları barolarımız fakslasınlar, tamam mı arkadaşlar, bu ikincisi.

3. İstanbul Barosu Başkanının "bu görevlendirmemeyi hiç düşünmeyelim" demesine karşın, Zonguldak ve Ankara Barosu Başkanlarının anlatımına göre 5 Nisana kadar eğer yönetmelikte dü-

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TARTIŞMA

zeltmeler olmazsa, bakın yine söylüyorum, eğer bu söylediğimiz engeller kalkmazsa, 5 Nisandan sonra hangi sonuç doğurursa doğursun, Sayın Ankara Barosu Başkanı "*adli müzaheret ve uzlaşma*" dedi, ama isterseniz onları ayıralım, çünkü adli müzaheret çok farklı çalışıyor, bir sorunu yok, orada zavallı insanlar verilen hizmet. Uzlaşma zaten fiilen yok gibi bir şey CMK'ya ağırlık verelim ve CMK'yı 5 Nisan tarihi itibariyle durduralım. Tamam mı arkadaşlar? Buna okey diyen arkadaşlar lütfen ellerini kaldırsınlar. Teşekkür ediyoruz.

**Av. Adil DEMİR (Denizli Barosu Başkanı):** Bu ayın içinde İstanbul'da toplantı yapacağımıza göre...

**Başkan:** Bir dakika, yapmıyoruz, İstanbul Barosu "*Onu sonra yapalım*" dedi.

**Av. Adil DEMİR (Denizli Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; "*bu toplantıdan dağ fare doğurdu*" denilir, ben bunu artık gördüm. Bu toplantıdan CMK'da görev yapan arkadaşlar haber bekliyor. Şu nisan ayına ertelenmiş etkinlikler bir bildiri dağ fare doğurdu, bunun açıklaması bu.

.....: Adil Beyin dediği gibi 3'ündeki eylem, Ankara'da 17'sindeki eylem ne oldu?

**Av. Adil DEMİR (Denizli Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; bir saniye benim somut bir önerim var. Ankara Barosu, Yalova Barosu, Bursa Barosu bu özveride bulunsun, 2'sinde İstanbul'da o eylemi yapalım, ama eylemin ön hazırlığı için.

**Başkan:** 2 değil, 3 Mart.

**Av. Adil DEMİR (Denizli Barosu Başkanı):** Benim bir önerim daha var. O eylemi katılımı artırmak ve kamuoyunun dikkatini çekmek için bir de bu toplantıdan dağ fare doğurdu de-dirtmemek için, biz Danıştay saldırısında İstanbul Barosu'ndaki meslektaşımızın öldürülmesi hadisesinde katımlı bir şekilde duruşmalara bir gün katılmayarak, kamuoyunun dikkatini çektik. Biz İstanbul'da o etkinliği yapalım. Etkinlikten bir gün önce, cuma günü bütün barolar bir günlük bu eylem planı çerçeve-

sinde duruşmalara katılmayalım, bunu biz Danıştay saldırısında İstanbul Barosu meslektaşımızın öldürülmesinde yaptık, yine yapalım. Yoksa bu toplantıdan çıkacak neticeden bizim meslektaşlarımız tatmin olmayacaktır. Şuana kadar olan serzenişleri şiddetlenerek yükselecek, artık barolara güvenmeliyiz. Tamamen bitecektir, buna müsaade etmeyelim arkadaşlar. Gelin elimizi taşın altına koyalım, etkin bir eylem yapalım. Gelin bir gün şu duruşmalara dikkat çekmek için, kamuoyunun dikkatini çekmek için katılmayalım. Beraber, bu işi hep beraber Barolar Birliği Yönetimi de, bizler de karar alıp ve kararlarımızı mahkemede bu eylemi yapalım. Sayın Başkan; bir eylem yapmamız şart, mecburuz.

**Başkan:** Batman Barosu Başkanı buyurun.

**Av. Sedat ÖZEVİN (Batman Barosu Başkanı):** Bu yönetmelik pazartesi çıktı ve biz bu yönetmeliği bir uyguladık, bir oy sonra dedik ki uygulamayacağız, bunun mantığı var mı? O zaman biz şunu yapalım. Yönetmelik çıktığı gün biz görevlendirme yapmayacağız, bu kadar basit, niye gün belirliyoruz ki?

**Av. Remzi DEMİRKOL (Manisa Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; bizim öneriyi de unutmayın. Manisa Barosu açık bir şekilde tarihini koyalım ve bu işi yapalım diyoruz, yani onu da öyleyalım, ama ben tek kalırım, o ayrı bir şey.

**Başkan:** Tarihini koyalım denilirken, görevlendirmeme bakımından değil mi?

**Av. Remzi DEMİRKOL (Manisa Barosu Başkanı):** Evet, öyle başlayalım, çünkü bu anlaşıldı ki bu hafta bu iş bitecek.

**Başkan:** O zaman Remzi senin teklifinle, Batman Barosu Başkanının teklifini birleştiremez miyiz?

**Av. Remzi DEMİRKOL (Manisa Barosu Başkanı):** Birleştiririz.

**Başkan:** Yani şöyle birleştiririz. Eğer bu yönetmelik bizim söylediğimiz bu itirazlar ve karşı duruşlara rağmen çıkarsa, görevlendirmeyi durduruyoruz, böyle bir karar alabilir misiniz?

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TARTIŞMA

**Av. Nevzat ERDEMİR (İzmir Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; olur, biz de İzmir Barosu olarak o öneriyi destekliyoruz.

**Başkan:** Peki, o zaman, lütfen Sayın Genel Sekreter yazar mısınız. Bildiriyi yayınlıyoruz, bütün barolar Adalet Komisyonu'na, Adalet Bakanı'na, Başbakana, Bakanlar Kurulu'na ve milletvekillerine, bu yaşadığımız sıkıntıları içeren fakslar, mesajlar, e-mailler atacak, artı Manisa Barosu Başkanıyla, Ankara Barosu Başkanının ve Denizli Barosu Başkanının ve de Batman Barosu Başkanının eylemle ilgili, İzmir de destekledi.

Arkadaşlar; yönetmelik Adalet Bakanlığı bürokratlarının düzenlediği şekilde çıkarsa, bütün barolar yayımlandığı gün görevlendirmeyi durduracak, bunu kabul eden arkadaşlar lütfen el kaldırsın. Arkadaşlar; teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar; bu çıksa da, çıkmasa da, 5 Nisandaki eylemimizi ben kutlamayalım diyordum, ama İstanbul Barosunun, İzmir Barosunun, birçok baromuzun, belki Ankara Barosu'nun çok önceden angajmanları var. Olabilir, dolayısıyla bunu bir kutlama biçiminde değil, savunmaya yönelik birtakım müdahaleleri protesto, bu müdahaleleri telin anlamında bir toplantı yapalım, tamam mı arkadaşlar?

**Av. Nazım PEKTAŞ (Adıyaman Barosu Başkanı):** Sayın Başkan, pişmiş aşa su katalım.

**Başkan:** Soner Bey bir dakika. Bir defa kim gelirse gelsin, sen değil kim gelirse gelsin, bu yönetmelik çıktığı an Barolar Birliği olarak biz bütün barolara görevlendirmeyi durdurmayı bildireceğiz, sen nereye su katıyorsan kat.

**Av. Nazım PEKTAŞ (Adıyaman Barosu Başkanı):** Efendim, görevlendirmeyi durdurmak zaten biz de aynı şeyi yapacağız, o konuda bir şey yok.

**Başkan:** Peki, suyu nereye katıyorsun, ben onu anlamadım.

**Av. Nazım PEKTAŞ (Adıyaman Barosu Başkanı):** Özellikle şunu söyleyeceğim: Biz bu eylem kararını aldık, eylemi uygulayacağız. Bana göre bizim toplantılarda eksik bıraktığımız bir husus var. Eylem kararını aldıktan sonra ve uyguladıktan sonra

ortaya çıkacak sonuçlarla ilgili olarak, bunu sakın yanlış anlamayın, yargılanma korkum falan olduğundan değil, kesinlikle ve kesinlikle ben bütün meslektaşlarım için yargılanma, hatta savunma makamı için yargılanmayı göze alabilirim. Fakat sonuç itibariyle elde edebileceğimiz ve edemeyeceğimiz, yani yararlar ve zararlar noktasında bir tartı, bir ölçü yapmamız lazım, yani bizim elde edeceğimiz...

**Başkan:** Başkan, bir dakikanızı rica edebilir miyim? Sanıyorum, İstanbul Barosu Başkanıyla, yardımcısı Mehmet bekliyorlar, Başkan, o metin bizde var değil mi? Bir de değerli Başkanı, burada ortak bu yönetmelik eğer istediğimiz gibi çıkmazsa, görevlendirme durduruluyor. İstanbul Barosu da buna uyuyor.

Kazım Bey yolunuz açık olsun, Mehmet Bey yolunuz açık olsun.

Nazım Bey buyurun.

**Av. Nazım PEKTAŞ (Adıyaman Barosu Başkanı:** Sayın Başkan; bunun sonucunda bu kâr ve zarar dengesini ortaya koyduktan sonra, elde edeceğimiz kârı da iyi bilmemiz gerekiyor, yani kastım şu: Tek eylemle bu iş olmaz, eylemden sonra bu işin arsasında çok dik durmamız lazım. Dik durmadığımız takdirde bize söylenecek söz şu: *"Yine kalktılar, bir eylem yaptılar, duruşmaya girmediler, işte sonuç yine ortada"* diyecekler.

Sayın Başkan; bu hususu hakikaten çok iyi değerlendirmemiz gerekiyor, yani biz çok dik, dimdik ayakta durup, mücadelemizi hiç aralık vermeden devam ettirmemiz gerekiyor. Yani, bir eylemle, bir sözle, bir toplantıyla, bir gövde gösterisiyle olabilecek bir şey değil. Sorunlarımız dağ kadar, bu hususun özellikle irdelenmesi talep ediyorum, yani pişmiş aşı su katmak belki başta yanlış gibi gelir, doğrulamak adına söylüyorum.

**Başkan:** Çok teşekkür ederim, aksine o pişmiş aşı biraz tuz attı, su katmadı, tuz attı, lezzet versin diye, ben bunu su katmış olarak kabul etmiyorum.

Arkadaşlar; bizi yalnız bırakmayan, bizimle beraber bu toplantımızı paylaşan değerli geçmiş dönem Tekirdağ Barosu Baş-

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TARTIŞMA

kani, şimdilerde Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Üyesi değerli meslektaş Mehmet Nuri Saygun Beyefendiye aramıza katıldığı için teşekkür ediyoruz.

Sanıyorum, bu toplantıdaki yapılan konuşmalar nedeniyle, kendisine de bir meslektaş olarak, bir Baro Başkanı olarak, sorunlarımızı gerçekten kendisine çok teşekkür ediyorum. Özellikle sınavın kaldırılması konusundaki orada verdiği mücadeleden, diğer konularda Barolar Birliği ve baroların yanındaki o çok sıkı ve duyarlı mücadelelerinden dolayı teşekkür ediyorum. Sanıyorum, onun da bize söyleyecekleri vardır. İzin verirseniz kendisine söz vermek istiyorum, Sayın Milletvekilim buyurun.

MEHMET NURİ  
SAYGUN'UN  
KONUŞMASI

**Mehmet Nuri SAYGUN (Tekirdağ Milletvekili):** Sayın Başkan; teşekkür ediyorum.

Değerli başkanlar; hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Milletvekili olduğumdan bu yana en çok zevk aldığım şey, ismimin başında hâlâ "avukat" ibaresini hiç aralıksız kullanıyor olmam. Mesleğime son derece saygılıyım ve mesleğime aşığım desem doğru olur. Hayatım boyunca başardığım her şeyi avukatlık mesleğinin bana verdikleriyle başardım ve her fırsatta sizlerle beraber olmak, sizlere katkı koymak da benim için büyük bir zevk.

Sayın Başkan; biraz abartılar, çok fazla katkım olmadı, yani olamadı. Türkiye'nin yapısı belli, ama ben size bir iki hususta son günlerde yaşadığımız biri iki şeyi açmak istiyorum, izin verirseniz.

Birincisi; bu hafta Adalet Komisyonu'na, noterlere yargılamanın özellikle çekişmesiz kazayla ilgili birtakım haklar veriliyor. Gelirken, bir AKP milletvekiliyle yolda konuştuk "biz bunu yıllardır avukatlara bekliyorduk, buna benzer bir değerlendirmeyi biz istiyorduk, bu nereden çıktı?" dedim. "Siz Türkiye'deki bütün barolar ve Barolar Birliği bize bu şekilde davrandığınız müddetçe size hiçbir şey yok, ama noterler, oraya buraya, her yere var" dedi. Aynen ifadesi budur. Çok bozuldum, o piyasanın Alt Komisyon Üyesiyim. Alt Komisyona üç kişi seçildik, iki AKP'li, bir de ben.

Anayasa Mahkemesi kararlarını araştırdım, özellikle bizim avukat müvekkil ücret itilafıyla oluşturduğumuz bir hakem komisyonları vardı, onunla ilgili de Anayasa Mahkemesinin bir iptal kararı var. O iptal kararı bunun için de örnektir ve muhtemelen Alt Komisyonunda biz noterlere tanınan bu hak ve yetkilerin iptal kararı muvacehesinde olacağını, Anayasa'ya aykırı olduğundan, bu yasanın komisyona gelmemesi yönünde de bir düzenleme yapacağız. Sanıyorum, bu şekilde bir uzlaşma yaptık.

Değerli arkadaşlar; burada çok güzel şeyler konuşuldu, yalnız ben 1994'te yaşadığım bir şeyi sizlerle paylaşmak istiyorum. Çok genç bir baro başkanıydım, 39-40 yaşlar civarında baro başkanıydım, inanılmaz da bir heyecanla Türkiye'deki tüm adliye camiasına ve özellikle avukatlarımıza "bir şeyler verebilir miyiz?" in kavgası içindeydik. O zaman, Barolar Birliği Başkanı Önder Beydi. Gene sancı ve sıkıntılarımız vardı. Bu konuda Ankara'da çok ciddi bir eylem yapılması planlandı. Türkiye'deki bütün avukatların toplanarak Ankara'ya gelmesi istenildi. O zaman, yanılmıyorsam 32 bin civarında üyemiz vardı, meslektaş vardı, Ankara'ya 600 kişi geldik. Açık hava eylemleri olacaktı, hepsinden vazgeçtik, küçücük bir yere girdik, bir toplantı yaptık ve kaçtık.

Şimdi, ne yazık ki, elimizi taşın altına sokma alışkanlığımız, özellikle meslektaş dünyamızda, yani bu bir özelleştiri ama yok. Bu özellikle baro yönetimlerine ve dolayısıyla silsile yoluyla da Türkiye Barolar Birliği yönetimine çok ciddi bir şekilde yansıyor. Yani, birçok şeyler yapmanın hayalinin peşinde koşuyorsunuz, ortaya atıyorsunuz, ama tabandan yeterince desteği alamadığınız için, her seferinde bu işler yürüyemiyor, üreyemiyor, bir üretim sonuçlanmıyor.

Bugünkü konuşmalarda çok ilginç şeyler çıktı. Kendime göre bir şeyler düşünmüştüm. İzin verirsiniz, şunu belirtmek istiyorum: İşi bırakma eylemi var ya, bizim günlük eylemimiz, bunu ülkenin çok önemli bölgelerinde, özellikle bizim mesleki sorunlarımıza yönelik işi bırakma eylemlerimizde bir eleştiri sebebi olarak yakalıyorlar ve getirip, bir şekilde bizim önümüzü bunu koyuyorlar; yani hukuki yardım konusunda siz bu ülkede

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET NURİ  
SAYGUN'UN  
KONUŞMASI

sizden yardım isteyen insanları yalnız bırakamazsınız, bir gün bile olsa şeklinde iddialarla geliyorlar.

Az evvel sanıyorum, Denizli Barosu Başkanı arkadaşım söyledi. Danıştay saldırısıyla ilgili bırakabiliriz. Buna Türkiye'de kimse bir şey söyleyemez. Bu bizim mesleki beklentimizle ilgili bir şey değil, yani en azından bir menfaat peşinde olmadığımız bir şey, ama bugünkü tablo o değil. Bugünkü tabloda biz naçizane bir önerim Başkanın. Eğer bu basın açıklamasına geç geldiğim için bilemiyorum, var mı yok mu? Yapılacak eylemlerin içine belirli sürede hukuki yardımı bırakma eyleminin de düşünüldüğünü, ancak bu ülkede savunma mekanizmasının işleyebilmesi ve insanların bu konuda gerekli yardımı alabilmeleri için bizim şart olduğumuzu, bu nedenle de böylesine bir eylemi düşünmüş olmamıza rağmen, hayata geçirmekten ülkedeki insanlarımız adına vazgeçtiğimiz yönünde bir not koyarsak, belki biraz popülist bir yaklaşım olacak, ama Türkiye'de bizim avukat olmayan insanların da desteğine ihtiyacımız olacak diye düşünüyorum. Bunu sağlayabilirsek doğru olur.

İşi bırakma eylemi, demin birkaç arkadaşım şunu söyledi: *"Şu da olabilir, bu da olabilir, İngiltere'den böyle bir yasa gelebilir, Amerika'dan da komisyonlar gelebilir"* denildi.

Değerli arkadaşlar; eğer bunları yapmaya karar vermişse bu hükümet, siz ne yaparsanız yapın, bunlar zaten gelecektir. Yani, bu ve benzeri eylem planlarında hükümetin bunları yapmaması için vazgeçmeyi düşünürseniz, hiçbir işe yaramaz, yapmadıklarınızla kalırsınız, gelecek olanlar zaten gelir, ama sizin doğru dürüst bir tepki koymadığınız için, beklemediklerinizde gelir. Yani, bir parça ürkütmek, bir parça onları da durdurmak lazım. Tabii, ne kadar dururlar, onu bilmiyorum, ama şunu söyleyebilirim: Seçimlere çok fazla bir zaman kalmadı. Tekrar iktidar olurlar, olmazlar müneccim değilim, kehanet yapamam, umarım olmazlar, ama sonuç itibarıyla en azından bu 59. Hükümetin çok fazla süresi yok. Bu ürküğümüz ve korktuğumuz gelebilmesi muhtemel sair yasalar artık gelemez, böyle bir zaman yok, yani toptan 15 bileşim kaldı. Cumhurbaşkanlığı seçiminden sonra da zaten Meclis'in herhangi bir yasama faaliyeti yapması bence mümkün değil.



Onun için, bu eylem planını koyduğunuzda, mesela ben şöyle düşünmüştüm: Pişmiş aşı su katmıyorum, yani karar verildi, bitti. Ben sadece kendi beyin jimnastiğimi paylaşmak istiyorum. Barolar ve Barolar Birliği'nin bir veya birkaç gün Bursa Baro Başkanının önerisi üzerine kapılarına kilit vurarak, bunu basınla rahatlıkla paylaşması olarak düşünmüştüm.

İkincisi; 3 Martta veya 2 Martta konuşuyordunuz, İstanbul'da bir eylem yapılması konuşulmuştu. Ben genelde eylemden yanayım, yani başka türlü ses getirmek çok zor. Ona da sıcak bakmıştım, hatta ve hatta ben şöyle düşünmüştüm: "Acaba bu sefer gerçekleşebilir mi?" diye. 17 Mart tarih olarak bilmiyorum da, cumartesi veya pazar nasıl denk gelirse. Türkiye'deki tüm baroların, ama bu sefer sadece baro başkanlarıyla değil de, tüm meslektaşlarla yapacağı inanılmaz bir gösteri olabilir miyiz diye düşünmüştüm. Bu gösterinin içinde de ne olursa olsun Adalet Bakanlığı önünde, Adliyenin önünde bir yerlere bu eylem planlarını destekler bir açıklamanın tekrar yapılması diye düşünmüştüm. 5 Nisanda da hepinizin de ortak söylediği gibi, işi bırakma, yani görevlendirmeyi bırakma olarak düşünmüştüm, ama şu dakikada çıkan karar benim bu düşündüğümünden çok daha düzgün çıktı diye düşünüyorum, çok daha iyi çıktı. Çok farklı boyutlar tartışıldı, en sonunda çok fazla tartışılmayan, ama en düzgün olan bir metin ortaya çıktı, umarım iyi olur.

Bir de bir şey daha söyleyeyim: Yarın sizin içinizden birileri muhtemelen, özellikle genç arkadaşlarıma söylüyorum, muhtemelen milletvekili olur. Yani, Türkiye'de yasama görevini en iyi yapacak olan sizlersiniz. Bu mesleğin insanları muhtemelen içimizden birileri ama önümüzdeki dönem, ama ondan sonraki dönem yasal faaliyetini yapacak şu Parlamentonun içinde olurlar.

Değerli arkadaşlar; bir şey istirham ediyorum. Biz bunu Güneş Beyle de daha önce paylaşmıştık. Yani, Meclise bakıyorsunuz 100 civarında hukukçu var, ama kendi mesleki sorunlarıyla ilgili elini taşın altına sokmaya meraklı kimse yok. Yani, milletvekili olduktan sonra insanlar neden, bilmiyorum. Geldikleri camiyayı, avukatlığı, bu hukuk dünyasını elleriyle şöyle bir itiyorlar ve ne yazık ki umduğumuz şeyler bir türlü orada gerçekleşmiyor.

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET NURİ  
SAYGUN'UN  
KONUŞMASI

Belki, baro başkanlığı yapmış olmanın verdiği bir duyguyla, belki mesleğimin bana çok şey kattığına olan inancımla şu beş yıllık süreç içinde avukatlık kimliğimi hiç unutmadım, barodan kaydımı sildirmedi. Ne yapmam gerekirse, avukatlara katkı sunmak adına ne gerekirse yapmaya çalıştım. Bundan sonra devam edersek, gene yapmaya çalışacağım, ama sizlerden istirhamım şu: Önümüzdeki süreçte sizlerden birileri milletvekili olursa ne olur? Ne bugünkü toplantıyı, ne bugüne kadar yaşadığınız sıkıntıları lütfen unutmayın. Bunları unutmazsanız, o zaman milletvekili olduğunuzda, avukatlık dünyasına daha sağlıklı, daha onurlu bir yaşam verebilecek bu yasal düzenlemelerin altına siz de imza atabilirsiniz.

Sayın Başkan; teşekkür ediyorum, hepinize saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Değerli arkadaşlar; biz de değerli meslektaşımıza, Sayın Milletvekili arkadaşımıza çok teşekkür ederiz. Bu güzel ve anlamı önerileri için.

TARTIŞMA

**Av. Ali Haydar DERELİ (Gümüşhane Barosu Başkanı):** Sayın Başkan, özür dilerim cüppeli eylemden vazgeçtik mi?

**Başkan:** Hayır, cüppeli eylemden vazgeçmedik, ama cüppeli eylem konusundaki o önerileri şimdilik bir süre için erteleyelim diye bir rüzgâr esti onun için, ama yeniden cüppeli eylemi de konuşuruz. Yalnız, benim söylemek istediğim şey şu: Burada doğrusu Mersin, Konya, Artvin ve Bitlis baro başkanları söz istemişlerdi, bunlara söz verelim mi?

**Salondan:** Yok.

**Başkan:** Peki, teşekkür ediyoruz.

Arkadaşlar; Gümüşhane Barosu Başkanı bu cüppeli eylem olayını yeriden gündeme getirdi. Biliyorsunuz, hem Ankara'da, hem İstanbul'da, İstanbul'da, İstanbul Barosu nedense 2-3 Mart tarihindeki böyle bir toplantıya çok alıcı olmadı. Ankara Barosu'nun da 2-3 Marta çok önceden programı var diye bu konuda bir mazereti çıktı. Dolayısıyla, Adalet Bakanlığının önündeki bir toplantıyı zaten bazı arkadaşlarımız oraya girelemeyeceğini, Kırşehir Barosu Başkanı Sayın Gökhan Bey, Ahsen Bey

baştan karşı olduğu için, yani ben unutmadım, tekrarlatmak için söylüyorum. Döndü dolaştı geldi, Ankara Adliyesi'nin önünde bir basın açıklamasına bu söylediğiniz cüppelerle, o da pazartesi mi olsun, yarın mı olsun, haftaya cuma mı olsun diye konuşulurken, bu yeni eylem planına geçildi ve sonuç itibarıyla bu noktaya geldik.

Değerli arkadaşlar; bakın size şunu söylüyorum: Hiçbir biçimde lütfen ne olursunuz moralimizi bozmayalım. Malzememiz bu, elimizdeki gerçekten kullanabileceğimiz meslek mensubu arkadaşlar bu. Bakınız, bundan bir ay kadar önce, 12-13 Ocakta bu otelde yaklaşan Cumhurbaşkanlığı seçimleriyle ilgili bir bilimsel toplantı yaptık. Oraya sanıyorum, bütün baro başkanlarına çağrı yolladık. Eksik olmasın, Ankara Barosu'ndan aldığımız o SMS çağrısıyla, Ankara Barosu'ndaki 8500 avukata SMS çektik.

Bugün Cumhurbaşkanlığı'yla ilgili çok heyecanlı söylemler sunan Parlamentodaki çok değerli 550 milletvekilimize çağrı yolladık ve de bütün bunların dışında 250 Yargıtay üyesine, Danıştay ve Anayasa Mahkemesi üyelerine çağrı yaptık. Cuma, cumartesi günü gerçekleştirdiğimiz bu etkinliğe arkadaşlar sağdan sayın 100, soldan sayın 150 Ankara Barosu'ndan 2 günde üye geldi. Yargıtay üyesi 10 kişi falandı, Parlamentodan 5 arkadaş geldi.

Maalesef, böyle bir tabloyla karşı karşıyayız. İnsanlar kürsüye çıkıp, mikrofonun önüne geçti mi, kendini kaybedercesine konuşuyor, gelen arkadaşına bunu böyle yap dediğimiz zaman, biz bunu bugün yaşamıyoruz, ben 78'den bu yana baroların, Barolar Birliği'nin çeşitli kademelerinde, barolarda, baro başkanları toplantılarında bulundum. Bütün buna rağmen inancımızı yitirmedik, geleceğe karşı güvenimizi yitirmedik. Neden yitirmedik? Onu iltifat olarak kabul etmeyin, şu masanın etrafında toplanan inançlı insanlar bize yeter, gerçekten bize yeter, yeter ki bu inançlı insanlar belirli bir noktada birlikte hareket etme düşüncesini geliştirsin. Benim hiç kaygım yok. Ne yapalım? Türkiye kolayına bu kurumları özümseyemiyor. Türkiye'nin tabii ki ciddi sorumluları var. Demokrasi anlamında sorunları var, hukuk anlamında sorunları var, Parlamento seçim anlamında sorunları var, ama bütün bunlar bizi umutsuzluğa itmeyecek.

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

### TARTIŞMA

Biz kendi bildiğimiz doğruları sürekli gündeme getireceğiz. Benim hep söylediğim bir konu var. Ölçüyü ve dozu kaçırmamak, bakın şurada 61 baro başkanından birçoğu dört dörtlük bir nokta üzerinde buluşamıyoruz. Ben zaman zaman sizi bütün içtenliğimle temin edeyim. Kendi özel tercihlerimin çoğunu, kendi açıklamam ve beyanatlarımda özellikle vurgu yapmamaya, söylediğim bir açıklamayı kamuoyuna yaptığım bir basın açıklamasını hiç olmazsa 78 barodan büyük çoğunluğun benimseyebileceği bir metin olması konusunda özen göstermeye çalışıyorum. Nitekim Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlar da aynı duyarlılığı gösteriyor.

Buradan şuna varmak istiyorum: Böyle kitlesel bir örgütü yönetiyorsanız, her şey sizin dediğiniz gibi olmaz, olmaması da lazım zaten, mümkün değil. Zaten çoksesliliğin temel koşulu, onun için değerli arkadaşlar ben yine altını çizerek söylüyorum, bu toplantı bizi hakikaten çok önemli açılımlar geçirdi. Belki bireysel olarak kendi yerel barolarında düşündükleri ve hayâm ettikleri birtakım çözümleri ve o çözümlere yakın önerileri eylem planlarını buradan arkadaşlarımız kendi meslektaşlarına götürmeyecek, ama bu çok önemli bir başlangıç.

Biz ilk başladığımız noktadan buraya gelirken, bugün çok kararlı bir topluluk gördük karşımızda. Belki eylemin biçimi, şekli, tarihi konusunda farklılıklar vardı, ama bir şeyi hiç, ama hiç yadsımam ve bunu hiç tartışmam. Burada masanın etrafında oturan bütün arkadaşlar artık bu işin, bıçağın kemiğe dayandığını, bu siyasal iktidarın, özellikle Adalet Bakanlığı üst düzey bürokratlarının hakikaten olaylara çok yüzeysel baktığını, çok net bir şekilde algılamışlar ve koymuşlar. Bunun siyasette bir alakası yok, bizim hiçbir siyasi partiye önyargımız ya da yanında olmak gibi bir arzumuz, isteğimiz yok. Asla ve asla kendi üyesi olduğumuz parti dahi iktidarda olsa, bunu yapsa, biz de o partinin üyesi olsak, biz aynı şeyleri yine yapmak durumundayız, yapmalıyız, niye yapmalıyız? Hukuk adına yapmalıyız, niye yapmalıyız, savunma için yapmalıyız, niye yapmalıyız, tam bağımsız bir yargı için bunu yapmalıyız.

O nedenle, değerli dostlar, değerli arkadaşlar; biz böyle gidiyoruz. Maalesef, hakikaten demin söylediğim çok önemli,

herkesin çok üzerinde durduğu duyarlı bir toplantıda Ankara Barosu'ndan 150 arkadaş katıldı. Biz çok önemli, çok hayati toplantılar yapıyoruz. Ama insanların algılamaları, alışkanlıkları, demokrasi açılımları farklı farklı oluyor. Ben umutsuz değilim, ben değerli Yönetim Kurulu arkadaşlarımızla birlikte bunu daha renklendirecek, tabanın nabzını daha iyi yakalayacak kimi eylemleri bu sizin şu anda kararlaştırdığınız dışında neleri yapacağımızı yeniden konuşalım, çoğaltalım, artıralım, renkleştirelim, birbirimize pozitif enerji üretelim ve başka türlü yolumuz yok, bu çözümümüzü biz kendimiz yaratacağız, beraber yaratacağız, birlikte yaratacağız.

Nevzat Bey bir şey mi söyleyecektiniz?

**Av. Nevzat ERDEMİR (İzmir Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; önerilerden birincisi; bir gün duruşmalara girmeme şeklinde protesto edilmesi dedik. Hatırlayacaksınız, o DGM'lerin kaldırılmasına yönelik Barolar Birliği Olağanüstü toplantıda da o tip bir karar alınmıştı. Bence o oylanmadı ya da ben mi farkına varmadım? Onu bilemiyorum, ama o sanıyorum Adil Demir'den gelmişti. Onun eylem biçimlerinden biri olarak o da düşünülebilir.

Bir de Değerli Başkan şunu anımsatmama müsaade ediniz. Elbette buradan çıkan karara asıl olan bütün baroların, bütün meslektaşların uymasındır, ama takdir edersiniz ki, buradan çıkacak karar tavsiye niteliğinde bir karar olacak. Öyle olsa bile o konunun da görüşülüp, karara bağlanması gerekir diye düşünüyorum Sayın Başkan.

**Başkan:** Çok teşekkür ederim.

Yalnız, değerli Başkan; bir gün duruşmalara girmeme eylemi çok fazla ilgi uyandırmadı. Onu söyleyen arkadaşlar oldu. Adil Bey söyledi, birkaç arkadaşımız söyledi, ama büyük çoğunluk "*müvekkil adına kendi davalı ya da davacı adına olan bir hakkı engellemeyelim*" denildi ve o nedenle biz onun üzerinde durmadık. Zaten, somut öneriler oylandı ve kesin karara vardık. Yalnız, bir iki arkadaş ve özellikle Soner Bey de bu konuda "*yönetmelik çıktıktan sonra görevlendirmeyi durduracağız, böyle karar alındı*" diyor.

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

### TARTIŞMA

Yani, yönetmelik bizim söylediklerimizin dışında bir yeni düzenleme getirirse, durduracağımızı söylüyoruz, bunu basın açıklamalarımızda da bildireceğiz. "Bu kararın ucu açık" diyor. Yani, "bu durdurmayı ne zamana kadar sürdüreceğiz?" biçiminde bir soru yöneltiyor. Bence eğer biz bir cumhuriyet savcısının avukat arkadaşlara yönelik sarf evrakını düzenlemeyi kabul etmiyorsak, sonsuza dek bunu sürdüreceğiz diye düşünüyorum. Ama bunu ilke olarak kabul ediyorsak, zaten böylesi bir eylem yapmamıza da gerek yok, anlam yok.

O bakımdan, değerli arkadaşlar; bence bu toplantının en önemli sonucu bence bu bizim 14 baro başkanıyla birlikte götürüp, önlerine koyduğumuz ve özellikle yasanın işleyişini, yasanın çalışmasını içeren o yönetmeliğe ilişkin itirazlarımız ve eleştirilerimiz dikkate alınmazsa, bu konuda kararlılığımızı göstereceğiz ve kesinlikle görevlendirme yapmayacağız, sonuna dek mücadele edeceğiz. Bence sanıyorum, savunma bağımsız savunmanın mücadelesi de budur diye düşünüyorum. Bunu yapmazsak, zaten hiçbir şeyi yapmamız oluruz diye düşünüyorum.

.....: Bir sorum var, istisnasız değil mi? Çocuk veya tutuklamaya sevk ayrımı yok değil mi?

**Başkan:** İstisnasız, artık orada istisna olamaz, yani öyle bir şey mümkün değil.

Bir ikincisi; tabii saygı duyuyoruz baro başkanlarına, çünkü hiçbir baroya demin biliyorsunuz, Sayın Milletvekili ve Aydın Barosu Başkanı Sümer Bey söylediler. Bu, Noterler Yasası'nın Adalet Komisyonu'nda görüşülmesi sırasında, özellikle Aydın Barosu'nun gönderdiği telgraf metni çok ağırlarına gitmiş, hatta Ünsal'a "Siz niçin bu Aydın ve Antalya Barosu'nun dikkatini çekmiyorsunuz?" demişler. Ünsal da çok güzel cevap vermiş "Bütün barolar özgürdür, bağımsızdır ve kesinlikle Barolar Birliği'nin bir vesaleti altında değildir, arkadaşların eylem ve davranışları konusunda Barolar Birliği'nin bir tavsiye, bir telkin, bir öneri ya da herhangi bir şekilde bir eleştirisi söz konusu olamaz" biçiminde ifade etmiştir.

Değerli arkadaşlar; dolayısıyla gerçekten baro başkanlarının bu konudaki özgür iradelerine çok önem veriyorum ve bugün

alınan kararın da inanıyorum ki, Türkiye'deki savunma örgütü için tarihi bir gün olarak, tarihi bir karar olarak algılıyorum. Biz, Barolar Birliği olarak bunun arkasında duracağız, bütün baro başkanlarına da bunu en az bizim kadar gerçekleştirecek.

Sayın Başkan buyurun.

**Av. Nidai ANGIN (Ordu Baro Başkanı):** Sayın Başkan; bu yönetmelik 19 Aralık itibariyle hazırlanıyor, yani yürürlük tarihi eski, onu değiştirmediler. Zannederseniz, Sayıştay'a gitti zaten Başbakanlıktan. Yönetmelik çıkınca görevlendirme yapmayacağız. Bu evraklar bizim elimizde değil, baroya teslim edilmedi. Bizim meslektaşlarımız savcılıklara müracaat edip, bu paraları alırsa ne olacak? Bizim yaptığımız protesto askıda kalmıyor mu?

**Başkan:** Değerli Başkan; tabii ki meslektaşlarımız bu konuda bizim biliyorsunuz yönetmelik çıktıktan sonra bizim tavrımız netleşecek, ondan önceki tarih, şu anda eski sisteme göre devam ediyor Başkan, orada bir sorun olmaz, ama yönetmelik çıktıktan sonra, biz görevlendirmedığımız halde baroyu aşarak, kendileri gidip görev alıyorsa, o da disiplin suçunu oluşturur diye düşünüyorum.

**Av. Nidai ANGIN (Ordu Baro Başkanı):** Sayın Başkan şöyle: Yönetmeliği geçmişe yürütüyorlar farkındaysanız, 19 Aralıkta kanun çıktı ya, yönetmeliği çıkarttıkları tarihte 19 Aralığa geri dönüp, yürütüyorlar bunu da şöyle söylüyorlar "*Bunu avukatların lehine yapıyoruz, çünkü kanuni düzenleme olmadığı için para alamıyorsunuz, bir an evvel paranızı ödeyebilmek için lehinize olarak yapıyoruz*" dediler. Bu aradaki evrakları o zaman meslektaşlarımız gidip alacaklar, yani bunda bir sakınca yok.

**Başkan:** Sayın Başkan; mesele Barolar Birliği'nin ve baroların avukatlık mesleğine yönelik ve özellikle bu yönetmelikle yasaya aykırı bir şekilde baroları ve avukatları, meslektaşlarımızı savcılara karşı onların bir ita amiri durumuna getirmesine bizim itirazımız, para alınır alınmaz, arada bir miktar para alınır hiç önemli değil, önemli olan bizim net tavrımız, bizim net tavrımız şu: Biz diyoruz ki, bizim savcılar ita amirimiz olamaz. Sarf evrakımızı

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TARTIŞMA

onlar tanzim edemez, baroların cari giderlerini Adalet Bakanlığı bilemez. Yine yüzde 15-20-5 neyse bir miktar Barolar Birliği'ne yollanır ya da Barolar Birliği'ne yollanmaz, Adalet Bakanlığı'nda ayrı bir fona ayrılır, bu doğrudan barolara yollanır, barolar bu cari giderleri, nedir bu cari giderler? Bugüne kadar işlenen, bugüne kadar yapılan CMUK' ta çalışan arkadaşlarımız evrak, fotokopi, yazışma, İstanbul, İzmir, Ankara gibi büyük baroların yanında, birçok baroda sayısız görevlendirmeler oluyor. Bunlar kolayına olmuyor, siz nasıl böylesi bir angaryayı barolara yüklersiniz? Bizim verdiğimiz mücadele bu, o nedenle bu konuda son derece haklı olduğumuza inanıyorum.

**Av. İsa GÖK (Mersin Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; bir şey soracağım. Bir bilgi geçti, bu bilgi doğruysa her şey değişecek. Ordu Başkanı "*Sayıştay'a gitmiş*" dedi. Sayıştay'a gitmiş mi?

**Av. Nidai ANGIN (Ordu Barosu Başkanı):** Aldığım bilgi o yönde, geçen perşembe günü Adalet Bakanlığı'ndan bu yönetmelik çıkmış, 40 sayfanın üzerindeymiş, dört alternatifli olduğu söyleniliyor. Başbakanlık Sayıştay'a ve Maliye Bakanlığı'na incelemeler üzerine gönderilmiş. Oradan gelen görüşe göre yayına hazırlanacak, yanı yayınlanacakmış, benim aldığım bilgi bu.

**Av. İsa GÖK (Mersin Barosu Başkanı):** "*Sayıştay'a gittiyseniz, haftalarca gelmez*" denilmişti.

**Av. Nidai ANGIN (Ordu Barosu Başkanı):** Fakat bir tane yönetmelik yok.

**Başkan: İsa Bey** buyurun.

**Av. İsa GÖK (Mersin Barosu Başkanı):** Efendim o konu bilgi varsa birlikte. Uygulamadan alınan bilgi de Sayıştay'a giderse altı ayda geri gelmez, Sayıştay'ı aşarak Maliye'den alınan görüş doğrultusunda yönetmeliği önümüzdeki hafta yayımlayacağız bilgisi vardı, bu çok farklı bir şey.

**Başkan: Arkadaşlar;** ister Sayıştay'a gider, ister Danıştay'a gider, ister Maliye Bakanlığı'na gider, ister Başbakana gider. Bizim tavrımız çok net. Bu söylediğimizi içeriyorsa ve biz o gün



ona itira kispetmişsek, haberimiz olmuşsa görevlendirmeyi durduracağız.

**Av. İsa GÖK (Mersin Barosu Başkanı):** Yönetmelik iki ay sonra, altı ay sonra gelirse eylem...

**Başkan:** Altı ay sonra olursa, biz altı ay bekleyeceğiz. Bu kadar net, "yönetmelik çıktıktan sonra" denildi kardeşim, alınan karar burada. Yönetmelik çıkıncaya kadar bu ara düzen devam edecek; ara rejim devam edecek. Yönetmelik çıkacak, yönetmelikte baktık, bizim uyarılarımız doğrultusunda bu sarf evrakı konusunda bir düzenleme yapılmamış, barolara cari giderler konusunda ciddi bir düzenleme yapılmamış, arkadaşlar biz bu işte yokuz, görevlendirmeyi durduruyoruz, bakanlık, Adalet Bakanlığı nasıl bir düzenleme yapıyorsa, buyurun yapsın denilecek, alınan karar bu, öyle değil beyler yanlış olmasın.

Değerli arkadaşlar; şu anda resmi toplantımız bitti. Hepinize sonsuz teşekkür ediyoruz, ayaklarınıza sağlık. Biz, Barolar Birliği olarak sizin her ağzınızdan çıkan cümleyi biliyoruz, bunları banda alıyoruz, bunları tekrar inceleyeceğiz, kitap haline getirececek.

Sizin eylem olarak söylediğiniz, ama burada karara bağlamamış birçok şeyleri, olabilecek birçok şeyleri, Barolar Birliği'nin Yönetimi içerisine, Barolar Birliği'nin görevleri içerisine giren konularla örneğin belki bir ilan verilmesi konusunda çok derli toplu bir ilanı düşünebiliriz. Diğer birtakım eylemleri de Barolar Birliği Yönetimi olarak biz arkadaşlarımızı güçlendirecek, onları yüreklendirecek, onları bu konuda rahatlatacak birtakım eylemleri de Barolar Birliği olarak, Yönetimi olarak değerlendireceğiz.

Hepinize sonsuz teşekkür ediyorum.

**Av. Nevzat ERDEMİR (İzmir Barosu Başkanı):** Sayın Başkan, yönetmelik daha evvel dediğimiz gibi isteklerimizi kapsamayacak şekilde çıkacak olursa durduracağız. Ama çıkmadı ve sorunlar da çözümsüz kaldı, o takdirde 5 Nisan değil mi Başkanım? Verilen iktidara 5 Nisan.

**Başkan:** Değerli Başkan; ben öyle bir olasılığın olacağını sanmıyorum, ama olursa...

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

### TARTIŞMA

**Av. Nevzat ERDEMİR (İzmir Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; o gerçekten aksi takdirde bu eylem muallakta kalmış olur, yani o şekilde netleşirse, biz de gittiğimiz zaman, arkadaşlarımızı yönetmelik daha evvel çıkarsa, isteklerimize aykırı şekilde.

**Başkan:** Hayır, "çıkıyorsa 5 Nisandan sonra keselim mi?" diyorsunuz.

**Av. Nevzat ERDEMİR (İzmir Barosu Başkanı):** Hayır, 5 Nisan son tarih olmalı. Birikmiş alacaklar da Sayın Başkan. Biz tarihi takvime bağlamış olacağız, temel olarak da İstanbul'un eylem takvimi ilk konuşulan, mutabık kalınan oydu.

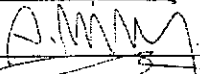
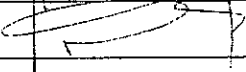
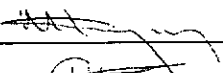
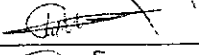
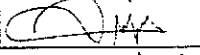
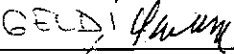






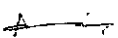
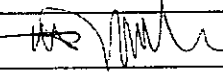

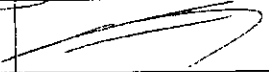
**Başkan:** İstanbul Barosu'nunki değil, biz burada kendimiz yazdık, İstanbul Barosu'nun eylem takvimi yok, sizlerle birlikte kararlaştırdığımız eylem takvimini yapıyoruz Sayın Başkan.

**Av. Nevzat ERDEMİR (İzmir Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; yönetmelik daha evvel çıkarsa sorun yok, çözülürse sorun yok, ama 5 Nisana kadar da en geç çözülmediği takdirde, 5 Nisanda hizmet durdurma yönünde tarih açıklanması lazım.

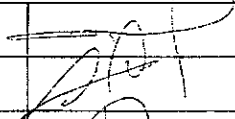
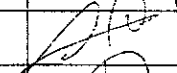

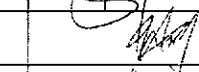
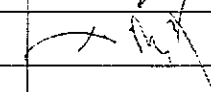
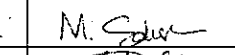
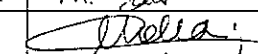
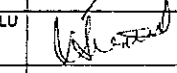

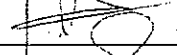
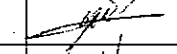
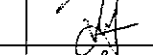

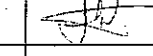
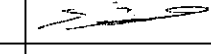
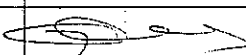
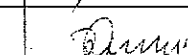
**Başkan:** Buradaki arkadaşlar öyle bir karar alıyorsa öyle yaparız.

Tekrar tekrar teşekkür ederim, hepinize iyi akşamlar.

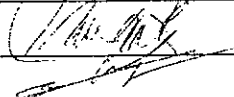
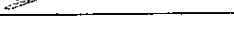
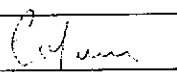
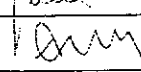

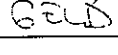
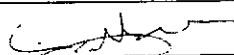
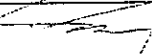

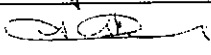
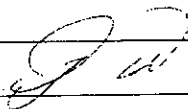
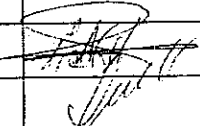

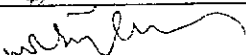

**24 ŞUBAT 2007 GÜNÜ YAPILAN  
BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI KATILIM LİSTESİ**

| <u>BAROSU</u>     | <u>BAŞKANI</u>                                      | <u>KATILIM</u>  |
|-------------------|---|---|
| 1. ADANA          | AV.İBRAHİM GAZİOĞLU<br>TEMSİLCİ<br>Av.ABBAS BİLGİLİ |    |
| 2. ADIYAMAN       | AV.M.NAZİM PEKTAŞ                                   |    |
| 3. AFYONKARAHİSAR | AV.CELAL MÜMTAZ AKINCI<br>Av. Mesut KUYUCU          |    |
| 4. AĞRI           | AV.TİMUR DEMİR                                      |    |
| 5. AKSARAY        | AV.ABDÜLKERİM YENİL                                 |    |
| 6. AMASYA         | AV.ADNAN HASİP YALÇIN                               |    |
| 7. ANKARA         | AV.VEDAT AHSEN COŞAR                                |    |
| 8. ANTALYA        | AV.MEHMET ZEKİ DURMAZ                               |    |
| 9. ARTVİN         | AV.BEÖRETTİN KALIN                                  |    |
| 10. AYDIN         | AV.SÜMER GERMEN                                     |    |
| 11. BALIKESİR     | AV.MUZAFFER MAVUK                                   |    |
| 12. BARTIN        | AV.ŞEREF YILDIZ                                     |   |
| 13. BATMAN        | AV.SEDAT ÖZEVİN                                     |  |
| 14. BİLECİK       | AV.HALİME AYINUR                                    |   |
| 15. BİTLİS        | AV.MESER YÜREK                                      |  |
| 16. BİNGÖL        | AV.AHMET ALP  |   |
| 17. BOLU          | AV.GAZANFER GÜNLER                                  |  |
| 18. BURDUR        | AV.YUSUF ÇİFTÇİ                                     |  |

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

|               |   |   |
|---------------|---|---|
| 19.BURSA      | AV.ASUDE ŞENOL  |    |
| 20.ÇANAKKALE  | AV.TULAY ÖMERCİOĞLU                                       |    |
| 21.ÇANKIRI    | AV.DİLAVER ERDOĞAN  |    |
| 22.ÇORUM      | AV.UĞUR KÜÇÜK   |    |
| 23.DENİZLİ    | AV.ADİL DEMİR   |    |
| 24.DIYARBAKIR | AV.M.SEZGİN TANRIKULU                                     |   |
| 25.DUZCE      | AV.ALI DILBER<br>Av. Metin Çalkıran                       |    |
| 26.EDİRNE     | AV.COŞKUN MOLLA   |    |
| 27.ELAZIĞ     | AV.RÜSTEM KADRI SEPTİOĞLU                                 |    |
| 28.ERZURUM    | AV.NACI TURAN   |    |
| 29.ERZİNCAN   | AV.HAMİT SEKMAN   |    |
| 30.ESKİŞEHİR  | AV.YUSUF YILDIRIM   |    |
| 31.GAZİANTEP  | AV.AZİZ CANATAR<br>TEMSİLCİ<br>AV.METİN KARA              |    |
| 32.GİRESUN    | AV.MEHMET ALİ GÜNEY<br>TEMSİLCİ<br>AV.SERDAR SİNAN BEKTAŞ |   |
| 33.GÜMÜŞHANE  | AV.ALI HAYDAR DERELİ                                      |  |
| 34.HATAY      | AV.SİNAN AKGÖL  |  |
| 35.HAKKARİ    | AV.NEVZAT ANUK  |   |
| 36.İĞDIR      | AV.MUSTAFA BULUŞ  |   |
| 37.İSPARTA    | AV.GAMZE BUDAK  |  |
| 38.İSTANBUL   | AV.KAZIM KOLCUOĞLU  |  |

ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

|               |  |   |
|---------------|--|---|
| 39.İZMİR      | AV.NEVZAT ERDEMİR                                  |    |
| 40.KARABÜK    | AV.TANJU KORKUT                                    |    |
| 41.KARAMAN    | AV.BAYRAM ALİ BULUT                                |   |
| 42.KARS       | AV.CEVDET UCUNGAN                                  |    |
| 43.KASTAMONU  | AV.ABDÜLHALİK M.ÖĞÜZ                               |    |
| 44.KAYSERİ    | AV.ALİ TAŞÇI                                       |    |
| 45.KIRKLARELİ | AV.GÖKSEL OKUMUŞ                                   |    |
| 46.KIRIKKALE  | AV.ETHEM DEMİRBAŞ                                  |   |
| 47.KIRŞEHİR   | AV.GÖKHAN MARAŞ                                    |    |
| 48.KOCAELİ    | AV.ERSAYIN IŞIK                                    |    |
| 49.KONYA      | AV.HASAN ÖZEN                                      |    |
| 50.KÜTAHYA    | AV.SABİT ÖZDOĞLAR                                  |    |
| 51.K.MARAŞ    | AV.ISMAIL KAHVECİ                                  |   |
| 52.MALATYA    | AV.MEHMET GORGEÇ                                   |   |
| 53.MANİSA     | AV.REMZİ DEMİRKOL                                  |   |
| 54.MARDİN     | AV.MAHMUT GÜVEN                                    |   |
| 55.MERSİN     | AV.İSA GÖK   |  |
| 56.MUĞLA      | AV.AYLA KARA                                       |  |
| 57.MUŞ        | AV.SAİT SEVER<br>TEMSİLCİ                          |  |
| 58.NEVŞEHİR   | AV.MEHMET ZAHİT SÖYLEMEZ<br>AV.MUSTAFA NECMİ ÖNCÜL |  |

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

|               |                                      |  |
|---------------|--------------------------------------|--|
| 59. NİĞDE     | AV.ERKAN ŞAHİN                       |  |
| 60. ORDU      | AV.NİDAI ANGIN                       |  |
| 61. ÖSMANİYE  | AV.HÜSEYİN SEZGİN                    |  |
| 62. RİZE      | AV.HARUN MERTOĞLU                    |  |
| 63. SAKARYA   | AV.ALI RIZA ACARTÜRK                 |  |
| 64. SAMSUN    | AV.AHMET GÜREL                       |  |
| 65. SİİRT     | AV.M.ALİ ÖZEL                        |  |
| 66. SİNOP     | AV.GÜLAY COŞAR                       |  |
| 67. SİVAS     | AV.MUSTAFA COŞKUN<br>TEMSİLCİ        |  |
| 68. ŞURFA     | AV.MÜRAT SAHİN<br>AV.MÜSLÜM C.AKALIN |  |
| 69. ŞIRNAK    | AV.NUŞİREVAN ELÇİ                    |  |
| 70. TEKİRDAĞ  | AV.HASAN ORTA                        |  |
| 71. TOKAT     | AV.MELİH YARDIMCI                    |  |
| 72. TRABZON   | AV.VEYSEL MALKOÇ                     |  |
| 73. TUNCELİ   | AV.ÖZGÜR ULAŞ KAPLAN                 |  |
| 74. UŞAK      | AV.KAZIM KARGI                       |  |
| 75. VAN       | AV.AYHAN ÇABUK                       |  |
| 76. YALOVA    | AV.CEMAL İNCİ                        |  |
| 77. YOZGAT    | AV.SEYİT MEHMET EKİNCİ               |  |
| 78. ZONGULDAK | AV.EROL MEKİK                        |  |

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**  
**YÖNETİM KURULU VE BARO BAŞKANLARI'NIN**

**24 ŞUBAT 2007**

**ANKARA TOPLANTISI SONUÇ BİLDİRİSİ**

24 Şubat 2007 tarihinde Ankara'da toplanan Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve 62 Baro Başkanı aşağıdaki hususların kamuoyuna duyurulmasına karar vermişlerdir:

Siyasal iktidar, yargı organının bütününe yönelik sistemli bir yıkım planı uygulamakta ve böylelikle yürütme üzerindeki yargı denetimini etkisizleştirmek istemektedir. Bunun son örneği yabancı şirketlerin çıkarlarını yargı kararlarının ve kamu yararının üzerinde gören ve Anayasa ihlaline varan bir cesaretin sergilenebilmiş olmasıdır. Bu anlayışın bir uzantısı da barolara, avukatlara ve savunmanın bağımsızlığına yöneltilmiştir.

19 Aralık 2006 tarihinde yürürlüğe giren 5560 sayılı yasa ile CMK kapsamında zorunlu müdafî/vekil görevlendirilmesi sistemini daraltan, baroları ve Türkiye Barolar Birliği'ni devreden çıkaran, savunma bağımsızlığına aykırı önemli değişiklikler yapılmıştır.

Zorunlu müdafîlik sisteminin kapsamının daraltılmasının işkence ve kötü muamele örneklerini yeniden yaşamamıza ve adil yargılanma olanaklarının yitirilmesine ortam hazırlamasından endişe ediyoruz. Yasanın yürürlüğe girmesinden daha iki ay geçmiş iken, bu kaygımızı haklı çıkaracak yakınmaları duymaktan üzüntü duyuyoruz. Bu süreci kabullenmeyeceğimizi ve kötü gidişin sorumluluğunun siyasi iktidarda olduğunu bir kez daha belirtiyoruz.

Diğer yandan 5560 sayılı yasanın uygulanmasına ilişkin yönetmeliğin taslak metninde, zorunlu müdafî/vekil ücreti ödemelerinin hakim ve savcılar tarafından düzenlenecek "*sarf belgesi*" ne bağlanması "*savunmanın bağımsızlığı*" ilkesini anlamsız kılacak, Yargı organını oluşturan sav, savunma, karar üçlüsü arasında varlığından yakındığımız ast-üst anlayışının pekişmesine yol

## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

açacaktır. Böyle bir düzenlemeye teslim olmayacağımızı vurguluyoruz. Savcı ve hakimi, avukatın ita amiri durumuna getiren, onun ücretinin takdir mercii gibi hareket etmesini sağlayan düzenleme zorunlu müdafiliği devlet avukatlığına indirgeyen bir sakat anlayışın uzantısıdır.

*"Bağımsız savunma", "bağımsız yargı"*nın vazgeçilmez unsurudur. Avukatların bağımsızlığını yok ederek siyasi iktidara tabi kılan bir düzenlemeye asla razı olamayız.

Zorunlu müdafilik/vekillik hizmeti bilinçli bir uygulama ile angaryaya dönüştürülmüştür. Meslektaşların dokuz ay önce hak ettikleri ücretleri ödenmemekte ve ne zaman ödeneceği de bilinmemektedir. Ödemeler için yasa değişikliği yapılacağı belirtilmekte ancak somut bir gelişme sağlanamamaktadır.

Bu koşullar altında ve sözün bittiği yerde yeni bir sürecin başlaması gerektiğini düşünüyoruz.

Barolar bu yeni süreci başlatmaktadır.

Avukatlar olarak bu sorunun aşılmasına ilişkin olarak sergilemekte olduğumuz tavır, bireyin hak arama özgürlüğünü ve mesleğimizin bağımsızlığını savunmak anlamına gelecektir.

Bağımsızlığımızdan vazgeçmeyeceğiz ve bu uğurda bütün olanaklarımızı kullanacağız.

Bu amaçla yönetmelikte talep ettiğimiz değişikliklerin yapılmasına ve angaryanın sona erdirilmesine kadar, barolar olarak aşağıdaki eylemlilik planı çerçevesinde hareket edilmesine karar verilmiştir.

Bu eylem planı doğrultusunda;

Öncelikle bu açıklamamız bütün milletvekilleri ile Adalet Bakanı ve Başbakan'a gönderilerek, sözünü ettiğimiz yönetmelik taslağı ve yasa tasarısının eleştirilerimiz dikkate alınarak yeniden düzenlenmesi talebimiz yineleneyecektir.



## ON DÖRDÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Bu taleplerimizin yerine getirilmesi için tasarının yasalaşması ve yönetmeliğin yürürlüğe girmesini bekleyeceğiz.

Talep ettiğimiz düzeltmeler yapılmaz ise tasarı ya da yönetmeliğin yürürlük tarihinde CMK kapsamında müdafî/vekil görevlendirmesini durduracağız.

Bütün bunlar için son tarihimiz de her yıl avukatlar günü olarak kutladığımız 5 Nisan'dır. Yasa ya da yönetmelik bu tarihe kadar taleplerimize uygun şekilde yürürlüğe girmez ise tüm görevlendirmeleri durduracağız ve 2007, 5 Nisan Avukatlar Günü'nü kutlama yerine, avukatlık mesleğine ve savunmaya yönelik sistemli saldırıyı protesto etkinliğine dönüştüreceğiz.

Kamuoyuna saygı ile duyururuz.