



# BÜLTEN

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

SAYI: 14  
2003

## İçindekiler

|         |   |
|---------|---|
| 3 - 4   | BÜLTEN BU HALİYLE YAYIN HAYATINI NOKTALADI  |
| 5 - 22  | DUYURULAR   |
| 23      | KAMUOYU AÇIKLAMALARI  |
| 24      | "AVUKATLAR İÇİN İNSAN HAKLARI FORMASYONU" TOPLANTISI<br>11-13 TEMMUZ 2003 TARİHLERİNDE KAYSERİ'DE YAPILDI |
| 25 - 36 | BASINDA TBB   |







## **BÜLTEN BU ŞEKLİYLE YAYIN HAYATINI NOKTALADI**

Yaklaşık 1.5 yıldır sizlerle iletişimimizi kuran "TBB Bülteni" bu şekliyle yayın hayatına son vermektedir. Bundan böyle TBB'nin tüm yayın politikasını, TBB bünyesinde oluşturulan "Yayın Kurulu" belirleyecektir. Çok kısa süre içinde, TBB hukuk ve yargı alanında ülkemizin aranan ve izlenen yayınlarını gerçekleştirecektir. Bu bağlamda her türlü alt yapı oluşturulmuş ve birimin yürütülmesi için, Manisa Barosu önceki dönem başkanlarından Sn. Av. Teoman Ergül'e ricada bulunulmuş, isteğimizi kırmayarak görevi üstlenmiştir. Bundan böyle "Bülten" başta olmak üzere tüm yayınlar bu kurul tarafından yürütülecektir.

Sayın meslektaşlarım,

Trabzon genel kurulundan aldığımız ibra ve depoladığımız enerjiyle yeni dönem çalışmalarımıza hızla başladık. Bu konuda sizlere çok kısa süre içinde bastırarak yolladığımız "Genel Kurul Tutanağı-Kitabı" rehberimiz olacaktır.

Öncelikle Balgat'taki hizmet binasının proje işlemleri için Çankaya ve Ankara Büyük Şehir Belediye başkanlıklarındaki girişimlerimiz sürmektedir.

Meslektaşlarımızın büyük kesiminin yakındığı ve her gün bize ilettiği konuların başında gelen sağlık ve sosyal güvenlik sorunlarının, bu dönemde çözümlenmesi konusunda uğraşlarımızı artırarak sürdüreceğiz. Sizlere aktarmaktan sıkıntı duyduğum ve son derece üzüldüğüm somut olayları yaşadıkça sorunun boyutları daha da büyümektedir. Bunları yaşayan bir kişi olarak, çözümler konusunda da, gerçekçi somut ve saydam çözümler üreteceğimize inancım tamdır.

Önümüzde duran, bu iki önemli sorun ve hedef yanında, gelecek dönem TBB-Barolar arası ilişkiler de beklenen özlenen ve istenen düzeye gelecektir.

Bu arada 13-15.Haziran.2003 günlerinde Zonguldak Barosu'nun çağnlısı olarak Zonguldak'ta çok yararlı bir toplantı yapılmıştır.

Genel kurulda ve çeşitli nedenlerle dile getirilen konuların başında, yönetmeliklerin gözden geçirilmesi isteği vardı. Bu doğrultuda tüm barolara yazı yazılarak, yürürlükteki yönetmeliklerde tespit edilen olumsuzlukları bildirmeleri ve ayrıca yapacağımız toplantıya temsilcilerini göndermeleri istenmiştir. Bu gelişmelerden sonra 28.Haziran.2003 günü baro temsilcilerinin de katılımı ile "CUMUK Yönetmeliği", 29.Haziran.2003 günü "Adli Yardım Yönetmeliği" yine aynı tarihlerde "Staj Kredi-Sınav Yönetmelikleri" 5.Temmuz.2003 günü "Hakem ve Reklam Yönetmeliği" toplantıları yapılmış olup, çıkan sonuçlar yönetim kurulunda değerlendirilerek yönetmelikler yeniden düzenlenecektir.

Yine bu geçen süre içinde 11-13 Temmuz 2003 günlerinde Kayseri’de “Avukatlar için İnsan Hakları Formasyonu” eğitim toplantısı yapılmış, 16-18 Temmuz günlerinde Erzurum’da “Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin Yaygınlaştırılması” eğitim çalışmaları ön hazırlık toplantısı yapılmıştır. Bütün bunların dışında 5.Temmuz.2003 günü Türkiye Avukatları Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı mütevelli heyet toplantısı yapılarak, vakıf senesinde değişiklik yanında vakfın geleceğiyle ilgili düşünceler geliştirilmiştir.

Sayın meslektaşlarım,

Bu arada benimle ilgili olarak basında yansıyan ve Anayasa Mahkemesi üyeliği seçimi ile ilgili süreç, her aşamasında sorumluluğu birlikte paylaştığım kurul üyesi arkadaşların katkılarıyla gelişmiş ve sonlanmıştır. Bu aşamada, konuyla ilgili daha fazla bilgi vermenin uygun olmayacağı düşüncesiyle, bana baştan sona destek veren tüm meslektaşlarıma ve hep yanımda olan benzersiz dostlarıma saygı sevgi ve bağlılıklarımı sunuyorum.

Yeni yayın döneminde buluşmak üzere sağlıklı ve mutlu kalın.

Saygılarımla.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ  
BAŞKANI  
Avukat Özdemir ÖZOK

## DUYURULAR



### Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

10.06.2003

Konu: 2003 yılı Adli Yardım ödeneği 2. dağıtımı hk.

#### BARO BAŞKANLIĞI

.....

#### DUYURU 2003 / 64

İlgi : 2003/22 sayılı 20.02.2003 tarihli duyurumuz.

İlgi duyurumuz ile Barolarımız, 2003 yılı Adli Yardım ödenekleriyle ilgili olarak bilgilendirilmiş idi.

2003 yılı Adli Yardım ödeneğinin 2. dağıtımı 04.07.2003 tarihinde yapılacaktır. Dağıtımı yapılacak tutar, daha önce gönderilen 1. tutarla aynı olacak, Adli Yardım Raporu göndermeyen Barolarımıza Adli Yardım Yönetmeliğinin 10. maddesi gereğince ödenek çıkarılmayacaktır.

Bilgi edinilmesini rica ederim.

Saygılarımla.

Türkiye Barolar Birliği  
Başkanı  
Av. Özdemir ÖZOK





## Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 16/06/2003

### BARO BAŞKANLIğI

.....

#### DUYURU NO:2003/66

Bilindiği gibi 1136 sayılı yasada 4667 sayılı yasa ile yapılan değişikliklerden sonra hazırlanıp yürürlüğe girmiş olan yönetmeliklerde, geçen uygulama süreci içinde ortaya çıkan sorunların tespiti ve giderilmesi yönünde gerekli çalışmalar yapılacağı daha önce Barolarımıza duyurulmuş ve uygulamada karşılaşılan sorunların Türkiye Barolar Birliği'ne aktarılması istenmişti.

Staj (Eğitim aşaması), Staj Kredi ve Sınav Yönetmelikleri ile ilgili gerekli değişiklik çalışmalarının birinci aşamasının 28.06.2003 ve 29.06.2003 tarihlerinde yapılması planlanmıştır.

Baronuzun görüşlerini yazılı ve sözlü olarak aktarmak üzere, gerekli gördüğünüz kadar temsilcinizin, 28.06.2003 günü saat 09:00 da Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nde başlayacak ve 29.06.2003 günü sürdürülecek toplantıda bulundurulması ve toplantıya katılacak temsilcilerinizin konaklama planlaması yönünden isim ve soyadlarının bildirilmesi rica olunur.

Saygılarımla.

Türkiye Barolar Birliği  
Başkanı  
Avukat Özdemir ÖZOK

Not:

Toplantıya katılacak baro temsilcilerinin ulaşım ve konaklama giderleri temsilcinin barosunca, işe giderleri ise Türkiye Barolar Birliği tarafından karşılanacaktır.



## Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 16/06/2003

### BARO BAŞKANLIğI

.....

#### DUYURU NO:2003/67

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu başlangıcından bugüne HUMK uygulamalarının değerlendirilmesi ve yeniden yapılandırılması amacıyla Yönetim Kurulu Üyeleri Av.Hüseyin Erkenci, Av.Zeki Ekmen ve Av.Erkin Kaya Başkanlığında yeni bir çalışma ve toplantı yapılmasını kararlaştırmıştır.

Bu nedenle yapılacak toplantıda Adli Yardım uygulamalarında karşılaşılan sorunların tümü Adli Yardım Yönetmeliği de dahil olmak üzere değerlendirilecektir. Çalışmaların verimli ve üretici olması için konuyla ilgili bir temsilcinin yapılacak toplantıya gönderilmesini rica ederim.

Saygılarımla.

Türkiye Barolar Birliği  
Başkanı  
Avukat Özdemir ÖZOK

Toplantı Yeri:Ankara Barosu Eğitim Merkezi (ABEM)  
Lozan Meydanı İhlamur Sokak No:1  
(Divan Pastanesi Yanı)

Toplantı Tarihi:29 Haziran 2003 Saat 10.00



## Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 16/06/2003

BARO BAŞKANLIğI

.....

**DUYURU NO:2003/68**

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu başlangıcından bugüne Reklam Yönetmeliği uygulamalarının değerlendirilmesi ve yeniden yapılandırılması amacıyla Yönetim Kurulu Üyeleri Av.Hüseyin Erkenci Av.Alpay Sungurtekin, Av.Cengiz Tuğral, Başkanlığında yeni bir çalışma ve toplantı yapılmasını kararlaştırmıştır.

Bu nedenle yapılacak toplantıda İnternet,Reklam Yasağı Yönetmeliği uygulamalarında karşılaşılan sorunların tümü değerlendirilecektir. Çalışmaların verimli ve üretici olması için konuyla ilgili sorun ve önerilerin yazılı olarak Birliğimize gönderilmesini, ayrıca toplantıya katılacak temsilcinin isminin bildirilmesini rica ederim.

Saygılarımla.

Türkiye Barolar Birliği  
Başkanı  
Avukat Özdemir ÖZOK

Toplantı Yeri:Ankara Barosu Eğitim Merkezi (ABEM)  
Lozan Meydanı İhlamur Sokak No:1  
(Divan Pastanesi Yanı)

Toplantı Tarihi:05 Temmuz 2003 Saat 10.00





## Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 16/06/2003

BARO BAŞKANLIğI

.....

**DUYURU NO:2003/69**

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu başlangıcından bugüne Hakem Yönetmeliği uygulamalarının değerlendirilmesi ve yeniden yapılandırılması amacıyla Yönetim Kurulu Üyeleri Av.Şahin Mengöl ve Av.Erkin Kaya, Başkanlığında yeni bir çalışma ve toplantı yapılmasını kararlaştırmıştır.

Bu nedenle yapılacak toplantıda Hakem Yönetmeliği uygulamalarında karşılaşılan sorunların tümü değerlendirilecektir. Çalışmaların verimli ve üretici olması için konuyla ilgili sorun ve önerilerin yazılı olarak Birliğimize gönderilmesini, ayrıca toplantıya katılacak temsilcinin isminin bildirilmesini rica ederim.

Saygılarımla.

**Türkiye Barolar Birliği  
Başkanı  
Avukat Özdemir ÖZOK**

**Toplantı Yeri:Ankara Barosu Eğitim Merkezi (ABEM)  
Lozan Meydanı İhlamur Sokak No:1  
(Divan Pastanesi Yanı)**

**Toplantı Tarihi:05 Temmuz 2003 Saat 10.00**



## Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı:

Ankara 16/06/2003

BARO BAŞKANLIğI

.....

**DUYURU NO:2003/70**

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu başlangıcından bugüne CMUK uygulamalarının değerlendirilmesi ve yeniden yapılandırılması amacıyla Yönetim Kurulu Üyeleri Av.Hüseyin Erkenci, Av.Zeki Ekmen ve Av.Erkin Kaya Başkanlığında yeni bir çalışma ve toplantı yapılmasını kararlaştırmıştır.

Bu nedenle yapılacak toplantıda CMUK uygulamalarında karşılaşılan sorunların tümü CMUK Yönetmeliği de dahil olmak üzere değerlendirilecektir. Çalışmaların verimli ve üretici olması için konuyla ilgili bir temsilcinin yapılacak toplantıya gönderilmesini rica ederim.

Saygılarımla.

**Türkiye Barolar Birliği  
Başkanı  
Avukat Özdemir ÖZOK**

**Toplantı Yeri:Ankara Barosu Eğitim Merkezi (ABEM)  
Lozan Meydanı İhlamur Sokak No:1  
(Divan Pastanesi Yanı)**

**Toplantı Tarihi:28 Haziran 2003 Saat 10.00**



## Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 25/06/2003

### BARO BAŞKANLIğI

#### DUYURU NO:2003/71

Bilindiği üzere 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 4667 sayılı yasa ile değişik 167.maddesine istinaden yargılama yapan Baro Hakem Kurullarının verdiği kararların infazında, İcra İflas Kanununun 38.maddesinin uygulanacağı, Baro Hakem Kurulu Yönetmeliği'nin 19.maddesiyle hükmü bağlanmıştır.

Anılan bu hüküm nedeniyle yargılama yaparak ilam niteliğinde hüküm tesis eden Baro Hakem Kurullarının anılan kararlarının damga vergisine tabi olup olmadığı hususunda Maliye Bakanlığı Gelirler Genel Müdürlüğü nezdinde yapmıŐ olduğumuz girişimlere alınan yanıt ekte gönderilmiştir.

Konunun Baronuz Hakem Kurullarına duyurulmasını rica ederim.

Saygılarımla.

Türkiye Barolar Birliği  
Başkanı  
Avukat Özdemir ÖZOK

Eki:1



T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Gelirler Genel Müdürlüğü

|                         |                    |
|-------------------------|--------------------|
| TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ |                    |
| GELEN EVRAK             |                    |
| Tarih: 20.6.2003        | Sayı: 26557        |
| Ek: —                   | İlgil: Hakem Kurul |

SAYI :B.07.0.GEL.0.62/6216-74  
KONU :

12.06.03 025094

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA  
Karanfil Sok. No:5/62

06650

Kızılay/ANKARA

İLGİ: 01.04.2003 gün ve 8666 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız incelendi.

Bilindiği üzere, 488 sayılı Damga Vergisi Kanununun 1 inci maddesinde, bu Kanuna ekli (1) sayılı tabloda yazılı kağıtların damga vergisine tabi olacağı, 4 üncü maddesinde, bir kağıdın tabi olacağı verginin tayini için o kağıdın mahiyetine bakılacağı ve buna göre tabloda yazılı vergisinin bulunacağı, kağıtların mahiyetlerinin tayininde, şekli kanunlarda belirtilmiş olanlarda kanunlardaki adlarına, belirtilmemiş olanlarda üzerlerindeki yazının tazammun ettiği hüküm ve manaya bakılacağı belirtilmiş, anılan Kanuna ekli (1) sayılı tablonun "II. Kararlar ve mazbatalar" başlıklı bölümünün 1/a fıkrasında, meclislerden, resmi heyetlerden ve idari davalarla ilgili olmayarak Danıştaydan verilen mazbata, ilam ve kararlarla hakem kararlarının belli parayı ihtiva etmeleri halinde nispi, 1/b fıkrasında da, belli parayı ihtiva etmemeleri halinde maktu damga vergisine tabi tutulacağı hükmüne bağlanmıştır.

Öte yandan, 28.12.2002 tarihli ve 24977 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 40 Seri No.lu Damga Vergisi Kanunu Genel Tebliğinde de, söz konusu mazbata ilam ve kararların belli parayı ihtiva etmeleri halinde binde 7,5 nispetinde, belli parayı ihtiva etmemeleri halinde ise 11.970.000 TL. tutarında maktu damga vergisine tabi tutulacakları belirlenmiştir.

Bu nedenle, ilgide kayıtlı yazınızda sözü edilen Baro Hakem Kurulları Kararlarının belli parayı ihtiva edip etmemelerine göre 488 sayılı Kanuna ekli (1) sayılı tablonun II-1 inci bölümünde belirtilen nispet veya miktarda damga vergisine tabi tutulmaları gerekir.

Bilgi edinilmesini rica ederim.

N. Semih ÖZ  
Bakan a.  
Daire Başkanı



## Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 01/07/2003

### KAMUOYU DUYURUSU

2 Temmuz 1993 Sivas Yangınıının üzerinden 10 yıl geçti.37 yurttaşın yaşamını yitirdiği katliamın arkasındaki sır perdesi halen duruyor....Olayın görünürdeki faillerinin adalet önünde hesap vermesine karşın, perde arkasındaki planlayıcılar henüz gün ışığına çıkarılmadı.

Dünyanın gözönünde yaşanan Sivas Vahşeti, özünde Atatürk'ün ilke ve devrimlerine Cumhuriyetin demokratik, laik aydınlanmacı özüne karşı bir başkaldırıdır. Bu yıllardır sürdürülen gerici eğitim girişimlerinin ve dini siyasete alet etmenin bir sonucudur. Cumhuriyetin temellerinin atıldığı bir Cumhuriyet kenti olan Sivas'a sürülen kara leke de Türkiye'yi yöneten kimi siyasi iktidarların, yöneticilerin ağır sorumlulukları vardır. Bir daha benzeri olayların yaşanmaması için bu sorumluların gün ışığına çıkarılması zorunludur.Aradan 10 yılı aşkın bir süre geçmesine karşın, siyasi iktidarların vurdumduymaz tutumları topluma güvensizlik aşılamaktadır.

Sivas olaylarına inançsal bir içerik kazandırmaya çalışmak Sivas'ta yaşamını yitirenlere haksızlık olur.Çünkü, Sivas vahşetinde yitirdiklerimiz belirli bir inanca sahip olmanın ötesinde toplumsal tüm farklılıklarımızı belirli bir hoşgörü temelinde yaşatan ortak insani değerlerimizdir. Bunlar, her türlü bağnazlık çemberini kırmış, toplumun çağdaşlaşması,ülkenin bağımsızlığı yolunda yürüten Türkiye'nin yüz akı, aydını, yazarı, çizeri, sanatçısı, folklörcüsü ve sanatçısıdır.

Bunları anmak, tuzaklara düşmeksizin, Türkiye'nin aydınlık, bilimsel, çağdaş, demokratik ve laik özüne ve geleceğine sahip çıkmakla olanaklıdır.Kurtuluş Savaşı sonrası kazanılan topraklar üzerine kurularak, bizlere emanet edilen Cumhuriyetimizin tüm kazanımlarını sonsuza dek koruyacağımızı bir kez daha yineliyor, Madımak Otelinde canlarını veren yurttaşlarımızı özlemle anıyor, hatıraları önünde saygıyla eğiliyoruz.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

**Türkiye Barolar Birliği  
Başkanı  
Avukat Özdemir ÖZOK**



## Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 01/07/2003

### DUYURU 2003/74

Avrupa Hukuk Akademisi ve Avrupa Barolar Birliği Konseyi, Avrupa Komisyonu'nun maddi desteği ile "**SAVUNMA AÇISINDAN ULUSLARARASI CEZA MAHKEMESİ**" başlığı altında bir dizi eğitim semineri düzenlemiştir. Aşağıdaki tarihlerde gerçekteşecek ve toplam 4 hafta sürecek seminerlerde Türk avukatlar için de 15 kişilik kontenjan ayrılmıştır.

Seminerlere katılmak isteyen meslektaşlarımızın başvuru formlarını doldurarak **en geç 10 Temmuz 2003 tarihine kadar** "Türkiye Barolar Birliği, Karanfil Sokak 5/62, 06650 Kızılay, Ankara" adresine göndermeleri gerektiğinden; ilişikte sunulan İngilizce ve Fransızca bilgilendirme metin ve formlarının baro ilan panolarında 02.07.2003-09.07.2003 tarihleri arasında ilan edilerek meslektaşlarımızın bilgilendirilmesi önemle duyurulur.

Seminer Tarihleri :  
04-10 Aralık 2003  
01-07 Nisan 2004  
07-13 Ekim 2004  
10-16 Şubat 2005

EK. Bilgilendirme metinleri ve  
Başvuru formları

Türkiye Barolar Birliği  
Başkanı  
Avukat Özdemir ÖZOK





## Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara, 06/07/2003

### KAMUOYU DUYURUSU

Uluslararası hukuk kurallarını hiçe sayarak Irak'ı işgal eden Amerika Birleşik Devletleri, uluslararası hukuka uygun bir şekilde ve otorite boşluğu nedeniyle, güvenlik ve barışın sağlanması amacıyla Kuzey Irak'ta bulunan Türk askerine karşı gözaltına alma eyleminde bulunmuştur.

Birinci Dünya Savaşının karanlık günlerinden bu yana hiçbir zaman esir olmayan ve Kurtuluş Savaşında özgürlüğünü ve kayıtsız şartsız egemenliğini tüm dünyaya kanıtlayan Türk Ulusu ve Türk Ordusunun hiçbir ferdi asla hakarete uğramadı ve küçük duruma düşürülmedi.

Bu nedenle nerede ve hangi gerekçe ile olursa olsun, askerimize yönelik davranış anlayışla karşılanamaz, hoş görülemez. Türkiye Cumhuriyetinin egemenlik haklarına bir saldırı olarak kabul edilip, kınanır.

Irak'ta yaşanan kaos ortamının baş sorumlusu olan ABD'nin, Ülkemizin güvenliği nedeniyle Kuzey Irak'ta bulunan askerlerimize uygun gördüğü davranış hukuksuz, gereksiz, utanç verici ve onur kırıcıdır.

Tüm bunlar bir yana, ulusun egemenliğinden ve onurunun korunmasından birinci derecede sorumlu bulunan hükümetin, sanki olay "Vaka-i Adıye"denmiş gibi inanılmaz bir aymazlık ve sorumsuzluk içinde bulunması, Ulusça utançımızı daha da arttırmakta, toplumda infial yaratmaktadır.

Olaydan üç gün geçmesine rağmen hala askerlerimizin özgürlüğü konusunda bir gelişme sağlanamaması asla hoş görülemez ve katlanılamaz.

Tarih göstermiştir ki; egemenliğinizden bir nebze vazgeçtiğinizde, mutlaka yeni saldırılar olacaktır.

Askerlerimiz serbest bırakılmadığı halde, uluslararası hukuk ve teamüle göre Ülkemizden resmen özür dilenmemiştir.

Hükümetin gecikmeksizin NATO Konseyini toplantıya çağırıp, Konsey üyeleri önünde durumun açıklanması istenmemiştir.

Olayların gelişiminden, ABD'nin tavrının Ordumuzun bölgedeki ve ülkedeki saygınlığını yıpratmaya yönelik olduğu anlaşılmaktadır.

Aynı ittifaka mensup iki ülke ordu mensupları arasındaki bu davranış asla tasvip edilemez.

Yukarıda açıklanan gerekçelerle, Türkiye Barolar Birliği uluslararası hukuk kurallarını açıkça çiğneyen ABD'yi kınar ve hukuk tanımaz tutuma karşı gereken tepkiyi uygun bir biçimde vermeyen hükümeti tarih önünde görevini yapmaya davet eder.

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ  
BAŞKANLIĞI**



## Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 09/07/2003

BARO BAŞKANLIğI

.....

DUYURU NO:2003/77

Yönetim Kurulu Üyemiz Av.Hürrem Şahinci Başkanlığında Birliğimiz bünyesinde oluşturulan "*Avukatların Sosyal Güvenliği*" Komisyonunun çalışmaları ekte gönderilmiştir.

Konu hakkındaki görüş ve düşüncelerinizin mümkün olan en kısa sürede bildirilmesini rica ederim.

Saygılarımla

Türkiye Barolar Birliği  
Başkanı  
Avukat Özdemir ÖZOK



K O N U : Avukatların Sosyal Güvenliği Konusundaki Gelişme ve Değerlendirmeler.

## A- GİRİŞ

1- Avukatlık Kanununun 186.maddesine göre; “ Avukatların 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 86.maddesinde gösterilen TOPLULUK SİGORTASINA girmelerinin zorunlu olması,ancak bu zorunluluğun malullük,yaşlılık ve ölüm sigortasına kapsamı,iş kazaları ve meslek hastalıkları,hastalık,analık sigortalarına girmenin avukatın isteğine bağlı kılınması,yargının kurucu unsurlarından olan avukatların, emekli olana kadar sosyal güvenlikten yoksun olmaları sonucunu doğurmuştur.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu, bu nedenle sosyal güvenlik komisyonu oluşturmuş ve soruna çözüm arayışı içersine girmiştir.Başka bir ifadeyle de avukatlık mesleği açısından bir eksikliği değil bir ayıbı ortadan kaldırmayı hedeflemiştir.

2- Aylık.ücret,gündelik veya kesenek gibi ödemeler karşılığında görülen hiçbir hizmet veya görevin,sigorta produktörlüğünün,tacirlik ve esnaflığın veya mesleğin onuru ile bağdaşması mümkün olmayan her türlü işin asla birlikte düşünülmeceği avukatlık mesleğinin kamu hizmeti olması, ayrıca avukatın; mesleğin itibarını zedeleyecek her türlü tutum ve davranıştan kaçınmak,özel yaşantısında da buna özen göstermek zorunluluğu ve yükümlülüğünde bulunması gibi haklı ve yerinde tespitlerin gerek meslek kuralları ve gerekse kanun hükmünde yer alması gerçeği ile avukatın emekli olana kadar sosyal güvenliğinin olmayışı gerçeğini bağdaştırmak elbette mümkün değildir.

3- İş kazaları ve meslek hastalıkları,hastalık,analık sigortasına girmenin avukatın isteğine bırakılması,avukatlık mesleği açısından da olumsuz yönde gelişen sosyal ve ekonomik koşullar karşısında bir çözüm değil çözümsüzlük olduğu açıkça görülmüştür. Bu nedenle Türkiye Barolar Birliği Sosyal Güvenlik Komisyonu,avukatların sosyal güvenlik sorununa bulunacak çözümün “İHTİYARİ DEĞİL ZORUNLU” olması gerektiği konusunda hemfikir olmuşlardır.Bu anlayış çerçevesinde yapılan çalışmalar sonucu.15/01/2003 tarihli ve T.B.B. Başkanlığına hitaben yazılan rapor,Türkiye Barolar Birliğinin sayın başkan ve yöneticilerinin yanı sıra İstanbul,Ankara,İzmir gibi bünyesinde çok sayıda avukat bulunduran baroların sayın başkanlıklarına da gönderilmiş,konu değerlendirmeye ve de tartışmaya açılmıştır.



Bugün için Elli Binin üzerinde ileride daha da çoğalacak olan avukatların kendi geleceklerini ve savunma mesleğini ilgilendiren bir konuda, "Biz yaptık oldu." Düşüncesi ile hareket edilemeyeceği ve de " İliç birimiz hepimiz kadar iyi olamaz." mantığı çerçevesinde,(GECİKMEYE YER VERMİŞ OLSA) da konunun,belirtilen barolar düzeyinde tartışmaya açılmasının yerinde bir hareket ve Türkiye Barolar Birliği yönetimi anlayışına da yakışan bir tutum olduğu inancımı belirtmek isterim.

## B- G E L İ Ş M E L E R

09/Ocak/2003 tarihinde Türkiye Barolar Birliği toplantı salonunda sayın Av.Mine ÇİNE,SAYIN Av.Vahdet ÜFLER,sayın Av.Mehmet CENGİZ,sayın Av.Çetin Doğan ÇİMEN,sayın Av.Şenel BAŞTERZİ ve Yardımcı Doç.Dr.sayın Süleyman BAŞTERZİ ile birlikte gerçekleştirdiğimiz toplantı sonrası,15.01.2003 tarihli rapora dönüştürülen ve tartışmaya açılan "Avukatların Sosyal Güvenliğine" ilişkin komisyon görüşünde özetle: ( Bugün için avukatların,sosyal güvenlikten yoksun tek meslek mensupları olduğu,bu sorunun kökten ele alınması ve pratik bir çözüme kavuşturulmasına acilen gereksinim olduğu,avukatların sosyal güvenlik sorununa bulunacak çözümün ihtiyari değil zorunlu,ikincil değil birincil,afaki değil uygulanabilir,teorik değil pratik olması gerektiği,bu çerçevede çözümün, ülkemizde mevcut S.S.K.-Emekli Sandığı ve Bağ-Kur. gibi sosyal güvenlik kurumlarının dışında aranması gerektiği,bugün için bir çok banka çalışanlarının sosyal güvenliğinin,17.07.1964 tarihli ve 506 sayılı S.S.Kanununun geçici 20. maddesi hükümlerine göre kendi bünyelerinde oluşturulmuş sosyal güvenlik kuruluşları tarafından sağlandığı,bunun da avukatlar açısından model oluşturabileceği düşüncesiyle S.S.Kanununun geçici 20.maddesinde küçük bir değişiklik yapılarak Baroların da bu maddede sayılan kuruluşlar arasına dahil edilmesini ve T.B.B. bünyesinde bir sosyal güvenlik kurumu oluşturularak avukatların sosyal güvenliğinin sağlanabileceğini, projenin yaşama geçirilebilmesi için;17.07.1964 tarih ve 506 Sayılı S.S.Kanununun Geçici 20.maddesi ile ek.36.maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi örnek olarak kaleme alınmış ve diğer hususlarla birlikte bilgiye ve tartışmaya sunulmuştur.

Türkiye Barolar Birliği Sosyal Güvenlik Komisyonunun görüş ve önerisi,hiç şüphesiz ki durgun suya atılan taş misali halkalanmaya,halkalanmanın genişlemesine yol açacak TEZ mahiyetinde olmuştur.Nitekim bu tez,başta İstanbul olmak üzere Ankara ve İzmir Barolarının konuya ilişkin çalışma guruplarında tartışılmış,ANTİTEZLER ortaya çıkmıştır.

Bu çerçevede:

1-İstanbul Barosu Sosyal Güvenlik Çalışma Gurubunun; " 13.04.2003 tarihli ve İstanbul Barosu Yönetim Kuruluna henüz sunulmamış olup sadece çalışma gurubunun çalışmalarına dayanak teşkil eden ve görüş oluşturulmasını sağlayan konusunda uzman akademisyenlerin görüşlerini içeren rapor ekte bilgi ve değerlendirmeye sunulmuştur. Denilen ve ayrıca bu aşamada ana fikirlerde uzlaşmıştır açıklamasını içeren yazıda,avukatların sağlık ve emeklilik vb.konularda S.S.K.bünyesinde zorunlu olarak bulunulması ,munzam sandığın sağlık ve emeklilik vb. konularında ikincil bir ek güvence sağlaması görüşünün benimsendiği anlaşılmıştır.



Konusunda uzman olan Prof.Dr.Ali Rıza OKUR ve Prof.Dr. Ali GÜZEL'in, İstanbul Barosu Sosyal Güvenlik Çalışma Gurubuna sunduğu müşterek raporlarında;  
"506 sayılı S.S.Kanununun geçici 20.ve 36.maddelerinin,1964 tarihli yasanın GEÇİŞ DÖNEMİNE ilişkin düzenlemeler olduğunu,altı aylık geçiş dönemi sonrası bazı sandıkların ayakta kalabildiğini,mevcut yapı ve sosyal güvenlik politikalarının yeni kurumlar oluşturmaya yönelik olmayıp mevcutları birleştirmeye,hiç olmazsa bunlar arasında ortak standartlar gerçekleştirmeye dönük olduğunu,o nedenle de avukatların sosyal güvenlik önerilerinin,bu gelişim ve politikalara uygun olması gerektiğini,yapılması gerekenin S.S.K. 86. madde kanalıyla avukatlara,malullük,yaşlılık.ölüm sigortaları yanında iş kazalarıyla meslek hastalıkları.hastalık.analık sigortalarından yararlanma imkanının sağlanması olduğu.bu nedenle Av.Kanununun 186.maddesinin hepsini zorunlu kılacak biçimde değiştirilmesi olduğu, Ayrıca,1479 sayılı BAĞ-KUR Kanunu kapsamı içerisinde bulunanların,kurumlar arasındaki farklılıklardan dolayı S.S.K.- T.C.E.S. ile bağlantı kurarak bu kurumlardan emekli olma yollarını aradıklarını,yine ilgililerin bu farklılıklar nedeniyle Bağ-Kur dan uzaklaştıklarını,ancak 1999 yılından sonra 4447 sayılı Kanunla,kurumlar arasındaki farklılıkların azaldığını" görüş olarak ileriye sürmüşlerdir.

2- Ankara Barosu Sosyal Güvenlik Kurulu,kurul başkanı Av Müge Z.KÖKSAL imzasıyla Ankara Baro Başkanlığına sunduğu raporda;

"T.B.B.Sosyal Güvenlik Komisyonu tarafından avukatların sosyal güvenlik sorununun çözümüne ilişkin olarak 506 sayılı yasanın geçici 20.maddesinde bankalar,sigorta şirketleri,ticaret ve sanayi odaları ve borsalar için düzenlenmiş bulunan sosyal güvenlik sandıklarına T.B.B. nin de dahil edilmesi konusu,kurulumuz tarafından yapılan anket sonucu meslektaşlarımızın bir bölümü tarafından sosyal güvenlik sorununun çözümü için ciddi bir çözüm önerisi olarak görüldüğünü, bir kısım meslektaşların görüşü doğrultusunda da bu önerilerin gerçekleştirilmesinin ortaya çıkması halinde mevcut S.S.K. sigortalılığını devam ettirerek bu sigortalılık yanı sıra bir sosyal güvenlik sandığının oluşturulması ve ek güvencenin sağlanmasının tartışılması gerektiğinin düşünüldüğünü,

Diğer sandıklardaki iş veren katılım payına tekabül edecek kaynağın,pullardan elde edilecek gelirin bir bölümünün sandığa aktarılmasıyla sağlanabileceği görüşünün öngörüldüğü,ancak kaynak sağlama konusundaki bu önerinin gerçekleşmesi ve sürdürülebilirliğinin şüpheli olduğu,çünkü bastırılan pullardan gelir elde edilmesine ilişkin düzenlemenin iptaline ilişkin davalar olduğu,iptal edilmesi halinde pullardan elde edilecek gelirden pay ayrılarak sandığa gelir temininin,kaynak sorununun çözümü için kalıcı bir çözüm olmayacağı,

Üzerinde durulması gereken bir yönün de primlerin toplanması olduğu,bu primlerin toplanmasında etkili müeyyidelerin getirilmesinin ise avukatlar ile baroları karşı karşıya getireceği "görüş olarak ileriye sürülmüştür.

3- İzmir Barosu Çalışma Gurubu raporu,bu yazının hazırlanması aşamasında dahi henüz elde edilememiştir.Ancak yapılan görüşmelerde,T.B.B. nin sosyal güvenlik sorununu çözme girişiminin çok olumlu bulunduğu, sıkıntıya en az muhatap olunabilecek bir yöntemden başlanması gerektiğinin düşünüldüğü ifade edilmiştir.



4- Yukarıda belirtilen gelişmeler ve tespitler sonrası,21.04.2003 tarihinde Türkiye Barolar Birliği yönetim kurulu toplantı salonunda,avukatların sosyal güvenlik sorunlarının giderilmesi ve çözüm bulunması amaçlı olarak, A.K.P,Kastamonu Milletvekili sayın Hakkı KÖYLÜ, C.H.P. Antalya Milletvekili sayın Feridun Fikret BALOĞLU, C.H.P. Niğde Milletvekili sayın Orhan ERASLAN, A.K.P. Erzurum Milletvekili sayın Mustafa Nuri AKBULUT, A.K.P. Şanlıurfa Milletvekili sayın Yahya AKMAN, A.K.P. Aydın Milletvekili sayın Semiha ÖĞÜŞ, A.K.P. Kahramanmaraş Milletvekili sayın Mehmet YILMAZCAN, C.H.P. Malatya Milletvekili sayın Muharrem KILIÇ, C.H.P. Afyon Milletvekili sayın Halil ÜNLÜTEPE, A.K.P. Adıyaman Milletvekili sayın Fehmi Hüsrev KUTLU, A.K.P. Ankara Milletvekili sayın İsmail ALPTEKİN ile T.B.B. Başkanı sayın Özdemir ÖZOK , T.B.B. sayman üyesi sayın Erkin KAYA ile T.B.B. yönetim ve sosyal güvenlik komisyonu üyesi olarak hazır bulunduğum toplantı düzenlenmiştir.

Bu toplantıda sayın milletvekillerince; “ Avukatların sosyal güvenliğinin çok önemli olduğu,bu konuda hukukçu milletvekilleri olarak da fikir ve duygu birliği içerisinde bulunulduğu,avukatların sosyal güvenliğinin çözümünün S.S.K. içerisinde aranmamasının gerektiği,çünkü S.S.K. nın sağlık hizmetlerinden hiç memnun kalınmadığı ,doğru dürüst bir sağlık hizmetinin bulunmadığı,avukatlara S.S.K. da sağlık hizmeti önermenin onlara haksızlık olacağı,S.S.K. ya sağlık hizmeti yönünden bağlanmanın avukatlara iyilik değil kötülük olacağı,yargının kurucu unsurlarından olan avukatların da emekli sandığına bağlanmasının eşitlik ilkesi açısından daha uygun olacağı,ancak bunun bugün için mümkün olmadığı ,bu nedenle somuta gidilmesi ve somut düşünülmesi gerektiği,bu açıdan en sağlıklı yönün BAĞ-KUR olabileceği,öncelikle kaliteli bir sağlık hizmetinin alınmasının önemli olduğu,bunun bir geçiş dönemi olarak kabul edilmesi gerekeceği,ayrıca münzam yardım sandığının da oluşturulabileceği “ vurgulanmıştır.

Mevcut toplantı sonrası,nasıl bir yasa değişikliği konularında Kahramanmaraş Milletvekili sayın Mehmet Yılmazcan ile birlikte 22.04.2003 tarihinde ikili çalışmaya geçilmiş,Avukatlık Kanununda ne gibi ne gibi değişiklikler yapılacağına ilişkin ön çalışmalarda bulunulmuş,taslak metinler hazırlanmıştır.

Burada belirtilmesi gereken en önemli husus,bu çalışma ve hazırlıklar içerisinde hiçbir kesime taahhütte bulunulmuş olunmamasıdır. İleriye sürülen teze,ileriye sürülen antitezlere,her düşünceye aynı ölçüde saygılı kalınmıştır.

Bilgi ve değerlendirmelerinize saygılarımla sunarım.

Av. Hürrem ŞAHİNCİ  
T.B.B. Yönetim Kurulu Üyesi







## Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 23/07/2003

### KAMUOYU AÇIKLAMASI

24 Temmuz 2003 Perşembe günü sansürün kaldırılışının 95 inci yıldönümünü kutlayacağız. Ancak bu kutlama, ne yazık ki önceki yıllarda olduğu gibi buruk bir kutlama olacak. Çünkü, sansürün kaldırılmasının üzerinden 95 yıl geçmiş olmasına karşın ülkemizde, basın, düşünce ve ifade özgürlüğü henüz yasalarla mutlak olarak güvence altına alınamamıştır.

Anayasa'nın " Basın hürdür, sansür edilemez" hükmüne ve Basın Kanunu'nda yer alan "basın suçu neşir ile vücut bulur" genel hukuk ilkesine rağmen, ülkemizde sansür uygulamalarının gerçek anlamda kaldırıldığından söz edemiyoruz. Basın Yasası'nın çağdaş kurallara uygun demokratik bir yapıya kavuşturulamamasının yanı sıra RTÜK Yasası 'nın antidemokratik hükümlerden ayıklanarak Avrupa Birliği standartlarına uygun hale getirilememiş olması bunun en büyük göstergesidir. Kaldı ki pek çok yasada basına yönelik kısıtlamalar getirilmiş olması da bu olguyu pekiştiriyor.

Klasik sansür uygulamaları, günümüzde çok farklı biçimler de alabilmektedir. Bu özellikle, basın özgürlüğünün kullanım sınırlarının belirlenmesi çabalarında kendini göstermektedir. Basın özgürlüğünün en önemli sınırı kişilik haklarıdır. Bu konuda genel hukukta kimi ilkeler gelişmiş olmasına rağmen ve kişilik haklarının ihlali yasalarla çeşitli yaptırımlara bağlanmış olmasına rağmen, basın özgürlüğünün özellikle iktidar üyeleriyle ilgili olarak kullanımını daha da sınırlandırma girişimleri hiçbir zaman gündemden düşmemektedir.

Bütün bu olgulara kimi yayın organlarının sermaye yapısından kaynaklanan oto sansür olgusunu da eklersek aradan geçen 95 yıla karşın sansür olgusunun hala ciddi boyutlarla karşımızda olduğu söylenebilir.

Elbette her özgürlüğün kullanımında olduğu gibi basın özgürlüğünün de demokratik çerçevede sınırları olmalıdır. Özgürlükler kişi ve kurumlara aynı zamanda sorumluluk ve ödevler yükler. Şüphesiz basınımızda da var olan özgürlükleri istismar eden kişi ve kurumlar da vardır. Ancak, bu olumsuzluklar basınımızın kendi kendini denetlemesi özendirilerek aşılabılır. Basın özgürlüğünün olmadığı bir sistemde demokrasiden söz edilemez.

Biz, Türkiye Barolar Birliği olarak Avrupa Birliği'ne üye olma konusunda çabaların yoğunluk kazandırılmaya çalışıldığı bu günlerde tüm yasalarda olduğu gibi basınla ilgili yasalarda da demokratikleşmenin sağlanarak gerçek basın özgürlüğünün sağlanmasını diliyoruz. Bu sağlandığı takdirde sansürün kaldırılışının yıldönümünün anlamlı bir şekilde kutlanacağına inanıyoruz.

**Türkiye Barolar Birliği  
Yönetim Kurulu**

# "AVUKATLAR İÇİN İNSAN HAKLARI FORMASYONU" toplantısı 11-13 Temmuz 2003 tarihlerinde KAYSERİ'de yapıldı.

## AVUKATLAR İÇİN İNSAN HAKLARI FORMASYONU

|              |       |   |
|--------------|-------|---|
| <b>1.GÜN</b> |       | <b>11 Temmuz 2003 Cuma</b>  |
| 10:00        | 10:30 | Açılış Konuşmaları<br><b>Av.Halit Ökçesiz</b> , Kayseri Barosu Başkanı<br><b>Av.Zeki Ekmen</b> , TBB Başkan Yardımcısı<br><b>Prof. Dr. İbrahim Ö. Kaboğlu</b> , TBB İHAUM Başkanı |
| 10:30        | 10:45 | Seminer Hakkında Bilgi, <b>Av.Özcan Çine</b>  |
| 10:45        | 11:30 | İnsan Hakları: Çağdaş Gelişmeler Işığında kavramsal ve kurumsal bir Yaklaşım, <b>Prof. Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU</b> , TBB İHAUM Başkanı   |
| 11:30        | 12:00 | Tartışma  |
| 12:00        | 13:30 | <b>Öğle Yemeği</b>  |
| 13:30        | 14:15 | İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi, 11 no'lu protokol ile gerçekleştirilen reform doğrultusunda sözleşme sisteminin işleyişi, <b>Av.Şerif Yılmaz</b>                                 |
| 14:15        | 15:00 | Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin yorum yöntemleri, <b>Prof. Dr.İbrahim Ö.Kaboğlu</b>  |
| 15:00        | 15:30 | ARA   |
| 15:30        | 16:30 | Tartışma  |
| <b>2.GÜN</b> |       | <b>12 Temmuz 2003 Cumartesi</b>   |
| 09:30        | 10:30 | Yaşama Hakkı ( İHAS, Madde 2 ), <b>Doç. Dr. Osman Doğru</b><br>Yaşama Hakkı'nın İç Hukuk açısından ele alınması, <b>Yrd. Doç. Muharrem Özen</b>                                   |
| 10:30        | 10:45 | ARA   |
| 10:45        | 11:45 | İşkence Yasağı (İHAS, Madde 3 ), <b>Doç. Dr. Osman Doğru</b><br>İşkence Yasağı'nın İç Hukuk açısından ele alınması, <b>Yrd. Doç. Muharrem Özen</b>                                |
| 11:45        | 12:30 | Tartışma ( 2inci ve 3üncü maddeler hakkında )   |
| 12:30        | 13:45 | <b>Öğle Yemeği</b>  |
| 13:45        | 14:45 | Özgürlük ve Güvenlik Hakkı ( İHAS, Madde 5 ), <b>Doç. Dr. Osman Doğru</b><br>Özgürlük ve Güvenlik Hakkı'nın İç Hukuk açısından ele alınması, <b>Yrd. Doç.Muharrem Özen</b>        |
| 14:45        | 15:45 | Adli Yargılanma Hakkı ( İHAS, Madde 6 ), <b>Av.Şerif Yılmaz</b><br>Adli Yargılanma Hakkı'nın İç Hukuk açısından ele alınması, <b>Yrd. Doç. Muharrem Özen</b>                      |
| 15:45        | 16:00 | ARA   |
| 16:00        | 17:00 | Tartışma  |
| <b>3.GÜN</b> |       | <b>13 Temmuz 2003 Pazar</b>   |
| 09:00        | 09:45 | Özel Hayatın ve Aile Hayatının Korunması ( İHAS, Madde 8 ), <b>Av. Özcan Çine</b>   |
| 09:45        | 10:00 | Tartışma  |
| 10:00        | 10:30 | ARA   |
| 10:30        | 11:30 | İfade Özgürlüğü ( İHAS, Madde 10 ),<br>Dernek Kurma ve Toplantı Özgürlüğü ve politik partiler<br>( İHAS, Madde 11 ), <b>Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu</b>                             |
| 11:30        | 12:15 | Tartışma  |
| 12:15        | 13:00 | Pratik Çalışma  |
| 13:00        | 14:00 | <b>Seminerin değerlendirilmesi ve kapanış.</b>  |



### Aydınlar için etkinlik

# Kıyıma anma

Haber Merkezi - Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, "Dünyanın gözü önünde yaşanan Sivas vahşeti, özünde Atatürk'ün ilke ve devrimlerine, cumhuriyetin demokratik, laik, aydınlanmacı özüne karşı bir başkaldırıdır" dedi. CHP İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Özpolat da sorumluların hâlâ bulunamadığını belirterek "Biliyoruz ki bugünün iktidarı Sivas yangınının hesabını sorma anlayışından çok uzaktır. Bu hükümet, o kara günde insanları diri diri yakan anlayışa hizmet ediyor, onların değirmenine su taşıyor" dedi. Sivas katliamının 10. yılında gerici karanlık güçlerin katlettiği aydınlar için bugün yurdun birçok kentinde anma etkinlikleri düzenlenecek. Sivas'taki 29 sivil toplum örgütünden yapılan ortak açıklamada, kent halkının tamamının katliama katılmış gibi değerlendirilmemesi gerektiği vurgulandı. Kentte anma törenleri KESK'e bağlı sendikalar, Halkevleri, ÖDP, EMEP, CHP ve Hacı Bektaş-ı Veli Kültür ve Sanat Derneği'nin de aralarında bulunduğu Sivas Platformu'nca saat 12.00'de Atatürk Anıtı'na çelenk konulmasıyla başlayacak. Buradaki basın açıklamasının ardından bir tören de Madımak Oteli önünde yapılacak. Sivil toplum örgütleri de yaptıkları ortak deklarasyonda, "2 Temmuz 1993'te yaşanan, bu olayın adını ne koyarsanız koyun, talihsizliğin, provokasyonun, kaosun mağdurları bizce; yani bütün Sivas kamuoyu tarafından tüm Sivashlar, Sivas ili ve Sivastımızla ilgili şu veya bu şekilde bağlantısı bulunan tüm dostlarımız, kardeşlerimiz, bizim insanımız olmuştur" denildi. Karanlık güçlerin katlettiği aydınlar İstanbul'da da anılacak. Demokratik kitle örgütleri ve siyasi partiler bugün Asım Bezirci'nin Zincirlikuyu'daki mezarı başında Sivas şehitlerini anacak. Daha sonra Karacaahmet Mezarlığı'nda yatan Nesimi Çimen'in mezarı ziyaret edilecek. Nâzım Kültürevi'nde 19.30'da başlayacak olan anma etkinliğine Abdülkadir Budak, Salih Bolat ve Gökhan Cengizhan konuşmacı olarak katılacak. Türkiye Yazarlar Sendikası'nın düzenlediği anma toplantısı da 19.30'da Teşvikiye Hadi Çaman Tiyatrosu'nda yapılacak. Toplantı, TYS Genel Başkanı Cengiz Bektaş'ın konuşmasıyla başlayacak. Zonguldak Demokrasi Platformu da Madımak'ta katledilen değerleri anıyor. 17.30'da Maden Mühendisleri Odası Lokali'nde düzenlenecek programa İstanbul Şehir Tiyatrosu Yönetmeni Orhan Alkaya, katliamın tanığı şair Olgun Şensoy katılacak.



## Hukukçulardan, protestocu kıza 'sicili lekeli' diye hakaret eden Başbakan'a tepki

# Erdoğan herkesi lekeledi

**'Kendi sicilne baksın'** Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özok, "Bir insanın düşüncesini açıklaması lekeyse, birçoğumuzun lekesi vardır" diyerek, Erdoğan'a kendi geçmişine bakmasını öğütledi. İstanbul Barosu Başkanı Kolcuoğlu ise Meclis'te sicili temiz kaç AKP'li olduğunu sordu. Erdoğan'a bağlı İnsan Hakları Danışma Kurulu Başkanı Kabaoğlu da hakaretin yasalara ve insan haklarına aykırı olduğunu vurguladı.

Haber Merkezi - Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın kendisini protesto eden üniversite öğrencisine "sicili lekeli" şeklinde hakaret içeren sözlerine hukukçular tepki gösterdi. AKP liderinin açıklamasıyla gösterilere katılanlar ve okullarda türban yasasını bahane eden "türban protestocuları" da "lekeli" suçlamasıyla karşı karşıya kaldı. Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, Erdoğan'ın kendisini protesto eden öğrenci için kullandığı sözleri eleştirerek, "Onu söyleyenler de kendi geçmişlerine ciddi biçimde baksınlar" dedi. Herkesin soru soruna özgürlüğü ve hakkı olduğunu vurgulayan Özok, "Bir insanın düşüncesini açıklanması lekeyse, birçoğumuzun lekesi vardır" diye konuştu. Başbakanlık İnsan Hakları Danışma Kurulu Başkanı Prof. Dr. İbrahim Kabaoğlu da insanları aldıkları cezaların işledikleri fiillerin karşılığı olduğunu belirterek "Cezalarını çekmiş insanlara kendi eğitimlerimizde göre safalar yakıştırmayız" açıklamasını şaptı. "Lekeli" gibi bir sıfatın yargıçlarca dahi kullanılmayacağını vurgulayan Kabaoğlu, "Hakaret türü sözlerin söylenmesi yasalara ve insan haklarına aykırıdır. Bu sözler eğer yasalarda yaptırım görülen türdensen, bu kişilerin hukuksal yükümlülüğü doğabilir" dedi.

■ *Arkası Sa. 8, Sü. 3'te*



ERDOĞAN'IN DESTEKÇİLERİ DE LEKELİ - Türban yasasını bahane ederek üniversitelerde laiklik karşıtı gösteriler yapan türban protestocuları da AKP liderinin açıklamasıyla lekeller arasına katıldı.

## Tayyip Erdoğan herkesi lekeledi

■ **Baştarafı 1. Sayfada**  
İstanbul Barosu Başkanı Kazım Kolcuoğlu ise Erdoğan'ın "sicili lekeli" sözlerini "Özgürlük anlayışlarının sınırı buraya kadar" sözleriyle eleştirdi. "Bu anlamda bakılırsa, Mec-

lis'te sicili temiz kaç AKP'li var diye sormak gerek" diye konuşan Kolcuoğlu, türban eylemleri sırasında da pek çok öğrencinin gözaltına alındığını anımsatarak, "Bu öğrenci solcu olduğu için bu sözleri söylediler" açıklama-

sını yaptı.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özok, Başbakan Erdoğan'ın kendisini protesto eden öğrenci için kullandığı "sicili lekeli" sözlerini sert bir dille eleştirdi. İnsanların kafasına takılan her

soruyu sorabilme özgürlüğü ve hakkına sahip olduğuna dikkat çeken Özok, "Eğer bu söylediğim ilkelere aykırı bir davranış söz konusu olmuşsa kamu vicdanında yargılanır" dedi. "Soruyu soranın geçmişinin şöyle veya böyle olması sorunun ciddi olmasını, gerekli olmasını ortadan kaldırmaz" diyen Özok, "Böyle bir değerlendirme de hiçbir şekilde onanamaz, yamında olunamaz. İnsanlar eğer geçmişleriyle değerlendiriliyorsa onu söyleyenler de kendi geçmişlerine ciddi biçimde baksınlar" diye konuştu. Özok, şunları söyledi:

"Biri seni hoşlanmadığın, sana uygun olmayan, seni tirdiğin politikaları altüst edecek bir soru yöneltiyorsa o soruyu yöneltten insanın geçmiş dünyasını araştıramazsın. Hiç hakkın yok. O da yanlış bir davranış biçimidir. Geçmişinde lekeleri olabilir. Ancak, o gün çok yararlı bir soru sorabilir. Hiç kimse bu şekilde yargılanamaz. Bir insanın ideolojisini açıklaması lekeyse, birçoğumuzun lekesi vardır."

# Basında sansürün yalnızca biçimi değişti

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Türkiye Barolar Birliği (TBB), basın da sansürün kaldırılışının 95. yıldönümünün yine buruk kutlandığını belirterek "Ülkemizde basın, düşünce ve ifade özgürlüğü henüz yasalarla mutlak olarak güvence altına alınmamıştır" açıklamasını yaptı.

TBB'den yapılan açıklamada, Türkiye'de sansür uygulamalarının gerçek anlamda kaldırıldığına söylenemeyeceği vurgulandı. Basın Yasası'nın demokratik yapıya kavuşturulamadığı belirtilen açıklamada şu görüşler dile getirildi: "Ba-

sın özgürlüğünün en önemli sınırı kişilik haklarıdır. Genel hukukta kimi ilkel gelişmiş olması ve kişilik haklarının ihlali çeşitli yaptırımlara bağlanmış ol-

► TTB, sansür uygulamalarının gerçek anlamda kalkmadığını vurguladı.

masına rağmen basın özgürlüğünün özellikle iktidar üyeleriyle ilgili olarak kullanımını daha da sınırlandırma girişimleri hiçbir zaman gündemden düşmemektedir. Bütün bu olgulara kimi yayın organlarının sermaye yapısından kaynaklanan otosansür olgusunu da

eklersek aradan geçen 95 yıla karşın sansür olgusunun hâlâ ciddi boyutlarla karşımızda olduğu söylenebilir."



# Dolarlı kefaletin sırrı

Ankara 2 no'lu DGM Başkanı Karabıyıkçoğlu, Neşter sanıklarına dolarlı kefalet belirleme nedenleri arasında "kefaletin enflasyon karşısında erimemesini" saydı

**S**SK'DAKI yolsuzlukların soruşturulması sonunda açılan Neşter Operasyonu Davası sanıkların, önceki gün her biri 100 bin dolar olan kefaletlerini yatıp tahliye olurken, enflasyona karşı da koruma altına alındılar.

Kefalet ücretlerinin dolar olarak belirlenmesi ve malları üzerinde tedbir bulunan sanıkların bu parayı 7 saat için bulup yatırarak tahliye olmaları davayı bu yönüyle tartışmaya başladı.

Sanıkların tahliye edileceğinin çok önceden bilinmesi de tartışmayı farklı bir noktaya taşıırken, Adalet Bakanı Cemil Çiçek, "Kefalet Türk Lirası olsaydı daha iyi olurdu" yorumu yaptı.

Ankara 2 No'lu DGM'de Cuma günü başlayan Neşter Operasyonu Davası'nın ilk duruşması gece saat 02.00'ye kadar sürdü. Yunus Karabıyıkçoğlu Başkanlığı'ndaki DGM heyeti ilk duruşma sonunda sanıklar hakkında 100'er bin dolar kefaletle tahliye kararı verdi. Sanıklardan; Cezmi Mutlu, Mert Aygen, İbrahim Erdoğan, Derviş Oral, İsmail Uğur, Mehmet Nazif Edin, Mermert Metin ve Fahri Örküp'un tahliyelerinden çok, kefaletin dolar olarak belirlenmesi tartışma yarattı.

## GEREKÇE: ENFLASYON

Malları üzerinde tedbir kararı bulunan Fahri Örküp dışındaki sanıklar, yaklaşık 150'er milyar liraya karşılık gelen 100 bin dolar, duruşmadan 7 saat sonra tedarik ederek Maliye veznesine yatardılar ve tahliye oldular.

Sanıkların kefalet ücretini, yargılama sonunda alacak olmaları, "Mahkeme, sanıkların yatardıkları paranın enflasyon karşısında erimemesini mi dikkate aldı?" sorusunu gündeme getirdi.

Ankara 2 no'lu DGM'nin Başkanı Yunus Karabıyıkçoğlu, SABAH'ın "Kefalet neden dolarla belirlendi?" sorusu üzerine, "Çok neden üzerinde durduk, nedenlerden biri de

yatardıkları paranın enflasyon karşısında erimemesi olabilir" dedi.

Kefaletin cinsinin yasada belirlenmediğini ifade eden Karabıyıkçoğlu kararı şöyle savundu; "Gecenin iki buçuğuydu. Böyle tartışılacağına da tahmin etmedik. Tahmin etseydik, bir takım gerekçeler bulabilirdik. O anda arkadaşlarımızla bu şekilde bir karar aldık. Doğrusu fazla bir gerekçesi de yok. Alınmış bir karardı. Yasaya uygun da bir karardı. Aynı de olabilir, nakdi de olabilir, yastada kefaletten bahsediliyor. O anda daha etkili olabileceğini mi düşündük bilemiyorum ki. Tartışmanın nedenini de ben anlayamadım. Doların şu anda dolaşımı serbest. Her taraftan rahatlıkla alınıp satılabilir. Euro da olabilir, Türk Lirası da olabilir. Ama yuvarlak bir rakam 100 bin dolar. Yasa, şu kadar kefalet alınır, bu kadar alınır dememiş. Hakime geniş bir takdir yetkisi tanımış. Takdirimizi bu şekilde kullandık."

## MİNARE VE KILIF

Malları üzerinde tedbir kararı bulunan sanıkların 100'er bin dolarlık kefalet ücretini bir gecede nasıl topladıkları merak edilirken, davayı açan ve duruşma sırasında DGM salonunda bulunan Savcı Ömer Suha Aldan, heyetin dolar olarak kefalet belirlenmesinin önünde engel bulunmadığını söyledi. Sanıkların kefalet ücretini her koşulda geri alacaklarının altını çizen Aldan, "Sanıkların parayı bulma hızları" na ilişkin olarak da şu yorumu yaptı:

"Siz tedbiri o insana koyuyorsunuz, şirketine koyuyorsunuz, eşine koyuyorsunuz ama babasına, abisine koymuyorsunuz. Bir de minareyi çalan zaten kılıfını hazırlamıştır. Bunlar trilyonluk cirolara sahip şirketleri olan insanlar. Pek çoğu ek şirketler kurmuşlar. Adam niye bulmasın? 20 trilyonluk cirosu var. 150 milyar onun için hiç denemek kadar az para." **ANKARA**



Neşter Davası sanıkları kefaletlerini 7 saat içinde ödeyerek cezaevinden çıktı.



Cemil Çiçek

## Çiçek: Keşke TL olsaydı

ADALET Bakanı Cemil Çiçek Ankara DGM'deki "dolarlı kefalet" değerlendiren, hukukçular arasında bu kararı olumlu bulan da karşı çıkan da olduğunu belirttikten sonra şunları söyledi:

"Dolarla ilk defa olan bir durum, keşke Türk parası olsaydı. Sonuçta yargı kendi kararını veriyor ama benim tercihim, Türk parası olması yönündeydi o zaman daha iyi olurdu. Onların iddiası ise davalar uzun sürünce Türk parasının erime süreci de hızlı oluyor yönünde. Benim için Türk parasının olması daha iyi olurdu."

## 'Sakıncası yok'

PROF. Dr. Feridun Yenisey, dolarla kefalet kararını şöyle değerlendirdi: "Bu sistem, Anayasa ve Ceza Muhakemeleri Usulü Yasası'nda kabul ediliyor. Onemli olan bir kişinin kaçmasını önleyecek teminat alınması. Para, tahvil veya mali kefalet de olabilir."

## 'Etik değil'

TÜRKİYE Barolar Birliği (TBB) Başkanı Özdemir Özok da şunları söyledi: "Türkiye'de iki kurum Türk Milleti adına karar verir. Bunlardan biri Meclis'tir diğeri de mahkemelerdir. Mahkeme keşke Türk Lirası olarak verseydi. Bana etik gelmedi."



## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI

### BAŞTARAFI 1'DE

Toplantı'nda yaptığı konuşmada, yoğun mesleklerinin yanı sıra, yaşanan ağır, sosyal, siyasal mali, ve ekonomik sıkıntılar nedeniyle ülke insanının ruh sağlığını yitirme noktasına geldiğini savundu.

Bu yapılanı siyaset başta tüm kurumların etkilediğini, böylece bir Türkiye'de barolarla ve barolar birliğine çok önemli görevler düşüğünü ve her dönemden daha fazla birlik, dayanışma içerisinde olunması gerektiğini anlatan, Özok, şöyle dedi:

"TBB'nin bugünkü yönetimi, baro ve barolar birliği ilişkilerine bu anlayış ve yaklaşım bakmakta, hiçbir ön koşul leri sürmeden birlik düşüncesine omuz vermektedir. TBB ve barolar, ülkemizin bilim ve akılla taçlandırılmış aydınlık yüzü olmalıdır. Uluslararası emperyalimin tüm dünyayı ve bölgemizi etkileyen sınır tanımaz hirs ve ihtiyaçlarının bir uzantısı olan politikaların sonucu ülkemiz tarihinin en karanlık ekonomik, sosyal ve siyasal sürecini yaşamaktadır. Millî ve moral değerlerin tartışmaya açıldığı, küreselleşme gibi son derece soyut bir üst kavram adına bir çok kuruma saldırıldığı bir dönemde biz hukukçulara ağır görevler düşmektedir. Ağamayacağımız hiçbir sorun ve engel yoktur."

### "VERGİ BARIŞI"

Kamuyuunda "Vergi Barışı" diye geçen uygulamanın, devlet ciddiyeti ve hukuk devleti anlayışıyla bağdaşmayan bir takım uygulamalara neden olduğunu anlatan Özok, şunları söyledi:

"Bu uygulamadan sonra Maliye Bakanlığı bu kez mesleğimizi ve meslektaşlarımızı hedef alan yalıtılmış, sorumsuz beyan ve açıklamalarda bulunarak camiamızı inceltmiştir. Kuşkusuz, TBB ve barolar hukuksuzluğun yanında olamaz, herkesin çağdaş yurttaş sorumluluğu ve bilinciyile davranması gerekir. Avukatların bunda öncü olması ve kendisine yüklenen yasal zorunlulukları öncelikle ve ivedilikle yerine getirmesi şarttır. Ancak, kayıt dışı gelir elde edenlerle mücadele yerine, kayıtlı vergi mükellefi olan meslektaşlarımızı hedef olarak seçmiştir. Daha da ötesi vergi mahremiyetinin ihlali sayılabilecek, meslek mensuplarının halkın nazarında küçük düşüren açıklamalarda bulunulması anlaşılır ve kabul edilir bir durum değildir."

Özok, kamuyuunda, "İkiz Sözleşmeler" olarak bilinen bu sözleşmelerin, Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş felsefesine, ruhuna, Lozan Antlaşması'na ve Anayasa'nın 3. Maddesinde hüküm altına alınan "Türkiye Devleti Ülkesi ve Milletiyle Bölünmez Bir Bütündür" hükmüne aykırı olduğunu belirterek, "Yakın zaman içinde Bakanlarda yaşanan olaylar, ülkemiz için önemli bir ders olma ve bu sözleşmelerin yasalama için gerekli teftiller gösterilmelidir" dedi.

Zonguldak Valisi Yavuz Erkmen de, barolar birliğinin yalnızca baroların, avukatların sahip olduğu ve onlara ait bir kurum olmadığını, birliğin tüm Türkiye'de hukuka, demokrasiye inanan herkesin sahiplendiği bir kurum olarak görüldüğünü kaydetti.

Toplantıya, Bartın, Karabük, Kastamonu, Sinop, Bolu, Düzce ve Çankırı Baro Başkanları da katıldı.

## Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok: "TBB ve barolar, ülkemizin bilim ve akılla taçlandırılmış aydınlık yüzü olmalıdır"

### Haber Merkezi-

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Özdemir Özok, "TBB ve barolar, ülkemizin bilim ve akılla taçlandırılmış aydınlık yüzü olmalıdır" dedi.

Özok, Zonguldak Ticaret ve Sanayi Odası'na düzenlenen, TBB Bölge

DEVAMI 3'DE



## BÖLGE BARO BAŞKANLARI TOPLANTISININ ARDINDAN Zonguldak Barosu'na Sonuç Bildirgesi Yayınlandı

Haber Merkezi- Zonguldak'da geçtiğimiz hafta sonu gerçekleştirilen Bölge Baro Başkanları toplantısı sonrasında Zonguldak Barosu'na sonuç bildirgesi yayınlandı.

Zonguldak Baro Başkanlığı'na yayınlanan sonuç bildirgesi şöyledir:

"İlimizde 14 Haziran 2003 günü, Türkiye Barolar Birliği Başkanımız Av. Özdemir Özok, Genel Saymanımız Av. Erkin Kaya ile Bartın, Bolu, Çankırı, Düzce, Karabük, Kastamonu,

Sinop Baro Başkanları ve Zonguldak Barosu Yönetimi ile Bölge Baro Başkanları Toplantısı yapılmıştır.

Zonguldak Valimiz sayın Yavuz Erkmen'in göstermiş olduğu içten ilgi ve katılım bizleri onurlandırmıştır.

Toplantıda, Avukatlık mesleğinin sorunları, yargının sorunları, katılımcı illerin ve ülkemizin sorunları görüşülerek değerlendirilmiştir. Türkiye Barolar Birliği Başkanı

DEVAMI 3'DE

## Zonguldak Barosu'na Sonuç Bildirgesi Yayınlandı

### BAŞTARAFI 1'DE

ve Yönetiminin sorunlara yaklaşımı ve çalışmaları toplantıya katılan Baro Başkanları'nca benimsenmiş ve olumlu karşılanmıştır.

Bu toplantıda üzerine görüş birliğine varılan konular sorunlar ve çözüm önerilerini kısaca özetlemek gerekirse:

"Ülkenin bölünmez bütünlüğü, bağımsız, üniter yapısı, "Ulus Devlet" olma anlayışı, Demokratik, Laik, Sosyal Hukuk Devleti niteliği yeniden vurgulanmıştır. Bu bağlamda bize emanet edilen Cumhuriyetten ve Atatürk İnkelerinden ödün verilmesi söz konusu olamaz.

Yargı bağımsızlığı sağlanmalı, hukuk eğitimindeki yozlaşma giderilmeli, ticari ve siyasi amaçlı hukuk fakültesi açılmasına son verilmeli, mev-

cut fakültelerin eğitim düzeyinin artırılması sağlanmalıdır.

Son zamanlarda Avukatlık mesleğine ve Avukatlara karşı yapılan haksız eleştiri ve saldırılara son verilmelidir. Avukatların sosyal güvenceye kavuşturulması ve sağlık sorunlarının çözümü için gerekli yasal düzenlemeler en kısa zamanda yapılmalıdır.

Kamu Avukatlarının mesleki ve idari sorunları çözümlenmeli, yıllardır dikkate alınmayan özlük haklarında zorunlu olan iyileştirmeler, sosyal hukuk devleti ilkelerine uygun olarak bir an önce gerçekleştirilmelidir.

Hakim ve Savcılar Yüksek Kurulunda ve illerde kurulu Adalet Komisyonlarında Barolardan temsilci bulundurulması sağlanmalıdır.

Avrupa Birliği'ne uyum ça-

lışmaları süreci içinde benimsenen Kopenhag kriterlerine uygun iç hukuk düzenlemelerinin öncelikle halkımız için gerekli olduğu kabul edilmelidir.

Ülke ve dünya sorunlarının çözümünde Türkiye Barolar Birliğinin ve Baroların etkinliği bugüne kadar varolmuştur. Bundan sonra da varolacaktır.

Toplantının gerçekleştirilmesinde Baromuzla destek veren başta Sayın Valimiz Yavuz Erkmen'e, Belediye Başkanımıza, Cumhuriyet Başsavcımıza, Bölge İdare Mahkemesi Başkanımıza, T.T.K. Genel Müdürümüze, Genel Maden İşçileri Sendikası Genel Başkanı ve Yönetimine, Zonguldak Ticaret ve Sanayi Odası Başkanı ve Yönetimine Baromuz adına teşekkürlerimizi sunarız."



## bolunusesi



### YENER BANDAKÇIOĞLU

Haftanın Yazısı

#### Basyazar Baro Başkanı olursa?

Evet sevgili okurlarım, basyazar Baro Başkanı olursa elbette ki bu haftanın konusu da Barolar Birliği olur. Gerçekten de Baromuzun üst kuruluşu olan Türkiye Barolar Birliği Kurulmuş, Haziran ayı toplantılarını bu hafta sonu Bolu'da yapmak suretiyle Bolu Barosu'na tarihi bir onur başlatmış buluyoruz. Haziran ve Temmuz basyazar Bolu'muzda tüm etkinliklerin birini peşi sıra gördüklerimiz ve de en önemlisi "Yener Abi" sıfatımızla katılmaya gayret ediyoruz. **Devamı S: 2'de**

## HALKIN SESİ



### 'ülke insanı ruh sağlığını yitirdi'

Halkın Sesi- Türkiye Barolar Birliği Bölge Toplantısı Zonguldak'ta yapıldı. Ticaret ve Sanayi Odası'na toplantı toplandı, Zonguldak'ın yanı sıra Sinop, Kastamonu, Çankırı, Bartın, Bolu, Düzce ve Karabük başkanları da katıldı. Toplantıda konuşan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özek, yoğun meslek sorunları yanında, ülkede yaşanan ağır sosyal, siyasal, mali ve ekonomik sıkıntılar yüzünden ülke insanının ruh sağlığını yitirme noktasına geldiğini söyledi. Özok, "Basit gözlemlerimizle, yolda konuşarak, bir takım hesaplar yaparak fider, artık tüm çözümlerini, hocalarda-babalarda-dedelerde-ablalarda-aydan insanlara çevirmeye ve çok yakınımızda rastlamamız mümkün" dedi.



### YENER BANDAKÇIOĞLU

Haftanın Yazısı

#### Basyazar Baro Başkanı olursa?

Ancak bu hafta müntaz misafirlerimizin Bolu'ya gelmeleri dolayısıyla Cumadan itibaren saatlerimizin büyük bir bölümünü doğal olarak Türkiye Barolar Birliği toplantısına ayırmamız herhalde normal karsınlar.

Müntaz misafirlerimiz Sayın TBB Başkanı Av. Özdemir Özek, Başkan Yardımcısı Av. Zeki Ekmen, Genel Sekreter Av. Şahin Mengü, Sayın Üye Av.

Erkin Kaya ile Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Harem Şahinci, Av. Cengiz Tuğrul, Av. Aygün Bahçekaplı, Av. Esin Eren, TBB Disiplin Kurulu Üyeleri Av. Ayhan Erol, Disiplin Kurulu Üyeleri Av. Tuncer Yılmaz, Av. Haşim Mısırlı, Av. Erdoğan Sanhanoglu, Av. Mustafa Çavuş, Av. Çetin Kurul, Av. Hüseyin Erseven, Denetim Kurulu Üyeleri Av. Metin Ünsal ve Av. Semih Kallı beraberlerinde eşleri de olduğu halde 20 Haziran 2003 Cuma günü öğle saatlerinde daha önce rezervasyon yapılan Büyük Abant Otel'i'ne geldiler. Üstalarının rutin toplantılar dışında, boş saatlerinde son aylarda turizm konusunda büyük bir atak yapan Mudurnu'ya bir vesile üyelerimiz konusundaki teklifimiz kabul edildiğinden Cumartesi öğleden sonraya Mudurnu'ya ayrıldık. Son bir kaç aydır gidemediğimiz Mudurnu'daki olağanüstü turizm seferberliği başta misafirlerimiz, hepimizin büyük bir hayranlığıyla kazandı. Geçen yıl 24 Haziran 2002 günü "Mudurnu'ya Dokuz Ev Projesi" başlıklı ara yazımızda sunulan yazmamız: (-Tarihi dokusu Safranbolu'yu aratmayan, ulaşım itibarıyla Ankara'ya ve İstanbul'a Safranbolu'dan daha yakın olan şirin yazma Mudurnu mesleki avantajlarını kullanmadığı ve Safranbolu gibi para basan bir darphane haline gelmedi. Mudurnu'nun tarihi eserlerinin restorasyonu ve turizme açılması konusunda yıllardan beri çalışmakta ise de belirli bir sonuç almadığımızı söyleyemeyiz. Daha önceleri yıllardır sevgili kardeşim zamanın İstanbul Bolu Derneği Başkanı Savaş İlgeziz'in çok başarılı organizasyonuyla İstanbul'da yapılan en seçkin isleri Mudurnu'ya getirilmiş ve tarihi eser birer birer geçirilmiş. Ben de o gezisi ve muhtemel sonuçlarını bolunusesi'nde sizlere aktarmıştım. O gündün bu güne bu işin yattığını zannederken bu Cuma akşamı Termal'de kutladığımız "Bolu Mudurnulular Derneği Gecesi"nde kulaklarıma inanamadım. Bolu Mudurnulular Derneği, Bolu'muzun en gelişkin derneklerinden birisidir. Gelmeksel hale getirdikleri gecede hep işte ve gülele uğramak isterler. Bu yıl ki yemekte de değerli kardeşim Sani Özdemir başkanlığında Termal'de bizlere sunulmuş bir gece yaşattılar. Hepimiz Mustafa Tanerle ve arkadaşlarının dokuzmuş müziki ile güzel saatler geçirdik. Şimdi gelmiş kulaklarıma inanamadığım bombaya Meğer Mudurnulular tarihi eserlerin restorasyonunu unuttuğumuzlar. Sayın Valimiz Mehmet Ali Türker her zaman ki açıklığı ve içtenliği ile Mudurnulular'a (-Siz bir evi tamir ettirin, ben iki evi tamir ettireceğimi diye söz vermiş. Her yıl olduğu gibi gecenin sonuculuğuna büyük bir başarıyla yapılan Lise Müdürümüz Remzi Kocaman kardeşim, Mudurnu'da yaşadığımız sevgili hemşehrileri Naci Yörük'tü, Zafer Türker'i ve Atilla Özbek'i büyük bir onurla ilan ediyor. Bu üç değerli kardeşimden yakından tanırım. Verdikleri sözü yerine getireceklerine inanıyorum. Üç Mudurnulu'yunu taahhüdünü sayın Valimizin sözleriyle çarparsak lütfen dokuz evin restorasyonu gibi çok sevindirici bir tablo çıkar.

Mudurnu'nun Safranbolu olması yolunda çok önemli gördüğüm bu girişimin bir an önce hayata geçirilmesini bekleme hakkımızdır. Yoksa Allah ömrü verir de önümüzdeki yılki Mudurnulular gecesinde erişirsek, başta Remzi hoca olmak üzere elimizin kurtulamazlar).

Müntaz misafirlerimiz Mudurnu'yu gezirken geçen yıl bu satabrım beyrimin derinliklerinde gidip geçerek Allah'a şükretmiş olalım ki, Mudurnu'nun tarihi konalardan birer eiden geçirilmeye başlanmış. Her köyden bir tarihi konak inşa ediyor. Keyvanlar Konağı bir abide olarak gelen geçene benim (-Benim Safranbolu konalardan ne farkım var-) dercesine

ortaya çıkarılmış. Bu konalığın, sevgili kardeşim Zafer Türker tarafından işletildiğini öğrenmede ayrıca müte oluyoruz. Misafirlerimiz geldi dolayısıyla Cuma günü yapılan açılış katılmadığım sevgili kardeşim CHP Mudurnu İlçe Başkanı Osman Uslupat'a ait "Hacı Abdullah Konağı"nda ziyaretimiz en güzel dakikalarından birini oluşturuyor. Uslupat ailesi bu seferberlikte kendine düşen görevi en güzel bir biçimde yerine getirmiş ve Mudurnu'ya şahane bir konak kazandırmış. Ya... uzun süreden beri kapalı tutulan tarihi Yıldırım Beyazad Hamamı'nın kadınlar bölümüne ne demeli. Müntaz misafirlerimizi Mudurnu'ya geldiğimiz andan ayırmamız kadar geçen sürede bir dakika bile yalnız bırakılmayan ve gönüllü bir rehber olarak Mudurnu ile ilgili her türlü bilgiyi sunan Mudurnu'muzun değerli ve çalışkan Belediye Başkanı Mehmet Karakaşoğlu, Hamamın bu bölümünü tam bir

Mudurnu müzesine dönüştürmüştü. Görünen o ki Mudurnu'muzun bir önceki Kaymakamı Ünal Coşkun kardeşim zamanında başlayan Kaymakam-Eleideye Başkanlığı Bilgi Müdürlüğü Mudurnu'muz yeni Kaymakamı Suat Yıldız tarafından da aynı uygulamayı Zaten Mehmet'le, genç ve yakışıklı kaymakamımızın kendisine olan desteğini anlata anlata bitirmiyoruz. Turizm firmalarının artık programlarına Mudurnu'ya da ilave etmeleri için hiç bir esneklik kalmamış. Yeni atık Safranbolu'ya gitmeye gerek yok.

Müntaz misafirlerimiz Bolu gezisi bu gün -22 Haziran Pazar- Gökdemir Tesisi'nde Baromuzun misafirleri olarak düzenlediğimiz mangal partisiyle sona eriyor. Gökdemir Tesisi'nin büyük atmosferi içinde çok güzel saatler geçiyoruz. Sevgili yeğenimiz Hakan Gökdemir'in emrinde tesisin tüm personeli kusursuz bir hizmet sunuyorlar. Hatta hasta sevgili kardeşim Erkin ve İsmail Gökdemir, bir aile yakınlarının mutlu günü dolayısıyla bulandıktan Bandırma'dan hiç duraksamadan Bolu'ya dönüp misafirlerimizle ilgilerini en güzel örneğini gösteriyorlar. Kendilerine yüklenen teşakür ediyorum. Başka teşakürlerim de var. Müntaz misafirlerimizin Bolu'ya geldiklerinde itibaren her türlü emniyet ve gelişlerinde itibaren her türlü emniyet ve gelişlerinde hizmetlerinin alınmasında gerekli ilgiyi gösteren, sayın Vali Vekilimiz Zevce Dalican ile sevgili Emniyet Müdürümüz Uğur Gür kardeşime, görevli Bölge Trafik ve Mudurnu Jandarma ekiple, Büyük Abant Otel'i personeline ve de Mudurnu'da olağanüstü ilgilerini göstermiş Belediye Başkanımız Mehmet Karakaşoğlu'na da yüreğinizi teşakürlerim.

Evet yazmamız başla "Basyazar Baro Başkanı Olursa" diye atıştıktık. Bu konu bu haftaki diğer etkenlerden örneğe geçti. Her yıl devletli olmakta büyük onur duyduğumuz Mudurnulular Gecesinde mutlaka bahsedirdim. Cumartesi akşamı olanın Termal'deki muhtesem gecelerine de katıldım. Ancak, sığınmanın evlenmesi dolayısıyla bu geciden bahsediyorum. Yine müntaz misafirlerimiz uğurlanmasa neredenliye daveti olduğum Sanaiaç Yayıncılık ve sevgili kardeşim Boluspor Yönetim Kurulu Üyesi Nihat Öztürk'ün düzenlediği Sanaiaç'daki Bolu Etnal ve Sanatkarlar Odaları Birliği Başkanları

Kurulu toplantısına katılmamız bulunuyoruz. Bu değerli kardeşlerimizin de mazeretini kabul edebilecekleri zannediyorum.

### EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜMÜZDEN MUHTEŞEM ETKİNLİK

Başkanlığımız Emniyet Müdürlüğümüz sevgili kardeşim Uğur Gür'ün muhterem eşleri Yücel Güler hanımefendinin yaptığı "Emniyet Teşkilatı Mensupları Hanımları Yardımlaşma Derneği Bolu Şubesi" Cuma akşamı Kapalı Spor Salonunda muhtesem bir etkinlikte imza attı. Türk Sanat Müziğinin usta yorumcusu İnci Yaman hanımefendinin per olarak çıktığı İzzet Büyükşehir Belediyesi Konservatuar Klasik Türk Müziği Uygulama Topluğulu, Bolululara sunulmuş bir sanat şöleni sundu. Cuma gecesi Abant'ın değerli konuklarımızla birlikte olmamız gerektiği halde Sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Özdemir Özek'ten izin alarak eşimle birlikte Bolu'ya döndük ve konsere katıldık. Bu muhtesem konseri büyük bir hayranlıkla takip ettik. Sayın İnci Yaman'ı ve topluluğundan tamamen avatör sanatçılarından oluşan mensuplarını avuçlarımızla peşin peşin alkışladık. İtiraf etmeliyim ki, konsere gelmeyen hemşehrilerimiz adına da kaçırıldığını fırsat dolayısıyla üzüldük. Konserin iki bölümü arasında Ankara Kültürü Seymenleri de örnektir, Ankara'nın başkent okulu yıldırımını günleri t'lerden sevgiliğimiz bir gösteri sundular. Kısaca gecemin dört örtülü olduğunu ifade ediyor. Bolululara böylesine güzel bir gece yaşatan sayın Yücel Gür hanımefendiyile emeği geçen herkese yüreğinizi kutluyoruz.



## Silahların eşitliği

**N**e zaman hukuktan, adaletten söz açılırsa, akla gelen ilk sorun elbette yargının bağımsızlığı oluyor.

Ancak en az onun kadar önemli bir ilke daha var: Yargının tarafsızlığı.

Yargının tarafsızlığı da -birçok etkenin yanı sıra- yargıcın tarafsızlığından geçiyor. Bu, sadece önyargılardan arınmak, kendi dünya görüşünün kararlarını etkilemesine izin vermemele bitmiyor. En az onlar kadar önemli bir ölçü de yargıcın, iddia ile savunmaya karşı tam tarafsız bir konumda bulunması.

Birçok ülkede mahkeme kararlarının bozulmasına gerekçe olan bu kutsal ilkeye Türkiye'de ne ölçüde saygı gösteriliyor?

Taze bir örnekle anlatalım:

Biliyorsunuz, geçen hafta dört DEP milletvekili yargının yenilenmesi çerçevesinde bir kez daha Ankara DGM'nin önüne çıktı. Duruşmayı Avrupa Parlamentosu Gözlemcisi olarak Alman Sosyal Demokrat Parti Milletvekili Ozan Ceyhun da izledi. İşte gözlemleri:

"DGM'de üç hakim ile savcının eşit düzeyde oturduklarını ve aynı kapıdan girip çıktıklarını görünce çok şaşırđım. Savunma avukatları ise aşağıda oturuyor ve mahkemenin herkes için olan kapısını kullanıyorlardı. Olacak iş değil. Hukuk devleti ve adaletin bağımsızlık kurallarına göre, savunma avukatları ile göz hizasında olması gereken savcı, hakimlerin yanında oturuyor. Katibinin yazdığı tüm tutanakları hakimle birlikte monitörden okuyor. Savunma avukatları ise sadece duydukları ile yetinmek zorundalar."

Ozan Ceyhun'un bu yazısı bazı çevrelerin dışlarını gıcırdatmalarına neden oldu.

Ancak görmezlikten geldikleri bir şey var: Türkiye'nin üyeliğe hazırlık çalışmalarını denetleyen AB Komisyonu daha 1998 raporunda şöyle diyordu:

"Mahkemelerde sorun şu: Hakimlerin yanında oturan savcının ve aşağıda oturan, söyledikleri yargılama tutanaklarına aynen geçirilmeyen, hakim tarafından özetlenerek geçirilen savunma avukatlarının eşit olmayan statüleri..."

## Kürsüde gözdağı

AB raporuna kuzanlara TOSIAD'ın 1998 Kasım'ında yayınladığı "Yeni bir yargılama düzeni" başlıklı araştırmadan bir bölüm aktaralım:

"Bir yargılama sürecinde tarafların iddia ve savunmalarında eşit şans ve olanaklara sahip olmaları, bu konuda birinin diğerine karşı avantajlı durumda bulunmaması gerekir."

O da mı tatmin etmedi? Buyurun, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok'un geçen yıl 9 Eylül'de Adli Yıl'ın başlaması töreninde yaptığı konuşmadan bir bölüm:

"Savcılık makamı ile yargılama makamının sergilediği birliktelik, eleştirilere neden oluyor. Çünkü yargılamayı yürüten yüce mahkeme heyeti hiç de yasal dayanağı olmadığı halde kürsüde savcıya bütünleşerek kararlarını birlikte oluşturuyorlar."

Türkiye'nin de kabul ettiği Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, duruşmalarda avukatın savcıyla eşit konuma ve eşit haklara sahip olmasını zorunlu tutuyor. Bunu "Silahların eşitliği" ilkesiyle açıklıyor.

Eşinin türbanlı, kızlarının başları açık olmasını o son derece olgun formülüyle "Devletin ve milletin isteklerini uzlaştırdık" diye ifade eden Adalet Bakanı Cemil Çiçek'e öneri haddimiz değil, ama bir hatırlatmamız var.

Hazır, Adli Tatil başladı. Adliye saraylarına marangoz çağırıp mahkeme kürsülerini savcı ve avukatları bir hizaya getirecek şekilde kesip doğratmayı düşünmez misiniz?

AB'ye uyum paketlerinin yasal düzenleme gerektirmeyen beki de tek reformu bu. Yeni Adli Yıl'a böyle hoş bir sürprizle girmek hiç de fena olmaz...

## Radikal

## Yargı için yeni protokol

KOCAELİ - Danıştay

10. Dairesi'nin, Kocaeli Barosu'nun açtığı yürütmeyi durdurma ve iptal davası sonucunda aldığı karara göre, baro başkanlarının protokoldeki yeri bundan böyle il cumhuriyet başsavcılarının yanında olacak. Danıştay 10. Dairesi'nin aldığı bu karardan önce il protokollerinde baro başkanları üniversitelerde rektörlerden sonra geliyordu. (aa)



## ANADOLU AJANSI'NDAN

-PROTOKOL KRİZİNE DANIŞTAY ÇÖZÜMÜ...  
-DANIŞTAY 10. DAİRESİ, İÇİŞLERİ BAKANLIĞI'NCA 2.5 YIL  
ÖNCE YÜRÜRLÜĞE KONULAN VE KOCAELİ VALİLİĞİ İLE KOCAELİ  
BAROSU ARASINDA KRİZE YOL AÇAN PROTOKOL SIRALAMASINA  
İLİŞKİN UYGULAMANIN YÜRÜTMESİNİ DURDURDU  
-KARARA GÖRE, BARO BAŞKANLARININ PROTOKOLDEKİ YERİ  
CUMHURİYET BAŞSAVCISI'NIN YANINDA OLACAK

İZMİT (A.A) - 18.06.2003 - Danıştay 10. Dairesi'nin, Kocaeli Barosu'nun açtığı dava sonucunda aldığı karara göre, baro başkanlarının protokoldeki yeri, İl cumhuriyet başsavcılarının yanında olacak.

Kocaeli Baro Başkanı Fahri Örengül, A.A muhabirine yaptığı açıklamada, törenlerde Cumhuriyet başsavcısı yanında baro başkanına yer vermeyen ''noksan düzenlemeyle'', Kocaeli Valiliği'nin protokole ilişkin işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle Danıştay'da açtıkları davanın sonuçlandığını söyledi.

Danıştay 10. Dairesi'nde görüşülüp, karara bağlanan davada yürütmenin durdurulması kararı alındığını belirten Örengül, ''Önceki uygulamaya göre il protokollerinde rektörlerden sonra yer alan Baro Başkanları'nın, Danıştay'ın kararıyla İl Cumhuriyet Başsavcısı'nın yanında yer alması gerektiğini'' kaydetti.

Kararla birlikte, bugüne kadar yaşanan krizlerin çözüleceğini ifade eden Örengül, ''Danıştay kararının uygulanmasını bekliyoruz'' dedi.

### -DANIŞTAY'IN KARARI-

Danıştay 10. Dairesi'nin, Kocaeli Barosu'nun açtığı davaya ilişkin kararında şöyle denildi:

'11362 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 4667 sayılı Yasa'nın 46. maddesiyle değişik 76. maddesinin 3. fıkrasında, ''Protokolde Barolar, İl Cumhuriyet Başsavcısı'nın yanında yer alır'' hükmüne yer verilmiştir.

01.10.1981 tarih ve 17475 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Ulusal ve Resmi Bayramlarda Yapılacak Törenler Yönetmeliği'nin Başkent dışında illerde Tebrikata Giriş Sırasını gösteren Ek-1 listenin 4. sırasını değiştiren 23.12.2000 tarih ve 24269 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan yönetmeliğin 1. maddesinde sıralama, Cumhuriyet başsavcısı, Devlet Güvenlik Mahkemesi başsavcısı, Adli Yargı Adalet Komisyonu Başkanı, Devlet Güvenlik Mahkemesi başkanı, Üniversite rektörleri ve baro başkanları olarak belirlenmiştir.

Yukarıda anılan yasa hükmüyle baro başkanının Cumhuriyet başsavcısının yanında yer alacağı açıkça belirlendiğinden, yönetmelik hükmünün yasa hükmünü aşar nitelikte kural koyamayacağı dikkate alındığında, listenin 4. sırasında ve anılan düzenleyici işleme dayanılmak suretiyle tesis edilen işlemde, hukuka uyarlık yoktur.''

(RC-CER-DEL)



-TBB BÖLGESEL TOPLANTISI...  
-TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI ÖZOK:  
-''TBB VE BAROLAR, TÜRKİYE'NİN BİLİM  
VE AKILLA TAÇLANDIRILMIŞ AYDINLIK  
YÜZÜ OLMALIDIR''

ZONGULDAK (A.A) - 14.06.2003 - Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Özdemir Özok, ''TBB ve barolar, Türkiye'nin bilim ve akılla taçlandırılmış aydınlık yüzü olmalıdır'' dedi.

Özok, TBB Bölge Toplantısı'nda yaptığı konuşmada, yaşanan ağır, sosyal, siyasal, mali ve ekonomik sıkıntılar nedeniyle ülke insanının ruh sağlığını yitirme noktasına geldiğini savundu.

Bu yapının siyaset başta olmak üzere tüm kurumları etkilediğini, böylesi bir Türkiye'de baro ile barolar birliğine çok önemli görevler düştüğünü ifade eden Özok, şöyle konuştu:

''TBB'nin bugünkü yönetimi, baro ve barolar birliği ilişkilerine bu anlayış ve yaklaşımla bakmakta, hiçbir ön koşul ileri sürmeden birlik düşüncesine omuz vermektedir. TBB ve barolar, Türkiye'nin bilim ve akılla taçlandırılmış aydınlık yüzü olmalıdır. Uluslararası emperyalizmin, tüm dünyayı ve bölgemizi etkileyen sınır tanımaz hırs ve ihtiraslarının bir uzantısı olan politikalar sonucu ülkemiz, tarihinin en karanlık ekonomik, sosyal ve siyasal sürecini yaşamaktadır. Böyle bir dönemde biz hukukçulara ağır görevler düşmektedir.''

-''VERGİ BARIŞI''-

Kamuoyunda ''Vergi Barışı'' diye geçen uygulamanın, devlet ciddiyeti ve hukuk devleti anlayışıyla bağdaşmayan bir takım uygulamalara neden olduğunu ileri süren Özok, sözlerini şöyle sürdürdü:

''Bu uygulamadan sonra Maliye Bakanlığı, mesleğimizi ve meslektaşlarımızı hedef alan yakışsız, sorumsuz beyan ve açıklamalarda bulunarak camiamızı incitmiştir. Kuşkusuz, TBB ve barolar hukuksuzluğun yanında olamaz, herkesin çağdaş yurttaş sorumluluğu ve bilinciyle davranması gerekir. Avukatların bunda öncü olması ve kendisine yüklenen yasal zorunlulukları öncelikle ve ivedilikle yerine getirmesi şarttır. Kayıtdışı gelir elde edenlerle mücadele yerine, kayıtlı vergi mükellefi olan meslektaşlarımız hedef olarak seçilmiştir. Meslek mensuplarını küçük düşürücü açıklamalarda bulunulması, anlaşılır ve kabul edilir bir durum değildir''

Toplantıya, Bartın, Karabük, Kastamonu, Sinop, Bolu, Düzce ve Çankırı baro başkanları katıldı.

(NER-DEL)

14:47 14/06/03



-TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BÖLGE TOPLANTISI...

-SONUÇ BİLDİRGESİ'NDEN:

-''AB'YE UYUM ÇALIŞMALARI SÜRECİ İÇİNDE BENİMSENEN  
KOPENHAG KRİTERLERİ'NE UYGUN İÇ HUKUK DÜZENLEMELERİNİN,  
ÖNCELİKLE HALKIMIZ İÇİN GEREKLİ OLDUĞU KABUL EDİLMELİDİR''

ZONGULDAK (A.A) - 16.06.2003 - Türkiye Barolar Birliği Bölge Toplantısı'nın ardından hazırlanan sonuç bildirisinde, ''AB'ye uyum çalışmaları süreci içinde benimsenen Kopenhag Kriterleri'ne uygun iç hukuk düzenlemelerinin, öncelikle halkımız için gerekli olduğu kabul edilmelidir'' denildi.

Zonguldak Barosu Başkanlığı'ndan yapılan açıklamada, 14 Haziran 2003'te kentte gerçekleştirilen Türkiye Barolar Birliği Bölge Toplantısı'nda, avukatlık mesleğinin, yargının, katılımcı iller ile ülke sorunlarının görüşülerek değerlendirildiği kaydedildi.

Toplantıda, ülkenin bölünmez bütünlüğü, bağımsız, üniter yapısı, ''Ulus Devlet'' olma anlayışı, demokratik, laik ve sosyal hukuk devleti niteliğinin yeniden vurgulandığı ifade edilen açıklamada, sonuç bildirisinde de şu görüşlere yer verildiği kaydedildi:

''Yargının bağımsızlığı sağlanarak, hukuk eğitimindeki yozlaşma giderilmeli, ticari ve siyasi amaçla hukuk fakültesi açılmasına son verilerek mevcutlarının eğitim düzeyinin artırılması sağlanmalıdır. Son zamanlarda, avukatlık mesleğine ve avukatlara karşı yapılan haksız eleştiri ve saldırılara son verilerek, avukatlar sosyal güvenceye kavuşturulup, sağlık sorunlarının çözümü için gerekli yasal düzenlemeler en kısa zamanda yapılmalıdır. Kamu avukatlarının mesleki ve idari sorunları çözümlenerek, yıllardır dikkate alınmayan özlük haklarında zorunlu olan iyileştirmeler, sosyal hukuk devleti ilkelerine uygun olarak bir an önce gerçekleştirilmeli.

Hakim ve Savcılar Yüksek Kurulu'nda ve illerde kurulu adalet komisyonlarında, barolardan temsilci bulundurulması sağlanmalıdır.

AB'ye uyum çalışmaları süreci içinde benimsenen Kopenhag Kriterleri'ne uygun iç hukuk düzenlemelerinin, öncelikle halkımız için gerekli olduğu kabul edilmelidir.''

(NER-OLC)

15:54 16/06/03



-BASINDA SANSÜRÜN KALDIRILIŞININ 95'İNCİ YILDÖNÖMÜ...  
-TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ:  
-''ÖLKEMİZDE BASIN, DÜŞÖNCE VE İFADE ÖZGÜRLÖĞÖ HENÜZ  
YASALARLA MUTLAK OLARAK GÖVENCE ALTINA ALINAMAMIŞTIR''  
-''BASIN ÖZGÜRLÖĞÖNÜN OLMADIĞI BİR SİSTEMDE DEMOKRASİDEN  
SÖZ EDİLEMEZ''

ANKARA (A.A) - 23.07.2003 - Türkiye Barolar Birliği, Türkiye'de basın, düşünce ve ifade özgürlüğünün henüz yasalarla mutlak olarak güvence altına alınmadığını bildirdi.

Türkiye Barolar Birliği'nden, basında sansürün kaldırılışının 95'inci yıldönümü dolayısıyla yapılan açıklamada, Anayasa'nın ''Basın hürdür, sansür edilemez'' hükmüne ve Basın Kanunu'nda yer alan ''Basın suçu, neşir ile vücut bulur'' genel hukuk ilkesine rağmen Türkiye'de sansür uygulamalarının gerçek anlamda kaldırıldığından söz edilemediği kaydedildi.

Açıklamada, şöyle denildi:

''Basın Yasası'nın çağdaş kurallara uygun demokratik bir yapıya kavuşturulamamasının yanı sıra RTÜK Yasası'nın antidemokratik hükümlerden ayıklanarak AB standartlarına uygun hale getirilememiş olması bunun en büyük göstergesidir. Kaldı ki pek çok yasada basına yönelik kısıtlamalar getirilmiş olması da bu olguyu pekiştiriyor.

Klasik sansür uygulamaları, günümüzde çok farklı biçimler de alabilmektedir. Bu, özellikle basın özgürlüğünün kullanım sınırlarının belirlenmesi çabalarında kendini göstermektedir. Basın özgürlüğünün en önemli sınırı, kişilik haklarıdır. Bu konuda genel hukukta kimi ilkeler gelişmiş olmasına rağmen ve kişilik haklarının ihlali yasalarla çeşitli yaptırımlara bağlanmış olmasına rağmen basın özgürlüğünün özellikle iktidar üyeleriyle ilgili olarak kullanımını daha da sınırlandırma girişimleri, hiç bir zaman gündemden düşmemektedir.''

Bütün bu olgulara oto sansür de eklenirse sansürün hala ciddi boyutlarda olduğunu söyleyebileceği belirtilen açıklamada, şunlar kaydedildi:

''Elbette, her özgürlüğün kullanımında olduğu gibi basın özgürlüğünün de demokratik çerçevede sınırları olmalıdır. Özgürlükler, kişi ve kurumlara aynı zamanda sorumluluk ve ödevler yükler. Şüphesiz basınımızda da var olan özgürlükleri istismar eden kişi ve kurumlar da vardır. Ancak, bu olumsuzluklar, basınımızın kendi kendini denetlemesi özendirilerek aşılabilir. Basın özgürlüğünün olmadığı bir sistemde demokrasiden söz edilemez.''

(HAN-AVN)

14:09 23/07/03

- AVUKATLIK YASASI DEĞİŞİYOR...
- AVUKAT KİMLİKLERİ RESMİ KİMLİK SAYILACAK
- VEKALETNAMELERE YAPIŞTIRILACAK PULLARIN DEĞERİ, HARÇ TARİFESİNİN YÜZDE 50 FAZLASI OLACAK
- DEĞERİ PARA İLE ÖLÇÜLEBİLECEK DAVALARDA AVUKATLIK ÜCRETİ DAVA KONUSU İŞİN YÜZDE 10 İLE YÜZDE 20'Sİ ARASINDA BELİRLENECEK
- AVUKATLAR, KAMULAŞTIRMA KANUNU'NDAN DOĞAN DAVALARDA DA MÜVEKKİLLERİ İLE SÖZLEŞME YAPABİLECEK

ANKARA (A.A) - 24.07.2003 - Avukatlara yeni haklar getiren yasa tekliferi, TBMM Adalet Komisyonu'nda kabul edildi.

AK Parti Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve arkadaşları tarafından verilen Avukatlık Yasası'nda değişiklik öngören teklif uyarınca avukat kimlikleri tüm resmi ve özel kuruluşlar tarafından resmi kimlik olarak kabul edilecek.

Türkiye Barolar Birliği (TBB) bünyesinde Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu kurulacak ve bu fona gelir sağlamak amacıyla, vekaletnamelere yapıştırılacak pulun değeri, vekaletname örnekleri için kullanılacak harç tarifesinin yüzde 50 fazlası olacak. Toplanan paraların yarısı avukatların sosyal güvenliği için harcanacak.

Vekalet ücretinden doğan uyumsuzlukları çözmekle yetkili hakem kurulları, ihtiyaç duyulan yerlerde birden fazla kurulabilecek.

Avukatlık ücretine ilişkin herhangi bir rakamın kararlaştırılmamış olduğu veya yazılı ücret sözleşmesinin bulunmadığı ya da ücret sözleşmesinin belirgin olmadığı, tartışmalı olduğu, sözleşmenin ücrete ilişkin hükmünün geçersiz sayıldığı hallerde, ücret itirazını incelemeye yetkili makam dava konusu işin yüzde 10 ile yüzde 20'si arasında bir miktarı avukatlık ücreti olarak belirleyecek. Değeri para ile ölçülemeyen dava ve işlerde ise avukatlık asgari ücret tarifesi uygulanacak.

Orhan Yıldız ve arkadaşlarının Kamulaştırma Kanunu'nda değişiklik öngören teklifi uyarınca sözkonusu düzenlemeden doğan davalarda avukatla müvekkili arasında sözleşme yapılmasını yasaklayan hüküm yasa metninden çıkarılıyor.

(NİS-MER)

14:41 24/07/03



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

**DERNEKLER  
YASASI  
TASLAĞI**

**2003**

Birliğimizce "Dernekler Yasası Taslağı" hazırlanarak  
tüm Barolarımıza ve ilgililere gönderilmiştir.



