

BÜLTEN

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ



SAYI:

7



"ADALET DEVLETİN, SAVUNMA ADALETİN TEMELİDİR"

EYLÜL / 2002

- 3-4 Yeni Adli Yıla Merhaba / Av. Özdemir Özok
5 Adalet Bakanlığına Teşekkür
6 Tekirdağ Barosunun Başarısı Barohan
7-8 2000'i Aşkın Stajyer Avukat Kredi Alıyor / Av. Erkin Kaya
9-10 Avrupa Birliği Toplantısı
11-17 TBB Heyetinin Brüksel ve Strazburg İnceleme Gezisinden
18-19 Avrupa Parlamentosu Bakanlar Konseyi ... / Av. Özcan Çine
20-21 "Yasa" Hukuk Dergisinden
22-23 Basında Türkiye Barolar Birliği





YENİ ADLİ YILA MERHABA

Değerli meslektaşlarımla, Temmuz ve Ağustos aylarında Adli tati l nedeniyle, bültenimizin yayınlanmasına ara verdik ve Eylül ayıyla birlikte yeniden yayınıma başladık. Yeni adli yıla merhaba derken, tüm meslektaşlarıma başarı ve sağlıklar getirmesini diliyorum.

Geçen bu süre içinde yurt içinde ve yurt dışında toplantı ve inceleme gezilerine katılarak Türkiye Barolar Birliği temsil edilmiştir.

Baro Başkanları ile Türkiye Barolar Birliği yönetim, disiplin ve denetim kurullarından oluşan 30 kişilik bir grupla 22-27 Temmuz tarihleri arasında Strazburg ve Brüksel'de inceleme gezisi düzenlenmiş, 9 Ağustos'ta İnsan Hakları Merkezi sorumlusu Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu ile birlikte Dışişleri Bakanı Sayın Şükrü Sina Gürel'in başkanlığını yaptığı toplantıya katılarak AB - Türkiye ilişkilerinde Türkiye Barolar Birliği'nin çalışmaları hakkında bilgi sunulmuş, 4-5 Eylül günleri Brüksel'de Avrupa Barolar Birliği'nin dönem toplantısına Türkiye Barolar Birliği temsilcisi Avukat Belkıs Baysal katılmış ve birliğin görüşlerini iletmıştır. Yine 8-9-10 Eylül günleri Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından Yargıtay, Danıştay ve Anayasa Mahkemeleri Başkanları ile birlikte Strazburg'a yapılan çağrı nedeniyle diğer başkanlar temsilci gönderdiği için ben de Sayın Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu'ndan çok önemli olan bu toplantıya katılmasını rica ettim. 19-20 Eylül günlerinde Güneydoğu Avrupa ve Balkanlar Hukukçular Birliği kuruluş toplantısı için Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreteri Av. Şahin Mengü Yunanistan'ın Kastoria kentine giderek toplantılara katılmış ve İcra Komitesine seçilmiştir. Yurt dışı ilişkilerde Türkiye Barolar Birliği'ni en iyi şekilde temsil eden ve dönüşlerinde yapılan toplantılarla ilgili ayrıntılı rapor veren sayın meslektaşlarıma teşekkür ediyorum.

Yurt dışı mesleki temaslar yanında yurt içinde de barolarımızla ilişkilerimiz sürdürülmüş, özellikle çeşitli barolarımızda meslektaşlarıma yapılan saldırılar sonrası, baro başkanlarımız ve saldırıya uğrayan meslektaşlarıma ulaşılmıştır. Çok mutlu bir olay nedeniyle de 13-14 Eylül günleri Tekirdağ Barosu ziyaret edilmiştir. Tekirdağ Barosu'ndaki meslektaşlarımızın kurduğu ve Baroların da üyesi bulunduğu kooperatif, olağanüstü bir performansla kent merkezinde "BAROHAN" ismi verilen eseri yaratmıştır. Açılışı tarafımdan yapılan ve mesleki dayanışmanın ürünü olan bu eser tüm Barolarımıza örnek olacak niteliktedir. Yargıtay Başkanlığı'na seçilen Sayın Eraslan Özkaya yaptığımız kutlama ziyareti sonrası Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na ziyaret ederek, Barolar ve Barolar Birliğimizin gösterdiği duyarlılığa teşekkür etmiş ve bundan böyle, Türkiye

Barolar Birliği ile Yargıtay'ın daha sıkı işbirliği ve dayanışma içinde olması gerektiğini vurgulamıştır. Seçimler nedeniyle Adalet Bakanlığı'na atanan Sayın Prof. Dr. Aysel Çelikel tarafımızdan ziyaret edilerek, kendisine başan dileklerimiz iletilmiştir. Sayın Bakan da Türkiye Barolar Birliđini ziyaret etmiş ve ilettiğimiz sorunların takipçisi olacağını bildirerek, öncelikle Adliye binalarındaki baro odalarından elektrik, su ve yakıt giderlerinin alınmasına ilişkin Adalet Bakanlığı genelgesini kaldıracağını bildirmiş ve bilindiği gibi bir süre sonra bu genelgeyi işleminden kaldırmıştır. Yine Sayın Bakan cezaevlerinde avukatlara yönelik haksız işlem ve uygulamaların iyileştirilmesi için gerekli düzenlemelerin yapılacağını da bildirmiştir.

Sayın Bakan'a yargının bir parçası olan savunmaya gösterdiği yakın ilgi ve duyarlılıktan dolayı teşekkür ederiz.

İnsan Haklarından Sorumlu Devlet Bakanı olarak atanan Sayın Ali Dođan ziyaret edilmiş ve Türkiye'deki İnsan Hakları uygulamalarında görülen olumsuzluklar hakkında bilgi sunulmuştur. Sayın Bakan bu konulara gerekli duyarlılığı göstereceğini ve çok yakın bir sürede Türkiye Barolar Birliği'ni ziyaret ederek müşterek bir basın toplantısı yapmak istediğini iletmıştır. 6 Eylül 2002 günü Yargıtay' da yapılan "Adli Yıl" açılış töreninde Sayın Yargıtay Başkanı ile birlikte açış konuşması yapılmış, konuşma metni sizlere iletilmiştir. Yođun sorunlarla karşı karşıya olan mesleğimiz ve meslektaşlarımızın sıkıntılan belirli bir süre içinde dile getirilmeye çalışılmıştır.

Yeni adli yılın sorunsuz geçmesi dileğiyle sevgi ve saygılanımı sunarım.

Avukat Özdemir ÖZOK

Türkiye Barolar Birliği Başkanı

Teşekkürlerimizle:

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
İdari ve Malî İşler Dairesi Başkanlığı

Sayı : B.03.0.İMİ.0.00.00.08/808-108
Konu: Baroların ve avukat odalarının
elektrik, yakıt ve temizlik giderleri.

A N K A R A
2.2.1.8/2002

..... CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
..... BAŞKANLIĞINA

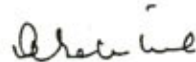
İLGİ: a) 01.3.2002 gün ve B.03.0.İMİ.0.00.00.08/52-28 sayılı Genelge.
b) 26.4.2002 gün ve B.03.0.İMİ.0.00.00.08/33-60 sayılı Genelge

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 1 ve 2'nci maddelerinde belirtildiği üzere, hukuki mesele ve anlaşmazlıkların adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesi ve hukuk kurallarının tam olarak uygulanması hususunda yargının bir unsuru olarak kamu hizmeti veren avukatlara ve bağlı buldukları meslek kuruluşu olan barolara, bu görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak amacıyla aynı Kanun'un 50'nci maddesi gereğince imkânlar ölçüsünde adliyelerde yer tahsisi konusunda Bakanlığımızca azamî hassasiyet gösterilmektedir.

İlgi (a) ve (b) genelgelerle, adalet hizmetlerinin müstakil ve kiralık binalarda yerine getirildiği yerlerde faaliyet gösteren baroların ve avukat odalarının bu faaliyetleri sırasında elektrik, su, ısınma ve temizlik ihtiyaçları için gerekli olan tüketim giderlerine, kendilerine isabet eden pay oranlarında katılmaları düzenlenmiştir.

Ancak sözkonusu genelgelerin yürürlüğe girmesinden sonra, genelgeler kapsamına giren adliye binaları ile ilgili olarak Bakanlığımıza ulaşan bilgilerden; birçok adliye binasında baroların elektrik, su ve ısınma giderlerinden kendi paylarına düşen miktarın tespitini sağlamak amacıyla yaptırılacak tadilat ve yeni tesisat döşenmesi işlemlerinin maliyetinin yüksek olduğu, bazı adliye binalarında ise mimari özellikleri itibariyle bu işlemlerin gerçekleştirilemeyeceği belirlenmiştir. Konunun yeniden değerlendirmesi sonucunda ilgi genelgeler ile ulaşılmak istenen kamu harcamalarında tasarruf sağlanması ve bu gibi giderlerin Bakanlığımız bütçesindeki yükünü azaltılması amaçlarına ulaşılamayacağı anlaşılmış olup, bu nedenle ilgi (a) ve (b) genelgeler yürürlükten kaldırılmıştır.

Bilgi edinilmesini ve yargı binalarının ısınma, elektrik ve su giderlerinin yürürlükten kaldırılan genelgelerden önce uygulanan esaslara göre karşılanmasını rica ederim.



Prof. Dr. Aysel ÇELİKEL
B A K A N

Tekirdağ Barosu'nun Başarısı: Barohan



2000' i Aşkın Stajyer Avukat Kredi Alıyor;

Av. Erkin Kaya

Türkiye Barolar Birliği Saymanı

19.12.2001 tarihinde yürürlüğe giren Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Yönetmeliğine istinaden 01. 01.2002 tarihinden itibaren staj kredisi verilmeye başlanmıştır.

Kaynağını vekalet pulu gelirlerinden alan staj kredisi, 2002 yılı için aylık 100 milyon TL olarak saptanmış olup staj süresince; her isteyene belgeleri eksiksiz olmak koşuluyla verilmekte, bankada açtırılan hesaptan; ATM kartları ile çekilmektedir.

Kredi borcu; staj bitim tarihini takip eden 24 ay sonra muaccel olmakta; bu tarihten önce kredi borcunun ödenmesi halinde herhangi bir faiz de uygulanmamaktadır. Bu tarihten sonra geri ödemenin yapılması halinde; bir defaya mahsus olmak üzere %30 faiz uygulanarak toplam borç miktarı bulunmaktadır. Bu borca; başkaca bir faiz uygulanmadan; aldığı kredi, ay sayısına bölünerek; taksitlendirilmektedir.

25.09.2002 tarihine kadar 1985 stajyer avukata staj kredisi verilmiştir. Verilen kredi tutarı 1.683.900.000.000- TL'sidir. Baroların; staj kredi adetleri ve ödenen toplam kredi miktarları aşağıda bilgilerinize sunulmuştur.

Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Çizelgesi
Tarih 01. 01. 2002 - 25. 09. 2002

Stajyer Adedi	Baro İsmi	Kredi Tutarı
66	Adana	58.900.000.000
13	Adıyaman	10.000.000.000
6	Afyon	4.500.000.000
1	Ağrı	900.000.000
5	Amasya	4.400.000.000
431	Ankara	362.000.000.000
47	Antalya	41.600.000.000
1	Artvin	1.000.000.000
26	Aydın	23.600.000.000
7	Balıkesir	5.900.000.000
0	Bilecik	0
2	Bingöl	1.900.000.000
0	Bolu	0

Stajyer Adedi	Baro İsmi	Kredi Tutarı
1	Burdur	1.000.000.000
38	Bursa	32.500.000.000
8	Çanakkale	7.100.000.000
2	Çankırı	1.400.000.000
16	Çorum	14.500.000.000
21	Denizli	17.900.000.000
63	Diyarbakır	36.200.000.000
7	Edirne	5.800.000.000
14	Elazığ	13.100.000.000
3	Erzincan	2.600.000.000
17	Erzurum	14.900.000.000
41	Eskişehir	33.400.000.000
43	Gaziantep	36.400.000.000

Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Çizelgesi
Tarih 01. 01. 2002 - 25. 09. 2002

Stajyer Adedi	Baro İsmi	Kredi Tutarı
9	Giresun	7.800.000.000
1	Gümüşhane	1.000.000.000
18	Hatay	14.700.000.000
10	Isparta	9.100.000.000
27	İçel	22.900.000.000
496	İstanbul	419.400.000.000
165	İzmir	149.100.000.000
3	Kars	2.800.000.000
6	Kastamonu	5.200.000.000
25	Kayseri	20.600.000.000
4	Kırklareli	4.000.000.000
7	Kırşehir	6.800.000.000
33	Kocaeli	31.300.000.000
79	Konya	68.800.000.000
6	Kütahya	5.700.000.000
14	Malatya	9.900.000.000
11	Manisa	8.600.000.000
11	Kahramanmaraş	9.200.000.000
5	Mardin	4.400.000.000
11	Muğla	9.800.000.000
4	Nevşehir	3.100.000.000
2	Niğde	1.900.000.000
7	Ordu	5.000.000.000
1	Rize	900.000.000
8	Sakarya	7.300.000.000
26	Samsun	22.900.000.000

Stajyer Adedi	Baro İsmi	Kredi Tutarı
1	Siirt	900.000.000
1	Sinop	600.000.000
4	Sivas	3.000.000.000
12	Tekirdağ	11.000.000.000
9	Tokat	8.100.000.000
13	Trabzon	12.000.000.000
0	Tunceli	0
17	Şanlıurfa	13.300.000.000
7	Uşak	6.600.000.000
4	Van	3.600.000.000
1	Yozgat	1.000.000.000
10	Zonguldak	9.500.000.000
11	Aksaray	9.000.000.000
3	Karaman	2.700.000.000
3	Kırıkkale	2.900.000.000
10	Batman	7.000.000.000
1	Bartın	900.000.000
0	İğdir	0
0	Yalova	0
4	Karbük	3.300.000.000
5	Osmaniye	3.800.000.000
1	Düzce	1.000.000.000
1985	TOPLAM	1.683.900.000.000

Avrupa Birliği Toplantısı:

Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi'nce 2003 Nisan ayında "Avrupa Birliği Siyasal Yapı ve İnsan Hakları" konulu bir uluslararası toplantı düzenlenecektir.

Toplantı ile ilgili diğer ayrıntılar ve katılımcıların adları bültenimizin daha sonraki sayılarında verilecek olup konunun son derece önemli olması bakımından toplantının taslak programı aşağıda sunulmuştur.

TASLAK PROJE: AVRUPA BİRLİĞİ TOPLANTISI

Ankara, 15-20 Nisan 2003

I KONU : SİYASAL YAPI ve İNSAN HAKLARI

II KAPSAM : Avrupa Birliği 'ne aday ülkeler ve üye devletler

III AMAÇ : Avrupa Birliği'ne üyelik kriterleri bakımından aday ülkelerin durumunu bilimsel bilgi temelinde birbiriyle karşılaştırmak; aday devletlerin durumlarıyla üye devletleri karşılaştırmak;Avrupa uluslarıyla halklarının birbirlerini daha yakından tanımalarına katkıda bulunmak.

IV BİLDİRİ KONULARI:

1) DEVLET, DEMOKRASİ VE HUKUK

- A) Egemenlik Anlayışı
- B) Demokratik Kurumlar
- C) Devlet Biçimi (Erkler ayrılığı, Merkezi Yönetim, Yerel Yönetimler)
- D) Yargının İşleyişi ve Hukukun Etkililiđi

2) İNSAN HAKLARI

- A) Hak ve Özgürlükler Rejimi
 - a) Sınırlama ve Güvence Ölçütleri
 - b) İnsan Haklarını Koruma Kurumları
 - c) Eşitlik
- B) Başlıca Haklar ve Özgürlükler
 - a) Düşünce ve İfade Özgürlüğü
 - b) Dernekler ve Toplanma Özgürlüğü
 - c) Siyasal Partiler
 - d) Sosyal Haklar
 - e) Kültürel Haklar
 - f) Çevre Hakkı
 - g) İktisadi Özgürlükler
- C) 2000'li yıllarda gerçekleştirilen anayasal reformlar

V YÖNTEM : Hazırlık Çalışmaları ve Avrupa Konvansiyonunun etkisi. Ulusal Raporlar ve Genel Raporlar (bildiriler) olmak üzere iki aşamada gerçekleştirilecektir.

1) Ulusal Raporlar:

Avrupa Birliği 'ne aday her devletten bir uzman, bildiri konularını içeren bir ulusal rapor hazırlayacaktır. Ulusal raporda 15 başlık ayrı ayrı incelenecek, her konuya ortalama bir sayfa ayrılacak, her konu, anayasal ve yasal açıdan, yargı kararları ve uygulama bakımından incelenecektir. Ulusal raporlar düzenleme komitesine 31 Aralık 2002 tarihine kadar ulaşacaktır.

2) Genel Raporlar(Bildiriler):

Her ulusal rapor, bildiri konularına göre Avrupa Birliğine üye devletlerdeki 15 uzmana Ocak 2003'te gönderilecektir. Ulusal raporların içerdiği her başlık bir karşılaştırmalı raporun konusunu oluşturacaktır. Böylece Avrupa Birliği adayı 13 ülkenin 15 başlık altında toplanan konulara ilişkin durumu üzerinde karşılaştırmalı bir tablo ortaya çıkmış olacaktır.

Genel raporlar, çerçeve olarak aday ülkelerin sağladıkları verilere dayanacak; ancak Avrupa Birliği üyesi devletlerdeki gelişmeleri de elden geldiğince işleyeceklerdir.

VI TOPLANTININ OLUŞUMU :

Bilimsel Toplantıda Usul

Toplantıda her başlığa ilişkin bir oturum yapılacak; oturumda sadece genel raporlar sunulacak. Ulusal raporlar sunulmayacaktır, ancak her oturumda tartışmaya geniş yer ayrılacağından her ulusal raportör her an tartışmaya katılabilecektir.

Toplantının son yarım günü panel ya da yuvarlak masa şeklinde değerlendirmeye ayrılacaktır.

Bütün raporlar ve tartışmalar, Türkiye Barolar Birliği tarafından kitap olarak yayınlanacaktır.

TBB Heyetinin Brüksel ve Strazburg İnceleme Gezisinden



Avrupa Birliği Türkiye delegasyonunda brifing



Ödül töreni



Heidelberg'de



Amsterdam, otelin önünde



Strasbourg'da kanal gezisi



Amsterdam hatrası



Avrupa Parlamentosu'nda açıklama yapılıyor



Büyükelçilikte CCBE yetkilileriyle



Avrupa Parlamentosu binasında brifing



Itre (Brüksel) cezaevi



Avrupa Konseyi binası önünde





Brüksel Adliye Sarayı önünde



Brüksel Nova Otel önünde

“Avrupa Parlamentosu Bakanlar Konseyi Yönergesi” (98/5) Işığında Türkiye’deki Avukatlık Mevzuatı ve Avukatlık Hizmetlerinin Serbest Sunumu

Av. Özcan ÇİNE

Avrupa Birliği’ne giriş sürecinde Türk Hukukunun Avrupa Birliği Hukukuna Uyumu için yapılan çalışmalar açısından avukatlık faaliyetlerinin liberalleştirilmesine bakacak olursak bu konudaki Avrupa Birliği mevzuatında 22 Mart 1977 tarihli ve 77/249 sayılı “Hukukçulara Hizmet Sunma Özgürlüğünün Etkili Bir Şekilde Kullanılmasının Sağlanması Hakkında Bakanlar Konseyi Yönergesi” ile 16 Şubat 1998 Tarihli ve 98/5 sayılı “Hukukçuluk Mesleğinin Ehliyet Belgelerinin Alındığı Üye Devlet Dışındaki Bir Üye Devlette Sürekli Bir Şekilde İcra Edilmesinin Sağlanması Hakkındaki Bakanlar Kurulu Yönergesi” bulunmaktadır Burada dikkat çeken husus 1977 tarihinde topluluğun hizmetlerin serbest dolaşımı konusunda çıkardığı yönergedeki tavrının 1998 yılına gelindiğinde daha liberalize edilmiş şekilde tekrar düzenlenmesi ve sınırların bu zaman sürecinde nasıl eridiğinin gözlemlenebilmesidir.

Türkiye’nin AB’ne tam üye olacağı, tarihe kadar yönerge hükümlerinin Türk Hukukuna uygun bir şekilde dahil edilmesi zorunludur.

Avukatlık hizmeti ile ilgili Türk mevzuatına baktığımızda 4667 sayılı yasa ile değişik 1136 sayılı Avukatlık Kanunu ve bu kanuna uygun olarak çıkarılmış Avukatlık Kanunu Yönetmeliği bulunmaktadır.

Avukatlık Kanununun “Avukatlığın mahiyeti” başlığını taşıyan 1. maddede de açıklandığı gibi “Avukatlık kamu hizmeti ve serbest bir meslektir” Kamu hizmeti niteliğinden dolayı uyum sürecinde bu konudaki yapılacak düzenlemelerde daha dikkatli olmak gerekmektedir.

Türk mevzuatına göre:

I- Türkiye’de avukatlığa kabul şartları Avukatlık

Kanununun 3. maddesinde düzenlenmiştir Anılan üçüncü madde de; “Avukatlık mesleğine kabul edilebilmek için:

- Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmak,
- Türk hukuk fakültelerinden birinden mezun olmak veya yabancı memleket hukuk fakültesinden mezun olup da Türkiye hukuk fakülteleri programlarına göre noksan kalan derslerden başarılı sınav vermiş bulunmak,
- Avukatlık stajını tamamlayarak staj bitim belgesi almış bulunmak,
- (Ek: 02.05.2001 - 4667/3 md.) Avukatlık sınavını başarmış olmak,
- Levhasına yazılmak istenen baro bölgesinde ikametgahı bulunmak,
- Bu kanuna göre avukatlığa engel bir hali olmamak gerekir.”

Denilmiştir.

2- Kanunun 35. maddesinde; “Kanun işlerinde ve hukuki meselelerde mütalaa vermek, mahkeme, hakem veya yargı yetkisini haiz bulunan diğer organlar huzurunda gerçek ve tüzel kişilere ait hakları dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait bütün evrakı düzenlemek, yalnız baroda yazılı avukatlara aittir. Baroda yazılı avukatlar birinci fıkradakiler dışında kalan resmi dairelerdeki bütün işleri de takip edebilirler.”

Denilmektedir.

3- 66 ncı madde de; “Her avukat, bölgesi içinde sürekli olarak avukatlık edeceği yerin baro levhasına yazılmakla yükümlüdür. Bir baro levhasına yazılmış olan avukat, sürekli olmamak şartıyla, memleketin her yerinde avukatlık yapmaya yetkilidir.” denilerek

her avukatın baroya yazılma yükümlülüğünde olduğu belirtilmiştir.

4- 10. 05. 2001 günü yürürlüğe giren 1136 sayılı Avukatlık Kanununu değiştiren 4667 sayılı kanunun 30 ncu maddesi ile yabancı avukatlar konusunda bir istisna getirilmiş, 44. maddede yapılan düzenleme ile;

"...Yabancı sermayeyi teşvik mevzuatı çerçevesinde Türkiye'de faaliyet göstermek isteyen yabancı avukatlık ortaklıkları bu Kanuna ve avukatlık ortaklığı düzenlemesine uygun olarak kurulmak koşulu ile, yalnızca yabancı hukuklar ve milletlerarası hukuk konularında danışmanlık hizmeti verebilirler. Bu sınırlama yabancı avukatlık ortaklığında çalışan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı ya da yabancı avukatları da kapsar. Bu nev'i avukatlık ortaklıkları için ortakların baroya kayıtlı olması şartı aranmaz. Bu kuralın uygulanması mütekabiliyet esasına bağlıdır..." Denilmiştir.

Avukatlık Kanununda yapılan bu son değişiklikle (98/5) sayılı yönergedeki bazı hükümlerle kısmen de olsa bir paralellik sağlanmıştır.

AB üyesi ülkelerde ve AB'ne aday ülkelerde -yargı usulleri dışında- mesleki yeterliliğin kazanılması ve mesleki hizmetin verilmesinde, birbirinden farklı uygulamalar bulunmaktadır. Bu farklılıkları 4 ana başlık halinde toplayabiliriz;

- 1- Hukuk (lisans) öğretim ve eğitiminde farklılık
- 2- Mesleki ehliyetin kazanılmasında -staj-sınav, kıdem vb- farklılık
- 3- Mesleki yetkilerde farklılık (avukatlık hizmetinin ifasında duruşma/hazırlık avukatlığı farklılıkları, noterlere ait bazı yetkilerin Avukatlar tarafından kullanılması gibi)
- 4 - Meslek Kurallarında farklılık

Bu farklılıklar asgari düzeye indirilmeden, belirli bir standartlaşmaya gidilmeden mesleki niteliklerin karşılıklı tanınması oldukça güçtür. Bu durum AB'ne adaylık sürecinde olan Türkiye için daha büyük

önem taşımaktadır.

Türkiye'nin AB'ne giriş sürecinde yaptığı çalışmalar çerçevesinde yönerge hükümlerinin Türk Hukuku'na dahil edilmesi bunun için de öncelikle Avukatlık Kanununda bazı değişikliklerin yapılması gerekmektedir. Avukatlık Kanunu ve yönetmeliklerde yapılacak değişikliklerin dışında diğer mevzuatta da (başta yargılamaya ilişkin usul kanunları olmak üzere) konu ile ilgili değişikliklere gidilmesi gerekebilecektir. Yargı sistemimizde bu değişikliklerin yapılmasına olanak sağlayacak tedbirlerin alınması Türk Avukatlarının da bu değişiklikler sonucunda ortaya çıkan yapıda mesleklerini ifa için hazır olmaları için gereken tedbirlerin alınması, hukuk fakültelerindeki eğitim ve öğretimde de bazı değişikliklere gidilmesi zorunludur.

Bütün bu alt yapı çalışmaları uzunca bir zaman ve çaba gerektirecektir. Türkiye'nin AB ile henüz müzakerelere başlamadığı da dikkate alınırsa yeterli zamana sahip olunduğu söylenebilir.

Birliğimiz AB Üyesi ve aday ülke durumunda olan ülkelerin hukuk kuruluşları, akademik kurumları ve Baroları ile hukuk öğretimi ve hukukçu eğitimi, "mesleki niteliklerin karşılıklı tanınması" konularında daha sık görüş alışverişinde bulunmayı istemektedir. Birliğimiz son zamanlarda bu çalışmalarla ilgili olarak dış temaslara hız vermiştir.

“Yasa HUKUK DERGİSİ”nden:

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın 109'uncu maddesi hükmü aynen şöyledir: "Türkiye Barolar Birliği, bütün baroların katılmasıyla oluşan bir kuruluştur.

Birlik, tüzel kişiliğe sahip kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşudur.

Birliğin merkezi Ankara'dır." (1)

Türkiye Barolar Birliği'nin, Yasasında belirlenmiş (m. 110) çok sayıda görevleri bulunmaktadır:

Bunların üzerinde uzun uzun ve ayrıntılı biçimde durulabilir; hangilerinin işleyip hangilerinin işlemediği, hangilerinin tamamen fantezi düzeyde kaldığı vb. gibi çeşitli eleştiriler de getirilebilir. Ancak bizim konumuz bu olmadığı gibi, yerimiz de buna elvermediği için yalnızca bir ikisinin üzerinde durmayı uygun, gerekli ve yeterli görmekteyiz.

Yasanın 110'uncu maddesinin 10'uncu bendi ile Türkiye Barolar Birliği'ne "Mahkeme içtihatlarının sistemli bir surette toplanması ve yayımlanması için Adalet Bakanlığı ve yargı mercileri ile işbirliği yapmak" görevi verilmiştir.

Bizim bildiğimiz kadarıyla Türkiye Barolar Birliği, kuruluşundan (1969) bu yana bu bent hükmü doğrultusunda herhangi bir işlevi yerine getirmiş değildir. Esasen bu iki kurum arasında işbirliğini sağlamak şöyle dursun, kesintisiz uzlaşmazlık ve uyuşmazlık süregelmiş, Bakanlık (Idare) kesintisiz olarak TBB'ne karşı kendisini vesayet makamında görmüştür. Yasanın ortaklaştığı bu görevi Bakanlık kimi zaman tek başına kendisi üstlenmiş; süreli yayın yapmış, ancak bu yayınlar sürekli olmadığından arkasını getirememiştir. Çünkü göreve kurumsal bazda bakılmayıp kimi bürokratların geçici hevesi ile hareket edilmiş olduğundan kalıcılık sağlanamamıştır.

Aslında bu hükmün yasaya hangi amaçla konulduğu bilinmediği gibi bunun inandırıcı bir yanı da bulunmamaktadır. Önemli olan, bu etkinliğe Adalet Bakanlığı'nın karıştırılması değil, meslektaşlara gerekli hukuksal katkı sağlamak bağlamında TBB'nin re'sen bu görevi yerine getirmesidir. TBB'nin bu görevi geçmişten beri düzenli ve kararlılık içinde yerine getirdiği de elbette ileri sürülemez; ne var ki, bu alanda kimi adımların atıldığı, ancak bunun yeterli düzeye ulaşmadığı bilinmektedir.

Yasanın anılan maddesinin 12 ve 14 üncü bentlerinde de benzer görevler yüklenmiş olmakla birlikte TBB tarafından bu görevlerin de bihakkın yerine getirildiği savlanamaz.

Ne var ki, TBB, tarihinde -sanırım- ilk kez bu alanda yapıcı, en azından inandırıcı ve içtenlikli kimi adımlar atmaya başlamış; bu temelde Birliğin etkinliklerini demokratik bir saydamlık içinde kamuoyuna yayan aylık süreli "BÜLTEN" yayımına başlamıştır. Bu BÜLTEN'ler (sanırım TBB bundan yirmibeş yıl öncesinde de bültenler yayımlamıştır.) hiç kuşkusuz gereksinimi tam olarak karşılayan yayınlar değillerdir. Ne var ki gelecekte daha iyi ve kurumsallaştırılmış yayın olma şansına her zaman sahip oldukları, bu nedenle çalışmaların kararlılıkla ve kurumsal temele oturtularak sürdürülmesindeki zorunluluk açıklıkla vurgulanmalıdır.

"Söz uçucu, yazı kalıcı" anlayışının sonucu olmalı ki, TBB, Baro Başkanlarının katılımı ile düzenlenen Toplantıların "TUTANAK"larını da yayımlamaya başlamıştır. Gerçekten, Birlikçe 22 Eylül 2001 Tarihinde Ankara'da, 9 Aralık 2001 tarihinde Ankara'da ve 27 Nisan 2002 tarihinde keza Ankara'da düzenlenen 1. 2. ve 3. Baro Başkanları Toplantı Tu-

tanakları kitaplaştırılmıştır.

Keza Türkiye Barolar Birliği tarafından düzenlenen kimi panel ve sempozyumlarda sunulan tebliğler de kitaplaştırılmış ve böylece tartışılan konuların küçük salonlarda buharlaşıp yokolması önlenmiştir. TBB' nin bir başka etkinliği de kimi yayınlara destek sağlayıp yayımlanması yolunu açmış bulunmasıdır.

Bütün bunların daha yararlı olabilmesi için daha düzenli bir programlanmaya alınması gereklidir. Örneğin Baro Başkanları Toplantısında dile getirilen konuşmalar -öyle anlaşılıyor ki irticalen yapıldıkları için- olağanüstü boyutta bozuk tümceler içermekte, düşünce insicamı bulunmamakta, konuşmacının maksadı ve amacı kesinlikle anlaşılammaktadır. Buradan yola çıkılarak bu yayınların daha da yararlı bir duruma getirilmeleri sağlanabilir ve hizmetin doruklara taşınmasına olanak tanınabilir.

Bütün bunlara karşın, atılan adımların yararlı oldukları, geleceğin daha iyiye ve olumluya yöneceği vurgulanabilir.

Başta Birlik Başkanı Avukat Sayın Özdemir ÖZOK olmak üzere tüm yönetici meslektaşlarımı bu olumlu adımları nedeniyle kutlar, görevlerindeki üstün başarılarının devamını dilerim.

Daha güzel günlerde buluşmak amaç ve dileği ve sevgi ve saygılarımızla.

Av. Kani EKŞİOĞLU
(Genel Yayın Yönetmeni)

(1) Hemen belirtilmelidir ki tüzelkişi hükmi şahıs anlamında olup dil kuralınca bitişik yazılmalıdır. Maddenin asıl önemli olan yanlığı ise, Anayasa'nın 3'üncü maddesi, üçüncü fıkrası hükmü ile karıştırılmış olması ve birçok değişikliklerin yanısıra son 4667 sayılı büyük değişiklik

değişikliklerin yanısıra son 4667 sayılı büyük değişiklik sırasında da gözardı edilerek bu yanlığın korunmuş olmasıdır. Gerçekten Birlik bir Devlet olmayıp Devletin yalnızca bir kurumu olduğuna göre merkezi Ankara olmayıp "Ankara' da" olması gerekmez mi?

Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok Malatya'da Ankara'ya seçim yasasının değiştirilmesi çağrısında bulundu

Krizsavar gibi yasa .

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, " Son dönemlerde yaşanan krizlerin sebebi Türkiye'deki seçim sistemidir" dedi

AKŞAM

Barolar: Adli tatil kısaltılmalıdır

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, adli tatilin değiştirilmesini istedi. Özok, ağır sosyal, ekonomik ve siyasal sorunlar altında 45 günlük adli tatil konusunda yeni bir yasal düzenleme yapılmasının zamanının geldiğini söyledi. Özdemir Özok, dün başlayan ve 5 Eylül'e sona erecek adli tatilin gerekli olup olmadığının uzun zamandan beri tartışıldığını hatırlattı. Çabuk ve doğru adalete ulaşmak için adli tatilin tamamen kaldırılmasının da gerçekçi bir çözüm olmayacağını vurgulayan Özok, adli tatil konusunda yeni bir düzenleme yapma zamanının geldiğini ifade etti. Adli tatil nedeniyle adaletin tecellisinin geciktirildiğini yadsınamaz bir gerçek olduğunu kaydeden Özdemir Özok, dosyaların hiçbir şey yapılmadan 3-4 ay beklediğini hatırlattı. Özok, bu nedenle adli tatilin hem süre hem de verilecek arada görülecek iş ve davalar bakımından yeniden düzenlenmesi gerektiğini söyledi.

"İŞİ GÜCÜ BIRAKIP, YASAYI DEĞİŞTİRİN"

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok ve yönetim kurulu üyeleri çeşitli inceleme ve görüşmelerde bulunmak üzere Malatya'ya geldi. Dün Adliye binasının önünde açıklamada bulunan Barolar Birliği Başkanı Özok, "Mutlak surette demokrasinin tam anlamı ile gerçekleştirileceği ve parti liderleri egemenliğinin tam anlamı ile kınıldığı bir siyasal partiler, bir seçim yasanın yapıldıktan sonra, doğal zamanında seçime gidilmeli. Son dönemlerde yaşanan krizlerin sebebi Türkiye'deki seçim sistemidir. Bütün dileğimiz bir an evvel, bütün işi gücü bırakıp, siyasal partiler yasasını ve seçim yasasını değiştirdikten sonra seçimin düşünülmesi gerektiğini istiyoruz" diye konuştu.

"APONUN DURUMU BİZİ ENTERESE ETMEZ"

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, idamının kaldırılmasında ısrarlı olduklarını belirterek,

"Biz Apo tartışılmasına girmiyoruz. Barolar Birliği yıllardır idamın kaldırılması konusunda ısrarlı ve sürekli talebi var. Bunu ne kişiye, ne şahsiyete nede herhangi bir gruba bağlamıyoruz. Hukuk adına sürekli hukukun üstünlüğü adına istiyoruz. Hukuk Devleti adına istiyoruz. Çağdaş değerler adına istiyoruz. Kesinlikle Apo ile endekslı bir talebimiz olmaz. O bir siyasal karardır. O bizi enterelese etmez. Biz hukuk adına, yıllardan beri bütün koşullarıyla, bütün sonuçlarıyla idamın kaldırılmasından yanayız" şeklindeki sözleri kaydetti.

● 5'te



Cumhuriyet

Özok, sistem nedeniyle yargılama sürecinde 3 - 4 ayın boşa geçtiğini söyledi:

Adli tatil yeniden düzenlensin

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, 45 günlük adli tatil konusunda yeni yasal düzenleme-

lere gidilmesi gerektiğini kaydetti. Özok, tatil döneminin tamamen kaldırılmasını savunmadıklarını, ancak tatilin süre yönünden yeniden ele

alınması gerektiğini bildirdi.

Özok, yazılı bir açıklama yaparak adli tatile ilişkin görüşlerini ilettili. Tatil döneminde davaya

bakan yargıcın sadece dosyaları tetkike olarak geçitirici bir tutum sergilediğini, adli aradan sonra gelen yargıcın ise dosyaları yeniden tetki-

ke aldığını belirten Özok, "Böylece hiçbir işlem yapılmadan üç dört ay boşa geçiyor" dedi.

Yargının iş yükünün her geçen gün arttığını ve davaların çok uzun sürdüğünü belirten Özok, yargı mensuplarının içinde buldukları ekonomik sıkıntılarında yargıdaki bunalımı arttırdığını söyledi. Özok "Adli tatil bir ölçüde de olsa yargının nefes almasını sağlayacaktır" dedi.

Özok, Adalet Bakanlığı'na "Yargı Reformu Paketi" olarak açıklanan adli yasa tasarılarının hazırlanması sürecinde aktif rol aldıklarını bildirdi. Parlamento'nun kritik bir yapıda bulunduğunu belirten Özok, yasa tasarılarının yeterince tartışılmadan görüşülmesinin, ileride daha büyük hukuksal çıkmazlara neden olabileceğini açıkladı.



Adli yıl bugün başlıyor

ADLİ ve idari yargıda 20 Temmuz 2002'de girilen adli tatil, bugün sona eriyor. 2002-2003 adli yılının başlaması dolayısıyla Yargıtay'da tören düzenlenecek. Törende, Yargıtay Başkanı Eraslan Özok ile Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok birer konuşma

yapacaklar. Yargıtay Başkanı Özkaya, üyeler, hâkim ve savcılar, Anıtkabir'i ziyaret edecekler. Özkaya, Devlet Konukevi'nde akşam bir resepsiyon verecek. Adli tatil süresince adliyelerde nöbetçi mahkemeler, Yargıtay ve Danıştay'da nöbetçi daireler görev yapı-

politikaların mutlaka terk edilmesi gerektiğini belirtti. Törende fakülteye bağlı 11 bölümden mezun olan toplam 730 öğrenciye diplomaları verildi. (AA)

Ma
(M)
Bilim
K...

yapıldı. Törene katılan Millî Eğitim Bakanı Necdet Tokin, üniversite önünde bekleyiş devam ettiği sürece, siyasetçilere "üniversite kur" şeklindeki baskıların

Cumhuriyet

Sansür 94 yıl önce kaldırıldı

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Türkiye Barolar Birliği (TBB) Yönetim Kurulu basın özgürlüğünün olmadığı bir sistemde demokrasiden söz edilemeyeceğini belirten TBB Yönetim Kurulu, sansürün kaldırılmasının 94. yıldönümü dolayısıyla dün yaptığı yazılı açıklamada, özgürlüklerin demokratik bir çerçevede sınırlanması gerektiğini belirtti. Açıklamada, "Basın özgürlüğünün kötüye kullanılmaması ancak sansürün olmadığı bir basın özgürlüğü ile mümkündür. Basına 'kapıkulu' özelemlerle yaklaşmak siyasal hataların en büyüğü olduğu gibi, hukukun üstünlüğünün de en büyük hasarını oluşturmaktadır" denildi.