

BÜLTEN

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ



SAYI:

6



"ADALET DEVLETİN, SAVUNMA ADALETİN TEMELİDİR"

HAZİRAN / 2002

- 3-5 Hayırlı Olsun / Av. Özdemir Özok
- 6-25 Avukatlık Sınavı Birdenbire Ortaya Çıkmadı
- 26-28 Basında Türkiye Barolar Birliği

**ADLİ TATİL NEDENİYLE BÜLTENİMİZ
AĞUSTOS AYINDA YAYINLANMAYACAKTIR**



İmtiyaz Sahibi: Av. Özdemir Özok T.B.B. Başkanı Tel: 0.312. 424 13 85 / 418 05 12 Yayın Yönetmeni: **Recep Güvelioğlu** Tel: 0.532. 232 25 42
Grafik Tasarım: **Çiğdem Erdiç Tasarım Ofisi** Tel: 0.312. 427 45 81 Bülten Sokak 34/2 06700 Kavaklıdere / Ankara Renk Ayrımı: **Artı Sistem** Baskı: **Şen Matbaası** Tel: 0.312. 229 64 54 Yazışma Adresi: **Türkiye Barolar Birliği** Karanfil Sokak 5/64 Kızılay / Ankara
TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YAYIN ORGANIDIR. AYDA BİR YAYINLANIR. PARAYLA SATILMAZ.



HAYIRLI OLSUN

02.05.2001 günü tüm parti gruplarının ortak desteğiyle yasalaşan 4667 sayılı yasaya emeği geçenlere teşekkürlerimle başlamak istiyorum. Bu yasanın yaklaşık 10-15 yıllık ön çalışmasında görev alan sayın meslektaşlarımızın geçen süre içinde desteklerini esigemeyen baro başkan ve temsilcilerinin, yasanın mecliste görüşülmesi sırasında mesleki dayanışmanın en güzel örneğini veren avukat kökenli milletvekillerinin, katkılarını unutmak en hafifinden kadir bilmezliktir. Bu nedenle, yönetim olarak yasanın geçirdiği evrelerde bizlere destek veren herkese sevgi ve saygılarımızı sunuyoruz.

Yasanın TBMM Adalet Komisyonunda görüşülmesi sırasında tüm toplantılara, Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreteri olarak katıldım. Bu toplantılarda bizler sadece düşüncelerimizi açıklıyor ama oy kullanamıyor, sadece sorulan teknik konularda bilgilerimizi aktarıyorduk. Adalet komisyonunda üç teklif birlikte görüşülerek tek metin haline getirilmiştir. Bunlar hükümetin sunduğu "Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasansı" ve "Avukatlık Kanununa Bazı Maddelerin Eklenmesine Dair Kanun Tasansı" ile Adalet Komisyonu Başkanı Emin Karaa'nın sunduğu ve tamamen Türkiye Barolar Birliği ve Barolann hazırlamış olduğu "1136 sayılı Avukatlık Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi"dir. Her üç tasan ve teklifleri, TBMM Adalet Komisyonu alt komisyonu çalışmalar sonunda tek bir metin haline getirildi ve bu metin üzerinde Adalet Komisyonu çalışmalarını sürdürerek, bugün bir kısım barolarımız ve meslektaşlarımız tarafından yeterli bulunmayan, ama bize göre oldukça önemli kazanımlar sağlayan metin yasalaşarak yürürlüğe girdi. Bu yasanın getirdiği bir çok yeni düzenleme yanında en çok tartışmaya neden olan bölümü, sınavla ilgili kısmıdır. Adalet Komisyonunda yapılan görüşmelerde, çeşitli siyasi parti temsilcilerinin her maddede farklı görüş ileri sürdüğü çalışmalar sırasında, uzlaşma sağlamak çok güç olmuştur. Özellikle iki parti grubunu temsil eden komisyon üyeleri sınava koşulsuz olarak karşı olduklarını bildirdiler, ama komisyonun diğer üyeleri onları ikna ederek sınav konusunda uzlaşma sağladılar. Adalet komisyonu Başkanı Emin Karaa'nın verdiği ve Türkiye Barolar Birliği ve barolann ortak çalışma ürünü olan yasa teklifinde iki sınav öngörülmekteydi, staj öncesi ve staj sonrası, bu teklife Sayın, Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk karşı çıkarak, staj öncesi sınava kesinlikle karşı olduğunu bu teklifte ısrar edilmesi halinde yasa tasansını tümünden çekeceğini ifade etti. Bunun üzerine, staj sonrası sınav tartışılmaya başlandı, sınav konusunda Türkiye Barolar Birliği'nin önerisi şu şekilde idi; Sınav 28. madde "Avukatlık sınavı Türkiye Barolar Birliğince yapılır. Staj bitim belgesi almamış olanlar sınava kabul edilmezler", Sınav Kurulu 29. madde "Her sınav için Türkiye Barolar Birliği yönetim kurulunca, beş asil üç yedek üyeden oluşan sınav kurulu seçilir. Gerekğinde birden çok sınav kurulu oluşturulabilir. Sınav kurulu üyelerinin en az on beş yıl fiilen avukatlık yapmış olmaları gerekir. Kurul başkanı, üyelerce kendi aralarından seçilir. Asil üyelerin engeli halinde kurul başkanı yedek üyeyi göreve çağırır". Öneride sınavın bu kurul tarafından yapılacağı belirtildiği halde, görüşmeler sırasında

bazı parti temsilcileri bu yetkinin Türkiye Barolar Birliği'ne verilmesinin sakıncalılarından söz ederek, sınavın yansız bir kurum olan ÖSYM tarafından yapılmasını önerdiler ve bu öneri metne girerek bu şekilde yasalaştı.

Yasanın kabul edilerek yürürlüğe girmesinden sonra, barolara yazı yazılarak onların bildirdiği isimlerden komisyonlar oluşturuldu ve yönetmelikler demokratik bir yöntemle hazırlandı, hazırlanan yönetmelik taslakları tekrar tüm barolara gönderildi, görüşleri alındıktan sonra son şeklini alan yönetmelikler, yönetimde görüşülerek kabul edildi ve yürürlüğe girdi.

Yönetmeliklerin yürürlüğe girmesi ile yoğun eleştiri alan "Staj ve Kredi Yönetmeliği" ve "Avukatlık Sınavı Yönetmeliği" eleştiriler doğrultusunda yeniden değerlendirmeye alındı ve yapılabilecek tüm iyileştirmeler yapıldı. Bu iyi niyetli ve objektif iyileştirmelere karşın ben ve yönetim kurulumuz özellikle "Sınav" uygulaması nedeniyle haksız ve kabul edilmesi mümkün olmayan eylemlere muhatap olduk. Gerek birebir görüştüğümüz stajyerlerimize, gerekse topluca bizi ziyaret eden stajyerlerimize seçilen hedefin ve uygulanan yöntemin yanlış olduğunu sınavla ilgili kesin karar TBMM'nin verebileceğini ısrarla vurguladık ve bunu ben "Uygun Olmayan Yöntem" yazımda açıkça belirttim.

Tüm bu gelişmeler sürerken Sn. Haluk Burcuoğlu son derece duyarlı ve iyi niyetli bir biçimde özellikle sınavın, ÖSYM tarafından yapılmaması, ya da yapılacaksa, iyileştirilmesi konusunda girişimde bulunmamızı rica etti. Sn. Burcuoğlu'na "lütfen önerinizi getirin birlikte savunalım" diyerek, sınavdan taviz vermemek koşulu ile her türlü girişimde bulunacağımı aktardım. Daha sonra yine konuyla ilgilenen Sn. Erdenay Yurtcan, Sn. Fazıl Sağlam ve Sn. Ülkü Azrak hocaların da görüşünü alarak yeni girişimlerde bulunduk. Öncelikle Adalet Bakanından randevu aldık ve bakanlıkta bakanın, adalet komisyonu başkanı Emin Karaa'nın ve üst düzey bakanlık yöneticilerinin katılımı ile 31. 05. 2002 saat 11. 00'de toplandık. Toplantıya Fazıl Sağlam hoca mazereti nedeniyle katılamadı. Haluk Burcuoğlu ve Erdenay Yurtcan hoca ve ben toplantıda bulunduk. Ben ve diğer iki hoca sınavla ilgili düzenlemenin sakıncalarını bildirdik. Ayrıca hocalarımız yasada değişiklik yapılmasını ve sınav yönteminin düzeltilmesi konusunda ivedi çalışmalar yapılmasını önerdiler. Ancak Sayın bakan ve Adalet Komisyonu başkanı bunun kesinlikle mümkün olamayacağını bildirdiler. Bunun üzerine Burcuoğlu ve Yurtcan hocalarla ÖSYM'ye gittik, görüş ve önerilerimizi ilettik, büyük oranda istemlerimiz kabul gördü, bir daha buluşmak üzere ayrıldık.

1 Haziran 2002 günü İstanbul'da düzenlenen "Avrupa Anayasası ve Türkiye Barolar Birliği Anayasa Önerisi"nin tartışıldığı toplantıda, bir kısım stajyer arkadaşın toplantıya katılarak beni ve yönetimi protesto edeceği haberini aldık. Bazı arkadaşlar yurt dışından konukların da olması nedeniyle, polis çağırarak stajyerlerin toplantıya katılmasını engellemeyi önerdi. Bu öneriye kesinlikle karşı çıkarak, ne olursa olsun stajyerlerin toplantıya katılmasının engellenmesinin uygun olmayacağını bildirdim. 25-30 stajyer salonda yerini aldı, toplantı başladı. Yunanistan Kültür Bakanının konuşmasından sonra ben kürsüye çıkınca 25-30 kişilik stajyer grubu afişler açarak beni protesto etti. Karşımda oturan konuk bakan önce irkildi, kendisini protesto ettiklerini sandı. Ben hemen müdahale ederek, protestonun tamamen bana yönelik olduğunu, bizim iç sorunumuz olduğunu bildirerek, stajyerlere de "değerli meslektaşım, genç arkadaşlarımla bunun yeri burası değil, sizlerin tüm sorunlarınızı

biliyorum lütfen burayı terk edin" dedim. Stajyer arkadaşlar alkışlarla protestolarını sürdürerek salonu terk ettiler.

Ankara'ya döndüğümde benden randevu alan Ankara Barosu stajyerlerinden Hakan Akarken, Selma Şahin, İbrahim Löklüoğlu, Cüneyt Ayhan, Süleyman Boşça, Hikmet Uğur, Cemre Topal, Murat Işık, Banş Ozan Vural isimli arkadaşlar bir kanun önergesi hazırladıklarını ve bunu DYP Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül, ANAP Denizli Milletvekili Beyhan Aslan, MHP Hatay Milletvekili Mehmet Şandır'ın imzaladığını, yasa değişikliği konusunda yardımcı olup olamayacağımı sordular. Kendilerine çıkması için büyük emekler verdiğim yasanın bir biçimde delinmesine neden olacak girişimde bulunamayacağımı, ayrıca yönetim kurulu üyesi arkadaşların da bu konuda son derece kararlı olduklarını, sınavı zaafa uğratan hiçbir girişimi desteklemeyeceklerini bildiğimi ilettim. Girişimlerinin en doğal hakları olduğunu bunun aleyhine bir çalışma yapmayacağımı, yasa değişirse onu da uygulamak durumunda olacağımızı bildirdim. Stajyer arkadaşların bu girişimleri olumlu sonuç verdi ve yasa değişti. Tüm stajyerlerimize ve mesleğimize hayırlı olsun. Ancak, artık sınav uygulamasının mümkün olamayacağına inanıyorum. Bu yönüyle gerçekten çok yazık olmuştur. Gelecek yıllarda bu gençlerin sınav konusundaki görüşlerinin nasıl değiştiğini hep birlikte göreceğiz.

Unutmayalım, bireyin kutsal bir insanlık hakkı olan "doğru ve adil (güvenli) yargılanma hakkı" ancak ve ancak iyi yetişmiş bilgili, kültürlü, yaşamı bilen yargıç, savcı ve avukatlar ile teminata olur. Biz onurla yürüttüğümüz mesleğin sonuna geldik. Avukatlık eğitimi, sınav, meslek etiği gibi mesleği doğrudan ilgilendiren konularda gösterdiğimiz duyarlılık nedeniyle, bizi protesto eden gençlerin gelecekte aynı konuma düşmemeleri umuduyla, yeni düzenlemenin hayırlı olmasını diliyorum. Sınav konusunda ayrıntılı bilgi sununca, geçen dönemdeki gelişmeler hakkında bilgi vermekte geç kalıyorum. Geçen süre içinde, 24-25-26 Mayıs 2002 günlerinde Ohri'de yapılan bir toplantıya katıldım ve orada CCBE başkanı ile tanıştım. Kendilerinden baro başkanlarımızın Avrupa ülkelerinde, karakol, savcılık, yargılama ve cezaevlerinde inceleme yapmaları konusunda yardım etmelerini istedim. Bu önerimize çok sıcak baktılar ve hemen yanıt verdiler. Büyük olasılıkla baro başkanlarımızı 22-30 Temmuz günleri böyle bir inceleme gezisine götüreceğiz. 1 Haziran 2002 günü İstanbul'da Türkiye'den ve Avrupa'dan Kamu ve Anayasa hocalarının katıldığı ve Yunanistan Kültür Bakanı'nın da açış konuşması yaptığı "Anayasa Reformları ve Avrupa Anayasası" konu başlıklı toplantı yapılmıştır. 5 Haziran 2002 günü, İstanbul'da tüm sivil toplum örgütlerinin katıldığı "Avrupa Birliği'ne Evet" toplantısına katıldık. 11 Haziran 2002 günü Düzce'de silahlı saldırı sonunda yaşamını yitirmiş olan, Avukat Elan Özgül'ün Düzce Ağır Ceza Mahkemesindeki ilk duruşmasına katılarak müdahale talep ettik. 15-16 Haziran 2002 günü Gaziantep Baromuzun düzenlediği "Medeni Yasadaki Değişiklikler" toplantısına katıldık. 19-23 Haziran 2002 günlerinde Malatya'da yönetim kurulu ve basın toplantısı yaptık. Katıldığımız toplantılarda, bana ve yönetim kurulu üyelerine gösterilen duyarlılıktan dolayı, Düzce, Gaziantep ve Malatya baro başkanlarına ve yönetim kurulu üyeleriyle, tüm meslektaşlarımıza sevgi ve saygılarımı sunanım.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı

Avukat Özdemir ÖZOK

Avukatlık Sınavı Birdenbire Ortaya Çıkmadı...

19.03.1969 Tarihinde kabul edilip 07.04.1969 tarihinde yürürlüğe giren 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nda mesleğe kabulde Avukatlık sınavını başarmış olmak şartı getirilmişti. Sınavın şart ve usulleri, yasanın 28, 31, 32 ve 33'ncü maddelerinde hükme bağlanmış, bu hükümlere göre "Kanunun özel hükümlerine uygun olarak kurulmuş bulunan sınav kurulunun Türkiye Barolar Birliği'nde yapacağı sınavı girebilmek için staj bitim belgesi ve nezdinde staj yapılan baro yönetim kurulunca düzenlenmiş sınav giriş belgesi alma şartı" istenmişti. Sınav konusunun tarihçesi hayli eskilere dayanıyor, 30.01.1979 Tarihli 2178 sayılı yasa değişikliğiyle 1136 sayılı yasanın sınavı ilişkin hükümlerinde değişiklik yapıldı ve mesleğe kabulde sınav şartı kaldırıldı.

Bu tarihten sonra hukuk fakültelerinin giderek çoğalması, hukuk eğitiminin yetersizliği, hukukta ve yargıda kaliteyi artırmanın kaçınılmaz hale gelmesi sonucunda, hukuk kamuoyunda avukatlık stajının daha verimli hale getirilmesi ve sınavın konulması yolundaki görüşler ağırlık kazandı. Yine bu süreç içerisinde 1136 sayılı yasanın günün koşullarına uygun hale getirilmesi (özellikle baroların bağımsızlığı ve avukatlık

mesleğinin hakettiği saygınlığa kavuşturulması) yolunda da eğilimler ortaya çıktı.

Yapılan çalışmalar sonucunda çeşitli baroların, siyasi parti gruplarının ve Adalet Bakanlığı'nın yasa değişikliği önerileri tartışıldı ve bu görüşler çerçevesinde Türkiye Barolar Birliğince oluşturulan yasa değişikliği önerisi Adalet Bakanlığı'na iletildi. 1992 yılında TBMM'nin gündemine sokulan bu değişiklik tasarısı yıllarca görüşülmedi ve yasalaşması mümkün olmadı. 02.05.2001 günü kabul edilen ve 10.05.2001 günü yürürlüğe giren AVUKATLIK YASASI DEĞİŞİKLİĞİ ile mesleğe kabulde avukatlık sınavını başarmış olma şartı hükme bağlandı... Bu yasal değişiklik sonrasında sınavla ilgili tartışmalar yoğunlaştı ve TBMM'nin 25.06. 2002 günlü oturumunda; "öğretmenlik görevi ile avukatlık görevinin birlikte sürdürülmesi" konusunda yapılan değişikliğe (Geçici Madde. 20) ek olarak "sınavın 02.05.2001 tarihinde hukuk fakültelerinde öğrenci olanlar için uygulanmayacağı" yolunda bir paragraf eklendi.

Bültenimizin bu bölümünü avukatlık sınavının konuluş ve kaldırılış öyküsünün kronolojik sırayla aktarılmasına ayırdık.



Tarih, 7 / 12 / 1989

MERSİN BAROSU

Sayı : 1395

Türkiye Barolar Birliği
Başkanlığına
Ankara

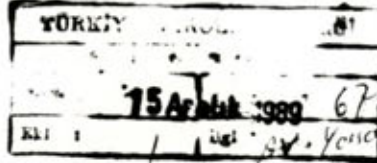
İlgi: 1584/46 sayılı genelgeniz.

Avukatlık Yasasında düşünülen değişikliklerle ilgili
Baromuzun görüş ve düşünceleri ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Eki: yazı.

Saygılarımla,
BARO BAŞKANI
Av. Uğur Yürekli



ADLİYE SARAYI - MERSİN
Başkanlık : 131 27 Sekreterlik : 11965

1136 SAYILI "AVUKATLIK YASASI" DEĞİŞİKLİĞİ İLE İLGİLİ
MERSİN BAROSUNUN GÖRÜŞ VE DÜŞÜNCELERİ

Günümüz koşullarında Avukatlık mesleğinin gereksinmelerine yeterli olmadığı uygulamalarla anlaşılan ve katılımcı ve çoğulcu demokratik ilkelerle bağdaşması imkansız 1136 sayılı "Avukatlık yasası"nın değiştirilmesi gereken hüküm ve ilkeleri aşağıda belirtilmiştir.

1- Ülkemizde, lisans öğretim düzeyinde hukuk öğrenimi, yapılan fakültelerdeki eğitim seviyesi gittikçe düşmekte ve bunun sonucu olarak da mesleğe hazırlık aşaması olan staj, yetersiz kalmaktadır. Bu nedenle, ya staja başlarken yada staj bitiminde Avukatlık sınavı ihdas edilmelidir.

2- Adalet Bakanlığının ve Valilerin Baro yönetimi üzerindeki vesayetine ilişkin yasadaki engel ve kısıtlamalar tümüyle kaldırılmalıdır.

AVUKAT
SELÂHATTİN SULHİ TEKİNAY

: Bankalar Cad. Vefat Han 1/6-7
Karaköy

Tel : 144 87 88
144 90 88

İstanbul, 22.2.1991

İSTANBUL BAROSU SAYIN BAŞKANLIĞINA

1136 sayılı Kanuna ilişkin Kanun Tasarısı Taslağını
Sayın Baro Başkanımızın isteği üzerine inceledim.

Yapılmak istenen değişiklikler genel olarak uygundur ve
mevlehimizin önemli ihtiyaçlarına cevap verecek mahiyettedir. Ancak
aşağıdaki bir kaç noktanın gözönünde bulundurulmasında yarar görüyo-
rum :

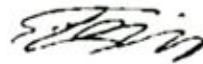
belirlenir" yolunda bir hüküm eklemek ve stajın ne suretle yapılaca-
ğına ilişkin diğer tüm hükümleri Kanundan çıkarmak çok uygun olur.
Bu suretle ihtiyaçlara daha uygun ve esnek bir sistem vucuda getiri-
lebilir.

Tasarı 3. maddesindeki değişiklikler şüphesizdir.
Keza 29 - 33. maddelerinde önerilen değişiklikler çok uygundur.

4 - Avukatlık Kanununun 44. maddesinde yapılması teklif

Saygı ile arz ederim.

Av. Selâhattin Sulhi Tekinay



26/02/91 11:53

006



İstanbul, 25 Şubat 1991

Sayın Av. Turgut KAZAN
İstanbul Barosu Başkanı

İLGİ : 22.02.1991 gün ve 2226 sayılı yazınız.

Adalet Bakanlığının hazırladığı 1136 Sayılı Avukatlık Yasasını defistirmeğe yönelik tasarı taslağına ilişkin düşüncelerimi hilginize sunuyorum.

1) Avukat olabilmeyin sınav koşuluna bağlanması çok yerinde ve gerçekleştirilmesi zorunlu bir düzenlemedir. Yasanın

"sınav" koşulunun öngörülmesi dahi bir gelişmedir. "Sınav Yönetmeliği"nin hazırlanmasında Barosunun etkin rol oynaması verinde olur.

2) Yasanın 5., 6., 18., 71., 74., 77., 142., 154., 157., ek 2. ve

Saygılarımla,

Av. Dr. Çetin ÖZEK

Istanbul: 26.2.1991
Sayı: 2369

İSTANBUL
BAROSU
BAŞKANLIĞI



Türkiye Barolar Birliği
ANEARA

Konu: 1136 Sayılı Avukatlık Yasasına değiştirmeye yönelik, bakanlık tasarı taslağı ile ilgili görüşlerimizdir.

(tasarıdaki) 23. maddeyi ilke olarak benimsediğimizi söylüyoruz. Sadece, kesin olan TBB kararları için, idari yargıya başvurma yetkisinin yalnız ilhaliye tanınması yolunda bir düzeltmenin yapılması ve ek 2. maddenin ilhaliyesiyle birlikte, baroların Dernekler Yasasındaki 86 ve 90. maddeler kapsamında kurularılması, bağımsız baro kavramına çok daha uygun olur diyoruz.

Aynı şekilde, aynı sınavı kazanmış olmak şartına bağlayan yaklaşımı meslek iyi bir başlangıç sayıyoruz. Ama, sınav tarihlerinin 4 değil, 5 dar olması ve staja bağlama tarifi mesleki sınavın yapılması olması, stajın yapılma şekli, yürütülmesi gibi konuların TBB'ce hazırlanacak yönetmeliğe bırakılması gerektiğini belirtiyoruz. Ayrıca, bir tek sınav kurulunun sınavlara yetişemeyeceğini ve belli illelere aymak kaydıyla, kurul sayısının TBB'ce belirlenebileceği yolunda bir önlemin düşünülebileceğini söylüyoruz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
TELEFON KURAK	
180 Mart 1991	2/30
Reg. 1	(N. Yasas)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

İLGİ:12.2.1991 gün ve 188/4
sayılı genelgeniz.

Avukatlık yassası değişikliği ile ilgili önerilerimiz.

1-Avukatlık yassasının 2 mad.son fıkrasında"Avukatlar görevini yapar iken diğer resmi daireler yardımcı olmakla görevlidirler"

-Sahifa 2-

5- Hakimlik ve Savcılık mesleğinden ihraç edilenler kesinlikle Baro levhasına kaydedilmez hükmü yasaya konulmalıdır.

Avukatlığa kabul için aranan şartlarla Hakim ve Savcılıkta aranan şartlar hemen hemen aynı iken ,aksi bir uygulama keyfi bir uygulamaya meydan vereceği gibi çelişik bir uygulama hüviyetinde olmaktadır.

6- Avukatlık yassasının 58.maddesine bir ilave ile ilgili Avu kat hakkında izin isteminden önce konu hakkında C.Başsavcısı şifahi olarak ön bilgiye baş vurmalıdır.

Zira çoğu zaman Avukatın vereceği bilgi ile izin istemine bile gerek olmayacağı netilere gidilmesi mümkündür.Diye düşünmekteyiz.

7- Mesleğin daha maharetli ellerle yürütülmesinin sağlanması için **staj sonunda T.B.B. nezdinde ve "Kuruluşun belirleyeceği yöntemler doğrultusunda sınav sistemi getirilmelidir.** Ebikatta 1 yıllık

staj müddetinin zaman kaybından başka hiçbir yarar sağlamadığı ,staj gereken önemin verilmediği yargısını taşıyoruz.Sınav müessesesi ile bu eksikliğin giderileceği kanısındayız.

8- Mevcut ekonomik gelişmeler ışığında asgari ücret tarifelerinin iki yıl yerine yılda bir kez belirlenmesi gerekliliğine inanıyoruz.

Bu hali ile ifadeler daha sıhhatli ,yargı daha da sıhhatli yürüyecektir,istifamlar silinecek ,yargıya gölge düşmesi de önlenecektir.

Önerilerimiz saygı ile T.B.B. na sunulur. 11.3.1991

Rize Barosu Başkanı

Av.Alâaddin YILMAZ

GAZİANTEP BAROSU
BAŞKANLIĞI

☎ : 113351 - 115290

Sayı : 1994/114

T.Barolar Birliği Başkanlığı'na

Ankara

İlgil: 12.2.1991 tarih ve 188/4 sayılı genelgeniz.
Avukatlık Yasasının değişikliğiyle ilgili barmuz gördüğü, tüm
avukat arkadaşların gördüğü alınmak üzere bir komisyon tarafından tes-
bit edilmiştir.
Barmuzun gördüğünü belirten komisyon raporu ilişikte sunulmuş-
tur.

Bilgilerinize saygılarımızla arz olunur. 26.3.1991

G/Y

Gaziantep Barosu Başkanı
Avukat Uğur KAYALI



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
Gözetim	
Tarih: 1 Nisan 1991	252/1
İmza: Av. Yusuf	NK

kaynak aktarılması yönünde yasal düzenleme yapılmalıdır.

8.-AVUKATLIK STAJI İLE İLGİLİ YENİ DÜZENLEMELER VE SINAV UYGULANMASINA İŞLERLİK KAZANDIRILMELİDİR.

Avukatlık Yasası'nın yürürlükten kaldırılan 28-33.maddeleri yerine avukatlık mesleğine girişte sınav sorumluluğunun getirilmesi, bu sınavın T.Barolar Birliği'nin düzenlediği ve denetimi altında yapılması yönünde yasal düzenleme yapılmalıdır.

Avukatlık stajının daha verimli yapılmasını sağlamak amacıyla, stajyerin belli bir miktar parasal ödenti alması, staj döneminde ekonomik mücadele ve başka bir işte çalışmaya vasağı ile karşı karşıya bulunan stajyeri mesleğe bağlayacaktır.

9.-ADLI YARDIM BÜROLARININ DÜZENLENMESİ VE ADLI MÜZAHARET KONULARINA İŞLERLİK KAZANDIRICI AÇIKLAMALAR GETİRİLMELİDİR.

Adli yardım, vevabatın devrulan insan durumu için yapılacak formalitelerin doyan yükümlülükler ve sorularda net çözümler görülebilecektir.

12.-AVUKATLARIN SOSYAL GÜVENLİĞİNE YENİ BİR BAKIŞ AÇISI GETİRİLMELİDİR.

Topluluk sigortasının malullük, yaşlılık ve ölüm sigortası biçimindeki kapsamı genişletilerek hastalık ve analık sigortasının da kapsamı alınması sağlanmalıdır.
Sonuç : Sn.Yönetim Kurulu'na Komisyon Raporunu saygıyla sunarız. 14.03.1991

Av.Aydia GENCER
Av.Mustafa UYAR a.
Av.Hayri GİRİŞKEN

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

Sayı 11-114-2/2630

24.Nisan.1991

1136 Sayılı Avukatlık Kanununun Değiştirilmesi Hakkında Ankara Barosunun Benimsediği Temel İlkeler

- 1- Hakim,savcı ve avukat stajı ayrımı kaldırılmalı,yargı stajı adı altında bir tek staj türü kabul edilmelidir.
- 2- Staj akademilerinde her uç meslek stajı birlikte yapılmalı,staj sonunda adayların tercihlerine göre ayrı yapılmalı ve önce merkezi bir şekilde staj bitim sınavı yapılmalı,daha sonrada kaydolacağı baro tarafından sözlü sınava tabi tutulmalıdır.
- 3- Yargı stajı için merkezi şekilde tek bir sınav yapılmalıdır,stajla birleşmeyen işler yeniden düzenlenmelidir.
- 4- Yargı stajı ücretli olmalıdır.Her stajyere ödenecek ücret Adalet Bakanlığının bütçesinden karşılanmalıdır.
- 5- Oluşturulacak staj komisyonu Barolar Birliği,Yargıtay,Danıştaydan birer üyenin katılımı ile oluşturulmalıdır.

AVUKAT METE BAYRAKTAR
İnkilap Cd. Ozan Çelik İş Hanı N. 3,201
Aksaray - İstanbul
Tel. 5865839

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
GÖZLÜK EYBAK
Tarih: 29.05.1991
No: 1/1-5

YENİ AVUKATLIK YASA TASAPISI HAZIRLANIRKEN

Ülkemizde 1990 yılına göre mensub sayı 26695 olan Avukatlık mesleği ekonomik ve sosyal yönlerden erozyona uğramıştır.

Bunun sonucu mesleki sorunlarımız üst üste birikmiş, meslek saygınlığını yitirmiş ve yapılmaz hale gelmiştir. Meslektaşlarımız geçim sıkıntısı çekmektedirler. Durumun

Belirttiğimiz bazı önlemlerin alınması sorumlu hale gelmiştir.

Barolar geçmiş gelişmelerine uygun ve ihtiyaçlarımızı karşılayan yetkilerle donatılmış ve Barolara yeni bir fonksiyon kazandırılmalıdır.

**Baro levhalarına yeni yazılacaklara sınıva getirmenin yanında özellikle ihtisasağ-
ta konusunda Barolara görev ve yetki verilmelidir. Diğer batı ülkelerinde olduğu gibi
ihtisasağta artık gartdır.** Baro bünyesinde kurulacak KURUL veya ENSTİTÜ'ler mesleğinde
ihtisasağmayı sağlayacak görevleri yerine getirmelidir.

Meslektaşlarımızın mesleklerini ifa etmeleri özellikle büyük şehirlerde imkansız

AVUKAT BAYRAKTAR
T.B.B. GENEL BAŞKANLIĞI

YASALARIMIZDAKİ DEĞİŞİKLİKLERE İLİŞKİN OLARAK BARO BAŞKANLARININ ORTAK BASIN TOPLANTISI METNİ

İZMİR 7.5.1992

Yeni bir demokratikleşme sürecine girdiğimiz bu dönemde, Baro Başkanları olarak görüşlerimizi kamuoyuna açıklamayı; yasama ve yürütme organındaki yetkililere duyurmayı, görev bilinç ve sorumluluğumuzun bir gereği sayıyoruz.

1. Toplumumuza ve çağımıza uygun olmadığı daha ilk günden belli olan ve bu durumu artık tüm kesimlerce de kabul edilen 1982 Anayasasının değiştirilme çalışmaları, hukukumuzun adına çok yerinde bir değerlendirilerek değerlendiriliyor ve destekliyoruz.

Toplumumuza dar gelen, Ulusumuzun istencine yanıt vermeyen özgürlükleri kısıtan ve çağa uygun olmayan, otoriter düşünce ürünü olan bu Anayasa değiştirilmeden, ülkemizde ileriye dönük ve çağa uygun köklü hukuksal ve toplumsal yapı değişikliklerinin gerçekleştirilemeyeceği bellidir. Ancak, bu değişiklik için Anayasa bütünüyle ele alınmalıdır. Belirli bazı maddelerini değiştirmek, ülkemizde gerçek bir demokrasinin kurulmasına yeterli olamaz.

Yeni baştan tümden ele alınarak hazırlanacak Anayasanın temel ilkesi, insan hak ve özgürlükleri olmalıdır. Amaç; insanın refah ve mutluluğudur. 1982 Anayasasının dayanağı olan (insan devlet içindir) ilkesiyle değil, çağdaş Anayasaların dayanağı olan (Devlet insan içindir) ilkesini temel alarak, insan haklarına dayalı, demokratik, laik bir sosyal hukuk devletinin kurulabilmesi ve hukukun üstünlüğünün sağlanabilmesi, ancak bu Anayasasının bütünüyle ele alınmasıyla mümkündür.

Yeni Anayasada Yasama, Yürütme ve Yargı, güçler ayrılığı ilkesi doğrultusunda düzenlenmeli, yargı tam bağımsızlığa kavuşturulmalı, idarenin her türlü işlem ve eylemlerine karşı yargı yolu açık olmalı, birey devlet karşısında güvenceli duruma getirilmelidir.

Anayasa bütünüyle ele alınmadan, birkaç maddesinin değiştirilmesiyle özlener amaca ulaşılamaz. Bu bakımdan mevcut 1982 Anayasasında değişiklikler yapma yerine, açıkladığımız nitelikleri içeren ve 12 Eylül döneminde ve düşüncesini tümden ortadan kaldıracak yeni bir Anayasa hazırlanması, çağdaş, insan hak ve özgürlüklerine dayalı, ileri, demokratik ve laik sosyal hukuk devleti olabilmeyi gerektirir.

2. İç hukukumuzun insan hak ve özgürlüklerine dayalı, hukukun üstünlüğü ilkesine bağlı ve uluslararası sözleşmelerin çağdaş normları esas alınarak düzenlenmesi çalışmalarını da içtenlikle destekliyoruz.

a) Ceza Muhakemeleri Ulusu Yasası değişikliği

tasarısındaki, iddiayla savunmanın birlikte başlaması, zanlıya yakalandığında haklarının hatırlanması, avukatıyla görüşme olanağının tanınması, soruşturmanın her aşamasında avukatının hazır bulunabilmesi, gözaltı ve tutukluluk sürelerinin kısıtlanması, yıllardır, Baroların isteği olan ileri ve olumlu gelişmelerdir. Barolarımızın görüşü de alınarak hazırlanan bu tasarının yasalasmasıyla Ceza Muhakemeleri Ulusu Yasamız çağdaş bir niteliğe kavuşacaktır.

Yukarıdaki, "soruşturma müfettişliği" getiriliyor, diğer hükümleriyle ivcedi olarak destekliyoruz.

c) Avukatlık Yasasında değişiklik yapılarak kanun tasarısı, Baroların ve Türkiye Barolarının görüş, düşünce ve öneriler doğrultusunda hazırlanmıştır. Baroları, Adalet Bakanlığının vesayetini ortadan kaldırarak özerk bir yapıya kavuşturan, staj sisteminin kaldırılması, staj sonunda sınav getiren değişiklikleri destekliyoruz ve yararlı görüyoruz.

Yukarıda sözü edilen bu üç yasanın birbirinden bağımsız olduğu da nazara alınarak, tasarıların geçmesiyle yasalasmasını ve hayata geçirilmesini destekliyoruz.

Avukatlık Yasasında, mesleğe özgü hakların getirilmeyişini eksiklik olarak görüyoruz.

Avukatlık Yasasında, mesleğe özgü hakların getirilmeyişini eksiklik olarak görüyoruz. Avukatlık mesleğinin özgül nitelikli şirketleşmenin getirilmeyişini eksiklik olarak görüyoruz. Avukatlık mesleğinin özgül nitelikli şirketleşmenin getirilmeyişini eksiklik olarak görüyoruz. Avukatlık mesleğinin özgül nitelikli şirketleşmenin getirilmeyişini eksiklik olarak görüyoruz.

d) Çocuk Mahkemelerinin kuruluşu, görev ve yetkileri hakkındaki kanun teklifiyle, çocukların özenliklerini koruyucu, onları topluma kazandıran hükümler getirilmektedir. Bu yasayla ilgili görüşlerimizi de milletvekillerimiz ve siyasi parti başkanlarına bildirdik. Çocuklarımız ve ülkemiz için yararlı bulduğumuz bu teklifin de daha fazla geciktirilmeden meclis sevkıyla yasalasmasını beklemekteyiz.

Ancak, belirtilen bu yasal değişikliklerin yeterli olmayacağı ortadadır. Değiştirilecek ve kabul edilerek yürürlüğe konacak çağdaş yeni Anayasaya uygun olarak, tüm yasaların yeniden incelenmesiyle, çağa uygun Hukuk Reformu yapılmasının tek ve en iyi çözüm olduğunu inanıyoruz.

(Bu basın bülteni Manisa, Denizli, Muğla, Uşak, Aydın, İzmir, Balıkesir Baro Başkanları tarafından imzalanmıştır.)

ADANA BAROSU BAŞKANLIĞI

SİDİKİ

Avukatlık Yasası Değişiklik Tasarısı Adalet Bakanlığınca hazırlanarak Bakanlar Kurulu'nda kabul edilmiş ve T.B.M.M. ne sunulmuştur.

Adana Barosu geçen dönemde neşriyatını T.B.M.M. Adalet Bakanlığı'nda yayımlanarak sürdürmüştür.

Yasasının bir an önce yasalması için olumsuz nüfuzlara karşı çalışmaları ve belirlenmiştir.

Avukatlık Yasası'nın değiştirilmesi ve T.B.M.M. çalışmalarına katkı verileceğinin kesinleşmesi üzerine Adana Baro Başkanlığı'nın çağrısı ile 03.07.1992 günü Adana da, Adana, Karaman, Gaziantep, Niğde, Baro Başkanlıklarının katıldığı toplantıda tasarı incelenmiş ve varılan sonuçlar ekte bulunan metinde karşılaştırılmış olarak sunulmuştur. Bu düşünce ve öneriler Barosu Başkanlığı'nda sonradan katılmıştır.

Yasasının değiştirilmesi ve öneriler tasarıda yer alan çok yararlı değişiklikler ile birlikte sunulmuştur.

Madde 23-Avukatlık kanununun 29 uncu maddesi aşağı-

"Sınav Kurulu
MADDE 29- Sınav Kurulu; Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunca seçilen 5 asil ve 3 yedek üyeden oluşur. Gerekliğinde birden çok sınav kurulu oluşturulabilir.

Avukatlık yapmış olmaları gerekir.

Kurulun görev süresi iki yıldır. Kurul başkanı üyelerce kendi aralarından seçilir.

Asil üyelerin engelli halinde kurul başkanı yedek üyeyi göreve çağırır."

: Sınav Kurulu Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun teklif edeceği iki misli aday arasından Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulunca seçilen bir başkan ve on asil ve beş yedek üyeden oluşur.

Kurulun görev süresi dört yıldır.
 : Madde 29-Sınav Kurulu, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun teklif edeceği iki misli aday arasından Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulunca seçilen bir başkan ve on asil ve beş yedek üyeden oluşur.

Sınav Kurulu Üyelerinin en az on beş yıl eylemli avukatlık yapmış olmaları gerekir.

Toplantıda özrü nedeniyle bulunamayan Aksaray ve Adana Baro Başkanı, Baro Başkanlarından sonraki toplantılarda beklenmektedir. Bu yedek üyelerle ilgili olarak dahi olarak üzere durumu bilgileriyle sunuldu. 03.07.1992

Adana Baro Başkanı
 Av. Aydın Çiğdem

Karaman Baro Başkanı
 Av. Melik Armutlu

Adıyaman Baro Başkanı
 Av. Mehmet Günay

Gaziantep Baro Başkanı
 Av. Uğur Karlı

Hatay Baro Başkanı
 Av. İsmail Kemal Çelikkhan

Kahramanmaraş Baro Başkanı
 Av. Hasan Belli

Niğde Baro Başkanı
 Av. İsmail Çiğdem

RÖPORTAJ RÖPORTAJ RÖPORTAJ RÖPORTAJ RÖPORTAJ RÖPORTAJ RÖ-

TURGUT KAZAN: "AVUKATLIK SINAVI OLMAZ"

ye herkes içindir. İstisna maddeleri tehlikeler getiriyor. "Birileri için hariç" olan savunma hakkı olmaz. "Herkes için" demek şiddeti desteklemeye değildir. Şiddet asla. Şiddeti önleyeceksiniz. hukuk devleti içinde. Fakat "istisna"ları kabul eder. Bu istisnalarla hukuk devleti, hukuk devleti şansı gitmiştir.

Kaybeden hukuk devleti yanlıları mı oluyorsunuz?

Tabii. Ama şiddeti önlemelisiniz. Devletine karşı çıkacaksınız; aynı duyarlılıkla her türlü şiddete karşı olacaksınız.

Hukuk eğitimi sık sık gündüğünüz bir konu. Zaman zaman tepki yaratan düşünceleriniz var. Ya Umudunuz?

Umudum zayıf tabii. Bunların çoğu siyasal iktidarın çözeceği şeyler. Ben hukuk fakültelerine ilişkin önerileri hayata geçiremem. Bir meslek kuruluşu olarak tehlikeyi defalarca söyledik. İktidar üniversite önünde meslek kuruluşu olarak tehlikeyi defalarca söyledik. İktidar, üniversite önünde yığılmayı önlemek için üniversiteler, bu arada hukuk fakülteleri açıyor. Yanlış bir şeydir, karşı çıkıyoruz. Başbakanın, Erzincan'da "istediğiniz hukuk fakültesi olsun. Kolay" şeklindeki sözleri inanılmaz bir sorumsuzluktur. Hukuk eğitiminde sayı yüksektir. Sayı ihtiyaçla sınırlanmalıdır. DPT, Barolar Birliği, Adalet Bakanlığı toplumumuzun hukukçu ihtiyacını saptarlar, ona göre az insanla kaliteli eğitimin olanakları yaratılır. Bu yapılırken, Erzincan, Diyarbakır ve Konya Hukuk'lar kapatılır (mevcut öğrencileri diğer fakültelere aktarılır). Diğer fakülteler de fakülte değildir bana göre. Bunların en iyisi İstanbul Hukuk tur, ne yazık ki o da istenilen düzeye değildir, kalite düşüktür. Bu sözlerle burada okuyanları, bitirenleri üzüyoruz belki, ama gerçek budur. Bu gerçeği, batılı hukukçularla karşılaştığımız da anlayacaksınız. Ben görüvorum.



... için fakülteye başvuruyor; böyle fakülte olmaz. Fakülte canlı bir organizmadır. Araştıracak, tartışacak, yayımlayacak, kitap, dergi, pozpozum... Heni nerede?

"Avukatlık Sınavı"nı önermişsiniz. Büyük bir tepki gördü, özellikle öğrenci arkadaşlardan.

Sınav şart. Tepkiler yanlış. Fakülte sayısının altısını durdurmaya çalışıyoruz, bunu önleyemiyoruz. Siz deli misiniz. Bu sınavı havada kazanırsınız. Ben baro olarak, Erzincan Hukuk mezununu alman diyemem. Ama sınavda elenecektir. Buna emnim. Erzincan'da hukuk fakültesi çığgınlıktır. Siz korkuyorsunuz? Tabii düşüşü görmüyor, ben görevim de diyor.

mesleğin geleceğinin tehlikesi için.

Şu anda Türkiye'de avukat sayısı çoktur. Ve inatlıdır. Kalite düşüktür.

Şartlar önemli, Sınavı, imkan, bana imkan, kredi vb. Eğer mali durum

verişi değilse. Benim, örneğin hergün öğlede ra uygulayacağım eğitim programına katılmaya teyebilmem için, ben nasıl geçirim soru sormamalı. Onun için stajyere imkan sağlanmalı. Ben nasıl yapabilirim. Yerim olmalı, param olmalı. Öğretim elemanına para vermeyelim vs. O yüzde iyi bir staj sonra sınav.

Yani sizin öneriniz iyi bir staj koşulu ile sınav?

Hatta dönemi olacak, okul gibi. Hergün staja başlanıyor, olmaz. Paris Barosunun geleneksel, uluslararası tek toplantısı "staj bitim konferansı" törenidir. 24 Kasım'da yapılır. Bütün dünyadan barolar, Fr. Adalet Bakanı, bütün yüksek yargı üyeleri

Av. Aziz Mersin

Barolar Birliği Sicil No: 10376 Baro Sicil No: 186 Köyceğiz V.D. GA 507

Sayın,
Önder Sav,
Türkiye Barolar Birliği Başkanı
ANKARA

TBB 23. Genel Kurulunda gösterdiğiniz yakın ilgiye teşekkür eder, saygılar sunarım.

Genel Kuruldaki konuşmamın yazım hataları içerdiğini gördüm. Düzeltilmiş metnini ekte sunuyorum.

Sayın Başkan,

tespitiyle, izleyen prosedür TBB yetkisine bırakılmalıdır.

5) 22. madde:

Yasanın 29. Maddesinde yer alan sınav kurulu beş avukattan oluşmaktadır. Sınav kurullarına Hukuk Fakültelerinden, Yüksek mahkemelerden üye seçilmesini veya görevlendirilmesini talep hakkı TBB'ne bırakılmalıdır. Sınav, çağın gereklerine göre, giderek daha ciddiye alınmalıdır.

6) 27. madde:

Yasanın 34. maddesindeki değişiklikle "TBB tarafından belirlenen meslek kurallarına uyma yükümlülüğü" getirilmiştir.

Saygılarımla.

Muğla Delegatesi

29.05.1995
Av. Aziz Mersin

A. Aziz Mersin

Hükümet Konağı Karşısı 48800 Köyceğiz / Muğla
Tel: Alan Kodu (0252) Büro: 262 4174, 261 2082 Ev 262 4169 Faks: 262 4979

Köyceğiz Savcılık FAKSİ = 0252-262 4451



SAKARYA BAROSU
Tel : 271 19 75 - 272 08 40 - 272 08 41
Fax : 272 08 40

Adayızan, 17 / 5 / 1996

Sayı: M.1356/151

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

İLGİ: 17.4.1996 gün ve 782 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınız ile istenilen Avukatlık Yasa Tasarısı ile ilgili Baromuzun görüşleri ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz olunur.

Saygılarımla.

Av.Erdogan SARUHANOĞLU
BARO BAŞKANI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELİN KURAK	
24	13 MAYIS 1996
T.C. AVUKATLIK YASA TASARISI	

879
T.C. AVUKATLIK
YASA TASARISI

bilgi alışverişinde bulunmasının sayılamayacak çok yararlarının bulunduğu inanmaktayız. Böylece bağlayıcı, müsterek noktalarda uzlaşılan kararların alınması mümkün olabilecek, T.B.B. ve Baro'ların et

2- Çağdaş ülkelerde Avukatlık, belli meslek sınavını vermiş hazırlığını eniyi şekilde gecirmiş, yeterliliğini bu asamalarda kanıtlamış kişilere özgü bir meslektir.

Ölkemizde ise avukatlık stajı, avukatlık mesleğini ve meslek kurallarını tam olarak öğrenmeden avukat olmaktadır.

Öncelikle avukatlık stajının etkinliği ve verimliliği sağlanmalıdır. Örneğin Avukatlık stajı için gerçek anlamda bir eleme

Sakarya Barosu Yönetim Kurulu olarak görüşlerimizi takdirlerinize arz eder, enderin saygılarımızı sunarız.

BARO BAŞKANI
Av.Erdogan SARUHANOĞLU
SAKARYA BAROSU YÖNETİM KURULU
ADINA



BALIKESİR BAROSU BAŞKANLIĞI

Sayı : 1827

Balikesir 29/09/1997

Konu :

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Avukatlık Kanunu'na bazı maddelerin eklenmesine dair kanun tasarisına ilişkin Baromuz avukatları tarafından hazırlanan taslak ekte sunulmuştur. Bilgilerinize arz ederim. Saygılarımla.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 02.10.97	Sayı: 3357
Eld: Dasya	İlg: Av. Hasan Tuzoğlu

Av. Erbuğ DELİTUNA
Balikesir Barosu Başkanı

1. Özel İdare İşhanı Kat:2 No:52 BALIKESİR
Telefonlar: Merkez 0.266.244.87.33 Adliye: 0.266.241.16.31 Fax: 0.266.242.44.63

BEŞİNCİ KISIM AVUKATLIK SINAVI

Sınav:

MADDE 27- Avukatlık sınavı, Ceza Avukatlığı Sınavı ve Hukuk Avukatlığı Sınavı olmak üzere iki şekilde yapılır. Her iki halde de sınav Türkiye Barolar Birliğinde yapılır. Staj bitim belgesi almamış olanlar bu sınava giremezler.

Sınav Kurulu:

MADDE 28- Her iki dalda da yapılacak olan sınav Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunca seçilen üçü avukat beş asil ve ikisi avukat üç yedek üyeden oluşur. Asil ve yedek üyelerin kendi dallarında en az 10 yıl kıdem almış olmaları gereklidir. Avukat

T.C.
BURSA
BARO BAŞKANLIĞI

Sayı : 2302

Tarih : 14.11.1997

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA

Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Kanunu Komisyonu'nca hazırlanan 1136 sayılı Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına dair Ön Taslak hakkında Bursa Barosu'nun görüşleri ekte sunulmaktadır.

Ayrıca, yine aynı konu ile ilgili Baromuz stajyerlerinden Stj. Av. Hayrettin KABADERE tarafından hazırlanan görüşlekte ekte sunulmaktadır.

Gereği saygıyla arz olunur.

Bursa Barosu Başkanı
Av. Ali ARABACI

Ekler

Ek.1- Bursa Barosu görüşleri
Ek.2- Stj. Av. Hayrettin KABADERE'nin çalışması.

4) Avukatlık yasasının 15. maddesi, Avukatlık staj ve şeklini düzenlemektedir.

Staja başlama, avukatlık mesleğine ilk adımdır. Nasıl, hekimlerde uzman olabilmek için TUS sınavı yapıyorlarsa, mesleğe başlarken de (staja) sınav yapılmalıdır.

Staj, bir formalite olmaktan çıkarılmalı, aday her yönde eğitilmelidir. Eğitim biçimi TBB.nce bir yönetmelikte gösterilmekle birlikte, bu yönetmelik bir bilim kurulunca hazırlanmalıdır.

BEŞİNCİ KISIM

Avukatlık Sınavı

Sınav

Madde 28- "Avukatlık Sınavı"; Türkiye Barolar Birliği tarafından, yılda iki kez, Ocak, Eylül aylarının ilk yarısında yapılır.

Sınav kurulu

Madde 29- Sınav kurulu, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunca, meslekte onbeş yılını tamamlamış avukatlar ve hukuk fakültesi öğretim görevlileri arasından seçilen beş asil, beş yedek üyeden oluşur. Gerekirse birden çok sınav kurulu oluşturulabilir.

(sayfa 5)

T.C.
İZMİR BAROSU BAŞKANLIĞI

Sayı : 080. 4256

İzmir, 19 ARALIK 1997

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına
ANKARA

İLGİ: a) 17.10.1997 gün ve 1746/63 sayılı genelgeniz.
b) 17.11.1997 gün ve 1754/77 sayılı genelgeniz.

İlgi (b) sayılı genelgenizde belirtilen ve 20.12.1997 günü yapılacak Baro Başkanları toplantısına, aynı gün Baromuzun Olağanüstü Genel Kurul'u bulunması dolayısıyla üzülerck katılmayacağız.

İlgi (a) sayılı genelgeniz ekinde gönderilen Avukatlık Yasa Taslağına ilişkin Baromuz Avukatlık Yasası Komisyonu tarafından hazırlanan rapor ve benimsenen taslak ekte yer almaktadır. Bu rapor ve taslak zamanın kısıtlılığı ve Olağanüstü Genel Kurula öncelik yoğun çalışmalar nedeniyle Yönetim Kurulumuzda görüşülememiştir. Önümüzdeki günlerde Yönetim Kurulu görüşümüz de Sayın Başkanlığınıza ilticilcektir.

Bilgi ve gereğini dilerim.

Saygılarımla.


Avukat Çetin TURAN
İzmir Barosu Başkanı

MADDE 21: 1136 sayılı yasanın mülga 28 nci maddesini yeniden düzenleyen bu maddede "Türkiye Barolar Birliğinde" sözcükleri "Türkiye Barolar Birliğince" olarak değiştirilmelidir.

GEREKÇE: Yapılacak bu değişiklikle T.B.B. Avukatlık sınavını gereksinim duyulduğu takdirde dilediği yerde yapma olanağına kavuşacaktır.

MADDE 22: 1136 sayılı yasanın mülga 29.maddesini yeniden düzenleyen bu madde komisyonumuzca aynen benimsenmiştir.

MADDE 23: 1136 sayılı yasanın mülga 30.maddesini yeniden düzenleyen bu madde komisyonumuzca aynen benimsenmiştir.

MADDE 24: 1136 sayılı yasanın mülga 31 nci maddesini yeniden düzenleyen bu maddenin 2nci fıkrasında yer alan "altı" sözcüğü ("dört") olarak değiştirilmelidir.

GEREKÇE: Avukatlık sınavına giren bir kişinin dört defa başarısız olması halinde meslek için yeterli bilgi ve formasyona sahip olmadığını kabul etmek yerinde olur. Ayrıca bu kişiye avukatlık dışında yapabileceği iş konusunda bir an önce çalışma olanağı vermek için sınava girme hakkının dört sayısı ile sınırlandırılması yerinde olacaktır.

MADDE 25: 1136 Sayılı yasanın mülga 32.maddesini yeniden düzenleyen bu maddenin 2 nci fıkrasında yer alan "üç" sözcüğü ("iki") olarak değiştirilmelidir.

GEREKÇE: Hukuk Fakültelerinin yılda iki kez mezun verdiği ve sınavlara hazırlanma döneminin yeterli süreyi kapsaması gözönüne alındığında avukatlık sınavının yılda iki kez yapılması komisyonumuzca uygun bulunmuştur.

MADDE 26: 1136 Sayılı yasanın mülga 33 ncü maddesini yeniden düzenleyen bu maddenin son fıkmesci çıkarılarak yerine "sınav sonuçlarının ne şekilde duyurulacağı TBB tarafından düzenlenecek yönetmelikte gösterilir" fıkmescinin yer alması komisyonumuzca önerilmektedir.

Avukat Avukat
H. Rahmi MAĞAT - H. Egemen MAĞAT

Şehit Adem Yavuz Sokak No : 8/12 Kızılay
Tel : 425 25 89 Fax : 418 50 20 06440 - ANKARA

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ SAYIN BAŞKANLIĞINA

Yönetim Kurulunca görevlendirilen Kurulumuz, Avukatlık Kanunu'nda yapılması düşünülen değişiklikler konusunda, Barolardan gelen önerileri; geçmiş T.B.M.M. çalışmalarını komisyon raporlarını, ilgili yazı ve görüşleri incelemiş, tartışmış, değerlendirmiş ve uzun süren çalışmalardan sonra ilâşikte sunulan değişiklik taslağını hazırlamıştır.

Avukatlık Kanunu'nda yapılacak değişikliklerin Türk adaleti ve mesleğimiz yararına olacağına inancımızı belirtirken, çalışmalarınızda başarılar dileriz.

Saygılarımızla,

MADDE 22- Avukatlık Kanununun mülga 28 inci maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

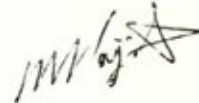
"Sınav
Madde 28-Staja kabul ve Avukatlık sınavları Türkiye Barolar Birliğince yapılır. Staja kabul sınavına giriş belgesi ve Staj Bitim Belgesi almamış olanlar ilgili sınavlara kabul edilmezler."

MADDE 23- Avukatlık Kanununun mülga 29 uncu maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"Sınav Kurulu
Madde 29- Sınav kurulu, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunca seçilen beş asıl ve üç yedek üyeden oluşur. Gerektiğinde birden çok sınav kurulu oluşturulabilir.
Sınav kurulu üyelerinin en az onbeş yıl eylemlî avukatlık yapmış olmaları gerekir.

13.1.1993

Av. Rahmi MAĞAT
Avukatlık Kanunu Değişikliklerini
İnceleme Komisyonu Başkanı



Yukarıdaki belgelerden anlaşıldığı üzere, avukatlık mesleğine kabulde sınav yapılması görüşü Türk hukuk kamuoyunda son derecede ağırlıklı yer kazanmıştı. Üstelik sınav şartı başka ülkelerin avukatlık sistemlerinde de vardır. ABD, İngiltere, İtalya, İspanya, Avusturya, Japonya ve Almanya hukuk

sistemlerinde sınav bulunmaktadır. Ayrıca Avrupa Birliği Barolar Birliği (CCBE) ve Avrupa Barolar Federasyonu (FBE) tarafından oluşturulan karma komisyon da Avukatların mesleğe girişleri ve meslek içi eğitimi konusundaki karar taslağında da sınav şartı vurgulanmıştır.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

KANUN

AVUKATLIK KANUNA BİR GEÇİCİ MADDE EKLENMESİNE DAİR KANUN

Kanun No. 4765

Kabul Tarihi: 25.6.2002

MADDE 1. - 19.3.1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 20. - 10.5.2001 tarihinden önce ilköğretim veya orta öğretimde öğretmenlik görevi ile avukatlık mesleğini birlikte yapanlar ve aynı durumda olup avukatlık stajını yapmakta olanlar hakkında 11'inci madde hükmü uygulanmaz.

Avukatlık Kanununun 3 üncü maddesinin (d) bendi hükmü, 10.5.2001 tarihinde hukuk fakültelerinde öğrenci olanlar hakkında uygulanmaz; bunlar sınava tabi tutulamaz.

MADDE 2. - Bu Kanun 10.5.2002 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Şurasını önemle vurgulamak gerekir ki, 4667 sayılı yasada getirilen sınav şekli, Türkiye Barolar Birliği'nin isteği ve önerdiği şekil değildi. TBB Önerisinde sınavın farklı bir biçimde ve TBB tarafından yapılması öngörülmüş ancak TBMM'deki siyasi irade sonucunda

maddeye sınavın ÖSYM tarafından yapılması hükmü getirilmişti.

25.06.2002 tarihindeki son değişiklikle geline bu aşamada, TBB hukuk eğitimi ve pratiğinin daha kaliteli hale getirilmesi için çabalarını sürdürecektir.

ÇAPRAZ ATEŞ

Jet hâkime para ödülü doğru mu?

ESRA KURT İstanbul

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK), mahkemelerdeki dava yoğunluğunu azaltmak için bir karar aldı. Buna göre; ellerindeki dosyaların yansı sonuca bağlayan hâkim ve savcılarının tazminatı yükseltilecek. Bu karar beraberinde tartışılmak üzere getirildi. Hâcli karar verilmesi yargıda bir takım aksaklıklara neden olur mu? Hâcli karar veren hâkimlere ödül doğru mu? Görüşler şöyle:



(NOT: Fotoğraftaki yarışmanın tartışmaya ihtiyacı

Özdemir Özok (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)

Para tercih olmamalı

Parayla yarıştı ödüşleştirmek lazım. Para ve yarış bir arada olmamalıdır. Yarışın hızlanmasında, yönlendirilmesinde para tercih olmamalı. Para ödülünün dışında, başka olanaklar sağlanmalı. Yarıdaşına gönderip araştırma yapmalarını sağlamak, yabancı dil kursları gibi onurlandırıcı armağanlar verilebilir. Yarışta, para hiçbir biçimde motivasyon aracı olmamalı. Profesyonelce olacağını düşünmediğim basın tazminatını, uygun bulmuyorum.

Yunanlı bakanın önünde protesto

Yunanistan Kültür Bakanı Evangelos Venizelos'un da katıldığı, "Anayasa Reformları ve Avrupa Anayasası" konulu uluslararası toplantı, stajyer avukatların protesto gösterisine sahne oldu. 10 Hukuk Fakültesi, Avrupa Kamu Hukuku Merkezi ve Türkiye Barolar Birliği'nin düzenlediği toplantı, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok'un konuşması sırasında salonunda bulunan stajyer avukatlar, katılımcılara Türkiye salonsuzca çalışma yasalarının bulunduğunu ve hiçbir süresince çalışma yasalarının bulunmadığını savunan genç avukatlar, "Sosyal güvence istiyoruz", "Tek tip avukat olmayacağız" pankartları açarak ve ağaçlarını siyah kurdete ile bağlayarak protesto gösterisi yaptılar.

Yunanistan, AB'de avukatımız olacak

Yunanistan Kültür Bakanı Evangelos Venizelos Yunanistan'ın Türkiye'nin Avrupa Birliği içindeki geleceğini hazırlamakta yardımcı olacağını kaydederek "Türkiye'nin AB nezdinde siyasi, politik ve ekonomik avukatlığını yapacağız." dedi. İstanbul'da düzenlenen bir programa katılan Venizelos, Kıbrıs Rum Kesimi'nin AB'ye girmesinin Türkiye'ye karşı saldırgan bir strateji olmadığını da öne sürdü. Kıbrıs Rum Kesimi'nin AB'ye katılmasının Türkiye için bir fırsat olduğunu da iddia eden Venizelos, "Bu kültürel ve siyasi bir mesaj değil, bilimsel bir mesajdır." şeklinde konuştu. Birol Aydın, İstanbul

VENIZELOS: KIBRIS'IN BİRLİĞE KATILIMI TÜRKİYE İÇİN FIRSAT

AB nezdinde avukatınız olacağız

İstanbul Haber Servisi - Yunanistan Kültür Bakanı Evangelos Venizelos, ülkesinin, Avrupa Birliği nezdinde Türkiye'nin avukatı olması arzulanı belirterek Kıbrıs Rum Kesimi'nin AB'ye katılımının, Türkiye ve KKTC açısından olumlu bir gelişme olduğunu öne sürdü. Venizelos, "Kıbrıs'ın AB'ye katılımı, Türkiye'ye karşı saldırgan bir strateji değil, aksine, adadaki Türk cemaati ve Türkiye için bir fırsattır. Başbakan Yardımcısı Mesut Yılmaz'a da söylediğim bu görüş, si-

yasi ya da kültürel değil bilimsel bir mesajdır" dedi.

Yunanistan Kültür Bakanı Venizelos, Tarık Zafer Tunaya Kültür Merkezi'nde düzenlenen "Anayasa Reformları ve Avrupa Anayasası" konulu uluslararası toplantıda konuştu. 15 AB ülkesi arasındaki en yeni anayasasının, ülkesinin anayasası olduğunu belirten Venizelos, "AB müktesebatı demokrasi, hukuk devleti, siyasi ve kültürel haklar açısından çok demokratiktir" dedi. Türkiye Barolar Bir-

liği Başkanı Özdemir Özok da, "ye'nin AB'ye tam üye olmasın dikklerini ifade ederek bu süreçte rıs'taki Türk varlığının göz ardı memesi gerektiğine dikkat Özok'un konuşması sırasında s avukatlar ağzlarına siyah bant karak ve "Tek tip avukat olmayacağız" yazılı pankartlar açarak hakları çalışma yaşamını ve sosyal güvden yoksun olmalarını kınadılar. Venizelos, daha sonra Fener Patriği Bartholomeos'u ziyaret

Türkiye'nin avukatı olacağız

Türkiye'nin AB üyeliğini destekleyen Venizelos, "Biz, sizin AB nezdindeki avukatınız olacağız" dedi

Bülent TAVLI / İstanbul

Yunanistan Kültür Bakanı Evangelos Venizelos, İstanbul'da düzenlenen 'Anayasa Reformları ve Avrupa Anayasası' konulu toplantıya katıldı. Yunanistan Anayasası'nda geçen yıl reform yapıldığını ve AB'ye üye 15 ülke arasında en yeni anayasasının kendilerine ait olduğunu belirten Venizelos, AB seviyesinde bir Avrupa Anayasası' kabul edilmesinin önemine değindi.

Venizelos, Türkiye'nin 'demokratik ve kültürel' diye tanımladığı Avrupa müktesebatını kendi bünyesine nakletme çabalarını değerlendirirken, "Biz, sizin AB nezdinde avukatınız olacağız. Türkiye'nin AB içindeki geleceğini

sağlamakta yardımcı olacağız" dedi.

Mesajımı kaale alın

Kıbrıs Rum Yönetimi'nin AB üyeliğinin, Türkiye'ye karşı saldırgan bir strateji anlamı taşımadığını vurgulayan Venizelos, "Bu Kıbrıs Türk Cemaati ile Türkiye için ve bu sayede Türkiye'nin AB ile müzakerelerinin ilerletilmesi için bir fırsattır. Bu mesajımı kaale alın. Bu bilimsel bir mesajdır" diye konuştu. Bu arada, toplantıda Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok'un konuşması sırasında bir grup stajyer avukat, 'sınava hayır', 'tek tip avukat olmayacağız' yazılı pankartlar açtı. Özok'un "Burası yeri değil" uyarısı üzerine stajyer avukatlar, alkışlarla salondan çıktılar.



Bartholomeos'u ziyaret etti

Kültür Bakanı Evangelos Venizelos, Fener Rum Patriği Bartholomeos'u ziyaret etti. Venizelos, eşi Vasiliki Venizelos ile geldiği Balat'taki partikhanede, bir saat k

'Kaybedecek zaman yok'

175 sivil toplum kuruluşu, siyasi otoriteden, tam üyelik sürecinin gereğini yerine getirmesini isterken, Brüksel'e de şöyle mesaj verdi: Türkiye'yle ortak gelecek kurma kararlılığını göster

SATFIYE YUVA

İSTANBUL - İktisadi Kalkınma Vakfı'nın (IKV) öncülüğünde bir araya gelen 175 sivil toplum kuruluşunun temsilcileri, Avrupa Birliği'ne ilişkin hazırladıkları ve TOBB Başkanı Rifat Hisarcıklıoğlu tarafından açıklanan ortak bildirisinde, "Türkiye'nin yeri Avrupa Birliği'dir. Kaybedecek zamanımız yoktur" görüşüne yer verildi.

Toplantının açılışında konuşan IKV Başkanı Meral Gezgin Eriş, siyasi liderlerin toplumun sesi ve isteklerini uyararak, "Bir uzlaşma oluşturmalara" amacıyla toplantıyı düzenlediklerini söyledi. Eriş, "Bu toplantıyla ne bir siyasi görüşe destek veriyoruz. Ne de bir görüşü eleştiriyoruz. Buradan çıkacak mesajların iki adresi var. Birisi Brüksel, diğeri Ankara" diye konuştu.

Bildiride neler var?

175 sivil toplum kuruluşunun AB'ne imza attığı AB bildirisinin TOBB Başkanı Rifat Hisarcıklıoğlu açıkladı.

175 sivil toplum örgütünün AB ile bütünleşme hedefinin benimsenerek desteklendiği ifade edilen toplantı sonrasında yayımlanan ortak bildirisinde şu görüşler yer aldı:

"Bu hedefi, ülkemizin demokratik, çağdaş, modern ve şeffaf bir hukuk devleti, güçlü ve istikrarlı bir ekonomi, bir refah toplumu olma arzusu ile örtüşüğü için destekliyoruz. Tam üyelik yükümlülüklerini ekonomik, siyasi ve sosyal tüm alanlarda ülkemizin ihtiyaç duyduğu reformların gerekleri olarak al-



175 sivil toplum kuruluşunun AB için hazırladığı bildiriyi okuyoruz. Türk toplumunun bu reformların sağlanacağı çağdaş yaşam biçimini hak ettiğine inanıyoruz. Tam üyeliğimizin AB içinde de önemli açılımlar ve kazanımlar sağlanacağına inanıyoruz. Tam üyelik hedefi tüm siyasi partilerce benimsenirse ve desteklenen bir devlet politikasıdır. Hükümet ve Meclis geçtiğimiz dönemde kararlılık ve uzlaşma için de hedefin gereklerini yerine getirmesi yönünde önemli adımlar attı.

Bugün 40 yılı aşkın bir süredir devam eden bu ulusal davamın hayata geçirilmesinde tarihi kavşaktayız. Türkiye, AB tam üyelik hedefine hiç olmadığı kadar yakın. Yıl sonundaki AB zirvesinde Türkiye ile katılım müzakereleri takvimi belirlenecek ya da tam üyeliğimiz belirsiz bir tarihe ertelecek. Uzun süredir emek verdiğimiz tam üyelik müzakerelerinin sonuca yaklaşması yolunda siyasi iradenin kararlılıkla geçmişi ve dün-

Sivil toplum kuruluşlarının ortak bildirisinde, siyasetçilere ve AB'ye çağrıda bulunuldu

Kaybedecek zaman yok

Çocuklarımız için bekliyoruz "Sivil Toplum Ortak Görüşü" bildirisi kabul edilince 175 sivil toplum kuruluşu ortak bildirisinde, siyasetçilere ve AB'ye çağrıda bulunuldu. Türkiye ile ortak gelecek kurma kararlılığını gösteren bildiride, "Türkiye'nin yeri Avrupa Birliği'dir. Kaybedecek zamanımız yoktur" görüşüne yer verildi. Toplantının açılışında konuşan IKV Başkanı Meral Gezgin Eriş, siyasi liderlerin toplumun sesi ve isteklerini uyararak, "Bir uzlaşma oluşturmalara" amacıyla toplantıyı düzenlediklerini söyledi. Eriş, "Bu toplantıyla ne bir siyasi görüşe destek veriyoruz. Ne de bir görüşü eleştiriyoruz. Buradan çıkacak mesajların iki adresi var. Birisi Brüksel, diğeri Ankara" diye konuştu.

'Gecikme' AB'den 40 yıl önce başlayan süreçte, Türkiye'nin AB'ye tam üyelik hedefine hiç olmadığı kadar yakın olduğunu belirtti. Uzun süredir emek verdiğimiz tam üyelik müzakerelerinin sonuca yaklaşması yolunda siyasi iradenin kararlılıkla geçmişi ve dün-



175 sivil toplum kuruluşunun AB için hazırladığı bildiriyi okuyoruz. Türk toplumunun bu reformların sağlanacağı çağdaş yaşam biçimini hak ettiğine inanıyoruz. Tam üyeliğimizin AB içinde de önemli açılımlar ve kazanımlar sağlanacağına inanıyoruz. Tam üyelik hedefi tüm siyasi partilerce benimsenirse ve desteklenen bir devlet politikasıdır. Hükümet ve Meclis geçtiğimiz dönemde kararlılık ve uzlaşma için de hedefin gereklerini yerine getirmesi yönünde önemli adımlar attı.

'Türkiye'nin yeri Avrupa Birliği'dir. Kaybedecek zaman yok'

Sivil toplum Avrupa dedi

Değişik kesimleri temsil eden 175 sivil toplum kuruluşu bir araya gelerek, AB üyeliği için imza attı: En ufak bir gecikme, çağdaşlaşma yolunda geri gitmektir. Bizi temsil eden siyasiler toplumun sesine kulak vermeli



175 sivil toplum örgütü bildiri yayınladı: Türkiye'nin yeri AB'dir

175 sivil toplum kuruluşunun AB'ne imza attığı AB bildirisinin TOBB Başkanı Rifat Hisarcıklıoğlu açıkladı. 175 sivil toplum örgütünün AB ile bütünleşme hedefinin benimsenerek desteklendiği ifade edilen toplantı sonrasında yayımlanan ortak bildirisinde şu görüşler yer aldı: "Bu hedefi, ülkemizin demokratik, çağdaş, modern ve şeffaf bir hukuk devleti, güçlü ve istikrarlı bir ekonomi, bir refah toplumu olma arzusu ile örtüşüğü için destekliyoruz. Tam üyelik yükümlülüklerini ekonomik, siyasi ve sosyal tüm alanlarda ülkemizin ihtiyaç duyduğu reformların gerekleri olarak al-

Tarihî bildiri Bildiride şöyle dendi: Bugün 40 yıldır devam eden bu ulusal da-

Meral Hanım'ın Avrupa ordusu

İKV Başkanı Meral Gezgin Eriş, 15 milyon kişinin temsilcisi 175 sivil toplum örgütünü, Avrupa hedefi için harekete geçirdi.

Türkiye'nin yeri AB'dir Başkan Eriş'in önderliğindeki 'sivil toplum platformu' nu kurulan 175 kişi, borsa, dernek, sivil toplum, basın-yayın ve sendikala üyeleriyle, "Türkiye'nin yeri AB'dir. Kaybedecek zaman yok" çağrısı yaptı.

Ferah kaçırılmayalım M. Gezgin Eriş, dünki toplantıda yaptığı konuşmada şöyle dedi: "Bu toplantıda Türkiye'mizin bir kısmı beklemeye. Herkes Türkiye'nin geleceğini Avrupa Birliği'nde okuması bekleriz. Bu ferah kaçırılmayalım."

Bu sese kulak verin "Biz buharın sesindeyiz. Bu, Türk halkının sesidir. Kulislerin, orkestraların, grubların, şarkıların koca sesleriyle sesler. Sözcüklerimiz, toplumun bu kararlı sesine kulak vermek zorundadır." ■ E. Sayfoğlu

Sivil toplum deklarasyonu
Sorumluluk bekliyoruz
■ AB ile bütünleşme hedefini benimsiyor ve destekliyoruz.
■ Türk toplumun, AB ile gelecek çağdaş yaşamı hak ediyor.
■ Birey ve toplum olarak geleceğimizi AB'de görüyoruz.
■ AB demek, daha iyi yaşam, eğitim, istihdam, sağlık demektir.

Ortak metinden satırbaşları

Avrupa Birliği ile bütünleşme hedefini benimseniyor ve destekliyoruz. Türk toplumunun, AB ile gelecek çağdaş yaşamı hak ediyor. Birey ve toplum olarak geleceğimizi AB'de görüyoruz. AB demek, daha iyi yaşam, eğitim, istihdam, sağlık demektir.

'Bizi Avrupa'

Bugün 175 adar

GÜNERİ CİVAOĞI

Başarılı

1963'te anımsıyoruz... AB merkezi olan Ortadoğu Pazarı'na girişimimiz Ankara'da...

'Acaba bu anlaşma kapıları geri getirecek mi? Türkiye kapitülasyonlarının sonunu...

Sonlarına ilişkin olumsuz...



Yılmaz'ın 'Sözleşme yaparken AB ile...

Çocuklarımız için AB'Yİ İSTİYORUZ

1801'den itibaren varlığını sürdürüyor. 1961'den itibaren...

KESİN KARARLIYIZ 'AB üyelikini kendimize, çocuklarımızın geleceğine...

175 SİVİL TOPLUM ÖRGÜTÜ AB İÇİN BU MESAJI VERDİ

Zaman kaybetmeyin yerimiz AB olsun

AB ile bütünleşme hedefli hareketleri... AB ile bütünleşme hedefli hareketleri...

AB ile bütünleşme hedefli hareketleri... AB ile bütünleşme hedefli hareketleri...



Türkiye tarihinin en büyük sivil hareketi...

Meral Hanım'dan 15 milyon kişilik Avrupa cephesi

TÜRKİYE TARİHİNİN EN BÜYÜK SİVİL HAREKETİ "ÇOCUKLARIMIZ İÇİN AB" DEDİ



Sağcısı solcusu, Müslüman'ı laiki alkışlarla bu bildiriye imza attı

Sivil platformun devleri birarada

175 kuruluşun temsil ettiği sivil platformun en güçlü üyeleri şöyle:

- TOBB:** Türkiye genelinde 351 oda ve borsa TOBB üyesi. 1 milyon 200 bin üyesi olan TOBB, Türkiye ekonomisinin en güçlü kuruluşu.
- İŞÇİ SENDİKALARI:** Platforma Türk-İş, Hak-İş ve DISK de üye. Bu üç işçi sendikasının üye profili ise DISK 370 bin, Türk-İş 2 milyon 200 bin, Hak-İş ise 370 bin üyeden oluşuyor. Türkiye'de diğer sendikalar işçilerle birlikte 3 milyonu üzerinde işçi sivil platformda temsil ediyor.
- TESK:** 4 milyondan fazla esnafın konfederasyonu konumunda. Kuruluş, esnaf aileleri ve çalışanları da dikkate alındığında çok büyük bir kitleyi temsil ediyor.
- TZOB:** Türkiye Ziraat Odaları Birliği'ne 600 ziraat odası üye. Bu odalara da 4 milyona yakın çiftçi üye. Her odada 15 bin yönetici ve 2 bin 500'den fazla personel bulunuyor.
- UNDD:** Uluslararası Haklıyıcılar Derneği, 800 kuruluşu temsil ediyor.
- İDO:** İstanbul Dış Hekimleri Odası, Türk Dış Hekimleri Birliği'ne bağlı 31 odanın en büyüğü. 5 binden fazla üyesi var.
- MÜSİAD:** Müstakil Sanayici ve İşadamları Derneği'nin 3 bine yakın üyesi bulunuyor.
- TİM:** Türkiye ihracatını yapan tüm şirketleri temsil ediyor ve ülke genelinde 52 ihracatçı birliğinin üst kuruluşu konumunda.
- TİSK:** Türkiye'nin işveren sendikaları konfederasyonu olarak 20 iş konusunda işverenleri temsil ediyor.
- TBB:** Barolar Birliği ülke genelinde 74 baro ve bu barolarda üye 45 binden fazla avukatı temsil ediyor.
- Sektörel Dernekler Platformu:** TÜSİAD da dahil 39 derneği temsil ediyor. Bu dernekler sanayicileri temsil ediyor.
- TMMOB:** Başlı 23 oda var. 220 bin mimar ve mühendis çatısı altında bulundukları.
- TSK:** (Türkiye Sakatlar Konfederasyonu): Türkiye genelinde 6 milyon civarında üzürlü vatandaşları temsil ediyor.

İkinci aşamaya Avrupa Birliği (AB) hükümeti... İkinci aşamaya Avrupa Birliği (AB) hükümeti...

NOTLAR

Laihlik meİne sonradan girdi... AB BÜYÜK Birliği için en büyük sivil toplumu...



Hattı

- Türkiye Odalar Birliği, sanayi ve ticaret odaları
- Türk Sanayici ve İşadamları Derneği
- Türkiye Bankalar Birliği
- Türkiye İhracatçıları Meclisi
- Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu
- Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliği
- Türkiye Ziraat Odaları Birliği
- AB-Türkiye İşbirliği Derneği
- İstanbul Avrupa Gençlik Forumu Derneği
- An Hareketi
- Avrupa Türk Sanayici ve İşadamları Derneği
- Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği
- Çimento Müstahşerleri Derneği
- Dış Ekonomik İlişkiler Kurulu
- Genç Yönetici ve İşadamları Derneği
- Hak-İş Sendikaları Konfederasyonu
- İstanbul Çocukları Vakfı
- İstanbul Dış Hekimleri Odası
- İstanbul Eczaacı Odası
- İstanbul Veteriner Hekimleri Odası
- Ka-Der
- Kalle Derneği
- Müstakil Sanayici ve İşadamları Derneği
- Otomotiv Sanayi Derneği
- Reklamcılar Derneği
- Sektörel Dernekler Platformu
- Seramik Kaplama Üreticileri Birliği
- Siyasi ve Sosyal Araştırmalar Vakfı
- Türizm Yabancılar Derneği
- Tüketiciler Derneği
- Tüketicileri Koruma Derneği
- Türk Dış Ticaret Vakfı
- Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
- Türk Tanıtma Vakfı
- Türkiye-AB Derneği
- Türkiye-Avrupa Vakfı
- Türkiye Barolar Birliği
- Türkiye Bilim Vakfı
- Türkiye Çimento Müstahşerleri Birliği
- DISK Türkiye Devrimci İşçi Sendikaları
- Türkiye Eğitim Gönüllüleri Vakfı
- Türkiye Ekonomik ve Sosyal Etüdler Vakfı
- Türkiye Etnaf ve Sanatkarlar Vakfı
- Türkiye Gazeteciler Cemiyeti
- Türkiye Genç İşadamları Derneği
- Türkiye Giyim Sanayicileri Derneği
- Türk-İş-Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonu
- Türkiye Kadınlar Birliği
- Türkiye Kimya Sanayicileri Derneği
- Türkiye Orta Ölçekli İşletmeler Serbest Mensupları ve Yöneticileri Vakfı
- Türkiye Otelciler Birliği
- Türkiye Sakatlar Konfederasyonu
- Türkiye Sermaye Piyasası Araç Kuruluşları Birliği
- Türkiye Seyahat Acentaları Birliği
- Türkiye Tekstil Sanayi

Basında T.B.B

- Mayıs/Haziran 2002'de Basında Yer Alan Çalışmalar
- 31 Mayıs... Cumhuriyet / Anayasa Reformları Toplantısı Yapılacak
- 1 Haziran... CNN Türk, NTV / Anayasa Reformları Toplantısı
- 2 Haziran... Cumhuriyet, Radikal, Posta / Anayasa Reformları Toplantısı
- 5 Haziran... Tüm Televizyonlar / İKV Toplantısı
- 6 Haziran... Tüm Gazeteler / İKV Toplantısı
- 29 Haziran... CNN Türk / Basın Duyurusu
- 29 Haziran... Milliyet / Çarpaz Ateş / Para Tercih Olmaması