

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

(Adalet Bakanı HSYK temsilcilerinin katılımıyla)

26 OCAK 2013
ANKARA



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

Türkiye Barolar Birliği Yayınları : 222
Yirmi Yedinci Baro Başkanları Toplantısı

ISBN: 978-605-5316-44-0

© Türkiye Barolar Birliği
Mart 2013, Ankara

Türkiye Barolar Birliği
Oęuzlar Mah. Barış Manço Cad.
Av. Özdemir Özok Sokaęı No: 8
06520 Balgat - ANKARA
Tel: (312) 292 59 00 (pbx)
Faks: 312 286 55 65
www.barobirlik.org.tr
yayin@barobilik.org.tr

Baskı
Başak Matbaa
Anadolu Bulvarı Meka Plaza
No:5/15 Gimat
Yenimahalle / ANKARA
(0 312 397 16 17)
info@basakmatbaa.com

**YİRMİ YEDİNCİ
BARO BAŞKANLARI
TOPLANTISI**

(Adalet Bakanı HSYK temsilcilerinin katılımıyla)

**26 OCAK 2013
ANKARA**

Yirmi Yedinci

Baro Başkanları Toplantısı

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Bakanım, değerli baro başkanları, Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulunun Değerli Başkanı üyeleri, sevgili meslektaşlarım; hepinizi yönetim kurulu üyesi arkadaşlarım adına, kendi adıma sevgi ve saygıyla selamlıyorum. Sayın Bakanımıza ve Adalet Bakanlığının üst düzey bürokratlarına ev sahibi olarak izninizle sizlerin de adına hoş geldiniz diyorum.

Sorunlarımız var ve sorunları tabii çözecek olan en başta Adalet Bakanlığı, bizin en fazla muhatap olduğumuz-olacağımız bakanlık Adalet Bakanlığı. Geçmişte birtakım sorunların çözümü konusunda biz ne zaman Sayın Bakanımızdan yardım ve destek istesek, her zaman yardımı ve desteğini yanımızda gördük. Geçmişte yaşanan sorunların bir kısmı çözümlendi, bir kısmı çözümlenmedi. Bunun dışında yeni başka sorunlar da mevcut sorunlara eklendi. Dolayısıyla burada biz sorunlarımızı Sayın Bakanımıza, Adalet Bakanlığının üst düzey bürokratlarına anlatalım. Dolayısıyla bu sorunların çözümü konusunda da kendilerinden yardım isteyelim, katkılarını isteyelim diye bu toplantıyı düzenledik.

Sayın Bakanımıza geldikleri için, Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulunun sayın üyelerine, daire başkanlarına, Bakanlığımızın değerli bürokratlarına davetimizi kabul edip geldikleri için ben hem kendi adıma, hem de yönetim kurulu üyesi arkadaşlarım adına ve izninizle sizlerin adına teşekkür ediyorum.

YIRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

Şöyle bir uygulama yapalım diye şahsen ben düşündüm. Kabul göreceğini de sanıyorum. Arkadaşlarımıza teker teker, baro başkanlarımıza teker teker söz vermek suretiyle sorunları konuşmaya izninizle başlayalım, zamanı da ekonomik bir şekilde kullanmış oluruz.

Evet, ilk söz Aydın Barosu Başkanımız Sayın Sümer Germen. Buyurun.

SÜMER
GERMEN'İN
KONUŞMASI

Av. SÜMER GERMEN (Aydın Baro Başkanı)- Sayın Bakanım, değerli Bakanlık bürokratları, değerli HSYK üyesi eski baro başkanımız Ali Aydın Bey, çok değerli Birlik Başkan ve yöneticilerimiz ve değerli başkanları meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle ben akşamdan da Başkana söyledim, en tecrübeli bir baro başkanı olarak söz almak istedim. Nedeni; 11 yıldır onurla yaptığım bu görev sırasında hep diyalogdan, hep görüşmelerden yana olmuş bir insan olarak, Sayın Başbakanla Dolmabahçe'de yaptığımız görüşmeler sonrasında Sayın Bakanımızla birlikte bir Nevşehir Kozaklı'da yaptığımız bir toplantı ve onun akabinde de yine Ankara Barosunun Gölbaşı tesislerinde yaptığımız kahvaltılı toplantı sonrasında üçüncü toplantı oluyor. Üzülerek söylüyorum, bu yaptığımız görüşme ve toplantılar sonrasında mesleğin sorunları, meslektaşların sorunlarının çözümü konusunda çareler ararken, dertlerimiz dile getirirken *-üzülerek yine-* bu toplantıların sonucunda hep kan kaybetmiş bir meslek mensubu olarak, gerçekten anlam veremediğimiz bir şekilde her mevzide, her alanda, duruşmada, yargıda, dışarıda, kollukta, adliyede hep itelenen, kakalanan, aşağılanan, istenmeyen bir meslek grubu haline geldik.

Ben bu konuşmamın başında iki türlü; bir, Sayın avukat Sadullah Ergin olarak hitap etmek istiyorum, bir diğer yandan da devletin en yetkili makamında adaletin en üst düzeyindeki bir Bakan olarak hitap etmek istiyorum. Sadece Sadullah Ergin değil, işte Ali Aydın da bu meslekten, baro başkanlığından bir yerlere gelmiş, gerçekten çok değerli meslektaşlarımız var. Bu mesleğin makûs kaderi midir, talihi midir, şansını mıdır nedir bi-

lemiyorum. Ben de belki siyasetçi ya da üst makamlara bir yerlere gelseydim acaba diyorum, empati yapmaya çalışıyorum, bu mesleğe sırtımı döner miydim, unuttur muydum sorunlarını dertlerini? Bir mesleğin bu kadar yerlere atılmasına göz yumar mıydım, vicdanım buna el verir miydi? Bunları duygusal olarak, kusura bakmayın bu meslekten Bakan olmuş bir kişi olarak bu sitemimi söylemek zorundayım, içimde bu benim uhde çünkü bu. Çünkü ben 11 yıldır her türlü maddi kaygılardan uzak, sadece meslek ve meslektaşlarıma bürosunu kapatmış bir meslek mensubu olarak bunları söylüyorum.

Hâkimlerimizle, savcılarımızla, yargının bağımsızlığı, hâkim teminatı, savcı bağımsızlığı konusundaki tüm duyarlılıklarımıza, bugüne kadarki o saygın tavrımıza karşın, onlardan gelen her geçen gün bu bahsettiğim olaylar bize artık sabrımızı taşıma noktasına geldi. Hangi dünya görüşünde olursa olsun, bu baro başkanlığı mevkiine gelmiş meslektaşlarım yaşıyor, görüyorlar. Gerçekten meslek artık çok büyük bir açmaz içinde Sayın Bakanım. Ben özellikle sizin o insani, vicdani, mesleki duyarlılığı göstereceğinize inanıyorum bu toplantıdan sonra da. Bu görüşmeler yine devam edecek, ben yine umutsuz değilim. Bu mesleğin, eğer savunma mesleğini yapan avukatlar eğer bu halde giderse, öncelikle şu sınavın bütün başkanlarının hemfikir olduğu ikili sınav sisteminin Sayın Başbakanın da buna olumlu yaklaştığını biliyoruz. Sanıyorum bir tek Bekir Bozdağ Bakanımız herhalde karşı duruş içinde diye duyduk, duyularımız o şekilde, ama bir kişinin, onun herhalde karşı duruşuyla bu iş sekteye uğratılmaz. Bu kadar sıcak bir ortama getirildikten sonra diye düşünüyorum. Baro başkanlarımız sözlerinde de bunu belirtecekler. Olmazsa olmazımız ikili sınav sisteminin derhal yürürlüğe girmesi, stajın uzatılması noktasındadır.

Diğer yandan ben çok kısa spesifik bazı olaylardan bahsetmek istiyorum. Sayın Bakanım bilmiyorum ne kadar biliyorsunuz, ama sizin avukatlık yaptığınız dönemlerden bu yana, şu anda hâkim savcılarımız vekâletiniz olan her dosyada dahi dilekçe almadan size ne dosyayı gösteriyor, ne evrak veriyor.

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SÜMER
GERMEN'İN
KONUŞMASI

Duruşmadan zabıt almadan çıktığınız bir dosyadan bir saat sonra gidiyorsunuz dilekçe ver avukat bey. İdari yargıda ise, tamamen bir format oluşturmuşlar. Gidiyorsunuz, size bu formatı imzalattıyorlar, neden inceleyeceksiniz, niye evrak alacaksınız, ondan sonra ancak evrak alabiliyorsunuz. Tam bir bürokrasi, tam bir boğdurma hareketi gibi bir hale geldi meslek.

Daha dün gelirken icra cezada ilk defa duydum, 35 yıllık meslek hayatımda. Mal beyanı taahhüdü ihlal düşmelerinde ön büro denilen oradaki büroda avukatın kimlik fotokopisini istiyor, düşme kararını verirken, düşme dilekçesini verirken. Ben sadece Aydın'da sanıyordum, başka illerde de uygulama haline gelmiş. Yani bu kadar güvensiz, hâkim savcılarımız avukata artık tamamen güvensiz, önyargıyla böyle her türlü sahtekârlığı yapabilecek, dolandırıcılığı yapabilecek üçkâğıtçı gibi görüyorlar herhalde. Sürekli iteleme, aşığılama böyle.

Bu dilekçeyle ilgili sanıyorum hep Kalem Yönetmeliğini dayanak gösteriyorlar. Yine sizin de talimatınız dahilinde biliyorsunuz Nevşehir Kozaklı'daki beş önemli öncelikli sorunlarımızdan bir tanesi, vekâletsiz dosya incelemeye ilgiliydi ve Kalem Yönetmeliğinin 45. maddesi o toplantı sonrasında alınan kararlarla düzeltilmişti, ama maalesef düzeltilmedi, çok daha kötü bir hale geldi. Şu anda dosyaya vekâlet ya da irtibat müvekkiliniz olmadan görmeniz-bakmanız mümkün değil. Yok, göstermiyor savcılar. Bunu sanıyorum Afyon Baro Başkanı size de daha önce ilettiler. Hatta siz şikâyet edin demişsiniz, şikâyet de edildi, ama maalesef hiçbir sonuç alınmadı. Şu anda tam anlamıyla her yerde bu uygulama yapılıyor, dosyaya bakamıyoruz. Tabii bu da mesleğin özüne ruhuna aykırı bir uygulama.

Diğer taraftan, diğer icra uygulamalarıyla arkadaşlar dile getirecekler, ben uzlaştırmayla ilgili biz Aydın Barosu olarak son artık yapılacak bu 2013 yılı başında uygulamaya sokulan bu alternatif çözüm yollarından onarıcı adalet olarak uzlaşmacıyla ilgili sağ olsunlar İzmir Barosu ekipleriyle ikişer günlük grup çalışması şeklinde sertifikalı eğitimlerimizi tamamladık. Bu eğitimlerimize adliyedeki 22 kişi de katıldı. Çok yine dilekçeyle sizlere, Bakanlığı da gönderdim bunu yazdım, ama

YIRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SÜMER
GERMEN'İN
KONUŞMASI

38 kilometre ilerideki bir ilçedeki bir kişiyi savcımız görevlendirme yapmış, uzlaştırma yapmak üzere. Bu kişi 38 kilometre ileriden belediye çalışanı. Nasıl gelecek, yol parası ne olacak, oradaki işi ne olacak?

Bir kere de bitirilebilecek bir iş olmayabilir. Uzlaştırma çünkü gördüğünüz eğitimlerle belki üç-dört seans sürecektir bir uygulama. O kişi gelecek Aydın'da maalesef yine kişilerin iradesine bağlı olması gerekirken, istediği yerde pastane köşesinde bile uzlaştırma yapılabilecekken, mecburen adliyenin içinde ayrılmış olan yerde, devletin tasarrufu altında yapılacak. Bu uzlaştırmayı bu belediyede çalışan hukuk eğitimi, ticaret liselerinde bile biliyorsunuz hukuk eğitimi görüyorlar. Böyle bir yasa uygulaması, meslektaşlarımızı çok daha rencide ediyor tabii. Yani hukukçu kimliğinin olması gerekiyor. Avrupa örneklerinde bunu sadece hukukçular yapmıyor belki, ama Türkiye konjonktüründe sınavsız çok kolay yapılabilen bir meslek icrasında 1000 TL'ye çalışan avukatların olduğu bir ülkede yaşıyoruz Sayın Bakanım 1000 TL'ye. Çok samimi söylüyorum 1000-1500 TL arasındaki dünya genç avukat çalışmak konusunda, şu anda çalışıyorlar. İçler acısı bir hal.

Tabii bunlar uzlaştırmaya onun için sarıldılar, buradan belki bir ekmek kapısı çıkar diye, maalesef öyle görülüyor. Hâlbuki uzlaştırmanın ayrı bir alan olacağıyla ilgili ileride daha safahatları var gidecek, ama savcılarımızın yaklaşımı zaten avukatlara ön yargılı olduğu için, çoğunluk oraya gönderiyorlar.

Gittim öneride bulundum, bunlar OCAS sisteminde otomatik görevlendirme sisteminde bir portal da size verelim, hiç olmazsa eşitlik içinde, 100 avukat varsa 20 tane de adliye çalışanı varsa, eşitlik içinde buradan şey yapsın dedim, ama o savcı kompleksiyle ben bunun kabul görmeyeceğini umuyorum. Eğer sizlerin de takdir ederseniz, Türkiye genelinde böyle bir uygulamayı yapabilirsek, kanun ne kadar değişir, nereye kadar değişir bilemiyorum, ama yani o eşitlik içerisinde. Yoksa 100 tane avukata verecek, 20 tane de o yargı çalışanına verecek; bu bir eşitlik değil, o yargı çalışanına verecek savcılıklar büyük ölçüde diye düşünüyoruz. Bu özellikli bir sorun.

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SÜMER
GERMEN'İN
KONUŞMASI

Diğer taraftan hâkimlerimizle ilgili Eskişehir Barosunun yaşadığını Sayın Bakanım Aydın'da da yaşıyoruz. Bir ağır ceza reisi Ceza Muhakemesi Kanununda olmayan bir şekilde avukata ara kararında “*ayağa kalk avukat bey*” diyebiliyor; vatandaşların, müvekkillerin, bütün herkesin huzurunda. Maalesef direnç göstermezseniz uyarmanız bir sorun yok, ama uymazsanız işte Sayın Eskişehir Baro Başkanımızın da görevi gereği yapması gerekeni yapmasına rağmen, yüzde 100 haklı olduğu bir konuda suçlu konumuna düşebiliyorsunuz bu ülkede.

Maalesef bu duruşmalarda UYAP sistemi üzerinden saat uygulaması olmasına karşın, eğer avukat olarak 3 dakika, 5 dakika geç kalın, anında davanız düşürülürken, siz yine saatlerce, sizin zamanınızda da vardır bugün de değişmedi, öğleden sonralara, bazen de akşamlara kadar beklemeniz devam ediyor.

Ben sözlerimi çok uzatmadan diğer arkadaşlara da saygım gereği, ben bu sorunların yine de sizin vasıtanızla çözülebileceğine, o daha önce de söylediğiniz “*Bakanlıkta ben yalnız kalıyorum, bürokratlara dahi söz geçiremiyorum*” dediğiniz Nevşehir'deki sözünüzü de hatırlatarak ve yine bir şey daha orada söylediniz. İdari Mali İşler Daire Başkanı o zaman talimat vermenize karşın, hatırlarsanız Nevşehir'de bir başsavcıya kaç metrekafe oda veriyorsanız, komisyon başkanına kaç metrekafe oda veriyorsanız, baro başkanlarına da bundan sonra öyle diye talimat verdiniz hatırlıyorsanız, Nevşehir'de Kozaklı'daki akşam sohbeti sırasında, ama yeni adliye yapılan arkadaşlardan, işte birazdan dile getireceklerdir. Maalesef hâkim savcılarımız kendi mülkleri gibi gördükleri için adliye binalarını, avukatlara da işte tuvalet kenarında ya da kendilerinin uygun gördüğü ölçüde bir yer tahsis edip geçiyorlar. Bunlar bizim içimizi acıtan şeyler.

Tabii diğer olaylarla ilgili arkadaşlarımız anlatacaklar. Ben bir de yine bir sözünüz daha müsteşara verdiğiniz; Aydın'a iki tane icra kurulacaktı. Şu anda fiziki koşulları hazır, hâlâ Aydın iki tane icranın üstünde 80 bin esasa ulaşmış bir vaziyette, iki icra kurulmasını bekliyoruz Sayın Bakanım.

Saygılarımla, teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Değerli başkanlarımız, Sayın Barolar Birliği Başkanım, HSYK İkinci Daire Başkanımız ve HSYK Üyemiz ve eski baro başkanımız; hepinizi saygıyla selamlıyorum, hayırlı sabahlar diliyorum. Bu sabah sizlerle burada bir arada olmaktan duyduğum memnuniyeti de ifade ediyorum. Tabii değerli Aydın Baro Başkanımız içi yanmış, peşi peşine bunları sıraladı. Daha önce de birçoğunu belki paylaştığımız hususlar.

Değerli arkadaşlar, şunu çok net ifade etmek lazım: Türkiye’de öteden beri savunma mesleğinin görülüş biçimi, algılanış biçimi sizin de ifade ettiğiniz gibi sanki bu sistemi ilave bir yük katan, yargılama sürecine külfet getiren bir şekilde bakılıyor. Bunun tabii birtakım uygulamaların kaynaklı nedenleri var, psikolojik nedenleri var. Avukatın yapmış olduğu iş karşılığında elde etmiş olduğu kazancın getirdiği farklı algılamalar olabiliyor; muhatabınızın algı biçimine göre. Esas nedeni de, Ankara’da Adalet Bakanlığının, Adalet Bakanlığından öte hâkim-savcı bakanlığı şeklinde yapılmış olması, algıların da bu şekilde yönetilmesinden kaynaklı bir pozisyon var. Bunu konuşmaktan imtina etmiyorum, bu bir tespit.

Sizinle Nevşehir görüşmemizde de, Barolar Birliğinin Gölbaşı’ndaki tesisinde de görüşmemizde şunu ifade etmiştim, siz kısmen atıfta bulundunuz: Avukat sıfatıyla bakan olup da, bakanlık yapmış benden önce arkadaşlarım da var, ama Bakanlığın bütün birimleri, kadroları, unvanlı kadroları özellikle hâkim-savcı sıfatından gelen arkadaşlar ve teknik işler dışında, bilgi işlem birimi dahil bu pozisyondaki kişiler hâkim-savcı. Bir algı biçimi, bakış biçimi. Elbette ki mülkiyede olduğu gibi, hariciyede olduğu gibi, bir meslek taassubu Adalet Bakanlığından yıllara sari bir şekilde geçmişten bu yana devam ede geliyor.

Şu anda tasarımız hazırlandı, biz teşkilât yapımızı değiştiriyoruz. Adalet Bakanlığı Teşkilât Kanununda değişiklik yaparak, unvanlı kadrolarda sadece hâkim-savcılar istihdam edilmeyecek. Zorunlu olarak hâkim-savcılarının olması gereken

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

birimler var elbette, ama birçok noktada biz hukuk mezunlarını, avukatlardan yönetici istihdam edebiliriz. Hukuk mezunu olmayan, hukuk eğitimi görmemiş kişilere de ihtiyacımız var bizim. Endüstri mühendislerine, bizim sosyal bilimcilere ve siyaset bilimcilerine. Çünkü bir yerde adalet politikalarını belirleme noktasında, siz o politikaları belirlerken sadece hâkim-savcı perspektifiyle bunlara bakar ve çözüm üretmeye çalışırsanız sizi doğru bir yere götürmez. Hâkim ve savcılarımızın çalışma şartlarını iyileştiren, çalışma konforunu arttıran tedbirler öncelikli olarak gelecektir. Oysa olması gereken şey, adalet sisteminin doğru işlemesi, sorunların doğru algılanması, doğru okunması ve bunlara doğru reçetelerin yazılabilmesidir.

Bu doğru reçetelerin yazılabilmesi için ise, gerçekten farklı pencerelerden bakış açılarının bir yerde buluşması, bunların tartışılması ve ortaya çıkacak sağlıklı sonuçların tatbik edilmesi, uygulanması gerekir diye düşünüyorum.

Ben çok uzun konuşmayacağım, arkadaşlarımızın da tespitlerin aldıktan sonra belli konulara temas edeceğim, ama personel arkadaşlarımız icrayla ilgili notu almışlardır. Orada 80 bin esastan bahsediyor Sayın Başkan, onunla ilgili icra daireleri ne aşamaya geldi? Onun notunu alın, daha sonra cevaplandırırız. Genel itibariyle avukatlık mesleğiyle ilgili şikâyetlerinize önemli ölçüde katılıyorum. Bunun nedenlerini az-çok kendimiz de yaşayarak gördük, ama çare üretme noktasındaki görüşleri de inşallah, arkadaşlarımızdan bir dinledikten sonra ben topluca bir değerlendirme yapmak isteyeceğim. İlk açılıшта bunları paylaşmak istedim.

Ben başkanlarımdan şunu rica edeyim: Bir önceki arkadaşımızın dile getirmediği konulardan devam edebilirsek, usul ekonomisi, zaman yönetimi açısından faydalı olacağına inanıyorum. Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Bakanımıza teşekkür ediyoruz. Antalya Barosu Başkanımız Sayın Alper Tunga Bacanlı.

Av. ALPER TUNGA BACANLI (Antalya Baro Başkanı)- Başkanım teşekkür ediyorum. Bütün katılımcılara hoş geldiniz, günaydın diyorum, saygılarımı sunuyorum.

Şimdi icra dairelerindeki sıkıntılardan bahsetmek istiyorum. Şimdi birincisi sorgu meselesi: Antalya ve yurdun genelinde icra dairelerinde sorgu yapmak, yani borçlunun tapu, trafik, SGK, AKS vesaire bilgilerini sorgulayarak haciz koymak konusunda bir sıkıntı yokken, bir gün 16 tane icra, bizde 16 tane icra dairesi var, bir toplantı yapmışlar ve demişler ki biz bundan sonra sorgu yapmayacağız, avukatlar kendileri sorgu yapıp getirsinler, sistemlerinden görebiliyorlar diye.

Birincisi, icra müdürlerinin sorgu yapmalarını engelleyen hiçbir yasal düzenleme yok. İkincisi, avukat UYAP portalı son derece sağlıklı bir şekilde çalışmıyor. Yani bir gün girebiliyorsunuz, bir gün giremiyorsunuz. Üçüncüsü, burada bizim tapu gibi özellikle bütün bilgileri sorgulayabileceğimiz alanlar yok. Yani ben tapu sorgusu yapamıyorum, icra dairesine borçlunun adına kayıtlı taşınmazlarının tespiti ve haciz talebiyle gidiyorum. İcra dairesi ben tapu sorgusu yapmam diyor.

Yine 12. Hukuk Dairesinin bu konuda güzel bir kararı var. Adalet Bakanlığıyla Türkiye Barolar Birliğinin imzalamış olduğu protokol, avukatlara yeni imkân getiren bir meseledir. Dolayısıyla icra müdürünün görevini ortadan kaldırmamaktadır diye. Ben 12. Hukuk Dairesinin bu görüşünü değiştirdiğini düşünmüyorum. Daha bir hafta önce bir meslektaşım Bakanlığınızın bilgi işlem dairesine bir mail gönderdi bu konuyla ilgili. Değerli Bakanım gelen cevapta, aynı 12. Hukuk Dairesinin biraz önce belirttiğim şekilde, Türkiye Barolar Birliğiyle imzalanmış olan protokol icra müdürlerinin sorgu yapma görevini ortadan kaldırmamaktadır. Şahane, ben bunu aldım, memur suçlarına bakan savcılara ilettim, icra hâkimlerimize ilettim, fakat bir netice almak mümkün olmadı. Hâlâ bugün Antalya Adliyesinde icra müdürlerinin bir kısmı sorgu yapmakta, bir kısmı yapmamakta. Yapanların yapma sebebi de, bizim onlar hakkında tutanak tutup, Bakanlığa ve işte savcılığa şikâyette bulunmamız.

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALPER TUNGA
BACANLI'NIN
KONUŞMASI

Şimdi bunun ben sorunlara değinirken çözüm nedir? Efendim burada birinci çözüm: Ne şekilde yapılacağını bilmiyorum, ama özellikle tapu ve araç sorgularının bütün icra dairelerinde yeknesaklıkla, tam bir uyumla yapılmasının sağlanması. Bu sorunu biraz ötelere, ama kesin çözüm; sorgu başına alınan 2 TL'lik ücretlerin kaldırılması. Şimdi bu 2 TL meselesi belki, ya bir avukat 2 TL versin ne olacak değil. Şimdi bu paralar, bakın ben icra işi yapan bir ofisim var, kalabalık da bir ofisimiz. Sorunlu bir icra dosyasının tahsil edilme süreci 1,5-2 yıldır. Bu süre içerisinde siz hiç olmazsa 20 tane, 30 tane, 40 tane, 50 tane sorgu yaparsınız. Bunların hepsi de dosya hesabına borç olarak yansıyor. Yani neticede kimden çıkıyor bu para? Vatandaştan çıkıyor. Şimdi adam zaten icralık olmuş, borcunu ödeyememiş, siz onu bir de ek külfetle de karşı karşıya getiriyorsunuz.

Yine başka bir şey, yani yasal açıdan Anayasa açısından inceleyelim: Bu yükümlülükler, yani vergi harç gibi yükümlülükler Anayasamıza göre malum, kanunla getirilmesi lazım. Dolayısıyla bir protokolle yeni yükümlülükler getiremeyiz, getirirsek yasal olmaz. Bu açıdan baktığımız zamanda, ha şunu diyorsa Bakanlık. Çünkü ben UYAP kısmını, yani Bakanlıkta da söylemiş. Mesela UYAP'çılar tamamen teknik açıdan işi götürüyorlarmış, ama o arkadaşlarımız hukuki meseleyi ve hayatında bir defa icra takibi yapmamış adam, bununla ilgili UYAP'ta düzenlemeler yapıyor. Mesele bizi teşvik etmekse, yani avukatlar teknolojiyi kullansınlar, gidip icra dairesinde müdürün başında bütün sorgu taleplerini yaptırıp, hacizlerini orada yapmasınlar, ofislerinde yapsınlar, tamam.

O zaman bizi teşvik etmek istiyorsanız, bu sorgu başı ücretleri ortadan kaldırmamız lazım. Çünkü nihayetinde vatandaşa yükleniyor bu paralar. Biz adalet, sağlık, milli eğitim gibi hizmetleri devlet olarak bila bedel vermek durumunda değil miyiz? Lütfen bu sorgu meselesi, 5 liraydı bu 2 liraya düşürüldü. Demek ki bunun çok ciddi bir maliyeti yok. Sonuçta hâkim-savcı arkadaşlarımızın, bütün Bakanlık teşkilatının kullandığı bir UYAP sisteminde, sadece icra bölümünde avukatlardan

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALPER TUNGA
BACANLI'NIN
KONUŞMASI

sorgu başı ücret alınmasının da sisteme mali olarak yapacağı bir katkı yok. Bunun kaldırılması gerektiğini düşünüyorum.

Yine önemli bir konu, yakalama avansları meselesi. Şimdi önceden biz bir araca yakalama koyuyorduk, işte araç yakalandığında bunun otoparka çekilmesi vesaire diye 100 lira, 200 lira ücretler tahsil ediliyor bizden, tamam. Daha sonra 04.01.2013 tarihinde *-bu yeni, 4 Ocak'ta-* Hukuk İşleri Müdürü bir genelge, bir yazı gönderiyor. Diyor ki; araç yakalama konulduğu zaman bilirkişi ücreti, çekici, kıymet takdiri, yediemin vesaire bütün bunları alacaksınız, almazsanız mali ceza ve hukuki sorumluluğunuz var diyor.

Bir defa ben bu yazıda geçen mali ceza ve hukuki sorumlulukların icra müdürlerine uygulandığını görmedim. Ha hiç avans almamışsa 100 lira, 200 lira evet, bundan dolayı icra müdürleri sorumlu. Şimdi bunu koyduğunuz zaman Değerli Bakanım, mesela 1000 lira bir alacağınız var, adamın aracına yakalamayı koydunuz, yakalandığı an bu para tahsil edilir, ama şu düzenlemede 1500 lira avans isteniyor. Yani 1000 lira alacağınız var, bir araba tespit etmişsiniz, yakalama koyacaksınız 1500 lira para yatırmanız gerekiyor. Dolayısıyla buradaki uygulamadan da bir an önce dönülmesi ve nihayetinde eski düzende olduğu gibi yakalamalar için makul avanslar alınması icap ediyor.

Şimdi daha evvelde, tabii ben meslekte sizler kadar eski değilim, ama bu avukatların serbest meslek makbuzu düzenlenmesi, yani Maliyenin bize mali açıdan kontrolü bakımından geçmişte birtakım uygulamalar ortaya konulmuştu. Mesela Noterden vekâletname çıkardığınız zaman hem o vekâletle ilgili bir makbuz kesilmesi filan gibi, o çok eski. Şimdi yine bunda Maliye Bakanlığının bir genelgesi ilgi tutularak gönderilmiş. Orada ilamlı icra takiplerinde özellikle karşı taraf vekâlet ücreti konusunda icradan para çekilirken, bizim serbest meslek makbuzu kesmemiz gerektiği ifade ediliyor. Bu Adalet Bakanlığına gönderilen genelge, sizin bir yorum da yapılmadan direkt başsavcılıklara intikal ettirilmiş. İşte bu da bir; çok demode bir şey, yani daha evvel uygulaması orta-

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALPER TUNGA
BACANLI'NIN
KONUŞMASI

ya konulmaya çalışılmış, ama uygulanamamış; ikincisi, şimdi mesela örnek vereyim, kısmi ödeme yapıldı dosyaya. 50 bin liralık dosyaya 5000 lira ödeme yapıldı. Şimdi ben bu 5000 liraya çekeceğim, ne makbuzu isteyecek benden? Çözüm yok.

Ticari şirketlere makbuz kesebilmeniz için muhatabınıza, bu genelgeye göre stopajı kesmeniz lazım ve sizin muhatabınız icra dosyasına para ödeyerek zaten borcundan kurtulmuş, sizin keseceğiniz makbuzun stopajını ödemek durumunda kalmayacak. Uygulamada biz bunlara yaşadık, bu tip kesilen makbuzlar muhatabımız tarafından bize iade edildi. Yani böyle bir makbuz kesme imkânınız da yok.

Şu da bana göre yanlış geliyor: Adalet Bakanlığı birimleri Maliyenin tahsildarı değil ki. Şimdi Maliye verdiği hizmeti biz harç vesaire yatırarak alıyoruz, ama bizim serbest meslek açısından, işte avukatın dosyaya parası girdi 10 bin lira, bunun 1000 lira vekâlet ücreti ayıralım –*şimdi ona da geleceğim arkada var*- ödemelerin müvekkile yapılması konusunda. Vatandaşın parasını vatandaşa verelim gibi bir algı var. Hâlbuki iki tip bizim vekâlet ücretimiz var. Yani bu uygulamaları ortaya koyan arkadaşlarımız bu hususu bilmediği için; bir, yasal ücreti vekâlet kanunen bana aittir; iki, bizim müşteri vekâlet ücreti dediğimiz, yani MÜVÜ. Ben yüzde 5 anlaşmış olabilirim, yüzde 10, yüzde 15, yüzde 20, yüzde 25, üst sınırı bunun yüzde 25'dir. O paradan benim ne kadar müvekkilimle anlaşma yaptığımı, ne kadarının benim müşteri vekâlet ücreti olduğunu kimse bilemez, sadece ben bilebilirim.

Dolayısıyla bizim insanların çok ciddi şekilde yetkilerle davalarını takip ettiğimiz meselelerde, işte efendim gidip icradan parasını avukat çekemez, çekerse müvekkiline ödemez gibi. Yani bu düzenlemenin, bu anlayışın altında avukatlara olağan şüpheli gibi. Yani bu müvekkilinin parasını icradan çeker vermez, biz ne yapalım canım o vakit alalım bir kısmını avukata ayıralım, gerisini müvekkile verelim gibi. Bakın yeri gelmişken şimdi aklıma geldi, bilmiyorum her yerde yaşanıyor mu? Bir yönetmelik yayınlandı Sayın Bakanım. Eğer müvekkilinizin adli sicilden sabıka kaydını almak istiyorsanız,

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALPER TUNGA
BACANLI'NIN
KONUŞMASI

özel vekâletname istiyor. Yani bizim genel vekâletimiz var ya, Türkiye Cumhuriyetinin bütün resmi daireleri bunu kabul etmiyorlar artık. Özellikle münhasıran adli sicilden sabıka kaydı almak gibi bir şey. Lütfen bunun notunu alın, bu hakikaten yani uygulanmıyordu, ama Antalya'da biz müdahale etmiştik. Daha sonra bir seminere gitmişler, o seminerde demişler ki muhakkak o vekâletle yetki olmadan bunu almayacaksınız. Bu incitici de bir şey. Yani oradaki Türkiye Cumhuriyetinin bütün resmi daireleri dediği zaman, adli sicil müdürlüğü bilmiyor mu? O vakit bütün resmi kurumları tek tek yazmanızı icap edecek ki, onu hazırlayacak vekâletnameyi de bulamayız.

Şimdi bu yeni uygulama, icralardan paranın çıkma meselesi. Bu hakikaten devrim niteliğinde bir uygulama. Arkadaşlar, şimdi bu bizi rahatsız ediyor olabilir, ama bakın şu çok ilkel bir yöntem: Her sabah icraya 200-300 milyar para gelecek bankadan, bunlar muhtelif icra dairelerine dağıtılacak. Nafaka alacaklısı da, aylık 200 lira alan hanımefendi de kuyruğa girecek, 50 milyar tahsilât yapan avukat da. İcra müdürü ödeyecek, artan paralar tekrar iade edilecek.

Şimdi banka sistemini kullanmak inanılmaz, ben devrim olarak görüyorum bunu ve olumlu, ama çok hazırlıksız yakalandık buna. Pilot adliyede uygulama yapılmış olsaydı, sıkıntıları görürdük. Bir sabah uygulamaya geçtik. Bakın benim Antalya'da gördüğüm, kesinlikle başsavcılığımız vesaire adliye hazırlıksız bu işe. Bir Vakıfbank şubesi var, 3 lira para yatıracağım diye üç saat bekledi insanlar. Biz baro olarak, sağ olsun Vakıfbank yetkilileriyle hemen bu debit kartları getirdik. Meslektaşlarımıza sormadan, meslektaşlarımız adına hesap açtırdık. Bakın belki yanlış, tepki de aldık, ama bir an önce bu kartları ortaya çıkarabilmek için. Şimdi debit kartlarıyla ilk sıkıntıyı atlattık.

Burada ne yapılması lazım? Diğer bankaların da pos cihazları konulmak suretiyle birincisi, diğer bankaların da bu sürece dahil edilmesi lazım. Çünkü burada Vakıfbank lehine de bir haksız rekabet oluştu bu süreçte. Bir de Vakıfbank'ın her icra dairesine bir pos cihazı gönderilmiş. Tamam, mesela benim memleketim Yozgat İcra Dairesine bir pos cihazı yete-

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALPER TUNGA
BACANLI'NIN
KONUŞMASI

bilir, 5000 diyelim derdest dosya var. Antalya'da 50 bin derdest dosya var. Oraya üç tane, beş tane en azından koymamız getirmemiz lazım.

Teknik konular bunlar, ben çözüm önerilerimi dile getirdim. Diğer arkadaşlarımda da vaktini almak istemiyorum. Teşekkür ederim benim dinlediğiniz için.

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Bolu Barosu Başkanımız Ferit Bey.

FERİT
ATALAY'IN
KONUŞMASI

Av. FERİT ATALAY (Bolu Baro Başkanı)- Sayın Bakanım, Adalet Bakanlığının değerli bürokratları, HSYK'nın değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Şüphesiz meslektaşlarım son UYAP uygulamaları, e-takip, e-imza gibi sorunları dile getirecekler. Ancak ben çok kısa olmak üzere biri genel, biri de özel kendi bölgeme ait olmak üzere iki sorundan bahsedeceğim. Özellikle kendi bölgeme ait sorun üzerinde söyleyeceklerimin Sayın Bakanımın, sayın bürokratların aklında kalmasını özellikle rica edeceğim.

Şimdi bir tanesi, Türkiye'de yanılmıyorsam bir rivayete göre 105, bir rivayete göre 104-106 hukuk fakültelerinin sayısı. Son derece süratle artıyor hukuk fakülteleri. Çünkü hukuk fakültelerinin bir maliyeti yok. İşte bir masa, sandalye, bina, birkaç tane öğretim görevlisi tedarik ettiğiniz zaman kolayca hukuk fakültesi açılabilir. Özellikle sözcüklerim yanlış anlamaya mahal vermesin, pıtrak gibi Türkiye'de hukuk fakültesi sayısı artıyor. Âdeta merdiven altı diyebileceğimiz, yani hukukçu üreten okullar haline dönüştü. Yeterli nosyondan, yeterli eğitmeden yoksun hukuk fakülteleri ve onlarca mezun geliyor. Sanıyorum yakında öğretmenlerden veya güvenlik güçlerinden sonra en büyük meslek örgütü biz olacağız. Çünkü her yıl 10 bin kişiye yakın bu mesleğe meslektaşımız katılıyor.

Elbette bu bir liberal piyasa değil, yani hukuk böyle kolayca alıp satılan, el değiştiren bir piyasa değil. Çok iyi, çok kalifiye yetişmiş elemanların olması hukukta asıldır. Nitekim böyle bir düzenleme bize kaliteli bir yargıyı, kaliteli hâkim-savcıyı, ka-

liteli avukatı, kaliteli hukukçuyu getirir, ama YÖK'le Bakanlık arasındaki veya TÜİK arasında nasıl bir irtibat vardır ki, bu ülkede ne kadar avukata ihtiyaç var, ne kadar yargıca ihtiyaç var? Bunun sağlıklı bir tespit yapılarak, behemehal mesleğe katılan sayısının günün ihtiyaçlarına göre sınırlandırılması. Yani hukuk fakültelerine alınan öğrenci sayısının mutlak ve mutlak sınırlandırılması gerektiğine inanıyorum.

Bunun ötesinde mezun olduktan sonra da, yine hukuk fakültelerinin avukat, hâkim, savcı yetiştirme konusunda daha da uzmanlaşmış. İşte stajıyla, 18 ay stajıyla, arkadaşımın, Aydın Barosu Başkanımın dile getirdiği gibi sınav sistemiyle birlikte hukuk eğitiminin ciddi bir biçimde dizayn edilmesi gerektiğine inanıyorum. Bakanlık tarafından en önemli unsur bence plansız programsız açılan özel okullara Bakanlığın ciddi bir standart getirmesi. Bu konuda YÖK ile sağlıklı bir iletişimin, protokolün yapılması gerektiğinin kaçınılmaz olduğuna inanmaktayım. Bu birinci sorum Sayın Bakanım.

İkincisi, malum olduğu üzere arkadaşlarım e-takip, e-izmzayla ilgili sorunları dile getirecekler, buraya geçeceğim. Bilindiği üzere belli bir sermaye yapısına sahip bulunan şirketlerin, anonim şirketlerin, limitet şirketlerin, ortaklıkların, kooperatiflerin yasada belirlenmiş avukat bulundurma yükümlülüğü var. Sayın baro başkanlarım zaman zaman bizim de yaptığımız gibi ticaret odasına yazıyoruz, şirketlerin unvanlarını alıyoruz, şirketlere tebligatlar yapıyoruz. Buna uymamanın da bir idari para cezası var.

Ancak yine ticari alanda diğer bakanlarımızın, Sanayi Ticaret Bakanlığından böyle bir yakınmayı, işadamlarının yakınmasını duydum. Avukatlara danışmanlık adı altında verilen *-çok büyük rakamların da verildiğini sanmıyorum-* rakamların, sanki ticari şirketler için bir yük gibi algılanmakta olduğunu görüyorum. Oysa kişisel olarak ben birkaç şirketin danışmanlığını yapıyorum, danışmanlığını yaparken çözdüğümüz problemler adliyeye vaka gelmesini önüyor. Yani Türkiye'de ne yazık ki avukata ne zaman ihtiyaç var? Uyuşmazlık başladığı zaman avukata ihtiyaç var. Uyuşmazlık adliyeye intikal

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FERİT
ATALAY'IN
KONUŞMASI

ettiği zaman avukat arıyor insanımız, şirketimiz, kurumlarımız. Oysa işte uzlaştırma müessesesinde olduğu gibi, gerçekten şirketler nezdinde diğer Sanayi Ticaret Bakanlığı veya ekonomiyle ilgili diğer bakanlıklarla sağlıklı bir iletişim kurularak, avukat bulundurma zorunluluğu detaylı olarak ciddi bir biçimde kontrol edildiği takdirde, adliyenin, özellikle ticari davalarda, icralarda, alacaklarını vesaire yükünde bir azalma olacağı kanısını taşıyorum. Şirketlerin, kooperatiflerin avukat bulundurma zorunluluğunun Bakanlıkça biraz daha diğer bakanlıklarla koordineli bir biçimde takip edilmesi halinde bu mesleğimize ciddi bir katkı olacaktır ve adliyelerimiz için de bir rahatlık teşkil edecektir.

Sayın Bakanım bunlar genel sorunlar. Gözlerinizin içine baka baka başka bir şey söyleyeceğim, bu benim özel sorunum; Türkiye’de adliyesi olmayan belki bir veya iki ilden bir tanesi Bolu. Bugünlerde Adalet Bakanlığı bürokratlarını çok aşındırmış vaziyetteyim, zatiâlinize ulaşamadım. Belki özel sorunumu sayın başkanların toplantısında gündeme getirdiğim için de beni bağışlasınlar. Yaklaşık bundan 4 yıl önce, o zaman baroda başkan yardımcısıydım. Sayın Cemil Çiçek’in Bakan olduğu dönemde, biz Sayın Çiçek’ten adliye binası yeri talep ettik Bolu olarak. Sayın Bakanımız dediler ki kamulaştırma yapamayız, kamuya ait bir arsa bulursanız size adliye binasını derhal yapmaya hazırız dediler.

Biz bu telaşla hemen Bolu’ya döndük, ne yazık ki bir-iki sene içerisinde ne belediyeden ne de kamu kurumlarından arsa edilemedik. Bu arada sizin de bildiğiniz gibi Bakanlığın cezaevi yapması üzerine, bizim Bolu’da güzel bir cezaevi, modern bir cezaevi yapımını başlanınca, şu anki eski cezaevimizin arsası boş kalınca, Sayın Bakanımız Cemil Çiçek değişmişti, Mehmet Ali Şahin Beye gittik ve Şahin Beyden rica ettik. Mehmet Ali Şahin Bey sağ olsunlar o gün teknik daireye talimatlar verildi, bizim eski cezaevi yeri adliye binası olarak ayrıldı. Zemin etüdü yapıldı, imar durumu düzenlendi, DSİ yol terklerini, çekme mesafeleri teknik ayrıntıları bitirdik. Hatta yanılmıyorsam teknik daireniz bununla ilgili olarak da bir proje hazırlattı ve proje

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FERİT
ATALAY'IN
KONUŞMASI

için de 325 Milyar gibi çok ciddi bir rakam ödendi ve duyduğumuz kadarıyla yakın zamanda adliye binasının birkaç tane istinaf mahkemesiyle birlikte ihalesi yapılacağı anda, ne yazık ki bir şanssızlık yaşadık. Bolu Belediyesi bir imar tadilatı yapmak suretiyle bizim adliye binamızın yerini bir başka yere aldı veya aldığı rivayet ediliyor. Yapılan imar tadilatını bizzat ben müşahede ettim, gözledim.

Şimdi elbette bizim illa şuraya yapılsın, buraya yapılsın diye böyle bir zorlayıcı şeyimiz yok, ama Sayın Bakanım Bolu Ankara-İstanbul arasında çok kolay ulaşılacak bir il. Lütfederseniz bir geldiğinizde görürseniz ki, çok üzülerek ifade ediyorum, kahvaltıda söylenmemesi gereken, iş mahkemesi hâkimimizin üstünden affedersiniz kanalizasyon boruları geçiyor. Ben gelen bütün bürokratlara gezdiriyorum adliyemi. Asliye ceza kalemi 45 metrekare, tam 17 kişi çalışıyor, 17 tane masa, tren gibi, aynen bu kahvaltı masası gibi.

Ben hâkim ve savcı arkadaşlarımla çok müşteki durumda olduklarını biliyorum. Cumhuriyet savcısı ifade alırken, hazırlık tahkikatı esnasında, soruşturmanın gizliliği esas; o sanığı o dinliyor, o sanığı o dinliyor. Gerçekten yeni bir yer seçimi, yeni bir proje hazırlanması gibi hususlar bizi oldukça geciktirecek. Teknik dairenin bu konuda tebarüz etmiş görüşünü de biliyorum. Biz küçük bir iliz Ankara-İstanbul arasında, ama iki büyük metropoliten kent arasına sıkışmış bir iliz. Bakanlıktan özellikle istirham ediyoruz, bizim adliye binası sorunumuzun, mevcut adliye yerine olarak seçilen yerin devamına karar vererek, bir an evet çözümünü talep ediyorum.

Çok teşekkür ediyorum.

Av. BERRA BESLER (Barolar Birliği Başkan Yardımcısı)- Teşekkür ederiz. Şimdi sabahtan beri dördüncü defa el kaldırıyor, Ankara Barosu Başkanımız Sayın Metin Feyzioğlu'nu, sonra da Tekirdağ Barosu Başkanımızı sıraya alalım. Böylelikle Mersin Barosu Başkanımız, üç üç alalım da, ondan sonra da sıkışmasın olay. Teşekkür ederim.

BERRA
BESLER'İN
KONUŞMASI

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. METİN FEYZİOĞLU (Ankara Baro Başkanı)- Çok teşekkür ederim efendim. Sayın Bakan hoş geldiniz, bizi şereflendirdiniz. Gerçekten böyle bir kahvaltıyı, böyle bir toplantıyı son derece faydalı buluyorum. Vakit ayırdığınız için de teşekkür ediyorum, doğrudan doğruya diyalog her zaman faydalı. Biz diyalog kurmadığımız için birbirimizi anlamadığımızı veya anlamayacağımızı düşünüyoruz, ama aslında hepimiz aynı taraftayız ve çözüm üretmek zorundayız. O yüzden tekrar teşekkür ediyorum. Sayın baro başkanlarına da Ankara'ya hoş geldiniz diyorum ayrı ayrı.

Ben benden önce konuşan bütün meslektaşlarımın görüşlerine aynen katılıyorum. Dolayısıyla tekrarlayarak vaktinizi almayacağım, belki bir-iki satırbaşına değinebilirim. Dün televizyonda Sayın Başbakanın NTV'deki bir mülakatını -NTV diye hatırlıyorum veya belki tekrarı- seyrettim, çok önemli cümleler sarf etti. Hakikaten dikkatle izlenmesi gerekiyordu. Sayın Başbakan o konuşmasında "*Dışarıda denizci subay bırakmadılar, donanmayı sevk ve idare edecek subay kalmadı, genelkurmay başkanını bile terörist yaptılar, yeter artık*" diyordu. Ben de huzurunuzda dışarıda neredeyse avukat kalmayacak diyorum. Kendi açımızdan dile getirmek zorundayım.

En son Çağdaş Hukukçular Derneği mensubu meslektaşlarımıza yönelik bir kampanyada, çok sayıda meslektaşımız tutuklandı. Hatta yurtdışından gelip de, kendi iradesiyle gelip de ifade vermek üzere ben geldim diyen meslektaşımız yine kaçma tehlikesi sebebiyle tutuklandı. Tabii bunun bir başka davada, yurtdışındaki görevinden gemiyle Türkiye'ye gelip de, ertesi gün sen tekrar gel denilip de kaçma tehlikesi sebebiyle tutuklanan subayın durumundan farkı yok. Hepimiz aynı taraftayız, hepimiz aynı evrensel hukuk kurallarını, insan haklarını savunma tarafındayız.

O yüzden belki de biz burada bir Sayın Cumhurbaşkanına topluca çıkmayı, Barolar Birliği Başkanının başkanlığında topluca çıkmayı, bir gazete ilanıyla belki bir Açık hava mitingiyle bu durumu protesto etmeyi, sizin de elinizi rahatlatmak anlamında veya siyasi iktidarı bu konuda yasal bir çözüm üret-

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

meye teşvik etmek anlamında denemeliyiz. O zaman müsaade ederseniz ben sizlerin huzurunda Sayın Barolar Birliği Başkanına da bunu öneri olarak getireyim; Cumhurbaşkanını ziyaret ve gazete ilanları şeklinde.

Bunu söyledikten sonra bir satırla huzurlarınızda HSYK'nın Eskişehir Baro Başkanına yönelik açıklamalarında, bizleri derinden yaralayan cümlelerine bir satır olsun girmek zorundayım. Bazı ülkelerde avukatlar saygı gereği mahkeme salonlarından geri geri çıkarken, siz de çok oldunuz anlamına gelen cümleler bunlar, talihsiz ifadeler. Bizler yargının kurucu unsuruyuz, mahkeme salonlarından geri geri çıkmayı kimse bizden bekleyemez. Bizim hâkimlere, savcılara saygımız sonsuz, ama hâkimlerin ve savcılarının da artık avukatların kurucu unsur olduğunu içlerine sindirmesi lazım.

Bu cümleden olarak, bir hâkimin, bir savcının başına bir iş geldiği zaman, biz hâkim ve savcı camiasıyla birlikte ayağa kalkıyoruz, protesto ediyoruz, üzüyoruz, ağlıyoruz, şiddetle kınıyoruz, ama düzenli olarak dayak yiyen, bıçaklanan avukatlar söz konusu olduğunda üzülen ifade edeyim, hâkim ve savcı camiasından, HSYK'dan veya Adalet Bakanlığından aynı tepkiler gelmiyor. O zaman görüyoruz ki, biz zihinlerde ötekileştirilmek isteniyoruz; bu üzücü. Oysa biz birlikte olduğumuz takdirde güçlüyüz, ama galiba semboller önemli. Adliyelerde hâkim ve savcı giriş kapıları avukatlardan ayrı Sayın Bakan. Hakim kapısının ayrı olmasını belki anlayabilirim, tartışırım, ama anlayabilirim, ama hâkim-savcı bir, avukat kapısı ayrı denildiğinde, işte orada sizin de öneminizde yürürlüğe girmiş olan CMK'nın, HMK'nın getirmek istediği çelişme-çatışma yöntemi daha adliyenin kapısından girerken başarısızlığa uğruyor.

Ankara Adliyesinde, pek çok adliyede de gördüm bunu, hâkim-savcı asansörü var ve benim meslektaşlarım hâkim-savcı asansörüne bittiğinde hakarete uğruyorlar. Eylem olarak belki bir gün sabahtan akşama kadar hâkim-savcı asansöründen inip çıkmayı düşünüyoruz. Son derece yakışıksızdır bu, sembolik olarak siz yargıdan değilsiniz denilmektedir.

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Bir tehlikeye dikkat çekmek istiyorum huzurunuzda. Sorunlar hepimizin sorunları, Adalet Bakanlığının doğrudan işi değil diyebilirsiniz, ama sonuç itibariyle siyaseten Türkiye’de yargıya ilişkin olup bitenden ister istemez sorumlusunuz. Bu anlamda belki haberiniz yoktur dile getirelim: Yargıtay’da iş mahkemelerinde bir değişikliğe gidilmek üzere olduğu duyumunu aldık; ciddi bir duyumdur bu. İş daireleri yeni bir daire eklenmek suretiyle, iş daireleri iş bölümünü il esasına ve bölge esasına göre yapmayı planlıyorlar. Bunun sonucunda Türkiye’de bir Ankara hukuku ortaya çıkar, Ankara Bölgesi, bir Diyarbakır Bölgesi hukuku çıkar, İstanbul Bölgesi, İzmir Bölgesi hukuku çıkar. Bu birleştirmez, böler ve Yargıtay’ın içtihat mahkemesi olmasını da kökünden zedeler. Hele hele bu diğer dairelere emsal olmaya başlarsa, vay memleketimin haline. Bu konuda izninizle uyarı görevimizi yerine getirmiş olalım.

Sınavın zarureti konusunda herhalde başka bir şey söylemeye gerek yok, sayın başkanlar dile getirdiler. İcra dairelerinde yaşanan soruna birkaç satırbaşıyla müsaade ederseniz ben de değineyim. Yeni öğrendiğim bir bilgiyi sizinle paylaşayım, belki bilginize ulaştırılmamış olabilir. Bakanlığın çok sayıda tarama makinesi aldığı ve adliyelere gönderdiği bilgimiz dahilinde. Ancak adliye yönetimleri savcılarının elinde olduğu için, bu tarama makinelerinin en hızlıları, en yüksek kapasiteli olanları savcılık kalemlerine alınıp, icra dairelerine az sayıda tarama makinesi gittiğini meslektaşlarım ifade ediyorlar. O yüzden teftiş mekanizmanızı bu noktada belki işletirseniz, en azından bu bir şehir efsanesi midir, dedikodu mudur, doğruluğu var mıdır? Bunu anlarız. Bazen dedikodular gerçeklerden daha büyük zarar verir.

Kıymetli meslektaşım ifade etti demin, UYAP’ın avukatlara ücretsiz hale getirilmesi, sorunların büyük çoğunluğunu çözecektir. Kuşkusuz bizler yazıhanelerimizin konforunda icra dosyalarında işlem yapabilirsek bundan mutlu oluruz. Aksi ni elbette iddia etmeyiz. O yüzden UYAP konforlu bir ortam sağlamaktadır, haklısınız. Ancak Bakanlıkla Barolar Birliğinin

imzaladığı ve UYAP'ı avukatlara açarken paralı hale getiren protokol Anayasaya aykırıdır. Anayasada bir kamu hizmetinin görülmesi sırasında, bu kamu hizmetinden yararlananlardan bir ücret talep edilmesinin sadece kanuni dayanakla mümkün olabileceği yazmaktadır.

Ankara Barosunun bu konuda bir davası vardır Bakanlığa ve Barolar Birliğine karşı açmış olduğu. O dava dilekçesini size takdim edebilirim, zataliniz de eğer incelerse bunu, haklı olduğumuzu göreceğinize inanıyorum ve parasız hale getirildiği anda zaten icra dairelerindeki yığılmayı da göreceksiniz bir anda bitecek. Eğer bunun bir masrafı varsa ve bu masrafı, yani UYAP'ın avukatlara açılmasının masrafını Bakanlık kendi bütçesinden karşılayamıyorsa, bunu Barolar Birliğinden, bilmiyorum bütçe durumunu, ama Barolar Birliğinden masrafı karşılayacak bir ödeneğin ayrılmasının da yine mümkün olduğunu düşünüyorum.

Somut iki önerim var Sayın Bakan, icra müdürlerinin araştırma yükümlülüğüne ve takibe ilişkin. Ankara'da yaşıyoruz, başka illerde de yaşandığının çok iyi biliyorum. Maalesef bizde Anayasada çok açık hüküm olsa bile, genelgede başka şey yazıyorsa veya yazmıyorsa memurumuz onu anlamıyor ve uygulamıyor. O yüzden icra müdürlerinin araştırma yükümlülüğünün devam ettiğine ve takip açma usullerinin de önceki ikisinin sözlü ve yazılı takip açma usullerinin de ortadan kaldırılmadığına dair anlaşılabilir lisanda kısa bir genelgenin icra müdürlerine gönderilmesinde fayda var. Aksi takdirde biz Ankara'daki hemen hemen bütün icra müdürleriyle şikâyetçi-şikâyetli olmak üzereyiz, ilan ettik çünkü. Görevi kötüye kullanmaktan dolayı üzerinize düşeni yapmazsanız, hepiniz hakkında suç duyurusunda bulunacağız dedik. Şu ana kadar bir klasör şikâyet almış durumdayız baroda.

Sayın Bakan tek bankayla anlaşılması bir kere büyük bir haksız rekabet. Genelgeyi dikkatle tetkik ettik, o genelde şöyle bir şey söylüyor, sizin genelgenizde: Diğer bankaların komisyon almamaları sağlanıncaya kadar icra dairelerinde bir

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

tek ilgili bankanın banka kartı kullanılacaktır. Ondan sonra o geçiş yapılacaktır deniyor. Benim bildiğim kadarıyla diğer bankaların sıfır komisyona razı edilmeleri, sanıyorum tahmin ettiğim kadarıyla bir saatlik bir iş olsa gerek, birkaç telefonla bu iş olacaktır. Çünkü her banka icra dairelerine girmek ister. Doğru değildir diye umut ediyorum, ama adliyelerde koridorlarda konuşulan şudur: Tek bankayla anlaşıldı, bunun karşılığında çok büyük bir promosyon Adalet Teşkilatını Güçlendirme Vakfının kasalarına aktarıldı, bu sebeple de tek bankayla bu işe girildi ve tek bankayla devam edilecek. Şu anda bile büyük haksız rekabet sağlanmış durumdadır. Ankara'da da biz aynı şeyi yaptık, Antalya'daki gibi. Şu anda Ankara'da binlerce meslektaşımıza gittik hesap açtık ve sorun çözülmüyor, çünkü Vakıfbank'ın altyapısı bu konuda maalesef elverişli değil. Bir başka banka veya birden çok bankayla anlaşılması ve diğer pos cihazlarının da dairelere konulmasının sağlanması durumunda, özü itibariyle çok iyi niyetli ve gerekli olduğunu düşündüğümüz bu işlerin elektronik ortama aktarılması sorunları aşılacaktır.

Başlangıç itibariyle sorunlar olur. Yani bir geçiş döneminin sancılarını yaşadığımızın farkındayım, ama daha hazırlıklı olunsaydı karşı karşıya kalmazdık bu kadar. Sonuç itibariyle bunları söylüyoruz, çünkü biz de her gün binlerce avukatın sitemine ve haklı taarruzuna maruz kalıyoruz.

Bir de burada dile getirilmedi, ben söylemiş olayım, yine icrayla ilgili. Bütün paralar, avukatın hesabına yattığında şöyle bir şey oluyor. Avukatların, meslektaşlarımızın hesaplarında kaydı hacizler var, elektronik ortamda hacizler var ve içinden çıkılmaz hale geliyor iş. Çünkü müvekkilin parası da o hesaba yattığı anda, hepsine birden blokaj konuluyor ve ardından avukat hesaplarının hacizli olduğunu ve bu sebeple müvekkilin parasını müvekkiline ödeyemediğini anlatmak zorunda bırakılıyor ki, bu avukatın bir daha iş alması, o müvekkiliyle anlaşması veya başka müvekkillerle itibarını koruyarak anlaşması imkânsız. Buna da yasal bir çözüm belki bulunabilir veya ilk aşamada icra müdürleri paranın şu kadarı avukata, şu

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

kadarı müvekkile aittir diyerek belki yatırabilirler ve o kısma haciz konulamaz, ama bir yasal düzenlemenin gerektiğini düşünüyorum.

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Teşekkür ederim efendim, sağ olun.

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Ben de teşekkür edeyim, bu arada bir cümle Sayın Başkana ifade edeyim, kalanları sonunda yapacağım. Bu banka meselesine gelince, biz epeydir uğraşyoruz, komisyon almadan bu hizmeti verecek diğer bankalar konusunda. Şu ana kadar bir tane babayiğit bulamadık. Bu konuda katkı sağlarsanız seve seve kabul etmeye de hazırız. Biz kamu bankalarını zorluyoruz, Ziraat Bankasını, diğer kamu bankası olan Halk Bankasını, üzerlerinde baskı kurmak suretiyle bu sürece katmaya çalışıyoruz. Özel bankalardan da teklifte bulunduğumuz, siz bu hizmeti verebiliyorsanız gelin diye bankalar var, hâlâ bize olumlu dönüş yapın yok.

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

Bir de promosyon meselesi, bu uygulama olmazdan çok önce yapılmış promosyon anlaşması var. Bu uygulamadan sonra o promosyon anlaşmasında herhangi bir değişiklik de yok. Bunu da açıklığa kavuşturmakta fayda var Sayın Başkanım.

Av. NEVZAT TEKER (Tekirdağ Baro Başkanı)- Sayın Bakanım, Sayın Birlik Başkanım, Birlik Yönetim Kurulu üyelerim, sayın Bakanlık mensupları, değerli illerin baro başkanı meslektaşlarım; Tekirdağ Barosu Başkanı olarak hepinizi saygı, sevgiyle, muhabbetle selamlıyorum.

NEVZAT
TEKER'İN
KONUŞMASI

Sayın Bakanım, adliyelerin yargının, yargılamanın eksikliklerini, dolayısıyla biz avukatların zorluklarını giderebilme adına, bu tür birlikte yüz yüze sohbetten dolayı teşekkür ediyorum. Ayrıca bu meselelerin bundan sonra da yüz yüze görüşülürse, en kısa sürede çözüleceğine inanıyorum.

Her ne kadar adliye savcılarını, hâkimleri biz avukatları adliyenin, dolayısıyla yargının bir parçası olarak görmemeye gayret etseler de, biz avukatlar inatla ve ısrarla adliye kapısından içeriye girdikten sonra bu iş hepimizin işidir gözüyle bakıyor, meseleleri böyle çözmeye çalışıyoruz. Siz de işin içinden gel-

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NEVZAT
TEKER'İN
KONUŞMASI

diğiniz için biliyorsunuz ki, devletin imkânlarının yetmediği yerde çok küçük de olsa, kıt kanaat de olsa eksiklikleri avukat meslektaşlar gidermiştir. Bu eskiden bir daktilo şeridi olsa da, bir deste kâğıt olsa da biz meslektaşlarımız bu işi bizim işimiz görmüştür. Sizin de bu olaya bu gözle baktığınızı gördüğüm için ayrıca teşekkür ediyorum. Arkadaşları izledim, bana göre notlarımda eksik kalan birkaç bölümü arz edeceğim.

Sayın Bakanım ve değerli arkadaşlarım; bizim bir avukatlık kimliğimiz var. Bizim yaşamızda kimliğimiz ehliyet gibi, nüfus cüzdanı gibi kimlik oldu. Oysa bizim yaşamız da değişti, Sayın Bakanım diğer birimlerin yasalarında bu konuda değişiklik olmadığı için, bizim kimliğimiz adliye kapılarının dışında hiçbir yerde geçmiyor.

Yine Avukatlık Yasasında taraf vekillerine takdir olunan mahkemede ücreti vekâlet vekilidir. Bu hükümden sonra mahkemeler vekile verilmesine diye hüküm kurdu. Ancak Yargıtay bunları düzeltti, bozdu. Neden? Yine biraz evvelki kimlik meselesi gibi, bizim yaşamızda var, ama Usul Yasasında yok. Bunun da bir an evvel uygulamaya girmesi yönünde gayretlerinizi bekliyorum.

Sayın Bakanım, avukatlık mesleğinin güçlüklerini ve hukuk fakültesi mezunlarının büyük bir çoğunluğunun avukat olduğunu arkadaşlarımız izah ettiler. Bir talebimiz oldu, avukatlığa giriş yasasındaki değişikli önerilerimiz. Bunun bir an evvel, en kısa sürede çıkarılmasını sağlamanızı şahsen ve arkadaşlarım adına rica ediyorum.

Bir de, çok konuşuldu bir cümle söyleyeceğim; 05.01.2013 tarihinden sonra icra ve talep başvuru çok açık olduğu halde, her nedense icralarda herkes gibi ben de güçlük çekiyorum. Cümle şudur, bunun icra memurlarına yönetmelikle veya nasılsa anlatılması hiç zor değildir, cümle şudur arkadaşlar: “*Takip talebi icra dairesine yazılı veya sözlü olarak ya da elektronik ortamda yapılır*” şu cümlenin kavgasını yapıyoruz, anlatamıyoruz icra memurlarına. Neden şikâyetli-şikâyetçi durumuna gelelim. Hani bu iş hepimizindi, biz niye birbirimizle düşman olalım, işimizi

zorlaştıralım? Buna bir mana veremiyoruz. Teknik sorumluluk var diyorlar, bu işi çok iyi anlayan meslektaşlarımız hiç teknik zorunluluk olmadığı yönünde bana bilgi veriyorlar, ben de onlara inanıyorum.

Sayın Bakanım, Sayın Birlik Başkanım ve değerli arkadaşlarımız; sayın baro başkanları yükün ağır tarafı hep bizde. Danıştay bir karar çıkarttı. Nasıl uygulayacağız? Sayın Bakanım, Birlik Başkanım, hep birlikte duruşmalara, kalemlere, adliye koridorlarına, avukat meslektaşımızın başörtüsüyle girip giremeyeceği konusunda birlikte hareket edecek bir statü tayin edelim, uygulayalım. Başkanlarımdan biri çok güzel laf etti, ben bu lafı herkes gibi çok beğeniyorum. Her konuda hüküm olsun, ama katiyen dağıtıcı-bölücü olmasın, birleştirici olsun. Bunun özü de birlikte düşünüp, birlikte karar almak ve bu kararı birlikte uygulamaktan geçer. Bu konunun üzerinde de Sayın Birlik Başkanım ile bakalım en kısa sürede bir statü tayin edelim diyorum.

Bunlar genel sorunlar. Arkadaşlarımdan izin istiyorum, Tekirdağ olarak özelimiz de var. Hoş özelimiz değil, hani adliye bizim hepimizi, adliyedeki iş hepimizin işi adına. Sayın Bakanım, Tekirdağ Merkez adliyesinin binası projesi hazır, inşaat ihalesi safhasında. Çorlu adliye binası proje ihalesi safhasında, ama Çerkezköy adliyemiz var ki, bu sene de su bastı, bundan evvel de su bastı, perişan oluyor. Orası da inşası devam ediyor, ancak tespitlerimize göre ağır aksak gidiyor. Bu konularda da bir Tekirdağ olarak talebimiz var. Bir an evvel bu işe dönelim.

Çorlu üç çatı altında, Tekirdağ iki ayrı çatı altında faaliyet göstermeye çalışıyor. Tabii ki hâkimin de, savcının da, kalemin de, avukatın da işi, ama öncelikle vatandaşın işi aksıyor. Bunların bir an evvel giderilmesi dileğiyle çok teşekkür ediyorum, hepimizi saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkanım teşekkür ediyoruz. Benden evvel Sayın Başkan Yardımcımız Berra Hanım Mersin Barosu Başkanına söz vermiş. Evet, Mersin Barosu Başkanımız.

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALPAY
ANTMEN'İN
KONUŞMASI

Av. ALPAY ANTMEN (Mersin Baro Başkanı)- Teşekkür ederim Sayın Başkan. Sayın Adalet Bakanım, Sayın Barolar Birliği Başkanım, Hâkim ve Savcılar Yüksek Kurulu Sayın Başkan ve üyeleri, Adalet Bakanlığının değerli bürokratları, sevgili baro başkanım değerli hukukçular; benden önce sayın baro başkanlarım İcra İflas Kanunundaki değişikliklerle ilgili önemli tespitlerde bulundular. Ben onların bahsetmediği bazı noktalardan bahsedeceğim, ama Sayın Adalet Bakanımın Mersin için özel bir ricamı bir satırla arz ederek geçmek istiyorum. Mersin Adliyesi yeni yapıldı, Mersin Barosu adına ve Mersin halkı adına teşekkür ediyorum. Sanıyorum Mersin'de adliyesi olmayan tek ilçemiz kaldı, Erdemli. Sayın Bakanım zaten bu konu arz edildi ve Sayın Bakanım da çalışmaların hızlandırılması talimatını verdi. Naçizane olarak talebimiz ricamız; muhtemelen Sayın Başbakanımız Mersin Adliyesinin açılışını yapacaktır. Aynı gün Erdemli Adliyesinin temel atma törenini de yapabilirsek, hem bizi, hem tüm ilimizi müteşekkireceğiz. Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, 6 ay önce 5 Temmuz'da İcra İflas Kanunu değişiklikleri yapıldı ve 6 ay sonra bugünkü çalışmaların, bugünkü uygulamanın başlayacağı belliydi. Fakat 6 ay boyunca sanıyorum ne biz avukatlar, ne de bakanlık bürokrasisi yeterli altyapı çalışmalarını yapamadı ve 5 Ocak 2013 tarihinde kendimizi elektronik ortamda para almak ve para transferine hazır hale gelmemiş bir şekilde bulduk. Burada en önemli husus, başkanlarım arz ettiler; UYAP altyapısı. UYAP altyapısı çok yeni ve maalesef internet hızı, internet sorunları ve bununla ilgili aksaklıklar dolayısıyla UYAP yeterince kullanılmıyor. İcra dairelerinde işlem kalitesi, işlem hızı son derece düşüyor.

Burada özetle şunu arz etmek istiyorum: İcra daireleri devletin yürütme organının, icra organının adli biriminin halkla buluşan son noktası, en önemli noktası ve tahsilâta yönelik bir kurum. Doğrudur, icra dairesinin elinden parayı almak lazım. Ben Sayın Bakanım size de bir dosya arz ediyorum, şimdiki power point sunumunun dosyasını, burayı okumadan size şunu

anlatmak istiyorum. Köyden ya da şehirden hangi ilde-ilçede olursa 50 lira veya 100 lira nafaka için bir hanımefendi icra dairesine geliyor. Diyorlar ki, git Vakıfbank'ta hesap aç. Kadıncağzın cebinde son 1,5 lirayla zaten adliyeye gelmiş. Kadıncağz 300 metre, 500 metre veya adliyenin içindeki Vakıfbank şubesine giriyor, hesabını açtırıyor üç saat. Parasını alma umuduyla icra dairesine geliyor, diyorlar ki tamam yapıyoruz işlemini 10 dakika, yarım saat veya sisteme göre bir saat. Git şimdi paranı Vakıfbank'tan al. Vakıfbank'a gidiyor tekrar sıraya giriyor üç saat. Maalesef ciddi anlamda tartışmalar, kavgalar.

Bunun en önemli sebebi birincisi; icra dairelerindeki personelin yetersizliği. Hem kişi olarak, sayı olarak, hem de nitelik ve nicelik anlamında hazırlıksız yakalandı icra daireleri. Vakıfbank'ın altyapısı hazır değil. Vakıfbank'ın her yerde şubesi yok. Vakıfbank 1,5 yıldır UBAP ile Ulusal Baro Ağı Projesiyle kendini entegre hale getiremedi. Bu nedenle öncelikle ya Vakıfbank'tan vazgeçilmeli, ya yanına üç-beş tane banka ilave edilmeli ya da mahkemeler veznesi gibi bir icra veznesi açılarak, paranın ödenmesi ve tahsilâtı buradan sağlanmalı.

Bunun dışında elektronik ortam, meslektaşlarım, sayın baro başkanları bahsetti. İcralarda taramalarla ilgili sorun var, icralarda maalesef elektronik imzayla iş yapmaya avukatlar yönlendiriyor, ama elektronik imzası olmayan avukatlar var veya vatandaşların zaten böyle bir imkânı yok. Bunların çözülmesi gerekiyor.

Vakıfbank'ın pos cihazları birer tane veriliyor, bunlar da doğru düzgün çalışmıyor. Çalışanlar da icra daireleri çalıştıramıyor, ama daha da önemlisi burada sadece harç alınabiliyor. Onun dışındaki masraflar için, 3 lira için, 5 lira için Vakıfbank'a gitmek gerekiyor. Bunlar da önemli değil, belki bunlarda çözülebilir, ama siz borçluya icra dairesine kadar gelen borçluya git Vakıfbank'a bu parayı yatır dediğin zaman o borçlu oradan çıkıyor ve bir daha para yatırmıyor, icraya da uğramıyor ve avukatlar için, vatandaş için, alacaklı için büyük bir sıkıntı yaşanıyor.

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALPAY
ANTMEN'İN
KONUŞMASI

Bahsedilen konuları atlamaya çalışıyorum. Meslektaşlarım, baro başkanlarım bahsetti, mutlaka barolar için, avukatlar için UYAP üzerinden alınan 2 TL ücretin kaldırılması, belki elektronik ortamın daha çok kullanılmasını sağlayacaktır. Bunun dışında UYAP'ta yapılan her güncelleme başka bir şeyi bozuyor Sayın Bakanım ve bugüne kadar avukat iban numaraları butonu hâlâ sisteme eklenmedi. UYAP'ta teknik dairenin bilgi işlem merkezinin yaptığı işlemde mutlaka bir avukatın ve icra müdürünün bu değişiklikler yapılırken yanlarında bulunmasına gerek olduğu kanısındayım.

İnternet üzerinden yapılan satışlarda bir sorun çıkıyor. Satış gününe kadar toplanabiliyor pey sürenler, fakat satış anında online olarak satış yapılmadığı için, yapılamadığı için birçok sorun çıkacak. Çok basit bir şeyi size anlatayım. İcra İflas Kanununda değişiklikten önce pey süren, teminat yatıran alacaklı, ihale alıcısı bu gayrimenkulü veya malı almadığı zaman iki ihalesi arasındaki farktan sorumlu oluyordu. İcra İflas Kanunundaki değişiklikte bu sorumluluk da kalktı. Bir gayrimenkulü istediğiniz kadar sattırmayabilirsiniz artık. İcra İflas Yasasının 110. maddesinde yapılan değişiklik, satış sürelerini kısalttığı için, uzun vadeli taahhüt almada sıkıntılar yaratıyor. Bu nedenle borçların ödenmesinde önemli derecede aksaklıklar meydana geliyor.

Ben sayın baro başkanlarının bahsettiği konulara tekrar tekrar girmek istemiyorum ve özellikle Birlik Başkanına bizi davet ettiği için, siz de buraya teşrif ettiğiniz için çok teşekkür ediyorum. Saygılar sunarım. (Alkışlar)

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Biz de teşekkür ediyoruz. Trabzon Barosu Başkanımız Sayın Mehmet Şentürk.

MEHMET
ŞENTÜRK'ÜN
KONUŞMASI

Av. MEHMET ŞENTÜRK (Trabzon Baro Başkanı)- Sayın Bakanım, HSYK'nın Saygın Başkan ve üyeleri, Adalet Bakanlığının saygın bürokratları, değerli meslektaşlarım; değerli arkadaşlarımız, konuklarımız, öncelikle bu UYAP elektronik imza ve benzeri adliyelerle ilgili olarak Adalet Bakanlığında

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET
ŞENTÜRK'ÜN
KONUŞMASI

perşembe günü periyodik olarak devam eden bir projemiz, çalıştayımız kapsamında Sayın Müsteşarımız başkanlığında Adalet Bakanlığı bürokratlarına bu konuyu tam 5 saat raporlar halinde ben, Kayseri Baro Bakanımız, Konya Barosu Başkanımız, Hatay Barosu Başkanımız, Gaziantep Barosu temsilcimiz çok detaylı olarak ilettik efendim.

Değerli arkadaşlar, sizin iletmediğiniz daha detaylı konuları ilettik. Saygın bürokratlarımız, Müsteşar Beyin başkanlığında bize çok detaylı olarak açıklamalar yapılması gerekenleri, yol haritalarını iletiler. Tüm bu sorunları, bankalar, UYAP, elektronik imza, Kalem Yönetmeliği de dahil olmak üzere, vergiyle ilgili yazı olmak üzere hepsini ben zaman tasarrufu açısından bunu açıklamak istiyorum. Sayın Ali Aydın Bey de vardı orada HSYK üyemiz, çok detaylı bir şekilde Adalet Bakanlığı bürokratlarımıza iletili. Müsteşar Bey çok hassasiyetle bunları not aldı, yapılması gerekenler konusunda bürokratlarımız çok detaylı olarak bizlerden görüş aldılar. Yapılacak olanlar konusunda destek aldılar. Bizden yapmamız gereken, kendilerine destek konusunda da talepte bulundular. Yapılacak olanları çok detaylı olarak iletiler.

Arkadaşlar, ben o yüzden bu konudan değil, bizim çok önemli bir sorunumuz var. Bakınız, bu adliye ilçelerimiz, binalarımız, bunları şey yaparsak yetişemeyiz. Arkadaşlar, Türkiye’de çok vahim bir durum var; nitelikli bir avukatlık mesleği. Bu sorunların yüzde 90’ının temelinde bu var. Bizim Anayasadan başlamak üzere yeni bir Avukatlık Yasasına, hiçbir sınavın ve kotanın olmadığı avukatlık mesleğine geçişle ilgili olarak mevcut durum karşısında bizim ele almamız gereken tek ve en önemli konu bu. Bu konuyu çözersek, geri kalan sorunların yüzde 90’ı çözülür.

Bugün Türkiye’de lakırdı ve espri olarak gelişen bir CMK avukatlığı tanımı gelişti. CMK avukatları gibi avukatlar! Bakınız, bunları vurgulayacağız burada bugün. Sayın Bakanım, bu ülkede avukatlık mesleğinin geldiği bir konum, vahamet, vahim, acı düzeyin bir başka Avrupa Birliğine üye olacak veya demokrasi yolunda ciddi adımlar atan bir ülkede olduğuna

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET
ŞENTÜRK'ÜN
KONUŞMASI

inanmıyorum. Böyle bir şey olmadığını siz bizlerden daha da iyi biliyorsunuz. Dünyayı geziyorsunuz ve avukatlık mesleğinin içine düştüğü Türkiye'deki bu hali hiçbir ülkede görmediğinizi, göremeyeceğinizi ben size taahhüt ederim.

Ortada Anayasa Mahkemesinin sınavını iptal eden bir açık kararı var. Her hukuk fakültesinin hâkim-savcı olmadı, müfettiş, icra müdür yardımcısı, adliyede personel dışında olamadıktan sonra barolarda kaldığı bir başka ülke yok. Yüzde 86'sı barolarda kalıyor. Ne yapıyor? Ne meslek kuralı tanıyor, tanıma imkânı yok. Bu ekonomik zorluklar içinde avukatlık bürolarında kâtiplerden daha alt statüde, Danıştay'ın dediği gibi iş hukukuna tabidir, avukatlık hukukuna tabi değildir dediği bir süreçte, biz icradaki UYAP sorunlarından bahsediyoruz. UYAP sorunları çözülür arkadaşlar. Adliyeler yeni binalar da yapılır, önemli olan içini neyle dolduracağız.

Bugün Hitler bile, aman onlara dokunmayın onlar bize lazım olacaklar dediği bir meslek kesiminin, bugün Hitler Almanya'sından belki daha kötü bir duruma düştüğü bir noktadayız. Ne yapıyoruz, ne yapacağız? Sayın Bakanımız, bir avukat olarak, sayın hukukçu bakanlık bürokratlarımız; yargıyla ilgili şurada nitelikli bir avukatlık mesleğinin yargının etkin, verimli ve adil yargılanma kapsamında uygun olarak yürütülmesinin yargıya sağlayacağı katkıyı tartıştık, bu raporlara geçti. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine göre adil yargılanma hakkının olmazsa olmazı bağımsız savunmayı yerine getiren nitelikli, donanımlı avukatlı mesleği.

Pekala bugün Türkiye'de avukatlık mesleğinin verdiği savunmaya katkı formel midir, gerçekçi midir? Pekala Türkiye bu konuda aleyhe açılan CMK davalarından, adli yardım davalarından hüküm giyecek mi, giymeyecek mi? Bunları tartışacağız, o yüzden ne yapmamız lazım? Bugün Türkiye'de avukatlık mesleğinin nitelikli hale gelmesinde hepimizin üzerinde bir vebal ve sorumluluk vardır. Bugün çok üzüntülü bir şekilde duyuyorum, Mecliste yürütmede etkin konumda olan, sizleri tenzih ediyorum, gerçekten sizlere ve HSYK'nın üyelerine belli noktada HSYK'yı bu konuda temditli sınırlı tutuyorum, tam

anlamıyla değil. Sonuçta bir hâkim-savcı profilinden bir avukatlığa bakış var. Çok tenzih ediyorum, bunu lütfen yapmasınlar. Hatta ve hatta HSYK'ya şöyle bir önerim de var. Sayın 2. Daire Başkanımız benim sınıf arkadaşımdır, şöyle söyleyeyim, ben bunu her yerde söylediğim için size de söyleyeyim: Tutuklamayla ilgili ben Sayın Müsteşar Beyin olduğu toplantıda demiştim, 6352'yle çok şartlar getirdiniz. Espri yaptım, dedim ki bu kadar kanun değişeceğine 20 tane ağır ceza reisi değişsin, daha fazla fayda sağlarsınız. (Alkışlar)

Yani Türkiye'de bu zihniyeti değiştirmek için ne yapacağız? Avukatlık açısından da aynı, avukat arkadaşlarımız adliyelerin fiziki imkânlarını soyunmuşlar baro başkanlarımız. Arkadaşlar, bu meslek gitti, hiçbir şey olamayanın avukat olduğu bir ülkede yaşıyoruz. Eczacılar bile kota koymuşlar, muhasebecilerimiz bile nüfusa göre sınav koymuşlar, eczacılar kota koymuşlar. Biz ne yapıyoruz? Biz hukuk fakültesinin, şimdi bakınız Donkişot gibi böyle belli şeylere soyunmayalım, bunu örnekseme olarak tırnak içinde söylüyorum. Biz bir ülkede hukuk fakültesinin sayısal olarak artışı bizim sorunumuz değildir. Bizim sorunumuz avukatlık mesleğine girecek olanların, bu hukuk fakültesi mezunlarının içinden en niteliklerinin yüzde 3'ünü, yüzde 5'ini almakla olur.

Bunun için ne yaparız? Şüphesiz sınav, en geçerli yöntem değildir, ama şu anda bilinebilen başka bir yöntemi de yoktur. Ben her zaman savunuyorum, bu meslekte meslek içi eğitimi de savunmalıyız zorunlu olarak. Bu meslekte işbölümünü de savunmalıyız, bu meslekte emekliliği de savunmalıyız. Mezar da emekliliğin olduğu herhalde avukatlık var, bunu da savunmalıyız. Bu yüzden Sayın Birlik Başkanımız benim yüzümden belki Türkiye'de *-çok üzücüdür-* belli baroların hedefi haline geldi. Evet, her meslekte olduğu gibi avukatlık mesleğinde de emeklilik olmalıdır. Bu onların kenara atılması anlamında değil, başka şekilde değerlendirilmesi anlamındadır. 80 yaşındaki meslek mensubumuza karakolda müdafilik verip, 23 yaşındaki uzlaşmacılık vererseniz, bu çarpıklığı ortaya koyarsanız işte, 35 kilometreden belediyede çalışan zabıta memuru veya itfaiye memuru uzlaşmacı tercihinin gidilir.

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET
ŞENTÜRK'ÜN
KONUŞMASI

Sayın Bakanım, avukatlık mesleğinin içine düştüğü kötü durum nedeniyle bürokratlarımızın veya HSYK'nın saygın üyeleri, tercihinizi avukatlık mesleğini dışlayarak çözüm aramayın. Bu işi çözecek olan avukatlardır. Dediğim gibi, dünyada Hitler Almanya'ında bile olmayan zor duruma düştüğümüzü düşünüyorum. Neden? Çünkü hiçbir şey olamayanın avukat olduğu bir sürece geliyoruz. Bugün Türkiye'de hukuk fakültelerinde hâlâ ceza hukukunun, hâlâ ceza muhakemesi hukukunun seçimlik olarak okutulduğu fakültelerden 200 puanla kazanan öğrencilerin, bir yıl sonra işte bir şekilde ruhsat aldığı, al size nitelikli cinsel istismar ve adam öldürme dosyasıyla, git şu kişiye CMK'da savunma hakkını yerine getir dediğimiz bir süreçteyiz. Bu sizi rahatsız etmiyor mu? Beni yaralıyor.

Ben ruhsatını alır almaz ödül gibi, al şu adam öldürme dosyasını, git şu sanığa müdafilik yap denildiği zaman vicdan azabı çekiyorum. Ben o insana kötülük mü yapıyorum, iyilik mi yapıyorum? Ne bekliyoruz? Ceza hukuku zor diye, ceza özeli almayan kişiye, ceza muhakemesi hukukunu okumayan, okunmuşsa da sunum dışında görmeyen, o güne kadar adliye göstermediğimiz, hukuk eğitimine vakıf üniversitelerinin baskısından ötürü bir standart koyamadığımız bir ülkede, bari şu mesleğe girişe bir standart koyabilmek için, en azından karıncanın hacca gitmesi gibi, en azından bu serzenişimizi dile getirelim.

Bugün hâlâ Mecliste ve yürütmenin içinde hukukçu olup da, buna hayır diyen insanların bu topluma nasıl yüzle çıkacaklarını, iktidar olsun, muhalefeti olsun, ortaya koyalım ve onlara siz bir gün dönüp geleceksiniz. Tilkinin hani tabiri caizse dedikleri gibi. Hepimizin erişebileceği merteye avukatlıktır, bunu unutmayalım. Biz bunu böyle derken, bu insanlara bir gün mutlaka bunun hesabını size soracağımızı söyleyelim. Lütfen bu konuda vicdanımızın rahatsızlığını ortaya koyalım. En azından derdimizi sıkıntımızı ortaya koyalım. Bu işi çözersek, yüzde 90 bu işi çözeceğiz.

Bakınız değerli arkadaşlarım, UYAP ve benzeri konularla ilgili sayın genel müdürlerin yardımcıları buradadır. Müsteşar

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Beyin başkanlığında sizin söylediğiniz, Konya Başkanı, tahmini Kayseri Başkanımız o kadar fevranla söyledi ki, biz tanıyamadık kendisini, Fevzi Başkanı söyleyeyim. O yüzden bunlar dile getirildi. Lütfen bundan sonraki vurgumuz avukatlık sınavı ve bu mesleğin nitelikli hale gelebilmesi için ne yapılması gerektiği noktasındaki düşüncemizi, içimizden geleni, vebalimizi ortaya koyalım. Bu noktada motive edelim ve mesaimizi böyle harcayalım.

MEHMET
ŞENTÜRK'ÜN
KONUŞMASI

Beni bağışlayın, hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sevgili Başkanımıza teşekkür ediyoruz. İstanbul Barosu Başkanımız. Buyurun Başkan.

Av. ÜMİT KOCASAKAL (İstanbul Baro Başkanı)- Teşekkür ediyorum. Ben de müsaadenizle hazır bir araya gelmişken, Sayın Bakan da aramızdayken bazı şeyleri kısa bir vaziyette dile getirmek istiyorum. Değerli başkanlarımızın belirttiği hususlara çok fazla girmeye gerek görmüyorum. İcra İflasla ilgili özellikle belirttiler. Zaten ben cezacı olduğum için daha çok cezadaki şeylerle ilgili de bazı şeyler söylemek istiyorum.

ÜMİT
KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

Bana göre bütün mesele, en önemli şey bu mesleğin saygınlığı, onuru, avukata bakış ve mesleğin niteliği. Yani pek çok sorunumuz olduğu doğrudur, ama bana göre hiçbir sorunumuz meslek onurumuzdan ve saygınlığımızdan daha önemli ve öncelikli değildir. Dolayısıyla öncelikle buna vurgu yapmak istiyorum.

Şimdi dünyanın neresinde bizde olduğu kadar bir avukatın soyut birtakım şeylerle ve her kapıyı açan bir çilingir haline maalesef getirilmiş olan örgüt üyeliğiyle kolaylıkla suçlanabildiği, aranabildiği, sabaha karşı baskınların yapılabilirdiği, gözaltına alınıp tutuklanabildiği bir ülkeyi lütfen bana gösteriniz. Ben görmüyorum böyle bir ülke. Yani bunlar maalesef çok kolay oldu.

Şimdi HSYK'nın bence de o bildirisi bana göre bir dönüm noktasıdır. Bu mesleğe bakışı ortaya koymaktadır. Çok fazla bir

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÜMİT
KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

şey söylemek istemiyorum, nezaket sınırları içinde kalarak birtakım şeyleri söylemek istiyorum, ama bir tek şeyi söyleyebilirim: HSYK avukatların bir üst kuruluşu değildir. HSYK hâkim ve savcıların üst kurulusudur ve daha çok ilgilenmesi gereken avukatlardan ziyade hâkimler ve savcılarımızdır. O kadarını belirtmek istiyorum. Yani bizler yargının kurucu unsuruyuz kabul edilmiyor. Yani o zaman bizden istenen yargının kurucu unsuru olmaktan çıkıp, yargın kırıcı unsuru haline gelmemiz mi? Şimdi iş o noktaya doğru sürükleniyor.

Bakın bir başka şey daha, kendi gördüğüm için söylüyorum. Belki de bilinçaltındaki şey budur. Hakikaten Sayın Bakanın söylediği şey son derece doğru, psikolojik bir kere sorun var, psikolojik bir sorun var. 13. Ağır Ceza Mahkemesi sayın başkanının söylediği bir söz, bu bilinçaltını çok net ortaya koymaktadır. Dedi ki, ben oradaydım duruşmadaydım. Söz alma taleplerine karşın avukatların -ki, CMK 215 açık- "*canım avukatlar öyle her celse konuşmazlar*" dedi. Şimdi bilinçaltı ve bakış açısı bu. Halbuki CMK 215 açık.

Bakın orada ben canlı şahidiyim, avukatların arasına lütfen geliniz görünüz, mikrofonlar sarkıtılmış durumda, kayıt sistemi dışında, hani duruşmada kayıt yapılması değil sorun. Duruşmanın dışında celseye ara verildiğinde de *-altını çiziyorum-* avukatların kendi aralarında yaptığı konuşmalar dinlenilmekte, kayda alınmakta, anında görüntülü olarak heyet içeriden o sırada avukatlar aralarında ne konuşuyor sesli ve görüntülü olarak izlemektedirler. Sırf bu nedenle ve ben buna tepki gösterdim diye baro başkanı olarak. Çünkü bana bunu söylediler, ben de tepki gösterdim. Dedim ki, bakın kameralar kaydediyor diye de söylüyorum, bu hukuka aykırıdır, suçtur, bununla ilgili gerekeni yapacağız, bunun hesabını soracağız dedim. Bundan dolayı hakkımda suç duyurusunda bulunuldu. Helali hoş olsun, ama ben bir baro başkanı olarak bunu tespit edip de, buna tepki göstermezsem görevimi yapmış olmam, görevimi yapmamış olurum. Dolayısıyla bir kere bunlar bu mesleğin onurunu zedeliyor diye düşünüyorum.

Hatırlatıyorum, kürsünün üstünde olmak demek, üstün olmak anlamına gelmiyor. Hepimiz aynı sıralardan geçtik, bir iş

bölümü olarak kimisi üstte kaldı, kimisi aşağıda kaldı. Bizim hep söylediğimiz bir şey var, ben her ruhsat töreninde söylüyorum, söylemeye de devam edeceğim: Her hâkim savcı, bir gün avukatlığı tadacaktır, öyle veya böyle. Dolayısıyla bunlar benim içimi çok, gerçekten yakan şeyler.

Ceza Muhakemesi Kanunu, hayır artık başka bir kanun var yürürlükte; KMK. Nedir bu? Keyfi muhakeme kanunu! Ben yaptım oldu, ben hâkimim, ben böyle uygun gördüm. Şimdi bunların olmaması... Bakın açık söylüyorum; bizim hâkim ve savcılarımıza saygımız sonsuzdur, öyle de olması gerekir, ama aynı saygıyı kendimiz için de beklemek hakkımızdır. Meslek kurallarımız da onu söylüyor; en azından yürütmeyi durdurma verilene kadar. Meslek kurallarımızda bu var, 15. maddede.

Avukatı bir fazlalık olarak görmemesi lazım hâkim ve savcılarımızın. Yani avukat orada oturacak, duracak orada, söz istemeyecek, savunma yapmayacak, delil talep etmeyecek. Bir-iki şey daha söyleyip bitiriyorum. Tabii bu zorunlu müdafilik, CMK avukatlığı deniliyor, terminoloji de doğru değil. CMK avukatlığı diye bir şey olur mu? Zorunlu müdafilik sisteminde gerçekten Sayın Bakan çok büyük sorunlar var. Bunlar size muhtemelen iletilmiştir, ama yine biz size bunları iletacağız. Yani ücretinden tutun da, artık hakikaten angarya haline dönüşmüş durumda. Mutat vasıta, hem onurumuzu zedeliyor, hem başka problemler yaratıyor. KDV, niye KDV olsun? Paraların tahsil edilememesi, ödenememesi, fotokopi çekmeler. Yani zorunlu müdafilik sistemi sorunlu müdafilik sistemine dönüşmüş durumda. Bunu çözmek çok zor değil, çözülebilir. Bunu size bir not olarak bir kez daha iletme ihtiyacını hissediyorum.

Kısıtlı alanlar büyük sorunlar yaratmaya aday diye düşünüyorum ya da bunun açıklığa kavuşturulması lazım, bu kısıtlı alan denilen sistemin. Kartal Adliyesi yakında açılıyor. Kartal Adliyesi, yani sadece İstanbul'un sorunu değil tabii ki, İstanbul yapı itibariyle herkesin gelip gittiği bir yer. Sayın Bakan kanundaki hükmü siz daha da iyi biliyorsunuz, Kartal'da büyük sorunlar yaşanacak. Çünkü Kartal Adliyesinde maalesef avukatlara baroya yeterli yer tahsis edilmemiş durumda. Daha

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÜMİT
KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

önce bize tahsis edileceği belirtilen yerler kafeterya haline dönüştürülmüş durumda. Yine de kimsenin hakkını yememek lazım, Anadolu Başsavcımızın büyük gayretiyle ve gerçekten sorunları çözme isteğiyle kısmen birtakım iyileştirmeler olmuş olmakla beraber, biz sizi birkaç kere davet ettik, herhalde yoğunluğunuzdan gelediniz. Bir kere daha davet ediyoruz. Hem buyurun gelin bir de biz size anlatalım birtakım sorunları. Çünkü diğer illere nezle olunduğunda İstanbul'da bu zattürreeye dönüşüyor yapısından dolayı. Dolayısıyla Kartal çok ciddi sorun çıkartacak bir yer.

Yani adalet sarayları açıyoruz, dışı saray içinde adalet olmadıktan sonra bir işe yaramıyor, ama Kartal'ı gördükten sonra Çağlayan hakikaten saray. Orada gerçekten çok yeterli sayıda yerimiz var. Bunu sağlayanlara da teşekkür ediyorum. Gayet de iyi, memnunuz, ama Kartal çok kötü ve büyük sorun yaşayacağız.

Ben bunları kısaca ifade etmek istedim. Bir de pasta küçülüyor Sayın Bakan. Avukat sayısı çok fazlaşıyor, 103 tane hukuk fakültesi çok fazla. Lütfen yenilerini açmayınız, 103 tane hukuk fakültesi, bu çok fazla. Fakülte sayısını arttırıyoruz, pasta küçülüyor. Avukatların yapabileceği birtakım işler elimizden gittikçe alınarak noterlere vesaire oraya buraya dağıtılıyor. Bu işte çok ciddi bir çelişki var diye düşünüyorum. O yüzden siz demin bankayla ilgili bir şey söylediniz, ben size hemen bir banka ismi önereyim Garanti Bankası. Daha kolay ikna edebileceğinizi düşünüyorum.

Bir de buradan, fon mu dediniz? Bir promosyon alınmış. O promosyondan lütfen Türkiye Barolar Birliğine de önemli bir pay aktarın, ama lütfen Türkiye Barolar Birliği de alacağı o muhtemel fonu barolara aktarsın. Dolayısıyla geldiğiniz için de, bu sorunları dinlediğiniz için de size teşekkür ediyorum.

Saygılar, sevgiler sunuyorum herkese. (İstanbul)

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- İstanbul Barosu Başkanına ben de teşekkür ediyorum. Garanti Bankasına da teklif yapmıştık, onlardan da cevap bekliyoruz Sayın Başkanım.

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Av. ÜMİT KOCASAKAL (İstanbul Baro Başkanı)- Daha kolay ikna edersiniz diye düşündüm.

ÜMİT
KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Teklif yaptığımız bankalardan bir tanesi de odu.

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- İstanbul Barosu Başkanına biz de teşekkür ediyoruz. Samsun Barosu Başkanımız.

Av. NECAT ANIL (Samsun Baro Başkanı)- Sayın Bakanım, Sayın Birlik Başkanım, Sayın HSYK Daire Başkanı ve üyeleri, değerli bürokratlar ve çok değerli meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bize bu ortamın hazırlanmasında Sayın Bakanımızın başta gösterdiği incelik ve Türkiye Barolar Birliğine şükranlarımızı sunuyoruz, kendilerine teşekkür ediyoruz.

NECAT
ALIN'IN
KONUŞMASI

Ben sözü fazla uzatmak istemeyeceğim. Çünkü benim Karadenizli, Trabzonlu arkadaşlarım son derece detaylı anlattı. Onun gibi olmam mümkün değil, onun altında ezilmek de istemiyorum tabii. Efendim Birlik Başkanımın başkanlığında İzmir ve Muğla Barolarının başkanları marifetiyle Sayın Bakanımızı ziyaret etmişlerdir. İcra dosyası, icra dairelerindeki sıkıntılarla ilgili sıkıntılarımızı bir dosya halinde kendilerine vermişlerdir. Türkiye Barolar Birliği sitesinden öğrendiğimize göre, açık açık öğrendiğimize göre de şu anda burada konuşulanların birçoğu kendilerine aktarılmış. Sayın Bakanımızın da gerekli yerlere talimat verdiğini, işin çözümlenmesi için mücadele ettiğini saygıyla öğrenmiş oluyoruz, kendisine teşekkür ediyoruz.

Ayrıca efendim, şu andaki toplantıda değerli arkadaşlarımızın görüşlerine aynen katılıyoruz. Ben daha fazla bir şey söyleyecek değilim, çünkü sıkıntılar çok, çare zor. Onları rasyonel kullanmak durumundayız. Ben ayrıca Samsun Barosunun görüşünü Sayın Bakanım müsaade ederse dosya halinde vermek istiyorum kendilerine.

Ben hepinize şükranlarımı sunuyorum, çok teşekkür ederim, sağ olun.

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

BERRA
BESLER'İN
KONUŞMASI

Av. BERRA BESLER (Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı)- Sayın Nejat Başkanımıza teşekkür ediyorum.

Şimdi arkadaşlar tabii buraya işaretiniz doğrultusunda bir sıralama yapıyorum, ama bu sıralamada şimdi önce Artvin var, Bursa var, Ağrı var, İzmir var, Düzce var. Artvin Başkanımız buyurun.

İZZET
VARAN'IN
KONUŞMASI

Av. İZZET VARAN (Artvin Baro Başkanı)- Bu toplantının yapılmasında emeği geçen Türkiye Barolar Birliğine öncelikle teşekkür ediyorum. Sayın Bakanım, Hakim Savcılar Yüksek Kurulu Başkan ve üyemiz, Adalet Bakanlığının ilgili yöneticileri; tekrar hoş geldiniz, çünkü burası bizim evimiz.

Ben özellikle arkadaşların girdiği hiçbir konuya girmeyeceğim, ama biliyorsunuz Sayın Bakanımızla Kozaklı'da bir toplantı yapıldı, ben o zaman da baro başkanıydım. Türkiye'de bugün avukatların geldiği noktada eğer sabahleyin saat 04.00'de avukatların evleri basılabiliyorsa, aramada hazır bulunması gereken baro temsilcileri gözaltına alınabiliyorsa, yine avukatın ofislerinin kapıları kırılarak içeri giriliyorsa, aramada bulunması gereken Cumhuriyet savcılarını arama neredeyse bittiği sıralarda gelmeye çalışıyorsa, hatta hatta gözaltına alınan avukatlara filanca sanıklara niye susma hakkını kullandınız diye hadleri olmayarak bu soruları sorabiliyorlarsa, Kozaklı'da yapmış olduğumuz toplantıdan bugün daha çok geriye gittiğimiz anlaşılıyor.

Öncelikle ben bu hususu belirtmek istedim ve tutuklanan arkadaşlar için de, elbette biz kimsenin suçlu mu, suçsuz mu olduğunu bilemeyiz. Herkes ceza alana kadar masumiyet karnesi vardır, ama biz avukatlara reva görülen bu uygulamaları da kabul etmemiz mümkün değildir. Derler ya insanı yüceltiniz. Önce avukatı yüceltmek lazım ki, adalet duygusu da güçlensin.

Öncelikle sorunlar açısından, Adalet Bakanlığının avukatlar hakkında verdiği soruşturma izninden bahsetmek istiyorum. Baroya bir şikâyet geliyor, görevlendirme yapıyoruz, soruşturmacı raporunu hazırlıyor. Bakıyoruz avukatla ilgili soruş-

turmama kararı veriyoruz. Bundan rahatsız olan vatandaş bizi Adalet Bakanlığına şikâyet ediyor, pat soruşturma izni, baro başkanı olarak soruşturma izni geliyor. Ben görevimi yapmışım, üstelik orada karar veren ben değilim. Yönetim kurulu var, soruşturmacı var, bilmem ne var. Çok basit soruşturma izinleri veriyoruz avukatlar hakkında. Bu bizi gerçekten rencide ediyor, kırıyor ve üzüyor.

Yine arama kararları, özellikle avukatların bürolarının aranmasında baro temsilcilerinin çağrılması zamanında, arama kararlarının gönderilmemesi çok önemli bir eksiklik. Çünkü bir arama kararı var mı, yok mu bilemiyoruz. Polisin kendi keyfi midir, jandarmanın kendi keyfi midir? Bunu da bilemiyoruz. Barodan arama kararları için temsilci istendiğinde, o arama kararlarının da gönderilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Yine özellikle geçen dönem hâkim ve savcılarının not değerlendirmesinin kaldırılması, özellikle yargıç arkadaşlarda bir keyfilik gündeme getirdi. Yani kararlardan nasıl olsa olumlu veya olumsuz not alınmadığı için, keyfe keder kararlar çıkmaya başladı, duygusal kararlar çıkmaya başladı, arkadaşlık dostluk kararları çıkmaya başladı. Bu da bizi gerçekten üzüyor.

Yine artık mahkûm olan kişilerin bile cezaevindeki durumlarını kaldırıp, ev hapislerinin düşünüldüğü bir dönemde, avukatların meskeninde mesleki faaliyetlerini sürdürmemesi noktasındaki ki, biliyorsunuz torba yasayla bu Şubat ayına kadar engellendi ve bu konuda da bir karar alınmadı ve aksine alınan kararlar da var. Meskende artık avukatlık yapılamayacak diye. Bu hususun da çözülmesi gerektiğini düşünmekteyiz.

Yine silah ruhsatında hâkim ve savcılarının ödediği harçlar, avukatların çok fazla ödemesi bizim onurumuzu kırıyor. Yine yeşil pasaport alamamamız onurumuzu kırıyor, ama bunların çok üstünde durmuyorum, bunlar önemli şeyler değil. İcralardaki aldıkları 200 lira da çok önemli değil, ama biz avukat olarak gerçekten ötekileştirilmeden avukat olarak Avukatlık Kanunundaki nispi haklarımızın bile kullandırılmasında sıkıntılar duymaya başladık. Özellikle artık tavırlar geliyor.

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İZZET
VARAN'IN
KONUŞMASI

Duruşmalarda avukat arkadaşlarımız artık tavır geliştirmeye başladı. Elbette hâkim ve savcıya saygımız sonsuz, biz onlara saygısızlık da etmek istemiyoruz, ama maalesef bu ayağa kalkma işi; yeminde bile hâkim ayağa kalkmıyor, avukata kalk deyince arkadaş sen de kalkmak zorundasın diyoruz, bunda bile problemler çıkıyor.

Yine özellikle hâkim-savcı stajlarında halen daha avukatların düşman olarak gösterilmesi ve bu eğitimin bu şekilde devam etmesi bizlerin onurunu kırıyor. Ben kendi bölgemle ilgili olarak şunu söylemek istiyorum, özellikle iki konuda çok yoğun şikâyetler var. Bu Türkiye'nin genelinde de böyle. Birisi cinsel suçlarda; sadece müştekinin ifadesine dayanılarak cezalar verilmeye başlandı. Gerçekten hâkim-savcı ve avukatlar biz bu konularda çok sıkıntılı bir hale geldik. Özellikle bu hususun yeniden düzenlenmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Yine benim bölgemde kaçakçılık, Mehmet Başkan bahsetmedi, ama. Biliyorsunuz bir Uludere olayı var, gerçekten de ciddi anlamda hepimizi üzen, sıkıntı veren, ama Uludere'de kaçakçılık suç sayılmıyor. Bizde 50 litre mazot bulunduğu zaman dünya kadar idari para cezaları ve özellikle de son günlerde çok sıklaştırıldı bunlar. Yine özellikle şunu da, bitireyim, fazla da uzatmayayım. Bir ülkede eğitim, sağlık ve adalet ücretsiz olmalıdır, ama her geçen gün parası olmayana adalet kapıları özellikle zorlandırılıyor. Gider avanslarının yüksek olması, bunlar da ciddi problemlerimiz arasında.

Beni dinlediğiniz için teşekkür ediyorum. Unuttuğum eksik kalanları herhalde diğer arkadaşlarımız tamamlayacaktır. Teşekkür ediyorum.

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Başkana biz de teşekkür ediyoruz. Bursa Barosu Başkanımız.

EKREM
DEMİRÖZ'ÜN
KONUŞMASI

Av. EKREM DEMİRÖZ (Bursa Baro Başkanı)- Sayın Bakanım, HSYK'nın değerli üyeleri ve değerli başkanı, Sayın Barolar Birliği Başkanım ve değerli yönetim kurulu üyelerimiz

ve sevgili baro başkanlarım; doğrusu ben bu toplantı sonucunda Bursa'ya meslektaşlarımıza daha rahat meslek yapabilirlik anlamında sonuçlarla dönebilsem. Artık dilekçe vermeden dosya inceleyebileceğimizi söyleyebilsem, tutanaksız işlem yapabileceğimizi söyleyebilsem ya da parasız sorgulama yapılabileceğini söyleyebilsem; bunlar kuşkusuz büyük arzularımız, ama çok kısaca çok kaygılandığım ve çok kaygılanmamız gerektiğini düşündüğüm bir husus. Bu da meslektaşlarımız hakkında çok rahat suç duyurusunda bulunabilmenin yolunun açılmış olmasıdır. Birçok davada, siyasi nitelik taşıdığı iddia edilen birçok davada bunların bizzat tanığıyım, ama en vahim olarak gördüğüm Malatya'da yaşanan olayımız. Bilmiyorum Malatya Baro Başkanımız burada mı? Belki anlatmak ona düşer, ama hepimizi ilgilendiren bir boyutu olduğu için değinmek istiyorum.

Suriye'de düşürülen uçakta şehit olan pilotlarımızdan birinin ailesi Malatya'da, *-basında takip etmişsinizdir-* suçu olan, kusuru olan kurumların belirlenmesi amacıyla bir meslektaşımız aracılığıyla suç duyurusunda bulundu. Bu davranışın yasal yollara başvurmanın karşılığı milli istihbarat teşkilatınca avukat arkadaşımız hakkında psikolojik harekâtın parçası olmak ve savaş kışkırtıcılığı yapmak iddiasıyla Adalet Bakanlığına suç duyurusunda bulunuldu ve meslektaşımızın başvurusunu dikkate alıp, soruşturma başlatan Malatya Cumhuriyet savcılığı hakkında da soruşturma başlatıldı. Bunu çok vahim bir süreç olduğunu düşünüyorum, bunun artık şikâyetle bulunacağımız ya da aleyhlerine yasal başvurularda bulunacağımız kişilerin tekrar gözden geçirilmesi yükümlülüğü getiriyor gibi bir algı doğuyor bende. Bunun çok can yakıcı bir sorun olduğunu düşünüyorum. Kaygıyla ve saygıyla sizlere sunuyorum.

Teşekkür ederim. (Alkışlar)

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Ağrı Barosu Başkanımız.

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

HEVAL SİNAN
ARAS'IN
KONUŞMASI

Av. HEVAL SİNAN ARAS (Ağrı Baro Başkanı)- Sayın Bakanım, Sayın Birlik Başkanım, sayın baro başkanı meslektaşlarım, toplantımıza iştirak eden değerli bürokratlar; şahsım ve Ağrı Barosu adına sizleri selamlıyorum.

Meslektaşlarımın mesleki sorunlara ilişkin tespitlerine ben de aynen iştirak ediyorum. Ancak Adalet Bakanıyla bu zeminde tartışırken birtakım özel olaylara girmeyeceğim, 50 avukatın tutuklu olduğu bir ortamda İcra İflas Yasasına ilişkin değişiklikleri çok girmek istemiyorum ya da şirketler hukukuna ilişkin birtakım değişikliklere girmek istemiyorum.

Sayın Ankara Baro Başkanımız bir soruşturmadan bahsetti, yaklaşık 9 avukatın tutuklu olduğu. Birinin de Suriye'den gelip teslim olmasına rağmen kaçma girişimi gerekçesiyle tutuklu yargılandığı bir soruşturmadan bahsetti. Ancak bir taraftan da işte KCK dosyasında tutuklu bulunan yaklaşık 30-35 meslektaşımız bulunmaktadır. Dolayısıyla 50 avukatın tutuklu bulunduğu bir ortamda benim değerlendirmelerim daha çok siyasal içerikli olacaktır.

Franz Kafka'nın "*Dava*" adlı romanını aşağı yukarı hepimiz okumuşuzdur. Orada Josef adlı karakterin bir söylemi benim açımdan çok önemlidir. Mahkeme huzurundaki şu söylemine dikkat çekmek istiyorum: "*Yargı kuş avlayan kafes görünümündedir.*" Şimdi ben bazen düşünüyorum, acaba o şahıs Türkiye'de mi yargılandı ya da Türkiye'de mi yaşıyor? Yani yargı bir kafes belirlemiş, o kafesin içerisine girebilecek kuşları bir olarak tespit ediyor, sabahın bir saatinde kolluk hukuk dışı totaliter birtakım metotlarla kapıları kırıyor, avukatın bulunması gereken bir ortamda avukat bulunmuyor ve bu cüreti ortaya koymak suretiyle meslektaşlarımızı ya da işte vatandaşlarımızı derdest etmek suretiyle hakkındaki suçlamaları dahil söylemeden insanları gözaltına alıyor. Daha sonra birtakım tutanaklı, yanlı objektiviteden uzak birtakım tutanaklar tutuyor ve şahıslar mahkeme huzurunda tutuklanıyorlar.

Dolayısıyla yani bu anlayışın bir defa sorgulanması lazım, yani bu cüreti herhangi bir somut delil olmaksızın, tamamen

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

soyut ispatlara dayalı olarak kolluğun bu yaklaşımının öncelikle sorgulanması gerektiğine ben burada işaret etmek istiyorum. Düşüncenin suç olduğu, şiddetin aranma ihtiyacının hissedilmediği, kitapların ve nüshaların delil olduğu, Kürtçe ıslık çalmanın propaganda olduğu, pankartın bir tarafında bulunana ceza, bir tarafında bulunana beraat verildiği. Ben senin gözlerinden suçlu olduğumu anladım anlayışının, mahkemelerde gerekçe olduğu, Suriye'den gelip teslim olduğu halde kaçma girişiminin var kabul edildiği, sen aşırı terlisin, kalbin hızlı atıyor, dolayısıyla sen bu işin içerisinde denilip, insanların tecziye yoluna gidildiği bir ortamda başka hususların tartışılmasının ben teferruat olduğunu düşünüyorum.

HEVAL SİNAN
ARAS'IN
KONUŞMASI

Hepinize teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Başkanımıza biz de teşekkür ediyoruz. Düzce Barosu Başkanımız. Buyurun Sayın Başkanım.

Av. ALİ DİLBER (Düzce Baro Başkanı)- Sayın Bakanım, Değerli Barolar Birliği Başkanım, Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulunun Daire Başkanı ve yönetim kurulu üyesi, değerli Bakanlığımızın bürokratları ve Bakanımızın danışmanı, değerli Barolar Birliği Yönetim Kurulu üyesi ve değerli baro başkanı meslektaşlarım; dışarıdan geldim, biraz nefes nefeseyim kusura bakmayım, şişkoluk da var malum. Hepinizi Düzce Barosu adına saygıyla selamlıyorum.

ALİ
DİLBER'İN
KONUŞMASI

İcralardaki konu devrim niteliğindedir, bunun için Bakana teşekkür ediyoruz. Bu kahvaltılar belli periyotlarda devamını diliyoruz. Önce teşekkürle başlayalım. Sayın hemşerim Trabzon Baro Bakanım sınavı söyledi, biz yine yineliyoruz, akıllarda kalsın. Sınav mutlaka şu yargı paketlerinin birinin içine atarsanız Sayın Bakanım. Gerçekten biz 78 tane baro başkanı, 77 tanesi lehte, bir tanesi çekimser oy kullandı, hâlâ çekimser mi bilemiyorum, Edirne Baro Başkanımız. Hâlâ çekimsermiş efendim. 77 tane baro başkanımız bu sınavın mutlaka bir an önce gelmesi gerektiğini düşünüyoruz.

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALİ
DİLBER'İN
KONUŞMASI

Stajla ilgili düşüncemiz, benim şahsi düşüncem 6 ay adli yede yapılan stajdan sonra 1 yıl da avukat yanında stajı, en az asgari ücret seviyesinde ücret vermek şekliyle yapılması gerektiğini düşünüyorum. Burada bizi inciten konuları kısa kısa geçiyorum. Silah ruhsat harcının yüksek alınması gerçekten birçok meslektaşımı biliyorum, harçlar yüksek olduğu için silah ruhsatı, daha doğrusu silahlarını emniyete teslim ettiler.

Hiç söylenmedi, ben bir de protokolde efendim, Protokol Yönetmeliği düzenlenirken başsavcı, ağır ceza reisi, adalet komisyonu ve baro başkanıyken, her ne hikmetse bu rektörler geldi bu araya yargının içine girdi. Bu niçin yapılmış? Tam olarak da bilemiyorum. Bir düşünce varsa eğer, bunu düzenleyen, bu yönetmeliği düzenleyen bir akademisyense, üniversiteleri çok seviyorsa, belediye başkanıyla başsavcı arasına koyabilir, ama bir bütünlük olması açısından yargının üç kurucu unsurunun yan yana protokolde olması gerektiğini düşünüyorum.

Pasaport konusu gerçekten incitiyor, birçok defa söyledim tekrar söylemiyorum. Zorunlu müdafilik konusunda bir düşüncem, kovuşturma aşamasında zorunlu müdafinin olması gerektiğini düşünüyorum ki, işte karakollarda işkence bitti benim şahsi düşüncem. Kovuşturma aşamasında spesifik olarak yaşadığım bir şey var, Düzce'nin en zenginlerinden birisi ben barodan avukat istiyorum dedi, biz de atadık efendim, nasıl bir uygulamaysa bu. Biz de en zenginlerinden birisi de Düzce'de müdafi atadık. Avukat istiyorum dedi, nasıl reddedeceksiniz?

Şimdi sorularım da var efendim. İstinaf mahkemeleri ne zaman kurulacak, ne zaman çalışmaya başlayacak? Bu konuda bizi aydınlatırsanız seviniriz. Bir de adli tatil boşlukta kaldı, adli tatil gibi düşüncemiz ve çalışmanız var mı? Adli tatil yapılacak mı, yapılmayacak mı? Yeni Anayasa çalışması içinde avukatların pozisyonu, baro ve Barolar Birliğiyle ilgili bir çalışmanız var mı yok mu? Bu konuda bize bilgi verirseniz seviniriz. Bizim yapım aşamasındaki güzel adliyemizde bir eksiğimizi verelim, camların renkli olmasını istiyoruz. Her şeyimiz tamam Allaha şükür, camları renkli olsun.

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Bolu Barosuna buradan destek veriyorum, biz Bolu Adliyesinin orada yapılacağını düşündük, ama her nedense söyleyemedi. Belediye başkanını aşamıyorlar; belediye başkanı biraz etkin zannedersen. O konuda da onlara destek veriyoruz. Benden önceki ve sonraki konuşacak tüm baro başkanlarımın tüm görüşleri biz bütün halindeyiz, katılıyoruz.

Teşekkür ederim. (Alkışlar)

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkanım teşekkür ediyoruz. İzmir Barosu Başkanımız Sema Hanım. Buyurun Başkanım.

Av. SEMA PEKDAŞ (İzmir Baro Başkanı)- Bakan, Bakanlığın değerli bürokratları, Birlik Başkanım, Birlik yöneticilerim, başkan arkadaşlarım, değerli hukukçular; ben bugün burada hukukçular arasında dostlar arasında bir sohbet toplantısı olduğunu düşündüğüm bu toplantıda biraz dertlerimi serzenişlerimi dile getirmek istiyorum.

Geçen cumartesi günü Çağlayan Adliyesinde ben müdafilik görevime başladım, müdafilik yapmaya başladım. ÇHD Genel Başkanı Selçuk Kozoğaçlı'nın müdafii olarak hem savcılık ifadesini, hem hâkimlik sorgusuna katıldım. Kısıtlama kararı olan dosyayı kısmen inceleyebildim. Savcıdan soruların neler olduğunu dinledim. Gerçekten çok dertliyim. Bir kere sadece avukatlık mesleğinin soruşturma konusu olduğunu söyleyebilirim, bu kadar basit. Avukata sorulan şeyler sadece mesleğiyle ilgili, mesleki faaliyetleri. Neden şunun cenazesini almış olmak, bunun cenazesini almış olmak, bir büroda avukatlık yapmak, birtakım gösteri ve yürüyüşlere katılmak.

Avukatlar suçluları savunurlar. Suçluların vekili olurlar. Suçlular nedeniyle avukatların suçlularla özdeşleştirilmemesi gerekir. Teröristin de avukatlığını yaparız biz, katilin de yaparız, hırsızın da yaparız; kanun öyle, hukuk devleti bu demek. Devlet teslim ediyor resmi belgeyle cenazeleri vekil sıfatıyla avukat alıyor, bu onun hakkındaki soruşturma konusu haline getiriliyor.

ALİ
DİLBERİN
KONUŞMASI

SEMA
PEKDAŞ'IN
KONUŞMASI

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SEMA
PEKDAŞ'IN
KONUŞMASI

Bir büroda avukatlık yapmak; bu büronun avukatları belli görüşte olan insanların davalarına giriyormuş. X örgütünün sanıklarının yüzde 85'i oranlar çıkartılmış. Bu davanın bu büronun avukatlarıymış, geri kalan yüzde 15 diğer avukatlarca yapılmış, vekillik görevi diğer avukatlarca yapılmış. Bu oran nasıl yazılır, geçer kayıtlara ve bu nasıl bir avukata soru olarak yöneltilir, hâlâ aklım almış değil. Bu avukatlar girdikleri davalarda sanıkların, şüphelilerin yüzde 70'ine susma hakkını kullandırıyormuş. Bizim savcı ve hâkimlerimiz hepsi o zaman terörist, terör örgütü üyesi. Onlar da susma hakkını hatırlatarak sorguya, ifadeye başlıyorlar. Bunlar soruldu ve bu nedenle tutuklamaya sevk edildi.

Hollanda, Belçika'dan gelen belgeler denildi. Belgeler ne zaman gelmiş baktım, 96-98 ve 2003. 2004'de dava açılmış, beraat etmişler. Beraat kararı kesinleşmiş. Kesinleşen bu beraat kararı nedeniyle, iadeyi muhakeme sebebi olacak yeni bir delil varsa, bu delilin söylenmesini ve buna göre ifademizi vermemiz gerektiğini söyledik. Bunlar söylenmedi. İşin en acısı, soruşturma başladığı gün İstanbul Emniyet Müdürlüğü "*Basın Notu*" başlıklı bir duyuruyla, terör örgütünün avukat yapılanmasının yakalandığını söyledi. Dolayısıyla emniyet hükmü tesis etmişti. Artık o soruşturmaya gerek yoktu ve biz tutuklanacaklarımızı biliyorduk. Ne acıdır ki, biz soruşturmadan savcıdan ve hâkimden hiçbir inisiyatif kullanmasının mümkün olmadığı düşüncesindeydik. Böyle bir hukuk devleti olabilir mi?

En acısı kan, tükürük, kıl alınması olayı. Biz biliyoruz ki doku alınması, kıl örneklerinin alınması bir suç fiiliyle ilişki kurulması halinde, bir somut vaka olur, şöyle bir iddia var, bu iddiaya ait şüpheliler arasında bir bağlantı kuracaksınız, bunları almanız lazım, bir illiyet bağı kurmanız lazım. Böyle bir illiyet bağı kurulmasına dahi gerek olmaksızın tüm şüphelilerin kan, tükürük, kıl örnekleri alındı ve zorla alındı. Buna emniyette tutulan tutanakta, bu durumun fotoğrafları çekilmiş, dosyaya bu fotoğraflar konulmuş durumda. Ben o fotoğrafları gördüm ve şöyle yazmışlar: "*Kademeli zor kullanılmak suretiyle kan örneği, kıl, doku örneği, tükürük örneği alındı.*" Yatırıyor meslektaşımı-

zı, yere yatırmışlar, üzerine ayakla basılmış, kolları tutuluyor, ağız böyle açılmış, birisi de tükürük örneği alıyor. Bu fotoğraflanmış konulmuş. Bu bir işkencedir, bunlar dosyada mevcut ve gerçekten çok üzüldüğüm bir gün oldu bu. Bu nedenle de tutuklandı. Kaçma şüphesi olduğu için de tutuklanmadı, hakkındaki kuvvetli suç şüphesi nedeniyle. Suç şüphesi olarak söylenen şeyler de bunlar. Bütün diğer meslektaşlarımızın hepsi bu nedenle alındı.

Ben korkuyorum yakında İzmir Barosuna da operasyon yapılabilir. Neden? ÇHD Ankara Şubesinin, İstanbul'un galiba genel merkezin bilgisayarlarında bu operasyon öncesi birtakım böyle virüs geliyor, belge geliyor, bilmem ne geliyor diye, donuyor açılıyor, donuyor açılıyor ve bunun haberini yaptılar, bilgilendirmesini yaptılar. Yarın o bilgisayarların çözümünden ne çıkar bilmiyorum, bizim baronun da müdürün bilgisayarı böyle gidiyor geliyor. Müdürün ve genel sekreterin, bir tıkanma var, ama bir şeyler mi yüklüyorlar diye de korkuyorum. Buradan da bu durumun kayıtlara geçmesini istiyorum.

Dijital delil üretiliyor, böyle bir noktada yaşıyoruz. Güvensizliğin hâkim olduğu bir ülkede biz avukatlık yapmaya çalışıyoruz; hukuki güvenliğin olmadığı yerde. Ben bundan önce de KCK davasında sanık olan avukatların İzmir Barosundan gözaltına alınan avukatların soruşturma sürecinde müdafileri olarak görev yaptım. Onların da soruşturmasında savcılık ifadelerine girdim. Onların dosyalarını da inceledim. O meslektaşlarımız bir yılı aşkın süredir tutuklular onlar da. Neymiş? Abdullah Öcalan'ı ziyaret etmişler. Hem de belli bir tarihten sonraki ziyaretler. Bu ziyaretler zaten devlet görevlilerinin gözetiminde kayda alınan görüşmelerdi. Özel, gizli yapılan görüşmeler de değil. Hem kayda alınıyor, hem not tutuluyor. Avukatlar o görüşmeye giderken ellerinde ne kağıt var, ne kalem var. Avukatlar not tutamıyor, devlet görevlilerinin kayda aldığı not tuttuğu görüşmelerdi o görüşmeler.

Bizim meslektaşlarımızı Abdullah Öcalan'a ziyarete gittiği için, Kürt oldukları için, Kürtçe anadil kullanılsın dedikleri için ve belli bir partide siyaset yaptıkları için tutuklandı. Avukat

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SEMA
PEKDAŞ'IN
KONUŞMASI

siyaset yapar, avukatın siyasi görüşü vardır. Avukat bu siyasi görüşleri nedeniyle mahkum edilmemelidir ve onlar tutuklu şimdi. Onlar siyaseten anadilde savunma dedikten sonra, bunun kavgasını verdikten sonra kalkıp kendileri sanık oldukları duruşmada elbette anadilde savunmayı savunmak durumundaydılar. İnşallah bunlar aşılır. Siyaset kendi çözemediği sorunu yargı üzerinden, hukuk üzerinden çözmeye çalışıyor ve arada biz avukatlar kalıyoruz.

Başörtüsü kararı da, siyasetin çözmesi gereken bir sorunken, yargıya gidiyor. Danıştay hiç başörtüsü sorununa karışmıyorum şimdilik, çok kötü bir gerekçeyle, avukatlık mesleğinin serbest bir meslek olduğunu belirterek, belki bir ticari faaliyet olduğunu söyleyerek yürütmeyi durdurma kararı veriyor. Bu gerekçe çok kötü bir gerekçedir. Biz kendimizi yargı görevi yapan olarak değerlendiriyorduk; çünkü Türk Ceza Kanunu avukatın yargı görevi yapan olduğunu söylemekte, açık olarak söylemekte. Hukuk devleti de bu demek. Bu nedenle bizim birtakım ayrıcalıklarımız var, hukuk devletinin teminatı olarak, güvencelerimiz var. Avukatın bürosu ve işyeri baro temsilcisi olmadan aranamaz deniyor, savcı olmadan aranamaz deniyor, ama CMK'da avukatın işyeri denildiği için, ev aramalarında baro temsilcisini istemiyorlar. Savcı gelmiyor, olmuyor. Avukatlık Kanunu bizi bağlamak diyen savcılarımız var, hâkimlerimiz var.

Biz tamam dedik, yani hiç değilse işyerlerinde baro temsilcisi oluyordu derken, şimdi son operasyonda işyerine de baro temsilcisini çağırma gereği duymadan kapılar kırıldı. Bu avukatlığa bakış tarzı sıkıntılı bir bakış tarzı, avukatlığı yargının içinde görmeme sıkıntılı bir tarz. Bu nedenle zaten bize Kalem Yönetmeliği uygulanmıyor ve biz soruşturma aşamasında vekâlet olmaksızın dosya inceleyemiyoruz. Ya baro size müdafî olarak tayin etmeli, ya vekâlet getirmelisiniz diyorlar.

Ben diğer başkan arkadaşlarım gibi dilekçe yazmayalım demiyorum, dilekçe yazalım. Kim inceliyorsa o dosyayı belli olsun, ama ben belki o dosyayı inceledikten sonra oraya vekâlet koymayacağım, vekillik ilişkimî kurmayacağım. Vekâlet alma

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

durumuyla neden karşı karşıya kalayım. Kalem Yönetmeliğinin mutlaka düzeltilmesi gerekir. Bu bizim için büyük bir sıkıntıdır. Avukatlık kimlik kartı sorunumuz var. Bunun düzeltilmesi lazım. Avukatlık Kanunu tüm kurum ve kuruluşlarda uygulanabilir bir kanun haline gelmesi gerekir.

SEMA
PEKDAŞ'IN
KONUŞMASI

Ayrıca icralarla ilgili sorunları hem sizinle, hem Ünal Beyle de görüşmüştük. Ben icralarda ayrı bir icralar veznesinin, banka ile çalışma hususunu takdir ediyorum, iyi bir uygulamadır, bir gelişmedir, ama tek seçenek olmamalıdır. İcralar veznesi de açılmalıdır, tek bir vezne olarak icralardan bağımsız olarak.

Bu kadar söyleyeceklerim. Teşekkür ederim. (Alkışlar)

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz. Eskişehir Barosu Başkanımız.

Av. RIZA ÖZTEKİN (Eskişehir Baro Başkanı)- Sayın Bakanım, Sayın Birlik Başkanım, değerli baro başkanlarım, Adalet Bakanlığımızın çok değerli bürokratları, HSYK'nın çok değerli üyeleri; şahsım ve Eskişehir Barosu adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

RIZA
ÖZTEKİN'İN
KONUŞMASI

Tabii birçok meslektaşım zaten sorunları sıraları, ama sınavın ben Anayasa Mahkemesinin sınavın yapılmamasına dair hükümleri iptal etmesi nedeniyle, zaten Meclisin gereğini yapması gerektiğini düşünüyorum, ama bir türlü yapılmadı. Herhalde bu fazla olarak, 103 olarak addedilen hukuk fakültesi sayısı da zaten sınav geldiğinde herhalde kendine çekidüzen verecektir. Çünkü hiçbir şey olamazsanız avukat olur mantığında açılan fakültelerin ben sayısının 30'a düşeceğini tahmin ediyorum. Sınav acildir, o konuda Sayın Bakanlığın da iradesinin bizimle aynı yönde olduğunu biliyorum.

Tabii avukatlık savunmanın yanında aynı zamanda hak arama mesleğidir. Biz hep vatandaşların hakkını ararız, yani bu konuda avukatların hak aramasının önüne konulan her engel aslında vatandaşların mağduriyetine sebep olmaktadır. Dolayısıyla bu açıdan bakılmasını istiyoruz. İcralarda da biz bir hafta uğraştık ve çözdük Eskişehir ölçeğinde gerçekten. En

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RIZA
ÖZTEKİN'İN
KONUŞMASI

hızlı tepkiyi bilemiyorum, ama tabii eksiklerimiz var. Tarayıcılar geldiğinde fiziki talepler işte alınmadı filan, ama biz hep şunu söyledik: Avukatların bu mesleği icra etme noktasında önlerine konulan her engel, vatandaşın mağduriyetine sebep olacaktır. Bu yaklaşımın bilinmesini istiyoruz.

Tabii beni 5 Ocak'ta yürürlüğe giren İcra İflas Yasasındaki maddelerin gerekçesi gerçekten çok üzdü. Orada suiistimaller diye gerekçeler vardı. Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürlümüzle de konuşmuştuk bu meseleyi. Yani o konuda bir bakış var, hep suiistimal, suiistimal. Umarım yeni uygulama o zihniyeti de ortadan kaldırır.

Ben burada farklı bir noktaya da temas etmek istiyorum. Bazı yargıçlarımızın damga vergisi için ara kararı tesis ettiklerini biliyoruz. HMK'da asla böyle bir hüküm yoktur, ama neden bilmiyorum, herhalde adalet müfettişlerimiz geldiğinde, kendilerine bu konuda telkin ya da tavsiyelerde bulunuyorlar, ama üzücüdür. Avukatlarımızın o çok yüklü damga vergilerini kendilerinin ödemek zorunda kaldıklarını biliyorum; yasa-ya açıkça aykırıdır. Yargıçlarımızın neden böyle bir baskı altında kaldıklarını bilmiyorum, ama damga vergisinin ödenmesi noktasında çok ciddi ara kararları ki, avukatın böyle bir görevi yoktur. Yargıç böyle bir durumda herhalde Maliyeye yazmak zorundadır. Bu noktanın bilemiyorum, HSYK tarafından da herhalde bilinmesi gerekir.

Bir başka, bizim tarifemizde Sayın Birlik Başkanımız ...156.10 ama tarifemizde Cumhuriyet savcılıklarında takip edilen işler için bir ücret öngörölmüş Sayın Bakanım. Bugüne kadar, yani soruşturma safhasında bugüne kadar hiçbir Cumhuriyet savcısının böyle bir ücreti takdir etmediğini biliyoruz. Evet, beraat eden sanık konusunda yıllarca uğraştık, artık yargıçlarımız takdir ediyorlar, ama Cumhuriyet savcılıklarındaki soruşturma evresindeki ücretler tarifinin kastettiğinin ben soruşturma sonunda iddianamenin tanzimi ya da takipsizlik verildiği anda avukat lehine ücret takdir edilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Bir de, meslektaşlarımız vekâlet ibraz etmeden dosya incelemek istiyorlar soruşturma safhasında. Karşılıklarına hemen bir Danıştay ya da Yargıtay kararı gösteriliyor. Ben o kararların özelde tarafları bağladığını biliyorum, ama neden Yargıtay tarafından önce Adalet Bakanlığına, daha sonra tüm savcılıklara, yani siz de böyle yapın der gibi bir yazı gönderiyor. Bunun gerekçesini bilmiyorum, bu konuda o karar özel bir dairenin kararıdır, tüm özel dairenin kararları da taraflarını bağlar. Dolayısıyla tüm adliyelerde avukatlara karşı o kararın uygulanması da hukuk tekniği açısından doğru değil diye düşünüyorum.

Tabii burada Eskişehir'den bahsedildiği için, mecburen o konuya da girmek zorunda kaldım, ama ben tabii HSYK'dan da pek fazla sahip çıkan yok bu bildiriye, onu da biliyorum. Bakın o bildiriye çok üzücü bir şey var. Bizim oradaki hareketimizle ilgili, 97. maddenin 6. bendine biz dayanarak, ama HSYK'nın bildirisinde, sondan üçüncü paragrafta "*Mahkemeye karşı gösterilmesi gerekli saygıyı göstermemeyi, yargılama faaliyetini engellemeyi, hukuka aykırı davranmayı, duruşma sonunda bağırarak konuşmayı, meslektaşları hukuka aykırı şekilde davranışta bulunmaya çağırması*" bunların hepsi kesinleşmiş bir mahkûmiyet kararı olduğu takdirde söylenebilecek sözler.

Dolayısıyla sayın HSYK üyelerinin kesinleşmiş mahkûmiyet kararı olmadan, Anayasamızın 138/2 maddesine de aykırı olan bu açıklama ve hâlâ sitesinde vardır HSYK'nın. En azından sitesinden bilemiyorum, şahsımı hedef gösteren bu bildirisinin çıkartılmasını istiyorum ben. Çünkü kesinleşmiş mahkûmiyet kararı olmadan bunların söylenmesi mümkün değildir. İşte basına yansıdı zaten, TCK 113'den yargılayın edin, hatta tutuklayın diyen www.adalet.org dan yargıçlarımız var. Tabii kendi yorumlarıdır, yani benim tutuklanmamı isteyen, ama ben size o mahkemededen bir zabıt okumak istiyorum. O hadiseden 6 ay önce ya da daha önce. Bir meslektaşımız yine ayağa kalkmıyor. Tabii Türkiye'de günde binlerce belki de bu konuda sorun çıkıyor. Şöyle söylüyor sayın yargıcımız, aynı yargıcız. Ara kararı yazdırırken "*bu sırada davalı vekili ara kararını ayakta dinlemediği görüldü, uyarıldı. Kalkmak zorunda olmadığı halde beyanda bulundu*" şeklinde zapta geçmiş kendisi.

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RIZA
ÖZTEKİN'İN
KONUŞMASI

Yani o mahkeme sorunlu bir mahkemeydi, biz de o sorunu çözmek için gitmiştik. Burada tabii ki işin detayına girmek istemiyorum. Aynı mahkemede farklı bir tarihte de bu, hatta o gün Sayın HSYK üyeleri de oradaydı, ama baro başkanını en azından ziyaret etme, ben beklerdim kendilerini. Sayın Ali Ağabey, Ali Ağabey diye hitap ediyorum. Yahu ne oldu şeklinde en azından bir baro başkanını, belki farklı bir baroda ziyaret yapabilirler, ama Eskişehir Baro Başkanını en azından nezaketen, hatta kendileri çağırıyorsa giderdik. Böyle bir davet de almadık, en azından ben daha önce seçildiğimde HSYK üyeleri gelmişti, ziyaretlerinde bulunmuştum. Tabii ki mecbur değilim, ama yargının sorunlarını birlikte paylaşabilirdik. Bu noktada da ben, tabii ki yani HSYK'nın bu açıklamasından sonra gelişmeler açıktır, o detaya girmiyorum, ama bu sorunları güde yüzlerce avukatın yaşadığını biliyorum, binlerce mail aldık bu konuda. Ben artık bu sorunun çözülmesini istiyorum. Hiçbir yargıç ve savcımızın avukatlara yasaya aykırı yargılama yapmaması noktasında direnmesini istemiyorum açıkçası.

Bu olayla ilgili tabii bundan bilemiyorum, bundan herhalde hareketle bir soruşturma herhalde, bilemiyorum artık o noktada, ama Eskişehir ölçeğinde üç-dört yargıcımızın tanık, işte 10-15 avukatın tanık olarak ve 7-8 tane avukatın herhalde bu konuda şüpheli sıfatıyla soruşturmaya doğru gidiyor. Sonucu ne olur bilemem, tabii ki o detaylara inmek istemiyorum, ama HSYK'nın özellikle şahsımı hedef gösteren ve tüm meslektaşları hedef gösteren o bildiriye sitesinden çıkartması gerektiğini düşünüyorum. Bu konuda tabii ki Eskişehir'den bahsedildiği için anlatmak zorunda kaldım. Keşke şahsım dinlenseydi, ama hiç dinlenmeden, özellikle basın ya da diğer konuda mahkeme basmak diye bir tabir ki, kesinlikle öyle bir beyan olayımız olmadı, çok üzüldük.

Eskişehir'de de bu olay yargıç ve savcılar ve avukatlar arasında ciddi bir gerginliğe sebep olmuştur, hâlâ da devam etmektedir. Biz Eskişehir ölçeğinde bu olayı çözmeye çalıştığımız sürece hep başka sorunlar çıkıyor. Ben bu konuda da bu sorunun çözülmesi noktasında HSYK'nın ve Bakanlığımızın gerekli adımı atması gerektiğini düşünüyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Av. BERRA BESLER (Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı)- Eskişehir Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Şimdi ben söz sıralarını açıklayacağım size, bazen dışarı çıkmalar oluyor çünkü. Şimdi Eskişehir Başkanımızdan sonra sırada Denizli Başkanımız Sayın Müjdat İlhan var, ondan sonra Edirne Başkanımız, Kocaeli, Batman, Afyon, Mardin, Van ve Manisa. Bunları da daha sonra alacağım. Buyurun Sayın İlhan.

BERRA
BESLER'İN
KONUŞMASI

Av. MÜJDAT İLHAN (Denizli Baro Başkanı)- Sayın Bakanım, Değerli Birlik Başkanım, Bakanlığımızın değerli bürokratları, HSYK Daire Başkanım ve değerli baro başkanı meslektaşlarımız; öncelikle ben Sayın Bakanıma teşekkür etmek istiyorum. Bugün bu çalışma ortamında bizlerle birlikte olduğu için.

MÜJDAT
İLHAN'IN
KONUŞMASI

Tabii diğer baro başkanı arkadaşlarımın da belirttiği gibi birçok alanda yaşadığımız sorun var. Alanda yaşadığımız sorunlarla ilgili sizlere de aktarılan sağlıklı verilerin olduğundan eminim. Başta Mehmet Başkanımın ve diğer başkanlarımın da belirttiği gibi, sizlerle birçok baro başkanı birebir diyalog içinde olabiliyorlar ve o anlamda da gerek Bakanlık bürokratlarıyla, gerek doğrudan sizlerle, gerek HSYK daire başkanlarımızla bu konuları paylaşıyorlar. O yüzden ben o temel sorunların birçoğuna tekrar girmek istemiyorum, zamanı ekonomik kullanmak adına.

Şimdi Denizli olarak biz Vakıfbank işlemlerini en hızlı hayata geçiren il olduğumuzu iddia ediyorum. Çünkü Vakıfbank yetkililerinden de gelen veri bu yönde. Ancak Vakıfbank'ın fiziki şartlarından kaynaklı olarak, UYAP'la uyumun tam olarak sağlanamamış olmasından dolayı tabii ki aksaklıklar olacak, bunlar da zaman içinde çözülecektir. Bizim asıl sorunumuzun da birçok başkanımın belirttiği gibi bu olmadığı kanaatindeyim. Zaten bu problemler kendiliğinden aşılabilecek sorunlardır.

Ancak Avukatlık Kanununda açık hüküm olmasına rağmen bizim anlaşma yaptığımız, daha doğrusu Adalet Bakanlığının anlaşma yaptığı Vakıfbank şubelerinde avukatlık kimlik kartı ile ilgili sorunlar yaşanmaktadır. Bu konuda en azından Vakıf-

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MÜJDAT
İLHAN'IN
KONUŞMASI

bank Genel Müdürlüğü düzeyinde bir girişimde bulunularak, avukatlık kimlik kartının Vakıfbank Şubelerinde yapılacak işlemlerde geçerli belge olduğunu Bakanlık kanalıyla hatırlatılması gerektiği kanaatindeyim. Sadece Vakıfbank, şu anda ilk etapta muhatap olduğumuz banka, tabii ki bütün bankalarla ilgili. Biz bu konuyla ilgili Birlik yönetimimize de bir dosya hazırladık gönderdik. Bu konuyla ilgili alınan yargı kararları var. Bunlarla ilgili elde ettiğimiz kararları da gönderdik. Mutlaka bunun öncelikle Bakanlık düzeyinde çözüme kavuşturulması gerektiğine inanıyorum. Hem o bankayla Bakanlık düzeyinde anlaşma yapacağız, hem de 80 bin avukat orada avukatlık kimliğiyle işlem yapamayacak. Bunun bir sıkıntı olduğunu düşünüyorum Sayın Bakanım.

Tabii Sayın Daire Başkanımızın da bu konuyla ilgisini biliyorum, sayın meslektaşımız Ali Aydın'ın. Mesleki mali mesuliyet sigortası ve hukuki koruma sigortaları var. Birçok baromuz mesleki mali mesuliyet sigortasıyla ilgili çalışmalarını yapıyor. Barolar Birliğimizin de bu anlamda oluşturduğu bir sigorta birimi var. Onunla ilgili barolarımıza destek gönderiyor. Ancak Denizli Barosunun da hazırlanma aşamasında görüş ve önerilerinin aktarıldığı hukuki koruma sigortası var. Şu anda Türkiye'de poliçe piyasaya sürülmüştür. Bunun Bakanlığımız düzeyinde ve yine bu konuyla ilgili bürokratlarımızın çabalarıyla işler hale getirilmesi gerektiğine inanıyorum. Çünkü son süreçte yapılan değişikliklerle, vatandaşın hak arama mücadelesinde ekonomik anlamda ne büyük sıkıntılar çektiği açıkça ortaya çıkıyor.

HMK'da yapılan düzenleme sonrasında, ben kendi ilimdeki UYAP verilerini çıkardığımda bu sonuçlara ulaştım. Bilmiyorum diğer illerdeki yansımaları nedir? HMK'da masrafların avans masrafı şeklinde peşin alınması uygulaması başladıktan sonra, aynı tip davalarda büyük bir azalma meydana gelmiştir Sayın Bakanım. O konuda da hukuki koruma sigortasının yine devletin desteğiyle bütün yurttaşlarımızın hizmetine sunulacak şekilde yüründürülmesi bizce bu anlamda vatandaşın hak arama mücadelesinde sadece maddi kaygılarla geri durması-

nın önünü kapatacaktır. Bu anlamda da bir kaygı yaşanmaması için yapılan çalışmaları biz barolar olarak titizlikle takip etmek isteriz. Bu anlamda bizim bu çalışmaları yerel anlamda vatandaşımızla çalışma konusunda üstümüze bir şey düşerse de yapmaya hazırız. Bu tür çalışmalarından dolayı da başta Daire Başkanımız Ali Aydın meslektaşımıza, üstadımıza da teşekkür etmek istiyorum.

Arkadaşlarımızın birçoğu bahsetti, avukat soruşturmalardaki yaşanan olumsuzluklarla ilgili. Yani tabii ki bu pencereden bakmak durumundayız Değerli Bakanım. Hâkimler ve savcılarımızla ilgili yapılan soruşturmalara bakış açısıyla, avukatlarla ilgili yapılan şikâyetlere bakış çok farklı. Ben çok kısa hemen kendi yaşadığımız bir olumsuzluğu anlatmak istiyorum. Adli yardımdan görev talep eden vatandaşımıza adli yardımda hukuki yararı yoktur diye baromuzun ilgili komisyonu karar veriyor. Çünkü vatandaş aynı konuyla ilgili dava açmış ve davasından vazgeçmiş.

Şimdi bize gelmeden vazgeçtiği bir hakkıyla ilgili yeneden dava açma amacıyla geliyor ki, zaten ortada hukuki yarar kalmamış. Komisyon hayır diyor, onun hayırından sonra vatandaş herkesi şikâyet ediyor, ama herkesi; adli yardımdaki görevli avukat arkadaşlarımızdan başka, oradaki görevli personelimizi. En son soruşturmaya bakan savcımıza da biz akıbetiyle ilgili dosyadaki suretini götürdüğümüzde, kendisine de durumu izah etmiştik. Bakanlığa ve Barolar Birliğine BİMER ortamında yazı gönderiyor ve Barolar Birliğimiz de bize o BİMER çıktısıyla beraber bunu gönderiyor, o da ilginçtir. Sayın Başkanuma da burada belirtmek isterim.

Vatandaş diyor ki, ben diyor işte A siyasi partisi mensubu bilmem ne isimli güvenlik görevlisiyim. Baroya yaptığım başvuruyla ilgili olumsuz sonuç aldım, bu konuyla ilgili yaptığım şikâyete de savcı soruşturmaya yer olmadığı kararı verdi. Ben bunların tamamından şikâyetçiyim diyor. Biz savcı beyi de uyarıydık. Sayın savcım en son sizi de şikâyet eder diye. Muhtemelen konu oraya kadar geldi. Yani biz alanda olduğumuz için birçok olumsuzlukla aynı anda uğraşmak zorundayız Sayın Bakanım.

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MÜJDAT
İLHAN'IN
KONUŞMASI

Ben sözlerimi daha fazla uzatmak istemiyorum. Arkadaşlarım dediğim gibi bizimi belirteceğimiz birçok hususu ayrıntılarıyla belirttiler, yazılı olarak da sizlere ulaştı. Biz de bu konuyla ilgili düşüncelerimizi zaten işleyişteki eksiklerle ilgili Barolar Birliğimize ulaştırmıştık. Size onlar da dosya halinde sunuldu.

Ben son olarak yine kendi bölgemde, yerel anlamdaki, diğer Bolu Başkanımın beyanı gibi küçük bir beyanım var. Sizlerde projesi tamamlanmış, maalesef henüz daha yapılabilecek 6 yıl olmuş adliyemizin yetersiz kalmış olmasından dolayı, ek bina projelendirmemiz yapıldı. Yeni plan tadilatları bitirildi, projesi tamamlandı. Kaynağının da ayrıldığı düşüncesiyle başsavcılığımızla komisyonda yaptığımız görüşmelerden bilgi sahibiyim. Bir an önce adliyemize kavuşursak, şu anda adliye koridorlarına prefabrik yapılarla hâkim-savcı odası yapmak zorunda kalan bir il olarak sizden istirhamımız, bir an önce daha sağlıklı fiziki şartları talep ediyoruz.

Son olarak, konuşmama da, Sayın Bakanım sizin bir sözünüzle devam etmek istiyorum, sonlandıracağım. Dün bir televizyon programınızda aynen şu sözü telaffuz ettiniz: *“Avukatlar kendisi gibi olup, artık duruşmalara girebiliyor”* dediniz. Danıştay'ın verdiği karar sonrası. Bundan duyduğunuz memnuniyeti de belirttiniz. Tabii ki biz de olumsuzlukların, yargısal kararların dışında siyasi iradenin vereceği karar ve yapacağı düzenlemelerle ortadan kaldırılması gerekliliğine inanan biri olarak *-altını çiziyorum-* bizler de aynı sizin gibi düşünüyoruz. Avukatların kendisi gibi olma amacıyla buraya bütün Türkiye barolarının başkanları geldiler. Tek amacımız avukatların kendisi gibi olması.

Hepinize bu konuda yapacağınız katkılardan dolayı şimdiden teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

Av. BERRA BESLER (Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı)- Teşekkür ediyoruz. Değerli başkanlarım, herkesin söz alması beni gerçekten çok mutlu eder, Sayın Bakanımıza iletmek bakımından güzel bir toplantı yapıyoruz, ama zamanı, kolumuz-

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

daki saatlere de bir bakarak zamanı iyi kullanıp, bütün başkanlarımızın konuşmalarına da imkân verilmesini rica ediyorum.

ÖZGÜR
YILDIRIM'IN
KONUŞMASI

Şimdi Edirne Başkanım içeride mi? Buyurun.

Av. ÖZGÜR YILDIRIM (Edirne Baro Başkanı)- Sayın Bakanım, Sayın Bakanlık bürokratları, Sayın Birlik Başkanım, Sayın Birlik Yönetim Kurulu üyelerim, Sayın HSYK Daire Başkanım, sayın HSYK üyeleri, sayın baro başkanlarımız; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, şimdi ben çok kısa olarak bir mağduriyetimiz var, onu dile getirmek istiyorum. Efendim şimdi malumunuz ben 2012 yılında örneğin Edirne 1. Asliye Ceza Mahkemesinde sanık vekili veya müdahil vekili olarak herhangi bir duruşmaya girdiğimde, avukatlık asgari ücret tarifesine göre en az 1200 lira serbest meslek makbuzu tanzim etmem gerekiyor. Ancak aynı mahkemeye zorunlu müdafî olarak girdiğim zaman bunun üçte biri veya dörtte biri olarak bize ödenek çıkıyor. Bu ücreti alıyoruz, bu konuda mağduruuz. Mağduriyetimin giderilmesini talep ediyorum.

Saygılar sunarım, teşekkür ederim.

Av. BERRA BESLER (Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı)- Teşekkür ederiz. İşte böyle kısa, öz konuşunca diğer arkadaşlara da fırsat geliyor. Efendim Kocaeli Başkanımız Sayın Tamer Solakoğlu, buyurun.

Av. TAMER SOLAKOĞLU (Kocaeli Baro Başkanı)- Sayın Bakanım, Sayın Birlik Başkanım, HSYK Daire Başkanı üyeleri, Adalet Bakanlığı bürokratları, sevgili baro başkanı meslektaşlarımız; hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Sayın Adalet Bakanımıza bugün aramıza katıldıkları için ayrıca teşekkür ediyorum.

TAMER
SOLAKOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Meslektaşlarımızın birçoğu ifade ettiler. Bugün yargılamada yapılan birçok uygulama yargının kurucu unsuru olan savunmayı, savunmanın yargılamadaki rolünü görmezden geldiğini ortaya koymakta. Avukatlara yönelik yapılan ope-

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TAMER
SOLAKOĞLU'NUN
KONUŞMASI

rasyonlarda da özensiz davranışlar, avukatlık mesleğini, savunma mesleğini itibarsızlaştıracak uygulamalar içermektedir. Bu uygulamaların yapılmamasını diliyor ve bu uygulamaları yapanları kınıyorum.

Sözlerime eşim de bir kamu avukatı olduğu için, kamu avukatlarının özlük haklarıyla ilgili sorundan da bahsederek devam etmek istiyorum. Kamu avukatlarının özlük haklarını, kamu avukatları arkadaşlarımız birçok kez dile getirdiler, ama bugüne kadar bu konuda bir yol alamadılar. Bu sebeple kamu arkadaşı meslektaşlarımızın yıllık göstergelerinin 3600'den 4200'e çıkartılması, karşı vekâlet ücretleri sınırlarının daha yükseltilmesi ve tamamının kendilerine ödenmesi konusunda taleplerini de Sayın Bakanımıza iletiyorum.

Ben Sayın HSY Daire Başkanımız Nisan ayıydı yanılmıyorsa, Kocaeli'ni ziyaret ettiğinde kendisiyle sohbet etme olanağı bulmuştum ve ondan şöyle bir istirhamım olmuştu. Sayın Başkanım Kocaeli bir sanayi kenti, burada göçün de getirdiği birçok hukuki sorun birlikte yaşanıyor. Lütfen buraya yetkin ve kaliteli hukukçuları atayınız demiştim. Ancak bu konuda kendisiyle yaptığımız sohbette birtakım isimler de vermiştim ve sonra da yazılı olarak HSYK'ya müracaat etmiştim.

İlginçtir, bizim şikâyetçi olduklarımız İzmit'te kaldılar, memnun olduklarımız Kocaeli'nden ayrıldılar. HSYK'nın bu konuda özensiz atamalar yaptığını düşünüyorum. Bu atamalarda belli küskünlükler de yaratılıyor. Şu anda benim bildiğim en az dört tane Kocaeli'nde görev yapan savcı, niye ben buraya geri gönderildim diye düşünüyor ve geri gitmek için de kendileriyle devamlı irtibat halinde olduklarını biliyorum. Ocak ayı itibarıyla infaz hâkimimiz, çocuk mahkemesi hâkimimiz ve bir savcımız emekliliğini istedi. Şu anda infaz hâkimliği ve çocuk mahkemesi hâkimliğine geçici hâkimlerimiz bakıyor, bir tikanma söz konusu. Bu konuda HSYK'nın biraz daha dikkatli olması, özellikle bizim gibi arada kalmış, İstanbul'a ve Bursa'ya yakın geçiş güzergâhı olan, ama ikinci büyük sanayi kenti olan Kocaeli'ne daha kaliteli, daha yetkin hukukçuları. Burayı isteyene, burada görev yapabilecek hâkim ve savcılarını atamasını kendilerinden istirham ediyorum.

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TAMER
SOLAKOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Evet, arkadaşlarımız dile getirdiler. Bizim şöyle bir kötü alışkanlığımız var. Yasalarımızı hızlı yapıyoruz, fazla tartışmıyoruz. Belki bu bir ihtiyaçtan da kaynaklanabilir, ama yapılrken özellikle hâkim-savcı ve bizler gibi uygulamada yer alan avukatlara çok fazla danışılmadan, konuşulmadan, neyin ne getirip götüreceği düşünülmeden yasalar yapıyoruz. Bu yasaları yaptıktan sonra da işte Borçlar Kanununda, Ticaret Kanununda yaşadığımız gibi yasalar yürürlüğe girmeden, yasalarda değişiklikler yapıyoruz veya kanun maddelerini 8 yıl süreyle erteleme gibi hükümler getiriyoruz.

Bunların aşılması lazım, yasalarımızı biraz daha tartışarak, konuşarak, 80 yıllık, 90 yıllık Türkiye yargısının birimlerini, tecrübelerini bir anda silip atmadan, kurumları kavramları bir anda değiştirmeden kademeli geçişler yapılması. Aslında bugün konuştuğumuz sorunların tamamını çözecek niteliktedir diye düşünüyorum. Biraz kervan yolda düzülür misali gidiyoruz. İcralarla ilgili birkaç bir şey söyleyip, ben de sözlerimi tamamlamak istiyorum.

Şimdi 15 Ocak ayında Sayın Bakanımızın ziyaret edildiği gün Barolar Birliği Başkanlık Divanı ve İzmir Barosu Başkanımızın, o gün öğleden sonra ben de Ankara'ya geldim. O gün itibariyle Kocaeli'nde pos cihazlarının hiçbir, hiçbir icra dairesinde Kocaeli'nde pos cihazı kurulmamıştı. Bu kanun 5 Ocak'ta yürürlüğe girdi, ama Bakanlığın promosyon anlaşması yaptığı bankanın hiçbir pos cihazı Türkiye'de bir tek herhalde Çağlayan Adliyesinde kurulduğunu o gün kendi aramızda konuştuk, kurulmamıştı. Bu demek ki 6 ay öncesinden bankanın hazırlık yapmış olmasına rağmen, bu hazırlığı yapmadığı ve bu konuya çok önem vermediğini gösteriyor.

Pos cihazları kurulduktan sonra da herhangi bir sorun çözülmüdü. Çünkü pos cihazları herhalde Vakıfbank'ın sisteminin yetersizliği sebebiyle sık sık kesilmekte, ücret tahsilâtı yapılamamakta. Ayrıca tahsil edilen ücretler de icra müdürleri tarafından EFT işlemiyle yetkili banka şubesine gönderilememekte. Çünkü sistemde aşırı bir yoğunlu ve yükleme olduğundan, işlemler yapılamamakta, tahsilatlar ve ödemeler gecikmektedir.

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TAMER
SOLAKOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Burada ben İzmir Baro Başkanımızın ifade ettiği icralar vizesi kurulması konusunu önemsiyorum. Çünkü biz avukatlar öyle veya böyle bu sistemin içinde olduğumuz için belki bankayla çalışmanın alışkanlığını zaman içerisinde edineceğiz, ama avukat tutma zorunluluğu olmayan herhangi bir sade vatandaşımızı da bankaya yönlendirmek, yatıracağı 30 lira icra başvuru harcı için bana da hesap açtırmak, kart almak zorunda bırakmak bence biraz Bakanlığımızın vatandaşları tacire mahkûm etmesi gibi görüyorum. Sonuçta banka bir tacir, adalete başvuran vatandaş sen önce tacire git parayı yatır, ondan sonra ben senin işine bakayım demek çok mantıklı ve doğru gelmiyor bana.

En büyük sorun sorgu sorunu, arkadaşlarımız ifade ettiler. Sorgulamadaki ücretler evet kaldırılmalı. İllaki Bakanlık ben bu sorgulamadan ücret alıyorum, para kazanmak istiyorum düşüncesindeyse, o zaman icra dairelerindeki sorgulamadan ücret alınsın, avukat bürolarında sorgulamadan ücret alınmasın. Böylece icra dairelerindeki fiziki yetersizlikler de ortadan kalkmış olur. İcra dairelerinde daha rahat bir ortam sağlanabilir ya da daha önce Barolar Birliğimizin bu konuda Bakanlığa teklifi de olduğunu biliyorum. Bu ücretler, sorgu ücretleri yargı gideri kapsamına alınsın. Yargıya başvurulduğunda sorgu ücreti illaki alınmak isteniyorsa bu ücret orada 3 lira, 5 lira neyse alınsın bir kere, ama o dosyadan sorgulama yapılabilsin diye düşünüyorum.

İcralardaki asli sorunlardan bir tanesi, artık icra dairelerinde zaten tahsilat yapılamayacak duruma gelindi. Çünkü ev hacizlerinin kısıtlanmasıyla birlikte birçok kurum ve kuruluş bunlardan bir şey elde edemeyiz, tahsilat yapamayız diyerek meslektaşlarımızın hacze gitmelerini istemiyorlar. Artık meslektaşlarımız cool center gibi çalışıyorlar. Telefonla borçluyu taciz etme, telefonla borçluyu işte gelmezsen şöyle yaparım, böyle yaparım şekline dönüştü. Bu da bence alacaklıyla borçlu arasındaki dengenin aynı Çek Kanununda yapılan değişiklikte olduğu gibi, alacaklının aleyhine bozulduğunu gösterdiğini düşünüyorum. Burada yapılması gereken haciz işlemlerinde,

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TAMER
SOLAKOĞLU'NUN
KONUŞMASI

icra işlemlerinde alacaklıyla borçlu arasındaki makul dengenin kurulması. Borçluların lehine yapılan düzenlemelerin, piyasaya büyük bir mağduriyet getireceğini düşünmekteyim.

Burada son olarak söylemek istediğim şey, icralarda kota uygulamasında Bakanlık genelgesinde şöyle bir hüküm yer alıyor. Yanlış hatırlayabilirim; kota sadece vergi mükellefi olan avukatlar tarafından kullanılabilir diye bir ibare getirilmiş ve bu sebeple artık icra dairelerinde Kocaeli'nde vergi mükellefi olmayan avukatlara kota imkânı tanınmamakta ve icra işlemleri onlar üzerinden yapılamamakta. Bunun da Türkiye gerçeğine aykırı olduğunu düşünüyorum. Çünkü artık çok büyük hukuk büroları var. Vergi mükellefi avukatların yanında bağlı çalışan avukat arkadaşlarımız var. Onların da üzerinden icra takibi açıldığında, sonuçta tahsil edilen paraya karşılık serbest meslek makbuzunun o bürodaki vergi mükellefi meslektaşımız kesiyor. Böyle bir uygulama neden getirilmiş? Onu çok anlamış değilim.

Yine şöyle bir şey söyleyeyim; genelgede bütün icra takiplerinin elektronik ortama aktarılacağı hükmü getirilmiş. Bu hükmü gören bütün icra müdürleri Kocaeli'nde 15 gün süreyle hiçbir şekilde sözlü-yazılı icra takibi ve talebi almadılar. Bunları mutlaka elektronik ortamdan göndereceksiniz dediler. Yani İcra İflas Kanununun 8. maddesine aykırı işlem yaptılar. Bunlarla ilgili çok sıkıntı yaşadık. Dediğim gibi demin, kervanı yolda düzme alışkanlığımız var. Tarayıcılar gelmemiş, hiçbir şekilde hiçbir icra dairesinde şu anda Kocaeli'nde tarayıcı yok, ama biz elektronik ortama aktarılır genelgesini gönderiyoruz ve bunların yapılmasını bekliyoruz.

Bu duygu ve düşüncelerle tekrar Sayın Bakanımıza çok teşekkür ediyorum katılımları için, saygılar sunuyorum.

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Bir 10 dakika ara verelim, ondan sonra devam edelim.

(10 dakika ara verildi)

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT
AHSEN COŞAR'IN
KONUŞMASI

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Değerli başkanlar, evet lütfen yerlerimizi alırsak. Evet, izninizle ben sözü Sayın Bakanımıza veriyorum. Buyurun Sayın Bakanım.

YUNUS
ÇORUH'UN
KONUŞMASI

Av. YUNUS ÇORUH (Rize Baro Başkanı)- Sayın Bakanım çok özür diliyorum, sözü almışken böldüm, ama Birlik Başkanım söz vermişti bana söz vereceğine ilişkin. Öncelikle Sayın Bakanıma bizimle beraber olduğu için ve Sayın Birlik Başkanım, yönetim kurulu üyesi arkadaşlarına böyle bir imkânı bize sağladıkları için teşekkür ediyorum.

Çok kısa bir üç-dört başlık söyleyip kapatıyorum konuşmamı. Avukatlık sınavı ve yasası bize gerekli ve acil bir konu Sayın Bakanım. Ayağa kalkma meselesi her gün yaşanan, meslektaşlarımızın sorunlardan bir tanesi. Bu konuyu umut ediyorum bu toplantıdan sonra belki bir genelge acilen yazılabilir. Avukatlık mesleğine geçişte meslektaşlarımızın hâkim-savcı olması konusu gerçekten uygulamada çok fayda sağladı. Avukatlıktan hâkim-savcı olan arkadaşlar gerçekten daha faydalı oluyorlar. Buna daha fazla ağırlık verilmesi kanaatindeyim.

Son olarak Sayın Bakanım, kapanan adliyelerde iş yükü artan mahkemelerin, hem teknik donanım anlamında, hem de personel anlamında güçlendirilmesi gerektiği görüşündeyiz. Zatiâlinizin bildiği gibi son olarak Rize'de dört adliyemiz kapandı. Biz bununla ilgili olarak özel olarak sizinle görüşeceğiz inşallah ve bugün burada sorunları aktaran arkadaşları dinediniz, bir yemek yediniz, ama canımı aldınız inşallah demiyorsunuzdur. Bu sorunları çözüm noktasında sunacağınız katkıdan dolayı biz Rize Barosu olarak size hediye çay getirdik. Bunlara yapacağınız katkılardan sonra herhalde bir çuval daha getiririm Sayın Bakanım, söz veriyorum.

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Sayın Başkan bunu baştan söyleseydin, notları farklı alırdık yani.

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Evet, Sayın Başkana teşekkür ediyoruz. Buyurun Sayın Bakanım.

VEDAT
AHSEN COŞAR'IN
KONUŞMASI

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Değerli arkadaşlar, tabii hâlâ söz almak isteyen arkadaşlarımız var, onları da sonuna kadar dinleyeceğim. Ancak bu arada belki birkaç konunun sizlerle paylaşılması, sizin söyleyeceğiniz şeylere etki edebilir diye bir kanaatimiz de var. Özellikle Ümit Başkan her nefis bu avukatlığı tadacaktır dediği için de ayrıca bir titreyip kendimize geliyoruz ve başımıza geleceği günü de şöyle düşünerek hareket ediyoruz.

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

Ben tabii ki birçok temas edilen nokta aslında birbirine benzer konular, arkadaşlarımızın dile getirdiği konular. Yalnız Mehmet Başkanımızın tespitlerine de katılıyorum. Şimdi icralardaki uygulamada yepyeni bir uygulama başladı. Oradaki kurallar tamamen değişti. Bu değişimde daha iyiye geçiş olabilir miydi? Evet, olabilirdi. Buradaki eleştirileri kabul ediyorum. Hazırlıklar daha iyi yapılmalıydı, daha iyi yapılabilirdi ve bu aksaklıklar daha az yaşanabilirdi elbette, bunu da kabul ediyorum.

Ancak bunlar bir şekilde telafi ediliyor, şikâyetler azalıyor ve şimdi konunun başındaki arkadaşlarımız kısa bir arzda bulunacaklar size. Önümüzdeki süreçte, bir hafta 10 gün içerisinde devreye girecek tedbirlerle de ilgili bilgi verecekler. Bunlar çözülür, ama burada hakikaten altını çizmemiz gereken konu, mesleğin saygınlığı, geleceği ve şu anda karşı karşıya kaldığı sıkıntılar. Bunlar için daha köklü, daha radikal adımlar atmamız gerektiğini düşünüyorum, bu bir. İkincisi, sorun sadece avukatların sorunu değil, bu işin bir ucunda avukatlar olarak varız, ama esas itibarıyla yargının orta ve uzun vadede geleceğine dönük bir ortak platformu, ortak bir ideali ortaya koyabilme açısından atmamız gereken ortak adımlar olduğunu düşünüyorum. Bu adımın bir tarafında Adalet Bakanlığı olacak, bir tarafında Barolar Birliği olacak, bir tarafına biz HSYK'yı da katmak durumundayız. Özellikle Eskişehir Baro Başkanımızın dile getirdiği o hadiseden sonra yaşanan süreçler, bütün bun-

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

lar son derece üzücü, yaralayıcı meseleler. Bunların nedenlerini sonuçlarını ortadan kaldıracak bir çalışmayı birlikte yapmamız gerektiğine inanıyorum.

Bir kere bizler beraberce çalışarak toplumdaki uzlaşmazlıkları telafi etmesi gereken aktörleriz, ama kendi içimizde biz ayrı bir ihtilaf konusu oluşturur da, birbirimizle muhakemeleşme noktasına gelirsek, toplumun Allah yardımcısı olsun demek lazım ondan sonra. O açıdan evvel emirde bizim kendi içimizdeki bu problemi telafi etmemiz gerekiyor diye düşünüyorum. Ben toplantının sonunda onu da teklif edeceğim, HSYK Daire Başkanımızın uçağı var ayrılmak zorunda kalacak biraz sonra, o buradayken ifade etmek istiyorum. Bu toplantının sonunda birkaç konuda hemen sonuç odaklı çalışma komiteleri oluşturalım diye teklif edeceğim. Bu komiteler sonuç alınca kadar o çalışmaları devam ettirecekler. Bunların bir kısmı hâkim, savcı, avukat arasındaki ilişkileri hem yasal düzlemde, hem de etik anlamda değerlendirip, sadece yasaların bize dayattığı ya da yasaların önümüze koyduğu hususları değil, ama onun ötesinde meslektaş olmanın getirdiği bir nezaket kurallarını da barındıran bir çözüm yolu ortaya koymamız gerekiyor diye inanıyorum. Bu çalışmanın etrafında olması gereken bütün aktörleri de içerisinde barındıran birtakım somut adımlar atalım diye önereğim.

Şimdi özellikle çokça dile getirilen ve her gün yaşadığımız yeni uygulamalardan kaynaklı bu icralardaki konulara ilişkin kısa bir arzı olsun arkadaşların, onan sonra diğer konulara devam etmek istiyoruz. Ünal Bey siz bir izahta bulunursanız arkadaşlara...

ÜNAL
BOZDAĞ'IN
KONUŞMASI

ÜNAL BOZDAĞ (Adalet Bakanlığı)- Değerli meslektaşlarım, hepinizi saygıyla selamlıyorum. 80 yıllık bir alışkanlık vardı icra dairelerinde. Aslında 6253 sayılı Yasa bu alışkanlığı bir kenara bıraktı. Bırakınca da ister istemez birtakım sıkıntılar ortaya çıktı. Getirilen eleştirilerin bir kısmı hazırlık yapılabilirdi, bir kısmı yapılamazdı şeklinde eleştiriler var, hepsini de saygıyla Sayın Bakanımın söylediği gibi karşılıyoruz, daha iyi olabilirdi.

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÜNAL
BOZDAĞ'IN
KONUŞMASI

Ancak şurada şunu arz etmem lazım: Bu hazırlık noktasında biz hangi boyuttaysak, maalesef avukat arkadaşlarımız da aynı boyuttalar, birçoğunun daha elektronik imzası yok, birçoğu bunları almamış durumdalar. Birçoğu elektronik ortama çok girmek de istemiyorlar. Bu nedenle birtakım sıkıntılar yaşıyoruz. Yani kimseyi buralara da zorlayamayız, ama ben çok hızlı bir şekilde notlarımı da aldım, bu notlar çerçevesinde sizlere arzlarda bulunmak istiyorum.

İlk başlangıçta Aydın Barosu Başkanımızın iki tane icra dairesine ilişkin talebi vardı. Başkanım oradaki durum itibariyle icra müdür ve yardımcısı sayısı itibariyle Türkiye'nin en iyi olduğu yerlerden bir tanesi. Çünkü çok fazla İzmir'den mesela diyorlar ki, orada fazla çalışıyor, bize transfer edin filan diye. Sayı adedine bakacağız Başkanım, dosya sayınız adedine. Önümüzdeki süreçte kararname döneminde inşallah eğer bir şey varsa gerekli çalışmayı orada yaparız.

Sorgularla alakalı olarak, Sayın Bakanımız buraya gelmeden önce bize talimatını verdi, bu konuyla ilişkili bir çalışma yürüteceğiz. Bu çalışmanın neticesinde de bütün teşkilâtımıza bu noktada inşallah bir çözüm önerisi ortaya çıkarabiliriz diye düşünüyoruz. Bununla ilgili formüller üzerinde, barolardan da katılan arkadaşlar olur, bununla ilgili bir çalışma ortaya çıkar.

Asıl önemli olan birçok eleştiri geliyor, 6 Ocak kararlarının uygulanmasına ilişkin. Ankara Baromuzun da icra dairelerine gönderdiği bu konuda yazılar da çıktı. Şunu arz etmemde fayda var: Şimdi biz genel yazı gönderdik, tabii bu genelge değildi genel yazıydı. Bu genel yazımızın içerisinde yanlış anlamaya matuf şeyler ortaya çıktı. Biz icra dairesinin yapması gereken bir işi, icra dairesindeki arkadaşlarımız avukatların yapması gereken bir iş gibi algıladılar ve fiziki takibi kabul etmediler. Aslında burada özellikle belki genel yazıyı bilen arkadaşlar var. 22. maddeydi zannediyorum, 22. maddesinde, yani fiziki takip olarak verdiğiniz takip talebini benim icra müdürüm alıp tarama cihazına taratıp UYAP'a atması lazım, ama oradaki arkadaşlar böyle algılamadılar. Avukat illa fiziki değil, UYAP ortamından verecek diye.

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÜNAL
BOZDAĞ'IN
KONUŞMASI

Bizim muradımız hakikaten avukat arkadaşların fiziki ortamda değil de, UYAP ortamında getirmesi bizim de muradımız, biz bunu tavsiye de ediyoruz.

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Bir dakika Ünal Bey, orada onu müdürümüze anlatacak olan biziz, avukatlar değil. Anlamadıysa anlatacak hale getireceğiz. Gönderdiğimiz genel yazının da o şekilde olmasını sağlayacağız. Onu da parantez içinde söyleyelim. (Alkışlar)

ÜNAL
BOZDAĞ'IN
KONUŞMASI

ÜNAL BOZDAĞ (Adalet Bakanlığı)- Tamam efendim. Şimdi bize sorular geldiğinde, burada 58. madde gayet açık, fiziki takip de yapılabilir. Bunda hiç yanlış anlaşılacak bir şey yok. Sayın Bakanımızın dediği gibi de o yanlış algılamayı da şifahi olarak düzelttik, ama resmi olarak da düzeltelim.

Şimdi bir başka husus da nafaka alacaklarına ilişkin çok ciddi yakınmalar var. Biz İstanbul adliyesine gittiğimizde, sadece Çağlayan Adliyesini örnek veriyorum, 10 bin tane nafaka alacaklısı var. Değerli meslektaşlarım, 10 bin tane kişi her ay Çağlayan Adliyesine girip çıkacak. Bunun çok doğru bir yaklaşım olduğunu düşünmüyorum. Bu kişilerin siz, kalkıyor işte İstanbul'un en ücra köşesinden geliyor icra dairesine, yol parası veriyor, yemek parası veriyor, bir sürü ihtiyacı oluyor. Biz o arkadaşımıza, nafaka alacaklısına şunu söylüyoruz: Türkiye'de herhangi bir bankada illa Vakıfbank olması şart değil, herhangi bir bankada hesabınız olsun, size en yakın banka, sizin çalıştığınız banka hangi bankaysa onu bize söyleyin hesap numarasını, iban numarasını verin, bir daha adliyeye kadar gelmeyin. Biz Vakıfbank'tan sizin hesabınıza paranızı aktaracağız. Hiçbir şekilde ücret alınmayacak. Sadece EFT ücreti değil arkadaşlar, her ne ad altında olursa olsun hiçbir ücret almayacaklar.

Hayır, şimdi şöyle; sizin mutlaka çalıştığınız bir banka varsa, o bir işletim ücreti alıyorsa ona bir şey diyemiyoruz, ama bir başka banka için, ama sırf nafaka alacağını biz size naklettiğimizde, zaten vatandaşlarımızın birçoğunun bir hesap numarası var, yani olmayan çok azdır diye düşünüyorum, ora-

ya yükleyeceksiniz. Bir de şunu kabul etmek lazım: İcra İflas Kanununda yapılan değişiklikle, her türlü ödeme, yani icra dairesine yapılan ödeme ve icra dairesi tarafından yapılacak ödemelerin tamamı icra dairesi yapamıyor artık, banka aracılığıyla yapması gerekiyor. Bu nedenle yani vatandaş mağdur etmenin çok bir anlamı olmadığını, 10 bin kişiyi sadece Çağlayan Adliyesine çekmenin, her ay 10 bin kişinin, bunu Ankara Adliyesi boyutuyla düşündüğümüzde belki 6-7 bin rakamlara, 6-7 bin kişi sürekli Ankara Adliyesine her ay gelip gidecek. Bu çok doğru bir yaklaşım olduğunu düşünmüyoruz. Bu nedenle de, bununla ilgili de hesap numaraları, hangi banka olursa olsun göndereceğiz. Yeter ki bize hesap numarası bildirsın şeklinde bir şeyimiz var. Çünkü ödemeler bankayla yapılacak. Bu saatten sonra, yani farklı bir yöne girmek, o tabii ayrı bir siyasi irade gerektirir.

Pos uygulamalarıyla ilgili arkadaşlar, bununla ilgili daha çok bize neden sadece bizi Vakıfbank'a mahkûm ediyorsunuz, başka banka neden yok, niye sadece Vakıfbank'ın pos cihazı var, başka bankaların pos cihazları yok diye. Öncelikle şunu belirtelim: Biz bütün bankalarla olmasa da, bu işi yapabilecek kapasitede olduğunu bildiğimiz özellikle devlet bankaları ve özel bankalarla görüşme halindeyiz ve görüşmelerimiz de devam ediyor. Fakat şöyle bir sıkıntımız var, bizim temel muradımız şu: Bir pos cihazı koyalım, bu pos cihazından tüm bankaların depot kartları, bankamatik kartları geçsin istiyoruz, ama bu mümkün olmuyor. Şundan dolayı olmuyor: Bankalar takas komisyonu denilen komisyon alıyorlar. Yani Vakıfbank'ın posundan siz Ziraat Bankasının veya Garanti Bankasının pos kartını kullandığınız takdirde, Vakıflar Bankası ilgili bankaya binde 8 oranında takas komisyonu ödemek zorundalar.

Bu takas komisyonundan dolayı hiçbir banka, biz bütün hepsiyle, yani bu işin muhatabı olanlarla görüştük kabul etmiyorlar. Çünkü diyorlar ki 1 liranın karşılığını bizim alabilmemiz için, o parayı 25 gün işletmemiz lazım. Yani biz vatandaştan tahsil ettiğimiz alacakları 40 gün size vermeyeceğiz ki,

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÜNAL
BOZDAĞ'IN
KONUŞMASI

o şekilde ancak bunlar bu paranın karşılığını karşılayacaklar. Böyle bir yaklaşımları olduğu için, Sayın Bakanımızın dediği gibi böyle bir babayiğit bulamadık. Garanti Bankasına da teklif ettik, onlardan da bu noktada bir ses gelmedi.

Şimdi bu nedenle başka bankaların kartına açamadık. Başka bankaların poslarını kuralım şeklinde bir yaklaşımımız oldu. Orada da şu var arkadaşlar, onu da hemen arz edeyim. Bizim Vakıflar Bankasında üç tane hesabımız var; emanet kasa hesabı, ceza ve yapı ve pulu hariciye hesabı, bir harç hesabımız var. Şimdi siz 20 tane bankayla anlaşın veya Türkiye'de 23 tane banka var diyebilirim, 23'üyle de anlaşın, finans kurumlarıyla da anlaşın. Hepsiyle anlaştığımız takdirde 25 ortalama olarak söyleyeyim, 75 tane hesabınız olacak. Bizim icra müdürümüz sabahtan akşama kadar sadece hesap işleriyle uğraşması lazım; yani tahsilât memuru gibi çalışması lazım.

O nedenle bunu da disipline etmek zorundasınız. Yani birden fazla hesabınız olduğu zaman, bunu kontrol altına almakta zorlanacaksınız; çünkü kasaları tutturamayacaklar, gelen hesapları tutturamayacaklar. O nedenle bizim temel muradımızı gerçekleştirecek bir babayiğit de bulamadığımız için şu aşamada bu haldeyiz, ama bunu minimize etmek için bizim yaptığımız birtakım da çalışmalar var. Büyük adliyelerin tamamına ikinci pos kurulsun. Yani Vakıflar Bankası tarafından ikinci pos cihazı da konuluyor. Şu an büyük şehirlerin büyük bir kısmına konuldu. Yani birinci pos bütün Türkiye'de kuruldu, sadece 27 yerde kar nedeniyle kurulamadı, onun haricinde tamamında kuruldu.

Şu gün itibariyle iki haftalık süre içerisinde arkadaşlar, 14 Trilyonluk da tahsilat yapılmış. Yani kullanımda da ciddi bir oran var. Şimdi Vakıflar Bankasının haricindeki kartları kullanamıyorsunuz. Size alternatifler getirdik. Dedik ki, fiziki parayı kaldırdık. Niye kaldırdık? Birtakım sıkıntılarımız vardı, o sıkıntıları gidermek için kaldırdık. Alternatif olarak dedik ki, internet bankacılığını kullanabilirsiniz. Yetmedi, bankaya gidebilirsiniz, yetmedi aynı zamanda pos cihazını da kullanabilirsiniz.

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÜNAL
BOZDAĞ'IN
KONUŞMASI

Burada bir sıkıntımız daha var arkadaşlar, onu da arz etmem lazım. Maliye Bakanlığıyla yaptığımız görüşmelerde, harç ödemelerini derhal istiyorlar, yasal bir zorunluluk var. O nedenle siz aynı gün paraları da devretmek zorundasınız. Yani icra müdürü birden fazla gün harcayıp, zaman harca-yıp hesapları kontrol edip aktarma zorunluluğuna giremiyor. Aynı gün devretmeniz lazım. Devretmeniz lazım olduğu için de, bankalarda fazla parayı tutamadığınız için de, başka bankalarda çok fazla da size gelemiyor, öyle de bir sıkıntımız var. Harç boyutuyla, tahsilât boyutuyla barolar bunu istemeyecekler. Çünkü ben sizin tahsil ettiğiniz parayı 20 gün, 30 gün kasamda tutamam. Tuttuğum zaman siz bize kızacaksınız, yani nasıl benim paramı tutarsınız diyeceksiniz; öyle bir denge var. O denge içerisinde bunu kurmaya çalıştık.

Ancak şu an geçen hafta itibariyle şöyle bir karar alındı Vakıfbank'ın, dört tane ve üzerinde icra dairesi bulunan yerlere bir Vakıfbank şubesi açması bu hafta yönetim kuruluna girilecek. Bu hafta yönetim kuruluna girdiğinde de buradan bir karar çıkacağını bekliyoruz. Şu an 11 tane yerde Vakıflar Bankası var büyük şehirlerde. Yani bu da bizim toplamda yüzde 20'ye denk geliyor. Bu Vakıflar Bankası da bütün o dört ve yukarı olan şubelerin tamamı da kurulma aşamasına gelecek. Bunu da bir beklentimiz olarak bunu arz etmek istiyorum.

Pos cihazları sayısını, şimdi orada bakın, ben şunu da arz etmem lazım. Sözümün başında da arz ettim, 80 yıllık bir alışkanlığı değiştiriyoruz. Arkadaşlar, icra müdür ve yardımcısı olan arkadaşlar tabii ki bizim personelimiz. Bu arkadaşlarımızın şöyle bir yaklaşımı var. 2004 yılında, 2005 yılında CMK değiştiğinde gösterilen tepkinin benzeri bir tepki var. Yani müdür arkadaşlar çok fazla yeni sisteme adapte de olmak istemiyorlar. Bunu da kabul edelim ve bunu size yansıtıyorlar, siz de bize yansıtıyorsunuz, bunu da kabul edelim. O nedenle sizden gelen tepkiler de bize bu yönüyle de geliyor, bunu da kabul ediyoruz. Bizim temel muradımız, bu noktadaki sıkıntıyı gidermek.

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Orada bir ben müdahale edeyim. Şimdi pos cihazı ihtiyacı karşılanmak zorunda. Bir icra dairesinde pos cihazı sayısı eğer diğer avukatlar, ödeme yapmak isteyenler sıraya giriyorsa bu kabul edilemez bizim açımızdan. Vakıfbank bunu sağladı sağladı, sağlamadı bizim ona nikâhımız yok. Yani promosyon anlaşmamız varmış, bilmem neymiş, bunlar bizim için önemli şeyler değil.

Değerli arkadaşlarım, bu hizmeti bize daha iyi sunacak hangi banka varsa, biz onunla çalışırız. Yani Vakıfbank'ın geçmiş yıllarda yapılmış bir anlaşması, bir promosyon sözleşmesi olduğundan bahisle biz kendimizi oraya mahkum görmüyoruz kesinlikle. Bu ifadeleri ben Vakıfbank'ın kendisine de aktardığım için, sizinle de paylaşıyorum. Arzu ettiğimiz standardı yakaladılar yakaladılar, yakalamadılar bu standardı bize sağlayacak en geniş şube ağına sahip, en geniş teknik donanıma sahip şirketle, bir bankayla çalışırız, kimseye ey vallahımız yok burada.

KATILIMCI- Yasamanın zorunluluğu var Başkanım.

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Şimdi Sayın Başkanım, bankadan yapmadığınız takdirde bir; yasa çıkarken böyle bir şart var; iki, siz icra dairesindeki vezneyi kaldırdınız, hemen yanı başında bir başka vezne koydunuz. Vezneye oturttuğunuz kişi icra müdürlüğünün elemanı değil de, Adalet Komisyonundan gelen bir eleman oldu, fark eden ne olacak? Orada yapılmak istenilen şey, o daire içerisinde para alışverişini ve buna bağlı komplikasyonları önlemek idi. Çok yasanın getiriliş amacıyla uygun olmayacak, ama size özellikle yoğun işlemlerin olduğu adliyelerde banka şube kurması halinde, yeterli sayıda pos sağlanması halinde bu sıkıntıları minimize edecek tedbirlerin devreye girmesi halinde, bizim maksadımız sistemin iyi işlemesiye, bunu sağladıktan sonra bu sisteme birazcık şans tanımamız gerekiyor diye düşünüyorum.

SEMA
PEKDAŞ'IN
KONUŞMASI

Av. SEMA PEKDAŞ (İzmir Baro Başkanı)- Yani Banka tek şart olarak, tek seçenek olarak kalmaz. Biz bir hak kötüye kullanılır diye yasa düzenlenmez. İcra memurları bunu kötüye kullanıyor, dolayısıyla icra memurlarının eline para degemesin diyerek, sadece bankaya yönlendirilip...

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Sadece o değil ki, bu yasanın birçok çıkış amacı var. Yani sadece icradaki aksaklıklardan öte, kayıt altında ekonomik bir sürecin devam açısından da önemli sonuçları var bu düzenlemenin.

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

Av. SEMA PEKDAŞ (İzmir Baro Başkanı)- İcralarda da biz vergi numaralarımızı yazıyoruz hepimiz.

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Tabii tartışılabilir bu Sayın Başkanım. Şu anda önümüzdeki sorunlara...

Av. MEHMET ÇİFTÇİ (Kastamonu Baro Başkanı)- İzin verirseniz bir şey söyleyebilir miyim? Şu anda sadece Vakıfbank'ın kartlarıyla ödeme yapılabiliyor. Bu bahsettiğiniz binde 8'lik komisyon ödeme yapan tarafından ödenmesi koşuluyla diğer bankaların kartları niye geçmesin icra dairelerinde?

MEHMET
ÇİFTÇİ'NİN
KONUŞMASI

ÜNAL BOZDAĞ (Adalet Bakanlığı)- Ben yanlış anlamadıysam şunu söylüyorsunuz: Vakıfbank'ın posundan Denizbank'ın kartını kullanıyorsunuz, Denizbank bunu almaya olur mu?

ÜNAL
BOZDAĞ'IN
KONUŞMASI

Av. MEHMET ÇİFTÇİ (Kastamonu Baro Başkanı)- Komisyonu borçlu ödeme yaparken...

ÜNAL BOZDAĞ (Adalet Bakanlığı)- Şimdi efendim orada şu var, onu arz ettim aslında, ama şöyle iki tane sıkıntımız var orada; bir, Maliye Bakanlığının şöyle bir yaklaşımı var ki, doğru. Diyor ki vatandaşın harcını tahsil ederken, vergisini tahsil ederken ekstra maliyet bindiremezsiniz diyor. O nedenle böyle bir yaklaşım var. Yani harç alırken, vatandaş ya ben harcımı ödeyeceğim, başka kartın binde 8'ini deyip, ekstra bir maliyet yükleyemezsiniz diyor, birincisi bu. İkincisi, Vakıflar Bankası biraz önce söylediğim gibi diğer bankaların posunu kullandığı zaman, o parayı kendisinde 40 gün tutmadığı müddetçe bir hesaba göre de 28 güne denk geliyor, 28 gün işletemediği müddetçe diğer bankalardan kullandığı kartlardan dolayı hiçbir geliri olmuyor, zararı oluyor. O nedenle ticari kaygıyla yapmıyorlar.

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÜNAL
BOZDAĞ'IN
KONUŞMASI

Av. MEHMET ÇİFTÇİ (Kastamonu Baro Başkanı)- Efendim o binde 8'lik komisyonu ödeme yapan versin.

ÜNAL BOZDAĞ (Adalet Bakanlığı)- Borç ödemelerinde problem yok Başkanım, borç öderken ödersiniz problem yok, komisyonunu alır ödersiniz. Yok, o açılacak bir ay içerisinde açılacak kullanılacak, borç ödemelerinizde problem yok, sadece harçlarda problem var. Yani harçları tahsil ederken Maliye ekstra yük kabul etmediğinden, yani ekstra maliyeti kabul etmediğinden istemiyor, vatandaşa ikinci bir maliyet yükleyemezsiniz, ama tahsilâtlarda o yazılımlar bu ay sonu itibariyle bütün teşkilata yazılı gönderilecek. Yani 6 Şubat'ta bitecek zannediyorum. 6 Şubat itibariyle tahsilâtlarda bütün banka kartlarını komisyon karşılığı kullanabilirsiniz, onda engel bir durum kalmayacak.

Şimdi efendim çok az konu başlığı kaldı. Ankara Başkanı müzdi zannediyorum, taramalarla ilgili şeyler söyledi, bir başka arkadaşımız da dedi ki taramanın iyisi savcılıkta, kötüsü icrada oluyor. Bu sadece taramalarla ilgili bir şey değil, personel açısından da böyle bir sıkıntı yaşıyoruz, yani bilgisayarlarda da böyle. Biz bakıyoruz bilgisayarımız icrada gözüküyor, ama icrada gözükmüyor, bilgisayar savcılıkta kullanılıyor. Bu tarz sıkıntılarımız var. Bunun önüne geçilmesi için yasada da şöyle bir hüküm getirildi; icra kâtipliği müessesesi getirildi. İcra katipliği müessesesinin özünde de oradaki atamaları tamamen komisyonun iradesine değil, Bakanlığın iradesine alınarak. Yani komisyon ikide bir böyle, ne kadar sıkıntılı, işini tam iyi yapmayan kişi varsa icraya atmasın, çünkü kimse çalışmak istemiyor. İcracılar da bir şey diyemiyor, hep oraya nakil ediliyor ve oradaki işler de aksıyor. Bunlar da ister istemez avukat arkadaşların işlerini akساتıyor. Bu nedenle bu sene içerisinde nasip olursa birçok şehirde icra kâtipliğine ilişkin atamalarımızı da yapmış olacağız. Bu sene bitirmeye çalışacağız, hepsini yapamayacağız, ama verilen kadro çerçevesinde bunları yapmaya çalışacağız.

Şimdi benim avukat arkadaşların bir de kaydi hacizli ilgili meslektaşlarımızın bir şeyi vardı. Aslında yeni düzenleme bu yönüyle başka komplikasyonlar da getiriyor dedik. İster istemez kendi içerisinde birtakım şeffaflığı da getiriyor. Aslında

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

bu banka ortamında yapılan tahsilâtlardan sonra, işte meslek mensubu, serbest meslek mensubu makbuzunun alınmasının da bir anlamı kalmadı aslında. Yani Maliye Bakanlığının bu konuda bir görüşü karşısında, bizim tebliğimiz teşkilâta gitmişti. Böyle bir yaklaşımımız var, ama biz bunu yine Maliyeye görüşeceğiz, bunun yeniden değerlendirmesini yapacağız. Çünkü burada asıl olan denetim. Denetimi yaptığınız zaman bankalar da, avukat ne kadar tahsilat yapmış belli zaten. Yani tahakkuk ettirdiğiniz zaman, ettireceğiniz miktarın tamamı belli, ama kaydi hacizlerle ilgili. Yani özellikle SGK primleri noktasında, vergi tahakkukları noktasında birtakım sıkıntılarla ilgili orada haciz yapılması ihtimali oluyor alacaklının parası. Aslında bu haczedilmezlik şikâyetiyle ortadan kaldırılabiliyor, ama bu sorunu çözmeyecek.

ÜNAL
BOZDAĞ'IN
KONUŞMASI

Yani niye çözmeyecek? Siz şimdi gideceksiniz mahkemelerde bu işi bir şekilde çözmeye çalışacaksınız, bu da zaman alacak. Müvekkilinizi kaybına neden olacak. Bu nedenle de bununla ilgili de bir çalışmamız var, bunu da neticelendirmeye çalışıyoruz.

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Değerli arkadaşlar, bu konuda Maliye Bakanlığıyla bir temasımız var. Maliyenin göndermiş olduğu tebliğ size ya da adliyelere Bakanlığımızca gönderilmişti yorumsuz olarak. Oysa şimdi icralardaki bu yeni uygulamayla, zaten icra dosyalarındaki tahsilâtların üç gün içerisinde ilgili hesaplara aktarılması zarureti var kanun gereğince. Dolayısıyla Maliyenin tebliğinin bir karşılığı kalmıyor. Özel kanun var, siz bu parayı aktarmak zorundasınız.

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

Biz Maliyeye kendi tebliğinin boşa düştüğünü, anlamsız kaldığını ve bu çerçevede buna ilişkin farklı kendi başlarının çarelerine bakması gerektiğini ifade eden bir görüşme süreci içerisindeyiz. Onun sonucunu da sizlerle ayrıca paylaşacağız.

Av. ALPER TUNGA BACANLI (Antalya Baro Başkanı)- Sayın Bakanım, çok özür dilerim. Bu yazı elimde benim mesela, Bakanlığın genelgesini siz yorumsuz olarak gönderdiniz, ama Antalya Cumhuriyet Başsavcımız icra müdürlüklerine ve

ALPER TUNGA
BACANLI'NIN
KONUŞMASI

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALPER TUNGA
BACANLI'NIN
KONUŞMASI

icra mahkemelerine bunun dağıtımını yaptı. Şimdi bunu uygulayalım mı, uygulamayalım mı? Eğer bu boşlukta kaldıysa, bu genelge uygulanmayacaksa, onun da ikinci bir yazıyla bildirilmesi lazım.

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Tabii tabii, bizim o görüşmelerimizin sonucu tekrar duyurulacak.

KATILIMCI- İcra müdürlerimiz bu genelgeden sonra aktarma yapmıyorlar. Yani serbest meslek makbuzunu gösterin kesin, ondan sonra biz sizin paranızı aktarıyoruz şeklinde uygulama yapıyorlar. O yüzden şu anda dediğiniz gibi yürümüyor.

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Şimdi bir yanda kanunun amir hükmü var, bir yanda tebliğ var tabii. Burada kanunun hükmü tebliğin üstündedir. O açıdan, Ünal Bey o görüşmelerin süresi uzayacaksa, bunu ayrıca bizim bir değerlendirmemiz lazım, tamam mı?

ÜNAL BOZDAĞ (Adalet Bakanlığı)- Söyleyeceklerim şimdilik bunlardan ibaret, hepimizi saygıyla selamlıyorum. Teşekkür ediyorum.

TURGAY
ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

Av. TURGAY ŞAHİN (Afyonkarahisar Baro Başkanı)- Çok özür dileyerek, bu konuda acil bir katkıda bulunabilir miyim? Az önce masraf alınmadığı konusunda bir bilgi, ama bizim Vakıfbank'tan aldığımız bir yazı var. Başka şubelerdeki hesaplara para yatırmada bankamız cari masrafları alacaktır, şube içinden yapılacak tüm EFT ve havalelerden bankamız cari masrafları alınacaktır. İnternet aracılığıyla yapılacak EFT ve havale masraflarına yüzde 50 uygulanacaktır. Yani bu konuda...

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Hangi tarihli bir yazı o.

Av. TURGAY ŞAHİN (Afyonkarahisar Baro Başkanı)- Efendim birkaç gün önce ve biz Vakıfbank'tan masraf uygulamasının ne olacağını sorduk. Bize maille gönderdikleri cevap bu şekilde.

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÜNAL BOZDAĞ (Adalet Bakanlığı)- Başkanım sadece internet ortamında yapılan EFT'leriniz için yüzde 50.

ÜNAL
BOZDAĞ'IN
KONUŞMASI

Av. TURGAY ŞAHİN (Afyonkarahisar Baro Başkanı)- Başka şubedeki hesaplara para yatırmada bankamız cari masrafları alacaktır diyor.

ÜNAL BOZDAĞ (Adalet Bakanlığı)- Olamaz efendim.

Av. ALPER TUNGA BACANLI (Antalya Baro Başkanı)- Sayın Bakanım diyorlar ki; biz yeni hesaplar açtırdık, Antalya'daki bütün meslektaşlarımıza Vakıfbank Antalya Şubesinden hesap açtırdık. Bu hesaplar muafiyetli. Buradan masraf almayacağız, ama Vakıfbank'ın başka şubelerinde hesapları varsa, orada yapılan işlemlerde, biraz önce Turgay Beyin arz ettiği masraflar alınacak diyorlar. Dolayısıyla burada yapılması gereken, bu söz konusu muafiyetin Vakıfbank'taki bütün hesapları kapsar şekilde düzenlenmesi.

ALPER TUNGA
BACANLI'NIN
KONUŞMASI

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Başkanım o size yazılan yazıdan bir suret biz alalım.

Av. TURGAY ŞAHİN (Afyonkarahisar Baro Başkanı)- Efendim size verdiğimiz dosya içindeki raporun en son sayfasında bu var, arz etmiştik efendim dosyayla.

ÜNAL BOZDAĞ (Adalet Bakanlığı)- Bunlar şöyle efendim, bunlar daha ziyade bireysel bankadaki şeylerin yaptığı şeylerdir diye düşünüyorum, inşallah öyledir.

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Şimdi bireysel, kolektif neyse, böyle bir yazı göndermiş Vakıfbank. Bunu alıp, onun hesabını sormak da sizin işiniz.

ÜNAL BOZDAĞ (Adalet Bakanlığı)- Tamam, onun takibini biz yapalım efendim.

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Şimdi değerli arkadaşlar, tabii daire başkanımız Nesibe Hanım uçağa gidecek, gitmeden belki birkaç kelam kendisi de sizlerle paylaşmak istiyor. Sabahtan beri dinliyor birtakım şikâyetleri, serzenişleri. Sayın Başkanımıza da bir imkân sağlayalım.

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NESİBE
HANIM'IN
KONUŞMASI

NESİBE HANIM- Sayın Bakanım, Sayın Birlik Bakanı ve değerli katılımcılar; öncelikle böyle bir birliktelikte bir arada olmaktan memnuniyetimi ifade etmek istiyorum. Araya belki bütün konuşmalar bitmeden, sizlerin konuşmaları bitmeden girdim, ama ben İstanbul'da yaşayan, Ankara'da çalışan birisiyim. Dolayısıyla her Cuma gecesi İstanbul'a gidip, pazar gecesi dönen bir çalışanıam. Ancak bu hafta bu kahvaltı nedeniyle dönüşümü cumartesi günü yapacaktım ve ben saat 15.00'e kadar, 14.00'e kadar biteceğini tahmin ettiğim için kahvaltının 15.00 uçağına bilet aldım. O nedenle öncelikle hepinizden özür diliyorum, erken ayrılmak zorunda kalacağım, ama sanıyorum bir kısım şeyler, özellikle yargının ciddi sorunları burada konuşuldu. Hakim-savcı meslektaşlarımıza yönelik şeylerin büyük bölümü söylendi diye tahmin ediyorum, yani yapılabilecek eleştirilerin.

Ben sözlerime başlarken şunu söylemek istiyorum: Jean Paul Sartre'nin ünlü bir sözü var biliyorsunuz: *"Sizinle aynı şeyleri düşünmüyorum, ancak sizin düşündüklerinizi özgürce söylemeniz için kellemi giyotine veririm."* Şimdi bu bakış açısını hâkim ve Cumhuriyet savcısı meslektaşlarımıza, yerleştirmeye gerçekten çalışıyoruz. Yani Sayın Bakanım aynı zamanda yüksek kurulun başkanıdır. Tabii bunun bir avantaj olarak kabul etmemiz lazım. Avukatlık mesleğinden gelen bir başkanımız var kurulda, bunu hemen anti parantez içinde belirteyim.

Bu bakış açısını yakalamak adına birçok eğitim semineri, hâkim ve Cumhuriyet savcısı arkadaşlarımıza çeşitli ortamlarda buluştuğumuzda farkındalıklarının arttırılması konusunda yaptığımız çalışmalara rağmen, ne yazık ki 2010 yılında kurula seçilmeden önce 23 yıllık hâkimlik yapan birisi olarak şunu söyleyebilirim: Daha önce sorun olarak kürsüde hallettiğimiz şeylerin, yeniden yeniden ve yeniden sorun olarak yaşanmaya devam ettiğini görmek beni üzüyor. Özellikle suret isteme gibi, ara kararında ayağa kalkmak gibi, bu sorunların artık 21. Yüzyılda aşılmış olması gerektiğini düşünüyorum. Bu yolda çalışmalarımız var. Ancak şunu da hemen belirtmek isterim, güzel bir çalışma olarak Sayın Bakanım ifade ettiler. Türkiye

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NESİBE
HANIM'IN
KONUŞMASI

Barolar Birliği, Hakimler Savcılar Yüksek Kurulu ve Adalet Bakanlığının birlikte yapacağı hâkimler, savcılar ve avukatlar arasındaki yargılama faaliyetinde, işin yasal ve nezaket boyutlarının ele alınması, belki birbirimizi daha iyi anlamaya neden olacak. Meslektaşlarımızın da, sizlerin deyimiyle, yani ne yazık ki zaman zaman ben de spesifik uygulamalarda öyle olduğunu görüyorum üzülererek, meslektaşlarım adına da özür diliyorum. Kırıcı uygulamaları ortadan kaldıracaktır diye düşünüyorum.

Hemen bir şey söylemek isterim. Aynı dairede çalıştığımız arkadaşımız, Sayın üyemiz Ali Aydın Bey bir baro başkanı ve uzun yıllar avukatlık yapan bir meslektaşımız olarak bize çok katkıda bulunuyor kurulda. Yeni bir terfi projesi üzerinde çalışıyoruz ve bu projede işletme deyimiyle müşteri memnuniyeti denilen anketler ve 360 derece anketler söz konusu. Yani Hâkim ve Cumhuriyet savcılarında avukatların adliyeye işi düşen tarafların yahut işi düşmeyen, ancak adliyeyle ilgili bir fikri olan vatandaşların da görüşlerini almak üzere bir sisteme geçmek üzereyiz.

Yine bu ayın sonunda yeni terfi sisteminin oluşturulmasıyla ilgili bir projemiz de UYAP üzerinden meslektaşlarımıza anket soruları, 60 küsur anket soruları hazırladık, onları soracağız. Bu anketlerin bir örneği de avukatlar için hazırlandı, pilot olarak Şubat ayının ikinci haftasında başlayacak. Her barodan iki meslektaşımızın, yani iki avukat arkadaşımızın adını almak suretiyle öncelikle pilot uygulamada avukat anketlerini gerçekleştireceğiz ve bunu daha sonra yaygınlaştıracacağız.

Ben baro başkanlarının avukat tutuklamalarıyla ilgili söylediklerine katılıyorum ve bu durumla ilgili kişisel üzüntümü dile getiriyorum. Çünkü bahsedilen Çağdaş Hukukçular Derneği üyeleriyle İstanbul'da çalıştığım mahkeme nedeniyle birçok yargılamada bulundular. Kişisel olarak tanışırım, o nedenle hiçbir avukat meslektaşımın bu şekilde bir uygulamayla karşı karşıya kalmasını doğrusu istemem. Ancak şunu hemen söylemek isterim. Bir İngiliz atasözü; kötü kanunların iyi uygulayıcılar elinde iyi kanunlara, ne yazık ki iyi kanunların da kötü uygulayıcılar elinde kötü kanunlara dönüştüğünü söyler. Biz meslektaşları-

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NEŞİBE
HANIM'IN
KONUŞMASI

mıza iyi uygulayıcılar olmaları yolunda yapılması gerekenleri yapma çabası içerisindeyiz, bunu paylaşmak istiyorum.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine uymaları gerektiğini genelgelerimizle bildirdik. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine ziyaretler düzenliyoruz, hâkimler ve Cumhuriyet savcılarını göndermek suretiyle üçer günlük farkındalığın artırılması amacıyla. Yine çok yeni bir şey paylaşmak istiyorum. Bu hafta çıkan hâkimler ve Cumhuriyet savcılarının terfilerine ilişkin kriterlerde, Avrupa İnsan Hakları Mahkemeleri kararlarında ihlale neden olan hâkim ve Cumhuriyet savcılarının terfilerinde bu hususu değerlendirdik. Çünkü tek tek istiyoruz. AİHM'de ihlale karar verilen olayla ilgili, olayın başından sonuna kadar olayda dahil bulunan Cumhuriyet savcılarının ve hâkimlerinin ismi liste halinde geliyor ve ilk defa bu hafta uygulanan Aralık terfilerinde AİHM kararlarında ihlale neden olan meslektaşlarımızın terfileri bir alt dereceye çekildi. Yani bu şu anda dün yayınlandı listelerde. Birçok meslektaşımız muhtemelen bunu görünce, diyecekler ki biz niye bir üst dereceden terfi etmemiz gerekirken bir altta uyguladık? Çünkü birçok yaklaşık 10 küsur meslektaşımız vardı AİHM ihlaline neden olan kararlardı adı geçen.

Bunları öncelikle paylaşmak istiyorum, ama dediğim gibi karşılıklı konuşarak ve hoşgörüsüyle, empatiyle bu sorunları aşabiliriz. Sayın Bakanıma ve aynı zamanda kurul başkanına teşekkür ediyorum, bu az önce burada gelişen bir fikirdi. Ancak yasalar ve nezaket çerçevesinde yargılama faaliyetini yürüten bizler hâkimler, Cumhuriyet savcıları ve avukatlar daha güzel bir Türkiye için ç alışmaya devam edelim diyorum.

Saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Değerli arkadaşlar, biraz önce Afyon Baro Başkanımızın belirttiği konuyla ilgili, o size gelen belgede eğer yanlış algılamadıysanız şöyle bir şey var. İcra hesaplarından transferlerde bir ücret almayacaklar, ama sizin kendi icra dışındaki tasarruflarınızı da yüzde 50 indirimle yapacağız diyor. Bunda bir yanlışlık yok kanaatindeyim.

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İcra transferlerinden masraf almayacağını söyledikten sonra, Vakıfbank'tan onlara yükleyeceğimiz bir sorumluluk olmasa gerek Sayın Başkanım.

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

Av. TURGAY ŞAHİN (Afyonkarahisar Baro Başkanı)- Bu haliyle hiçbir diyeceğimiz olamaz.

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Yani icra transferlerinden masraf almayacağız, ama o bankada sizin kendi özel işleriniz vardır, başka bankalara transferleriniz vardır. Onda da size yüzde 50 indirim sağlayacağım demiş, bu avantajlı bir şey.

Bir de arkadaşlarımız icralarda özellikle elektronik pey sürme konusunda birkaç somut örnek size sunmak istiyorlar. Hem men kısaca, uzatmadan Ünal Bey.

Ali RIZA ÇAM (Adalet Bakanlığı- Bilgi İşlem Daire Başkanı-Hâkim)- Sayın Bakanım, saygıdeğer başkanlarım; bir-iki cümleyle dile getirilen sorunlara bir cevap verdikten sonra sunum yapmak üzere hâkim arkadaşşıma devredeceğim.

ALİ RIZA
ÇAM'IN
KONUŞMASI

Öncelikle UYAP avukat portalı değiştirme süresini biz avukat arkadaşlarla beraber yürüttük. Burada Türkiye Barolar Birliği ve Ankara Barosunda çalışan bilişimden sorumlu avukatlar, başta Özgür Bey olmak üzere, yani burada avukatların ihtiyaçları doğrultusunda ve onlarla koordineli ve eşgüdümlü olarak bu portal geliştirildi. Hatta buradan ücret alınması konusundaki uygulamayı da, biz Türkiye Barolar Birliğiyle görüşerek geçtik ve burada da işte sunulan hizmetin maliyetinin çok cüzi miktarda, bu şekilde avukatlara yansıtılmasıyla ilgili karara varılmıştı, ama tekrar bu Bakanlık bünyesinde bir gözden geçirilecek.

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Onu tekrar masaya yatıracağımızı ifade ediyorsun değil mi?

Ali RIZA ÇAM (Adalet Bakanlığı- Bilgi İşlem Daire Başkanı-Hâkim)- Evet, efendim. Tabii burada getirilen ciddi bir kolaylık var ki, herkesin de malumudur ve bu uygulamanın Avrupa'daki, dünyadaki uygulamalara da baktık. Yani inanın

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALİ RIZA
ÇAM'IN
KONUŞMASI

Avrupa'da veyahut da herhangi bir dünya ülkesinde böyle avukatlara internet ortamında bürosundan dava açmayı, harç yatırmayı sağlayan böyle bir portal, böyle bir uygulama yok. Bir tek Singapur'da benzer bir uygulama var ve burada da yine ücretli, 50 dolar bir aylık ücret ve uygulama başına bir ücret alıyorlar. Burada da bizim ücret uygulamamız dediğimiz gibi maliyetin karşılanması, çünkü burada bir yazılım, sistem ve bilişim ağı maliyetinin karşılanması söz konusuydu.

Bu tarayıcılarla ilgili de gelen eleştirilere yönelik, şu an biz 2000 tane tarayıcı aldık ve öncelikli olarak icra dairelerine dağıtacağız. Bir-iki hafta içerisinde bu dağıtım da gerçekleşecek. UYAP'ın hızıyla ilgili çalışmalarımız devam ediyor. Yani bu konuda pek çok faktör var. İşte TÜBİTAK, Telekom, yani UYAP'ın entegre olduğu pek çok sistemin de hep birlikte ayakta durması bu anlamda etken. En son yaptığımız çalışmalarda elektronik imzanın hızını 10 saniyelere, 2-3 saniyelere indirmiş durumdayız ve bu kurumlarla da entegreli bir şekilde çalışarak, daha da hızlandırmayı düşünüyoruz.

Ben elektronik satışla ilgili sunum yapmak üzere Hâkim Fatih Aykaç Beye devrediyorum.

FATİH
AYKAÇ'IN
KONUŞMASI

FATİH AYKAÇ (Adalet Bakanlığı-Hâkim)- Teşekkür ederim Başkanım. Sayın Bakanım, sayın kurul üyelerim ve değerli baro temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bilindiği üzere 6352 sayılı Yasayla icra dairelerindeki cebri icra satışlarının elektronik ortamda başlatılması müessesesi getirilmiştir. Bu bağlamda tüm icra daireleri 5 Ocak 2013 tarihinden itibaren tüm satışlarını elektronik ortamda da ilan etmektedirler. Bilindiği üzere menkullerde 10 gün, gayrimenkullerde 20 gün önce başlamak üzere satış işlemleri elektronik ortamda pey sürme işlemiyle başlıyor ve son gün fiziksel ortamda açık arttırma yapılarak ihale tamamlanıyor.

Birkaç tane ilan örneği sunmak istiyorum müsaadenizle. Elektronik satış sayfasına girildikten sonra tüm ilanlar burada gözüküyor. Yaklaşık bir aydır binlerce ilan girildi şu anda, satış işlemleri buradan yapılıyor. Henüz iki tane mala teklif

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FATİH
AYKAÇ'IN
KONUŞMASI

verildi, ama malları inceleyen çok sayıda kişi var. Örnek olarak bu araç Pendik 2. İcra Dairesi tarafından ilan edilmiş. İhale günü 21.02.2013 tarihinde fiziksel arttırma yapılacak. Şu anada kadar da bu aracı 14 kişi izlemiş. Malın muhammen bedeli yaklaşık 180.000 TL, ihale başlangıç bedeli de 90.500 TL olarak gözüküyor. İnternet bağlantısından dolayı herhalde sayfada bir tıkanıklık oldu. Özür diliyorum. Barolar Birliğinin internetinden demek istedim.

Şimdi en çok sorun teşkil eden, mesela köylerde veya üçra yerlerde hayvan satışları nasıl yapılacak diye birtakım endişeler vardı. Burada birkaç tane hayvan ilanı göstermek istiyorum, çok özür dileyerek, sözüm meclisten dışarı. Tarsus 2. İcra Dairesi tarafından ilk defa bir canlı hayvan satışı gerçekleştirildi. Bu tosunu yaklaşık 65 kişi incelemiş. Diğer bir satış da toplu satış, Çubuk İcra Dairesi tarafından, bu sürüye de yaklaşık 91 kişi bakmış, ancak henüz teklif veren yok. Tabii bu başlangıç aşamasında olduğu için bu şekilde.

KATILIMCI- Tarsus'taki yüzde kaçla satılmış, yaklaşık değerini onun da söylerseniz. Tarsus'takini bilmiyorum, ancak Ümraniye İcra Dairesi tarafından satışa sunulan bir araç, elektronik ortamda teklif vermek suretiyle başlandı ve yüzde 90 fiyatına satıldı, ilk satışımız o şekilde. İnşallah bundan sonra ileriki aşamalarda tüm işlemler elektronik ortamda yapılması yönünde çalışmalarımız devam edecek.

Burada şöyle esas olarak bu projenin önemi şuradan kaynaklanıyor: Biliyorsunuz ki icra satışlarında birtakım kötü niyetli insanlar, diğer insanların girmesini engelleyebiliyordu. Bu şekilde zamandan ve mekândan bağımsız olarak, dünyanın her yerinden 7 gün, 24 saat internet bağlantısı olan her yerden bu şekilde icra mallarına alıcı bulunabilecek, bunu herkes görebilecek. İsterse ilanı görerek elektronik ortamda teklif verebilir, isterse ilanı görüp fiziksel ortamda gelip teklifini verebilir; yani bu şekilde.

Bu konuda soru varsa alabilirim, ben teşekkür ederim.

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Değerli arkadaşlar tabii sizlerin de dileklerinizi iletmeniz için bir sürece ihtiyaç olacak. Arzu ederseniz bir-iki şey paylaşmak istiyorum. O da bu teknik eksiklerin tamamlanması, icradaki yeni geçilen sürecin daha başarılı uygulamalara imkân vermesi için, her geçen gün tedbirler devam edecek.

Ancak esas itibariyle sizlerin özellikle dikkat çektiğiniz konu, avukatlık mesleğinin onuru, saygınlığı ve görmesi gereken ilgiyi konu alan ve çok sayıda hukuk fakültesinin açılması, eğitim kalitesi ve hiçbir şey olamayanın avukat olduğu bir yapı ile sisteme giren yeni avukatlar problemini çokça gündeme taşıdınız. Bu konuda farklı düşünmüyoruz. Ancak sadece avukat değil, hâkim-savcı stajlarının, eğitimlerinin de aynı şekilde eşzamanlı olarak daha donanımlı, daha nitelikli hale getirilmesi ihtiyacı var. Toplam kalitenin arttırılabilmesi için hâkim, savcı, avukat ve bununla beraber yazı işleri müdürü, icra müdürü, denetimli serbestlik şube müdürleri, bütün bu sistemin içerisinde rol alan aktörlerin tamamının belli bir noktaya taşınması söz konusu. Bunun da temelinde hukuk fakültelerindeki eğitim ilk başta oradan geliyor iş.

Bu eğitimin de masaya yatırıldığı, bu eğitim üzerinde yeni birtakım tasarrufların söz konusu olabileceği bir çalışma devam ediyor şu anda. Bu çalışmayla beraber, sizlerle beraber çerçevesini belirleyeceğimiz bir noktaya geleceğiz. O da, hâkim, savcı ve avukat adaylarının stajlarının belli bir dönemlerinin müşterek yapılması. Yani bu mesleğe başladıktan sonra, şu an yaşadığımız Eskişehir'deki, vesair ildeki problemleri de aza indirme, birbirimizi tanıma, anlama, algılama noktasında yaşadığımız hem nezaket kurallarının ihlali, hem yasaların belli ölçüde ihlali sonucuna kadar varan bu uygulamaları da istenmeyen tabloları da ortadan kaldıracaktır diye düşünüyoruz. Bu yönde çalışmalarımız da var.

Ben öncelikle şunu belirteyim: Gerek avukat meslektaşlarımıza karşı yapılan uygulamalardan İzmir Baro Başkanımız ve birçok baro başkanımız ifade ettiler, gerekse farklı yargılamalardan, soruşturma ve kovuşturma süreçlerinden dile geti-

rilen şikâyetlerden aldığım notlara bakıyorum. Genel olarak bu Türkiye'de yargının öteden beri süre gelen maalesef kalite ve standart probleminden kaynaklı uygulama sorunlarından kaynaklı önümüze gelen problemler. Bu problemler bugün başlamadı, 10 yıl önce de vardı, 20 yıl önce de vardı. Farklı alanlarda, farklı tezahürler ortaya çıkabiliyordu; bu anlamda hepimizin ortak sıkıntısı.

Bu sıkıntıyı giderebilmek için ne gibi tedbirler alacağız? Bir, burada mevzuattan kaynaklı, mevzuatın yanlış yorumuna müsait ifadelerinin ayıklanması ve bu mevzuatın telafi edici düzenlemelerle değiştirilmesi söz konusu. Bu anlamda Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Türkiye aleyhine vermiş olduğu ihlal kararlarının içeriğine de bakarak bir çalışma yapılmış idi. Bu çalışma şu anda kamuoyunda da dördüncü paket diye bilinen bir düzenleme. Burada özellikle örgüt üyeliği, propaganda suçlamaları, bütün bunları somut unsurlara, kriterlere bağlayan bir düzenleme gayretimiz var. Ümit ediyorum bir 15 gün içerisinde biz bunu Bakanlar Kurulundan çıkartabileceğiz ve parlamentoya ulaştıracacağız.

Bu paketin geçmesiyle beraber, birçok şikâyet edilen soruşturma ve kovuşturmalardaki uygulama yanlışlarının belli ölçüde azalabileceğini düşünüyorum, ama uygulamadaki ortaya çıkan sonuçlar sadece mevzuattan kaynaklı mı? Ona baktığınız zaman sadece mevzuattan kaynaklı değil, uygulayıcıların mevzuatı aşan, maksadı da aşan tatbikatını nasıl önleyeceğiz? Burada Nesibe Hanım ayrılmadan birtakım eğitim çalışmalarından bahsetti, ama buna ilaveten burada yargı yetkisi olarak değerlendirilen, kurul tarafından birtakım şikâyetlerde yargı yetkisi olarak değerlendirilen hususların yasaya rağmen yapılmış birtakım örneklerinde, artık yargı yetkisi olarak algılanmadan bunlarla ilgili farklı soruşturmaların, soruşturma izinlerinin verilerek, hakikaten yasanın açık hükmüne rağmen niçin böyle bir tasarrufta bulunuldu diye sorulması gerekiyor. Buna dönük de tespitlerimiz söz konusu.

Ben birkaç veriyi sizlerle paylaşacağım, hemen sözü size bırakacağım tekrar. Bütün bu sıkıntıları aşma noktasında, uzun

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SADULLAH
ERGIN'IN
KONUŞMASI

süre yargılamaları makul süreye çekebilme çalışmaları, yasaların yanlış yorumlanmasından kaynaklı uygulamaları makul noktaya, makul seviyeye getirme noktasında atılan adımların sonuçlarından bahsedeceğim.

Temmuz'da çıkarılan, üçüncü paket diye bilinen düzenleme içerisinde adli kontrolün üst sınırı kaldırılmıştı bildiğiniz gibi. Üç yıla yargılamaların ancak adli kontrolden istifade edebileceği düzenlemesi vardı, bu limit kalktı. Şimdi önümde bir tablo var, o da şu: Ortalama 2010-2011 yıllarında adli kontrol ile salıverilen sanıkların sayısı 14500-15000 civarında. 2012 Temmuz'undan sonra, yani bu yasanın çıkmasından sonra ayda ortalama 3 bin kişiye ulaşmış bu; adli kontrol uygulamalarından istifade edenler. Bu da yaklaşık 36 bin ile pardon 3 bini geçiyor, 24 günde 3 bin kişi olmuş. Bu demektir ki 3500'leri bulacaktır, 3400-3500. Yani değerli arkadaşlar yılda 40 bini bulacak şu istatistiki veriye göre, Temmuz'dan bu yana adli kontrolden istifade edenlerin oranına bakıyoruz, yılda ortalama 40 bini bulacak. Bu trend her geçen gün artacak. Bu yasa yeni çıktı, uygulamalar yeni başladı, 6 aylık bir uygulama süreci oldu şu ana kadar ve baktığımız zaman 40 binlik aylık bir ortalama uygulamayı bulacak. 14-15 binden 40 bine adli kontrol. Bu şu demek: Yaklaşık 25 bin kişi yılda tutuklu yargılanacak iken, artık tutuksuz dışarıda serbest iken yargılamaları devam edebilecek demektir.

Yine aynı paketle denetimli serbestlik uygulamalarından istifade ederek tahliye olan yaklaşık 35 bin kişi oldu, Temmuz düzenlemesinden sonra. Bu 35 bin kişinin tekrar cezaevine dönüş miktarı nedir? Bir, yeniden suç işleyerek dönenler; iki, salıverilirken denetimli serbestlikte birtakım şartlar koşuldu, şu şu şartla salınıyorsun diye. Bu şartları ihlal edenlere baktığımızda yüzde 7 civarında, ikisinin toplam ihlali var; suç işleyerek dönenler, artı şartları ihlal ettiği için dönemler yüzde 7'yi buluyor toplamda. Yüzde 93 sorunsuz bir şekilde denetimli serbestlik sürecini tamamlıyor. Bu da makul ve pozitif bir gelişme. Adli kontrolle beraber, bu denetimli serbestlik uygulamalarıyla beraber önemli bir noktaya doğru gideceğimizi düşünüyorum.

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

Önceki gün parlamentodaki düzenlemeyle, denetimli serbestlikle salıverilme için, açık ceza infaz kurumunda 6 ay kalmış olma şartını 2015'in sonuna kadar uygulamayacağımızı düzenledik. Bununla da Cumhurbaşkanımız onaylarsa, yaklaşık 15 bin kişinin daha denetimli serbestlikle tahliye olacağını düşünüyoruz. Bir hafta, 10 gün içerisinde bu yasa onaylanır, yayınlanır ise, cezaevlerinden bir 15 bin kişi daha tahliye olacak demektir.

Ben sizlerle bir veriyi de paylaşmak istiyorum. Bunu elektronik ortamda da sizlerin sitesine, Adnan Bey baro başkanlarımızın elektronik sitesine bizdeki cezaevi verilerini paylaşalım. Değerli başkanlarımız, bu veriler bizim Bakanlığımızın tuttuğu veriler değil, Londra merkezli Essex Üniversitesi dünyadaki cezaevlerini takip eden çok aktif bir departmana sahip sanal âlemde ve orada bütün ülkelerin cezaevi raporları var. Doluluk oranları, tutuklu oranları, bunların cinsiyete göre ayrımı, yaşlara göre ayrımı, meslek gruplarına göre ayrımını içeren önemli bir site. Buradan takip ediyoruz biz kendimizi de.

Ben şöyle bir grafiği sizinle paylaşmak istiyorum. O da şudur: Türkiye'de cezaevlerinde bulunan her 100 kişiden kaç tanesi tutuklu, kaç tanesi hükümlü? Buna bakıyoruz. 2001 yılında cezaevlerinde bulunan her 100 kişiden 50,4'ü tutuklu, kalanı hükümlüymüş. Yani yarıdan fazlası tutukluymuş.

Değerli arkadaşlar, bugün itibariyle bu oran yüzde 23,4. Bu grafikleri ve verileri size elektronik ortamda bugün geçeceğiz. Onun için ayrı ayrı not etmeyebilirsiniz. Trend olarak da grafiğin inen trendini görmek mümkün, yıllar itibariyle net düşüşleri göreceğiz. Bu iyiye doğru bir gidiş. Yeterli mi? Değil. Yüzde 23,4 tutuklu oranıyla biz AB üyesi ülkeler içerisinde ve G20 üyesi ülkeler içerisinde kendimizi ölçen, konumlandırın bir grafik de yaptık. Bu grafiği de sizlerle paylaşmak istiyorum. Burada da Türkiye mesela Fransa'dan daha iyi konumda. Fransa'da her 100 kişiden 25,4'ü tutuklu, Türkiye'de 23,4'ü tutuklu. Yüzde 2 daha düşük tutuklu oranımız Fransa'dan.

Macaristan'dan iyiyiz, Letonya'dan, Yunanistan'dan, Danimarka'dan, Belçika'dan, İsviçre'den, İtalya'dan, Hollanda'dan,

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SADULLAH
ERGIN'IN
KONUŞMASI

Güney Kıbrıs ve Malta'dan daha iyi durumdayız. Ancak bizden iyi olan ülkeler de var. Estonya, İsveç, Slovenya, Bulgaristan, Avusturya, Portekiz, İspanya, Almanya, İngiltere gibi ülkeler bizden daha iyi konumdalar. Biz geldiğimiz noktayı yeterli görmüyoruz, ama yüzde 50'lerden yüzde 23'lere gelen bir oran, hakikaten kendiliğinden olmuş-oluşmuş bir oran değil. Şimdi bu oranı daha da makul noktalara çekecek tedbirlerimizi de devreye sokuyoruz.

Özellikle bu dördüncü pakette bahsettiğim düzenlemelerin yapılabilmesi halinde, hem yasaların esnek yorumlanmasını önleyecek, suçun unsurlarını daha belirgin hale getiren kriterler girmiş olacak, hem de keyfi uygulamalar konusunda bir miktar daha inşallah olumluya giden bir noktaya gideceğiz. Dördüncü paket dediğim paket içerisinde silahların eşitliği ilkesini ihlal eden düzenlemelere dönük birtakım tedbirler var. Tutuklamaya itirazda savcının görüşü alınıyor, ama bu görüş savunmaya tebliğ edilmeden dosya üzerinden hâkim tarafından karara bağlanıyor idi; buna son veriyoruz. Bu görüşler savunmaya tebliğ edilsin, savunmanın da bu savcının mütalaasına karşı görüşleri alınsın. Hâkim ondan sonra değerlendirme yapsın. Buna dönük tedbirler de bu paket içerisinde bulunacak.

Ben bir de avukatlarla ilgili yapılan şikâyetlerde Adalet Bakanlığının çok çabuk soruşturma izni ve kovuşturma izni verdiği yönünde eleştiriler aldım. Bu konuda dikkatli olmaya çalışıyoruz. Bu değerlendirmeyi yapan arkadaşlarımız yine hâkim savcı, ama buna rağmen şöyle bir rakam paylaşacağım sizlerle. 2003 yılında soruşturma izni verilmeyen başvuru oranı yüzde 41 imiş, her 100 başvurudan 41 tanesine soruşturma izni verilmemiş avukat için. 2012 yılında bu oran yüzde 60'a çıkmış. Yüzde 41, yüzde 60'a çıkmış; yeterli değil, ama biraz daha pozitif bir tablo. Kovuşturma izni verilen oran yüzde 39 imiş, 2003'de. 2012'de bu oran yüzde 39'dan, yüzde 24'e inmiş.

Değerli arkadaşlar, bu oranlar da kanaatimce yüksek, ama olumsuzdan olumluya giden bir süreç var. Ben temelde bu problemlerin çözümünde bizim teşkilat yasamızın belli bir noktada devreye girmesiyle beraber çok daha sağlıklı bir iyileşmenin ya-

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

şanacağına da inanıyorum. Şimdilik burada sözlerimi noktalıyorum, ama sizin notlarınızı dinlemeye devam edeceğim.

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

Sayın Başkan Avukatlık Yasasıyla ilgili geçen haftaydı, Sayın Birlik Başkanımız yönetimden arkadaşlarla beraber ziyaret ettiler ve mini bir paket bize getirdiler. Biz bu kadar süre bekledikten sonra, mini paketten daha fazlasını bekliyorduk doğrusu, ama en azından bir bütün metin getiremiyorsak, acil ihtiyaç duyulan maddelerden oluşan bir çalışmanın yapılması noktasında. Dördüncü paket, Cemil Beyin tabiriyle mızraklı ilmihal değil, bütün sorunları onun içerisinde çözemeyeceğiz.

Av. METİN FEYZİOĞLU (Ankara Baro Başkanı)- Sayın Bakan, çok ciddi bir dördüncü pakete ihtiyacımız var, hepimizin ihtiyacı o. Meskenlere ilişkin...

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Gelen talep içerisinde var. Şunu söylüyorum, dördüncü paketi şuna hasrettik: İnsan Hakları Mahkemesinde almış olduğumuz ihlal kararlarının nedenlerinin ve sonuçlarını ortadan kaldıracak bir paket olarak takdim ettik. Onun içerisine başka bir şey koymayalım dedik, ama bu söylediklerinizi ayrı bir, Başkanım getirdi çalışma arkadaşlarıyla beraber. Biz kendi kanunlar departmanımıza verdik, derhal bunu ete kemiğe büründürün, Barolar Birliğinden gelen talepleri de değerlendirin ve kısa süre içerisinde bunu inşallah hükümetin önüne götürelim diye çalışıyoruz. Yakın zamanda inşallah belli noktalara ulaşacağız.

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

Av. ALPER TUNGA BACANLI (Antalya Baro Başkanı)- Efendim en son verilerden bahsetmeden önce, avukat soruşturmalarıyla ilgili bir-iki cümle sarf ettiniz. Bununla ilgili ben iki hususu arz etmek istiyorum. Birincisi, avukat soruşturmalarında Antalya'da özellikle, barodan görevlendirme talep edilirken arama kararı alınıp alınmadığı hususu yazılarda dahi belirtilmiyor. O konuda bir sıkıntımız var. Bunu yapan savcılarımız da var, yapmayan savcılarımız da var.

ALPER TUNGA
BACANLI'NIN
KONUŞMASI

Ne oluyor? Efendim savcı arama kararı almadan barodan görevlendirme yapmaz diyor başsavcılık. Fakat bu sözün erte-

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALPER TUNGA
BACANLI'NIN
KONUŞMASI

si günü bir tane avukatın evine gidildi arama izni alınmadan, bir ay sonra yine aynı böyle bir hadise. Bu konuda bir uygulama birliği olması gerektiğini düşünüyoruz.

İkincisi, terörle ilgili meseleler değil, ama işte bir tefecilik soruşturması yapılıyor. O soruşturma kapsamında icra takipleri yapan arkadaşlarımız, yani tamamen avukatlık görevinden doğan vazifelerini ifa eden arkadaşlarımız da örgüt kapsamı altına alınıyor. Avukat alınıyor, hakkında doğru düzgün delil yok, sorulan sorular icra dosyalarıyla ilgili. Aynı büroda çalışan başka avukatlar alınıyor, aynı gün serbest bırakılıyor. Bakanlıktan izin prosedürü işletilmiyor. O konuyla ilgili de değerli HSYK üyelerimiz burada, HSYK'ya yaptığımız bir başvuru var. Bu tahkikatların Antalya'da örgütlü suçlarla görevli savcılarla ilgili şikâyetimiz konusunda müfettiş görevlendirilmesini istedik. Fakat bu zamana kadar herhangi bir dönüş olmadı. Bu hususun da takipçi olunmasını rica ediyorum.

Teşekkür ederim.

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Şimdi bunu not aldık. Yalnız şunu ifade edeyim: Özellikle bir çalışma komitesi oluşturalım dediğim hususta, sadece hâkim, savcı, avukatlar arasındaki yasal ve nezaket kuralları çerçevesinde bir ilişkiler ağı oluşturmakla sınırlı kalmasın. Bu tip konuları da bu heyet içerisinde tartışıp, kurulun önüne giden, Bakanlığa gelen konuların doğrudan muhataplarıyla birebir görüşmeler sonucunda biraz daha işin içerisine detayına vakıf olarak değerlendirilmesini de sağlayacaktır. Bu komite çalışmalarıyla daha sağlıklı bir noktaya gideceğimizi ümit ediyorum.

KATILIMCI- O komitelerde görev almaya da hazırız efendim.

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Şimdi Birlik Başkanımız bize muhataplarımızı hemen versin, biz kendi Bakanlığımızdan ve kuruldun muhatapları almak suretiyle hemen bir hafta içerisinde bu çalışmalarını başlatalım, bir an önce buna ihtiyaç olduğunu da düşünüyorum. Bir başka çalışma konusu,

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

o kurulla alakalı bir şey değil. Zorunlu müdafilikle ilgili haklı tespitleriniz oldu. Yani bu zorunlu müdafilik uygulaması, müdafii tayin edilen kişiye kanaatimce iyilik değil, biz ona kötülük yapıyoruz. Yasaların getirdiği birtakım korumaları, ehliyetsiz ellere teslim ederek, onu korumasız hale düşürüyoruz.

Bu açıdan zorunlu müdafilik konusunu bir başkanımız ifade etmişti, belki ikiye ayırarak soruşturma ve kovuşturma açısından. Aslında soruşturma açısından da çok önemli. En azından bu noktada bir masaya yatırmamız gerekiyor. Daha önce de sizin bir öneriniz var mı diye Birliğimize sormuştuk bunun uygulamasında. Bir teklif bekliyoruz Birlikten, ama bu teklifi isterseniz beraber çalışalım. Biz şu anda fayda temin etmemesine rağmen iş durumu iyi olmayan avukatlara bir geçim kapısı gibi değerlendirilen bu kaynakları, daha optimum kullanacağımız ve adalet duygusunu daha çok tatmin edecek bir yöne nasıl eviririz, nasıl ona dönüştürürüz?

Başkanım bununla ilgili de, hemen bu hafta içerisinde heyetlerimizi çalıştırmaya başlayalım, çok da uzatmayalım bunu. Zaten buna ilişkin barolarımızdan zaman zaman birtakım öneriler geldi. Geçmişten beri bu konu üzerinde ciddi eleştiriler yoğunlaştı, ama somut olarak şuraları şöyle düzenleyelim ve bunu şu hale getirelim diye sizlerle beraber bir noktaya taşıyabilirsek, bu düzenlemeyi biz çok rahat, hükümetten de, Meclisten de geçirebiliriz. Şimdiye kadar bizim biraz mesafeli duruşumuz, konunun içerisine çok sıcak girmememiz, savunma mesleğinin bir kazanımını ya da vatandaşın bir kazanımını sanki geri alıyormuş gibi bir algı oluşmasın diye meslek örgütünden somut bir teklife bu işi mutlaka dönüştürmemiz gerektiğine inandık.

Birliğimizin bu konudaki somut teklifini de doğrusu görmek istedik. Bunu hızlandıralım ve bir an önce atmamız gereken adımı atalım.

Buyurun Sayın Başkan.

KATILIMCI- Sayın Bakanım, kıymetli meslektaşlarım; yani bu konuya has yeri gelmişken şunu ifade etmek isterim. Elbet-

YIRMI YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

te ki CMK ve adli müzaret uygulamalarıyla alakalı acil tedbirler alınmalıdır, ama 2012 yılı itibariyle 190 küsur Trilyon para harcanmıştır bu iki kalemde ve bu hakkıyla yerine getirilen bir faaliyet karşılığı değildir. Kamuya yüküne mütenasip bir CMK hizmeti, adli müzaret hizmeti verilememiştir. Bütün baro başkanlarımıza ulaştırmaya çalıştım, yargının birçok aktörlerine ulaştırmaya çalıştım. Bu adli himaye sigortası ya orta vadede, bunun yerine çok rahatlıkla kaim olabilir.

Sayın Bakanım müsaadenizle kısaca girmek istiyorum konuya. Bizim üç-dört yıl öncesinden başlattığımız bir çalışma iyice somut hale geldi. Denizli Baro Başkanımız da ifade ettiler, şu anda bir kişi kendisiyle birlikte ailesinin yıllık 30 bin liraya kadar avukatlık ücreti ve yargılama giderini teminat altına alabileceği bir prim, yani 420 liralık bir prim üzerinden prim ödediği takdirde sigorta himayesine kavuşabilecek.

Dolayısıyla yani bu parayı, bu poliçeyi almış bir vatandaşın istediği avukata gidip, tanıdığı, bildiği, güvendiği bir avukata gidip, yani CMK'dan bir hizmet istemeksizin rahatlıkla çok kaliteli hizmet alabileceği gibi, hem sigorta sektörüne, hem avukatlık mesleğine ciddi getirileri olacağını düşünüyorum. Hak arama özgürlüğünü ciddi manada temin edeceğini düşünüyorum.

Tek sorun şu: Bu 420 liranın şahsımca daha yüksek olduğunu, aynen tarım sigortalarında olduğu gibi bu paranın yarısının devlet tarafından, sistem tarafından karşılanması halinde 200 lira gibi bir bedelin rahatlıkla ödenebileceğini düşünüyorum. Bu para birkaç yıl içerisinde, azami belki 5 yıl içerisinde bu 190 küsur Trilyonluk bir harcamayı da çok daha aşağılara çekeceği için, kamunun bu yapmış olduğu yatırımı fazlasıyla geri alacağını düşünüyorum.

Hem meslektaşlarımın ücretlerinin temini bakımından, hem de vatandaşın hak arama özgürlüğünün temini bakımından CMK yükünün de gerçek kalitesine ulaşması bakımından bunun tartışılmasını...

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KATILIMCI- Sayın Bakanım bir dakikanızı rica edebilir miyim bir konuyla ilgili? Şimdi Sayın Bakanım, CMK'yla ilgili gerçekten ciddi sorunlar var. CMK'ya bizim gönderdiğimiz arkadaşların sorunlarını çözmek sadece bizim Adalet Bakanlığımızın işi değil. İşin içinde de karakollar vesaire nedeniyle İçişleri Bakanlığı da var bu işin içinde. Gece yarısı CMK'dan avukat talep ediyorlar. Biz genç arkadaşlarımızı gönderiyoruz. Gece yarısı nöbet tutan polis memuru, içtenlikle söylüyorum daktilo yazmasını, bilgisayar kullanmayı bile bilmiyor. Benim arkadaşım oraya gidiyor, saat 24.00'de gidiyor arkadaşım, ertesi gün sanık veya şüpheli saat 09.00'da 10.00'da mahkemeye çıkacağı halde tam 5 saat polis ifade yazacak diye başında bekliyor.

CMK'ya giden arkadaşlarım, genellikle bu hizmet yararlanan arkadaşlarım son derece genç arkadaşlar; bu arkadaşların çok ciddi bir eğitimi lazım. Her ne kadar biz barolar olarak büyük barolardan destek alarak, büyük baroların katkılarıyla CMK eğitimini sürdürmek istiyorsak da, Bakanlığın bunu kurumsal hale getirmesinde bir zaruret var. Çünkü CMK'da görev alan zorunlu müdafii olan avukat arkadaşım duruşmaya giriyor, sanığın ifadesine katılıyorum, müvekkilin ifadesine söyleyecek bir şey yok diyor.

Adliyeye gidiyorsunuz, adliyede ağır cezada zaman zaman görüyorum ve çok üzülüyorum. Giren arkadaşım dosya yok, elinde bir duruşma zaptı var sadece. Giriyor, işte ifadesine katılıyorum sanığın. Yani bunlar ne yazık ki genellikle genç arkadaşlarım. Bu nedenle Bakanlığın CMK eğitimini sadece barolara bırakması yerine, bunu kurumsallaştırmasının iyi olacağı kanısındayım.

Teşekkür ederim

KATILIMCI- Özür diliyorum, bir de bu CMK'yla ilgili eğitim giderlerini artık CMK harcama kaleminden karşılayamıyoruz 2008'den itibaren. Baroların genel bütçesine yük oluyorlar ve bu da çok ilgi görmüyor. Bu açıdan CMK Yönetmeliğinde bu konuda eğitimle ilgili bir düzenleme yapılması lazım, 2008 öncesine dönülmesi lazım. Eğitim giderlerini karşıladığımız zaman teftiş veya sair incelemede baro bütçesinden aktarma

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

yapılıyor. Bu çünkü sonuçta baronun bir angaryası olarak düşünülüyor. Bu noktada da çok rağbet de görmüyor, baro bütçesinden CMK avukatlarının eğitimi için para harcanması ve bu iş ne yazık ki işte seçimlik ceza dersini almayan avukat arkadaşımızın götürebildiği kadarıyla giden bir hizmet oldu. Sadece tutanağa şahitlik ediyorlar, hepsi bu.

Teşekkür ederim.

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Çok daha radikal adımlar atılabilecektir bu konuda. Şu çalışma heyetini hemen inşallah önerileriniz de orada değerlendirilir. Sayın Başkanım siz listedeki arkadaşlara...

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Söz almak isteyen arkadaşlara söz vermeye devam edeceğiz. Yalnız tabii zamanı da çok ekonomik kullanalım, birçok sorun burada ifade edildi. Lütfen yanlış anlamayın, ama onları tekrarlamayalım.

Bir de bazılarına Sayın Bakanımız da cevap verdi. Demin konuyla ilgili bize bilgi veren arkadaşımız da cevaplandırdı. Evet, Bitlis'le devam ediyoruz. Buyurun Başkanım.

ENİS
GÜL'ÜN
KONUŞMASI

Av. ENİS GÜL (Bitlis Baro Başkanı)- Sayın Bakanım, Sayın Birlik Başkanım, sayın HSYK kurul üyeleri, çok değerli meslektaşlarım; öncelikle hepinizi saygıyla şahsım ve yönetim kurulu adına selamlıyorum. Bugün burada yapılan bu toplantıyı önemsiyorum. Aslında Bakanlığımızın, yargının avukatlara yaklaşımını önemsediyini de gösteriyor. Bu bağlamda da tekrar hem Birlik Başkanımıza, hem de Sayın Adalet Bakanımıza bu yaklaşımından dolayı huzurlarınızda teşekkür ediyorum.

Tabii sorunlarımızın daha çok olduğunu biliyoruz, ben de tekrardan kaçmak için kısa kısa hemen geçmek istiyorum. Sınavın şart olduğunu tekrar vurguluyorum, acilen. Sınavın dördüncü yargı paketine alınması için gerekirse biz meslektaşlarımız adına bir imza kampanyası başlatıp, Meclise, yaklaşık 100 bin avukat veya işte 40 bin, 50 bin avukat kapsamında bir an

önce sınavın getirilmesi için böyle bir kampanya başlatabiliriz. Hem de Sayın Bakanımızın eli güçlenmiş olur diye düşünüyorum; bu bir öneri tabii.

İkinci olarak da şunu belirtmek istiyorum. Ben çıkışta Sayın Bakanıma ısrarla izah etmeye çalıştım, biraz da affına sığınarak. Tatvan Adliyesinde acil olarak yapılması gerekiyor, 80 bin nüfuslu bir ilçemiz. Zira Tatvan Adliyesi çok küçük bir adliye, duruşma salonu bir tane. Bütün dosyalar ve kalem de dahil orada durabileceğimiz yer yok. Biz onun fotoğraflarını çekip, zaten Sayın Bakanımıza, Bakan Yardımcımıza ve Müsteşarımıza göndermiştik. Savcı beyden izin alıp fotoğraflarını çekip, dosyalarını ve yerlerini göndermiştik. Bu özel sorunumuzu da burada bir daha zikretmek ve Sayın Bakanımızdan acil olarak ihaleye çıkıp; çünkü bütün işlemleri bitmiş, teknik sorunları kalmış. İhaleye çıkarılarak bir an önce yapımına başlanılmasını ricada bulunuyorum.

Yine Kalem Yönetmeliğinin 45. maddesi değişmiş olmasına rağmen, özellikle kanun yararına bozma yoluna gidilip ve bu şekilde dosyayı vekâletsiz incelenmiyor. Savcılarımız bu konuda inceletmiyorlar. Bu hususta da her ne kadar yönetmelik çıkarsak bile de, yönetmelikte bazı şeyleri aşsak bile de, işte "müdafî değilsiniz, ispat edin" bu söylemlerle, ayrıca kanun yararına bozma kararı da bize gösterilerek dosya incelenmiyor. Bu hususu da buradan zikretmek istiyorum. Çünkü avukat işini gücünü bırakıp, adliyeye gidecek, dosyayı soracak, dosyayı inceleyecek; avukatın burada kötü niyetli olduğunu vurgulamak da çok zor.

Ben yine avukatlık mesleğinin görmüş olduğu önem açısından bir şey zikretmek istiyorum; bu aslında zihniyetin değişmesiyle ilgili. Evet, ben de önemsiyorum Sayın Bakanımızın bu oluşturacağı komisyonlarla ilgili olarak. Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde de ikili bir ayırım yapılmıştı. Bu ikili ayırım için biz Bitlis Barosu olarak da Danıştay'a dava açtık. 300 lira veya işte 3333 liralık, 10 bin liralık, 8 bin liralık bir meblağ için avukatın vekâlet ücretindeki takdir edilen mik-

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ENİS
GÜL'ÜN
KONUŞMASI

tarda bir ölçüt getirilmiş. Bu da yanlış, hiçbir dava değeri bakımından, o avukatın vermiş olduğu emekte, avukatın sarf etmiş olduğu emek-mesaiyle ilgili olarak fark etmiyor. Ücret belirlerken bu hususta Ücret Yönetmeliğinin değişmesi gerektiğini düşünüyorum.

Ben de meslekte avukatlık yapılmaması acilen ele alınmalı. Ben özel olarak yine bölgemize ilişkin olarak, toplumsal barışın sağlanması açısından şunu söylemek istiyorum: Uludere dosyasıyla ilgili olarak soruşturma yapılıyor, bu soruşturma halen sıkıntılı. Bölgede farklı sorunlara, çok farklı algılamalara neden oluyor. Adalet duygusu tatmin edilemiyor. Biz soruşturmayı yürüten bölge baro başkanlığı olarak soruşturmayı yürüten savcuyu ziyaret ettiğimizde, işte bir an önce dosyanın bitirileceği söylenmişti. Orada hayatını kaybedenlerin ailelerinden biri de şunu söyledi bize, savcı beye de söyledi. Dedi ki, ben dönüyorum memleketime, bana şunu söylüyorlar; işte ben yaptım. Orada bir paşanın kendisine "*ben talimatı verdim ne yapacaksın buyur yap*" işte zaman zaman kendilerine aradıklarını, tehditler olduğunu söylediler. Biz aslında orada bir ihbar olduğunu söyledik ve buna ilişkin soruşturma yapılmasını söyledik, ama ne yazık ki bu konuda da herhangi bir soruşturma yapılıyor.

Yine Mutki kazılarında soruşturma Van Özel Yetkili Savcılığına gitti. Biz Mutki kazılarında bulunmuştuk, onun akıbeti de yine bu şekilde geç ve devam etmekte. Yine 93 yılında Altınova beldesinde 9 tane sivil vatandaşın yakılarak can verdiğini, çoluk-çocuk bir aileden tek bir kız kaldı. Bu hususta da yapmış olduğumuz suç duyurusunda da halen etkin ve yeterli bir soruşturma yapılmamış. Bu hususta da neredeyse zamaşaşımına uğrayacak. Yani bunlar bizim adalet duygumuzu tatmin etmiyor, halkın da tatmin etmiyor, incitiyor. Şekli adalet adalet değildir, şekli adalet zulüm getirir. Zulmedenler de elbet bir gün o zulmün altında kalabilir.

Bu nedenle, bu duyguları ben bazen hissediyorum. Benim dahi bu duyguları hissettiğimde, vatandaşların ne hissettiğini

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

algılamamız gerekiyor. Bu hususlarda da birazcık daha etkin ve daha hassas davranılması için talimat verilmesini bekliyorum. Tabii yine tutuklu avukatlarla ilgili söylenenlere aynen katılıyorum. Çok fazla vaktinizi almadan beni sabırla dinlediğiniz için hepinize saygıyla teşekkür ediyorum.

ENİS
GÜL'ÜN
KONUŞMASI

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Aksaray Barosu Başkanımız.

Av. LEVENT BOZKURT (Aksaray Baro Başkanı)- Teşekkürler Sayın Başkanım. Sayın Bakanım, Değerli Barolar Birliği Başkanım, Değerli Kurul Başkanım, değerli katılımcılar, sevgili baro başkanları; hepinizi saygıyla şahsım ve Aksaray Barosu adına selamlıyorum.

LEVENT
BOZKURT'UN
KONUŞMASI

Tabii pek çok başkanım konuştu, tekrardan kaçınacağım. Sayın Bakanımın dikkatini ben bir hususa çekmek istiyorum. Son iki-üç yıldır özellikle yargının hızlandırılması amacıyla pek çok paket halinde düzenlemeler geldi. Bunlardan bir tanesi de 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Usulü Kanunuydu. Ancak Sayın Bakanım bu yasanın yürürlüğe girmesiyle birlikte kanunun amacının tam aksine, yargılama hızlanacağı yerde kanımca daha da uzadı. Buradaki aksaklıkların en azından Bakanlık düzeyinde bir tespit edilmesi gerektiğini düşünüyorum. Özellikle yasanın uygulanması sırasında tebligatların kalem personelleri tarafından çıkarılmamış olması, tebligatlardaki sıkıntılarının dikkate alınması gerektiğini düşünüyorum.

Ayrıca doğrudan olmamakla beraber, mesleğimizi dolaylı yönden ilgilendirdiğine inandığım kalem yazı işleri müdürleri var Sayın Bakanım. Şimdi bunların yaptığı işe baktığımız zaman, karar kesinleşmesinden başka hiçbir işlem yapmıyorlar. Şahsen bu kadroların la lav edilmesi gerektiği veyahut da kâtipliğe dönüştürülmesi gerektiğini düşünüyorum. Onlardan mümkün olan en yüksek düzeyde yararlanılması gerektiğini düşünüyorum.

Bir diğer hatırlatma gereği duyduğum hususlardan bir tanesi de, tekrar olmasın düşüncesiyle; hâkimlik ve savcılık mes-

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

LEVENT
BOZKURT'UN
KONUŞMASI

leğinin ne kadar fazla avukat meslektaşım katılırsa, o kadar iyi olacağını düşünüyorum. Bu konuda yine Sayın Bakanlığımızca yapılan çalışmalar var, takdirde izliyoruz. Yine bir avukatlık mesleğinden hâkimliğe alım şeklinde bir düzenleme daha yapılırsa seviniriz.

Bir diğer husus da, icralarla ilgili meslektaşlarım söylediler, ancak orada benim farklı bir çözüm teklifim var. Özellikle avukatlık vekâlet ücretlerinin peşinin tahsil ediliyor olması hükmü karşısında yasada yer alan alacaklı ya da vekilinin iban numarası şeklindeki düzenlemeye biz uygulamada şöyle yapıyoruz. Alacaklı vekili sıfatıyla talep açıyoruz, vekâlet ücretlerimizin müvekkilin hesabı yerine, avukatların hesabına ayrıca hesap edilerek aktarılmasını sağlıyoruz. Bu şekilde yasayı açıyoruz.

Diğer hususların tamamı meslektaşlarım tarafından dile getirildi. Bunları da ek olarak sundum. Ben hem katıldığınız için, hem de sabrınız için teşekkür ediyorum, hepimize saygı ve selamlarımı sunuyorum.

SADULLAH
ERGIN'IN
KONUŞMASI

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Başkanım ben buraya bir ufak müdahale etmek istiyorum. O da şu: Sayın Başkanımıza teşekkür ediyorum. Özellikle bu avukatlıktan hâkimliğe ilişkin birkaç tespiti paylaşmak istiyorum. Geçmiş yıllarda bu onu çok maalesef pozitif kullanılmamış. Yani gerek yaş açısından limit 35 idi, gerekse yeni mezunlarla işte 20 yıl önce mezun olmuş olanlara aynı soruların sorulduğu bir sınavla bunlar ölçülüyorlardı. Bundan dolayı pek rantabl kullanılmadı.

Bu düzenlemeyi yaparken Adalet Bakanlığı içerisinde ve akademiye arkadaşların ciddi muhalefetleri oldu. Avukatlıktan hâkimliğe geçişte mesleğin belli ölçüde sıkıntıya gireceğine dair kanaatler ortaya konuldu. Ancak birinci grup sınavdan sonra Adalet Akademisindeki altı aylık staj başladığında, iki ay sonra akademi başkanımız bana geldi ve şunu söyledi. Dedi ki; bizim başlangıçta bir önyargımız vardı, ama şimdi şunu gördük: 23-24 yaşındaki hâkim-savcı adaylarının davranışlarıyla, kimliği, kişiliği oturmuş, meslekte belli bir süre tecrübe edinmiş, oturmasını kalkmasını bilen, pratiği bilen,

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

uygulamanın içerisinde gelen avukatlarla çok daha kısa sürede intibak ediyoruz. Onlarla staj esnasında paylaştığımız konulara çok çabuk cevap alıyoruz ve bu uygulamanın pozitif olarak yansıtacağını biz de gördük, biz yanılmışız diye onu da ikrar ettiler.

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

Şu anda etkin bir şekilde arzu eden ve belli sınavlardan geçerek sisteme adapte olmak isteyen meslektaşlarımız bu imkânla buluşmuş oldular. Önümüzdeki süreçte bu devam edecek. Bu anekdotu sizinle paylaşmak istedim.

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyorum. Tokat Barosu Başkanımız.

Av. FARUK BOSTANCI (Tokat Baro Başkanı)- Sayın Bakanım, Saygıdeğer Barolar Birliği Başkanım, çok değerli kurul üyem, değerli konuklar, saygıdeğer meslektaşlarım; şahsım ve Tokat Barosu adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

FARUK
BOSTANCI'NIN
KONUŞMASI

Sayın Bakanım da biraz önce ifade ettiler, avukatlıktan hâkimliğe geçişle ilgili yıllardır dillendirilen, fakat bir türlü uygulamaya geçmeyen, 2012 yılı itibariyle aktif olarak uygulanmaya başlayan sistemden dolayı memnuniyetimizi öncelikle ifade ediyorum. Sayın Bakanımıza da bu hususta teşekkür ediyorum.

Bu uygulamada bizim gördüğümüz bariz bir aksaklık Sayın Bakanım, maalesef uygulamada doğdu. Yapılan sınav çok zor bir sınav ve sizin daha önceden konuşmalarınızda ifade ettiğiniz gibi pratiğe yönelik değil de, teoriye yönelik bir sınav haline maalesef geldi uygulama. Bu da uygulamada serbest çalışan arkadaşlarımızın bu sınavda Muaffak olamamaları gibi bir netice doğuruyor. Genelde kurum avukatlarımız sınav raporu-izin alarak uzun süreli hazırlanabiliyorlar ve yazılı sınavda da daha çok kurum avukatlarımız başarılı oluyor. Dolayısıyla yapılan mülakatta da, yapılacak seçimde kurum avukatları içerisinde bir seçim oluyor. Serbest çalışan, gerçekten bu mesleği hakkıyla icra edebileceğine inandığımız meslektaşlarımız maalesef yazılı sınavı geçemiyorlar. Bizim bu konuda istirhamımız, bu sınavın daha çok teoriden ziyade,

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FARUK
BOSTANCI'NIN
KONUŞMASI

pratiğe yönelik olarak yapılması ve sayısı da arttırılarak bu uygulamanın devam ettirilmesi yönünde.

Sayın Bakanım bir diğer ifade etmek istediğim husus; özellikle küçük ilçelerimizde iki hâkim, iki savcıyla adli yargı teşkilâtımız çalışıyor. Bu evrak üzerinde iki hâkim, iki savcı olmasına rağmen, pratikte tek hâkim, tek savcı maalesef. Küçük ilçelerimize yeni atanan hâkim-savcı arkadaşlarımız doğum ve askerlik hizmeti münasebetiyle uzun süreli rapor ve izinler kullanıyorlar. Dolayısıyla tek hâkim, tek savcı tabiri caizse kahramanca mücadele etmek zorunda kalıyorlar. Bu da geride kalan hâkim-savcı arkadaşlarımız için büyük sıkıntılar doğurduğu gibi, o ilçede yapan avukat arkadaşlarımız ve vatandaşlarımız için de ciddi hak kayıplarına neden olmakta.

Benim son olarak ifade etmek istediğim, ilimize münhasır bir sorun Sayın Bakanım. Bizim Tokat ilinde iki tane icra dairesimiz var, dört tane icra müdürümüz var. Çok net ifade ediyorum Sayın Bakanım, hangisi erken gelirse koltuğa o oturuyor maalesef. Bu iki icra dairesinde de dörder tane icra müdür yardımcısı var Sayın Bakanım.294.59

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Kapanan adliyelerden mi geldi bunlar?

Av. FARUK BOSTANCI (Tokat Baro Başkanı)- Hayır efendim, bunların büyük çoğunluğu soruşturma geçirerek sürgün gelen arkadaşlarımız.

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Misafir edilen demek daha doğru belki.

Av. FARUK BOSTANCI (Tokat Baro Başkanı)- Evet. Bu gelen arkadaşlarımız Sayın Bakanım ailelerini, evlerini de getirmedikleri için, ben bunların bir kısmını baromuz tesislerinde ağırlamak durumundayım uzun süredir. Bu konuda ben Bakanlığı müteaddit defalar talepte de bulundum. Sayın Bakanım ilimizin sürgün bölgesi olarak görülmesini istemiyoruz. Biz bu arkadaşlarımızı gerçekten çalışacaklarsa ilimizde bulunmalarını istiyoruz, ama esas sayısı Bakanlıktaki bürokrat

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

arkadaşlarımız tarafından tetkik edilebilir. Bizdeki icra dosya sayısına göre zaten bu sayı fazla, ama bu arkadaşlarımız bir hizmet veremiyorlar.

FARUK
BOSTANCI'NIN
KONUŞMASI

Neden veremiyorlar? İşte Gelibolu'dan gelmiş bir icra müdür yardımcımız atanmış, soruşturma dosyalarıyla gelmiş, çok sayıda davası var, dosyası var. Vatandaşın işinden ziyade, kendi işini takip etmek durumunda, kendi davalarını takip etmek durumunda; bu da verimli olmasını maalesef engelliyor. Bu konuyla ilgili sistemsel ve kapsamlı bir çalışma yapılmasını talep ediyoruz.

Aynı sorun maalesef diğer baro başkanı arkadaşlarımız da muhtemelen yaşıyor. Ağır ceza mahkemesi üyelerimizle ilgili de kanayan bir yaramız. Her soruşturma geçiren ağır ceza mahkemesi üyesi olarak bizim Tokat, Yozgat, Sivas, sair illerimize gönderildiğinde, gerçekten buradaki ağır ceza mahkemesi başkanlarımıza da yazık oluyor. Bu mahkemelerde yargılanan vatandaşlara da yazık oluyor. İkiye karşı bir oyla, istedikleri gibi karar alıyorlar. Bu da ciddi hak kayıplarına neden oluyor.

Ben bu güzel organizasyondan dolayı emeği geçen Sayın Adalet Bakanlığı, başta şahsınız olmak üzere bütün bürokrat arkadaşlarımıza ve Türkiye Barolar Birliği Başkanımıza ve Yönetim Kuruluna çok teşekkür ediyorum. Saygılar sunuyorum.

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- İcrayla hususu personelimiz not aldı, onların barındırma masraflarının faturalarını bölüşelim başkanım. Siz misafir etmişsiniz bir miktar, ama hâkim-savcıyla ilgili olan ise, inşallah şu hâkim-savcı olması gereken noktaya bir miktar yaklaşır sayı itibariyle. Söylediğiniz doğru, yani ağır ceza üyeliğine gönderilerek, sanki en az orada sıkıntı olacakmış gibi bir algı var. Orası önemsiz bir yer değil. Tüm bunların önümüzde problem olarak durduğunun farkındayız.

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

Onunla ilgili özel bir şey var mı?

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KATILIMCI (Adalet Bakanlığı)- Başkanım Tokat'ta şöyle; dördüncü müdürü ben sizden duydum, ama üç tane olduğu doğru. O da şundan dolayı efendim: İdari yargıdan arkadaşımızı biz oraya müdür yardımcısı olarak gönderdik, ama idari yargı dedi ki, bunu siz gönderdiniz, gönderme işleminize bir şey demiyoruz, ama bunun müdür yardımcısı olarak değil de, müdür olarak yapmanız lazımdı dediler. Mahkeme kararı nedeniyle müdür yapmak zorunda kaldık, ama kararname döneminde onu değerlendireceğiz.

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Mardin Barosu Başkanımız.

AZAT
YILDIRIM'IN
KONUŞMASI

Av. AZAT YILDIRIM (Mardin Baro Başkanı)- Selamlamayı da kısa tutayım, tüm heyeti saygıyla selamlıyorum Mardin Barosu adına. Şimdi ben şu şekilde kendimce bir tablo oluşturdum; önce soru, sonra çözüm. Hem de böylece vakti daha ekonomik kullanmış olacağız.

Bence Türkiye'de avukatlık sorunu yok, adalete erişim sorunu ve adalete ulaşma sorunu var. Bana göre de bu sorunun en tepe noktasında HSYK gibi bir örgütlenme var. Çünkü savcılarımız sürekli kollukla etkileşim halinde. Dolayısıyla bu etkileşim nedeniyle aynı şey mahkemeye de sirayet ediyor. Düşünün ki aynı lojmanları kullanıyorlar, aynı dosyaları paylaşıyorlar ve aynı çok sıklıkla da duruşmadan önce mütalaa için bir araya geliyorlar. Şimdi burada iddia kısmı aslında direkt savunmaya dönüşüyor.

Bu geçenlerde "Adliye Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi" adı altında dört baro başkanımız ve diğer Adalet Bakanlığından gelen misafirlerle beraber İsveç'e gittik. İsveç'te savcılık örgütlenmesi çok ayrı yerlerde, hâkimler ayrı yerlerde. Dolayısıyla orada kolluğun bile dava açma yetkisi verilmiş. Dolayısıyla bu sistemin aynısının Türkiye'de getirilmesi gerekiyor bir an önce ivedilikle. Çünkü kolluğun yönlendirmesi ve son dönemde birçok meslektaşımızın şu yöndeki beyanları da var. Artık fezlekele iddianame, iddianameler karara dönüşüyor. Bunun eleştirisini mutlaka yapmamız lazım. Bağımsız ve adalete erişim için kesinlikle savcılık örgütlenmesinin ayrı olması gerekiyor.

Belki bir eksikliktir, ama 82 Anayasasında da yargı görevinde sadece hâkim ve savcılar sayılmış. Yani çözüm olarak kesinlikle savcılığın ayrı örgütlenmesi, tıpkı Barolar Birliği gibi ya da hâkimler birliği veya savcılar birliği gibi ayrı örgütlenmesi gerekiyor. Bu konudaki önerim bu.

Şimdi bir de yine İsveç'ten örnek göstereceğiz. Şimdi burada 22 veya 24 yaşında hâkimlik sıfatı kazanıyor ve kişinin özgürlüğüyle, malvarlığı konusunda ciddi kararlar verebiliyor, ama İsveç'te şöyle bir uygulama var; hâkim yardımcılığı var. Şimdi biz daha önceki toplantılarda avukatlık yardımcılığı ben dile getirmiştik, ama maalesef kart sistemi öneriliyor gibi ciddi eleştirilere uğramıştı. Bunun aynısı hem hâkimlikte, hem de savcılıkta olmalı. Bazı baro başkanlarımızın dediği gibi, hemen ruhsatı aldığı günün ertesi günü ağır cezada bir adam öldürme dosyasını bir avukat nasıl savunabilir ya da adam öldürmede tutuklama ya da uyuşturucuda tutuklama kararı daha yeni atanmış bir hâkim nasıl verebilir? Bunlar için mutlaka yardımcı avukatlık ve yargıcı hâkimlik ve savcılık müessesesinin getirilmesi lazım.

Soruşturma izinleri konusunda, evet ben de mağdurum. Tanık olarak ifadem alındı, ancak gelen soruşturmada benim sanık olarak ifademe başvurulması gerektiği yönünde karar bende duruyor. Savcı bey de çok utandığı için yazılı tebliğ etmiş, ben onun ifadesini alamam, yazılı ifade versin diye çok nezaketli bir davranışta bulundu. Kesinlikle ya bu soruşturma izni Türkiye Barolar Birliğine verilmeli ya da bu kurulda kesinlikle Türkiye Barolar Birliğinden bir üyenin orada görev yapması gerekiyor.

Adli sistemi destekleme projesi geliştirildi. Bunların en büyük mağduru sanırım benimle Konya Barosuydu, dava açtık. Gerçi dava da nereye gitti bilmiyorum. Çünkü Danıştay karar vermedi bu konuda. Şimdi bu sistem de, evet yani bu sistemin başında çok büyük mağduruyuz, çok büyük kavgalar ettik. Hemen hemen her toplantıda sıkıntılarımızı dile getirdik; kısmi bir iyileşme oldu. Şimdi bu sistemi kabul etmiyorum hâlâ, içime sindiremiyorum, ama şimdi her adliyede farklı kart uy-

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

AZAT
YILDIRIM'IN
KONUŞMASI

gulamaları var. Yani siz Antalya'ya giderseniz farklı bir kart, atıyorum Konya'ya giderseniz, Rize'ye giderseniz veya son dönemde uygulanan yerlere gittiğinizde her adliyenin kendi kartları var. Bu kartlar çoğu bedel karşılığı dağıtılıyor.

Şimdi bizim önerimiz de şu: Biz diyoruz ki Türkiye Barolar Birliğinin son dönemde geliştirdiği çok nitelikli bir avukatlık kimlik kartı var. Bu kimlik kartlarını esas almamız lazım. Aksi takdirde cebimizde onlarca kartla dolaşmamız lazım. Gittiğimiz her adliye için ayrı bir kart taşımamız lazım; bunu kesinlikle, bu düzenlemenin geçmesi lazım.

En son olarak adliyelerde çok fazla yer sıkıntısı konusunda baroların kapıları sık sık çalınıyor. İşte sizde bir oda var, alabilir miyiz? Şu anda kadar ben hepsini geri çevirdim; çünkü Türkiye'deki bir alışkanlık da, duruşma salonlarının fazlalığı. Hiç kimse ortak bir duruşma salonunu kullanmak istemiyor. Herkes kendine özel bir kalem, kendine özel bir makam odası, kendine özel bir duruşma salonu istiyor, her hâkim. Şimdi bu şekilde yaklaştığımız zaman, elbette ki adliyelerde fiziksel olarak bunu karşılamanız mümkün değil. Dolayısıyla gerekirse şöyle bir yönetmelik de çıkarılmalı: Her adliyenin birinci katı duruşma salonlarına tahsis edilmelidir, ikinci katı kalemlere tahsis edilmelidir, diğer katlar da ihtiyaca göre diğer birimlere tahsis edilmelidir. Böylece eğer amaç bütün bu projeler, bütün bu masraflar ve paralar sırf adliyenin yükünü hafifletmek ise veya vatandaşın adliyelere çok sık girip çıkmasını engellemek ise, en çok kullanılan duruşma salonlarıdır, en çok kullanılan icra daireleridir. Bunların belirli bir katta toplanarak, özellikle her hâkimin kendi kalemini yanına alması, duruşma salonunu da kendi yanına almasının önüne geçilmiş olur.

Sadece belki Mardin'i ilgilendiren spesifik birkaç olayla ilgili de bir bilgilendirmede bulunmak istiyorum; özellikle davanın nakli konusu. Şimdi en son Mardin'de bir Musa Çitil diye bir kişi aleyhine 13 kişiyi faili meçhul olacak şekilde ve örgütlü suçtan dolayı dava açıldı. Adalet Bakanlığının başvurusu ve 5. Ceza Dairesinin kararıyla dosya Çorum'a gitti. Her nedense Mardin'deki dosyalar Çorum'a gidiyor. Mahkeme heyetine

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

aynen şöyle dedim. Dedim ki; bu soruşturma tamamlandı, polis kayıtlarına geçen tek bir olay gösterin. Bütün soruşturma boyunca tek bir olumsuzluk yaşanmamış. Sonra ilk duruşma yapıldı dedim, ilk duruşmada tek bir olumsuzluk, tek bir olay var mı? O da yok. İkinci duruşmaya geldik, Adalet Bakanlığının nakil talebi var. Yargıtay 5. Ceza Dairesinin kararıyla.

AZAT
YILDIRIM'IN
KONUŞMASI

Peki, bu duruşmada bir olumsuzluk, bir gerginlik, hani gerekçe kamu güvenliğiye, kamu güvenliği nerede zedelendi? Ama heyet bütün bunları bilmesine rağmen dosyayı Çorum'a nakletti. Şimdi bu karar bize neleri düşündürür? Yargının bağımsızlığını düşündürür. Yargının kolluğun etkisinde kaldığını veya korkusunda kaldığını düşündürür.

Şöyle ki; 13 insanın kaybedilmesiyle ilgili olarak yargılanan kişi hakkında, biz zorla getirme kararı dahi çıkaramadık, bırakın tutuklamayı. Dolayısıyla kesinlikle bana göre en büyük sorun savcıların adliyede kalması ve adliyelerin başsavcılıkça idare edilmesi, kesinlikle hâkimliğin bağımsızlığı önündeki en büyük ve adalete erişimdeki en büyük sorun budur.

Dinlediğiniz için de teşekkür ederim.

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkanımıza teşekkür ediyoruz.

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Sayın Başkanım da şunu ifade edeyim: Davaların nakli konusunda Adalet Bakanlığı süreci başlatabilecek konumda değil. Bu Mardin hadisesinde ilgili sanığın talebi, o ilin valisinin de biz burada güvenliği sağlayamayabiliriz raporu üzerine. Bizim bir takdir yetkimiz yok orada, bunu Yargıtay. Biz sadece bizim üzerimizden evrak Yargıtay'a gidiyor, kararı veren Yargıtay 5. Ceza Dairesi. Bu tashihi yapayım, onun ötesindeki eleştiriler elbette değerlendirilebilir başkanım.

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

Av. AZAT YILDIRIM (Mardin Baro Başkanı)- Sayın Bakan tek bir olay yok, tek hiçbir şey yok. Yani iki duruşma yapılmış, hiçbir şey yok.

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KUBBETTİN
BAYAZİT'İN
KONUŞMASI

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Hakkâri Barosu Başkanımız.

Av. KUTBETTİN BAYAZİT (Hakkâri Baro Başkanı)- Sayın Bakan, sizi ve değerli başkanları ve saygıyla selamlıyorum. Değerli başkanların avukatlık mesleğine ilişkin sorunların tespitlerine katılmamak mümkün değil. Tümüne katılıyorum, ancak Hakkâri Baro Başkanı olarak bizim hâlâ o aşamaya gelmediğimizi düşünüyorum. Şimdi zamanınızı fazla almak istemiyorum. Vereceğim örnek aslında bizim durumumuzu özetleyecektir Sayın Bakanım.

5233 sayılı Yasa, idari başvurulara ilişkin, köy tazminatlarına ilişkin bir durumu izah edeceğim. Aslında bizim niye belirtilen sorunlar aşamasına gelmediğimize dair en büyük tespittir Sayın Bakanım. Avukat arkadaşlarımız dosyaları aldılar, vekâletlerini koydular ve idari başvurular yapıldı. İdari başvurular Sayın Bakanım, bütün aşamalardan geçtikten sonra sorun ödeme noktasına geldi. Dosyalara ilişkin paralar dosyalara geldi. Ancak Hakkâri Valiliğinin çok ilginç bir tespiti; ben avukatlara vekâlet ilişkisi olmasına rağmen ödeme yapmayacağım, hak sahiplerine bizzat ödeyeceğiz. Avukatların buradaki vekâlet ilişkisini hiçe sayarak, avukatlara ödeme yapmayacağım. İçişleri Bakanlığının da görüşü bu yönde diyerek avukatlara ödeme yapmadı.

Yani bu husus şunu bize çok net göstermektedir: Avukatlık mesleğine olan bakış açısı, Avukatlık Kanunu, HMK ilgili kanun maddeleri açıkça ortadayken, avukatlık mesleğine olan bakış açısını çok net bir şekilde belirtiyor. Aslında bu bütün baroları ilgilendiren bir durum olarak değerlendiriyorum. Diğer sorunlar bence sorunun en önemli, yani avukatlık mesleğinin en önemli sorunu savunmanın güvenliğidir *-tırnak içerisinde-* Sayın Adalet Bakanım. Savunmanın güvenliği ciddi bir şekilde sıkıntılıdır. Avukat-müvekkil, avukat-dava özdeşleştirilmesi avukatlık mesleği açısından ciddi tahribatlara neden olacaktır, ben öyle düşünüyorum.

Son sözlerim de efendim; savunma mesleğinin kaygı duymadan, rahat ve özgür bir ortamda görevini yerine getirebi-

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

leceği günlere kavuşmasını diliyorum. Ayrıca özel bir sorun Sayın Bakanım, iletmiştim. Yüksekova 150 bin nüfuslu bir yer, ağır ceza kurulması gerekiyor. Hakkâri Ağır Cezanın yüzde 60'ı, yüzde 70'i dosya esas sayısı Yüksekova'dan gitmektedir. Bu konu da çok önemlidir Sayın Bakanım.

Teşekkür ederim.

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkanımıza biz de teşekkür ediyoruz. Van Barosu Başkanı...

Av. MURAT TİMUR (Van Baro Başkanı)- Sayın Bakanım, Değerli Birlik Başkanım ve HSYK'nın değerli üyeleri; öncelikle Van Barosu adına saygıyla selamlıyorum. Şimdi değerli başkanlarımız avukatlık mesleğiyle ilgili sorunları büyük oranda açıkladılar, buna çok fazla ben girmeyeceğim. Hızlı bir şekilde birkaç hususa değineceğim.

Şimdi biliyorsunuz 2001 yılında Van'da gerçekleşen deprem sonrası adliye binamız hasar aldı, Erciş'teki bina yine hasar aldı. Şu an yargı faaliyeti M tipi cezaevi kompleksi içerisinde yapılmakta. Van'da yeni yapılan bina uzun süredir çok teknik ayrıntılarla henüz bitirilmedi ve zor şartlarda gerçekten yargılama yapılmakta. Dün cezaevi kompleksi içerisinde belediye başkanlarının yargılandığı büyük bir dava görüldü. Adaleti gerçekten biz cezaevinde eğer arayacaksak, bizim sağlıklı bir sonuca ulaşmamız elbette mümkün değil.

Şimdi ÇHD üyesi meslektaşlarımızın tutuklanmasıyla ilgili arkadaşlarımız görüş belirttiler. HSYK 2. Daire Başkanımız da bundan üzüntü duyduğunu belirterek toplantıdan ayrıldı. Hakikaten bugün bizi dinlemesini isterdik. Esas sorun uygulamada olduğunu burada hepimiz ifade etmekteyiz. 2006 yılından beri hem gerek Adalet Bakanlığımız, gerekse HSYK birçok genelge yayınladı. Ancak bunların hiçbirisi uygulamada Türkiye'de yankı bulmuyor. Hele hele Doğu ve Güneydoğu bölgesinde, işte Kürtlerin yaşadığı yerde hiç yankı bulmuyor.

KUBBETTİN
BAYAZIT'IN
KONUŞMASI

MURAT
TİMUR'UN
KONUŞMASI

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MURAT
TİMUR'UN
KONUŞMASI

Az önce Sayın Bakanım siz adli kontrolle ilgili bazı bilgiler verdiniz. Ben yani uzun süredir Van'da yaşayan biriyim. Adli kontrolle hiç karşılaşmadım ve sadece ceza davalarına giren biriyim. Şimdi dünkü yargılamada avukat meslektaşlarımız da vardı. Diğer taraftan ÇHD üyesi meslektaşlarımızın tutuklanması, yine KCK kapsamında 36 meslektaşımızın tutuklanması, bir kısmının 7-8 meslektaşımızın serbest kalması. Şimdi bunların hepsini bir arada düşündüğümüz zaman, evet eğer uygulamada bir sıkıntı varsa, çok hızlı bir biçimde uygulamada yaşanan sıkıntılar çözümleri neler olabilir? Bunu tartışmamız gerekiyor.

Şimdi HSYİK 2. Daire Başkanımız müşteri memnuniyetinden bahsetti. Bu işlere eğer ticari gözle bakılırsa, bizim adaletimiz, adalet arayışımız nerede gerçekleşir? Hakikaten düşünemiyorum. Bu işlere müşteri memnuniyetiyle asla bakılmaz. Belki adalete erişim açısından bunu söyledi, ancak adil yargılama açısından bu duruma bakmamız gerekiyor. Gerçekten hani bölgede sürekli yapılan soruşturmalar, hemen hemen her gün CMK 250'yle yetkili ve günümüzde de işte TMK 10'la yetkili savcılıklarda, her gün çevre illerden soruşturma ile getirilen insanlar. Sabahın köründe yapılan baskınlar. Bu Türkiye'deki yargı açısından, yargı bağımsızlığı açısından, adalet açısından asla kabul edilecek durumlar değildir.

Adalet Bakanlığı genelgelerinde sürekli işte 2006'da yayınlanan genelgelerde, soruşturmanın niteliği, soruşturmanın yapılış biçimiyle ilgili belki ileri düzeyde genelgeler gönderdi. Ancak bölgemizde kesinlikle bu genelgelerin hiçbirisine uyulmadığını söyleyebilirim. Bu anlamda HSYK'nın gerçekten hâkim-savcılarının hem yasaların uygulanması konusunda, hem genelgelerin uygulanması konusunda, hele hele bölgede görev yapan hâkim-savcılar açısından çok ciddi eğitimler yapması gerektiğini düşünüyorum.

Saygıyla hepinizi selamlıyorum. (Alkışlar)

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz. Giresun Barosu Başkanımız.

Av. GÜLTEKİN UZUNALIOĞLU (Giresun Baro Başkanı)- Değerli Bakanım, değerli bürokratlar, çok sevgili meslektaşlarım; Giresun Barosu adına hepinizi selamlıyorum.

Şimdi diğer arkadaşlarımızın da bahsettiği icra sorunları Giresun'da da aynı. Sayın Bakanım bizde ve her yerde bu icra dairelerine ve savcılıklara sizler tarafından gönderilen genelgeler ne yazık ki ...317.32 üzerinde görünüyor. Her şey o genelge etrafında, gittiğimizde "*bak bakanlığın genelgesi var*" diyorlar. Biz de diyoruz ki kanunda böyle, hayır genelge. Onun için Sayın Ünal Beyin de bahsettiği, sizlerin de müşahede ettiği ve bildiğiniz sorunlar yönünden çok acilen, özellikle fiziki ortamda da yazılı taleplerin ve takiplerin alınması. Ayriyeten de yine yatırılan karşı taraf vekâlet ücreti konusunda serbest meslek makbuzunun istenmesi konusunda çok acilen yeni bir yazı ve genelge gönderilirse. Çünkü döneceğiz Giresun'a, beni icra müdürü bekliyor. Diyor ki, işte serbest meslek makbuzunun kesilmesi yönünde yeni genelge geldi, onu görüşmemiz lazım diyor. Muhtemelen pazartesi onu görüşeceğiz. Şimdi ben Bakanımız böyle dedi desek, tabii yazı olmadan bir şey ifade etmeyecek. Onun için acilen bu konuda genelge gönderilmesini sizden bekliyoruz.

Yine olmazsa olmazımız sorguların avukatlara yönelik parasız hale getirilmesi. Hâkim-savcı ek bir yük, ek bir külfet yüklemekten bundan yararlanıyor, biz de yargının bir ayağı, kurucu unsuru olarak bize de, avukatlara da bu parasız hale getirilebilir pekala diyoruz. Yine çok önemli bir sorun, bazı arkadaşlar, çünkü hazırlık aşamasında dosya incelemesinde Yargıtay 15. Ceza Dairesinin kararı gösterilerek, avukattan yetki belgesi ve vekâletname isteniyor dosya incelemede. Ben öyle bir şey yaşadım ki, bir arkadaşım geldi, ben sanığın ifadesine girmek istiyorum, savcı benden vekâletname istedi, değişti mi durum dedi. Dedim ki, olamaz öyle bir şey. Ben gittim savcının yanına, evet dedi, çünkü 15. Ceza Dairesinin kararı var, dosyayı incelemede vekâletname istiyor. Dedim ki, ifade almadan istenmiyor, dosya incelemekten. Neyse, hayır dedi, ben Bakanlığa yazacağım dediğimde yazabilirsiniz dedi ve sonra başsav-

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GÜLTEKİN
UZUNALIOĞLU'NUN
KONUŞMASI

ciya çıktık ve böyle basit şeylerle dahi uğraşıyoruz. Onun için bu genelgeler çok önemli. Genelgelerin onur, anlaşır, net şekilde ve kanuna uygun gönderilirse çok daha önemlidir. Kalem Yönetmeliğinin 45. maddesi çok açık şekilde belliyken, ama genelgelerde işte şöyle veya böyle diye aksi düşünceler tarafımıza iletilmektedir.

Yine baroların bağımsızlığı savunulmakta, ancak teftişlerimiz hâlâ Adalet Bakanlığı tarafından yapılmakta. Bunun da bir an önce arzumuz üzerine Türkiye Barolar Birliğine verilmesi gerekmektedir. Yine belli bir kıdeme gelmiş avukatlara da yeşil pasaport verilmemesi olmazsa olmazlarımızdandır. Sayın Bakanım ve özellikle Kozaklı toplantısında da belirttim, Giresun ve özellikle Giresun'un en büyük ilçesi Bulancak'a adliye yapılması konusunda Sayın Bakanımız not almıştı ve bana bir yazı gönderdi. 2012 ve 2013'de bunlar halledilecek gibi programa alındı dedi. Sayın Bakanım bir adım atılmadı. Ne aşamada tekrar bir yazıyla tarafımıza bilgi verirse memnun olurum.

Geldiğiniz için tekrar teşekkür ediyorum, hepinize saygılar sunuyorum.

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Başkana biz de teşekkür ediyoruz.

Av. GÜLTEKİN UZUNALIOĞLU (Giresun Baro Başkanı)- Giresun il merkezinde bağımsız müstakil bir adliyemiz yok. Onun için de talepte bulunmuştuk. Bulancak için de inanın Sayın Bakanım ben girmeye utanıyorum, hakikaten orada nasıl çalışılır? Çok çok kötü. 50 bin nüfuslu bir ilçe, ayrıyeten Piraziz'de orayla birleşti, iki ilçeyle beraber 80 bin nüfusa hizmet ediyor.

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Sayın Başkanım, değerli başkanlarım; biraz önce kahve molasında bir grup arkadaşlar sohbet ederken, biraz ifade etmeye çalıştım. Şimdi adliye saraylarının ya da binalarının ihtiyacı karşılayacak hale getirilmesi önemli bizim açımızdan. Ancak bir de şu var: ehem mühim baktığınızda ceza infaz kurumlarındaki tabloyu rahatlatmadan orada daha iyi şartlarda adliye yapmanın vicdani

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

açından sıkıntılarını da yaşıyoruz. O açıdan ceza infaz kurumlarımızdaki yatırımları biraz öne çektik. Oralardaki sıkıntıları birlikte rahatlatmaya çalışıyoruz.

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

Bununla paralel önem sırasına göre ya da aciliyet sırasına göre adli yatırımlar da devam ediyor. Bu çerçeveden bakarsak bizi mazur göreceğinizi düşünüyorum ben. Öbür tarafta çünkü hakikaten cezaevinde olanların açısından ben baktığımda, onlarınki biraz daha acil gözüküyor.

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz. Manisa Barosu Başkanımız.

Av. ZEYNEL BALKIZ (Manisa Baro Başkanı)- Sayın Bakanım, Sayın Birlik Başkanım, Yüksek Kurulumuzun değerli üyesi, değerli baro başkanı arkadaşlarım; hepinizi Manisa Barosu adına saygıyla selamlıyorum.

ZEYNEL
BALKIZ'IN
KONUŞMASI

Benim aslında söyleyeceklerimi yazılı hale de getirdim, onları vereceğim bir belge olması bakımından. Söyleyeceklerimin çoğu değerli meslektaşlarım başkanlar tarafından, kimisi beş kez, kimisi üç kez tekrarlandığı için onları tekrarlamak istemiyorum. Ancak Trabzon Baro Başkanımızın da gayet veciz bir şekilde ortaya koyduğu gibi, perakende işlerimiz var, ama asıl meselemiz var. Asıl meselemiz avukatlığın saygın bir meslek halinde sürdürülmesi ve geliştirilmesi için gerekli olan çabalar. Bu bakımdan biz meselenin şu andaki yapılması gerekenleri, acil olanları, bunları elbette konuşacağız, ama bu meslek için gerekli olan ciddi bir Avukatlık Yasasının bir bütüncül çalışma olarak hazırlanması ve çıkarılması gerekiyor.

Çünkü pek çok şeyi saydığımızda, gerek kimlik meselesi, gerek pasaport meselesi, gerek avukatların sosyal hakları ve kendi teftişleriyle ilgili meseleler olmak üzere bunların hepsi bir Avukatlık Kanunu içerisinde değerlendirilirse ancak anlam ifade eder, ama meslektaşlarımın söylediklerini teyiden, bu mesleğin şu andaki acil meselesinin sınav olduğunu ifade etmek istiyorum.

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ZEYNEL
BALKIZ'IN
KONUŞMASI

Değerli Bakanım, bugün ben bu toplantıda şunu gördüm: Meselenin tarafları, yani avukatlar, yüksek kurulu ve idare meselenin çözümlenmesi noktasında bir irade ortaya koydular. Bu iradenin ortaya konulmuş olması bizim için çok önemli, beklentilerimizi yükseltiyor ve bu toplantı da ciddi bir diyalog oluşturmuş oluyor. Bu bakımdan yüksek kurulumuzla, yani hâkim ve savcılarımızı temsil eden kurulumuz, avukat meslektaşlarımız ve yürütme organıyla burada bir arada olmak ve bu meseleleri inceliyor, müzakere ediyor olmak çok önemli. Bununla beraber, bundan sonraki beklentinin yoğunlaştığını ve yükünüzün ağırlaştığını da ifade etmeliyim.

Burada ayrıca şu takdirimi de belirtmek istiyorum. Bir Adalet Bakanı olarak sabahdan beri, belki de saat kaçta kadar sürecek bilemiyorum, bizi dinlemiş olmanız, bizimle beraber olmanız ise, şu anda bakanlığınızın ötesinde avukat olarak aramızda bulunduğunuz hissini veriyor ve bu bakımdan size ayrıca takdirlerimi ifade ediyorum. Şu anda yasalaşmanın ötesinde, yasal beklentilerin ötesinde benim meslektaşlarım Manisa'dan ayrılırken acil sorunlarınız burada yazılı, ama üç-beş madde halinde nelerin acilen çözülmesini istiyorsunuz dediğim zaman şunları ifade ettiler, bunlar söylendi, sadece başlık ifade ediyorum.

Taramalardaki 2 liralık ücret; bir, parasal değer yanında aynı zamanda psikolojik bir gerilim hakkı oluşturuyor. Bunun derhal kaldırılması gerekiyor. Bunu Bakanlığınızın derhal yapabileceği inancındayız. Ayrıca arkadaşlarımızın ifade ettiği husus, savcılarımızın dosya incelemesindeki vekâlet meselesi; biz bunu enine boyuna başsavcımız dahil bütün savcılarımızla da konuştuk. 10 savcı var, 8'i uygulamıyor, 2'si uyguluyor. Diğer savcıların hepsi de başsavcımız dahil diyor ki, ben uygulamıyorum, uygulamam, ama tavsiyenin ötesinde bir şey yapamıyorum. Çözüm olarak da onlar da şunu önerdiler: Eğer bu yargı kararının ötesinde bize Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulundan veya Adalet Bakanlığından bunu tolere edecek bir genelge gelirse, bu bizim için de çok iyi bir şey olur. Hiç olmazsa bir ona dayanırız. Bunun da derhal yapılabilmesi kanaatindeyiz. Bunu geçen ziyaretimizde HSYK'da da ifade ettik. Not alınmıştı, ama

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

herhalde şimdi meselenin bütün tarafları varken pratik bir çözüm olabilir mi pazartesi günü için, ben de merak ediyorum.

ZEYNEL
BALKIZ'IN
KONUŞMASI

Değerli Bakanım, yine Bakanlığınızın takdir yetkisinde olan bir husus. Bu HMK'nın uygulamasından sonra, yine arkadaşlarımızın acilen beklediği bir iyileştirme. Delil avansı ile gider avansının birbirinden ayrı mütalaa edilmesi; şu delil avansının uygulamadan kaldırılması. Bu konuda bazı yargı kararları da var. Delil avansı yatırılmaması halinde dava düşmüyor diye. Manisa'da bu çok katı uygulandı. Bazı arkadaşlarımız bir günlük gecikmelerden dolayı milyarlarca liralık davaları reddedildi, ama bu uygulama devam ediyor. Bu delil avansı ilerideki aşamalarda zaten kesin sürelerle aşılabilen bir şey. Bunun kaldırılmasını istiyoruz.

Ben bugün heyetimize gösterdiğiniz alakadan dolayı tekrar sizi kutluyorum. Ayrıca bu birlikteliği sağlayan Birlik yönetimine ve Birlik Başkanımıza da teşekkürlerimizi sunuyoruz.

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkanım teşekkür ediyoruz. Adıyaman Barosu Başkanımız.

Av. ABDULLAH TEL (Adıyaman Baro Başkanı)- Sayın Bakanım, Muhterem Birlik Başkanım, değerli meslektaşlarım, diğer misafir arkadaşlarım; ne hikmettir bilemiyorum, ama keşke başta otursaydım diye düşünüyorum her seferinde. Bizim plaka 02, sıfırını görüyorlar, ama ikiyi kimse görmüyor, yani kusura bakılmasın. Hatta ben, bana konuşma fırsatı düşmez ihtimalini önceden nazara alarak Adıyaman'da, buraya gelmeden bir gün önce daha önce hazırladığım dokümanları bir kağıda döktüm, dört buçuk saat sürdü, belim ağrıdı. Hasta yatmam gerekiyordu kusura bakmayın, ama sizlerle beraber olmak için buraya geldim. Fedakârlık değil, ama hiç değilse bir önce konuşma hakkı verilseydi çok memnun olurdum.

ABDULLAH
TEL'İN
KONUŞMASI

Şimdi elimde zaten Sayın Bakanım kabul ederlerse, daha önce hazırlamış olduğum o yazı metni var. Bir de ona ek olarak iki tane kendileriyle alakalı olarak dosya var. İkisi bende, alabilirlerse sevinirim.

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ABDULLAH
TEL'İN
KONUŞMASI

Aslına bakarsanız bunları sunduktan sonra çok konuşmak istemiyordum. Fakat aklıma şu geldi: Bundan yaklaşık olarak 6-7 yıl kadar önce Adıyaman'ın Kahta ilçesinde bir cezai keşif esnasında bir savcı arkadaşımıza yapılan bir saldırı üzerine dört kişi tutuklanmıştı, altı ay hapis kaldılar. Sonra duruşmalar altı ay sonra yapıldı, ben de Adıyaman'da avukat, daha doğrusu Kâhta'da avukatlar sanıkların vekili olmak istemediler, karşılarında bir savcı var. Ne hikmetse kurban olarak arkadaşlar beni seçti. Yahu senin dilin biraz acıdır dedi, sen git dediler, sana bir şey olmaz. Biz de kabul ettik.

Sayın savcımız çok güzel bir, ha önce geldi şikâyetçi değilim dedi. Fakat elinde iki sayfalık bir dilekçe vardı. Olayı hemen dramatize etti, anlattı ve bir buçuk saatte de onun söyledikleri zapta geçirildi. Bunu niye anlatıyorum? Hazır yazılı beyanı dahi öyle kabul edilmeyip zapta geçirildi. Sıra sanık müdafii dört tanenin müdafii olarak bana geldiği zaman, daha ağzımı açmadan hâkime hanım seslendi "*Avukat Bey işimiz var, çabuk ol*" kafayı yiyeyeğim. Döndüm dedim ki, işte hâkime hanım güzel, bak ne kadar hoş. Savcı Bey size müşteki olarak size çok güzel ifade ettiler, olması gerekeni de yaptınız yazdınız. Tek duruşmanız da bu, o güne hususi almışsınız, niye sıra bana gelince böyle oluyor? "*Avukat Bey sesini yükseltme*" tabii farkında değilim, belki yükseltmiş olabilirim. Fakat bana sesini yükseltme derken, âdeta döver gibi söylüyor. Ben de ona bağırarak söyledim tabii haliyle. Ben tutanak tutarım, ben de tutarım dedim. Tatalım bakalım ne olacak bu.

Tabii bu küçük bir hatıra, o aklıma gelince ben de Sayın Birlik Başkanuma sağ olsunlar, bu kadar konuşma arasında dedi ki siz de kısa kesin. Onun için artık uzun söyleyeceğim, inada inat.

Şimdi Sayın Bakanımı dinlemeden önce arada bürokrat arkadaşlarımız bazı konularda bize bilgi vermeye gayret ettiler. Onları dinlerken, özür dilerim tenkitlerimi de biraz anlayışla karşılayacağınızı umarım. Yıllar önce televizyon kanallarının birinde "*Emret Bakanım*" diye bir dizi vardı. Neredeyse aklıma o geldi. Yahu biz ne söylesek adam da hazır cevap var zaten, önceden planlanmış, sen ne konuşursan konuş, benim söylediğim bu diyor. Biz eksiklikleri söylüyoruz, o diyor ki

bu böyle, böyle, böyle, bakalım ne olacak. İnşallah ben yanılı-
rım, bu sözler benim de ağzımdan çıkıyor, ama.

ABDULLAH
TEL'İN
KONUŞMASI

Ben zaten o söylediğim hususları “*Genel Avukatların Problemleri*” adı altında bir dosya içerisinde söylemişim. Onu ve bir de bizim Adıyaman Barosunun web sitesinde Sayın Eskişehir Baro Başkanımızın içinde bulunduğu hale karşı HSYK'nın yapmış olduğu beyana verdiğim cevapları da mahkemeye söylediğim gibi söyleyeyim: İşte efendim takdirlerinize sunuyorum, onları da işte eski beyanlarımızı tekrar ederiz, inşallah incelenir.

Şimdi burada bizim arkadaşlarımızın söylediği, ama bir kısmının söylediği çok kısa kestiği bir mevzuu var. Özellikle de İzmir Baro Başkanı arkadaşımız önemli bir konuya temas ettiler, başörtüsü probleminden bahsettiler. 1989 yılında avukatlığa da yeni başladığım yıllardı. Rahmetli Özal zamanında başörtüsün serbest bırakan bir kanun vardı, Anayasa Mahkemesi iptal etmişti. Ben de gençliğin vermiş olduğu fevri bir hareketle hemen bir telgraf çektim. İşte sizin bu kararınızı protesto ediyorum diye. Aradan iki gün geçmedi, baro başkanlığından bana bir yazı, gel bakalım hesap ver, sen bu protestoyu nasıl çekersin? Bir buçuk sene, benim hakkımda soruşturma açıldı.

Yine bundan efendim üç ay, dört ay kadar önce baroma 12 yıl önce mezun olmuş, fakat İstanbul'da stajını yapamadığı için Adıyaman'da ancak stajını yapabilmiş başörtülü bir bayan geldi, avukat olmuş. Ben dedi artık avukatlık yapmak istiyorum avukat bey, bana bir fırsat verin dedi. Ben de başlayın dedim. Ne yapayım? Benim yazıhanede başla dedim. Gerekli fiziki şartları oluşturduk, müracaat etti garibim. Kendisine CMK'dan ve adli yardımdan birkaç dava verdik, zaten şey olacağı da yok. Türkiye Barolar Birliğine de başörtülü bir kimlik rica ettiler, henüz ne cevap verildi bilmiyorum, gelmediği kanaatindeyim.

Şimdi bu kadın daha sonra Adıyaman Üniversitesine İktisat Fakültesine hoca olarak geçti ve yanıma geldi. Dedi ki, öncelikle başkanım bana gösterdiğiniz alakadan dolayı teşekkür

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ABDULLAH
TELİN
KONUŞMASI

kür ediyorum, 12 yıllık hasretime son verdiniz. Ben başörtülü olarak birkaç duruşmaya girdim, ağlaya ağlaya bu mesleği de terk ediyorum. Yaptığımız iyiliği de unutmayacağım dedi. İyilik yapmadım, kendisine gel başla dedim, arkanda duracağız, ne yapalım? Şimdi bu tek bu bayanın problemi değil; Türkiye’de binlerce arkadaşımızın, kamuda çalışmak isteyen arkadaşlarımızın problemi. Bu sebeple bu meselenin öncelikle siyaseten Türkiye Büyük Millet Meclisinde çözülmesi lazım bir; meslek örgütlerinde çözülmesi lazım iki; Türkiye Barolar Birliği nezdinde çözülmesi lazım üç. Artık bu mesele bizi aştı, 21. asırdayız yani. Haklar kimseye zorla verilmez, haklar zaten tabidir, sınırlamalar kanuni olur. Bu kadar büyük sınırlamanın olduğu bir başka ülke yok herhalde zannediyorum.

Şimdi bazı baro başkanlarından özel bir istirahatım olacak. Geçmiş yıllarda yapmış oldukları cadı avından da vazgeçsinerler. Yani başörtülü avukatı ihbar edip, mahkemeye sokmamak, hâkime ...336.59 yapmak bizim onurumuzu zedeliyor. Yani bizim artık kendilerinin ne kadar madununda olduğumuzu hissettiriyor bize. Avukat artık bir birey olmalı, kendi haliyle bir birey olmalı ve bunu kabul etmek gerekir.

Bu söylediklerimiz eğer kanun şeklinde Türkiye Büyük Millet Meclisinde olsun, Adalet Bakanlığı nezdinde olsun veya mesleğimizi yürüten Türkiye Barolar Birliği nezdinde olsun halli sağlanmaz, biz artık fiili durum oluşturacağız. Bizi kimse hukukçuluğa sürüklemesin, bizi buna mecbur etmesin. Yani artık biz bir noktadan sonra hakları tekrar isteme, tekrar isteme, tekrar isteme, eylem yapma gibi şeylere zorlanmayalım. Hakkımız neyse verilsin, bir zarar olmaz bu işten.

Şimdi ben arkadaşlarımızı dinlerken, az önce söyledim, dedim ya o bürokrat arkadaşları dinlerden âdeta şöyle hissettim diye. Şimdi ben soruyorum, paket paket diyor, her gelen paket avukatın boğazını sıkıyor, başka hiçbir şey yapmıyor, ne paketiymiş? Ne yaptınız, Allah’ınızı severseniz, siz hak mı arıyorsunuz, yoksa haksıza yardım mı ediyorsunuz? Haczi kabiline bıraktınız. Allah rızası için bana sayın, burası koskocaman bir şey, en az 500 metrekaresi, burada haczi kabil ne

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ABDULLAH
TEL'İN
KONUŞMASI

var? Böyle bir yere sahip olan bir yer olursa. Onu alma, bunu alma, evine kalma, çarşıya gitme.

Şimdi olayı biraz, ben avukatlığı bizzat kendi katip kullanarak değil, haczi bizzat yaptırdığım için biliyorum. Şimdi adamın bir tanesi geliyor beyaz eşyacı, diyor ver kardeşim bana. Buzdolabı, çamaşır makinesi, televizyon, ne varsa kendisine ait olan şeyi alıyor. Taksitler alıyor, 20 taksit de yapıyor zavallı. Veriyor ilk taksitini, evine taşıyor malı. Sonra gidiyor mobilyacıya hakeza, sonra da bunları ödemiyor. Aleyhine takip yapılıyor, evine gidiyorsun. Kanun metninde yazılı, bunu haczedemezsin, bunu haczedemezsin, bunu haczedemezsin. İyi canım, hırsıza kapı aç, modern soygunculuk, haksızı koru. Peki, bu haklı zavallı, 20-30 milyarı elinden giden zavallı ne yapacak, neyini alacak bu adamın? Neyini eline atsa bu haczi kabil mallardan değil.

Yani şimdi biz kime iyilik yaptık? Size açık söyleyeyim, senet almıyoruz, bizim orada da çingenelere gidiyor senetler artık. Yani mafya oluşuyor yavaş yavaş. Şimdi bir adamın evindeki eşyaya karışmayın onuruna dokunuyor, işyerindeki eşyaya karışmayın onuruna dokunuyor. Kardeşim zaten büyük meblağlarda hep başkasının üstüne yapmış, çalmışlar zaten. Küçüğü de sen bırakmıyorsun, adamı rahatsız edemiyorsun zaten, hiçbir şey tahsil edemiyorsun. İcra niye var? Siz mahkemelerden kararı istediğiniz kadar çıkarın, icra edemiyorsanız eğer, uygulayamıyorsanız, hakkı elde edemiyorsanız hiç o kararı çıkarmayın daha iyi, Sittin sene adam kendini koruyor zaten. Çocuğunun üstüne yapıyor, öbür çocuğunun üstüne yapıyor, öbür çocuğunun üstüne yapıyor. Karşılıksız çek suç olmaktan çıkarıldı, teşekkür ederiz. Bütün avukatların vekâlet ücretleri, birikmiş 10 yıllık vekâlet ücretleri hepsi gitti; tabii vergisi istenmek kaydıyla.

Bunu yasaklayın, şunu yasaklayın, bunu yasaklayın, ondan sonra da avukatlara şunu yapın, bunu yapın. Şimdi elektronik ortam, elektronik ortam diye bir şeyi bize söylediler. Tamam, sağ olsunlar, biz mühendis değiliz, elektrik mühendisi, elektronik mühendisi değilim ben. Fakat inanın ki ben artık bu

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ABDULLAH
TELİN
KONUŞMASI

elektronik ortamdan da bıktım. Yani ben şunda hiç fayda olacağına inanmıyorum, şu getirilen şeyden hiç fayda olacağına inanmıyorum. Sanki bana bu elektronik ortamın meydana gelmesinin temel sebebi vergi almak, kayıt altına almak, avukatı zor durumda bırakmak. Bunun dışında hiçbir faydası olmuyor. Haczi kabil hiçbir eşya mümkün değil, haczi kolaylaştırılan hiçbir özelliği yok. Her şey diyor, otur diyor bürona, biraz elektronikten anlayan bir adam çıksın, kendi kendisine oynasın. İşte şuraya haciz göndereyim mi, buraya elektronik haciz göndereyim mi bu kadar. Sonuç sıfır.

Tahsilât oranı düştü, çok düştü. Kim ne diyorsa desin, gitsin bizatihi adliye adliye dolaşsınlar, görsünler bakayım tahsilât var mı yok mu? Yok. Hak kullanılmadıktan, elde edilmedikten sonra benim bu kadar bürokratik işlemim olmuş olmamış ben ne anlarım bu işten. Herkes parayı nasıl banka üzerinden yatırır, yahu var mı ki yatırsın kardeşim? Var mı ki haczedesin sen? Her şeyin kapısını kapattın. Adamın evine gidiyordum, hiç değilse üç-beş şeyini haczediyorduk, utanıyordu, hanımı dürtüyordu, hadi kardeşim git şu borcunu öde diyordu. Şimdi hiç kimsenin haberi bile olmuyor bu işten.

Şimdi Sayın Bakanım güzel bir örnek verdiler. İşte efendim avukatlara soruşturma izni verilmesi hususundaki oranları belirttiler. Efendim o oranlar düşmüş. Güzel, beni sevindirdi, ama keşke hâkimler için kovuşturma izni verilme oranını da bana bir söyleseydi, ben görürdüm ne kadar düşmüş ne kadar artmış? Onlara hiç veriliyor mu böyle bir izin? Benim vermiş olduğum dosyamda küçük iki tane örnek var. Sonra Vakıflar Bankası, Vakıflar Bankası deniyor, işte para alacak almayacak deniyor. Vakıflar Bankasının kaç tane şubesi var. Hepimiz bu şehir merkezlerindeyiz. Bugün Doğuda Vakıflar Bankasının esemesi okunmuyor, ilçelerde özellikle yoktur. Hani bunun çaresi? Kimse bir şey söylemiyor.

Şimdi bunları uzatmak çok mümkün de, benim sözlerim biraz acı olabilir. Fakat inanın ben uygulamanın içinden geliyorum, size sunmuş olduğum dosya içindekilerin hepsi doğrudur, kaile alınmasını istirham ediyorum. Biraz da Tokat Baro

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Başkanına ironi olsun diye bir şey söyleyeyim. Dedi ki, efendim bizim memleketimiz ne hikmetse hep böyle sürgün bölgesi oldu, onları gönderiyorlar. Senin suçun kardeşim, memleketinin adı Tokat, tabii tokatçıyı oraya gönderecekler.

ABDULLAH
TEL'İN
KONUŞMASI

Hepinizi saygıyla selamlıyorum efendim. (Alkışlar)

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Isparta Barosu Başkanımız.

Av. GÖKMEN GÖKMENOĞLU (Isparta Baro Başkanı)- Sayın Adalet Bakanım, çok kıymetli HSYK'nın değerli meslektaşlarımız, değerli bürokratlar, katılımcılar, Değerli Baro Başkanım; hoş geldiniz.

GÖKMEN
GÖKMENOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Tabii söz hakkı gelene kadar söyleyeceklerimizin büyük bir çoğunluğu meslektaşlarımız baro başkanları tarafından söylendi. Öncelikle şeref duyduk, hoş geldiniz Sayın Bakanım.

Bizim bir istirhamımız var Isparta Baro Başkanlığı olarak. Tabii biz meslektaşlarımızı Adalet Bakanı olarak, HSYK üyesi olarak, Anayasa Mahkemesi üyesi olarak görmekten büyük bir mutluluk duyuyoruz. Ancak artık meslektaşlarımızın baroların adalet komisyonlarında da yer almasını istiyoruz. Bolu Baro Başkanımız demin çok güzel ifade etti. İş Mahkemesi yargıcımın üzerinden kanalizasyon boruları geçiyor dedi. Buna varana kadar ilgilenen baroların en azından adalet komisyonlarında artık temsil edilmesinin zamanı geldi diye düşünüyoruz.

Sözü çok fazla uzatmak istemiyorum, diğer meslektaşlarının tamamı ilgili şikâyetleri, icra uygulamasıyla ilgili olarak sundular. Yalnız ben gelmeden evvel, icra müdürlerimizle bir konuşma yaptım. Kendilerinin özellikle istirhamı şu: Bu taleplerin taranmasında, MERNİS, tapu kayıtlarının taranmasında ücretsiz olmasını istiyorlar. Nedeni şundan kaynaklı: Eğer ücretli olduğu takdirde, avukat arkadaşlarımız icra kanalıyla bu taleplerini açıyorlar, talep yığılması gerçekleşiyor. Bunların icralardaki personel yetersizliği, teknik altyapı yetersizliği nede-

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GÖKMEN
GÖKMENOĞLU'NUN
KONUŞMASI

niyle tamamen ulaşılabilmesi, cevaplandırılabilmesi mümkün değil. Kaldı ki 2'şer TL alarak bu talepler avukatlar tarafından yaptırılmayıp, paralı kısmı icra müdürlüklerindeki taleplere açılacak olursa, çok daha ekonomi sağlanacağını düşünüyoruz. Kaldı ki personel istihdamı, altyapı, teknik altyapı istihdamı Bakanlık açısından çok daha ağır olacaktır; bundan dolayı avukatların taleplerinin ücretsiz olarak yapılması.

Ancak icrada açılacak taleplerin ücretli hale getirilmesi halinde, taleplerin de yığınağının azalacağını düşünüyoruz. Bunun özellikle çok önemli olduğunu düşünüyorum Sayın Bakanım. Bu sağlanırsa, bir de taleplerin bir mesaisinin olması. Yani UYAP üzerinden açılan taleplerin 24 saat esası üzerinden açılmayıp, belli bir mesai mevhumuna göre açılması, ileriki günlerde hak kayıplarının ortaya çıkmasını engelleyecektir diye düşünüyoruz. Kaldı ki meslektaşlarımızla gece saat 03.00'de, gece saat 23.00'de icra talepleri açılmaktadır. Bu taleplerin icra müdürlükleri tarafından cevaplandırılabilmesi süreye bağlıdır. Bunun da bir mesai mevhumu içerisinde taleplerin açılması, ileriki hak kayıplarını engelleyecek diye düşünüyoruz.

Teşekkür ediyorum, hoş geldiniz. Saygılar sunuyorum.

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkana teşekkür ediyoruz. Kırklareli Barosu Başkanımız.

HARUN
SAYGILI'NIN
KONUŞMASI

Av. HARUN SAYGILI (Kırklareli Baro Başkanı)- Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım. Sayın Bakanım, Sayın Barolar Birliği Başkanım, HSYK Üyesi Başkanım, değerli bürokratlarımız, değerli baro başkanları; ben de hepimizi Kırklareli Barosu adına saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Sabahtan bu yana meslektaşlarımız bir dizi sorunumuzu defaatle dile getirdiler. Gereksiz tekrara düşmemek adına ben de bu sorunların altına imza attığımı beyan etmek istiyorum. Ancak birini ön plana çıkartarak konuşmamı sonlandırmayı diliyorum. Bu da avukatlık mesleğimizin gittikçe artan itibar kaybının önüne geçilebilmesi bakımından, öncelikle komple esaslı anayasal temelleri de olan bir Avukatlık Yasasının ive-

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

dilikle iyi çalışarak, etkin bir şekilde çıkartılması dileğidir; tüm meslektaşlarımızın arzusu bu yönde.

HARUN
SAYGILI'NIN
KONUŞMASI

Her ne kadar son Başkanlar Kurulu toplantısında ivedilikle sınav konusunun gündeme getirilmesini kabul etmiş isek de, bununla yetinilmemesi gerektiğini düşünüyorum. Bu konuda yasal çalışmaların devam yanında, bir yol haritası belirlenmek suretiyle Avukatlık Yasasının kökten ele alınmasını, böylelikle sabahın erken saatlerinden bu yana dile getirdiğimiz sorunların kalıcı, esaslı bir şekilde çözümlenmesi gerektiğini ve çözümlenebileceğini düşünüyorum.

Beni dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyorum. Sayın Bakanıma da nazik katılımından ötürü teşekkür ediyor, hepinize saygı ve sevgilerimi sunuyorum efendim.

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Bartın Barosu Başkanımız Kamil Bey.

Av. KAMİL ALTAN (Bartın Baro Başkanı)- Sayın Bakanım, Sayın Barolar Birliği Başkanım, Sayın Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulu üyelerimiz, Bakanlığın değerli bürokratları, Sayın Barolar Birliği Yönetim Kurulu üyeleri; öncelikle Sayın Bakanımıza teşekkür ediyorum. Bartın'da Amasra Adliyesi yapıldı. Kendisini onun açılışına davet ediyorum. Böylece Bartın Adliyesi içinde alternatif yerleri gösterme imkânına kavuşacağız.

KAMİL
ALTAN'IN
KONUŞMASI

Sabahtan beri arkadaşlarımız sorunları özetlediler, Hakkâri'den Edirne'ye kadar bütün sorunlar aynı. Yani bu aslında sorunların tamamının eşit şekilde dağıldığını gösteriyor. Ben farklı olarak bir şey söyleyeceğim sadece. Özellikle bu HMK'daki ön inceleme müessesesi Bartın gibi Anadolu illerinde davaları uzatıyor. Yani İstanbul, Ankara gibi yerlerde altı ayda bir, senede üç duruşma, iki duruşma verildiği halde, bizde genelde bir aya, bir buçuk aya duruşma günü verilir, ama bu ön inceleme müessesesi ilk davanın başlangıcını altı aya kadar uzattı. Ortaklığın giderilmesi, isim tashihi davaları.

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KAMİL
ALTAN'IN
KONUŞMASI

Özellikle idarenin taraf olup da, kabul yetkisi olmayan davalarda ön inceleme olması. Özellikle yargılamanın hızlandırılması açısından HMK'ya avukata delil toplama yetkisi ve görevini verecek bir madde eklenmesi ve yine dava dilekçelerinin veya savcılık şikâyet dilekçelerinin avukatlar tarafından yazılması şartının getirilmesi ve yine bilirkişilik müessesesinin de daha profesyonel anlamda davaları uzatmayacak ehil bilirkişiler yetiştirmek açısından Adalet Bakanlığının bizzat üzerine alması şartıyla bilirkişilik müessesesinin profesyonelleştirilmesini talep ediyoruz. Onun dışında avukatlık sınavı öncelikli olmak üzere Avukatlık Kanunu şartımız ve yasalaşmasını istiyoruz.

Teşekkür ediyorum efendim.

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Kayseri Barosu Başkanımız.

FEVZİ
KONAÇ'IN
KONUŞMASI

Av. FEVZİ KONAÇ (Kayseri Baro Başkanı)- Sayın Bakanım saygılar sunuyorum, hoş geldiniz diyorum. Toplantımız inşallah hayırlara vesile olsun diye dua ediyorum. Toplantı sonlarında konuşmak motivasyonun dağıldığı bir ortamda bir şeyler söyleme çok katkı sağlamayacak manasında bir düşünce var, ama birkaç konunun altını çizmek isterim.

Özellikle biraz önce ifadeleriniz arasında cımbızla çektim, Birliğimiz bu konuyla ilgili olarak sizi ziyarete geldiğinde taleple ilgili olarak belki taleplerini biraz küçük tuttular gibi bir altı çizilecek cümleden hareketle, Kayseri'de güzel bir söz vardır. Derler ki, karnının doymayacağı yere açlığını belli etme. Eğer Birliğimiz bu gelişlerinde sizden talepte bulunurken bir Kayserili mantığıyla eğer karnının doymayacağı yere açlığını belli etmeme kastıyla hareket etmişse, üzüldüğümü ifade etmek isterim.

Bir buçuk ay önce burada bir baro başkanları toplantısı yaptık. Orada kayıtlara geçti, bir ifadem var. Ben siyasi irademin Avukatlık Kanunuyla ilgili olarak tam manasıyla bütün maddelerini ele alarak bir Avukatlık Kanununu çıkarmayacağını bize deklare ediyor, bu ölümdür. Biz ölümü gördük, hastalığa razı olalım, birkaç pansuman tedbirle, birkaç maddeyi arkasını ta-

kip ederek iyileştirelim mantığının doğru olmadığını, mücadele azmimizi kıracağını, çok uzun yıllardır müzmin hale gelmiş sorunlarımızın temel çözümünün Avukatlık Kanununda olduğunu, bununla ilgili olarak azla yetinmeden, tamamıyla ilgili bir çalışma yapılmasının zorlanması gerektiğini ifade etmiştim.

Aynı kanaatimi pekiştirerek, bugün altını bir kere daha çizerek söylüyorum. Ben bu toplantıdan ayrılırken oluşturulacak acilen komisyonda yer alan arkadaşlarımızın ve birliğimizin azla yetinmeden, tam bir kamil manada Avukatlık Kanunu yapılması noktasındaki iradeyi peşini kovalama noktasına, tümümüz adına orada takip etmesini çok arzu ediyorum.

Sayın Bakanım, bundan 3-3,5 yıl önceki Kozaklı süreciyle ilgili birkaç baro başkanımız, Aydın, Artvin gibi. O süreçle ilgili olarak, biz orada bir şekliyle bazı kararlar almıştık. Bazı komisyonlar kurularak, bu komisyonlar 3-4 ayda rutin toplantı yapmak kaydıyla, her bir toplantıda avukatlık mesleğinin bir sorunuyla ilgili, bir sorun halletmemiz halinde, uzun süreçli, uzun soluklu çalışmalar neticesinde önemli bir mesafe kaydedileceğiyle ilgili, o gün tarihe düşen notları çok ciddi olarak hatırlıyorum.

O dönem baro başkanımızın yanında baro başkan yardımcısı olarak aldığım notlar, bugün çantamın içerisinde hâlâ saklı. Geldiğimiz nokta itibariyle eğer bu toplantı bir verime sebep olarsa, Kozaklı sürecinin gerek bizim kusurlarımız, gerek Bakanlığın kusurları nedeniyle, eğer varsa süreç itibariyle akamete uğraması noktasında kaybettiği inandırıcılığı, bugün bu toplantıyla yeniden yakalama fırsatı buldu.

Ben her şeyden önce o süreçle ilgili ortaya konulmuş iyi niyetlerin bugün bu toplantıyla yeniden üstündeki küller de üfleterek harekete geçileceğini umuyorum ve o inandırıcılıkla ilgili sıkıntıyı aşmamız adına çok önemli bir fırsat yakaladığımızı düşünüyorum. Tabii ki bu toplantı otobandan önce son çıkış olmamalı. Elbette ki konuşacağımız, süreç itibariyle daha çok toplantı yapacağımız belki zamanlar, zaman dilimleri olacak. Bu otobandan önce son çıkış değil, ama bu toplantının ilk ala-

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FEVZİ
KONAÇ'IN
KONUŞMASI

metleri, ilk işaretleri, bizim heyecanımızı ve motivasyonumuzu ya arttıracak ya da diyeceğiz ki İstanbul, Kozaklı ve Barolar Birliğindeki toplantıdan sonra görülen o ki, bizim dertlerimiz artık bu şekliyle konuşarak çözülmeyecek, o modumuz artık bu safhadan sonra gitmiştir. Dolayısıyla bununla ilgili olarak bu toplantı netice itibarıyla bir soru işaretiyle de neticelenecek.

Tabii yağlı güreşten önce ısınmak için ortaya çıkmış güreşçileri cazgır takip ediyormuş. Bir tanesi sormuş, demiş ki; cazgır olarak sen tecrübelisin, şu iki güreşçiden sence hangisi güreşi kazanır? Cazgır şöyle bir 5-10 dakika izledikten sonra Sayın Bakanım demiş ki, şu sağdaki kazanır. Gerekçe; öbürü güreşten önce o kadar çok peşrev çekti ki yoruldu, dolayısıyla güreşecek mecali kalmadı. Ben bu toplantılarda tarihe not düşmek adına peşrev çekmenin çok uzun süreli olmasının bizi yordüğünü görüyorum. Dolayısıyla komisyonlarla ilgili sizin cümleleriniz arasında çektiğim bir şey, hemen bir komisyon kuralım ve harekete geçelim ben çok önemli bir taahhüt olarak kabul ediyorum. Peşrev çekmeyi bir kenara bırakıp, güreşe bir an önce başlamamızın uygun ve doğru olacağını da düşünüyorum ve görüyorum.

Kayseri Barosu olarak, özellikle avukat hakları sorunlarıyla ilgili olarak önemli çalışmalar yapıp, dosyalar haline getirmeye çalışmıştık ve Kozaklı'da da bunun bir kısmını sunma fırsatı bulduk. Bugün 3,5 yıl sonra geldiğimizde konuştuğumuz şeylerin aynı olması çok üzücü ve elem verici, ama bir şekliyle ben sizin iradenizin tamamen iyi niyetli olarak bu sorunların çözümüne katkı sağlayacağını görüyor ve inanıyorum. Dolayısıyla biz Barolar Birliği çatısı altında, Birliğimizin önderliğinde, özellikle birtakım argümanlarla ilgili siyasi ve ideolojik birtakım kaygılarımızı, sıkıntılarımızı bir kenara bırakarak ve ikilem noktasında karşımıza çıkan sorunlardan özellikle güvenliğe karşı özgürlüğü mahkum etmememiz, ekmeğin yanında adaleti mahkum etmememiz. Dolayısıyla bu ikilemlerde tercih noktasında olmak yerine, ikisini de at başı olarak götürmek noktasında bir tavır içerisinde olmamız gerekir diye düşünüyorum.

Ben burada baro başkanlarımın, özellikle Adıyaman Baro Başkanımın altını çizdiği bir konuya parmak basmak isterim. Evet, KCK soruşturmalarıyla ilgili avukatlar belki rencide oldular, sıkıntıya düştüler. Evet, belki Çağdaş Hukukçular Derneğiyle ilgili süreç hepimizi rencide etti, sıkıntıya soktu. Ben burada sözlerimizin değer ve anlamına katkı sağlayacak bir konuda da bu konuları gündeme getiren baro başkanlarımızın eksik davrandığını görüyor ve düşünüyorum. Benimle aynı okuldan mezun olmuş, aynı diplomayı almış, aynı ruhsat töreninden geçmiş bir avukat kardeşimizin inanç özgürlüğü gereği başörtüsüyle bir duruşmaya katılamaması kaygısını da, keşke KCK avukatlarıyla ilgili sıkıntının, Çağdaş Hukukçular Derneği avukatlarının sıkıntılarının yanına koyabilseydik.

Eğer biz bu konuda objektif ve birlik içerisinde davranmazsak, sorunlarımız bir gün sarı öküzü yiyecek, bir gün siyah öküzü, bir gün beyaz öküzü. Geldiğimiz nokta çok affedersiniz, her bir süreçte bir öküzü kaybetmekle beraber, o hikâyedeki hale dönecek. Ben bununla ilgili olarak sözü çok uzatmayacağım. Tabii çok detaylı olarak arkadaşlarımız, baro başkanlarımız çok güzel şeyler söylediler, sundular. Ben Barolar Birliğimizin bu anlamdaki çatı olma özelliğini ve üzerimizdeki o sahiplenme duygusunu ön planda tutup, oluşturacağı komisyonda heyet olarak yer almayı çok arzu ettiğimi ifade ediyorum.

Özellikle Sayın Bakanım, dün değil evvelsi gün yaptığımız toplantıda *-ifadede özellikle kusur etmemeye de gayret ediyorum-* bir sözü söyledim. İcra daireleri çok güzelleşti. Evet, yazıcılar alıyoruz son model. Biraz da belki memur sayısını arttırdık icra dairelerinde biraz daha şeyler güzelleşti, ama ben görüyorum ki bu yaptığımız çalışmalar Mustafa Sandal'ın şarkısına benzemeye başladı biraz. Bürokratlara bunu söyledim. *“Onun arabası var güzel mi güzel, şoförü özel mi özel, ama ruhu yok”* diye bir şarkı var hatırlarsanız.

Biz aslında İcra İflas Kanunu üzerinde o kadar çok yanlış oynadık, o kadar İcra İflas Kanununun içi boşaltılmış hale getirdik ki, siz icra dairelerine adliye sarayları içerisinde ikinci bir saray yapsanız da, hukuk ve adalet tesis etme adına içini

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FEVZİ
KONAÇ'IN
KONUŞMASI

boşalttığınız kanunla, yaptığınız icraatların işleyişiyle ve yürüyüşüyle ilgili ruhu olmayan bir arabaya benzetiyorsunuz. Dolayısıyla bu tavır yanlıştır dedim, bu ifademın altını sizin de huzurunuzda bir kere daha çizmek istiyorum.

Dolayısıyla iktidarların siyasi politik tavırları ve kaygıları olabilir Sayın Bakanım, hiç itiraz etmem. Ancak siyaseten toplumun adalet duyguları üzerinde oynamanın gelecekte neye mal olacağını hiçbirimiz kestiremiyoruz. Dolayısıyla Çek Yasası örnek verildi, hacizle ilgili konular örnek verildi. Siz yaptığınız kanunlarla sadece süreci tayin etmiyor, toplumun değişim ve dönüşüm noktasında ahlaki temelleriyle de oynamak noktasına geliyor olabilirsiniz. Dolayısıyla bir Çek Yasasıyla borçluları artık şeytanla arkadaş olmaya iten bir sürece ittiniz. Haczedilemezlikle borçluların bir şekliyle şeytanla arkadaş olması sürecini başlattınız. Bu değişim ve dönüşümde yasaların ve kanunların gelecekte neye mal olacağıyla ilgili hesabı yapamazsınız. Dolayısıyla hakkın ve adaletin öncelendiği ve süreç olarak prensipler, kararlar alınırken hak ve adaletin tesisinin öncelendiği bir süreçte, inisiyatifi o yönde kullanmak gibi bir zorunluluğumuz var diye düşünüyorum.

21 yıldır icra avukatlığından ekmeğ yiyen bir kardeşinizim. Dün de söyledim, sakallarım bu koridorlarda ağardı ve görmediğim hiçbir şey kalmadı. Artık icra dairelerinde o noktaya geldik ki, icra müdürlerinin hâkim olmadığı, taksicilerin inisiyatif kullandığı, icra dosyalarında haciz sırasında taksicilere ricada bulunulduğu dönemlerden geçiyoruz. O dönemler 3 yıl önce Sayın Baro Başkanımız Ali Aydın Bey hatırlarlar, Adalet Teşkilatını Güçlendirme Vakfından araçlar istedik. Bu rüşvet sürecinin çok açık ve net söylüyorum, altını çizerek bu yolsuzlukların, usulsüzlüklerin ortadan kaldırılmasını arzu ettik. Gelinek evet, icra dairelerindeki insan unsurunu ortadan kaldırmak çok önemli bir adım, ben teşekkür ediyorum. 21 yıllık acımızın önünde çok önemli bir şey. Ancak içi boşaltılmış bir kanunla bu sürecin insan eli değmeden, zaten bizi de devreden çıkardığıyla ilgili bir kaygı taşıyorum. Dolayısıyla yeni bir Avukatlık Kanunuyla beraber sürece tekrar dahil edilmeyi çok arzu ediyorum.

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Bu toplantıyı önemsiyorum. Bundan sonraki süreçte bize uzatılan eli her aşamada, her noktada tutacağımızı ve her gelişmeden dolayı sizlere dua edeceğimizi ifade etmek istiyorum.

FEVZİ
KONAÇ'IN
KONUŞMASI

Saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Gümüşhane Barosu Başkanımız.

Av. İSMAİL TAŞTAN (Gümüşhane Baro Başkanı)- Sayın Bakan, Sayın Birlik Başkanım ve değerli meslektaşlarım; bugün sabah 09.30'dan beri burada anlatılanların tamamına aynen iştirak ediyoruz. Birbirinden önemli ve son derece dikkate alınması gereken konular dile getirilmiştir.

İSMAİL
TAŞTAN'IN
KONUŞMASI

Ben baro başkanı arkadaşlarımla her görüştüğümde, hâkim ve savcıların keyfi uygulamalarından ve davranışlarından bahsetmektedirler. Hâkim ve savcılar duruşmalara geç başlıyorlar, tanıklarla, sanıklarla dalga geçiyorlar, onları rencide edici sözler söylüyorlar, olur olmaz bir şekilde duruşmalarda avukat arkadaşların sözlerini kesiyorlar. Yaşadığımız birkaç ay önceki bir olayı anlatmak istiyorum. Ağır ceza mahkemesi salonundayız, ilk duruşmasında tahliye olan bir vatandaşın dördüncü duruşmasında ağır ceza reisi kararını verirken şöyle söylüyor, henüz ara karar. Diyor ki; iki tane polis arkadaş diyor girin içeriye, girdiler. Vatandaşa da diyor ki, sen diyor çok kilo aldın, cezaevindeyken iyiydin. Seni diyor cezaevine tekrar gönderiyorum, git biraz dinlen. Vatandaş kriz geçirecek noktaya geldi, biz müdahale ettik. Yani karar verilecek artık, bir celse sonra karar verilecek ne oldu diye. Ondan sonra durdu, ben şaka yaptım. Bu olay yaşandı Gümüşhane Adliyesinde ağır ceza mahkemesinde. Dolayısıyla biz diyoruz ki, lütfen hâkim ve savcılar eğitim alıyorlarken, bu işlere de dikkat etsinler. Kendilerinin uğramak istemedikleri bir davranışı başkalarına layık görmesinler, kendilerini tanrı yerine koymasınlar, bu bir.

İkinci konumuz şudur; herkes burada Avukatlık Yasasından bahsetti. Doğrudur, ben de Trabzon Baro Başkanımız bi-

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İSMAIL
TAŞTAN'IN
KONUŞMASI

zim bölgede sevdiğimiz ağabeyimiz, Avukatlık Yasasıyla ilgili söylemiş olduğu her şeye aynen Gümüşhane Bayburt Bölge Barosu olarak imza atıyoruz. Yine avukatlık sınavı son derece önemlidir, bir an önce getirilmesi gerekiyor. İcradaki işlere gelince, işler gerçekten yürümüyor, işler özür dileyerek söylüyorum kaba tabirle mafyaya kalmıştır. Bizler bunu yaşıyoruz, yaşamayan avukat da yoktur. Vatandaş geliyor, bizdeki çekini senedini bizden geri alıyor. Bizzat benden geri aldı vatandaş. Ne yapacaksın dedim. Dedi ki biz bunu tahsil ederiz avukat bey, bunda sizin yapacağınız bir şey yok ve tahsil ettiler.

Şimdi icra dairelerinde niteliksiz insanlar çalışıyor. Gümüşhane'de kim hamile, oraya gönderiyorlar, kimin eli sakat oraya gönderiyorlar, kimi beyinden özürlü oraya gönderiyorlar. Yani ciddi bir şekilde nitelikli eleman yok. Çek Yasası maalesef avukatları da, alacaklıyı da, borçluyu da, adaleti de mafyaya teslim etmiş durumdadır.

Harici olarak şunu ifade etmek istiyorum: Hâkimlerin keyfi davranışlarının inşallah bir an önce aracılığınızla sona erdirilmesini diliyorum. Türkiye'de maalesef fikren katılmadığımız, ben ne KCK'yı fikren savunuyorum, ne Çağdaş Avukatlar Derneğini fikren savunmuyorum, fikir olarak da aynı düşünmüyorum. Yalnız orada bulunan ve tutuklanan arkadaşlarımıza yapılan muameleleri rencide edici buluyorum, mahcup edici buluyorum. Bugün ona, yarın bize, her şey olabilir. Dolayısıyla bu avukat arkadaşlarımız gözaltına alınıyor, tutuklanıyor, birtakım nezaket kurallarına da lütfen dikkate delim.

Harici olarak, başörtüsüyle ilgili Adıyaman Baro Başkanı'nun ve Kayseri Baro Başkanımızın anlattıklarına aynen katılıyorum. Eşim başörtülü bir avukat ve duruşmalara gidip gelemiyor. Okuyorken de sıkıntılar yaşamış, hâlâ yaşıyor. En son bıraktı, gerçekten de avukatlık yapmıyor bıraktı, bırakmak zorunda kaldı. Bunu Danıştay'ın bu son almış olduğu kararı bu anlamda yerinde buluyoruz, olumlu buluyoruz. Nasıl ki ben Çağdaş Avukatlar ve KCK'yla alakalı olarak yapılan

buradaki lehe cümlelere katılıyorsam, lütfen empati yapalım, karşı tarafta olabilecek, fikren farklı düşünen arkadaşlarımızın fikirlerine de önem verelim. Bu anlamda uygulamada zihinden de kaynaklanan birtakım problemler çıkmaması için Sayın Bakanımızı ve HSYK'yı, yetkilileri uyarmaya, yetkililerin bu konuda daha dikkatli davranmaya sevk edeceklerini, en azından onlara da bu konuda gerekli adımı atmaları için öneride bulunabileceklerini düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Muğla Barosu Başkan Yardımcımız.

MUĞLA BAROSU BAŞKAN YARDIMCISI- Sayın Bakanım, Barolar Birliğinin değerli yöneticileri, sevgili meslektaşlarım; Muğla Barosu adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım sabahki konuşmasında tüm samimiyetle acı bir gerçeği kabul ederek, Bakanlığın hâkim ve savcı bakanlığı olduğunu beyan etti. Çok büyük bir özeleştirmedir, ama bu sorunun çözümü de sizin sorumluluğunuzdadır. Biz Muğla Barosu olarak bu sorumluluk karşısında yapacağınız tüm çözüm önerilerinde yanınızda olduğumuzu, size destek olacağımızı bildiririz.

Sabahtan beri baro başkanlarının konuşmalarında UYAP sisteminin uygulanması ve İcra İflas Kanunundaki değişikliklerle ilgili problemleri dile getirdiler. Daha önce baromuzun sunduğu rapor doğrultusunda Sayın Birlik Başkanımızla yaptığımız görüşmede, aracı hesap olan avukat hesabının haczedilmemesi konusunda bir görüş birliğine varmışsınız, bunu az önce sevinerek öğrendim. Bu teklifimizi tekrarlıyoruz. Yalnız diğer baro başkanlarından farklı olarak, vekâlet ücreti ayrımı yapılmadan tamamının haczedilmezlik zırhı altına alınması gerektiğini düşünüyörüz. Çünkü bu avukatın şahsına ait bir hesap değildir, sadece müvekkiliyle ilgili göreceği işler için açtığı aracı bir hesaptır.

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

UYAP'la ilgili icrada kaynaklanan sorunları yazılı olarak konuşmamın sonunda birazdan size takdim edeceğim. Bunun dışında uzlaştırma müessesesinin kuruluş amacıyla amaç onarıcı adaletse, onarıcı adaleti sağlayabilecek en iyi kişilerin avukat meslektaşlarımız olduğunu düşünüyoruz. Baromuz ve pek çok baro bu konudaki sorumluluğun bilincinde. Bunun için de onarıcı adalet ve uzlaştırmacı avukat konusunda pek çok baro meslektaşlarına eğitim vermektedir, özel eğitimler yapmaktadır. Bu nedenle Bakanlığımızın, yasadaki bu hükmü değiştirerek, uzlaştırma müessesesinin bizlere güvenilerek, sadece avukatlara tahsis edilmesini talep ediyoruz.

Sayın Bakanım, yargı hizmetlerinin hızlandırılması amacıyla pek çok paketler çıkarıldı. Hukuk Usulü Muhakemesi Kanunu bu anlamda değiştirildi. Fakat uygulamada görüyoruz ki hiçbir hızlandırma sağlamadı. Benim ilimde ortalama 8-9 ay sonraya ön inceleme duruşmaları gelmekte. Bu amaçla yapılan icra İflas Kanunundaki değişikliklerin de ben aynı şekilde bir hızlandırma getirmeyeceği inancındayım.

Usul tüm Türkiye'de tek olması gerekirken, Hukuk Usulü Kanunuyla her ilde, her ilçede, hatta aynı ilde iki hâkim arasında bile farklı usul uygulamaları oluşmaya başladı ki, bunu birçok meslektaşım da yaşıyor. İcra İflasta da aynı şey olacak. Şimdiye kadar anlatılanlardan çıkan sonuç da odur zaten. Her icra dairesi kendine göre, genelgeyle kanunu farklı yorumlayarak, çeşitli uygulamalar yaratmaktadır. Halbuki usul tektir ve her yerde aynı uygulanması gerekir.

Biz baro olarak yaptığımız teknik değişiklikleri sonuna kadar destekliyoruz. Teknolojiye karşı bir baro değiliz. Ancak altyapısının tam oluşturulmadan uygulanmaya başlanmış olması, pek çok sıkıntı yaratıyor, daha önce dile getirildi. En büyük problem de, personel yetersizliği nedeniyle yapılan bu teknik değişikliklerin uygulanabilirliğinin olmamasıdır. Taleplerin üç gün içinde çözümlenmesi gerekirken, yine icra dairesilerindeki personel eksikliği, genelgenin 40. maddesine rağmen giderilmemiştir. Muğla ilinde henüz hiçbir icra dairesine yeni

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

bir memur ataması yapılmamıştır. Bu konunun icra müdürlerinin ataması gibi, icra personelinin de Bakanlıkta ayrı bir atama usulüyle yapılmasıyla çözülebileceği inancındayız.

Yerel sorunlarımızdan burada bahsetmeyecektik aslında, ama diğer arkadaşlarım bahsettiği için ben de bir-iki konuya değinmek istiyorum. Muğla coğrafi konum olarak hepimizin bilgisindedir, çok dağınık bir il. Türkiye'nin onuncu büyük barosu. Bodrum ilçesi ortak sayısı açısından bir sıralama yaparsanız 37. sıraya tekabül ediyor. Ancak Bodrum'da bir ağır ceza merkezi bulunmuyor. Muğla Ağır Cezada dosyaların büyük çoğunluğu Bodrum ve Milas ilçesinden gelmektedir. Bodrum ağır ceza merkezi olmadığı gibi, birinci bölge de değildir. Bu nedenle kuradan hâkim ve savcı ataması yapılmakta ya da birinci sınıf olmamış, tecrübesi daha az *-hâkim meslektaşlarımı imtina ederek söylüyorum-* hâkim ve savcılar gelmekte, ama Bodrum'un hem sosyoekonomik yapısı, hem Türkiye'nin dışı açılan bir penceresi olduğu dikkate alınırsa, birinci bölge olması gerektiği konusunda özel bir talebimiz var.

Bir diğer talebimiz, bunu söylerken çekiniyorum, kusura bakmayın. Datça ilçesinde müstakil bir adliye binamız yok. Kaymakamlık binasında hizmet veriyor. Fakat depreme dayanıksız olduğu, en küçük bir depreme bile, yani 5 şiddetinde bir depreme dayanamayacağı yönünde raporlar mevcut. Buna rağmen hâlâ o adliye binasında hizmet verilmekte. Biz bununla ilgili Dalaman Adliyesi için de çok kez Bakanlıktan talepte bulunmuştuk. Biz yeni bir adliye yapılması yerine, Dalaman tümünden kapatıldı, umarım Datça tümünden kapatılmaz, ama Datça'ya yeni bir adliye yapılması talebinde bulunuyoruz.

Benin dinlediğiniz için teşekkür ediyorum. Saygı ve sevgiler sunuyorum.

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Biz de teşekkür ediyoruz. Sivas Barosu Başkanımız.

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUHARREM
ELİŞ'İN
KONUŞMASI

Av. MUHARREM ELİŞ (Sivas Baro Başkanı)- Sayın Bakanım teşekkür ediyorum. Sayın Bakanım, Sayın Birlik Başkanım, Kurulumuzun Kıymetli Üyesi Başkanımız ve Adalet Bakanlığımızın kıymetli mensupları, değerli baro başkanı arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu ana kadar değinilen tüm sorunlara aynen iştirak ettiğimi, özellikle avukat sınavı stajı ve Avukatlık Kanununda yapılması düşünülen değişikliklere mutlaka öncelik verilmesi gerektiği kanaatindeyim. Benden önce konuşan Bolu Başkanımız adliye binası istediler. Eğer yapım aşamasında takip edeceklerse ben de istesinler adliye binasını. Onun dışında avukatların ihtiyacını karşılamayacak bir adliye binası, bana göre eskisinden çok farklı bir fayda sağlamayacaktır. Bizim Sivas Adliyemizde şu anda müfettişler için ayrı ayrı 42 metrekare üç tane toplam 126 metrekare odamız var, ama 340 tane avukata tahsis edilen kapalı alan 96 metrekare. Efendim rezerv alanlarımız var, rezerv duruşma salonlarımız var, hâkim-savcı stajyerler için ayrılan odamız var, ama 340 tane mensubu olan avukat arkadaşlarımızı düşünerek herhangi bir çalışma yapılmamış. Sivas dağınık bir coğrafyaya sahip. Kapatılan adliyeler var, Doğanşar, Ulaş, Hafik. 108 kilometre, 2,5 saatte gelmesi lazım Doğanşar'dan şahsın Sivas'a. Burada yeni adliye binasında gelen bu kişinin çay içebileceği, oturabileceği, tost ya da benzeri bir şey yiyebileceği bir mekân dahi yok.

Şehrin 12 kilometre dışına düşünülmüş bu adliye yapılmış. Yapanların ellerine sağlık, ama ihtiyaçlar düşünülmeden, bölgesel ihtiyaçlar dikkate alınmadan yapılmış. Ben yeni yapılacak adliyelerdeki, bu talepte bulunan başkan arkadaşlarımızın bu meseleyi kendilerinin takip etmelerini önemsiyorum, önemli kendilerine hatırlatıyorum. Biz şu anda Sivas'ta, işte başsavcımıza ne olur şuradan bir yer ver, ne olur şuradan bize bir iki-üç metrekare daha fazla bir yer ver. Hayır efendim orası denetimli serbestlik, burası müfettiş, burası hâkim-savcı staj yeri. 340 tane mensubu olan Sivas Barosunun adliyede iki tane *-çok özür diliyorum meclisten-* tuvalet var; bir tanesi bayan tuvaleti, bir tanesi erkek tuvaleti. Yani bir tuvalet derken içinde birkaç tane tuvalet yok, bir tane var, ama her mahkeme süitinde bir

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

lavoba var. O ihtiyaç, hâkim-savcıların ihtiyacı, ama herhalde avukatların öyle bir ihtiyacı yok. Ben yeni yapılacak binalarda bu hususların mutlaka önemsenmesini rica ediyorum.

MUHARREM
ELİŞ'İN
KONUŞMASI

Sayın Bakanımızdan göstermiş olduğu samimi ve iyi niyet duyguları için teşekkür ediyorum. Şunu önemsedim ben, aynı şeyleri konuşmak bir yere kadar, ama aynı şeyleri hissetmek bence daha önemli. Ben eğer ilk başlarda konuşmuş olsaydım, Sayın Bakanımızın teklifini ben söyleyecektim, bir komisyon kurulsun, bir komite, koordinasyon. İnşallah bir sonraki toplantıda bugün konuşulan meselelerin bir kısmının üstünün çizilmiş, artık halledilmiş meseleler olarak görülmesini umut ediyorum. Herkese iyi niyetinden ve gayretinden dolayı şükranlarımı sunuyorum. (Alkışlar)

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Sayın Başkanım. Siirt Barosu Başkanımız.

Av. MEHMET CEMAL ACAR (Siirt Baro Başkanı)- Teşekkürler Sayın Başkanım. Sayın Adalet Bakanı, değerli Kayseri Barosu önceki Başkanımız ve HSYK Kurul Üyesi Sayın Ali Aydın ve değerli baro başkanı arkadaşlar; sizleri saygıyla selamlıyorum Siirt Barosu adına.

MEHMET
CEMAL ACAR'IN
KONUŞMASI

Bugünkü toplantının ana konusu olarak Avukatlık Kanununa giden yolun belirlenmesi olarak düşünmüştüm. Hakikaten sorunlar yıllardan beri çok biriktiği için, daha çok güncel konular konuşuldu. Aslında avukatlık mesleğinin içinde bulunduğu zor durumun en büyük temel nedeni, zamana uygun olmayan bir Avukatlık Kanununun hâlâ yürürlükte olması. Bu Avukatlık Kanunu yeniden mutlaka dünya standartlarına, avukatlık mesleğinin onurlu bir şekilde yürütüldüğü ülkeler de örnek alınarak ve hangi gölde yüzdüğümüzü bilerek, yeni, modern, avukatlık onurunu koruyan, avukatlık mesleğinin gerektirdiği yetkileri içinde bulunduran bir kanun düzenlenmeli. Bunun içinde uzman avukatlık, sınav, seçim, daha adil bir seçim sistemi, nispi temsil, tüm bunları içinde bulunduracak mutlaka yeni bir Avukatlık Kanunu yapılmalıdır.

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET
CEMAL ACAR'IN
KONUŞMASI

Bu konuda geçen yıldan beri gerçekten Sayın Bakanlıktan bu umut beklenmekte. Elbette ki bu aşamada belki sınavla ilgili düzenleme olması bekleniyor, fakat avukatlık kanunu düzenlemesinden de vazgeçilmemelidir. Bakan Beye ayrıca teşekkür ediyorum, hakikaten bu tür benim beklentim, sabah diyordum işte 12.00-12.30'a kadar bekler, daha sonra işte yoğunluk program müsaade ister gider. Bir avukat olarak bu saate kadar bizimle beraber çalışması bizleri onurlandırdı. Bu konuda gerçekten teşekkür ediyorum.

Benim şöyle bir fikrim var; avukatlık mesleği ve çözüm yolları projesi adı altında Barolar Birliği bir an önce bu projeyi başlatmalı ve avukatlık mesleğinin yaşadığı sorunlar, bu projelerle ve güncel aktüel meselelerle birlikte sürekli çözüm bekleyen sorunlar. Meslekle ilgili sorunları biz yıllarca tartışıyoruz, fakat maalesef yasama organınca bunlar hayata geçirilmiyor. Bu proje bence Bakanlıktaki projeler örnek alınarak, bu proje hayata geçirilmelidir.

İşte Türkiye'de hukuk fakülteleri hızla artmakta ve önü alınamamaktadır. Bu ihtiyaç neden kaynaklanıyor? Hakikaten anlayamıyoruz. Bunun bir an önce anca Türkiye'nin ihtiyacına yetecek kadar hukuk öğrencisi alınmalı ve bu artık etüt edilmeli. Sınavla birlikte yeni kanunda gerekirse illerin ticari hacmine göre ve nüfus oranına göre kota getirilmeli. Bunlar önemli düzenlemeler, acilen avukatlık mesleğinin beklediği sorunlar.

Avukatlık mesleğinin bugün en büyük sıkıntı, hem niceliksel olarak sıkıntı ve hem de ekonomik anlamda arkadaşların ekonomik sıkıntı çekmesi. Bununla ilgili mutlaka düzenlemeler yapılmalıdır. Hukuk davalarının tamamında avukat tutma zorunluluğu olur, CMK'daki angaryaya yakın miktarların artırılması olur. Kısa vadede bunlar olabilir ya da Sayın Başkanın belirttiği gibi hukuk sigortası hayata geçirilebilir. Bunlar üzerinde mutlaka düşünülmelidir.

Sayın Bakanım, Adalet Bakanlığı teşkilâtını yeniden düzenliyoruz dediler. Hakikaten Kayseri Baro Başkanımızın kurula seçilmesinden sonra komisyon başkanları ve başsavcıların baro

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET
CEMAL AÇAR'IN
KONUŞMASI

başkanlarıyla diyalogları hissedilir derecede değişti ve olumlu yönde etkilendi bu. Komisyonlarda da, daha önceki başkanların da ifade ettikleri gibi, baro başkanları ya da seçilecek başka bir avukat arkadaşımızın seçilmesi durumunda, adliyedeki işleyişini daha sağlıklı yürüyeceğine inanıyoruz. Bunun da hakikaten önemli not edilmesi gerekir.

Bu sorunları not alırken, yargıda biz yıllardır sürekli şunu söylüyoruz: İşte hukuk hâkimleriyle, ceza hâkimleri artık görev konuları değişmesin. 2001 yılından beri açtığım birkaç mera davası var, hâlâ bunlar derdest. İşte yürümüyor, belki bu 12-13 tane hâkim değiştirdi. Gelen hâkimler de kuradan gelen hâkimler, karar vermekten çekinen arkadaşlar. Çözüm şurada: Hukuk ve ceza hâkimi hakikaten alanını bilirse, bu daha sağlıklı olur. Hâkim Bey ne yaptınız? Avukat Bey aslında ben hukuk davalarını sevmiyorum, ama işte bakıyoruz. Bunu aşmalıyız. Hakikaten kurul göreve geldiğinde Mardin'de Midyat'ta meslekle ilgili toplantı yapıldı. Kurulun en büyük projelerinden biri buydu, ama maalesef hâlâ gerçekleştirilemedi.

Tabii ki hâkim sayısı burada az. Bizimle aynı nüfusa yakın Fransa ve Almanya'da 40 bine yakın hâkim-savcı olduğu söyleniyor. İlk etapta da bizde de bu sorunların, en azından yeteri kadar hâkime ulaşmak için bir 20 bine ulaşılması gerektiğini düşünüyoruz; bu konuda alımların daha da arttırılması lazım. Avukatlık mesleğinden daha da arttırılabilir. Yine Yargıtay seçiminde de, işlerin Yargıtay'da da sağlıklı içtihatların üretilmesi için, ilk derece mahkemesinde bakıyorsunuz kişi başvuru yapıyor yıllarca, ama 5. Hukuk Dairesinde görev yapıyor. Bu olacak iş değil. Yargıtay'da da buna dikkat edilmeli. Ceza hâkimiyse kişi, ceza alanında yetiştiyse, mutlaka Yargıtay'da da bir ceza dairesinde görev almalı, hukuk alanında yetiştiyse hukuk dairelerinde görev almalıdır. HSYK gerçekten buna da artık bir çözüm bulmalıdır.

Bir diğer sıkıntı da, hukuk fakültelerimizin hakikaten pratikten uzak, tamamen teoriyle dolu eğitimini hâlâ aşamamış olmasıdır. Başka yerlerde de ifade ettim, başka çalışmalarda da, hukuk fakülteleri gerçekten tıp fakülteleri gibi adliyelerle

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET
CEMAL ACAR'IN
KONUŞMASI

birlikte, uygulamanın içinde, barolarla bir arada, pratiği gören-bilen bir yapıya dönüşmeli. İlk etapta klinik dersler olabilir. Bu klinik dersleri meslek içinde sahada çalışan hâkim-savcılar, avukatlar verebilir, bu Birlik adına olur. Fakat daha sonraki safhalarda mutlaka uygulamaya dönük bir eğitimin verilmesi gerekmektedir.

Noterlikte ilginç bir durum var. Siirt 150 bin nüfuslu bir yer, kırsalla beraber 310 bin, tek bir noter var. Bu kadar mezunun olduğu ve istihdamın bu kadar sıkıntı olduğu ülkemizde noter sayıları hâlâ niye arttırılmamaktadır? Bunu anlamış değilim. Noterlikte de mutlaka yeni bir düzenlemenin yapılması gerekmektedir.

Hakikaten avukatlık, işte 10 yılı dolduran memur arkadaşlar, bizim amcaoğlu var öğretmen, takılır bana. Benim pasaport yeşil, ama galiba siz gitmekte sorun yaşıyorsunuz, böyle şey yapar. Artık avukatlık onuruna uygun değil. Geçen sene Avrupa'ya gittik, ben vize almak için üç gün Ankara'da beklemek zorunda kaldım. Memur olan bir avukat arkadaşımız var Hazine avukatı, başvurdu ve gitti. Böyle bir çelişki yumağı da var; mesleğin onuruna uygun bir şekilde bunların düzenlenmesi lazım. Yine VIP, burada hakikaten makam meraklısı değiliz, ama Türkiye'ye 200-300 tane üniversite olduğunu biliyorum. Bütün rektörler VIP'ten yararlanıyor, ama baro başkanları işte, 79 kişi hâlâ bu konuyla ilgili bir düzenleme yapılmış değil ve yıllardır bu beklentiler de devam ediyor.

Ceza soruşturmalarında önemli sıkıntılarımızdan biri de, kriminal dairelerdir. Türkiye'deki kriminal daireler merkezci zihniyetle düzenlendiği için, delilin sürekli kriminal dairelerine taşınması işi var. Bu da birçok yerde, işte delillerin kaybolması, karartılması ya da geçen hafta basına düştüğü gibi, bir hâkim-savcının kримinale gönderilecek malzemeyle birlikte gitmesi gündeme düştü. Anglosakson ülkelerinde ve hatta bizim Kuzey Kıbrıs'ta dahi gezici kriminal ekipleri var. İhtiyaca göre bunlar gider, olay yerinde tüm delilleri toplar, analizlerini yapar, delilleri teslim eder ve ayrılır. Aslında bu artık zor olan bir şey değil. Gerçekten artık ülkenin ekonomisi ve bütçesi,

Adalet Bakanlığının eriştiği bütçe, bu donanımı artık sağlama-ya yeterlidir. Kriminal dairelerinin de hakikaten yeni kanuna uygun bir şekilde her ilde ya da illere dağıtılacak şekilde düzenlenmesi lazım.

İçtihadı Birleştirme Kurulunu hepimiz biliyoruz, ama bu kurul maalesef yıllardan beri aktif değil. Geçenlerde Yargıtay'da bir üstadımıza uğradım. Ağabey dedim, bu İçtihadı Birleştirme Kurulu çalışmıyor mu? Vallahi dedi, biz bir ara geldik, ama arkadaşlara ihtiyaç yoktur dediler ve toplanmadık. İçtihadı Birleştirme Kurulunun aktif hale getirilmesiyle Türkiye'de birçok yeni yeni içtihatlar üretilecektir. Baktığınızda İçtihadı Birleştirme Kurulu kararlarının çoğu eski tarihli kararlar. Neredeyse 80'lerden sonra hiç içtihadı birleştirme kararı yok gibi.

Eskiden beri vurgulanmakta, Yargıtay'daki çok başlılık hükümetin de programı içerisindeydi. Buna hâlâ son verilemedi. Askeri yargı olsun, idari yargıdaki farklı şeyler olsun, hâlâ devam etmektedir. En azından idari yargıda tam yargı davaları mutlaka idare mahkemelerinden alınmalıdır. Birçok dava bilirkişi ve keşif yapılamadığı için eksik belgelerle hukuka aykırı kararlar çıkabilmektedir.

Bilirkişilik Türkiye'de ciddi bir sorun. Bilirkişiliğin üzerinde durulmalı ve bu kurumsallaştırılmalıdır. Ciddi bir şekilde de denetim altına alınmalıdır. Avukat arkadaşlarımızın en büyük problemlerinden biri de, görevi ihmal suçu. Birçok suçta etkin pişmanlık var ve hatasız bir kişi varsa o da Allah'tır. Maalesef bazı arkadaşlarımız temyiz gibi ya da davayı süresinde açma gibi problem yaşayabilmektedir ve ceza soruşturması açılıp, haklarında dava açılıp hüküm yemekteler. 257. maddede de avukatlık anlamında mutlaka etkin bir pişmanlık getirilmeli. Kişinin hukuk davalarında zararı giderildiyse en azından mahkemece ceza tertibine yer olmadığına dair bir düzenlemenin yapılması, avukatlık mesleği açısından çok önemlidir.

Bizim yaşadığımız yerlerde bir diğer sıkıntı da, kuradan gelen hâkim ve savcıların beşinci bölgelere atanmaması. Defalarca gelen başmüfettişlere bunu vurguladık, beşinci bölgelere gelmesinler, arkadaşlar kuradan geliyorlar, karar vermekten

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET
CEMAL ACAR'IN
KONUŞMASI

çekiniyorlar. Bölgenin de kendine has şartları var. Daha tecrübeli, en azından ikinci göreve gelen arkadaşların gelmesi yönünde defaatle görüş ve taleplerimize rağmen, hâlâ beşinci bölgelere kuradan gelen genç arkadaşlar başlamakta ve yargılamalar uzamaktadır.

Birkaç defa da kendi ilimizde idare mahkemesinin kurulması için defaatle başvurmamıza rağmen, kurul tarafından ya başka illere açıldı ya da reddedildi. Türkiye’de idari eylem sayı ve çeşidi olarak hakikaten eskisi gibi değil, çok arttı. Her ilde sırf imar hukukunun ve şehir yapılanmasının imara uygun bir şekilde gelişmesi için dahi olsa, her ilde bir idare mahkemesinin zorunlu olduğu açıkça ortada, ama maalesef bu konuda biraz ketum davranmaktadır. Her ilde hâlâ idare mahkemesi kurulamamıştır. İmarla ilgili bir meselede, ruhsatın iptaliyle ilgili açtığımız davalarda, yürütmenin durdurulması kararı gelene kadar, inşaat çoktan bitmiş oluyor, daireler satılmış oluyor, yapacağınız bir şey de olmuyor. Bu bakımdan idare mahkemeleri artık büyük şehirler ya da şeye bakılmadan her ilde kurulması hedeflenmelidir.

Biz yine talep ettik, şu an Batman İdare Mahkemesi 15 bin dosyaya ulaştı. Siirt iline ait 5-6 bin dosya var, hâlâ bizde idare mahkemesi kurulmuş değil. Bunun 1500’e yakın dosyası da sürekli olağan olan işler. Güncel davalar değil de, Sayın Bakanım da anlamıştır, 5233’den kaynaklanan sırf davalar değil bunlar. Sürekli her ilin baktığı, 1000’den fazla dosya var.

Bir diğer önemli sıkıntı da vatandaş nazarında hakikaten adliye binalarını hâlâ kaymakamlıkların birinci katında olması beni rahatsız etmektedir. Vatandaş bu gözle bakıyor. İşte adliye, ilçede kaymakamlık birimi gibi görüyor. Hatta 2004 ya da 2005 yılında bizim ilçemizde savcı bey uydu kurmak istedi, kaymakam kurdurmayınca internet basınına da düştü. Yeni ilçelerde yapılacak adliyelerin mutlak surette ayrı olması lazım. Hem adliyeye bakışta vatandaşın bakışı değişir, hem de işleyiş daha da sağlıklı olur. Yargı bir elektrik hizmetinden ya da bir tarım hizmetinden daha az önemli bir hizmet değil. En küçük ilçelerde dahi, bahsettiğimiz birçok kurumun ayrı müstakil

YIRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

binaları bulunmaktadır. Yeni ilçelerde yapılacak adliyelerin mutlaka ayrı olmasında yarar görmekteyiz.

MEHMET
CEMAL ACAR'IN
KONUŞMASI

Tüm katılımcılar, saygıyla dinlediğiniz için hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Sayın Başkanımıza. Maraş Barosu Başkanımız.

Av. METİN DOĞAN (Kahramanmaraş Baro Başkanı)- Sayın Bakanım, Saygıdeğer Birlik Başkanım, değerli katılımcılar; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Moderatörün solunda oturmak oldukça dezavantajlı bir durum. Her ne kadar moderatör sosyal demokrat olsa da, demek ki sağa meyilli oluyor, solda oturmak ciddi manada bir dezavantaj teşkil ediyor. Bu saate kadar söz hakkı istememize rağmen ancak görüldük ve geç bir saatte söz hakkı aldık.

METİN
DOĞAN'IN
KONUŞMASI

Ben sözlerime başlarken Sayın Bakanıma 6 saati aşkın bir süreden beri bizi sabırla dinlediği için çok teşekkür ediyorum. Ben de diğer arkadaşlar gibi iki saatlik bir program tasavvur etmiştim. Dolayısıyla bu bize memnuniyet verdi. Birçok şey söylendi, ben kısa kısa bazı şeyleri geçmek istiyorum, bir-iki de hiç söylenmeyen konuya temas etmek istiyorum.

Avukatlığın onur ve şerefi her şeyden önce mesleğin iyi yapılmasından geçmektedir. Duruşma düzenini bilmeyen, usul kurallarını bilmeyen ya da dilekçe yazmasını bilmeyen insanların mesleğin saygınlığını ve onurunu temsil etmesi mümkün değildir. Dolayısıyla savunma mesleğinin kalitesinin artırılması için çok acil yarının dahi geç olduğu bir şekilde avukatlık sınavının getirilmesi ve stajın daha etkin, daha verimli bir hale dönüştürülmesi için gerekli yasal düzenlemenin mutlaka yapılması gerektiğini düşünüyoruz.

Bir başka husus, yine bu İcra İflas Kanunuyla ilgili şeyde, çarşamba günü bir avukat arkadaşımız söyledi. 15 bin liralık bir menkul muhafazası için, 4500 lira yediemin ücreti

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

METİN
DOĞAN'IN
KONUŞMASI

istenilmiş. Yedieminlik ücretlerinde bir yeknesaklık bulunmamaktadır ve icra müdürlerinin tamamen keyfi uygulamalarıyla asıl alacağa yakın tutarlarda yedieminlik ücretleri talep edilmektedir. Bu artık yani alacağın tahsilini âdeta imkânsızlaştırmakta ve hukuka erişimi, adalete erişimi mümkün hale getirmemektedir.

Yine bir başka husus, yani konudan konuya atlıyoruz, tabii birçok şey tekrar edildiği için, biz tekrar edilmeyenleri söyleme anlamında. Anonim şirketlerde bir sermaye miktarının üzerindeki şirketlerin avukat bulundurma zorunluluğu var, ama bugün Türkiye’de çok büyük limitet şirketler var ve bu limitet şirketlerde sermayesine bakılmaksızın avukat bulundurma zorunluluğu bulunmamaktadır. Hem ticari hayatta eşitliğin sağlanması, hem de avukatların daha aktif mesleğini icra edebilmeleri açısından anonim şirketlerdeki sermaye miktarının limitet şirketlere de uygulanarak, limitet şirketlerde de avukat bulundurma zorunluluğunun getirilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Sayın Bakanım, CMK her ne kadar bütün aksaklıklarına rağmen avukat arkadaşlarımızın, özellikle mesleğe yeni başlayan arkadaşlarımızın âdeta bir nefes alma alanı. CMK ödemeleri birkaç gün geciktiğinde arıyorlar bizi, başkanım ödeme ne zaman yapılacak bir bilginiz var mı ya da işte ödeme geldi mi şeklinde sorularla karşılaşyoruz. Bir yandan da baktığımızda, işte sanığın savunmasına katılıyoruz, Türk Ceza Kanunundaki lehe olan hükümler uygulansın şeklindeki bir avukatlık, bir müdafilik de doğrusu mesleğin onur ve saygınlığını tamamen ortadan kaldırmakta, büyük zarar vermektedir. Dolayısıyla bu iki dengenin gözetildiği ve meslektaşlarımızın mağdur edilmeyeceği bir düzenlemenin CMK’da mutlak surette yapılması gerektiğini düşünüyoruz.

Yine mahkemeler beraat eden sanıklara vekâlet ücreti takdirinde çok cimri davranmaktadırlar ve hâkimin devleti koruma gibi bir görevi olmadığı halde, devleti koruma refleksiyle hareket ederek, hâkimleri bu konuda karar vermek istememek-

tedirler. Meslektaşlarımız da sırf avukatlık ücreti sebebiyle kararı temyiz etmeyi, müvekkiline anlatamayacağı için birçok kararı temyiz etmemekte, edememekte ve bu şekilde çok büyük hak kayıpları meydana gelmektedir.

Bir başka hususu daha arz etmek istiyorum. Avukat soruşturmalarında çok basit meselelerle, gerek BİMER'e, gerekse bizzat savcılığa yapılan şikâyetlerde, savcılık her önüne gelen şikâyette mutlaka Adalet Bakanlığından soruşturma izni verilmesi ya da verilmemesi şeklinde bir teklifte bulunmak zorunda. Bununla ilgili bir düzenleme yapılmasını ve savcının Adalet Bakanlığına dahi teklif edilmesine gerek duymadığı hususları bizzat resen değerlendirerek, bu şikâyetin reddi gibi bir müessese getirilmeli ya da işte kovuşturmayaya yer olmadığına dair ön kararların savcılık tarafından Adalet Bakanlığının iznine gere duyulmaksızın verilmesinin yolu açılmalıdır. Bu Bakanlıktaki şikâyetlerin sayısını azaltacaktır ve yapılan diğer şikâyetlerin de daha ayrıntılı, daha anlamlı bir şekilde, doğru bir şekilde incelenmesinin önünü açacaktır. Bu hususun dikkate alınmasını talep ediyoruz.

Bir başka husus da; biz geçen hafta içi Danıştay 8. Dairesi tarafından verilen başörtüsü kararını hak ve özgürlükler anlamında önemli bir gelişme olarak değerlendiriyoruz ve yine kamuda başörtüsünün tamamen serbest bırakılması için de yasama organının üzerine düşen görevi bir an önce yapmasını ve artık bu çağdışı uygulamanın tarihe karışmasını ve tarihteki çöplükte yerini almasını talep ediyoruz.

Ben birkaç özel kendi bölgemle ilgili de hususları kısa kısa belirterek sözlerime son vereceğim. Son üç kararnamedir Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulu, kıdemli hâkimlerimizi Kahramanmaraş'ta çok fazla misafir etme ya da onları zorunlu ikamete tabi tutma anlayışını benimsemektedir. Biz bundan çok rencide oluyoruz ve bundan rahatsızlık duyuyoruz. Şu anda biz eksik hâkimle çalışmak zorundayız, çünkü bir kısmı emekliliklerini talep ediyorlar ve yine de iş yoğunluğumuzda, potansiyelimizle orantılı olmayan hâkim sayısıyla çalışmak zorunda kalıyoruz. Bu hususun HSYK tarafından dikka-

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

METİN
DOĞAN'IN
KONUŞMASI

te alınmasını defalarca söylediğimiz halde, HSYK üyeleriyle görüştüğümüz halde geçtiğimiz süre içerisinde hiçbir gelişme olmadı. Ben inanıyorum ki bundan sonraki kararnamede bu zorunlu ikamet ya da misafirlik sayısı daha da artacaktır ve rencide olmaya devam edeceğiz.

Bir başka husus, 2011 yılında talepte bulunduk, ama hiçbir ilerleme olmadı. Kahramanmaraş 1.100.000 nüfusu olan ve son Büyükşehir Yasasıyla da Büyükşehir olan, ticaretin, sanayinin en hareketli olduğu, Türkiye'nin iplik üretiminin yarısından fazlasının yapıldığı büyük bir şehir ve birçok idari uyumsuzlukların olduğu bir şehir, ama idare ve vergi mahkemesi anlamında biz Gaziantep'e mahkûm edilmekteyiz. Onunla ilgili taleplerimiz HSYK ve Bakanlık tarafından biz ısrarla istememize rağmen, ısrarla karşılanmamaktadır. Herhalde bakan yardımcısının bizim baromuzun üyesi olmasından kaynaklanan bir dezavantajımız var diye düşünüyoruz.

Yine bir başka hususu da belirterek sözlerimi tamamlamak istiyorum. Elbistan ilçesi 120-130 bin ...400.52 hitap ettiği nüfusu olan bir ilçemiz ve adliye binası çürük raporu verilmiş bir bina. Şu anda bir kalem açabilecek ya da bir hâkime-savcıya oda verebilecek dahi durumu olmayan, tamamen dolmuş ve artık Elbistan'ı taşıyamayacak bir adliye. Tüm aşamaları tamamlandı, projesi dahi yapıldı, ama hükümetin ya da Adalet Bakanlığının bu cezaevlerine daha fazla ödenek ayırma stratejisi sebebiyle Elbistan Adliyesinin yapımı da atıl kaldı. Sayın Bakanımızdan bu hususta da himmetlerini talep ediyoruz.

Tüm heyeti saygıyla selamlıyorum.

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Uşak Barosu Başkanımız.

BAKİ
KANTAR'IN
KONUŞMASI

Av. BAKİ KANTAR (Uşak Baro Başkanı)- Sayın Bakanım, Sayın Birlik Başkanım ve değerli baro başkanlarım, değerli bürokratlar; akşamın bu saatine kadar hepiniz sabırla çalışmaya katıldınız, ben hepinize saygılar sunuyor, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım özellikle ve bürokratlara da, böylesine sabırla bizi dinlemek lütfünde buldukları için de ayrıca teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, sabahtan beri genel problemler anlatıldı, biz bunların üzerinde durmayacağız. Ancak bir-iki konuya da temas etmek mecburiyetindeyim. Şimdi siz sabahki görüşlerimizde akademi başkanının bir peşin kanaatini, sonra gelişmelerden sonraki âdeta özür belirtilen bir cümlesini, bir anekdotu anlattınız. Bizim akademi kurulduktan sonra ilk birkaç yılı belki farklı, ama daha sonraki yıllarda bu sizin anlattığınız anekdottan dolayı bütün adliyelerde çok şeyler çektiğimizi görüyoruz. Çünkü avukatlar hakkında, akademiye giden stajyerlerimize avukatlar birer potansiyel tehlikeymiş gibi bir eğitim verildiği kanaatine varıyoruz. ...403.25 hâkimler-savcılar son zamanlarda avukatlara karşı kapıyı açık tutun, efendim biz hiçbir avukatla görüşmeyiz vesaire gibi, potansiyel bir tehlike gibi bakıyorlar. Bu sizin ifade ettiğiniz bu anekdotta403.44 bir hükmün olduğu ve bu hükmün ısrarla bir eğitim olarak verildiği kanaatindeyim ve bundan dolayı da çok sıkıntı yaşadığımızı bütün arkadaşlar burada, bütün adliyelerde görüyor.

Bir zamanlar bir ahlâk bilgisi konuldu, biraz karikatürize ederse kişi, ahlâk bilgisi dersi gibi akademilerde avukat bilgisi dersi konulması ve bu müfredatın ciddi bir şekilde işlenmesi, bu kanaatin değiştirilmesi yönünde bir çaba sarf edilmesi gerektiği kanaatindeyim. Yoksa şimdi avukatlık mesleğinin onuru, haysiyeti, saygınlığı sürekli olarak duruşma salonlarında artık fiziki kavgalara kadar, hâkim-savcıyla avukatlar arasındaki fiziki kavgalara kadar uzanan, günümüzde yaşanan bazı örnekler olduğu gibi, bu noktalara doğru giden bir tehlike arz etmektedir. Burada hep beraber gösterdiğimiz şu olgunluk, birliği, beraberliği, yargının unsurları olduğumuz gerçeğini, bilhassa hâkim-savcı akademilerinde de genç arkadaşlara bunların ısrarla gerekliliği üzerinde durulması gerektiği kanaatindeyim.

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

BAKİ
KANTAR'IN
KONUŞMASI

Öte yandan HSYK yetkililerimizi de burada görmüşken, bir şeyi daha ifade etmek ihtiyacını hissediyorum. 10 yıl kadar önce birkaç tane HSYK üyesi veya yetkilileri ilimizi ziyaret etmişler, *-etmişler diyorum, bizim haberimiz olmuyor-* gelirken nasıl bir telefon açılmışsa, ilçelerdeki hâkimlerimiz-savcılarımız dahil, ağır cezadakiler dahil hepsi baro başkanına duyurulmayan bir alarmla duruşmaları bırakıp, acilen bir toplantıya geliyorlar. Vatandaş, avukatlar, hepsi şok halinde bu toplantının bitmesini bekliyorlar.

Tamam, onların aciliyeti de olabilir, başka bir gerekçeleri de olabilir, bize bilgilendirme yapılmadığı için biz bilemiyoruz. Ancak hiç değilse, mademki yargının kurucu unsuru barolar, avukatlar diyorsak, bir tarafı savunma diyorsak, hiç değilse illere geldiği zaman bunu fiilen bir gösterme nezaketinde bulunsalar diyorum. Bir baro başkanına haber verseler, tamam o toplantılarda biz bulunmayalım da, bir ziyaret etseler, bir çayımızı kahvemizi içseler de, bir fiilen nezaket gösterisi bir şekilde yapsalar. Buna dikkat etseler bundan sonraki dönemlerde. Bizim yine onlara iletteceğimiz bazı konular olur. Hazır gelmişken orada, yerinde anlatırız, yerinde gösteririz ve büyük katkıları olur diye düşünüyorum.

Öte yandan Muğla Barosu adına konuşan arkadaşımız bir ilçesi için bölge değişikliği yönünde, birinci bölgeye geçmesi yönünde talepte bulundu. Ben onu buradan sizin huzurunuzda uyarmak istiyorum. Biz ikinci bölge iken çok iyiydik, çok kaliteliydik Uşak'ta. Çünkü mesleğinde iddialı, çalışkan, hâkim-savcı kadrolarımız doluydu ve onların da orada çalışmış olan pek çok kişi de bugün Yargıtay'da gerekli yerlere geldiler. Ne zamanki biz ikinci bölgeden birinci bölgeye geçtik, önceden ikinci ligin birinci takımı konumunda iddialyken, sonra birinci ligin son takımı haline düştük. Yani ...407.26 hayattan, meslekten artık beklentisi kalmamış, ben hiç kimseyi ...407.32 havasında olanlar, bunlar geliyorlar ya da bir yerlerden cezalandırılmış, çok şikâyete uğramış ve bize veriyor. Bizim şikâyetlerimiz artık bağışıklık kazanmış, aldırış edilmiyor, şikâyetlere sıkıntılara aldırış etmeyen bir kadroyla karşı karşıya geliyoruz.

YIRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Ben bunu tabii ki Uşak'ta bunları görünce, birilerinin Uşak iline bir kastı mı vardı da bize bu şekilde yapıyorlar diye biz böyle düşünüürken, sonra baktım ki, burada yapılan konuşmalarda bazı illerde de bunu görünce, olumsuzluk da bir adaletin sağlandığı kanaatine vardım. Yani bunların da artık ele alınması gerektiğini düşünüyorum.

BAKİ
KANTAR'IN
KONUŞMASI

Ben daha fazla bu saatten sonra konuşmayı uzatmayacağım, diğer arkadaşlarımızın da anlattıkları hususlar nelerse, bütün dileklere de katılıyorum. Hepinize saygılar, sevgiler sunuyorum.

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Kastamonu Barosu Başkanımız.

Av. MEHMET ÇİFTÇİ (Kastamonu Baro Başkanı)- Sayın Bakanım, Sayın Birlik Başkanım ve değerli hukukçu meslektaşlarım; Kastamonu Barosu olarak hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sözlerim daha ziyade genel sorunlar ve bunların çözüm yolları yönünde olacak. Söylenilen sorunları ve çözümleri tekrar etmeyeceğim, tamamen maddeler halinde çok kısa olarak arz edeceğim.

MEHMET
ÇİFTÇİ'NİN
KONUŞMASI

Öncelikle savunmanın Anayasada layık olduğu yeri bulması, savunma mesleğinin itibarını, avukatlığın itibarını esaslan çözecek kanaatindeyiz. Yine ikinci bir husus, Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulunun yapısının değiştirilmesini ve buranın Adalet Yüksek Kurulu şeklinde düzenlenmesini, burada avukatlara da bir bölüm açılmasının uygun olacağı kanaatindeyiz. Üçüncü olarak, avukatlık mesleğine girişte sınav konulmasını biz de arzu ediyoruz Kastamonu Barosu olarak. Ancak bunun yeterli olmadığı düşüncesindeyiz. Biz ayrıca her baronun kendi bölgesindeki nüfus oranına göre bir kota belirlenmesini ve mesleğe ancak bu şekilde alım yapılmasının gerektiğini düşünüyörük. Çünkü her geçen gün sayı artıyor, problemlerin büyük bir kısmı da buradan çıkıyor. Noterlerde kota var, hâkimlerde kota var, savcılarda var, çok affınıza sığınyorum taksicilerde bile var, ama avukatlık mesleğinde böyle bir kota yok.

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET
ÇİFTÇİ'NİN
KONUŞMASI

Yine başka bir hususu arz etmek istiyorum. CMK ücretlerinin çok düşük olduğunu arz etmek istiyorum. Bir kısım baro başkanlarımız genç meslektaşlarımızın can simidi şeklinde açıklamalarda bulundular. Ben bu görüşe kesinlikle katılmıyorum. Ceza Muhakemesi Kanunu tarafından yapılan görevlendirmeler avukatlık mesleğine, özellikle ceza avukatlığına çok ciddi bir darbe vurmuştur. Şu anda ceza avukatlığı ölmüş durumdadır. Özellikle kovuşturma aşamasında zorunlu müdafiliğin kaldırılması gerektiği düşüncesindeyim. Ayrıca eğer görevlendirilecekse de, adli yardım boyutunda maddi gücü olmayanlara barolar tarafından kovuşturma aşamasında *-altını çiziyorum-* avukat görevlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Ayrıca çok az verilen bu ücretten, 350 lira gibi ağır ceza mahkemelerinde sanıyorum şu anda 350 lira. 350 liradan da katma değer vergisi ve gelir vergisi ödüyor avukat arkadaşlarımız. Bunun da bir şekilde bir düzenlemeye tabi tutularak, en azından bu hususun kaldırılması gerektiğini düşünüyorum.

Bir diğer husus, adli tıp kurumu; adli tıp kurumu adalete yardımcı olması gereken bir kurum olması düşünüldüğü halde, şu anda adaletin el freni niteliği taşımaktadır. Bir yıl, iki yıl gibi adli tıp kurumundan rapor bekliyoruz. Ceza mahkemelerindeki dosyalarda bu sebeple uzuyor. Bu kurumun mutlaka ve mutlaka elden geçirilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Yine bu paketlerle çıkan denetimli serbestlik olayının da adil olmadığı kanaatindeyiz. Şu anda dördüncü paketle Sayın Bakanım biraz önce lütfettiniz, konuştuk, artık altı ay yatma şartı da kaldırıldığına göre, bir yıllık cezalar, 1 yıllık yatar cezalar affedilir duruma geldi. 10 yıllık ceza alanın 1 yılı affediliyor, 1 yıllık ceza alan hiç cezaevine girmeyecek hale geldi. Bu da adil bir durum ortaya koymamaktadır. Eğer böyle bir uygulama yapılacaksa, bunun oransal olarak her cezada oransal olarak bir indirim yapılması ve denetimli serbestliğe tabi tutulması kanaatindeyiz. Yine Hukuk Muhakemesi Kanununda düzenlenen bu ön incelemede, diğer avukat arkadaşlarımızın belirttiği gibi çok ciddi sıkıntılar yaratmaktadır, kaldırılması gerektiğini düşünüyorum.

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET
ÇİFTÇİ'NİN
KONUŞMASI

Son bir hususu arz etmek istiyorum Sayın Bakanım, bu belki direkt sizinle de ilgili bir husus. Birçok baro başkanı meslektaşım arz ettiler, hâkimlerle avukatlar arasında duruşma salonlarında geçen diyaloglarla ilgili birçok sorun yaşanmakta. Bunun en güzel çözümü, hatta hâkim ve savcıların terfilerinde de önem arz edebilecek bir durum; duruşma salonlarına kamera sisteminin konulması. Kaldı ki, birçok adliyede, birçok duruşma salonunda da var, ama işletilmiyor. Bu kameralar işletildiğinde, hâkim ve savcılarımızın mesleki kapasiteleri, duruşmaları nasıl idare ettikleri, tanığın ifadesini nasıl aldıkları, avukata ne kadar söz verdikleri ya da vermedikleri tamamı ortaya çıkacaktır. Bu kamera sisteminin faal hale getirilmesi halinde, tüm bu problemlerin çözüleceği kanaatindeyim.

Beni sabırla dinlediğiniz için teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkana teşekkür ediyoruz. Afyon Barosu Başkanımız.

Av. TURGAY ŞAHİN (Afyonkarahisar Baro Başkanı)- Bakanım, Değerli Birlik Başkanım, saygıdeğer baro başkanlarım; söz bitti, her şey konuşuldu, ama ben izninizle toplantımızın bir neticeye ulaşması ve buradan gittiğimizde meslektaşlarımız ne getirdiniz sorusuna cevap verebilmek için, Sayın Bakanımızın samimiyetine sığınarak bir şey talep ediyorum.

TURGAY
ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

Ben Afyon'dan geliyorum, Sayın Veysel Eroğlu Orman ve Su İşleri Bakanımızın bir uygulaması var. Afyon'a her geldiğinde somut üç tane müjde ile geliyor, diyor ki bunları yapacağız ve bir sonraki toplantıda da onların yapıldığını beyan edip, yeni üç tane daha müjde getiriyor. Bir de tabii biz bir sonraki toplantının da ne zaman olduğunu Sayın Bakanımızdan öğrenmek istiyoruz, hemen kararlaştıralım istiyorum izninizle; çünkü arasının açılmaması gerekiyor. Bu toplantıların periyodik olarak yapılması durumunda fayda sağlayacağına inanıyorum. Bu anlamda Sayın Bakandan istirham ediyorum.

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TURGAY
ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

Bu anlamda somut olarak lütfederseniz, bu toplantı sonucunda bir yasal düzenleme gerektirmeyen UYAP ücretlerinin kaldırılmasını istirham ediyoruz. Gerçekten bu 2 lira meselesi değil Sayın Bakanım, 2 kuruş da olsa arkadaşlarımızı rencide eden, bizi ötekileştiren dışlayan bir uygulama. Gerçekten bize müşteri gözüyle, dışarıdan birileri gözüyle bakılan bir uygulama. Şimdi sizin bir Ramazan günü, bundan bir yıl kadar önce bizi Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığına gönderip, sorunu çözün talimatını verdiğiniz günden bu güne kadar hiçbir şey değişmedi inanın. Yani her şey olduğu gibi duruyor. Hatta öyle ki, verilen örnekler ve espriler bile aynı. O gün bize otoban örneğini vermişti Sayın Başkan, yani bir otoban yapılmışsa ücretini herkes ödeyecek demişti. Biz o zaman demiştik ki otobanın müşterisi değiliz, sahibiyiz. Yani bu örnek doğru bir örnek değil, ama birkaç gün önce yine aynı şeyler konuşuldu.

Şunu gözlemliyorum ben: Artık Bakanlığımız, devletimiz eskisi gibi değil. Adliyeler imkânlara boğulmuş durumda, artık hiçbir ihtiyacı geride bırakılmıyor, her şey karşılanıyor. Bunun maliyetinin bizlere yükletilmesi filan gibi bir gerekçeye ben çok inanmıyorum işin doğrusu, hiç de şık olmuyor. Bunu bu toplantıda kararlaştıralım, siz masaya yatıralım talimatı verdiniz, ama bu masadan kalkmayacak diye düşünüyorum ben. Masayı burası kabul edelim ve bugün lütfen şu UYAP ücretleri konusu halledelim.

Yine şey gerektirmeyecek, bir yönetmelikle halledilecek, bu kalemde dosya inceleme konusunda bir talimatınızla, artık sorun olmaktan çıkartabiliriz diye düşünülüyoruz. Bundan sonra da yakın vadede, artık lütfen pasaport meselesini, kimlik karşı meselesini, yani bir dahaki toplantılarda sürekli sürekli konuşulacak bir konu olmaktan çıkartalım istiyorum. Bu meslektaşlarımızın istirhamıdır.

Meslektaşlarımız bahsetti, baro başkanlarını bahsetti, en acil düzenlemelerden bir tanesi adli yargı, adalet komisyonlarına bir baro temsilcisinin ya da baro başkanının bulunmasıdır. İnanın adliyelerde sizin önünüze gelen sorunların en az ya-

rısını *-ben çok iyimser söylüyorum-* ortadan kaldıracaktır. Bunu sağlayabilirsek, oy hakkı da olmasın, ama bizim katılımımız sağlansın. Bu çok ciddi ve acil biçimde sorunları ortadan kaldıracaktır. Elbette, bizim tabii ki öncelikli sorunumuz bütüncül olarak bir Avukatlık Kanunudur, birçok meselemizi burada halletmeyi umuyorum. İnşallah o mini paket bizim Avukatlık Kanunu hakkımızı ortadan kaldırmayacaktır. Tamam, o mini paketin arkasındayız, ama bu konuda bir süre belirlenmesini, bir hedef belirlenmesini de istiyoruz. Avukatlık Kanunu artık yapılmalı. Yani sizin bize verdiğiniz sözün hâlâ geçerli olduğunu düşünüyorum Sayın Bakanım. Barolar Birliği tarafından gelmiş bir Avukatlık Kanununun harfine dokunmadan geçireceğiniz sözünü ben hatırlıyorum. Bu söz halen geçerliyse, bir an önce hayata geçirilmesini talep ediyorum.

Biz ideoloji aidiyetine bakmadan, bize yakın olup olmadığını düşünmeden her hak ihlalinin karşısında durduk. En son Çağdaş Hukukçular Derneğinin yapılan baskın ve uygulamalar aleyhine de bir basın bildirisi hazırladık, her platformda da bunun yanlışlığını dile getirdik, ama ne yazık ki yani bu konuda herkesin kendi sorununa sahip çıktığını, örneğin başörtüsü sorununun orta yerde bırakıldığını düşünüyorum. Ben meslektaşlarımdan, baro başkanlarından bu konuda da destek istediğimde, efendim yargılama törensel bir faaliyettir, törende başörtüsü olmaz deniyor. O zaman işte yani emniyet güçleri de törensel bir edayla Çağdaş Hukukçular Derneğini bastığında ne diyeceğiz? Çok merak ediyorum.

Yani törenler insanların icatlarıdır, törenler ilahi şeyler değildir bir hukuk devletinde. Sosyal hukuk devletinde törenler kurallarını bizim koyduğumuz ritüellerdir. Lütfen kuralları değiştirelim. Bu hükümete, bu Meclise anadilde savunma özgürlüğünün önündeki engelleri kaldırma şerefi ait oldu, birkaç gün önce geçti, çok da güzel oldu. Bir oyuncağı, ideolojik oyuncağı ortadan kaldırdınız. Yıllardır devam eden, yıllardır herkesin canını acıtan, benim de eşim başörtülü olduğu için kamuda çalışmıyor. Bu oyuncağı lütfen ellerinden alın kötü niyetli insanların, birilerinin zevki olmaktan çıkartalım hep

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TURGAY
ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

birlikte. Artık bir daha başörtüsünü şunu-bunu kronikleşmiş sorunlarımızı değil, gerçekten ilkesel şeylerimizi konuşalım istiyorum.

Saygılar sunuyorum, teşekkür ediyorum efendim. (Alkışlar)

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Evet Sayın Başkana biz de teşekkür ediyoruz. Erzurum Barosu Başkanımız.

FARUK
TERZİOĞLU
KONUŞMASI

Av. FARUK TERZİOĞLU (Erzurum Baro Başkanı)- Sayın Bakanım, Sayın Birlik Başkanım, değerli kurul üyesi; ben de bugün kesinlikle söz almayı düşünmüyordum, ama bütün arkadaşlarımız kendi bölgelerinin problemlerini aktarırken, Erzurum'dan ses çıkmadı, Erzurum'da problem yok gibi algılanmasın diye hoşgörünüze sığınarak bir-iki konuyu arz etmek istiyorum efendim.

Öncelikle geçmiş dönemlerden savunma mesleğine yaklaşım açısından pek iyi bir sicili olmadığını düşündüğüm AK Parti iktidarının, bugün burada Bakanın katılımıyla ve özellikle bizden biri olduğunu her an hissettiren yapısıyla ve samimiyetiyle, problemlerimize gösterdiği duyarlılığıyla, gerçekten önceki düşüncem değişmiştir, size şükranlarımızı sunuyorum Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

Bir kalıcı olsun diye, özellikle seçtiğim bir kelime var, yani affınıza sığınarak, hoşgörünüze sığınarak söylüyorum. Tokat Barosundaki arkadaşımız, başkan arkadaşımızın problemleri aynen bizde. Ben biraz daha akılda kalsın diye söyleyeceğim bu tabiri. Erzurum Adalet Bakanlığının personel çöplüğü değil. Yani ne kadar işe yaramaz adam varsa, hepsini torla-topla, derle, Erzurum'a git. Gelip bize sıkıntı oluyor. Onu arz edeyim bir.

İcra dairelerinde problemlerimiz var efendim. İcra müdürlerimiz soruşturma geçirdi, aldı bunları götürdüler, yerine yenileri gelmedi. İşlemler zaten son uygulamadan da tıkanık, had safhada iş kapasitesi çok fazla. Artı bizde bir özel yetkili mahkeme var, 2. Ağır Ceza Mahkemesi. Bunların şu anda

durumları belli değil, psikolojileri tamamen bozulmuş, özel yetkileri elinden alınmış, mevcut davaları bitirme gayreti içerisinde ve bunları da bir an evvel bitirmek için yargı son derece hızlandı. Gerçekten hiç adil olmayan kararlar çıkıyor bu hızlanma süreci sebebiyle. Bu özel yetkili mahkemelerde görev alan hâkim ve savcıların ara sıra bir tatile filan, bir sempozyuma filan dağıtılarak, böyle kafalarını dinlemeleri için bir fırsat tanınsa daha iyi olur diye düşünüyorum ben. Hakikaten uygulamalarında son derece rahatsızlık verecek boyutta, usule hiç riayet edilmeyerek, savunmaya hiç itibar edilmeden. Demin arkadaşımızın da biri ifade etti, işte kolluğun hazırlamış olduğu fezleke-iddianame, iddianame-mütalaa, mütalaa-karar. Öze yetkisinin alındığı saatte iddianameyi mütalaa olarak veren savcılar var. Yerine çıkan adam aynı savunmayı tekrar ediyor, aynı mütalaa'yı tekrar ediyor. Mahkemede telefonla avukatları arıyor, mütalaa verildi, savunmanızı hazırlayın gelin. Yani çok acele içerisinde bir yargılama yürütüyorlar. Bunlar psikolojileri bozulduğu için yaptıklarını düşünüyorum ben. Onların da durumu iyi değil, birdenbire özel yetkili mahkemenin, özel yetkili hâkimi-savcısı, her şeyi özel olan, hukuku da özel kendisi getirdiği hukukuyla beraber. Şimdi böyle birdenbire yetkileri alınınca hakikaten kontрпиye de kaldılar, uygulamaları iyi değil.

Artı mesleğe kabul sınavlarından sonra yapılan mülakatlarda arkadaşlarımızın bir kısmı ciddi şekilde rahatsız olmuştur. Sınav yapılmış, sınavda işte sorular aşırılmış mı, kaçırılmış mı filan, şusu-busu şeklinde. Bütün samimiyetimle söylüyorum, bana Erzurum Barosunda 10 tane hâkim aday diye sorsa idiler, bu sınavda haklarında soruşturma yapılması istenen arkadaşları önerirdim. Önceki sınavda da 25. olmuş adam, Türkiye 25. olmuş. Bunlar rencide edildiler Sayın Bakanım, bu mülakatların yapılış şekli itibariyle. Yani bir Narmanlı fıkralı anlattılar, Narman'da biriken tortunun hikâyesini anlat şeklinde hafif ve basit, böyle rencide edici sorular da sorulmuştur. Bunlar arkadaşlarımızı ciddi şekilde rahatsız ediyor, bizi de rahatsız ediyor.

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NESRULLAH
AVAN'IN
KONUŞMASI

Bir uygulama olarak, ben Erzurum'da arkadaşla gittik Adalet Komisyonu Başkanı beyefendiyle görüştük. Duruşma anında baroya telefon, alo avukat gelsin. Avukat geliyor, sanık kim, dava ne, suçlama ne? Bilmeden, efendim eski savunmalarımızı tekrar ediyoruz veya hükümlerin uygulanmasını talep ediyoruz. Eski savunman yok, daha yeni geldin. Mahkemede tabii bunu gayet istihzai bir tavırla tarzla, evet avukat bey savunmasız yaptınız filan şeklinde.

Ben şöyle bir uygulama önerdim Sayın Bakanım, umarım diğer yargı mercilerinde de bu itibar görür. Duruşma için çağrılan avukata en azından iddianame ve son celse zaptının gönderilmesini talep ettik. Erzurum Adli Yargı Komisyon Başkanı son derece bunu makul gördü, şu anda uygulama bu yönde devam ediyor. Duruşmalara katılan avukatlara öncelikle iddianame tebliğ ediliyor ve onun savunma hazırlaması için de bir zaman veriyor. En azından yargılanan sanık da kendisini bir avukat tarafından savunmasının yapıldığı duygusuna kapılıyor. Bu olumlu bir uygulama diye düşünüyorum, takdirlerinize arz ediyorum.

Bir de özellikle ilçe Cumhuriyet savcılarını CMK ücretlerinde avukatlara tedip ve terbiye hakkı olarak kullanıyorlar. Düşünün, ben 23-25 yaşında gencecik bir hanım avukatı bindireceğim bir ilçe minibüsüne, gidecek orada 140 kilometre yol, 18 lira mutat yol ücreti. Bu mutat yol ücreti bir harcırah değildir, Harcırah Kanununa tabi değildir. Bu mutat yol ücreti uygulamalarını reel olarak uygulanabilecek bir duruma getirmesi için uyarılır mı, yazı mı yazılır, el altından bilgi mi verilir? Bunu da takdirlerinize arz ediyorum.

Beni dinlediniz bu geç saate kadar, saygılarımı sunuyorum, şükranlarımızı sunuyorum. (Alkışlar)

BERRA
BESLER'İN
KONUŞMASI

Av. BERRA BESLER (Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı)- Değerli başkanlarım, hakikaten bugün çok verimli, güzel bir toplantı yaptık. Ben Ordu Başkanına söz vereceğim, ama sonra Sayın Ali Aydın Başkanımız ve Sayın Adalet Bakanımız herhalde toplantının sabahtan bu yana geçen süreci

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

içerisindeki görüşlerini ifade edecekler. Ben sonuna kadar kalmayı çok arzu ediyorum, ama bir Giresun'a gitme durumumuz var. Eğer süreci tamamlayamazsam, hepinize şimdiden teşekkür ediyorum ve ayrılmak durumunda kalırsam da beni bağışlamanızı diliyorum.

BERRA
BESLER'İN
KONUŞMASI

Ordu Başkanım buyurun.

Av. OKTAY ÇANAK (Ordu Baro Başkanı)- Sayın Bakanım, Çok Değerli Birlik Başkanım, sevgili meslektaşlarım; ben de hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum. Evet, bugün öncelikli olarak icra uygulamasındaki sıkıntılar yoğunluklu olarak konuşuldu. Tabii burada sevindirici olan şey, Sayın Bakanımızın ve Ünal Beyin bu meseleyle vakıf olması, sorunları yerinde tespit etmiş olmasıdır. Tabii her uygulamanın başında sıkıntılar mutlaka olacaktır, olmalıdır. Çünkü her şey denenerek, sınanarak bir şekliyle sonuçlanıyor. Bu uygulama şekil olarak, niyet olarak belki doğrudur, sonucu da inşallah iyi olacaktır, ama Adıyaman Baro Başkanımızın, Kayseri Baro Başkanımızın ifade ettiği şeyler de burada çok önemli. Aslında yapılan tüm yasal düzenlemelerdeki tek amaç, insanların hakkını almasıdır, adaletin yerine getirilmesidir.

OKTAY
ÇANAK'IN
KONUŞMASI

Tüm bu yasal düzenlemeler gerçekte var olmuş, bir şekliyle kazanılmış bu hakları yerine getirirken, burada usulün de yerine getirilmesi, biz uygulayıcı, uygulamayı yapan avukatlar olarak da önem arz etmektedir. Bir bardağın şeklinin nasıl olduğu önemlidir, ama içine koyacak su yoksa o bardağın bir anlamı mutlaka yoktur. Bu mikrofon önemlidir, ihtiyaç vardır, ama karşısında konuşacak insan yoksa bu mikrofonun burada olmasının da bir önemi yoktur.

Şimdi icra dairelerindeki düzenlemelerdeki asıl maksat, aslında alacağı olan insanların alacağını temin etmeye yönelik işlemlerdir. Yani Ordu'da en son cürüm işlemek amacıyla teşekkül oluşturma eyleminden dolayı yapılan bir operasyondan bahsetmek istiyorum. Bunu icrayla da bağlantılı olduğu için anlatmak istiyorum. Ben o soruşturma dosyasındaki telefon dinlemelerini mesleğim gereği okuma imkânı elde ettim.

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

OKTAY
ÇANAK'IN
KONUŞMASI

Orada o eylemden soruşturma geçiren insanlarla ilgili 27 tane vakayla alakalı bir telefon dinlemesi yapılmış. O insanları arayanların, vatandaşların, o 27 vakadan 11 vakası alacağını almak için ricadan ibarettir. Yani şunu diyor: Filanca kişiden bir alacağım var, bu konuda bana yardımcı olur musunuz? Tabii bu konuda biz uygulamada bunları yaşarken, icra dairelerinin önemi devlet eliyle, meşru yolla bu hakkın yerine getirilmesi, ama önceki düzenlemelerle maalesef bu hak bir anlamda kısıtlanmış oldu.

Bu şekli ve usulü düzenlemeler şu anda bir ihtiyaçtır. Gerçekten 80 yıldır devam eden ve maalesef birçok icra müdürünün ve avukat arkadaşların o uygulamaya bağlı olarak ağır cezada yargılanmasını gerektiren sonuçlar doğurmuştur. Şimdi Adalet Bakanlığı ve oradaki bürokrat arkadaşlar, bu düzenlemeye müdahale etmek gereği duymuşlardır ki, bu doğrudur, bunu yapmak durumundalar. Buradaki hakkın alınmasına yönelik de, bence ek düzenlemeler yapılarak, bu konuda çözüm arayışlarına girmek gerekmektedir diye düşünüyoruz.

Bir başka mesele de, bilmiyorum bu hiç konuşulmadı, onun için burada ifade etmek istiyorum. Kesinleşmiş yargı kararları sonrasında harçların iadesiyle alakalı Maliye Bakanlığının uygulaması. 600 liranın üstündeki harç iadelerinde, örneğin üç sene önce açmış olduğunuz harç alındı belgesiyle birlikte *-ki, bu çoğu zaman surettir-* kesinleşmiş yargı kararını ve vekâleti ekleyerek Maliyeye gittiğinizde arkadaşlar, o harç alındı belgesinin aslını istiyor. Siz mahkemeye gidip, harç alındı belgesine aslı gibidiri vurdursanız bile, Maliye bu belgeyi Sayın Bakanım kabul etmiyor. Genelgeyi ben okudum, aynen şöyle; avukatın elindeki harç alındı belgesinin kaybolduğuna ilişkin yerel gazetede bir ilan istiyor. Yani bu uygulama her şeyden önce mahkemeye yapılmış bir saygısızlık. Yani mahkeme hâkiminin aslı gibidiri vurduğu, yani evet bu belgenin aslı benim dosyamda vardır dediği bir belgeyle alakalı, biz yerel gazetede ilan suretiyle bu belgeyi ve bu belgenin karşılığı olan, vatandaşın hakkı

olan harcı almak için uğraşyoruz. Tabii bu uygulamalar bizi yorduğu kadar, üzüyor. Bununla ilgili de ki, ilk bakışta bile çok haksız bir uygulama olan bu meseleyle ilgili çözüm istiyoruz.

Bir başka mesele de, evet yeşil pasaport uygulaması çoğu memur arkadaşta var. Benim yeşil pasaportum var, çünkü benim eşim öğretmen Sayın Bakanım. Ben eşimin öğretmen olması vesilesiyle bu yeşil pasaportu alırken, burada birçok avukat arkadaş, hatta baro başkanlarımız maalesef bu imkânı elde edememişler. Ben Sayın Bakanımızdan ailemizde de bu adaleti temin etme adına, bu eşitsizliği gidermek adına avukatlara, en azından baro başkanlarına. Çünkü sık sık yurtdışına gitme gereği duyuyorlar. Böyle bir düzenlemenin yapılmasını talep ediyoruz.

Ayrıca, evet meslek olarak gelir olarak, özellikle icra uygulamasıyla birlikte her geçen gün geriye doğru gittiğini ben de kabul ediyorum. Bunu uygulayan, uygulamada olan biri olarak görüyorum. Sayın Bakanımızın bir görüşmede ifade ettiği çok güzel bir örnek var, gelir getirici bir örnek. Örneğin, avukatların almış olduğu vekâletnameyi baronun düzenlemesi, baronun çıkarması bir gelir getirici düzenleme olabilir. Yani noterlerin yanında da barolar, özellikle avukatlara verilecek vekâletnamelerde böyle bir düzenlemeyle gelir elde edebilirler. Bu düzenleme sonucunda bu gelirin bir kısmı barolara, biriken toplu para da o ilde görev alan avukat arkadaşlara dağıtılmak suretiyle bir ek gelir kapısı açılmış olabilir.

Yine Ordu'da Allah izin verirse Mart ya da Nisan ayı başında yeni adliye binamız yapılmaya başlanacak. Ben bu bina için ve buradaki çalışmalar için Sayın Bakanımıza çok teşekkür ediyorum. Ordu'dan hepimizi sevgiyle ve saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Evet, Sayın Başkanımıza çok teşekkür ediyoruz. Şimdi sözü içimizden biri Sayın Ali Aydın'ı tanıyorsunuz Kayseri Baromuzun önceki başkanı, HSYK'da da bizim temsilcimiz. Evet Sayın Başkanım buyurun.

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALİ
AYDIN'IN
KONUŞMASI

ALİ AYDIN (HSYK Üyesi)- Bütün katılımcılara iyi akşamlar diliyorum. Bir hayli yorulmuş vaziyetteyiz, gerçekten ciddi sabır gerektiren bir çalışma oldu, ama çok güzel, çok düzeyli, verimli, en azından tarafların birbirini anlaması noktasında iyi bir mesafe kat edildiğini düşünüyorum.

Tabii ki biz zaman zaman atıflar yapıldı, üç yıl kadar önce Kozaklı'da yapılan toplantının keşke devamını getirebilmiş olsaydık, Sayın Bakanım hatta kendisi bizzat teklif etmişlerdi ki, bunu periyodik hale getirelim diye. O zaman Ankara Barosunun sosyal tesislerinde bir ikincisi yapıldı, ama arkası gelmedi. Bu bizim mesleğimiz açısından kayıp zaman olarak üzüntü verici tabii ki. İnşallah bundan sonraki süreci daha sağlıklı şekilde değerlendiririz diye ümit ediyorum.

Sabrınızı fazla zorlamamak adına, hemen kısaca ve hızlı bir şekilde ifade etmeye çalışacağım. Birinci konu sayın başkanlarım, Nesibe Hanım çıkmadan önce ifade etmiş olduğu bir husus var. Biz hâkimlerin, savcılarının terfilerini değerlendirirken, hizmet alan, müşteri memnuniyetiyle ölçmek diye ifade ettiler. Bir meslektaşım da doğrusu ona bir kayıt koydu, bu müşteri memnuniyeti değildir diye. Bir sene önce Teftiş Kurulu Yönetmeliği yapılırken, ben müşteri memnuniyeti lafını kullanmıştım. Nesibe Hanım da, adalet hizmetini niye böyle tanımlıyorsunuz, ben buna katılmıyorum demişti. Şimdi Nesibe Hanımı o tanımlı kullanıyor, ama bir meslektaşımız başka türlü bir yaklaşım içerisinde. Biz tabii ki adalet hizmetini küçümsemek değil, teknik anlamda bir ifadeydi. Bunun temini bakımından, biz işte 360 derece anket formu dedikleri bu form için, her bölgemizden, her baro başkanımızdan iki tane meslektaşımızın ulaşım ve e-mail bilgilerini ben rica ediyorum. Çıkmadan önce bana ulaştırılırsa, pazartesi sabah bu konuda bir toplantı var, oraya da götürmem gerekiyor. Orada değerlendirip, işte ilgili komisyona vermem lazım. Hemen burada eğer bir şey yaparsak, ben tek tek bütün baro başkanlarımızı aramak durumunda kalmak istemiyorum.

Arkadaşlar, elbette ki çok konu var, çok sıkıntılıyız. Şunu özellikle belirteyim: Yani bu dünyalık anlamında en çok sevdiğim, kendime yakıştırdığımı hissettiğim sıfat avukatlık sıfatıdır, bundan onur duyuyorum, çok seviyorum ve katkı sağlamak istiyorum. Bir gün hakikaten her nefis avukatlığı tadacaktır şeyini ben önceden de tattım, yeniden de tatmak istiyorum, herkese de tavsiye ediyorum. Keşke herkes hukuk fakültesi mezunu olsa; hanımlarımız, çoluk çocuğumuz, mahalledeki bakkal, öğrenmen. Keşke herkes hukuk fakültesi mezunu olsa, ben bundan bir rahatsızlık duymuyorum Sayın Bakanım, ama hiçbir şey olamayanın avukat olması anlayışını ben kabullenmiyorum. Mübaşir alıyoruz, zabıt katibi alıyoruz, şoför alıyoruz, 70 puan barajı koyuyoruz. Hatta onlar şimdi kendi içinde yarışıyorlar, 80-90 puanlara çıkıyor, ama böyle bir mesleğin bu şekilde ehliyetsiz, liyakatsiz, asla zeka noktasına getirmiyorum tecrübesiz ellere verilmiş olması; savunma mesleği madem bir sanattır, madem bir tecrübenin aktarılması, madem bir kültürün aktarılması söz konusu. Dolayısıyla meslektaşlarımızın bu manada mesleğin başında hem bir sınavdan, hem de ciddi bir eğitiminden geçmesi gerektiğine inanıyorum.

Eğitim derken stajı özellikle anmıyorum dikkat ederseniz. Ben mesleğin başında her avukatın 5 yıl süreyle bir avukat yanında, bir avukatlık ofisinde sınırlı işleri takip eden, kendi ofisini açmayan bir yapıda çalışması gerektiğini düşünüyorum. Yani bir yıllık laylaylom -*özür diliyorum*- içi boş, meslektaşına hiçbir katkısı sağlanmayacak bir stajı, 18 aya, 24 aya, 48 aya çıkarmanın hiçbir makul, mantıklı anlamı yok. 5 yıl süreyle arkadaşlarımız sulh hukuk, sulh ceza, icra takibi yapsınlar, rızklarını temin etsinler, ama bir ofis içerisinde, bir tecrübeli meslektaş yanında yapsınlar. 5 yıllık süresini temayül etmişlerse ofislerini açsınlar ve asliye davalarına başlasınlar. 10 yıllık olmayan bir meslektaşımız da, asla ağır ceza davalarına katılmamalı. Bu hiç kimsenin zekâsına hürmetsizlik değildir, ama tecrübeye büyük bir hürmettir. Meslektaşlar arasında kıdeme dayalı bir saygının temelidir bu. Arkadaşım çıkıyor, ben 15 gün sonra avukat olacağım, sen benim stajımı nasıl uzatırsın diye bağırıp

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALİ
AYDIN'IN
KONUŞMASI

çağırıyor, 30-40 yıllık hâkimlerle, avukatlarla mücadele etmeye çalışıyor; bu son derece yanlış. 23-24 yaşında bir avukata bu yetki verilmemelidir.

Arkadaşlar, elbette sorun çok, ama asıl sorun yeni bir Avukatlık Kanunu olduğunu düşünüyorum. Avukatlık Kanununun da kısmi bir revizyonun geniş de olsa, bizim sorunlarımızı çözmeyeceğine inanıyorum. 2001 çok ciddi bir revizyon geçirdi Avukatlık Kanunu, 2013 hâlâ sorun konuşuyoruz. Arkadaşlar, bir sınavı geçirebilirsiniz, seçimi geçirebilerseniz, mesleğe kabulü vesaire. Tane tane geçirin, ama Sayın Bakanımız siyaset kurumunu da temsilen buradalar, diyebilir miyiz ki önümüzdeki sene de şu şu maddeleri gündeme alabileceğiz. Yani Türkiye Büyük Millet Meclisi her yıl Avukatlık Kanunu ya da birkaç yılda bir Avukatlık Kanununa gündeme mi ayıracak. 13 yıldır getiremediğimiz bir gündemi konuşuyoruz bugün. Herhangi bir değişiklik getirdiğimiz takdirde, bir 13 yıl daha beklemenizi size garanti ediyorum.

Kusura bakmayın, açık ve net bir şekilde de söylüyorum. Avukatlık meslek sorunları, ne mensubu olduğum HSYK'nın, ne Adalet Bakanlığının -gözlemimdir, haddimi aşarak bir laf söylemek istemiyorum- ne siyaset kurumunun, ne de başka birinin çok da umurunda değildir. Bu bizim kendi sorunumuzdur, kendimizin mücadele edip, söke söke alması gereken bir hak, imtiyazdır. Başkasının hakkını hukukunu korumayı meslek edinmiş olan meslektaşlarımızın, kendi hukukunu korumak noktasında bir zafiyeti kabul edilmemelidir. Bu noktanın altı net ve açık çizgilerle belirlenmelidir. Sınav sorun da, seçim sorun değil mi? Seçim sorun da, staj sorun değil mi? Meslek içi eğitim sorun değil mi? Hâkim-savcılara bir sürü cezalar veriyoruz. Rüşvet almış, yolsuzluk yapmış vesaire. İşin odağında avukat var. Avukata işlem yapmıyoruz. Bir sürü kurul kararında muhalefet şerhim var; adı geçen avukatın da hakkında işlem yapılması için ilgili barosuna ve savcılığı suç duyurusunda bulunulması. Yani bu kalitenin birinci muhatabı avukatlar, talibi avukatlar, ama mesleğimizde bu kalite yok.

Meslek içi eğitim, disiplin, hangimiz... Hepimiz baro başkanınız, hangi meslektaşımıza işlem yapabiliyoruz? Çok büyük sayı itibariyle barolar dışında, Anadolu barolarının hiçbir tanesi kendi meslektaşına iki senede bir, oy isteyeceği meslektaşına işlem yapamıyor. O yüzden mesela diyoruz ki, HSYK gibi bir kurul, merkezi kurul, Barolar Birliği nezdinde de olabilir, daha bağımsız da olabilir, disiplin işlerini yürütmelidir avukatların. Burada bitmelidir bu iş. Bütün bu saydığımız alanlar, uzmanlaşmalar, mesleğe kabul şartları, emeklilikler, avukat öldükten sonra onun mirası vesaire birçok alanda, birçok düzenleme şarttır.

Gelin, daha sakin kafayla, daha uzun soluklu, daha ciddi bir çalışmayla, ama avukat meslektaşlarımızın ciddi katılımıyla. Şuna da kapalı değilim: Adalet Bakanlığı hâkim-savcı arkadaşlarımıza bu komisyona destek vermek suretiyle, onların görüş ve kanaatinin de alınması suretiyle, hakikaten kamil, bizi uzun yıllar götürecek bir Avukatlık Kanununa ihtiyacımız olduğunu düşünüyorum. Biraz önce belirttiğim gerekçelerden dolayı da, Avukatlık Kanununda küçük, kısmi, birkaç maddelik ya da 50 maddelik bir değişiklik değil, konunun küllen halledilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Uzatmayayım, icra dairelerinin durumunu görüştük, doğru, ama şu gündeme gelmedi. Arkadaşlar, bir malın parasının ödenmesi noktasına geldiğinde, ödenmesi gereken tahsil harcı 9,8 değişmedi değil mi? Artı 2'de cezaevi harcı var. Şimdi 11,8'di benim zamanımda, artmış. Şimdi onu yüzde 12 diyeyim yine müsaadenizle, o malı kimse almayıp da, alacaklı almak zorunda kaldığı zaman 18'de KDV ödüyor, yüzde 30. İşe yaramaz, ortada kalmış, sırf hırsımı alayım diye alacaklı alıyor malı. Alacağı gitmiş, yüzde 30 da üstün ekstra para ödüyor. Tahsil harçları çok yüksek Sayın Bakanım. Tahsil harcı çok yüksek olduğu için de, hiç kimse icra dosyalarını infaz ettirmiyor, ibranamelerle götürülüyor. İddiayla söylüyorum, ...444.54 komisyon arkadaşlar burada, çok rahatlıkla tespiti yapılabilir. Şu an icra dairelerimizde Aydın Başkanın 80 bin dosya dedi. Açık

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALİ
AYDIN'IN
KONUŞMASI

ve net iddiayla söylüyorum, bu dosyanın aslında 40 bini infaz edilmiş dosyadır ve biz 80 bine göre planlamalarımızı yapıyoruz. Personel planlamasını, efendim buna benzer şeyleri, her şeyi ona göre yapıyoruz. Bu kolaylıkla tespit edilebilir.

Yani UYAP'tan soralım, çeklerle ilgili son 6 aydır işlem görmeyen dosyaları anında çıkartırız. Niye? 6 ayda zaman aşımına uğruyor. Normal takiplerle alakalı son bir yıldır işlem görmeyen dosyaları rahatlıkla çıkartırız, bir yılın dolmasının bekliyor çünkü infaz edilmiş. Yani alacaklı adam bırakır mı dosyasını? Mutlaka takip eder almamış olsa.

Bir başka şey daha söyleyeceğim buraya ilişkin. Avukatlar icra takipleriyle, talimatlarla, taleplerle hiçbir zaman uğraşmasınlar, yollukla uğraşmasınlar. Biz tahsil harcından yüzde 2,5 payı hacze katılacak memura yolluk olarak ödeyelim, prim olarak ödeyelim. Söke söke ilk gittiğinde tahsil edilecektir o para. Sizin beş defa, on defa nazlandığı zaman cebine ekstra yolluklar koymanıza gerek bırakmadan, bir defada gidip tahsil edilecektir. O bakımdan Maliyeciler başlangıçta karşı çıkıyorlardı filan, ama veya Bakanlıktan arkadaşlar. Ben Maliyecilerle görüştüm, tahsilâtı zaten sıfır diyor bu paranın. Yüzde 9,8 geleceğine, yüzde 7 gelsin bana diyor.

Bu bakımdan bu konunun böyle takip edilmesi, yeni icra yapılanmasında resen takip sisteminin tartışılması gerektiğini düşünüyorum. Avukat ya da vatandaş evrakını, elbette avukat arkadaşların belki itirazları olacaktır, biz buradan da para kazanıyoruz diyeceklerdir, ama evrakını icra dairesine teslim etmeli ve sonucunu beklemeli. Aşamaların hiçbirine müdahale etmemelidir. Devlet de gerekiyorsa bu konuda başka kaynaklardan pay ayırabilmelidir.

Dosyanın zamanaşımına uğraması bu manada da önlenmelidir. Yani bir yıl süre geçmekle, nasıl olsa dosya düşüyor diye harici ibralarla devletin tahsil harcını, dolayısıyla icra memurunun oradan alacağı payın da çöpe atılmaması gerektiğini düşünüyorum.

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALİ
AYDIN'IN
KONUŞMASI

Adliyedeki baro yerleri, ben çok mücadele etmiştim, birçoğunuz tanık, hâlâ sorun devam ediyor Kayseri'yle alakalı. Bugün Sayın Müsteşar Beyle Kayseri'ye gidecektik, ben de ona hazırlıklı gelmiştim işin doğrusu, ama toplantı uzayınca Müsteşar Bey siz gidin, biz yarın geliriz dedik. Hakikaten Barolar Birliğinin ben bir adliye projesi içerisinde standart bir baro ihtiyacı belirlemesini ve bunun da projeye yansıtılmasını. Yani o alanın projede baro başkanlığına ait olduğuna dair tescil gerektiğine inanıyorum.

Adliye rahat yeni açılmış, her yer boş, buyur başkanım istediğin yeri kullan; Ankara'yı biliyoruz. Aradan birkaç yıl geçmeden adliye sıkışmaya başlıyor, ya başkanım şuradan ucundan kıyısından ve sorun yaşıyoruz. Yasa açık, Avukatlık Kanunu açık, barolara ihtiyacı kadar yer tahsis edilir diyor. Bu ihtiyacın ne olduğunun Barolar Birliği ve sizler tespit edip, Bakanlığa her türlü projesinde buyurun kardeşim, bizim ihtiyacımız şu demesi gerekir diye düşünüyorum.

Hukuk fakültelerini ifade ettim, yani hakikaten çok fazla. Bazıları eğitim-öğretim karosuyla binası olmadığı için 9 tanesi, içinde devlet hukuk fakülteleri de var, başka fakültelerin içinde faaliyet yürütüyorlar. Çok lüks, ama asıl sıkıntı bence hukuk fakültesi sayısından ziyade, mesleğin bu şekilde geçişi.

Ben sabrınıza teşekkür ediyorum, iyi akşamlar diliyorum.
(Alkışlar)

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkanımıza biz de teşekkür ediyoruz. Evet Sayın Bakanım, buyurun.

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Evet, tabii son konuşmacı olmak en zoru. Değerli başkanlar, sabahtan bu yana söylenen ve tekrar mahiyeti içermeyen tüm hususları not almaya çalıştık, ben ve bürokrat arkadaşlarım; bunların önemli olan takip süreci, fikri takibin yapılabilmesi ve sonuç alınabilmesi süreci. Onun için de arada bir teklifim olmuştu, onu so-

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SADULLAH
ERGIN'IN
KONUŞMASI

mutlaştırtıp bir takip komitesi şeklinde. Hem diğer bahsettiğiniz hususları müzakereli yapmak, hem de burada dile getirilen aksaklıkların, şikâyetlerin azaltılması noktasında bir süreci takip edecek, muaheze edecek bir ekibin kurulması önemli. Bugünün somut çıktıları olarak bunları yapalım arzu ediyorum.

Kısa kısa belki birkaç konuya temas edeceğim, ama tamamına cevap vermeye kalkarsam, bu akşam sizi burada misafir etmemiz gerekecek, öyle görüyorum. Ben Ali Beyin son bahsettiği, özellikle adliye binaları programa alınırken, projelendirilirken, baroların ihtiyacı olan bölümlerin o projenin bir parçası olarak başından itibaren yer alması ve daha sonrasında âdeta bir lütuf gibi, hadi sana şuradan iki tane daha fazla oda veriyorum gibi bir yaklaşımla, bir muameleye maruz kalmamak adına, adliye binalarının projelendirilme aşamasında savunmanın ihtiyacını duyduğu baro merkezi, katlardaki avukat dinlenme odaları, duruşma bekleme mekânları, toplantı odası, arşivi vesairesinin proje içerisinde diğer birimlerin olduğu gibi, projede belirlenerek. Şimdi de belirleniyor, ama çok cüzi birtakım yerler belirliyorlar ve arkasından da hadi şurayı da katalım, burayı da katalım gibi bir münazara başlıyor. Bunu bir kere proje birimlerine kesin bir uygulama biçimi olarak talimatlandıracağız. Burada ilgili baronun da görüşü alınarak o projenin hazırlanmasının sağlanmasını temin edelim.

ALİ
AYDIN'IN
KONUŞMASI

ALİ AYDIN (HSYK Üyesi)- Ben tabii şunu ifade etmem lazım: Bir haktır, çok uzun mücadelesini yaptık, ama Sayın Bakanımız yani kesin direktifiyle Kayseri Barosunun şu an kullanacağı alan, inşallah birkaç ay içerisinde faaliyete girecek. 1100 metrekare bir alanı var. Yani önceki Sayın Müsteşarımıza Allaha iyilik sağlık diliyorum, bir rahatsızlık da geçirdiler kendileri. Onun çok ciddi muhalefetine, Bakanlığın ciddi muhalefetine rağmen bu oldu, ama sonuçta oldu. Herkese hakikaten teşekkür ediyorum.

Belki fazladır, belki azdır, ama yani 57 bin metrekarelik bir inşaat alanında 1100 metrekare bana göre çok değil. Ancak bu ihtiyacın ölçüğünü Barolar Birliğinin tespit etmesi, adliye bü-

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

yüklüğü oranında bir yerin tahsis edilmesi gerektiğini düşünüyorum. Ayrıca teşekkür ederim Sayın Bakanım.

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Evet, değerli arkadaşlar Hukuk Muhakemeleri Kanununa dönük çok eleştiriler geldi ve burada özellikle dosyaların önce bir incelenmesi sürecinde geçen zamanın yargılamaları uzattığını dair eleştiriler geldi. Ocak ayının 9-10 ve 11'inde Antalya'da, HMK'nın şu ana kadarki uygulamalarının değerlendirildiği bir toplantı yapıldı. Bu toplantıda şu ana kadar uygulamalardan ortaya çıkan sonuçlar, aksayan yönler, yeni öneriler, yasanın müelliflerinin de, hazırlayıcılarının da içerisinde bulunduğu, uygulayıcıların içerisinde olduğu geniş bir ekip tarafından değerlendirildi. Bunun raporlama aşamasındayız. Bu raporlamadan sonra aksaklık görülen noktalara müdahale edilecek. Bu konuda Barolar Birliğimizin de katkıları önemli bizim açımızdan.

İcra İflas Yasasıyla ilgili olarak, 41 üyesi olan ve bir yılı aşkın bir süredir çalışan ve şu ana kadar yedi ayrı çalışma yapan, toplantı yapan bir komisyonumuz var. Burada çalışmalar önemli bir mesafeye geldi, ama bu çalışmaların tamamlanmadan önce mutlaka Barolar Birliğimizin de burada temsilcileri var zaten. Son nihai olarak diyeceklerini de alalım ve icraya baştan aşağı yenileyen mevzuat itibarıyla bir çalışma.

Avukatlık Yasasına gelince, bu çok önemli. Rahmetli Özdemir Bey döneminde görüşmelerimizde hep ifade edildi. Ben rahmetli Başkana şunu ifade etmiştim: Birliğe rağmen bir tasarıyı biz Bakanlık olarak getirmek arzu etmiyoruz. Sizin çalışmanızı önemsiyoruz ve bekliyoruz. Hakikaten o da tamam yapıyoruz demmişti. Hatta Ahsen Bey'e aynı şeyleri ifade ettim, ama geldiğimiz noktada şu anda barolar kendi aralarındaki temaslar neticesinde zannediyorum taslaklar arasında bir mutabakat sağlanamadı ya da yeterince sağlanamadı. Şimdi bir teklif getirildi bize geçen hafta. Bu teklifi de biz kendi kanunlar departmanımıza gönderdik ve orada çalışmalar yapılıyor, ama ben Ali Bey'e katılıyorum. Bu kadar aradan zaman geçtikten sonra, 5 madde, 8 madde, 15 maddelik bir düzenlemeyle

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

Avukatlık Yasasının parlamentoya taşınması ne kadar tatmin edecek, ne kadar ihtiyacı karşılayacak? Doğrusu çok emin değilim ondan.

Değerli arkadaşlar, burada her arkadaşımızın konuşmaları içerisinde, belki kısa kısa birer ikişer cümleyle cevaplandırılabilir şeyler var, ama takdir edersiniz zamanda çok geçti, ama ben şunu ifade edeyim: İcra uygulamalarından kaynaklı sıkıntıları kısa süre içerisinde inşallah sizin çok fazla dile getirmeyeceğiniz noktaya indirgemeyi arzu ediyoruz ve gününbirlik raporlar alıyoruz. Bugün hangi illerde, hangi aksaklıklar yaşandı? Bana akşam saatinde ilgili arkadaşlar bilgi veriyorlar. Bunları yakinen takip ediyoruz.

Tekirdağ Başkanımız bir şey ifade ettiler. Çerkezköy'de aksaklık var denildi. Çerkezköy'de inşaatımız sorunsuz devam ediyor, bendeki bilgi o. Yılbaşının son, Aralık'ın son haftasıyla, yılbaşının iki haftası, yani üç haftalık bir dilim içerisinde Bütçe Kanundan kaynaklı ödemeler üç haftalık aksıyor, ama bir müteahhit firma üç hafta için, Türkiye'nin her tarafındaki inşaatlarımızda aynı şey geçerli, ama ne hikmetse Çerkezköy'den Meclis Genel Kuruluna gelen şikâyetler oldu, soru önergeleri oldu, yazılı sorular geldi, bu hep gündeme geliyor. İnşaatımız devam ediyor, en ufak bir aksaklık olmadığı şeklinde bizim değerlendirmemiz.

Çerkezköy'de sel baskını, yağmurlar, aşırı yağıştan dolayı mevcut adliyede su baskınları oldu, ama yeni inşaatın yürütmesinde bir engel filan değil. Üç haftalık devir dolayısıyla Maliyedeki hesaplarda üç hafta ödeme yapılamadı. Onun dışında Çorlu Adliyemizin yeni yerinde zaten projesi yapıldı, ihale aşamasında orası da; bir problem gözüküyor; merkezde arsa değişikliğine ilişkin bir konu söz konusu. Mevcut limanın önündeki arsayla, hemen 500-600 metre mesafede daha hâkim bir noktada bir arsa takası, özel idarenin öyle bir talebi var valililiğin. O konu değerlendiriliyor. Mümkün olmazsa, mevcut yerinde inşaatımız devam edecek.

Değerli arkadaşlar, burada şunu ifade edeyim: Uygulamalardan çıktıkları alıyoruz, yani yeni mevzuat değişikliklerinden sonra uygulamalarda ne gelişti? Biraz önce size adli kontroldeki uygulamadan değişiklikleri paylaştım. İki kattan fazla bir artış var lehte, tutukluluk oranları düşüyor. Yeterli olmasa da pozitif gelişmeler. Yargıtay'da önemli gelişmeler var. Yargıtay Başsavcılığına giden arkadaşlarımız varsa yakın zamanda, orada gerçekten avukatlar için çok güzel hizmetler oluşturuldu ve artık XR cihazından geçmeden, harici bir kapıyla avukatlarımız kendileri için hazırlanan mekâna girebiliyorlar, dosyalarıyla çok kısa süre içerisinde buluşabiliyorlar. Arşiv sistemi son derece düzenli hale getirildi. Bütün depolar birleştirildi ve dosyalar tek merkeze getirildi. Oradan bilgisayarla hemen dosyanızın hangi rafta, kaçınıcı sırada olduğunu görüyorsunuz. Görevli gidip, üç-beş dakika içerisinde alıp geliyor. Orada incelemenizi yapıyorsunuz, suretlerinizi alabiliyorsunuz, çok seri şekilde işlerinizi halledebiliyorsunuz.

Yargıtay'da da şu anda hukuk dairelerinde önemli gelişme sağlandı. 23 hukuk dairesinden 19'unda şu anda 2012 yılının dosyaları çalışılıyor. Yani bu hakikaten aynı yıl içerisinde dosyalar değerlendirilmeye başlandı. Bu 19 daireden 12 tanesi son 6 ayda gelmiş dosyaları çalışıyor. Bu 19 daireden 4 tanesi, son 2 ayda gelmiş dosyaları çalışıyor. Hukuk daireleri inşallah bir seneye kadar bu birikimleri önemli ölçüde tasfiye ediyorlar ve Yargıtay'ın tabiriyle artık postadan gelen dosyaların çalışma süreci. Ceza biraz daha ağır gidiyor, ama netice itibariyle tünelin ucunda ışık göründü diye düşünüyorum. Artık ilk derece mahkemelerinden temyiz için gelen dosyalardan daha fazlası karara çıkıyor ve geçen yılsonu, yani 2011 yılı sonunda 1.200.000 dosya vardı Yargıtay'ın stokunda. Bu yılsonunda bu 850 binlere geldi. 350 bin dosya, yaklaşık üçte birine yakını stoktan tasfiye edilmiş oldu.

Şimdi bu bizim diğer sorunlarımızın yanında önemli bir problem idi, bunlar bir miktar küçülmeye başladı. Ben tekrar sabahtan bu yana eleştirileriyle, düşünceleriyle katkı sunan

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SADULLAH
ERGIN'IN
KONUŞMASI

arkadaşlarıma teşekkür ediyorum. Yalnız iki tane konu var ki, birçok başkanı aynı konuya temas ettiği için, doğrusu temas etmeden geçemeyeceğim. Bir tanesi Çek Yasası, bir değeri de haciz ve hacizli olmayan mallar ya da ev eşyalarının haczedilemeyecek olmasına dair eleştiriler.

Değerli arkadaşlar Çek Yasası, bu yasa değişikliği yapılmazdan önce sizi ne kadar mutlu ediyordu, ama 600 bin civarında karşılıksız çekle ilgili işlem vardı. Bu 600 bin dosyadan tutuklu sayısı 1400'dü. Bir çek, karşılıksız çek takibinden dolayı keşidecisini cezaevine göndermesi için yaklaşık 5 yıla ihtiyaç vardı. Takibi, soruşturması, kovuşturması, hükmün kesinleşmesi, infazına geçilmesi vesair, 4,5-5 yıl. 5 yıl sonra bana gelecek bir hapis cezasından korkarak çeki ödeme gibi bir noktaya gelmiyor. Şunu çok net görelim, ben sonuçları da söyleyeceğim şimdi, bir sene sonraki sonuçları söyleyeceğim.

Önceki Çek Yasasında 100 lira borcum var ödemedim, bana takip başlıyor, devlet de bu takibe ortak oluyor, 100 lira da devlet istiyor öyle mi? Adli para cezası. Devlet neresinde bu akdin? Ben çek borçlusuyum, siz alacaklısınız, bana takip yapıyorsunuz bir üçüncü şerit geliyor ortaya, bu ilişkiye olmayan bir ortak geliyordu. Benim zaten ödeme imkânım olsa, ben alacaklıya parayı öderim ve bu duruma düşmem zaten. Yani önceki Çek Yasasının uygulamasında da, hakikaten ne alacakla buluşma noktasında, ne kamu yararı noktasında politik bir sonuç ortaya koyduk ve dünyanın hiçbir ülkesinde bu uygulama da kalmamıştı.

ABDULLAH
DAL'IN
KONUŞMASI

Av. ABDULLAH DAL (Adıyaman Baro Başkanı)- Bakanım uygulamayı siz zorlaştırdınız. Ben size o kısmını söyleyeyim. Şimdi siz diyorsunuz ki 600 bin tane çek vardı veya daha fazla, fakat 1400 tane tutuklu vardı. Temyiz ediyorlardı, temyizde yatıyordu. Topu topu beş sayfa, tanığın savunması, bankadan gelen yazı, ondan sonra şeyin ifadesi, karar. Beş sayfayı okumuyordu Yargıtay, bekletti, bekletti, bekletti topladı, ondan sonra patlattı. Siz hepsini ortadan kaldırdınız, herkesin hakkı zayı oldu. Yani buradaki suç avukatınmış gibi şey yapıyor-

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

nuz, ama uygulama bunu yapmadı, Bakanlık bunu yapmadı. Yargıtay'ın da daire sayısını genişletmediniz. Ondan sonra kabak alacaklının başında patladı.

ABDULLAH
DAL'IN
KONUŞMASI

Şimdi siz böyle söylüyorsunuz, işler değil diyorsunuz, ama elin adamı bunu işler hale gelmesinden korktuğu için nispeten de olsa ödüyordu, şimdi sıfır ödeme.

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Şimdi ben Sayın Başkanım sizi sabırla dinledim, ama şuna müsaade ederse-
niz, karşılıksız çek oranları bu yasa çıkmadan önce ve çıktık-
tan sonraki artışa baktığınızda, protestolu senetteki artış oranı
kadar. Bunu Merkez Bankası yayınladı, bunu Ziraat Bankası
yayınladı.

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlar, şu anda Türkiye'de karşılıksız çek son bir yılda, Merkez Bankasının açıkladığı oran 4,6. Bu oran 2009'dan önceki orandan daha düşük bir oran. Evet, bu yasa çıkmazdan önce 1,5 puan kadar daha düşüktü, bu yasanın çıkmasından sonra karşılıksız çekte bir artış var. Ancak bu artış protestolu senetlerdeki artış kadar değil, dönmeyen kredilerdeki artış kadar bir artış söz konusu. Burada para politikalarını yöneten, ekonomi kurmaylarının değerlendirme raporlarına baktığınız zaman, bu artış sadece bu kanundan kaynaklı değil, genel ekonomik parametrelere dayalı bir artış. Çeke olan güven azaldı deniyor. Bu yasa çıktıktan sonraki süreçte çekin kullanım oranı yüzde 13 artmış; miktar itibarıyla, adet itibarıyla. Karşılıksız oranı 2009'un rakamlarından daha düşük.

Değerli arkadaşlar, bunlar elimizdeki somut veriler. Ben şunu ifade edeyim: Evet, psikolojik olarak çekte hürriyeti bağlayıcı ceza yaptırımının kaldırılmış olması muhataplarımızı rahatlatıyordu, ama şimdi farklı tedbirler getirildi. Bir çekin ödenmemesinden dolayı keşidecisine uygulanabilecek en önemli yaptırımlardan bir tanesi kredibilitesinin sona erdirilmesidir. Çek hesabı açma yasağı, keşide etme yasağı, bu önemli bir yaptırımdır. Şimdi ikinci bir tedbir getirildi. O da nedir? Uygulanmaya başlandı, geçen 10 gün öncesi içerisinde

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SADULLAH
ERGIN'İN
KONUŞMASI

Ali Babacan'la ilgili bürokratların açıkladığı bir risk santralizasyon merkezi adı altında bir uygulama başlatıldı. Ben geldim sizden kredili alışveriş yapacağım. Siz benim artık sadece negatif değil, pozitif sicilimi de görebileceksiniz. Eğer ben kendime güvenen bir esnaf isem, size şifremi veriyorum ve siz online olarak benim sicilimi görebiliyorsunuz. Son üç yılda, beş yılda Sadullah Ergin ne kadar alışveriş yapmış, bunu ne kadarı kredili? Bu kredili alışverişin ne kadarında ödeme yapmış, ne kadarında ödeyememiş? Bütün bunları göreceksiniz, benim sıkletimi ölçeceksiniz, tartacaksınız.

Alacaklı için, esnaf için, tacir için bu çok önemli bir veriydi. Bu altyapı itibariyle hazırlandı ve esnafa bu imkân getirildi. Dolayısıyla uygulamada bundan sonra da daha pozitive bir gidiş olacağını düşünüyorum. Sizlerin bu konudaki reaksiyonunuzu anlıyorum, anlayışla karşılıyorum. Çünkü takipte dosyalarınız vardı avukatların, bu dosyalar bir anda karşılıksız kaldı, boşluğa düştü ve burada bir mağduriyet oluştu. Bunu biliyorum, ama inanınız önceki Çek Yasasıyla, sonraki Çek Yasası arasında ödeme refleksi açısından, psikolojik o algı dışında çok önemli bir değişim yok. Bunun çıktılarını, verilerini sizinle paylaşabilirim. Merkez Bankası bunları periyodik olarak yayınlıyor.

Bir diğeri ev eşyalarının haczi meselesi: Şimdi yediemin depolarına gidiyoruz hep beraber. Ağzına kadar tıka basa televizyon, buzdolabı, çamaşır makinesi, koltuk, bilmem ne, şu-bu dolu, tencere tava, ama satışı yok. Alacaklı alacağını alamıyor, borçlu eşyasından oluyor malı gidiyor evinden, ama paraya dönüşmediği için borcundan kurtulamıyor. Yediemin deposu işleten kişi satış olsun ki, hancılık parasını, kira parasını, hizmet ücretini alabilsin, o da onu alamıyor. Sistem kangren olmuş, depolar, depolar, depolar, ağzına kadar ev eşyalarıyla dolu. Allah aşkına birbirimize zarar vermekten başka bir sonucu var mı işleyiş sistemin?

Şimdi icra avukatları açısından bunun bir haksızlık olduğuna dair Adıyaman Başkanım, Kayseri Başkanım birtakım şey-

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ler söyledi. Evet, o açıdan baktığınızda öyle savunulabilir, ama haciz için gittiğiniz evlerdeki o tabloya bir bakın. 3 yaşında, 5 yaşında bebeler, ağlayan ağlaşan kadınlar ve oradan çıkarttığınız değerlerin hakikaten paraya çevrilmemesi karşısında, o eşyaların heba olması. Bütün bunları da değerlendirmeye katalım lütfen.

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

Ben netice itibariyle bir süre sonra bu uygulamaların birtakım rehabilitelerle beraber daha sağlıklı sonuçlar verebileceğine inanıyorum şahsen. Yanılıyor da olabiliriz, ama yanıldığımızı görür isek hatadan dönmek erdemdir, bunda ısrarcı olmayız.

Av. ABDULLAH DAL (Adıyaman Baro Başkanı)- Sayın Bakanım bu konuda baştan sona yanılıyorsunuz.

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Saygı duyuyorum görüşünüze.

Av. ABDULLAH DAL (Adıyaman Baro Başkanı)- Samimiyetle söylüyorum, o sizin söylediklerinize katılıyorum, ama sizin söylediğiniz o spesifik hadiselerdir. O zaman da avukatlar kesinlikle haciz yapmadan çıkıyorlar. O sizin söylediğiniz fakir adam, çocuğun ağladığı yere hiç kimse müdahale etmiyor, ama siz hepsini ortadan kaldırdınız. Yani adama diyorsunuz ki git soy, al, getir ben sana karışmayacağım. Esnaf artık çek kullanmıyor, siz azaldı diyorsunuz, ama çek kullanmadığı için bunlar oluyor.

ABDULLAH
DAL'İN
KONUŞMASI

SADULLAH ERGİN (Adalet Bakanı)- Değerli arkadaşlar, şu alışkanlığı da bizim artık aşmamız lazım. Esnaf, tacir özenli davranmayacak, devlete de diyecek ki git benim alacağımı tahsil et kardeşim. Yok böyle bir şey. Sen müdebbir bir tacir olarak, esnaf olarak kendi tedbirlerini alacaksın. Ben sana kamu yönetimi olarak birtakım imkânlar sunuyorum ve diyorum ki; ey vatandaşım senden kredili alışverişe gelen kişi için ben sana bir imkân getirdim, muhatabına bak. Allah aşkına hangi esnaf cebinde çek karnesi olan birisine çeki var diye mal veriyor bugüne kadar? Hatay'dan geldim, ben Ankara'dan İstanbul'dan alışveriş yapacak isem, arıyorsunuz Hatay'daki tanıdığınız ti-

SADULLAH
ERGİN'İN
KONUŞMASI

YİRMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SADULLAH
ERGIN'İN
KONUŞMASI

caret odası başkanını, banka müdürünü, baro başkanını. Yahu sizin memleketten bir adam geldi, şöyle şöyle bizden mal istiyor deyip araştırıyorsunuz, bankalardan soruyorsunuz vesair.

Şimdi bütün bunları yapmadan, cebinde çek karnesi var diye kimse kimseye mal vermiyor bu memlekette. Ha işleri bozulup, iflas etmiş, tezgâhı dağılmış insanları ayrı tutuyor, Allah kimsenin çarkını bozmasın, ama onlar için şu anda burada söyleyecek bir tedbirim yok. İşleri iyiydi, altı ay sonra adam iflas etmiş olabilir. Bunun sonucunda da zarar da kârın ortağıdır, ticarete bu böyledir. Tekrar ifade edeyim: Biz esnafı koruyacak, taciri koruyacak tedbirleri bir yandan geliştiriyoruz, modern yöntemleri devreye almaya çalışıyoruz, iptidai birtakım yöntemler, hakikaten insanlık onurunu rencide eden uygulamalar. Ben şunu çok iyi biliyorum sevgili meslektaşım. Hatay'da avukatlık yaptığım dönemde bir sefer hacze gittim, ikinci sefer gidemedim. Arkadaşlar, kâtipler, şunlar bunlar yaptılar. Benim kendi akrabam, bana verdiği bir icra dosyasını aldı vekâleti, götürdü bir başka avukata verdi. Alırken de şunu söyledi: Siz yok şu kanunen yasak, bu bilmem ne deyip duruyorsunuz bize dedi. Bak filanca avukat aslanlar gibi dedi, yattığı yatağı alıyor altından kardeşim dedi. Ben böyle avukat varken sana niye geleyim dedi. Şimdi bunları yaşadık, yaşıyoruz.

Şimdi maalesef bütün bunlar da realitemiz arkadaşlar. Bir cümleyle, daha önce tekrar ettiğim bir konudur. Arkadaşlarımdan dinleyenlerden tekrar özür diliyorum, ama ben askerliği bitirdim, geldim büro açacağım. Büromü kiraladım, mobilyalarımı sipariş verdim, kitaplarımı Ankara'dan lazım olan ne varsa onların siparişini verdim. Babam haber gönderdi, dedi ki duydum ki büro açıyormuşsun, avukatlık bürosu. Gittim müsaadesini istemeye, o onun için haber gönderdi bana. Dedi ki, benim müsaadem yok senin avukatlık bürosu açmana. Baba etme tutma, bu kadar emek ettik filan. Dedi ki, oğlum bu çarşıda *-çarşıda bir dükkânımız var esnafız-* İsmet Ergin'in oğlu avukatlık yapıyor dedirtmem oğlum dedi. Bakınca kendimi suçlu hissettim; baba etme. Dedi oğlum bak burada dükkânımız var, gel sana da ye-

ter, bana da yeter. Evimiz var, gelirimiz var, kira gelirimiz var, köyden gelirimiz var, kimseye ihtiyacımız yok hamdolsun.

Değerli arkadaşlar, biz birbirimize bir şey söyleyerek bu mesleğin itibarını, onurunu ileriye taşıma noktasında sadece burada konuşarak netice alamayız; çarşıda esnafın arasındaki algı, vatandaşın arasındaki algı da önemli. Bu algıyı düzeltecek olan şey sadece kanunları yapmak filan değil. Meslek örgütü olarak bizim Barolar Birliğimizin, her bir baromuzun, her bir avukat meslektaşımızın bu sorumluluğu hissederek bu süreçte katkı sunması gerektiğini düşünüyorum şahsen. Ben kendim avukatların ne kadar zor şartlarda çalıştığını, ne kadar önemli bir iş yaptıklarını biliyorum, ama tavuk da benim darı olmadığını biliyor mu? Bu önemli. Çarşıdaki vatandaşın arasındaki algıyı bizim yönetmemiz ve o algıyı da düzeltmemiz gerekiyor. O açıdan hep beraber bir gayret ortaya koymamız gerektiğini düşünüyorum.

Ben kendi açımdan şunu tekrar ifade edeyim, daha da fazla uzatmak istemiyorum. Bir, burada konuşulanların, eleştirilerin, telafisi gereken hususların netice alması için bir süreci takip edecek Barolar Birliğimizden takip edecek arkadaş istiyoruz. Buna bizim kendimizden bu süreçte, bu heyette olacak arkadaş önereceğiz. Bir ayrı heyeti de, HSYK'nın da içerisinde olduğu ayrı bir ekibi de bahsettiğim diğer konuyla ilgili çalıştıracacağız. Ayrıca zorunlu müdafilik konusuna ilişkin spesifik noktalarda da çok seri hemen, bir hafta 10 gün içerisinde bu çalışma ekiplerimizin önerilerini oluşturmaya başlayacağız.

Demin Afyon Başkanımı zannediyorum çok net, ben buradan Afyon'a giderken somut çıktılar götüreyim dedi. Üç ay içerisinde yeni bir toplantı tarihini ben sizden bekliyorum, siz uygun olduğunuz bir hafta sonunu bize ayırın. Bu takiplerin, bu çalışmaların sonucunu da orada tartışmak üzere üç ay sonra, 90 gün içerisinde yeni bir toplantı yapalım ve boyumuzun ölçüsünü görelim. Ne kadar mesafe kat ettik, ne yaptık, ne yapamadık? Doğrusu bir muhasebeleşelim diyorum.

Hepinizi tekrar saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

YİRİMİ YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Değerli başkanlarım, Sayın Bakanımıza geldikleri için, sabırla burada bizim sorunlarımızı dinledikleri için, hem Türkiye Barolar Birliği yönetimi olarak yönetim adına, hem kendi adıma, hem de izninizle sizlerin adına teşekkür ediyorum. Yoruldunuz hepiniz de, sabrınız için de çok teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanımız da ifade ettiler, üç ay sonra tekrar burada hesaplaşmak üzere buluşalım. Hepinize iyi akşamlar diliyorum. Teşekkürler. (Alkışlar)