

YRM ÜÇÜNCÜ
BARO BA KANLARI
TOPLANTISI

16 Nisan 2011
ZMR



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

Türkiye Barolar Birliği Yayınları : 207

Yirmi Üçüncü Baro Başkanları Toplantısı

ISBN: 978-605-5614-86-7

© Türkiye Barolar Birliği
Aralık 2011, Ankara

Türkiye Barolar Birliği
Ođuzlar Mah. Barış Manço Cad.
Av. Özdemir Özok Sokađı No: 8
06520 Balgat - ANKARA
Tel: (312) 292 59 00 (pbx)
Faks: 312 286 55 65
www.barobirlik.org.tr
yayin@barobilik.org.tr

Baskı
Şen Matbaa
Özveren Sokađı 25/B
Demirtepe-Ankara
(0312. 229 64 54 - 230 54 50)

YRM ÜÇÜNCÜ
BARO BA KANLARI
TOPLANTISI

16 Nisan 2011
ZMR

*Yirmi Üçüncü
Baro Başkanları Toplantısı*

*Oturum Başkan
Av. Vedat Ahsen Coşar
Türkiye Barolar Birliği Başkanı*

SUNUCU- Sayın Başkanlarımız, değerli konuklarımız; “Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemeleri” konusundaki sempozyumumuza hepiniz hoş geldiniz. Türkiye Barolar Birliğinin önermiş olduğu bu sempozyumun açış konuşmasını yapmak üzere Türkiye Barolar Birliği Başkanı Sayın Av. Vedat Ahsen Coşar’ı davet ediyorum. (Alkışlar)

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Değerli Başkanlar, günaydın, hoş geldiniz; gerek kendi adıma, gerek Barolar Birliği adına sizleri sevgi ve saygıyla selamlıyorum. Ben de sevgili Başkanımız izniyle İzmir’de yaptığımız dünkü panelde konu tartışıldı, daha evvelden Ankara’da düzenlediğimiz panelde de tartışılmıştı. Dünkü paneldeki konuşmalar ve oradaki değerlendirmeler de dikkate alınmak ve konuyu kendi aramızda müzakere etmek suretiyle bir sonuç bildirgesi hazırlayalım görüş bildirmişse barolar. Onun için ben sadece açılışı yaptım. Sözü sevgili Başkanıma veriyorum; buyurun.

VEDAT AHSEN
COŞAR’IN
KONUŞMASI

AV. SEMA PEKDAŞ (İzmir Baro Başkanı)- Değerli Birlik Başkanım, Birlik yönetici arkadaşlarım ve baro başkanları arkadaşlarım; hepiniz İzmir’e tekrar hoş geldiniz, umarım iyi bir ev sahipliği yapmışsınızdır ve umarım buradan bir sonuç bildirisiyle ayrılabiliriz.

SEMA PEKDAŞ’IN
KONUŞMASI

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SEMA PEKDAŞ'IN
KONUŞMASI

Hepimiz biliyoruz, dünkü yapılan tartışmalarda özel yetkili mahkemeleri tartıştık. Özel yetkili mahkemelerin içerdiği “özel soruşturma yöntemleri ve kovuşturma yöntemleri” çerçevesinde ele aldık. Hep biliriz ki, ceza usul hukuku aynı zamanda bir insan hakları hukukudur. Ceza usul hukukundaki her kısıtlama bir insan hakkı ihlalidir ve ceza usul hukuku suçlara, suçlulara, şüphelilere göre farklı farklı uygulanmamalıdır. İnsan haklarının teminatı olan usul hukukunun, tüm suçların kovuşturulmasında, tüm şüphelilerin kovuşturulmasında ve soruşturmasında aynı esaslar çerçevesinde olmalıdır. Tartışma hep pratik, hem teorik anlamda bu çerçevede biz barolar olarak da hem insan hakkı ihlallerine karşı çıkmak, hem hukukun üstünlüğünü savunmak çerçevesinde, sözün de ötesinde etkili bir duruş, etkili bir karşı çıkışı göstermek ve baroların bu alanda da bir boşluk yaratmadıklarını göstermek durumundayız, diye düşünüyorum.

Bugün burada bir fikir olgunlaştırırsak, biz İzmir Barosu olarak çok mutlu olacağız ve “bu ülkede avukatlar var, avukatlar varsa hukuk devleti vardır” sözünün de hayata geçmesini sağlayacağız, diye düşünüyoruz ve bu çerçevede arkadaşlarımız görüşlerini bildirirlerse de sonuç çıkarırız diye düşünüyoruz.

Konuşmaları sırayla mı yapalım Başkanım, nasıl yapalım? Söz isteyenler, evet böyle devam edelim.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı) - Söz almak isteyen başkanlarımız? Harf sırasıyla mı gidelim? Evet, Kayseri, Yozgat, Afyon, Konya, Hatay, Çanakkale, Diyarbakır, Siirt, Malatya, Bitlis, Uşak,

Buyurun Başkanım,

SÜMER GERMEN'İN
KONUŞMASI

AV. SÜMER GERMEN (Aydın Barosu Başkanı)- Değerli Birlik Başkanım, Değerli Birlik Yönetim Kurulu Üyeleri, çok Değerli Baro Başkanı arkadaşlarım; öncelikle Türkiye'nin ve Ege'nin en aydınlık, çağdaş bir ilinde sizleri burada görmekten mutluluğumu ifade etmek istiyorum.

YIRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SÜMER GERMEN'İN
KONUŞMASI

Böyle bir toplantının yapılmış olması, özellikle İzmir Barosunun ev sahipliğiyle, Barolar Birliğiyle birlikte ilk defa sanıyorum bugün organize bir toplantının, özel gündemle yapılmış olması da, ayrıca çok önemli diye düşünüyorum. Çünkü aynı şekilde Aydın Barosu olarak ben düşünüyorum, ama geniş kapsamlı, cumadan başlayan o panellerle yapılan etkinlik, bana göre günümüz koşullarında son derece çok önemli diye düşünüyorum.

Değerli Başkanım, Değerli Baro Başkanı arkadaşlarım, ülkemiz çok önemli süreçten, demokrasi sınavından geçiyor. Bu, sadece bugünün sorunu değil, dün yapılan panel sırasında bazı arkadaşlarımızın da konuştuğu gibi, bu ülkede sadece doğuda yaşanmıyor insan hakları ihlalleri. Statükocu bakış açısı, devletçi bakış açısı, sola kapalı bakış açısı yıllardan beri, hatta Cumhuriyetin kurulduğu 1950'lerden sonra *-o on yıllık dönemi ayrı tutuyorum-* bugüne kadar hep o "komünizm etkisi" adı altında en ufak sol hareketlere karşı müsamahasız, hoşgörüsüz ve hep eksik demokrasi, o darbelerle kısıtlılara uğramış bir ülkemiz var maalesef.

Ben şahsen ve benim gibi belki pek çok insan var burada, bu demokrasi ve hukuk mücadelesini sadece belli bir parti çatısı altında olarak değil, ama düşünsel bazda hayal felsefesi olarak, her türlü haksızlığa, hukuksuzluğa karşı çıkış isyanı içinde olan bir yazıdan kaynaklı olarak, bugüne kadar antidemokratik bütün davranışlara karşı gücüm oranında hep karşı çıkagelmişimdir.

Bunu niye söylüyorum ve birden bire konuya girdim? Çünkü o konuşmadan üzüntü duydum çünkü. Diyarbakır Baro Başkanımızın, gerçekten çok severim kişi olarak, oradaki yaşadıkları çok farklıdır. Biz batıda onların yaşadığı o acıları yaşamadık, bu bir gerçek. O köy yakmaları, insanların öldürülmesini, o faili meçhul cinayetleri elbette biz onlar kadar yaşamadık. Benim bir bacanağım Mardinli Kürt, ben bundan hiç öykünmedim, ama onun yaşadığı birtakım acıları da, yaşamadıkça bazı şeyler tabii bilinemeyebilir, ama ben şunu istiyorum: 55 yaşına, 56 yaşına gelmiş, ömrünü bu hukuk ve demokrasiye adanmış bir insan olarak, artık bu ayrımcılıkların

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SÜMER GERMEN'İN
KONUŞMASI

bırakılarak, hâlâ “siz böyle yaptınız” anlayışı içinde, peşin hükümle, önyargıyla, birbirimizi suçlayıcı davranışların bir tarafta bırakılması, demokrasi ve hukuk temelinde, sağcısı solcusu kim olursa olsun, bugün Ergenekon olur, KCK olur, başka Devrimci Karargâh davaları olur, buraların hepsinde eğer bir hukuk ihlali varsa, hak kaybı varsa, biz aydın hukukçulara düşen, bunların hepsine ayırım yapmaksızın karşı çıkmak, karşı durmak, hatta gerekirse eylem yapmaktır.

Ben, dün yapılan o konuşmada gerçekten o Turgut Kazan Hocanın yıllardır takip ettiğim kadarıyla verdiği hukuk mücadelesini gerçekten takdire şayan buluyorum, ömrünü buna adanmış bir insan. Ama yine bunu bir şey olarak almasın Sayın Diyarbakır Başkanımız Sevgili Mehmet Emin Akkaya, ama oradaki, o ortama gerek yoktu, suçlamalara, başkalarını karşına almaya, düşman gibi görmeye gerek yok. “Düşman savaş hukuku” dedi tabii onun gerekçeleri vardır, konuşan bilim adamının, yani Galatasaray Üniversitesinde ömrünü harcamış bir bilim adamının mutlaka altyapısı vardır, onu destekler ya da katılmayabilirsiniz, ama suçlayıcı mahiyette “Siz bugüne kadar 30 yıldır, 40 yıldır neredeydiniz, sustunuz.” diyerek suçlamak çok doğru olmasa gerek diye düşünüyorum.

Gerçekten ben doğuda, güneydoğuda yapılan o faili meçhul cinayetleri, yüreğinde hissedilen bir insanım. Bunlarla ilgili eğer ordu yapmışsa -ki, o ...- bundan menfaatlanan, silah ticaretinden, uyuşturucu ticaretine kadar devlet içinde bir yapılanma olduğunu inkâr edebilir miyiz? İşte bugün “Ergenekon” denilen davanın içinde de, bu işe girmiş insanlar var olduğunu inkâr edebilir miyiz? Ama o inkârı yapmaz iken, birtakım masum insanların da olabileceğini düşünmemiz gerekiyor bir yönüyle, hukukçu kimliğimizle. Esas hukukçu kimliğimizle, ceza usulüyle ilgili yapılan çok vahim insan hakları ihlali, savunmayı dışlayıcı, savunmayı ayak bağı, her zaman diğer sivil mahkemelerdeki anlayışın, burada çok daha vahşice yapıldığını görmek ve buna karşı çıkmak da, biz hukukçuların temel görevidir, diye düşünüyorum. Eğer bunlara karşı çıkmayacaksak, at gözlüğüyle sadece bakarsak, o zaman hukukçu kimliğimiz tartışılır diye düşünüyorum.

YİRİM ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SÜMER GERMEN'İN
KONUŞMASI

Ben bu çerçevede bugün, bu özel gündemle yapılan bu toplantıyı çok önemsiyorum. Ankara Barosunun o iki gündür gazetelerde olan seçim öncesi siyasi partilere çağrı taahhüt veriniz şeklinde özel yetkili mahkemeler ve onun yanında işte koruma tedbiri, bir ucube geldi başımıza “teknik takip” tüm toplum hepimiz huzursuz, telefonla konuşurken acaba dinleniyor muyum korkusu, böyle bir demokrasi, hukuk anlayışı olabilir mi?

Buna hangi görüşte olursanız eğer karşı çıkmıyorsanız, o zaman ben sizin hukukçuluğunuzu tanımam, yok öyle bir şey. Yani “ortam dinlemesi, teknik takip” bunlar Ceza Muhakemesi Kanununda yasal değişikliklerle son derece faşist bir anlayış içinde getirilmiş hükümlerdir. Bunlara en sert tepkiyi baroların vermesi gerekmiyor mu? Yani herkes devekuşu gibi kafasını toprağın içine gömmüş, sessiz korku toplumu haline gelmiştir. Yani yanlışlıklar vardır, beni şu bu siyasi parti ilgilendirmiyor, ama beni demokrasi ve hukuk anlayışı, insanların huzur ve güvenliği, özellikle de hukuk güvenliği en çok ilgilendiriyor ki, ilgilendirmesi gerekir. Ben bunun için Baro Başkanayım, meslek ve meslektaşlarım kadar toplumdaki bu haksızlıklara, hukuksuzluklara karşı çıkmak için de ben Baro Başkanlığı yapıyorum.

Değerli arkadaşlarım, ben bu çerçevede çok teknik ayrıntıya girmeden, İzmir Barosu hazırlamış olduğu, dünkü panelde de son derece değerli konuşmalar oldu. Bir özel yetkili mahkemelerin eski DGM'lere karşı nasıl mücadele verdiysek kaldırılmasıyla ilgili, özel yetkili mahkemelerin de derhal kaldırılması gerektiğini, mahkeme ve savcılıkların kaldırılması gerektiğini, keyfiliklere yol açan böyle bir şey var mıdır arkadaşlar? Özel yetkili savcı istediğini “gözünün üstünde kaşın var, kaşının üstünde gözün var, gel buraya” demek hakkına kadar diyebilecek yetkiye sahip. Böyle bir anlayışa kesinlikle biz müsamaha edemeyiz.

Özel yetkili mahkemelerin ve savcılarının kaldırılması konusunda sanıyorum hemfikir olmamız lazım. Bununla ilgili hatta ben eylem programı bile bugün mü olur, bundan sonra mı olur? Seçim öncesi Ankara Barosunun yaptığı gibi tüm

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SÜMER GERMEN'İN
KONUŞMASI

partilerden taahhüt mü istenir? Bu antidemokratik hükümlerin, mahkemelerin, savcılıkların kaldırılması gerektiği, koruma tedbirlerinin mutlaka kaldırılması gerektiği, onun da ötesinde asıl savunmanın, bağımsız ve özgür savunmanın yapılamadığı bu ortamın mutlaka değiştirilmesi ve bunun mücadelesinin çok daha ön safhaya alınması gerektiğini düşünüyorum.

Savcının bildiği bir olayı, belgeyi, dosyayı gördüğünde, benim görmemem düşünülemez, bunu kabul etmemiz de mümkün değil. O zaman bırakalım avukatlığı, savunmayı bırakalım, bırakalım cüppelerimizi *-geçen cüppeler atıldığı gibi-* öyle faciaya seyirci kalmamız mümkün değil. Bugün bunlar bizden *"birtakım darbeler yapılsın, atılsın içeri, yargılsın, ondan sonra düşünürüz"* anlayışı içinde olanlar var mı arkadaşlar? Varsa ben onların da hukukçuluk kimliğini tartışırım.

Ben bu nedenle, bu savunmanın önündeki o 153/2 sanıyorum, özellikle savcının da birtakım belge ve dosyayı saklamasıyla ilgili hükümler olmak üzere, savunmayı kısıtlayıcı, sınırlayıcı, yok farz edici tüm hükümlerin derhal çıkartılması gerektiğini düşünüyorum. Hepinize saygılar sunuyorum, teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Sayın Başkan.

Kayseri Barosu Başkanımız, buyurun.

ALİ AYDIN'IN
KONUŞMASI

AV. ALİ AYDIN (Kayseri Barosu Başkanı)- Değerli Baro Başkanı meslektaşlarım, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Barolar olarak kanunda yazılı görevler çerçevesi içerisinde vazifemizi yapmak üzere bu toplantıya katılmış bulunuyoruz. Bu toplantıda daha önce konuşmalarını yapan, değerli hocalarım bizleri özel yetkili ağır ceza mahkemeleri ve özel yargılama usulleri hakkında gerektiği kadar aydınlatmış bulunuyor. Biz de bu toplantıda bir sonuç bildirgesi yayınlamak üzere bir araya gelmiş bulunuyoruz.

Her şeyden önce biz kanunda yazılı vazifelerimizi yerine getirmekle yükümlü kimseleriz, topluma karşı sorumlu kimseleriz.

YIRMI ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALİ AYDIN'IN
KONUŞMASI

Onun için; siyasi görüşlerimiz ne olursa olsun, öncelikle bizim yapacağımız ilk şey, bizim hukukun üstünlüğü, insan hakları konusundaki sorunların üzerine eğilmektir. Yoksa birtakım siyasi düşünceleri ön plâna çıkarıp yahut da birtakım siyasi partileri destekleyecek mahiyette birtakım konuşmalara yer vermemiz doğru değildir. Eğer biz vazifemizi tam olarak yapmak istiyorsak, bu konuda hukuka uygun, bize yaraşır, yakışır bir deklarasyon yayınlamamız gerekir. Bunun dışındaki konuşmaları kesinlikle kabul etmiyorum, ben kendi baromu siyasetten kurtarmak mücadelesiyle gelmiş bir baro başkanıyım. Bu toplantılarda birliğimizde de siyasetin ön plâna çıkmasına asla rıza gösteremem.

Hepinizi saygıyla selamlarım, teşekkür ederim. (Alkışlar)

AV. VEDAT AHCEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz.

Evet, Yozgat Barosu, buyurun.

AV. YUSUF BEŞER (Yozgat Baro Başkanı)- Sayın Başkan, Barolar Birliğinin Değerli Yönetim Kurulu Üyeleri ve çok Değerli Baro Başkanları, öncelikle böyle bir toplantıyı organize eden ve ev sahipliği yapan İzmir Barosuna teşekkürlerimi arz ediyorum.

YUSUF BEŞER'İN
KONUŞMASI

Değerli meslektaşlarım, özel yetkili ağır ceza mahkemeleri 5231 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununa eklenen 250-251 ve 250'nci maddeleri de hukukumuzda taşıdı. Yasanın 250'nci maddesi "*görev ve yargı çevresinin belirlenmesi*" 251'inci madde "*soruşturma*" 252'nci madde ise "*kovuşturma*" gündemini düzenliyor. Yasanın 250'nci maddesinin kısaca; örgütsel suçlar ile anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı işlenen suçlar olduğu görülmektedir. Bu haliyle, özel yetkili ağır ceza mahkemelerinin bir tür ihtisas mahkemesi olduğunu görmekteyiz. Bu ihtisas mahkemeleri yalnız bizim hukukumuzda değil, bazı Batı ülkelerinin ceza hukuklarında da yer aldıkları görülüyor.

Buradaki asıl sorun, 251'inci maddeyle savcıların yetkilerini kötüye kullanabilecekleri şeklinde genişletilmesi, kolluk kuvvetlerinin kullanılmasında kişisel hak ve özgürlüklerin ihlaline

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

YUSUF BEŞER'İN
KONUŞMASI

olanak sağlanmasıdır. 252'nci madde ise; gözaltı ve özellikle tutukluluk sürelerinin iki katına çıkarılmasıyla -ki bu süre on yılı bulmaktadır- savunma hakkının sınırlandırılmasına ilişkin hükümlerdir. Bunlar İnsan Hakları Mahkemesi hükümlerine aykırı olup, antidemokratik hükümlerdir.

Bizim konumuz sadece özel yetkili ağır ceza mahkemesi değil, onun geçmişinden önce gelen olağanüstü mahkemeler; olağanüstü mahkemeler hukukumuzda yeni değildir. Geçmişe baktığımızda, bu mahkemelerin özellikle askeri darbe sonrasında toplumu sindirmek ve darbe sonrasında kurulan düzenin karşıtlarını cezalandırmak için kuruldukları görülüyor. 1960 askeri darbesi sonrasında kurulan "Yassıada Mahkemeleri"yle başbakanlar, bakanlar asılmış, 1980 sonrası "sıkıyönetim mahkemeleri"yle onlarca kişi idam edilmiş, bir buçuk milyon insan sorgulanmış, gözaltına alınmış, binlercesi sorgusuz sualsiz hapishanelere atılmış, dünyanın en acımasız işkenceleri Diyarbakır Cezaevinde yaşanmış, Mamak Cezaevinde yaşanmıştır.

Şimdi 1980 darbe sonrası oluşturulan DGM'ler de, yine aynı şekilde birçok insan hakkı ihlallerini gerçekleştiren olağanüstü mahkemelerdir. 2004 tarihinde DGM'lerin kaldırılmasından sonra, 1570 sayılı Yasayla Devlet Güvenlik Mahkemesi kanuna kıyasla çok daha demokratik olan Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemeleri de sonuçta olağanüstü bir mahkemedir. Yozgat Barosu olarak, insan hak ve özgürlüklerini kısıtlayan, savunma hakkını kısıtlayan ve on yıllık tutuklama süresi gibi bir süreyi öngören bir düzenlemenin, demokratik bir hukuk düzeninde kabul edilemeyeceğini daha önce de beyan ettiğimiz gibi şimdi de aynen beyan ediyoruz.

Ancak; çok daha önemli olan bir hususu da ayrıca ve hassaten bildirmek istiyoruz. Türkiye Cumhuriyetindeki en büyük hukuk ihlalleri, halkın oyuyla seçilmiş meşru iktidarların ve anayasal düzeni, silahlı güç kullanarak ortadan kaldırılmasında yani darbelerden sonra yaşanmış olmasıdır. Olağanüstü mahkemeler de zaten darbeyi yapan güçler tarafından kurulmuş, başbakanların asılması ve binlerce kişilerin hapishanelerde işkence çekmesi de bu mahkemeler eliyle olmuştur.

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

YUSUF BEŞERİN
KONUŞMASI

Bir hukuk tarihinde ilk kez, bir darbe girişiminin yargılaması yapılmaktadır. Biz Türkiye'nin sivilleşmesi ve demokratikleşmesi açısından bu davayı tarihi bir olay ve hukuk tarihi açısından da, dev bir adım olarak görmekteyiz. Maalesef dünkü paneldeki konuşmacıların, darbe girişiminin yargılanmasına ilişkin, bize göre tarihi olan bir davaya bakan mahkemeyi "*Yassıada Mahkemeleri*"ne benzeterek eleştirmeleri ve sonuçsuz bırakma çabaları, hem de birtakım baroların direkt olarak davada darbe sanıkları lehine taraf olmuş olmaları *-burada meslektaşlarım adına demiyorum-* birtakım baroların, baro olarak, bizzat sanıklar lehine davaya taraf olmaları nedeniyle, özel yetkili ağır ceza mahkemelerinin derhal kaldırılması gerektiğine dair görüşe katılmıyoruz ve bu şekilde çıkabilecek olan bir bildiriye de ortak olmayacağımızı Yozgat Barosu adına beyan ederiz.

Saygılarımı sunar, teşekkür ederim.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz.

Afyon Barosu Başkanı, buyurun.

AV. TURGAY ŞAHİN (Afyon Baro Başkanı)- Sayın Başkan, Yönetim Kurulu Üyeleri, Değerli Baro Başkanları; özel yetkili ağır ceza mahkemelerinin ve özel yargılama usullerinin kaldırılması konusunda daha önce altına imza attığımız bir bildiri vardı. Prensipte bu konuyu tartışılır bulmuyoruz. Elbette adil yargılamanın önündeki tüm engelleri kaldırmalıyız, bunun içinde özel yetkili ağır ceza mahkemeleri ve özel yargılama usulleri de var. Ancak meselenin ele alınış biçimi, sunu ve nihayet meselenin bir yönde cepleşmeye açılması, bazı çekinmelerimizi belirtmek zaruretini ortaya koymuştur.

TURGAY ŞAHİNİN
KONUŞMASI

Özel yetkili ağır ceza mahkemeleri ve özel yargılama, soruşturma usulleri konusu, ne yazık ki, hukuk-adalet ekseninde tartışılmamakta, sadece gündemdeki bir-iki davanın sonucunu etkilemeye dönük, bu dava sanıklarını korumak ve kurtarmak maksatlı bir biçimde propaganda malzemesi yapılmaktadır. Kastedilen o bir-iki davaya barolarımız gözlemci olarak katılsalar da, kamu-

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TURGAY ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

yunda bu çabalar bir destek ve sanıklar yanında saf tutmak olarak algılanmakta, adalet algısının perspektifini bozmaktadır.

Davadaki tarafların her birinin avukatlar tarafından temsil edildikleri göz önüne alındığında, baroların olaya doğrudan müdahil olması, taraflardan birisi lehine savunma dengesizliği yaratmakta, diğer tarafın savunma hakkını kısıtlamaktadır. Tabiidir ki, bir tarafta baro, diğer tarafta tekil olarak avukat bulunan davada, silahların eşitliğinden söz etmek mümkün değildir. Bir yandan iddia-savunma-muhakeme üçlüsü arasında silahların eşitsizliğinden dem vuran, diğer yandan karşı tarafın savunma hakkını ortadan kaldırır şekilde taraf olan bu tavır, barolarımızın tutarlılığını ortadan kaldırmaktadır. Cepheleşme yaratarak sorunun çözülmesini de imkânsızlaştıran bu tutum, bizatihi kendi tezleriyle çelişmekte, somut ve adil çözümlerin önünü tıkamaktadır. Hak terminolojisiyle konuşan, hareket eden ve saldıran bir anlayış, karşısında sorun çözecek bir muhatap değil, ancak bir başka cephe ve bir başka düşman bulabilir. Oysa sorunların çözümü, ancak diyalogla ve ortak bir dil geliştirmekle mümkündür.

Birinci önceliğimiz savunma hakkını sınırlandıran engelleri kaldırmak ve tüm yargı faaliyetlerinde avukatların önünü açmak, işini kolaylaştırmak olmalıdır. Davanın taraflarını savunmayı barolar değil, avukatlar yapmalıdır. Barolar her iki tarafın da avukatlarına eşit mesafede durmalı ve taraf tutmaktan şiddetle kaçınmalıdır. Tüm eylem ve söylemlerimizde tutarlı olunmalı, özel yetkili ağır ceza mahkemelerinden çok daha önce askeri yargının bir an önce kalkması için de çaba gösterilmeli, yargıdaki başlılığın en somut örneği dururken, ikinci meselelere odaklanılmamalıdır.

Savunma mesleği tahkim edilmeden, dışımızdaki sorunların çözümünde etkili olunamayacağı hatırlanmalıdır. Bu anlamda, basit meselelerin çözümünde bile aciz kaldığımız ortadadır. Noterler her hamlesinde ilgi alanımızdan bir parça koparıp almakta, mali müşavirler yeni Türk Ticaret Kanunuyla kendilerine yeni iş alanları kazanmakta iken, sürekli kan kaybeden savunmanın öncelikle hak ettiği gücüne kavuşturulması

elzemdir. Ne yazık ki, üye sayısı çok diyelim barolar, narsist bir yaklaşımla kendilerinden başkasını görmemekte ve tanımamaktadır.

Şimdi iştirak ettiğimiz toplantının sonucu bile beklenmeden, aynı konuda kendilerine göre bildiriler kaleme almakta ve yayınlamaktadırlar. Baştan reyini ihsas etmiş kalabalık barolarla bu durumda neyi konuşacak ve nasıl mutabık olacağız? Bizi Silivri salonlarına taşıyıp sergilemekten başka bir şey düşünmeyen ve düşüncemizi dahi merak etmeyen bu anlayışla nasıl ortak bir metin hazırlayacağız? Hukukun ortak dili yerine ideolojilerin ayrıştırdığı lisanı tercih eden bir anlayış, ortak bir zemin bulamaz ve birliktelik duygusunu da sağlayamaz. Takiye dini değil, daha çok siyasi bir yöntemdir ve üzerinde tartıştığımız konularda takiye yapılmamalı açık olunmalıdır.

Barolar ve hukukçular için “*mutlak siyasi muhalefet*” söylemi mutlak iktidar yandaşlığı kadar itici, yanlıs ve adalet düşüncesine aykırıdır. İdeolojik takıntılarını hukuki mücadele takiyesiyle sunan zihniyet, hukuka zarar vermekte, kamuoyunda şüphe ve tereddüt yaratmaktadır. Bu anlamda, hukukçu kimliğini âdeta yalancı çoban konumuna düşüren bu üslup inandırıcılığını zedelemekte ve güvenilirliğimizi azaltmaktadır.

Netice olarak; prensipte yanında veya karşısında olunabilecek bir hususta, sağlıklı bir tartışma zemini olmaksızın görüş beyan etmek manasız hale gelmiştir. İnandığımız düşüncelerin samimi olarak belirtilmesini, belli bir yöne çekmek isteyen anlayış, ne yazık ki meselenin çözümünü zorlaştırmaktadır. Siyaseten taraf olmamız gerektiği açıktır, ancak bu sağlandıktan ve kamuoyunda da kabul gördükten sonra hakikati ifade etmek değer kazanacaktır. Aksi takdirde, ne söylene saflardan birinin hanesine artı yazılmak dışında kıymet ifade etmeyecektir.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz.

Evet Giresun Başkanım, buyurun.

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GÜLTEKİN
UZUNALIOĞLU'NUN
KONUŞMASI

AV. GÜLTEKİN UZUNALIOĞLU (Giresun Baro Başkanı)- Sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanım, Türkiye Barolar Birliği Değerli Yönetim Kurulu Üyeleri ve Sayın Baro Başkanları; öncelikle İzmir Barosuna güzel ev sahipliği için huzurlarınızda Giresun Barosu adına teşekkürlerimi sunuyorum.

Hukuk devletinde asıl olan kişilerin hak ve özgürlüğüdür. Yani devletle kişi arasındaki ayırım, kişiler lehine her zaman önde gelir. Ancak uygulamada baktığımızda; özel yetkili mahkemeler sözüm ona daha önce kaldırıldığı söylenen DGM'lerin uzantısıdır. Yani onun yerine isim değiştirilerek monte edilen bir kurumdur. Geçmişte bütün hukukçular olarak biz DGM'lerin kaldırılması yönünde görüş bildirdik. Ancak şimdi önümüzde daha özel yetkilerle donatılmış, sanki olağan mahkememiş gibi önümüze sürülen bir özel yetkili mahkeme var.

Olağanüstü dönemlerde, sıkıyönetim mahkemelerinin kullandığı usul ve esaslara yakın usul ve esaslar ve uygulamalar görmekteyiz. Hukuk devleti ve hukukun üstünlüğü ilkesinin, bazı uygulamalarla zedelendiğini görmekteyiz. Kişiler için önemli olan adil yargılanma hakkının,hakkının ve "şüpheden sanık yararlanır" kuralının ayaklar altında olduğunu görüyoruz. Sanki özel yetkili mahkemelerde "şüpheden sanık yararlanır" değil "şüpheden sanık cezalandırılır" kuralı işlemektedir.

Tüm toplum, özel yetkili mahkemelerdeki savcıların, özellikle teknik takip ve iletişimin denetlenmesindeki CMK'ya aykırı uygulamasını ne yazık ki, görmekteyiz. İnsanlar telefonla konuşurken devamlı tereddüt içindedir. Gerçekten bir hukuk devletinde sevgili baro başkanları, sizler telefonla konuşurken veya bir yakınınız telefonla konuşurken, ben çok rahat konuşuyorum diyebiliyor mu? Bir hukuk devletinde bunun olması mümkün müdür?

Gerçekten CMK' da "Telefon Dinlemeleri ve İletişimin Denetlenmesi" başlığı altında çok sıkı koşullara bağlamıştır. Diyor ki; bir soruşturma dosyası olacak, kuvvetli bir suç şüphesi olacak ve başka türlü bir delil elde etmek imkânı olmayacak. Ne yazık ki bu uygulamalar, şimdi özel yetkili savcılarının dışında diğer

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

savcılarla da, normal mahkemelerde de uygulanmaya başladı, hangi dosyayı açsak, içerisinde bir telefon dinleme kaydı var, bir tapa kayıtları; açıyorsunuz, bakıyorsunuz, doğru dürüst delil yok, ama bir telefon dinleme kaydı var. Yani bunlar hakikaten kötü örneklerdir.

GÜLTEKİN
UZUNALIOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Bazı basit suçlarda bile önüne örgüt eklenerek, üzerine bir de gizlilik kararı alınarak, dosyalar savunmadan kaçırılıyor. Yani bizler dosyalara bir müvekkilimiz tutuklu, dosyayı bilmeden, tutukluluğa itiraz veya tahliye dilekçeleri veriyoruz. Belki de abesle iştilig şeyler yazıyoruz, ama bize anlatılan sadece sanığın bize anlattığı şeylerden oluşturduğumuz birtakım bilgilerle, bunları sayın mahkeme dosyasına sunuyoruz. Silahların eşitliği ilkesi nerede arkadaşlar? CMK 250 ve devamı; olağandışı ve olağanüstü yönetilmiş bu mahkemeler sanki diğer mahkemelerin üzerinde görev yapıyor, âdeta bir üst mahkeme sıfatında, bu özel yetkili mahkemelerin kararlarının siyasi olup olmadığı tartışılıyor. Bunlar insanlarda adalete güven duygusunu ve adil yargılanma hakkını zedelemekte, adalete güven duygusunu etkilemektedir.

Biz Giresun Barosu olarak, insan hak ve özgürlüklerine aykırı uygulamalar yapan, savunmayı hiçe sayan uygulamalar yapan özel yetkili mahkemelerin kapatılması düşüncesindeyiz.

Saygıları sunuyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz. Konya Barosu Başkanı

AV. FEVZİ KAYACAN (Konya Baro Başkanı)- Saygıdeğer Barolar Birliği Başkanım, değerli yönetim kurulu üyeleri, İzmir Barosunun Saygıdeğer Başkan ve yönetim kurulu üyeleri, değerli baro başkanı meslektaşlarım ve bizleri dinleyen avukat meslektaşlarım, hepimize öncelikle saygılar sunuyorum, bu arada İzmir Barosunu tebrik ediyorum. Ben şahsen İzmir Barosundan şahsım ve barom adına yararlanıyorum, zaman zaman sadece bu toplantı vesilesiyle değil, değişik mesleki sorunlarımızın çözümünde bize sundukları emsal kararlar ve yine Sayın

FEVZİ KAYACAN'IN
KONUŞMASI

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FEVZİ KAYACAN'IN
KONUŞMASI

Başkanla telefonla görüşmemizde; Anayasaya bireysel başvuruya ilgili yaptıkları çalışmalar gerçekten fevkalade çalışmalar ve ben kendilerine takdir ediyorum.

Bu arada Birliğimize yeni üye olarak gelen değerli üstadımız Celal Ülgen Beyi de tebrik ediyorum. Türkiye Barolar Birliği çatısı altında ben üstün başarılar kendisine diliyorum. Karaman Baro Başkanımızda bu toplantıya katılırken, kendisinin mazereti nedeniyle katılamayacağını ve kendisi adına konuşabileceğimi de söyledi ve burada katılanlara da ayrıca selamları var, üzerimde kalmasın selamlarını size aktarıyorum.

Özel görevli, özel yetkili, adına ne dersiniz deyin, bu mahkemelerin varlığıyla ilgili olarak şahsımın ve Konya Barosunun görüşü bundan aylar öncesinde, Konya'da Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca yapılan "yargıda durum analizi" toplantılarında dile getirilmiştir ve ben o toplantıya sunmuş olduğum 13 sayfalık raporu yine siz Değerli Baro Başkanlarına da göndermiştim, bizim görüşlerimiz orada bulunabilir, merak eden baro başkanlarımız varsa inceleyebilirler.

Ancak dünkü toplantıya ben katıldım, dünkü toplantının akabinde ısrarla vurgulandığı üzere bir sonuç bildirgesi istendi bizden. Ben şekli olarak bir sonuç bildirgesi çıkarılmaması gerektiğini düşünmekteyim. Bu toplantı sanırım davetiyesi tüm barolara iletilmiştir, bu arada Ankara Barosuna da iletilmiş kanaatindeyim. Ankara Barosunu eleştireceğim izniniz olursa, eğer arkadan bir konuşma olarak değerlendirmesiniz, konuşmalarımı bu.....yapıyorum. Başkan Yardımcısı orada olabilir, bir önceki toplantıda arkadan konuşma olarak nitelendirilmişti, ben arkadan konuşmuyorum, hiçbir toplantıyı da protesto etmiyorum, toplantıyı protesto etmeyip buraya katıldığımıza göre de, sekiz saatlik bir yolculuk akabinde buraya geldikten sonra sanırım düşüncelerimi, eleştirilerimi de burada dile getirmeliyim, başkan yardımcısı da buradaysa yanıt verebilir.

Şekli olarak eğer burada bir sonuç bildirgesi yayınlanacak olursa, Türkiye Barolar Birliği ve burada bulunan baro baş-

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FEVZİ KAYACAN'IN
KONUŞMASI

kanlarının konumunu ben merak ediyorum, hangi konuma düşeceksiniz, bunu kamuoyuyla nasıl paylaşacaksınız? İzmir Baro Başkanlığı, yönetim kurulu ki bu toplantılar kolay hadiseler değil, hepimiz bulunduğumuz yerlerde bu toplantıları tertip etmeye çalışıyoruz, bu toplantıların evveliyatı var, haftalar öncesinden ayarlamaya çalışıyorsunuz katılımcıları, baro başkanlarını ve bir şeyler yapmaya çalışıyorsunuz ve bunun da meyvesini almak istiyorsunuz. Bir hafta kala siz bir açıklamada bulunuyorsunuz ki, ben bu açıklamaya benim az önce söylediğim “*yargıda durum analizi*” raporunu incelediğinizde farklı düşünmediğimi görebilirsiniz. Bir açıklamada bulunuyorsunuz, bu toplantıdan haberiniz olmasına rağmen yetmiyor, gazetelerde ilan ilan, sayfalar dolusu ilanlar veriyorsunuz ve kamuoyunun yankısı, manifesto yayınları. Siz bu manifesto üzerine daha ne söyleyebilirsiniz? Manifesto üzerine manifesto olur mu? Onun için şekli olarak burada kesinlikle bir sonuç bildirgesinin çıkarılmaması gerektiğini düşünmekteyim.

Eğer bir sonuç bildirgesi yayınlanacaksa o zaman burada, başta İzmir Barosuna daha sonra da buraya katılan, zaman ayıran, emek ayıran, para ayıran baro başkanlarının iradesini sabote eden, etkisiz kılan Ankara Barosuna yönelik bir kınama çıkarılmalıdır. Eğer böyle bir şey çıkarılmayacak olursa, bundan sonrası için de bu tür benzeri davranışların başka barolarca da gündeme gelmesi kuvvetle muhtemeldir.

Biz Konya Barosu olarak başlangıçtan itibaren hep bu birlik çatısı altında gelin konuşalım, tartışalım, eleştirilerimizi yüksek sesle, alçak sesle, güzellikle veya daha belki bize yakışır, ama sert tonda bunları gündeme getirebiliriz, bunun yeri burasıdır, ama siz çıkarsanız, ben ve diğerleri anlayışını ortaya koyarsanız, buradan bir sonuç bildirgesinin hiçbir anlamı olmayacaktır, bunu özellikle vurgulamak istiyorum.

Şimdi tabii değerli İzmir Baro Başkanının çalışmasını bu çalışmasından dolayı kutluyorum, ama zamanlama ve özel gündem maddesinin neden bu konu olarak seçildiğini de doğrusu anlamakta güçlük çekiyorum. Bugünkü gazetelere baktığınızda, gündemin Anayasa olduğunu görürsünüz ki bence, Ana-

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FEVZİ KAYACAN'IN
KONUŞMASI

yasa Türkiye Barolar Birliğinin bugün asli gündemi olmak zorundadır. Genel seçimlerden sonra ilk gündeme gelecek olan şey Anayasadır ve bu gün Anayasayla ilgili olarak TUSİAD bir çalışma yapmıştır. Barolar Birliği Anayasayla ilgili bir çalışma yapmak ve bu şekildeki benzeri bir gündem maddesiyle bizi toplantıya çağırmak, Anayasayla ilgili özellikle tarihi bir fırsat olarak değerlendiriyorum, bu Anayasayı, sivil bir Anayasayla ülkemiz tanışacak ve bu anlamda bu normlar hiyerarşisinin en üstünde yer alan Anayasayla ilgili olarak, hukukun savunma gücünün en üst düzeyde temsil eden Türkiye Barolar Birliğinin de bu anlamda kamuoyuyla paylaşacak bir metni olmak durumundadır. Dolayısıyla bugünkü gündem maddesinin ben şahsen Anayasa olmasını tercih ederdim. Özellikle savunma mesleğinin anayasal kurumunun yeniden belirlenmesi açısından bunun elzem olduğunu düşünüyorum. Yine bugünkü gündem konusunun ben avukatlık yasasının olmasını isterdim, yine genel seçimlerden sonra gündeme gelecek, sanıyorum gündemle olması gerekiyor, avukatlık yasası, yine avukatlık yasasıyla ilgili çalışma konusunda hangi aşamadayız doğrusu ben bunu da bilmiyorum. Eğer değerli Birlik Başkanımız, yönetim kurulu Avukatlık Yasası ve Anayasayla ilgili olarak bir çalışmalarının olup olmadığı konusunda bizi aydınlatır ve bu anlamda bir gündem maddesiyle toplanılıp toplanılmayacağı konusunda bizi aydınlatırsa, ben memnuniyet duyuyorum.

Bir de tabii dünkü toplantıya katıldık, çok istifade ettim. Türk kamuoyuna mal olmuş davalardaki seyirle ilgilidir. Ben az önce ifade ettiğim gibi çok işin olaylar ve şahıslar boyutuyla konuşmak istemiyorum ilkesel olarak, Konya Barosu Başkanlığının konuyla ilgili düşüncesini biz Aralık ayındaki raporumuzda ısrar ettik. Ancak dünkü toplantı bilimsellikten uzaktı, tamamıyla şahsileştirilmiş bir toplantı ve bu toplantı aslında silahların eşitliği ilkesine aykırı bir toplantıydı. Bu davanın tarafları, davayla ilgili anılarını, davayla ilgili tespitlerini ortaya koydular, ama bunun karşısında farklı bir düşünceyi orada göremedik. Bunun bir önemi de yok esasen, yani eğer ilkesel bazda bu mahkemelerin varlığını tartışacaksak, o zaman bilimsel veriler ortaya konulmalı idi. Fakat orada bundan uzak

bir çalışma ortaya konuldu, bir profesörün oradaki sunumunu doğrusu yadırgamıştım ben, onu ifade edeyim ve yine toplantıyla ilgili olarak bir literatürde olan bir vurgu yaptı: “*Düşman hukuku*” Orada sormuştum, Ferhat Sarıkaya’yla ilgili olarak HSYK’nın almış olduğu karar yerinde bir karar denildi. İddia- namesi nedeniyle ihraç edilen bir savcıydı, 2004-2006 tarihinde Konya Baro Başkan Yardımcısıydım, o dönemde o kararı eleştirmiştim, Değerli Birlik Başkanımız o dönemde Ankara Barosu Başkanıydı, ama çünkü toplantıda yerinde bir karar olarak ortaya konuldu. İşte düşman hukuku böyle olmaz, eğer ilkesel olarak konuşacaksak, biz kişilerle hiç önemli değil, hangi kişi olursa olsun, dolayısıyla alınan karar aykırı bir karar olarak değerlendirilmeli diye düşünüyorum.

Yine artık barolar olarak, Türkiye Barolar Birliği olarak yüksek sesle haykırmalıyız, demeliyiz ki “*Genelkurmay Başkanlığı Milli Savunma Bakanlığına bağlı olmak zorunda*” Genelkurmay Başkanlığının harcamaları, askeri harcamalar, Sayıştay denetimine açık ve kamuoyuyla paylaşılır olmak zorunda. Protokoldeki ikinci sıradaki garnizon komutanlarının protokoldeki yerlerini derhal kaldırılması konusunda, eğer bir sonuç bildirgesi yayınlanacaksa buna yer verilmeli. Bir sonuç bildirgesi yayınlanacaksa; darbe sonralarında yine ismi konulan okulların, caddelerin, sokakların isimlerinin değiştirilmesiyle ilgili burada sonuç bildirgesine bir madde konulmak durumunda. Eğer bir sonuç bildirgesi yayınlanacaksa; antidemokratik yapılanma ve darbe hazırlıkları, gerçekleştirilen darbelerin ve darbecilerin yargılamasıyla ilgili olarak sonuna kadar gidilmeli, bu konuda sivilleri bu konuda bir karar alınmak durumunda.

Eğer bir sonuç bildirgesi yayınlanacaksa; bugün Doğu Anadolu Bölgesinde, Güneydoğu Anadolu Bölgesinde 17 500 civarında bir faili meçhul cinayetler var. Sonuna kadar bunlar açıklanmak durumunda ve yine kamuoyuna mal olan bu davalarla birlikte, bu davaları eşeledikçe faili meçhul cinayetlere ilişkin toplu mezarlar çıkarılmakta, sonuna kadar bunun üzerine gidilmek durumunda, buna yönelik olarak bir karar çıkarılması gerektiğini düşünüyorum.

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FEVZİ KAYACAN'IN
KONUŞMASI

Son olarak, biz, özel yetkili ağır ceza mahkemeleriyle ilgili olarak burada bir bildirme çıkarmak zorunda değiliz, birileri istiyor diye biz böyle bir şeyi çıkarmak durumunda değiliz. Konuyla ilgili olarak az önce de ifade ettiğim gibi şahsımın ve Baromun bu konuyla ilgili düşüncesi bellidir. Ancak belirli bir davaların, özellikle iki günlük toplantılarda davaya endekslenen davayla ilgili, bu davayı etkileyecek şekilde, hiçbir şekilde bir sonuç bildirgesine imza atmayacağımızı şahsım, Konya Barosu ve Karaman Barosu olarak saygılarımla arz ediyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz. Avukatlık Yasası ve Anayasayla ilgili konularda Birlik yönetimi olarak görüşüyoruz. Bunları büyük bir olasılıkla mali genel kuruldan sonra yapılacak olan sırayla ilk başkanlar kurulu toplantısında tartışmaya açacağız.

AV. SÜMER GERMEN (Aydın Barosu Başkanı)- Sayın Başkanım, iki defada Barolar Birliğinin Anayasa taslağı çalışması olduğunu, sanırım arkadaş, genç bir arkadaş bilmiyor herhalde.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Hayır, hayır onu güncelleme anlamında biz bu çalışmayı yürütüyoruz.

AV. FEVZİ KAYACAN (Konya Baro Başkanı)- Sayın Başkanım, Konya Baro Başkanım, Aydın Baro Başkanı konuşurken üslubuna dikkat ederse sevinirim bir; ikincisi, ben Türkiye Barolar Birliğinin Anayasayla ilgili Özdemir Bey dönemindeki çalışmasından haberdarım, bir önceki genel kurulda yine o Anayasa kamuoyunda çokça tartışıldı ve *"Türkiye Barolar Birliği niye böyle bir Anayasa taslağı içinde, sizin üzerinize mi düştü bu görev"* Hatırlarsınız, Divan Başkanıydınız, o dönemde de söz aldığım da *"Türkiye Barolar Birliği Anayasanın tartışıldığı bir konuda taslak hazırlamayacak da kim hazırlayacak?"* diye de söyledim. Sayın Aydın Baro Başkanı bu ikidir, bu şekilde şahsımı eleştiriyor.

AV. SÜMER GERMEN (Aydın Barosu Başkanı)- O zaman çelişkinizi düzeltiniz.

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

AV. FEVZİ KAYACAN (Konya Baro Başkanı)- Herhangi bir çelişkim yok, yeni bir Anayasa çalışması var, o Anayasa çalışmasının dışında Barolar Birliğinin yeni bir Anayasa yapması gerekiyor, teşekkür ediyorum.

FEVZİ KAYACAN'IN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Karşılıklı konuşmayalım lütfen, sadece sordunuz, Anayasa ve Avukatlık Yasasıyla ilgili bizim yürüttüğümüz çalışmalar var, mali genel kuruldan sonra bunu sırayla başkanlar toplantısında gündeme getireceğiz.

Evet, Hatay Barosu Başkanımız

ANKARA BAROSU BAŞKAN YARDIMCISI- Sayın Başkanım, Ankara Barosuna yönelik bir-iki söz söylendi çok kısa özetle bir cevap hakkımızı kullanmak isteriz.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Hatay Barosu, Sayın Başkan izin verir misiniz?

AV. SİNAN AKGÖL (Hatay Baro Başkanı)- Gerçi benim de eleştirim olacaktı Ankara Barosuna.

KONUŞMACI- Biz sonuçta baro başkanlarıyız, birbirimizi eleştiririz, ama şuna özen gösterelim; eğer bir cevap hakkı doğuracak ifade olduktan sonra hemen söz alırsak, burada bir polemik kavgası doğar, o açıdan bence sıra bozulmasın. Konuşmak isteyen konuşma sırası geldiğinde, kendisiyle ilgili olaylara

AV. SİNAN AKGÖL (Hatay Baro Başkanı)- Şimdi öncelikle Sayın Başkan, Değerli Yönetim Kurulu Üyeleri, İzmir Barosunun Değerli Başkanı Tabii biz toplantılara katılıyoruz, bu tür toplantılarda maalesef ben üçüncü dönemdir Baro Başkanlığı yapıyorum.... bizim bu toplantıların çalışma usullerine de bir etkisi olduğunu düşünüyorum. Düünden bugüne söylediğim bir şey var; bizim birtakım Bankalar Birliğinin, Noterler Birliğinin, efendim birtakım siyasi partilerin yaptığı çalışmalar gibi özel gündemli maddelerle kamp yapmak suretiyle çalışmamız lazım. Gerçekten de bu konuda yoğunlaşmamız lazım, onun neticesinde bir ürünü ortaya çıkartmamız lazım diye düşünüyorum.

SİNAN AKGÖL'ÜN
KONUŞMASI

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SİNAN AKGÖL'ÜN
KONUŞMASI

Düne kadar bu tür çalışmalarımız maalesef pek olmadı, hep alelacele yapılan toplantılarla, işte sonuç bildirgesi yayınlatalım mı yayınlamayalım mı tartışmaları arasında, kimileri uçağa yetişme telaşında -*buna ben de dahilim, kendimi de eleştiriyorum*- içerisinde maalesef Türkiye'nin, hukukumuzun, savunma mesleğinin sorunları alelacele geçiştirilip gitti.

Bu çalışma nispeten, kısmen sağlayan bir çalışma oldu, onun için de İzmir Barosu ve Türkiye Barolar Birliğine teşekkür ediyorum, gerçekten dün birtakım sunumlar yapıldı. Bu sunumlar içerisinde katıldığımız, katılmadığımız yerler olabilir, ama en azından konuyu daha derin değerlendirme şansına sahip olduk. Bu nedenle teşekkür ediyorum.

Şimdi benim de Konya Baro Başkanımız gibi geçen dönemde sık sık eleştirdiğim bir konu var. Biz maalesef Barolar Birliğinin işlevini, gücünü, bir kısım baro başkanlarımız marifetiyle yok ediyoruz, onun saygınlığını yok ediyoruz. Bir önceki dönemdeki İstanbul Baro Başkanımız Muammer Aydın Beyle bu konuyu defalarca konuştuk. Türkiye'nin, Türk hukukunun özel sorunlarıyla ilgili son dakikada hazırlanan, son dakikada bize faks ve maillerle gönderiler, altına imzalarımızı atmamız istenilen birtakım basın açıklamalarına muhatap olduk. Biz o zaman Muammer Bey'e de söylemiştik, biz bu tür eylemlerin içerisinde olmak istemiyoruz. Katkıda bulunmadığımız hiçbir basın açıklamasının içinde yer almak istemiyoruz. Buna katılıp katılmama anlamında söylemiyorum, bunu kendimize bir uygun bir davranış olarak nitelendirmediğimiz için istiyoruz. Maalesef ben de Ankara Barosunun açıklamalarını üzüntüyle izledim. Ben orada o görüşlere katılıyorum, katılmıyorum anlamında bunu ifade etmiyorum; bunun altını çizerek söylüyorum. Ancak burada İzmir'de bir toplantı yapılacağı, bu toplantının gündeminin de özel yetkili ağır ceza mahkemeleriyle, özel yargılama usulleri olduğu bu kadar bilinen bir gerçek iken, toplantıdan üç-beş gün evvel böyle bir açıklama yapılmasını, ben Barolar Birliğinden rol çalmak olarak değerlendiriyorum.

Ben de katılıyorum sayın meslektaşım, burada yapılan toplantıda çıkacak sonuç bildirgesinin, belki de sonuç bildirge-

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SİNAN AKGÖL'ÜN
KONUŞMASI

si aynen Ankara Barosunun açıklaması gibi çıkacaktır. Burada özel yetkili ağır ceza mahkemelerinin ve yargılama usullerinin hukuka uygunluğunu iddia edecek bir tek hukukçu meslektaşım yok. Zaten Yozgat Baro Başkanımız da, Konya Baro Başkanımız da, Afyon Baro Başkanımız da çok açık ve net olarak, özel yetkili ağır ceza mahkemelerinin ve yargılama usullerinin hukuka aykırılığını ifade ettiler.

Ancak bu toplantıdan üç-beş gün evvel yapılan bu basın açıklamalarıyla, bu toplantı işlevsiz kalmıştır, sonuçsuz kalmıştır, gereksiz kalmıştır. Ancak ben, uzun zamandır baro başkanlarının toplantılarına iştirak edemediğim için, bir daha iştirak etmemek anlamında bu toplantıya katıldım. Buraya yapacağım her açıklamamın, her rolün, Ankara Barosu tarafından yerine getirildiğini görüyorum. Gerek Ankara Barosu, gerekse İstanbul Baro Başkanım da geldi, bu tür konularda kendilerinden istirham ediyorum, bize, biz diğer barolara, sayısal olarak küçük olabiliriz, biz ulusal yayınlarda kendileri kadar yer alamayabiliriz, ama biz de bir hukukçuyuz ve bu Barolar Birliğini teşkil eden barolardan biriyiz. Bu tür konulardaki basın açıklamalarımızda veya görüşlerimizde, lütfen bu işlemleri Barolar Birliği çatısı altında yapalım.

Bu şekilde gücümüzü muhafaza etmiş oluruz, bu şekilde Barolar Birliğini güçlendirmiş oluruz, dolayısıyla barolar da işlerini daha iyi yerine getirebilir diye düşünüyorum.

Biz Hatay Barosu olarak, yıllardır özel yetkili ağır ceza mahkemelerine ve özel yargılama usullerine karşı olduğumuzu, defalarca basın açıklamalarında arz ettik, bu konudaki görüşümüzde bir değişiklik yok. İnsan hakları ihlallerine sebebiyet veren, savunma hakkını kısıtlayan, adil yargılama hakkını ortadan kaldıran, en azından uygulamayla bunun sabit olduğu görülen bu yetkili mahkemelerin ve usullerinin kaldırılması yönünde Hatay Barosu olarak görüşlerimizi arz ediyor, hepimize saygılar sunuyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Çanakkale Barosu, buyurun.

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TÜLAY
ÖMERCİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

AV. TÜLAY ÖMERCİOĞLU (Çanakkale Baro Başkanı)- Değerli Birlik Başkanım, çok Değerli Yönetim Kurulu Üyelerimiz, ev sahibi İzmir Barosu Başkanı ve çok değerli arkadaşlarım; öncelikle İzmir Barosuna ev sahipliğinden dolayı, Çanakkale Barosu olarak çok çok teşekkür ediyorum.

Konuşmaların odağında, öncelikle birkaç gün önce meydana gelen, bugünün konusunu taşıyan ve de Konya Baro Başkanı ve Hatay Baro Başkanımızın gündeme getirdiği, önce bir açıklama ve bu olayı ortadan önemini yitirmesi hususuna biz de aynı şekilde katıldığımız gibi, bunun dışında burada Birlik bünyesinde, hep berber bunlara sebebiyet vermemek amacıyla bildirgeye imza atmama fikrinin de ortadan kalkmasını ben çok Değerli Baro Başkanlarından rica ediyorum.

Dün İzmir Barosunun düzenlemiş olduğu toplantıda, özel yetkili mahkemelerin ne kadar keyfi ve muhalif olduğunu hep beraber izledik. Hepimiz ideolojilerimizi bir kenara bırakmamız gerektiği inancındayım ve ideolojilerimizi bir kenara bırakıp, hukuku kendine ışık alıp, bununla ilerleyeceğimiz yolda devam etmemiz gerektiği kanaatindeyim. Biz hukukçu olarak hiçbir zaman için suçluları kollayamayız, ancak suçlu olmayanın da elinde belge olmadan, bir suçla itham edilmesine de taraf olmamız gerektiği inancındayım.

Ben kendi adıma, köyleri yakarak, o şahısları, köydeki insanları mağdur durumuna girmesi, zavallı konumuna düşürülmesine karşı olduğum gibi, bunun yanı sıra devlete karşı işlenen cürümlere de karşıyım. Burada bizim göz önüne alacağımız husus, doğrudan doğruya hukukta işlenen usule aykırı işlemlerdir. KCK davasında da, Ergenekon davasında da, Balyoz davasında da, Devrimci davasında da, burada suçlular, suçları karşısında cezalarını alsınlar. Ancak, suçsuz olarak oraya girenler de doğrudan doğruya hakkaniyete uygun olarak çıksınlar.

Hep beraber izledik, Kazan Hocamız da ortaya koydu. Ne yapıyor? Doğrudan doğruya bir belge olmadan, belge eğer sanığın lehine dahi olsa, ortadan kaldırılarak aleyhe olan de-

YIRMI ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TÜLAY
ÖMERCİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

liller toplanarak kişilerin cezalandırılmasına mahiyet veriyor. Biz hukukçu olarak bunlara göz mü yumacağız?

Benim sizlerden ricam; burada artık Birliğin adını duyurabilmek için hep beraber ideolojilerimizi bir kenara bırakalım, suçlular yargılsın, ama suçsuz olanlarsa suçsuz yere, usule aykırı olarak *-hepimizin çok çok iyi bildiği-* oralarda yatmasını engelleyelim. Eğer biz ses çıkartmayacaksak, bu hukuk düzenninde bizim ne vazifemiz var?

Birkaç gün önce yayınlanan, Aydın Baro Başkanının da taraf olduğu bir husus var ki *"partilerden taahhüt alınsın"* deniyor. Partilerde 24 saat içerisinde ne denildiği, ne denileceği, hiçbir şekilde belli değil, 24 saatte birçok şey aksine değişir. Dün Bahri Beyin de bahsettiği gibi; dün muhalefette olanlar taraf oldukları, bugün iktidarda olanlar karşı oldukları durumlarla Türkiye aslında bu durumlara gelmiştir. İşte hepinizin hatırladığı gibi, zamanında birçok kişi *"dokunulmazlıklar kaldırıl-sın"* dedi ama dokunulmazlıklar kalktı mı? Kalkmadı, başka bir iktidar gelsin yine belli olanlar uygulanacak.

Bu nedenle biz hukukçu olarak, o tarafta bu tarafta değiliz, biz hukukun yanındayız, hukuki işlemlerin usulüne uygun uygulanmasını istemek yanındayız. Biz usulüne aykırı delillerle, insanların yargılanmamasına, bunlara taraf olmamız gerekiyor. O dava, bu dava bizim sorunumuz değil. O hukuk ihlallerinde her şekilde kendisi mağdur olan kişilerin yanında olmamız gerekiyor. Bugün gündemde olan ve 8 ay içerisinde, sanki bir telefon konuşması sebebiyle içeride bulunan, telefon konuşmasındaki, hatta dün izlediğiniz gibi telefon konuşmasındaki metnin gerekli olan bölümünün ayrılarak, diğer bölümünün alınmadığı bir husustan dolayı yargılanan kişilerle karşı karşıyayız, usule aykırı işlemlerin yapılmamasını, bunların arkasında olmadığımızı, karşısında olduğumuzu, Türkiye Barolar Birliğinin çerçevesinde her birimizin, hep beraber bağırarak dile getirmesi kanaatindeyim.

Dün hazır bunları ortaya koyarken de, bunlar kaldırıldığında, bunların yerine geleceklerin de güvencesini alması gerek-

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TÜLAY
ÖMERCİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

tiği inancındayım. Hatırlayın, düşünce suçları kalktı, düşünce suçları kalktı ne oldu? Şu anda bilgisayardaki kayıtlardaki veriler, daha yansımamış verilerden yargılamalara başlandı, bunların hususunda düşünmeliyiz, bunların hususunda da önlemler alınmasını istemeliyiz.

Ben, bugün burada, biz de hukukçu olduğumuzu unutmadan, hukuku sadece referans alarak, ne tarafta ne mağdur varsa, o mağdurların korunarak yargılanması talebiyle, hukuka aykırı olan işlemlerin artık Türkiye’de gözlemlenmemesi dileğiyle bir bildiri de çıkartılmasını hepinizden rica ediyorum. Saygılarımla.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Sayın Başkana. Tunceli Barosu Sayın Başkanı, buyurun.

FATMA KALEN'İN
KONUŞMASI

AV. FATMA KALEN (Tunceli Baro Başkanı)- Sayın Birlik Başkanımız, Sayın İzmir Barosu Başkanımız ve Değerli Baro Başkanları, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Özel yetkili ağır ceza mahkemeleri ve olağanüstü yargılamalara ilişkin sorunlar, sadece bugünün sorunları değil, yüzyıla varan geçmişle var olan sorunlardır.

İstiklâl Mahkemeleri, Sıkıyönetim Mahkemeleri, Devlet Güvenlik Mahkemeleri, nihayet Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemeleri; bu mahkemeler Cumhuriyet döneminden itibaren bakmak gerekirse, varlığını hep korumuş, halende korumaya devam etmektedir. Neden varlığını hep korumuştur? Çünkü rejim ve ideolojiye karşı olan muhalifleri yok etmek ve sindirmek üzerine sistem tarafından kurulmuştur. Bugün de durum bundan farklı değildir.

Bugün burada toplanmamızın amacı; özel yetkili ağır ceza mahkemelerinin kaldırılmasıyla sınırlı olmamalıdır. Tek başına bu mahkemelerin kaldırılması, yaşadığımız sorunları çözmeye yetmeyecektir. Evet, kaldırılması konusunda bir tereddüt olmamalıdır, bunun ilerisine geçmemiz lazım, ne yapmamız gerekiyor?

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FATMA KALEN'İN
KONUŞMASI

Barolar olarak öncelikle, bir demokrasi mücadelesi verme, sürekli olarak insan hakları mücadelesi verme anlayışını taşımamız gerekir. Bu anlayış içerisinde hareket ettiğimiz takdirde, hem Silivri mahkemelerinin ortaya çıkardığı hukuka aykırılıklar, hem Diyarbakır KCK davasının meydana getirdiği sorunlar, doğuda, güneydoğuda işlenen 17 bin faili meşgul cinayetler ve benzeri birçok soruna hukukçu gözüyle, insan haklarını savunan hukuk örgütleri olarak varlık nedenimizi ispat etmiş oluruz.

Bu ülkede hukuku savunmak, insan haklarını savunmak görevi, başta baroların görevi olmalıdır. Bu alanda geri kalmamız, bu ülkede yaşanan sorunları yaşayan insanlara karşı sorumluluğumuzu yerine getirmedığımız anlamına gelir. Bizler her zaman barolar olarak aramızda görüş farklılıkları olsa da, bir araya gelmekten vazgeçmemeliyiz, sonuna kadar birbirimizi eleştirebiliriz, tartışabiliriz, fakat birlikte çözüm arama çabasından hiçbir zaman vazgeçmemeliyiz.

Biz bir araya gelemezsek, yine biz yani hepimiz, kaybederiz. O nedenle, artık bir arada olmak ve birlikte hak mücadelesi vermek zamanıdır. Bu anlamda biraz önce konuşmalarını yapan sayın baro başkanları, özellikle baroların siyasetten uzaklaştırılması noktasında eleştiri getirdiler. Fakat biraz önce de bahsettiğim şekilde, biz mevcut sorunları dile getirirken, bu sorunlara sebebiyet veren iktidar ve bunun medya ayağı, yargı ayağı noktasında eleştiri getirmemiz gerekiyor, öbür türlü bu sorunlar soyut olarak ortaya çıkan sorunlar değil, bunların somut olarak ortaya konulan maddi vakıaları vardır, somut dayanakları vardır. O anlamda biraz önce de ifade ettiğim şekilde birbirimizi sonuna kadar eleştirebiliriz, fakat çözüm aramak noktasında bir araya gelme iradesinden hiçbir zaman vazgeçmemeliyiz.

Tunceli Barosu olarak hepinize saygılar sunuyorum, teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Siirt, buyurun başkanım.

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET CEMAL
ACAR'IN
KONUŞMASI

AV. MEHMET CEMAL ACAR (Siirt Barosu Başkanı)- Sayın Birlik Başkanım, Değerli Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyeleri, Baro Başkanı arkadaşlarım, hepinizi saygı ve sevgilerle selamlıyorum.

Toplantımızın konusu, yetkili ağır ceza mahkemelerinin kaldırılması, evet yetkili ağır ceza mahkemeleri, olağanüstü mahkemeleri köklerini İstiklâl Mahkemelerinden almıştır, daha sonra Sıkıyönetim Mahkemeleri gelmiştir, ardından Devlet Güvenlik Mahkemeleri, egemen etkilerin etkileştirdiği kişi ve hakların yargılandığı mahkemeler. Peki, bugün Türkiye’de, tek sorunumuz yetkili ağır ceza mahkemeleri mi? Yetkili ağır ceza mahkemelerini kaldırdığımız zaman hem yargıdaki uygulamalar ve hem de ülkede yaşanan sorunlar son bulacak mı?

Emin Ağabey daha iyi bilir, çocuk suçlarıyla ilgili görev yetkili ağır cezalardan, normal ağır ceza mahkemelerine verildi, uygulama daha katı bir şekilde devam ediyor ve birçoğu daha tahliye olmadı, sembolik kanun çıktıktan birkaç zaman sonra tahliye oldu, yine devam ediyor. Mesele bugün Türkiye’de sadece yetkili ağır ceza mahkemelerinin kaldırılması değil, bugün Türkiye’de toplumun gerçekliğiyle bağdaşmayan, egemen elitlerin koymuş olduğu bir Anayasa var. Siz bu Anayasayı değiştirmeden, Türkiye’de var olan sorunları kaldıramazsınız.

Yetkili ağır cezalar kaldırıldı, askeri mahkemelere ne diyeceğiz? Ayrı bir çelişki değil mi? Mesele spesifik, bir-iki domino taşının alması değil, bugün Türkiye’nin sorunlarını kaldıramayan bir Anayasa var. Bu Anayasa değiştirilmez, Türkiye geçmişle yüzleşmeden, 60 darbesinin, 71 muhtırasının, 80 darbesinin, 97 Şubat sürecinin, 2006 muhtırasını yargılamadan biz bu işin içinden çıkamayız. Var olan bu uygulama elli defa yetkili ağır ceza mahkemelerini kaldırırsanız, ille bu mahkemeler nezdinde bu uygulama yine devam eder. Anlayışın değişmesi lazım, Anayasanın değişmesi lazım, hak ihlalleri, temel insan hakları o zaman bir standarda ulaşır.

Bu ülkede siz Kürt sorununu çözmeden, katı uygulamayı toplumun gerçekliğine uyarlamadan, bu ülkede sorunları çö-

YIRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET CEMAL
AÇAR'IN
KONUŞMASI

zemeyiz. Bizim şu aşamada bence temel gündem maddemiz, bir Anayasa çalışması olmalıydı. Türkiye’de varolan temel sorunların çözümüne yönelik, bu daha hem üste hem tabandan bir çözüm getirirdi. Spesifik, içinden alınma gündem maddeleleriyle bir sonuca varmamız mümkün olamaz.

Temel olarak, on yıllardır devam eden vesayet rejimi, ege- men elin anlayışlarından vazgeçilmeden ve bu yapılara yeni bir Anayasayla son verilmeden, biz bu sorunlardan kurtula- mayız, uygulamalar devam eder.

Bir ikinci sorunumuz; Türkiye’de iktidar olan maalesef muhalifi eziyor, kaldırmaya çalışıyor, bu bir kültürel değişim meselesidir. Biz insanlar olarak, bu ülkede yaşayan toplumlar olarak bu anlayıştan vazgeçmeden, bir arada yaşamak, hoşgö- rüyle bir arada birbirimize katlanma anlayışına varmadan, bu sorunların çözüleceğini düşünmüyorum. Kültürel değişim bu ülkede şart, karşılıklı farklılıklarıyla birbirimizi tanımak, kabul etme ve o haliyle sevmeye öğrenmeliyiz. Kamplaşmacı, karşı- yı yok saymacı bir anlayıştan vazgeçmeliyiz. Öbür türlü hep umutla yaklaştığımız zaman tabanda bir araya gelemiyoruz, ortak paydada bir araya gelemiyoruz, farklı kaygılarla hareket ediliyor.

Kısacası bu ülkede, ülkeyi bir bütün olarak gören, tanımla- yan bir Anayasa olmadan, bir toplumsal mutabakat olmadan bu ülkede hak ihlalleri son bulmaz. İvedilikle bu ülkenin yeni bir Anayasaya ihtiyacı vardır, sadece yetkili ağır ceza mahkemeleri- nin kaldırılması ve tartışılması konularımızı çözmeyecektir.

Hepinize saygılarımı sunuyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Baş- kanı)- Teşekkür ediyoruz.

Malatya Barosu Başkanı, buyurun.

AV. SELAHATTİN SARIOĞLU (Malatya Barosu Başka- nı)- Değerli Birlik Başkanım, Değerli Yönetim Kurulu Üyeleri, Kıymetli Baro Başkanlarım, benden önceki arkadaşların, Hatay

SELAHATTİN
SARIOĞLU'NUN
KONUŞMASI

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SELAHATTİN
SARIOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Barosu Başkanı arkadaşımızın, Konya Barosu Başkanı arkadaşımızın konuşmalarına katılıyorum. Onların tekrarı olmaması açısından şunu ifade etmek istiyorum.

Gözlemlediğim kadarıyla, hepinizin bir bakış açısı var, ama ben sepetimizin herkesi kucaklayan, herkesi kapsayan, dini inançtan, felsefi görüşten, etnisiteden ve ideolojiden uzak bir bakış açısı yok. Bu tür bir bakış açımız olmadığı için, maalesef belirlemiş olduğumuz şeyler, dün yapılan talep, Ankara Barosunun açıklaması hep belirli bir görüşün, belirli bir grubun görüşüymüş gibi algılanıyor, görüşüymüş gibi yansıtılıyor. Malatya Barosu olarak biz bu şekildeki girişimlerin doğru olmadığını, herkesi kapsayan, herkesi kucaklayan bir bakış açısıyla bakılması gerektiğini düşünüyoruz.

Bu tür kapsayıcı bir bakış açısıyla olmadığı için de bir bildiri yayınlanmasını ve bir bildiriyle bunun deklare edilmesini doğru bulmuyoruz. Ayrıca bu herkesi kapsayan bir bakış açısına ulaşmamız noktasında da çalışmaların olması gerektiğini düşünüyoruz. Hukuk devletinde herkes eşittir, herkesin yasalar karşısında eşitliği söz konusudur, kimse yasaların üstünde, altında, sağında, solunda değildir, yasa herkesi kapsar ve yasalar herkese uygulanır. Bu bakış açısıyla bakılırsa ve bu paneli düzenleyen arkadaşlarım, Ankara Barosundaki meslektaşlarımız bu bakış açısıyla bakarlarsa daha doğru sonuçlara ulaşacağımızı düşünüyoruz.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Evet teşekkürler Sayın Başkan.

Bitlis Barosu Başkanı, buyurun Başkanım.

ENİS GÜL'ÜN
KONUŞMASI

AV. ENİS GÜL (Bitlis Baro Başkanı)- Sayın Birlik Başkanım, Sayın Birlik Yönetim Kurulu Üyeleri, Değerli Baro Başkanları, öncelikle İzmir Barosunun düzenlediği “özel görevli ağır ceza mahkemeleri”yle ilgili olarak çalışmalara katılmaktan onur duydum, kendilerine de buradan teşekkür ederim.

Ben de herkes gibi özel yetkili mahkemelerin hukuka aykırı olduğuna ilişkin görüşü paylaşıyorum ve inanıyorum da herkes de özel yetkili mahkemelerin, olağanüstü bir yargılama usulü olduğunu, aslında bunun İstiklâl Mahkemelerinin bir devam olduğunu, İstiklâl Mahkemelerinden sonra Sıkıyönetim Mahkemeleri, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin ve özel yetkili mahkemeler olarak isim değiştirilmiş bir hali olduğunu söylemek istiyorum. Niçin bu uzantıya, yani geçmişe kadar bu şekilde gittim, bir-iki şey söylemek adına; özellikle İstiklâl Mahkemelerinde, 1920'lerde, bizim orada Bitlis İlinde, darağacında asılanları biliyorum, inançlarından dolayı, halk arasında işte tekerlemelerin olduğunu biliyorum.

Sıkıyönetim Mahkemelerinde de, darbeler sonucunda muhaliflerin yargıldığını, idam edildiğini, bu gibi hususların olduğunu, Devlet Güvenlik Mahkemelerinde de, devletin güvenliğini sağlamak açısından insanların özel usullerle yargıldığını biliyoruz, daha sonradan da "özel yetkili mahkemeler" adı altında, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesindeki aykırılıktan dolayı isminin değiştiğini biliyoruz, ancak yargılama usullerinin devam ettiğini biliyoruz.

Bu açıklamaya özellikle yapmak istedim, zira şu anki özel yetkili mahkemelerin, gerçekten özel usuller kullanılarak, olağanüstü yargılama yetkisini kullanarak ve olağanüstü yargılama yetkisini kolluk kuvveti hazırlayarak, toplumda işte KCK dosyalarında, taş atan çocuklar dosyalarında ve diğer dosyalarda muhaliflere ilişkin olarak, en son işte gazetecilerin olayıyla ilgili olarak, olağanüstü hukuka aykırılıkları, hukuk hak ve ihlallerini, usul hukuklarını yanlış yorumladıklarını, yanlış uyguladıklarında hemfikiriz.

Ancak bir örnek vererek şunu belirtmek istiyorum: Mutki kazalarıyla ilgili olarak 17 tane ceset, 17 tane iki katlı, üç katlı bölgede şey açıldı, iddia şuydu *-ben bunu ayrıntılı olarak sabrınızı zorlayarak anlatmak istiyorum, tekrar sizden özür diliyorum-* üç tane terör örgütü üyesi PKK militanı öldürüldü, 9 kişinin sivil olarak örgüte gitmek üzere oraya gittiği, bunların sağ yakalandığı, sağ yakalandıktan sonra infaz edildiği şeklinde iddialar

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ENİS GÜL'ÜN
KONUŞMASI

bu yöndeydi. Bölgede yapmış olduğumuz kazıda 12 tane şey çıkardık, kazı esnasında orada gözlemciydim, o gözlem esnasında iki tane domuz bağı andıran, ancak domuz bağı değil, iplerin kemiklerle arkadan geçtiğini, birinin kırmızı şortlu olduğunu, otopsi yapılmadığını, elbiselerinin üzerinde olduğu, tırnak makasının üzerinde olduğunu gözlemledim.

Bu soruşturma devam ederken ve henüz soruşturma devam ettiği takdirde jandarma genel komutanlığının ilginç bir açıklaması oldu. Biz yapmış olduğumuz araştırma ve tespitlerle, 13 kişinin şu çatışmada öldürüldüğünü ve otopsi yapıldığı, 4 kişinin ise şu çatışmada öldürülüp, başka bir mıntıkaya devredildiğini, otopsi kayıtlarının belediyede olduğuna yönelik soruşturma makamının yetkilerini elinden alıp, kamuoyunu yanlış yönlendirme çabası içerisinde karşı karşıya geldik. Bunu hukukçu olarak içime sindiremiyorum ve diğer arkadaşların da eğer biz özel yetkili mahkemelere karşıysak ki karşıyız, bu tür sorunları ortaklaştırmak ve paylaşmak ve karşı durmak için hepimizi objektif olmaya davet ediyorum.

Ben bunları yaşadığım için bazı söylemlerde, niyet arıyorum, istesem de istemesem de, niyetlerimizi sorguluyorum. Belki yanlış, ama içinde yaşadığım durumu anlatarak, sizin niyetlerinizi, bazen söylediğiniz zaman sorgulamak gereği hissediyorum. Yine geçen gün yapılan bir açıklamada, Silivri'de haksızlıklar olabilir, doğruluklar olabilir, başka şeyler olabilir, yargılama devam ediyor. Milli Savunma Bakanlığının sitesinden yapmış olduğu açıklamayı da içime sindiremiyorum, ben hukukçuyum. Evet, Genel Kurmay Başkanlığı değil, Milli Savunma Bakanlığı, Türk Silahlı Kuvvetleri kendi sitesinde böyle bir açıklama yapmış, kimse yargının üstünde değil. Eğer jandarma yargının yerine geçecekse, buyurun gelsinler işlerini yapsınlar, biz boşuna hukuk konuşuyoruz.

Yine bir başka hususu anlatmak istiyorum. Evet, ben de bütün herkes gibi özel yetkili mahkemelerin kaldırılması gerektiği fikrindeyim, ama bu duyguları da sizinle paylaştım. Eğer biz sorunlarımızı ortaklaşa çözeceksek, burası Anayasayla ilgili bir şeydir, keşke Anayasayla ilgili olarak ülkemizde yaşayan bütün

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ENİS GÜL'ÜN
KONUŞMASI

herkesi kucaklayan, renksiz, kokusuz bir Anayasa yapabilseydik. Herkesin ışık olduğu, Milli Güvenlik Kurulunun kaldırılabilirdiği, diyanetçilerin kaldırıldığı, işte farklı dillere veya farklı kültürlerin desteklendiği, kültürlerin yaşatıldığı, çünkü vergi veriyoruz, ekmek alırken de vergi veriyoruz, sigara alırken de, alkol alırken de. Herkesin eşit olarak hizmetlerden yararlanabilirdiği, insanca, insanlık onuruna yakışır bir şekilde eşit olarak devletin hizmetlerinden yararlanabilirdiği bir Anayasa yapabilmiş olsaydık ama konumuz bu değil, özel görevli ağır ceza mahkemeleri.

Herkesi saygıyla selamlıyorum arkadaşlar, ben çıkarılacak maddeyle ilgili biz basın açıklamasıyla, tek maddelik bir bildirinin de iktidarlar tarafından da çok dikkate alınacağını da çok fazla düşünmüyorum. Biraz daha ileri gideceğim, eğer tek maddelik böyle bir bildiri çıkacaksa, bu bildiriye başka şeylerin de eklenmesi, örneğin Doğu ve Güneydoğu Bölgesindeki faili meçhuller, işte kayıp ve toplu mezarların açılmasıyla ilgili olarak bir-iki şeyin eklenmesi gerektiğini düşünüyorum.

Başka bir şey söyleyeyim; aşamalı olarak söylenilebilir, ama eğer tek maddelik şeyde herkes anlaşsa dahi buna ekleme olarak bu olursa imza koyarım kendim ve Barom adına. Bununla beraber eğer ortak bir karar çıkarsa, duruşmalara girmeme, Barolar Birliği bünyesinde özel yetkili mahkemelerin duruşmasına girmeme. Bu akşam ben Van Baro Başkanvekilimizin bir şeyi vardı, kendisi şunu söyledi; "*KCK dosyasında biz artık bıraktık, buyurun yapın*" dedi, kendisi fiili olarak bunu yapmış. Böyle bir şey çıkarsa desteklerim, ama eksiktir, yani bütün bu duygularla yine eksik olduğunu biliyorum, katılacağımı söylüyorum. Herkese saygılar sunuyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz.

Uşak Barosu Başkanı, buyurun.

AV. RIZA ALBAY (Uşak Baro Başkanı)- Sayın Birlik Başkanım, Sayın Birlik Yönetim Kurulu Üyelerim, İzmir Barosu Başkanım ve Yönetim Kurulu Üyeleri, değerli başkanlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

RIZA ALBAY'IN
KONUŞMASI

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RIZA ALBAY'IN
KONUŞMASI

Yıllardır eleştirilen ve kaldırılması istenilen ve kaldırılması için mücadele verilen Devlet Güvenlik Mahkemelerinin yerine sadece adı değiştirilerek, onu aratır şekilde özel yetkili ağır ceza mahkemeleri kurulmuştur ve yaşamımızdadır. Bu mahkemelerde uygulanan yargılama usulleri, diğer mahkemelerden farklı olması, yargılanabilirlik ilkesine aykırı olduğu gibi olağanüstü dönemlere ait yargılama yapılması, hak ve özgürlükleri ortadan kaldırılması, toplumda korku yaratması, insan haklarını ortadan kaldırması, evrensel hukuka aykırı olması, demokratik bir ülkede gerekli olmadığı için Sıkıyönetim ve Devlet Güvenlik Mahkemeleri yerine geçen özel yetkili mahkemelerin kaldırılması gerektiğini düşünüyorum.

Tüm toplum olarak demokrasiyi içimize sindirmeliyiz, bu konuda özel bir basın açıklaması yapılması gerektiğini düşünüyorum, saygılarımla.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Uşak Başkanımıza teşekkür ediyoruz.

Şimdi de sırada Ağrı Baro Başkanımız var, buyurun.

SİNAN ARAS'IN
KONUŞMASI

AV. SİNAN ARAS (Ağrı Baro Başkanı)- Sayın Birlik Başkanım, Birlik Yönetim Kurulum, ayrıca ev sahipliği yapan İzmir Barosu ve tüm Baro Başkanlarını saygıyla selamlıyorum.

Dünkü toplantıyla ilgili olarak kısa bir değerlendirme yapmıştık, gündemimiz gerçekten önemli ve bu toplantının boşa çıkmaması açısından da ben burada bir metnin yazılması gerektiğini düşünüyorum. Ciddi bir konu, bir dönem yaşadığımız coğrafyayı çok fazla etkileyen, çelişkilerden kaynaklı olarak etkileyen bir sorundu, şimdi Türkiye'nin geneline yayılmış bir sorun, dolayısıyla hukukçuların genel olarak, ortak bir tavır sergilemesi gereken bir konu. Bu anlamda *-yanımda oturuyorlar-* Ankara Barosundan çok değerli meslektaşlarımız var, tabii yaptıkları çalışmaları küçümsemek veya anlamsızlaştırmak değil, daha öncede belirttiğim gibi bu tür çalışmaların birlik çatısı altında yapılması gerektiğine inanan biriyim. Dolayısıyla birleşme ya da tek başına bir şeyler yapma gibi çalışmaların,

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SİNAN ARAS'IN
KONUŞMASI

ülke sorunlarını çözmeyeceğini, sadece ve sadece baroların kendisine katkı sunacağını düşünüyorum. Dolayısıyla Ankara Barosunu geçen sefer de bir çalışmasından dolayı eleştirmiştim, arkadaşlarımız burada. Bu eleştiriyi de ortaklaşma adına yapıyoruz, kesinlikle Ankara Barosunu yalnızlaştırmak veya Ankara Barosunu dışlamak açısından yapmıyorum. Bundan sonraki çalışmalarını birlik çatısı altında yaparsak, bizim için daha sonuç alıcı bir çalışma tarzı oluşturacağını düşünüyorum.

Elbette ki ülkemizin demokratik gelişimi açısından ciddi bir sorun özel yetkili mahkemelerin kaldırılması. Konya Baro Başkanımızın dediği gibi de, evet baroların özellikle birliğin Türkiye'de yeni bir Anayasa ile ilgili çalışmalara damgasını vurması gerekiyor. Fakat bu görev bugün burada bir karar çıkmamasını gerektirmiyor bence. Ben eğer Ankara Barosunu biraz eleştiriyorsak ki, bu iyi niyetli bir eleştiridir ve çalışmalarını ortaklaştırmamız gerektiğini söylüyorsak, buradan bir metin çıkarılması kanaatindeyim. Bu metnin, bir komisyon oluşturulacaksa da, Diyarbakır Baro Başkanımızın da bu metnin içinde olmasını istiyorum, benim şahsi önerimdir, sadece beni bağlayan bir öneridir.

Tüm başkanları saygıyla selamlıyorum, ayrıca İzmir Barosuna da ev sahipliğinden dolayı teşekkür ediyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Sayın Başkan.

İstanbul Barosu Başkanı, buyurun.

AV. ÜMİT KOCASAKAL (İstanbul Baro Başkanı)- Ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum, özür diliyorum biraz şiddetli bir baş ağrısı olduğu için uzanmak durumunda kaldım. Şimdi dolayısıyla konuşmaların bir kısmını dinleyemedim, ama çok fazla da kaçırmadım.

ÜMİT
KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

Burada biz belli bir gündemle toplanmış bulunuyoruz, gündem belli. Tabii bunun dışında söylenebilecek çok şey var, benim de söyleyebileceğim pek çok şey var. Şimdi burada bazı eleştiriler geldi, çok zaman almak istemiyorum aslında, ama

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÜMİT
KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

birlik çatısı altında bir şeyler yapmak ama birlik dediğiniz şey zaten barolardan oluşan bir şey. Yani birliğin kendisinin ayrı bir şeyi yok, ayrı bir yeri yok, işte bu barolar oluşturuyor sonuçta birliği. Burada konuştuğumuz şeylerde bir ortaklık sağlayamıyor isek veya sağlayamayacaksak, sanki apayrı bir şeymiş gibi Birlik çatısı altında bir şey yapılsın demenin de çok pratik bir yararı olduğunu düşünmüyorum yani, esas bunun soyut bir sonuç vereceğini düşünüyorum.

Kaldı ki, bakın; zaman zaman barolar kendileri de birtakım şeyler yapabilirler. Yani hiçbir baro sonuçta bağımsızlığını, kimliğini yitirmez, zaman zaman kendileri de bir şeyler yapabilirler, buna da saygı duymak lazım. Ben açık söylüyorum, siz hani belirttiniz ya Başkanım, hani siz biz de sonuçta küçük baroyuz vesaire gibi, hiçbir şekilde ben, böyle hiçbir baroyu farklı veya küçük veya başka şekilde görmüyorum, görmekte mümkün değil zaten. Yani her baro barodur, değerlidir, bir yer elbette işgal eder, yani bunu da bu şekilde algılamamak lazım. Edirne neyse, Ağrı da o, Sinop neyse Mersin de o, hepsi bunların baro elbette. O anlamda ben öyle bir algının oluşmaması gerektiğini düşünüyorum.

Dediğim gibi söyleyebilecek çok şey var, isterseniz ben de Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun ve onun birtakım tasarruflarının mercek altına alınmasını isterim, yapabiliyor muyuz Birlik bünyesinde? Ben bunu söyleyeceğim, şu anda isim isimde yazabilirim, kimlerin bunu karşı çıkacağını veya farklı söyleyeceğini çok net biliyorum. Şimdi o yüzden tek tek onları da burada sayabilirim, yani onları sayabilirim derken Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun bugüne kadar yaptığı tasarrufları ortaya koyabilirim, ama ben şunu söylüyorum; bugünkü konumuz bu değildir, buradaki toplanma sebebimiz bellidir.

Birtakım değerli başkanlarımız dedi ki, yani “bu mahkemeleri kaldırmak ülkenin sorunlarını çözmez.” Gerçekçi olalım, bu ülkenin sorunlarını çözmek gibi bir iddiamız veya bir gücümüz mü var? Vallahi varsa hemen kullanalım, sorunlarını çözmek tamam, ama bazı başkanlarımız bunlar ülkenin sorunla-

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÜMİT
KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

rını çözmez noktasındalar, yani ben öyle algıladım, ama yargı sorunlarını da zaten bizim bir anda çözülmesi mümkün değil. Ben adım adım gidilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Şu anlamda, mesela bakın; bu harç meselesi çıktı biliyorsunuz, bir-iki gündür bir sürü şey geliyor. Yani bu harç CMK' da nasıl uygulanacak, zorunlu müdafilikte? Mesela benim kafamda, belki oturup bunları konuşmak lazım, iki-üç tane formül var. Ancak bugün için ben dediğim gibi söylenecek çok şey var, ama şunu söylemek istiyorum netice olarak: İzmir Barosuna ve Birliğe bu toplantıyı düzenledikleri için gerçekten teşekkür ediyorum. Bu önemli bir toplantıdır bana göre, herkes, hepimiz "kaldırılsın" dedik, diyoruz, ama bakın, bu özel yetkili değil aslında, özel görevli mahkemeler bakımından bir sıkıntı var mı? Ama efendim, bunlar onun devamı, ama bunlardan önce İstiklâl Mahkemesi, burada bir tarihi veya şeyi yargılamıyoruz. Şu an bu mahkemeler savunma hakkını kısıtlıyor, avukatı hiçe sayıyor, adil yargılanma hakkını ortadan kaldırıyor.

Şimdi eğer bu hedefe kilitlenmezsek, bunun yanına onu, bunu, şunu vesaireyi eklersek eğer, ideolojik anlamda olaya bakarsak, hazır böyle bir şey varken bu şu, şu da olmazsa, ben de buna katılmam gibi bir yaklaşımda bulunursak, hiçbir anlamı kalmaz. Elbette ki herkes bir şeye katılmakta, katılmamakta özgürdür, ama bizim ortak buluşabildiğimiz şeyleri öne çıkarıp, adım adım gidelim. Onun üzerinde uzlaşmayı sağlayıp, bir harekette bulunmamız gerekiyor benim kanaatim. O yüzden ben buradan bu mahkemelerin kaldırılması gerektiği hususunda gayet kararlı, açık, çok uzun olmasına da gerek yok, bir metnin kesinlikle çıkması gerektiğini, herkesi kapsayabilmesi ve birilerini dışarıda bırakmaması adına da bunda başka unsurların yer almaması gerektiğini düşünüyorum. Bakın, ona bakarsanız ben de HSYK'nın tasarruflarını gündeme getiren, kınayan bir şeyin eklenmesini isterim şahsen ama bunun eklenmesini istediğim zaman da 15-20 kişinin de imzalamaya çağını biliyorum. İşte o yüzden ben diyorum ki, herkesi kapsayabilecek, herkesin altına imza atabileceği, bu mahkemelerin ne olduğu, ne olmadığı, niye kaldırılması gerektiğine ilişkin

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÜMİT
KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

bir metin oluşturmalıdır, imzalanmalıdır. Ben bunu da yeterli görmem, çünkü bir değerli bakanımız söyledi, yani bunun çok dikkate alınacağını da düşünmüyorum, ama harekete geçerse, eyleme geçerse, bu mahkemeleri yok sayarsak -*bakın ben İstanbul Barosu Başkanı olarak buna hazırım*- bu mahkemelerde zorunlu müdafii görevlendirmelerini yapmazsak, ben hazırım.

Bunun karşılığında yargılanmaya da hazırım, bir şeyleri göze alamazsanız eğer zaten hiçbir şeyde yapamazsınız, hiçbir etkinizde olamaz. Bu bildiriden sonra, bu tür eylemliliklere de girilmesi gerektiğini düşünüyorum, artık biraz hareket lazım. Hareket derken takdir edersiniz ki, vuralım, kırılalım, yıkalım, parçalayalım da demiyorum, ama hareket lazım, yani birazcık gücümüzü göstermemiz lazım. İşte bakın eğer bu şeyi de birlik çatısı altında yapabiliyorsak yapalım, ama birlik çatısı altında yapamıyorsak da, o zaman ben İstanbul Barosu olarak ve 27 bin avukata verdiğimiz sözleri yerine getirme adına, o zaman bir şeyler yapmaya çalışırım. Lütfen bunu da kimse farklı bir biçimde algılamasın, ele almasın, bu kendi başına bir hareket değildir. Ama şairin dediği gibi "*bazen giden değil, kalan terk eden oluyor*" bir şey yapalım diyorsunuz, yapılamıyorsa o zaman siz yapıyorsunuz. Yani o anlamda bence demin değerli başkanlarda söyledi, bir sürü farklılıklarımız var, bu görülüyor. Onu şöyle bir yana bırakalım, o hesaplaşma veya ne dersenez deyin, onlar er geç olacak, oluyor. Onları bir yana bırakalım -*şimdilik en azından*- herkes hemfikirse eğer bu özel görevli mahkemelelerin rehabetinde, kaldıralım olsun bitsin.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkürler Sayın Başkan.

Diyarbakır Barosu Başkanımız, buyurun.

MEHMET EMİN
AKTAR'IN
KONUŞMASI

AV. MEHMET EMİN AKTAR (Diyarbakır Baro Başkanı)- Hepinizi selamlayarak sözlerime başlıyorum.

Avukatlar olarak hiçbir şekilde suç oluşturan fiili savunma pozisyonunda değiliz, bu yasak zaten. Yani suç oluşturan bir

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET EMİN
AKTAR'IN
KONUŞMASI

eylemi savunamayız, neyi savunuruz? Biz şüpheliyi savunuruz, temel görevimiz bu. Eğer biz baro başkanları olarak ya da Türkiye'nin baroları olarak böyle bir pozisyon almazsak, bunun dışında yani kişi güvenliği, adil yargılanmayı öncelemenin dışında bir pozisyon alırsak, bu inanıyorum ki topluma karşı vicdani ve hayati sorumluluğu yerine getirmemeyi doğurur.

Şimdi bir sonuç bildirisi belki de bu kadar tartışmadan sonra belki de çıkarılmalıdır, ama eğer bu sonuç bildirisi kuru kuruya, CMK kapsamındaki özel yetkili mahkemelerin kaldırılması ve özel yargılama usullerinin kaldırılmasına ilişkinse, bu derdimize deva değildir. Siz terörle mücadele yasasını tartışmazsanız, Terörle Mücadele Yasasındaki 24 saat süreyle avukatın müvekkiliyle görüşmesini yasaklayan ve her olayda maktu içinde kararlarla uygulanan bu savunma hakkını kısıtlayan hükmü tartışmazsak, Türkiye'deki yargının yaratıcılığı sorumludur, ifade hakkı önündeki ciddi engeller vardır. Mesela, dün TMK 8, bugün TMK 7 ya da 220/8, bunları tartışma konusu yapmazsanız, ifade hakkını engelleyen hükümleri tartışmazsanız, o zaman da bu ülkede adil bir yargılama sistemini oluşturmak şansını yakalayamayız.

TCK'nın 220'nci maddesini tartışmazsak, 250'nci maddenin 4-6-7-8 bentlerini tartışmazsak, onların kaldırılmasını istemezsek, dün TMK.....için (5.1)02.08 olduğu gibi yani özel yetkili mahkemeden aldığımız bir görevi normal ağır ceza mahkemesine verdiğinizde, her şeyi ona(5.1)02.19 hareket etmiş olmaz. Bu yasal düzenleme(5.2) 00.01 silahlı örgüt üyesi, terör örgütü üyesi olmakla suçlanıyorsa(5.2)00.06 yürüyüş yapmamız da,

Bir insan hakkı ihlali gerekçesiyle size başvuran birinin beyanını aldığınızda, işte bir meslektaşına olduğu gibi bir yargılamayla karşılaşıyoruz ve bu meslektaşım çok yakındı. "Başkanım ben ceza yiyebilirim" diye tedirgin oluyorlar. Dört-beş yıllık bir avukat arkadaşımız, bir yıl önce evlenmiş, düzenini kurmuş, böyle tedirginlikle karşı karşıya. Bundan sonra mesleki faaliyetini hangi(5.2)00.39

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET EMİN
AKTAR'IN
KONUŞMASI

Ha bu, karşılaştığımız bir durum mu? Hayır. Şu anda Diyarbakır Barosu üyesi 1'i eski üyemiz, 1'i stajyer olmak üzere 6 üyemiz, bunların 3 tanesi tutuklu,(5.2)00.56 ve bu arkadaşlarımız hani yasa gereği, hem Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi gereği de suçladığınız bir olaya ilişkin derhal, en hızlı biçimde bir hâkimin karşısına çıkmak hakkını kullanamadılar. Hâlâ savunmaları tespit edilmiş değil. Dün söylerken hani, yaşadıklarımızdan hareketle, 1992 yılında ilk seçildiğim zaman Diyarbakır Barosu Yönetim Kuruluna şunu söylemiştim: Biz Devlet Güvenlik Mahkemesi yargılamalarına katılmayalım. Bu yargılamaları meşrulaştırmanın aracı olmayalım. Kabul görmemişti, bunun yerini başka uygulamalar aldı. 1999-2009 Aralık'ında KCK soruşturması kapsamında tutukluların 2'si avukat arkadaşımız olmak üzere birçok belediye başkanları ve siyasetçilerdir. Tutuklama istemi karşısında toplanan müdafî arkadaşlarıma benim görüşüm, tutuklanacakları yönündedir. 1. Bu tutuklamayı meşru kılmamak için bugün girmeyelim, ben Baro Başkanı olarak da zorunlu müdafîi vermeyeceğiz dedim.(5.2) 02.09 ikinci bir yazı yazıp otomatik atama sisteminde de kapatıp müdafî görevlendirmeyeceğim, ama (5.2)02.17 temsil ettiğimiz müvekkillerimizle..... Benim görüşüm budur. keşke yapabilseydim, keşke onu yapabilseydim. Çünkü önceden verilmiş bir karar vardı, o karar uygulandı. Bu da hepimizin vicdanını yakardı.

Peki bu değişirse, başka bir hâkim, hani o yetkiye sahip olmayan bir hâkim, tutuklamanın sebepleri konusunda Türkiye'deki yargının yorumu belliyken, tutuklama kararı vermediği gibi.....(5.3) 00.17 O zaman demek ki bu ülkede yargının, kişi güvenliğinin ve adil yargılanmaya ilişkin yargı mensuplarının bakışını ve zihin dünyasını da değiştirmeye(5.3)00.32 sonra salıverilme üzerinde kamuoyunda ciddi tartışmalar oldu ve ne yazık ki birçok baro başkanı arkadaşlarımız 10 yıl tutuklanmadan sonra salıvermelerinde kusurlar aradı. İşte hükümet bu 202'nci maddedeki değişikliği yürürlüğe koydu, bu değişiklik sonucunda sorumlu hükümettir dediler. Yani biz pozisyonumuzu siyasi iktidardan yana veya karşıda olmak durumunda belirlediğimizde, temel eksenimizde insanı ve insan haklarını

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET EMİN
AKTAR'IN
KONUŞMASI

koymadığımızda yanılmış oluyoruz..... Siz on yıl boyunca yargılama yapıp, bir hükmü kuramıyorsanız ve bir insanı özgürlüğünden mahrum bırakıyorsanız, masumiyet ilkesinin hiçbir anlamı kalmaz. O zaman(5.3)01.19

Siz soruşturma evresinde çarşaf çarşaf soruşturmaya ilişkin iddiaları yayınlıyorsanız basında, avukatlardan gizleyip onu yakıyorsanız, siz bu toplumda adaleti gerçekleştirme çabasından yargıda adaleti gerçekleştirmeden söz edemezsiniz.(5.3)01.39 bakıldığında Türkiye'deki yargı sistemi ve adaletin gerçekleşme biçimi bütün olarak, bir arada tartışmadığımız sürece, böyle bir metin hazırlamadığımız sürece, kuru kuruya bir bildiriyle CMK 250 kapsamındaki özel yetkili mahkemele rin kaldırılmasını istemek, şu anlam gelir: Kamuoyunda bilinen bazı davaları sulandırma amacına katkı sunar. Çünkü son dönemlerde yapılan gözaltılarda ve tutuklamalarda özellikle Silivri'deki(5.3)02.03 yapmamaları konusunda kamuoyunda insanların kafasında soru işaretleri uyandırmakta ve bu dava sulandırılmaya çalışılıyor. Dava toplumun gözünde değersiz kılınacak, benim kişisel kanaatim bu davada yargılamanın önemli bir kısmı hakkında çok ciddi deliller var. Bu ülkede bugüne kadar darbe girişiminde bulunan insanlar yargılanamaz. Talat Aydemir örneği dışında belki, bunun dışında bir örneği yok.

Biz buna sessiz mi kaldık, darbe girişiminde bulunan, buna ilişkin çok ciddi deliller(5.4)00.21 Bir soruşturmanın yürümemesi midir? Hayır yürür. Ben burada tutuklama tedbirine başvurulur mu, başvurulmaz mı tartışmasını bilemem. Tutuklama tedbirinin bu ülkede çok vahim bir biçimde bir cezalandırma yöntemi olarak uygulandığı konusunda hemfikirim, ciddi biçimde böyle uygulanıyor. Ama bundan ayrı olarak şunu görmek gerekiyor: Eğer bu topluma karşı, toplumun bütününe karşı bir suç iddiası varsa, elbette bunun soruşturulmasını, ama bu soruşturmaya uğrayan şüpheli ve sanıkların da adil biçimde yargılanmasını talep ediyoruz. Ama dün sempozyumda ortaya çıkan görüntü, bu değildi ne yazık ki; tepki bunaydı. Siz hiç adliyede duruşma takip ederken, gece bir saate kaldığınız olmuş

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET EMİN
AKTAR'IN
KONUŞMASI

mudur? Olmuştur. Peki, hiç şunu düşündünüz mü, etrafınıza bakıp, başka meslektaşım kaldı mı acaba? Adliyede birlikte çıkacağı başka meslektaşınız kaldı mı diye düşündünüz mü? Düşünmemişsinizdir, ama biz düşündük. Gece 11'de Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesinde duruşma vardı ve son dosya bizim dosyamızsa ve tutukluysa o saatte. Orada bekleyen ve bir önceki duruşmaya çıkan meslektaşımıza "beni bekler misiniz?" diye ricada bulunduk veya o meslektaşımız düşünmüştür "ben, seni baro odasında bekliyorum, duruşmaya hazırım" der.

Bu koşullarda avukatlık yapmış biri yoktur. Burası bile yazı yazdı. Sevgili Sümer Cemal dostum -benim için çok değerlidir, severim, yani. Ne olur arkadaşlar, yani biz söylerken hiçbir yerde kendi etnik kimliğimizle lanse edilmek, öyle kabul görmek istemem yani; bunu ben seçmedim, doğuştan vardı bu kimliğim. Temel problemim bu kimliğimle haklarımı talep etmek. Bunu talep ediyorum, ısrarlıyım ben tabii, bu ayrı bir talep ve bunu yaparken de herkesten, "yahu, ne olur bizi de dinleyin, bizi anlamaya çalışın" istiyoruz, bunu talep ediyoruz. Ama ne yazık ki bunu söylerken, evet size karşı değiliz derse ne yakınları arasında bir Kürt bulundurmalı, "kimler vardı?" diyor, işte "damadımız var, bacanağım var! diyor. Yahu, bu ilişkide âdeta bizim yakınlarımız arasında Kürtler çok kötü insanlar değil diye bir imaj var ve bu imaj bizi rahatsız ediyor, böyle bir kastı olmayabilir. Ben hiçbir yerde, yakınlarım arasında Çerkezler var, Türkler var, Araplar falan demedim, bunu ilk kez de duymadım, buna gerek de yok zaten.

Ankara Barosunun bildirisi bir rol çalmaktır; bundan hepimiz rahatsızız. Bunun üzerine Yargıtaya yazılı değişikliğe ilişkin tasarı tartışılırken Mecliste, barolarımız iki ayrı(5.5)00.53..... bunu da doğru bulmadık. Gerekçe de şu: Yani her ikisine de katıldığımız yönler var, ama bunun bizim gücümüzü azaltacağı ve zayıflatacağı inancındayım. Bu işi Türkiye Barolar Birliği çatısı altında yapılması gereğini duydular. İmza atmayınca da evet, iki gün sonra da kendi baromuzda bahsediyorlar meslektaşlarımızdan. Bir defa herkes İzmir Barosu gibi biz de kendi açıklamamızı kendimiz yaptık, ayrı şekilde.

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Özet olarak ve sonuç olarak şunu demek istiyorum: Eğer çıkacak bildiri de bu söylediklerimin tümüne vurgu yapılacaksa, yani CMK 135, Terörle Mücadele Yasasının kaldırılması, bütünüyle kaldırılması. Çünkü siz ceza yasasında silahlı örgütlerini, terör örgütlerini cezalandırmayı sağlayan bir düzenlemeye yer vermişseniz, yani 302 gibi hükümlere yer vermişseniz, ayrıca bir Terörle Mücadele Yasasına ihtiyacımız yok demektir. O da hani yargılama usulü, Ceza Muhakemesi Kanunumuz varken, siz ayrı bir yargılama usulü belirleyemezsiniz. Avukatlara yargılama hükümleri için özel bir yargılama usulünü içeriyor. Bunun tamamı kaldırılmalı esasen. Herkesi silahlı örgüt üyesi gibi görmeye yol açan Türk Ceza Kanununun 253'ncü maddesinin kaldırılması. Bu kaldırılmadığı sürece bizim özel yetkili mahkemelerinin kaldırılması ve özel yargılama usullerine son verilmesine ilişkin talebimiz havada kalır ve sonuç alıcı olmaz. Bu yöntemlerle buna karşı çıkılması gerektiğine inanıyorum, ama bunu yaparken şuna çok özen göstermemiz gerekiyor: Bazı meslektaşlarımız burada bazı zamanlar anlatıyorlardı. Bazen ben de anlatıyordum. O davaları değersiz kılmaz, bu davaları kamuoyunda sulandırmak amacıyla böyle bir niyetle hareket ettiğimizi görseler, bu izlenimi veren bir tutum varsa, bu tutum içinde de olmayacağımızı kabul etmek istiyorum. Hepinize saygılar sunuyorum.

MEHMET EMİN
AKTAR'IN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Başkanım teşekkür ediyoruz.

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

Şimdi bir hususu belirtmek istiyorum; bütün bu konuşmalardan ben aslında arada bir bağlantının olduğu kanısındayım. Sadece bir noktada bir hassasiyet var, o hassasiyetle ilgili devam eden davalar var. Bu hassasiyeti de aktaran resmi metni, ortak bir bildirgeyi hazırlarız umudundayım, öyle bir düşünce bende hâkim oldu. Eğer izin verirseniz bir komisyon oluşturalım, biz konuşmaya devam ederiz, bu oluşturacağımız komisyondaki arkadaşlarımız da çalışmalarını sürdürürler, hazırladıkları metni buraya getirirler, bu metin üzerinde mutabakat sağlamış olursak, bunu deklare ederiz. Ben, Afyon, Aydın, Diyarbakır, İzmir Baro Başkanlarından oluşan ve aynı zamanda Türkiye Barolar Birliğinin de bir komisyon önerelim. Başkan, İstanbul'da mı olsun?

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TURGAY ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

TURGAY ŞAHİN (Afyon Baro Başkanı)- Sayın Başkanım, Afyon Barosu olarak bu konudaki üyeliğimi Konya Barosuna bırakmak istiyorum izninizle.

AV. VEDAT AHSEN ÇOŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Konya, Diyarbakır, İzmir, TBB ve İstanbul konusunda mutabık mıyız? Tamam.

ÜMİT KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

AV. ÜMİT KOCASAKAL (İstanbul Barosu Başkanı)- Benim hiç kimseye bir itirazım filan da yok. Haklı bir eleştiri var, yani eğer "hiçbir şekilde imza atmayacağız" diyen birinin böyle bir metin yazması olabilir mi? Keşke atsa. Yani bir yerde olmak derdim filan da yok benim. Benim kanaatim İzmir burada ev sahibidir, İzmir kaleme alsın hepimize okusun, biz de ekleyeceğimizi ekleyelim, olsun bitsin.

FEVZİ KAYACAN'IN
KONUŞMASI

AV. FEVZİ KAYACAN (Konya Baro Başkanı)- İzin verirseniz Sayın Başkanım, Sayın Kocasakal'a aynen iştirak ettiğimi ifade etmek istiyorum. Biz Konya Barosu olarak bu tür toplantıların, gerek şekil, gerek içerik, gerek sunum olarak, sırf bu gündemden dolayı özel yetkili ağır ceza mahkemelerinin kaldırılması yönündeki bir cümleye imza atmayacağımızı söylüyoruz. Dolayısıyla, konuyla alakalı olarak Baromuza da sadece onu değil, başka konularla ilgili olarak da, eğer(5.7)02.24 buluyorum. Konuyla ilgili bizim düşüncelerimiz gayet net, ama burada dün ve bugünkü toplantılarda ben şunu hissettim, yanılıyor olabilirim "*bu çıkmalı, özel yetkili ağır ceza mahkemelerinin kaldırılması gerektiği yönündeki bu toplantının akabinde böyle bir bildiri çıkmalı*" ben bunu kabul etmiyorum, şahsım ve Karaman Barosu olarak dolayısıyla böyle bir komisyona -fiilen söylüyorum- benim katılmamın çok mümkün olmadığını düşünüyorum, bu toplantıların akabinde böyle bir özel yetkili ağır ceza mahkemeleri, ben dün ve evvelki günkü toplantılarda ikna(5.8)00.40 baro başkanlarıyla bir araya geldik, böyle bir deklarasyon yayınlansın, imza atmak isteyen bir arkadaşımız varsa, onun katılmasının daha uygun olacağını düşünüyorum.

YIRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

(?)- Başkanım izin verirseniz, Konya Baro Başkanına bir hususu ifade etmek istiyorum. Şimdi biz eleştiri getirdik Ankara Barosu olarak. Böyle bir toplantı var, bu gündemde toplanıyor, netice itibariyle ortak akılla bir deklarasyon yayınlansın, ortak akılla bir sonuca ulaşalım, birlik ve beraberliğimizi muhafaza edelim. Şimdi burada eğer biz peşinen belli saiklerle *"biz böyle bir bildiri içinde olmayız, sadece bunu kabul etmeyiz"* şeklindeki bir anlayış olursa, o zaman baro birliğinin ne anlamı kalacak; onu merak ediyorum. Ondan sonra her baronun kendi başına iş görmek anlayışının, dolayısıyla avukatlığın, savunma mesleğinin ve birlikteliğin ortadan kalkmasına neden oluyor.

Şimdi netice itibariyle burada, bu husus enine boyuna tartışılıyor, herkesin iyi-kötü bir fikri var, hepimizin farklı düşünceleri olabilir. Ancak netice itibariyle, burada siz de konuşmalarınızda, özel yetkili veya görevli ağır ceza mahkemeleri veya yargılama usullerinin doğru olmadığını, en azından pratikte bunun insan hakları ihlallerine, adli yargılama hakkını ortadan kaldırır niteliğe dönüştüğünü, savunma hakkını ortadan kaldırdığına işaret ettiniz.

Dolayısıyla, burada bir görüşü desteklemek veya ona katılmak anlamında değil, bir hukukçu olarak temsil ettiğimiz meslek birliğinin görüşünü kamuoyuyla paylaşmakta fayda olduğum inancındayım. Dolayısıyla, böyle bir bildiri, o zaman bu toplantıların amacı ne? Ne için geliyoruz? Ne için zaman harcıyoruz? O zaman Ankara Barosu da yaptığı eylemde yüzde yüz haklı oluyor, yani doğru oluyorsa onun eylemi. O zaman her baro kendi içerisinde, tek başına bir iradeyle ortaya çıkacaksa, o zaman bu birliğin ve bu birlikteliğin hiçbir anlamı kalmaz, böyle bir bölünmüş görüntünün de avukatlık mesleğinin, savunma mesleğinin sorunlarını çözmesine katkıda bulunmayacağı inancındayım. Dolayısıyla ben sizin böyle, bu konudaki tavrınıza ve görüşünüze katılmıyorum. Netice itibariyle bizlerin burada somut olarak bir hukuki meseleyle ilgili, bir hukuki sorunla ilgili görüşlerimizi kamuoyuyla paylaşmamız gerektiğine inanıyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Diğer arkadaşlara da söz vereceğim, ama Ercan Bey bir şey söyleyecekmiş.

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ERCAN DEMİR'İN
KONUŞMASI

AV. ERCAN DEMİR (İzmir Baro Başkan Yardımcısı)- Değerli başkanlarım, değerli yöneticilerimiz, organizasyon içerisinde görev aldığımız için birkaç şeyi belirtme ihtiyacı duyduk. Şimdi biliyorsunuz CMK 250 olağanüstü yargılama süreci, olağanüstü soruşturma süreci konusunda ve de görüştüğümüz kadarıyla, burada bulunan barolarımızın hemen hemen tamamı mutabıklar, ayrı ayrı bu konuda görüşleri, beyanları var. Konya Baro Başkanımızın da keza bu konuya ilişkin daha önce HSYK'ya vermiş olduğu bilgi, görüş var.

Birebir yaptığımız görüşmelerden de bildiğimiz üzere, bu görüş Ankara Barosunun gazete ilanıyla açıklamış olduğu metnin aynısı. Yani aslında hepimiz olağanüstü yargılama sürecine ve olağanüstü soruşturma sürecine karşıyız. Buradaki sorun şu: Ayrı ayrı bu konuya ilişkin bazı çalışmalar yapmak ya da bu konuyu hukukçu duruşumuz ve hukukçu zeminin ötesinde politik bir argüman olarak ortaya koymak noktasına geldiğimiz zaman, aramızda ayrılıklar çıkmakta. Bu nedenle İzmir Barosunun da biliyorsunuz bu konuyla ilgili açıklamaları, görüşleri, birtakım etkinlikleri oldu. Türkiye Barolar Birliğimizin de üç ay önce bir çalışması oldu. Ama şimdi burada esas olan, önemli olan, barolarımızın hukukçu kimliğimizle, hukuk kurumu örgütü olması hasebiyle, ortak bir tavır alması, ortak bir görüş bildirmesidir.

Şimdi bu bildireceği ortak görüşte, kamuoyunda bilinen davaların herhangi birisine ilişkin manipülasyon yapmama kastı ve kaydıyla bu görüşü verilebilir ve bizim yaklaşımımızda tamamen buna yöneliktir. Yine bu tavrını ortaya koyarken, herhangi bir dava sürecini, soruşturma sürecini sulandırmaya yönelik bir etkinlik olarak ta ortaya koymamalıdır ki böylede değildir burada yapılmak istenen.

Hepiniz hukukçu kimliğinizle, olağanüstü yargılama ve soruşturma sürecine karşıyız, ama hep birlikte hukukçu kimliğimizle ortak bir tavır içerisinde olmamız çok daha anlamlıdır diye düşündük, o nedenle İzmir Barosu olarak ya da diğer barolar, İstanbul Baromuzda, buradan birlikte bir irade ortaya çıkmasını daha fazla önemsedim. Şimdi ne yazık ki, bunu pole-

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ERCAN DEMİR'İN
KONUŞMASI

mik konusu yapmayı asla istemeyiz. Ne yazık ki Ankara Baromuzun bugün yapılan toplantının gündeminde, kendi yayınladıklarını bildirin içerdiği gibi bir görüş çıkacağını biliyor olmalarına rağmen, bu toplantıdan iki-üç gün önce böyle bir açıklama yaptılar ve tabii buradaki iradeye yönelik negatif bir etkide bulundu.

Şimdi şöyle enteresan bir durum var, demin arkadaşlarımızla da konuştuk bunu. Şimdi bazı ulusal gazetelerde, örneğin, Ankara Barosu Başkanlığının ilanıya, Türkiye Barolar Birliği ve İzmir Barosunun düzenlemiş olduğu bugünkü etkinliğin ilanı arka arkaya veriliyor, bu hoş bir görüntümü? Bu olacak bir şey mi?

Şimdi kötü niyetle yapılmamıştır, kastı başkadır, burada niyet ve kasıt aramak durumunda değiliz, ama ortaya çıkan sonuç, ne yazık ki Ankara Barosunun buradaki toplantıyı manipüle etmesi gibi bir izlenim yarattı ne yazık ki. Keşke olmasaydı, şimdi niyetleriniz iyidir, ama yerine durum başka bir şey ortaya koyar. Bunun böyle olmamasını biz temenni ederdik, böyle olmasından dolayı da kesinlikle çok ciddi üzüntü duyduk, bunu özellikle belirtmek isterim.

Değerli başkanlarım, tabii ki olağanüstü yargılama sürecinin dışında tartışacağımız, tartışmamız gereken, tartışmaya başladığımızda da sonunu getiremeyeceğimiz çok ciddi yargı sorunlarımız var. Ama mutabık kalabileceğimiz, Türkiye baroları olarak ortak hareket içerisinde bulunabileceğimiz ortaklığımızı, birlikteliğimizi, dayanışmamızı gösterebileceğimiz bir vesile olması anlamlıdır, yani böyle bir vesilenin olması anlamlıdır. Bu nedenle de buradan bir deklarasyon çıkması anlamlıdır, ama bu bir dayatma değildir, çıkmayadabilir, muhtemeldir.

Cuma günü ve Cumartesi günü yapılan etkinliklere çoğu meslektaşlarımız, çoğu başkanlarımız izlediler. Bir kere şunu belirtmek isteriz; dün Diyarbakır Başkanımızın tepki gösterdiği gibi bir izlenim doğmuşsa eğer bundan üzüntü duyarız. Yani kamuoyunda bilinen herhangi bir dava sürecini, somut olarak, tek yanlı olarak sadece belli bir davaya yönelik olarak

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ERCAN DEMİR'İN
KONUŞMASI

manipülasyon yapmak gibi bir amacımız ve kastımız yoktur. Bu pratik olarak böyle gelişmiş oldu ama burada şu dava veya bu dava tartışması yapmadan, biz hukukçu kimliğimizle, bu duruşumuzu sergileyebilmek durumundayız diye düşünüyorum ve eğer sadece 250 demenin ötesine gitmek istersek de aramızda ayırım yaratabilecek konuları gündeme getirmek yerine, bu metinde savunma hakkını kısıtlayan yasal düzenlemeler ve uygulamalara karşı olduğumuzu, bunların ortadan kaldırılması gerektiğini, kişi güvenliği hakkını tehdit eden ve ihlal eden soruşturma usullerine son verilmesini, tutuklama tedbirinin cezaya dönüşmesi realitesine son verilmesini, kişi güvenliği hakkını ve temel hakları bu anlamda, özellikle savunma hakkını savunduğumuzu ve buna yönelik kısıtlamalara karşı olduğumuzu beyan etmemiz daha çok ortaklaştırır bizi diye düşünüyorum.

Başkanımızın önerdiği gibi bir komisyon oluşturarak, yani İzmir Barosu hazırlasın şeklinde olmasının doğru olmayacağını düşünüyorum, herhangi bir baro değil, burada farklı görüşler de beyan eden arkadaşlarımızdan oluşan bir komisyonla, bir ortak bildiri çıkarabileceğimize inanıyorum.

MEHMET CEMAL
ACAR'IN
KONUŞMASI

AV. MEHMET CEMAL ACAR (Siirt Baro Başkanı)- Sayın Başkanım, bir şeyi vurgulamak istiyorum. Şimdi ortak komisyonun oluşması yetmez, prensipler üzerine ortak bir fikir olması lazım.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Ercan Bey bu konuşmayla çizdi bir çerçeve, bu çerçeveden hareket edelim.

AV. MEHMET CEMAL ACAR (Siirt Barosu Başkanı)- Başkanım o çerçeve yetersiz olabilir, sadece yetkili ağır ceza mahkemelerinin kaldırılmasına yönelik bir açıklamayla biz toplumu ikna edemeyiz. Oradan mutlaka Anayasaya lazım, Terörle Mücadele Kanununun kaldırılması lazım, vesayete karşı hukukçuların olumlu bir duruş göstermemiz lazım, tek maddelik, spesifik "yetkili ağır ceza mahkemeleri kaldırılсын" yetmez, kimseyi inandıramayız, samimi olmamız lazım.

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

AV. Ümit KOCASAKAL (İstanbul Baro Başkanı)- Çok da-
ğılmaz mıyız?

MEHMET CEMAL
ACAR'IN
KONUŞMASI

AV. MEHMET CEMAL ACAR (Siirt Barosu Başkanı)- Hayır.

AV. Ümit KOCASAKAL (İstanbul Baro Başkanı)- O zaman
iyice dağılırız. (Karşılıklı konuşmalar)

.....- Şimdi arkadaşlar konuşmalarını bitirsinler, ondan
sonra işimize bakalım. Çünkü bu arkadaşlarımızı içeri gönde-
relim, belki yeni fikirler ortaya çıkacak.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Baş-
kanı)- Konuşacak birkaç kişi var da onun için.

AV. FARUK BOSTANCI (Tokat Barosu Başkanı)- Sayın
Barolar Birliği Başkanım, değerli Yönetim Kurulu Üyelerimiz,
Saygıdeğer Başkanlarım, hepimizi şahsım ve Tokat Barosu adı-
na saygıyla selamlıyorum.

FARUK BOSTANCI'NIN
KONUŞMASI

Tekrara girmemek adına birçok hususu geçeceğim. Benim
baromda 270 kayıtlı avukatım mevcut, baromuz kapsamında
iktidar ve ana muhalefet partisi dahil dört partinin il başkanı
Baromuza kayıtlı avukat kayıtlı arkadaşımız. Dolayısıyla biz,
burada altına imza atacağımız bildiride, bütün meslektaşları-
mızı ikna edecek, hepsini tatmin edecek bir bildiri olması ge-
rektiğine inanıyorum. Aksi takdirde, ülkemizin de geçtiği kri-
tik süreçte ve genel seçimlere bir buçuk ay gibi bir süre kala,
birçok meslektaşımızı ve kendimizi ve barolarımız kapsamın-
da sıkıntıya sokacağını düşünüyorum.

Bu bağlamda bence bütün barolarımızı ve baro başkanları-
mızı yakinen tanıyan, kaygılarımızı bilen Saygıdeğer Barolar
Birliği Başkanımızın bu bildiriye kaleme almasını ben öneriyor-
um. Komisyona da bence gerek yok, hepimizin burada konu-
şmalarından Sayın Birlik Başkanımız hangi hususlarda kaygı-
larımız olduğunu yakinen bilmektedir. Bu nedenle, bildirinin
kapsamını da çizerek, Sayın Birlik Başkanımızın bir sonuç bil-
dirgesi yazmasını, kaleme almasını ve bu şekilde toplantının
nihayete erdirilmesini talep eder, saygılar sunarım.

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FARUK BOSTANCI'NIN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Ama bu Birliğin bildirisi olur.

AV. FARUK BOSTANCI (Tokat Barosu Başkanı)- Sayın Başkanım bizler altına imza atacağız tabii, barolarımız olarak.

.....- *“Değerli arkadaşlar, kaldırılan Devlet Güvenlik Mahkemeleri yerine Devlet Güvenlik Mahkemelerini aratan biçimde özel yetkili ağır ceza mahkemeleri getirilmiştir. İhtisas mahkemesi niteliğinde olmayan bu mahkemeler, hem bu nedenle gereksiz ve hem de yeni Ceza Muhakemesi Kanunuyla getirilen, insan odaklı yargılama modelinin amacına ve ruhuna aykırıdır.*

Özel yetkili ağır ceza mahkemelerinin, görev, yetki ve yargılama usulleri, temel hak ve özgürlükler yönünden ciddi tehdit ve tehlikeler içermektedir. Öyle ki; özel yetkili ağır ceza mahkemelerinin tabi olduğu usulle, diğer ağır ceza mahkemelerinin tabi olduğu usul, gerek savunma hakkının kullanılması, gerekse sanık haklarının güvence altına alınması ve gözaltı süreleri yönünden tamamen birbirinden farklıdır. O nedenle özel yetkili ağır ceza mahkemeleri ve bu mahkemelerin tabii olduğu usul, yargılama birliği ilkesine, kanun önünde eşitlik ilkesine ve adil yargılanma hakkına aykırıdır.

Bugünün konusunu oluşturan, bu hukuk dışı uygulamanın kaynağı da özellikle çok büyük ölçüde özel yetkili ağır ceza mahkemeleridir. O nedenle demokratik düzenlerin, normal zamanların, normal mahkemeleri olmayan, özel soruşturma ve yargılama usulleriyle savunma hakkının kısıtlanması niteliğindeki gizlilik kararlarıyla, siyasi tehdit aracı gibi işleyen tarzlarıyla, mahkemeden daha çok devletin ideolojik aygıtı ve hatta ihtilal mahkemeleri gibi çalışan bu mahkemelerin ve bu mahkemeler için öngörülen özel usul hükümlerinin bir an önce kaldırılması gerekir.

Saygılarımla, Vedat Ahsen Coşar.”

28 Mart'ta yapılmış bir açıklamadır, altına aynen şu anda imzayı atarım, bu minvalde yapılacak olan bir açıklamaya da kesinlikle katılıyorum ve bu açıklama için de Sayın Birlik Başkanımız Vedat Ahsen Coşar'a teşekkür ediyorum arkadaşlar.

YIRMI ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

.....- Başkanım, şimdi Cuma günü YARSAV, YARGISEN ve Demokrat Yargı derneklerinin temsilcileri ilk kez Türkiye’de bir araya geldiler ve bu üç *-biliyorsunuz farklı siyasi görüşteler-* yargı örgütünün temsilcileri “*özel yetkili mahkemelerin kaldırılması konusunda mutabıkız, bu konuda yapılacak kampanyaya hep birlikte destek oluruz*” dediler, buna da dikkati çekmek isterim.

FARUK BOSTANCI’NIN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Evet, Bursa Barosu Başkanı, buyurun.

AV. ZEKİ KAHRAMAN (Bursa Baro Başkanı)- Sayın Birlik Başkanım, Sayın Yönetim Kurulu Üyeleri, Sayın Baro Başkanları, aslına bakarsanız görüşler oluştu. Ben sadece bir tespit ve temennide bulunmak için söz aldım.

ZEKİ KAHRAMAN’IN
KONUŞMASI

Evet, asıl olan bireyin savunma hakkı, bu bireyin savunma hakkının önündeki engellerin kaldırılması söz konusu. Özel görevli ağır ceza mahkemelerindeki usuller hep tartışıyoruz, bu konuda hem fikiriz. Dolayısıyla da temennim; burada özel yetkili ağır ceza mahkemelerin kaldırılması yönündedir bir temenni çıkması ya da bir açıklama yapılması yönünde olacak, bizim görüşümüz bu yönde, bunu belirtmek istedim. Teşekkür ederim.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Şırnak

AV. NUŞİREVAN ELÇİ (Şırnak Barosu Başkanı)- Sayın Birlik Başkanım, Yönetim Kurulu ve Değerli Baro Başkanlarım ve sevgili meslektaşlarım; öncelikle hepinizden özür dilerim, rahatsız olduğum için sesim çok iyi anlaşılabilir.

NUŞİREVAN ELÇİ’NİN
KONUŞMASI

Öncelikle(1.3)01.21 Şimdi her hukukçu özel yetkili mahkemeye karşıdır, karşı olmayan hukukçu yok. Asıl takıldığımız usul ve yöntemlerdir. Yani Ankara Barosunun düştüğü içler acısı durum ortada. Bu benim maalesef şahsi görüşüm; kompleks, acemilik biraz da meslek hassasiyetini bilmemeye bağlıyorum. Geçmişten beri hepimiz barolarda, Barolar Birliğinde muhalefet ediyoruz, muhalefetimiz kongre günü kadar

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NUŞİREVAN ELÇİ'NİN
KONUŞMASI

olurdu, kongre günü bittiğinde, herkes aynı Birlik çatısı altında. (1.3) 02.11.....kararlı, muhalefetimizi güçlü bir şekilde kamuoyunun faydasıyla çalışmalar yürütüldü

Ama maalesef son dönemlerde, özellikle meslek (1.3)02.16 gelmediğim için böyle bir sıkıntılar yaşıyoruz, ama ben bu sorunlar içerisinde şunu da ekleyebiliriz, bu benim şahsi görüşüm: Nasıl bir noterin gelip de baro başkanlığı yapamıyorsa, Avukatlık Yasasına bu maddenin de eklenmesi gerekiyor. Duruşmanın dozunu, sıkıntısını, avukatın hassasiyetini bilmeyen bir vatandaşın gelip de baro başkanlığı yapmasının engellenmesi gerektiğine inanıyorum. Çünkü meslek ahlakı, meslek onurunun her şeyin önünde olduğuna inanıyorum. Eğer biz bu olaya sahip çıksaydık,(1.4) 00.23 çok farklı seslerle yan yana oturup da tartışmazdık diye düşünüyorum.

Diğer konuya baktığımızda; hassasiyetlerimizle düşüncelerimiz de orantılı olmamalıdır. Yani doğrudur, özel yetkili mahkemelerin görüşüme göre de.....(1.4)00.43 söyledin mi ... DGM'ye gidildiğini. Önce yetkili mahkeme denilince hiçbir anlam ifade etmiyordu, DGM'dir, doğrudur. Ama DGM yıllarca çalışıyordu. Bir vakitler sıkıyönetim mahkemesi vardı, istiklal mahkemeleri vardı; o zaman niye hassasiyet göstermiyordunuz? Yani şu an belli bir davanın kuyruğuna takılıp da çok büyük hassasiyet gösteren meslektaşlarımız, bu DGM'lere de aynı şeyleri gösterebilirlerdi, bugün düştükleri aciz duruma düşmezlerdi.(1.4)01.14.... kurulurken bana göre de iyice Cezaevlerinde yatan 10 binlerce insan vardır, insanlar vardır. Yani bu insanları rütbesi yok, belli bir kariyeri, belli bir şeyi yok diye gözaltı edersen, şu an önemseydiğimiz insanların haksız ve kimine göre haksız -bana göre çok da haksız değil- tutuklu kalmalarından dolayı büyük hassasiyeti ciddiye alınmaz.

Yani sonuçta, kabul eden, etmeyenler,(1.4) 01.47insanın anayasal sistemi, düzeni yıkmaya çalışan İnsanlardır. Beri taraftan, sadece bir taş atan 17-18 yaşında yüzlerce çocuk da cezaevinde, aynı hassasiyet, yani göstermelik değil.(1.4) 02.01 ceza davası. Bir arkadaşı geldi, işte ben destek gördüm. ...

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NUŞİREVAN ELÇİ'NİN
KONUŞMASI

Onun dışında sadece sorunlarımız da bizzat Kalmasın, 250 civarında değildir. Neyse, benim dediğim gibi, Ankara Barosu bu toplantıda bu acemi davranışta bulunmasaydı, yani o da şey sandı, baro başkanları sadece(1.4)00.03

Onun dışında biz hukukçuların sahip olması gereken hassasiyetlerde, sadece 250'nci maddeye göre belirlenen özel yetkili mahkemede değil. Sev2gili Aydın Baro Başkanı da belirtti (1.5)00.31

Şimdi bu ülkede 17 bin 500 faili meçhulün failleri ortaya çıkarılması hassasiyeti hepimizin sorunu değil mi? Binlerce yakılan, yıkılan köylerin(1.5) 00.41 edilmesi hepimizin sorunu değil mi? TMK gibi çağdışı biri yasanın kaldırılması hepimizin sorunu değil mi? Hepimizin her gün karşılaştığı avukatlık mesleğinin.....(1.5) 00.56 gelen sorunlarını konuşmak hepimizin sorunu değil mi? Yani burada, yani benim yakınımda olan kişiye dokunduğunuz zaman(1.5) 01.08 tamam, maalesef kimse kusura bakmasın, zaten mesleki seviyesi belli olan arkadaşlarımızın acemiliklerini de biz((1.5) 01.12. Yani buradayaklaşımına buna göre belirtmek gerektiğine inanıyorum. Çok fazla girmem gerekiyor. Zaten çoğu arkadaşım her şeyi anladılar.

Benim kanaatim, İzmir Baro Başkanımızın Başkanlığında buradaki arkadaşların uygun görecekları 4-5 kişinin komisyon olarak tespit edilip, yani herkesin hassasiyeti, -benim hassasiyetimle burada salondaki arkadaşların hassasiyeti farklı olabilir- benim hassasiyetime saygı gösterenin ben de hassasiyetine saygı gösteririm. Böyle bir ortamı yaratalım, herkesin kendini içinde görebileceği bir bildiri hazırlanırsa imzalayacağımızı taahhüt ediyoruz. Onun dışında komisyonların sadece özel yetkili mahkemeye ilişkin bir bildiri de yer almayacağımızı belirtmek isterim. Saygılarımla.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Evet, zaman geçiyor, komisyon oluşturmayla ilgili(1.5)02.17 tekrarlıyorum.

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İRFAN GÜVEN'İN
KONUŞMASI

AV. İRFAN GÜVEN (Şanlıurfa Baro Başkanı)- Sayın Başkan, biz görüşlerimizi serdetmedik. Komisyon oluşsun mu, oluşmasın mı tartışmasından ziyade, Urfa Barosu olarak birkaç hususa değinmekte fayda görüyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Söz almak istemediğimizi bildirdiniz. Peki, o zaman Van var, Van'dan sonra Urfa.

.....- Başkanım, herkes konuşacaksa, biz de bir şeyler söyleyelim.

ORHAN
HEMEDOĞLU'NUN
KONUŞMASI

AV. ORHAN HEMEDOĞLU (Van Baro Başkanı)- Sayın Başkan ben tekrara girmemek için çok kısa tutacağım. Diyarbakır Baro Başkanımızın söylediği şeylere aynen katılıyorum, öncelikle bunu söyleyeyim.

Şimdi İzmir Barosu öncülüğünde yaklaşık bir aydan fazladır CMK 250'yle ilgili bir çalışma yapılıyor. Atölye çalışmaları, panel ve bugün toplantı, gerçekten de ciddi bir biçimde önemsenecek bir çalışma. Bugünkü konumuzda spesifik olarak, yani bunun üzerinde bence tartışma yapılması gerekmektedir. Ancak şeye baktığımız zaman bir taraftan HSYK tasarrufları tartışılması, yeni Anayasa tartışması. Bunlar da elbette Türkiye'nin en önemli konuları ve bunlar üzerinde tabii ki hukuk örgütleri, bunlar üzerinde tartışma yapılması gerekir. Ancak, CMK 250 ile ilgili etkin ve sonuç alıcı bir yöntem burada çok fazla tartışılmadı.

Somut olarak sadece İstanbul Barosunun bir önerisi oldu "*zorunlu müdafiliklerin durdurulması*" gerçekten son derece önemli bir şey olarak bunu görüyoruz. Şu ana kadar barolar, Türkiye Barolar Birliği CMK 250 ile ilgili çeşitli platformlarda görüşlerini dile getirdiler. İlkesel olarak bütün baroların, kaldırılması yönünde görüşü olduğu açık, ancak şu ana kadar etkin bir sonuç alınmadı ki bu toplantıda, ciddi bir biçimde tartışıyoruz. Hâlihazırda Türkiye Barolar Birliği Başkan ve yönetim kurulu buradayken, bu kadar baro toplanmışken, çok somut bir biçimde bunun kaleme alınması gerektiğini düşünmekteyiz. Özellikle bir bildiri mutlaka yayınlansın, Birlik Başkanımızın komisyon önerisi de son derece yerinde, bunu destekliyoruz.

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Ancak bu bildiri hazırlanırken, olağanüstü yargı yollarının kaldırılmaması durumunda, buna duyarsız davranılması durumunda, zorunlu müdafiliğin kapsamında görevlendirmelerinde yapılmayacağı, bence özellikle vurgulanması gerekiyor. Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

ORHAN
HEMEDOĞLU'NUN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Evet, Urfa Baro Başkanı

AV. İRFAN GÜVEN (Şanlıurfa Baro Başkanı)- Sayın Birlik Başkanım, Değerli Yönetim Kurulu Üyelerim ve Sayın Başkanım. Gönül isterdi ki, sadece ve özel olarak CMK 250'nci maddesi değil, tüm ve bütün olarak savunma hakkını kısıtlayan düzenlemelerin kaldırılması yönünde tartışmamızdı. Amaç özel mahkeme-genel mahkeme ayırımının (1.7) 02.00 edilmesi ise, bundan daha önemli olan askeri yargının kaldırılmasını istememiz gerekirdi diye düşünüyorum. Diğer taraftan, geçmiş ile yüzleşmek, böylelikle geleceğe güvenle bakabilmek, kamuoyunda bilinen davaları çok önemsiyorum. Teklif edilen değişiklik, zamanlama açısından, derdest olan davaya müdahale anlamına gelebilir.

İRFAN GÜVEN'İN
KONUŞMASI

Bir Çin atasözü aklıma geldi: *"Bir yanlış adım, bin doğru adımla düzeltilemez"* Başta toplantının amacı, toplantının gündemi tek maddeydi. Daha sonra gelen itirazlar üzerine komisyon kurulması, haklı itirazların değerlendirilmesi, tartışılması, çok farklı talepleri bildiriye derç etmek gibi bir kanı oluştu.

Ancak başta çocuğun adı konuldu, çocuğun adı *"özel yetkili mahkemeler kaldırılсын mı, kaldırılmasın mı"* tartışma budur. Daha sonra diğer maddelerinde eklenmesi, kamuoyundaki algılama değiştirmeye yetmeyecektir. Biz de başkanlar olarak bunu baromuzun mensuplarına izah etmekte zorlanacağız. Netice itibarıyla bildirinin hiç yayınlanmaması taraftarıyım. Saygılarımla arz ederim.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz.

Kahramanmaraş Barosu Başkanı Metin Bey konuşacak mısınız? Buyurun.

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

METİN DOĞAN'IN
KONUŞMASI

AV. METİN DOĞAN (Kahramanmaraş Baro Başkanı)- Sayın Birlik Başkanım, Yönetim Kurulu Üyeleri, İzmir Baro Başkanım, Değerli Baro Başkanları; öncelikle sözlerime başlamadan önce İzmir Barosuna ve Baro Başkanına bu organize için teşekkürlerimi arz etmek istiyorum.

Biz Kahramanmaraş Barosu olarak, gerek bizim başkanlığımız döneminde, gerekse bizden önceki arkadaşlarımız döneminde yaptığımız açıklamalarda; Türkiye’de çağdaş, demokratik hukuk devletinin yerleşmesi için bir mücadele vermenin bir aydın sorumluluğu, hukukçu sorumluluğu olduğu kanaatinde olduğumuzu kamuoyunda paylaştık.

Bu kapsamda, adil yargılama ilkesinin, tabii hâkim ilkesinin, tutukluluk sürelerinin uzunluğunun ve “katalog suçlar” kavramı gibi değişik ve hukukçuluk altyapısı olmayan kavramın tutuklama sebepleri arasında sayılmasının doğru olmadığını da belirttik. Ancak bizim hassasiyetimiz; çağdaş, demokratik bir ülke olabilmemiz için tıpkı İspanya’da, Yunanistan’da ya da başka ülkelerde olduğu gibi militanist özelemleri olan ve bunu geçmişte fazlasıyla gerçekleştiren kişilerin yargılanmasının yapılması ve bunlarla ilgili geçmişle ciddi manada hesaplaşmamız gerektiğini düşünüyoruz.

Maalesef bazı hukukçular ve maalesef bazı barolar, bu biraz önce saydığım kavramları kamuoyunun yakinen takip ettiği ve vicdanen de rahatsız oldukları bazı davalarla ilgili hatırlamaları ve sürekli bu davalar üzerinde, bu kavramları ve konuları konuşmaları doğrusu bizleri rahatsız etmektedir. Biz burada bir üslup ve dil kullanılırken, belirli davalara hasreden yaklaşmanın hukukçu kimliğiyle bağdaşmadığını, hukukçuların sadece ilkeler üzerinden konuşmaları gerektiğini ve ilkeleri ortaya koyarak, demokratik hukuk devleti özlemi için mücadele etmeleri gerektiğini düşünüyoruz.

Evet, bir bildiri kaleme alınacaksa ve kamuoyunda da bu bildirinin, yani çok açık söylüyorum Silivri sürecine destek olmak şeklinde anlaşılması için, bizim geçmişteki anti militanist özelemlerin, kanundan kaynaklanan görev ve sorumlu-

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

METİN DOĞAN'IN
KONUŞMASI

lukla kendisine bir görev addeden ve durumdan vazife çıkaran yaklaşımları kınayan ve bu şekilde geçmişte topluma büyük acılar yaşatan, toplumdaki terörün artmasına sebep olan ve faili meçhullere zemin hazırlayan, bunları bizzat yapan insanların da kınandığı ve onlara hiçbir şekilde barolar olarak, barolar birliği olarak destek olmadığımızı ayrıca belirten bir açıklamanın olması gerektiği kanaatindeyiz.

Yine bu bildiride, seminer dahi olsa, eğer bir ülkenin en kutsal kurumu, bir darbe düşüncesinden hareketle bir seminer yapabiliyorsa, bunun da yani hukukçu vicdanları rahatsız etmesi gerektiğini düşünüyoruz. Ama maalesef, bu süreçle ilgili açıklama yapan arkadaşlarımız, geçmişte bu düşüncüyü yani bunun bir darbe plânı olmadığı, seminer olduğu düşünülse dahi, bunun da doğru olmadığı şeklinde bir yaklaşım ortaya konamamıştır. Bu yaklaşımları da, bu hassasiyetleri de taşıyan bir bildiri olursa destelenebilir. Ancak, salt işte 250'nci maddeyi kaldıralım şeklindeki bir bildirin, yani bunu esas kabul edip 250'nci maddeyi kaldırırsa dahi, Türkiye'deki demokratikleşmeye hizmet etmeyeceğini düşünüyorum. Çünkü arada da konuştuğumuz üzere, bazı arkadaşlar özel yetkili ağır ceza mahkemesi olmayan ya da Sayın Hocamın daha doğru ifade ettiği özel görevli ağır ceza mahkemesi olmayan yerlerde dahi asliye ceza hâkimlerinin, sulh ceza hakimlerinin veya ağır ceza mahkemelerinin ya da savcılıkların pekâlâ bu hükümleri en sert şekilde uyguladıklarını da müşahede ediyoruz.

Bu nedenle daha kapsayıcı, daha sorunları masaya yatıran ve pratikteki aksaklıkları çözecek bir yaklaşımın doğru olacağı kanaatindeyiz. Saygılarımla.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz.

..... **Baro Başkanı**)- Herkesi saygıyla selamlıyorum. Bugünkü toplantının aslında gündemi belliydi, özel görevli mahkemeler. Buradaki toplantıya gelen bütün başkanlarımız avukatların(1.10)02.19 öncesinde sonuçları bir ortak karar alması gerektiği hususunda sanıyorum hemfikir, ama burada

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ki görüşmelerden, bazı baroların sonuç bildirgesine katılmayacağı ortaya çıktı. Ben bunu doğru bulmuyorum, bu toplantı hiçbir davayla taraf olmak, etmek, destekçi olmak amacıyla yapılmadı. Ortada yargının sorunları var, bu sorunların önemli olan en acillerinden bir tanesi, özel görevli mahkemelerdi. Bu mahkemelerle ilgili, bu mahkemelerin yargılama usulleri veya yargılamanın(1.11) 00.32 geri alınmasında aslında mutabıkız, fakat sonuç bildirgesi yapmakta mutabık değiliz. Ben bunun doğru olmadığını düşünüyorum ve buradan ortak bir sonuç bildirgesinin çıkması gerektiğini düşünüyorum. Tabii katılmak istemeyen barolarımız katılmayabilir, ama yargının pek çok sorunu var diye bugün birlikte olduğumuz, toplandığımız ve aslında hepimizin de ortak kararda olduğumuz bir konuda açıklama yapmayacaksak, ne zaman yapacağız?

Bu sorunu şimdi gündeme getiririz, diğer sorunları da, aslında bir sonuç daha çıktı bugün, sık sık birlikte olmak ve konuşmak ihtiyacı var. Farklı da düşünelim, diğer sorunları da tartışalım, ama bugün mutlaka bir sonuca varmamız gerektiğini düşünüyorum, katılmak istemeyenler katılmayabilirler. Mademki özel görevli mahkemeler kaldırılmalıdır diye herkes aynı şeyi düşünüyoruz, en azından bu somut konuda bir sonuca ulaşmamız lazım.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyorum, buyurun

..... **Baro Başkanı**)- Değerli katılımcıları saygıyla selamlıyorum. Şimdi tabii aslında bir sonuca varmak için önemli olan bilimsel yöntemin kullanılması gerekiyordu. Şimdi yöntem nedir? Yöntem burada özel görevli yetkili mahkemeleri tartışıyoruz, İzmir Barosunun da burada çok önemli çalışmaları olmuş, hâlbuki bizim yargı alanında çok büyük, çok sorunlarımız var. Ama bugün özel olarak bu konu kullanılmış, bu konu gelmiş işlenmiş. Dolayısıyla biz yöntem olarak,(1.11) 02.08 yani sanki biz, yasaların yerindeymişiz gibi, vatandaşın oluyormuş gibi böyle bir kanıyla bakıyoruz. Oysa biz kamuyla, yani birlikte olduğumuz, hukukun evrensel ölçülerinde bir şeyin ihlal edildiğini ve hukukçu olarak. bu konuda hemfikir

YIRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

olarak kamuoyunu bilgilendiriyoruz Diyoruz ki; özel görevli yetkili mahkemelerde halkımız çok değişik boyutlarıyla, tarihlerle çok acı çekti. Geçmişte diyelim ki birileri çok daha fazla acı çekmiş, yani bizim Doğu ve Güneydoğu Bölge halkı daha fazla acı çekmişiz. Şunu aynı örnekle tespit edebiliriz: İkişiden birinin yarası ağır, yarası hafiften daha çok bağıyor. Şimdi birisi ölüyor, birisi yaralı kurtuluyor. Biz biri öldü de sen niye ayaktasın diyebilir mi?

Şimdi bu konuda bugün güncel olarak, herkesin hemfikir olduğu bir konu oluşmuşsa, özel yetkili ve görevli mahkemelelerin kaldırılması konusunda kamunun bilgilendirme noktasında, buradan bir bildiri çıkarılmalıdır. Bu bildirin çıkarılmasının sebebi de, bizim Ankara Barosunun dünkü yaklaşımını eleştiriyorsak, o anda dediklerimizi simgeleyecek bu özel gündemli konuyu bir bildiriyle taçlandırmamız gerekiyor, bunu bu şekilde değerlendirelim. Şimdi hukukun evrensel ölçüleri var, şimdi herkesin kendine göre bir rengi var. Kendi rengi birbirine uyduğu zaman her şey oluyor yani. Savunma hakkı, adil yargılanma hakkı, bu evrensel bir ölçü değil midir yani? Şimdi bu ölçü ne?(1.12) 01.17 farklı farklı olmuştur, ama bugün bu toplantının ana gündemine bağlı kalınarak, bir bildiri çıkmasının daha doğru olacağını düşünüyorum, selam ve sevgilerimi sunuyorum.

(Karşılıklı anlaşılmayan konuşmalar)

.....- Başkanım özür dilerim, sürekli aynı şeyleri tekrar ediyoruz, ama mümkün olduğu kadar sonuç bildirgesi yapıp yapılmaması hususunda bir karar versek.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Şimdi yalnız bir karar vereceğiz, herkes uyacak mı? Sonuç bildirgesi yayınlayalım mı yayınlamayalım mı?

(Karşılıklı konuşmalar var.)

AV. FEVZİ KAYACAN (Konya Baro Başkanı)- Şimdi böyle bir bildirgenin yayınlanmasının etkisi ne kadar olur? Şimdi eskiden sinemalarda böyle müşteriler biraz da geç geldikleri za-

FEVZİ KAYACAN'IN
KONUŞMASI

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FEVZİ KAYACAN'IN
KONUŞMASI

man, onlara yol gösteren, elinde el feneriyle yerini gösterir, tabii nezaket gereği bahşış vermek gerekiyormuş. Şimdi bu şekilde, ben biraz da polisiye filmlerine meraklıyım. Rehber, müşteriye yerini gösterdikten sonra bahşış istemiş, bahşışı alamamış. Alamayınca, filim de polisiye filmi, katil kim türünde olan bir film, o rehber kulaklarına eğilmiş “katil hemşire” demiş.

Şimdi Ankara Barosu aslında kulaklarımıza “katil hemşire” diye söyledi. Bundan sonrası için bildirin hiçbir önemi kalmayacaktır. Siz sadece şunu yapmış olabilirsiniz: Ankara Barosu bir bildiri hazırladı ki, gerçekten ben, üzerinde çalışılmış belli, cümleleri filan bize önceki yazdıkları yazışmalardan daha derli toplu bir bildiri, altına da kesinlikle imza atabilirim, ancak bu toplantı bu yönüyle etkisiz kalmıştır. Ben bu şekle ait olan nedenden dolayı, hiçbir şekilde bir bildirin altına imza atmayacağımı keza burada bildiriyorum.

..... **Baro Başkanı**)- Sayın Başkanım izin verir misiniz?

Değerli Baro Başkanları, Sayın Birlik Başkanım, öncelikle Diyarbakır Barosu Başkanı değerli arkadaşım Sayın Mehmet Emin'in dile getirdiği birtakım konular vardı. Örneğin, avukat arkadaşlarımızın üç yıldan beri tutuklu olması konusu, örneğin bir avukat arkadaşımızın insan hakları merkezinde yaptığı bir etkinlik nedeniyle yargılanmak zorunda bırakılması. Bakın bunlar belki biz ilk kez bunları duyuyoruz, belki bunlar bize biraz geç intikal etti, bunlar son derece önemli konulardır. O kişilerin inançları, düşünceleri ne olursa olsun, önemli olan orada bir hukuka aykırılığın, bir ihlalin yapılmış olmasıdır. Ama biz onların ayrıntısını bilmiyorum, onlar ayrıntısını Diyarbakır Baro Başkanımızın bizlere çok ivedi bir biçimde bildirmesi gerekir.

Şimdi diğer bir kısım sayın baro başkanlarımızda, hiç kanıtlarına bakmadıkları, hiç iddianamesini okumadıkları, kanıtlarının ciddiyetini sorgulamadıkları bir dava için karşı oldukları bir düşünce nedeniyle, birtakım davalara karşı çıkıyorlar. Bakın, bu toplantılar düzenlenirken ben Barolar Birliği

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Yönetim Kurulu Üyesi değildim, ama bir kısım arkadaşlar benim Ergenekon davasında ya da başka davalarda savunman olarak burada bulunmamın, sanki bu etkinlik içerisinde konuşmacı arkadaşları da o yönde etkilemiş olduğumu çıkarıyorlar. Bu son derece yanlıştır ve hemen size şunu söyleyeyim, İzmir Barosunun yaptığı etkinlik son derece önemlidir ve iyidir, ama Devlet Güvenlik Mahkemeleri ya da bu özel ağırlaştırılmış mahkemelerle ilgili söylenmesi gerekenlerin yüzde biri söylenememiştir. Üstelik sadece siyaseti yapılmıştır, ama teknik analizi yapılmamıştır. KCK davasından tutun, Ergenekon davasına kadar, bunu açıklıkla söylüyorum yüzde bir söylenmemiştir. Neden yüzde biri söylenmemiştir? İşte bu demin sizin içinde bulunduğunuz korku ve kuşku yüzünden söylenememiştir.

Bize ne zaman siz KCK davasına giriyorsunuz, siz Ergenekon davasına giriyorsunuz diye bir ayırım yapmazsak, bizler ne zaman hukuka aykırılık nerede, kime karşı uygulanıyorsa, ona karşı çıkmak kararlılığına ulaşırsak, kesinlikle bu ülkedeki karanlıkları dağıtırız. Açıkça buradan bir bildiri çıkması Türkiye demokrasisi için bir fırsattır. Hepimiz yandaş olduğunuz düşünceleri bir tarafa bırakalım, hepimiz hukukçu kimliğimizi önümüze alalım ve nerede olursa olsun, ister KCK ...

(karşılıklı konuşmalar)

AV. ÜMİT KOCASAKAL (İstanbul Baro Başkanı)- Bir tek şey söylemek isterim: Birincisi, aslında siz şahsınız o teveccühü göstermediniz, diğer(2.6) 00.32 ama şimdi Konya Barosu Başkanımızın bir şeyine yine katılmıyorum.

ÜMİT KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Başkanım lütfen

AV. Ümit KOCASAKAL (İstanbul Baro Başkanı)- Bu önemli, önemli bulmasam söz almam. Bir kere demin de bazı konuşmalar oldu, ben çok polemige de girmek istemiyorum, girsek çok derin gireriz de. Ankara Barosu eleştirilir, olabi-

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÜMİT KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

lir, eleştirebilirsiniz, bundan daha doğal bir şey olamaz ben de eleştiririm. Ama ben sanki bu eleştirilerin biraz tozunun, kullanılan üslubun çok kırıncı olduğunu gördüm, beni rahatsız etti. Bakın eleştirebilirsiniz, ben de eleştirdim işte oradalar, ama biraz sanki üslup, ikincisi, Konya Barosu Başkanımız ki, ben olmasını o anlamda hiçbir karşıtlığım falan yok ama dedi ki, işlevsiz kalmıştır, hizmetçi.

Ankara Barosu veya biz diyelim ki, bir toplantıdan önce silahların eşitliği prensibine uyulmalıdır desek, artık o konuda yapılacak bir şey işlevsiz mi kalır? Yani genel bir doğruyu birileri daha önce dile getirmiş olması, bunu işlevsiz kılmaz. O yüzden bu bildiri mutlaka çıkmalıdır ve eğer siz de mutabıksanız bu mahkemelerin kaldırılması gerektiği hususunda, lütfen altına imza atınız. Ben onu söylemek istedim.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Konya, Diyarbakır, İzmir, Kayseri, İstanbul,

ANKARA BAROSU- Sayın Başkanım, Konya Barosu özellikle ayrılmadan söyleyeceklerimizi söyleyelim. Sayın Başkanım, Birliğimizin Değerli Yöneticileri, Değerli Başkanlar; aslında değerli Şırnak Başkanımız konuşana kadar, bilgi noksanlığından kaynaklanan birtakım eleştiriler vardı, bunu cevap verip vermemeyi dahi düşündük. Yalnız; hem Değerli İzmir Baro Başkan Yardımcımızın çok içten sitemi hem de dozajı oldukça ağır olan başkanımızın beyanından sonra artık konuşmak artık elzem oldu.

Sayın Başkanım, Ankara Barosu Şırnak Başkanımızın ifade ettiği gibi ne acemilik, ne içler acısı duruma düşmek, ne de herhangi bir şekilde başka bir gayeyle hiçbir açıklama yapmaz, yapmadı bugüne kadar, biz Ankara'da görevdeyiz, bu çalışmanın bilgi noksanlığından kastettiğimiz şu; bu çalışmanın öncesi var. Bir de Barolar Birliğinin çalışmasının bu süreç içerisindeki süreci var. İki noktadan dolayı biz yönetimle bu bildiriye yayınlayıp yayınlamama konusunda tartıştık, çünkü daha önceden başlattığımız bir çalışmanın eylemden önceki

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

son noktasıydı, artık ilân edelim dedik. Barolar Birliği Başkanımızın da(2.9)00.01 ilk defa bu konuda görüş serdetmedik biz. Yalnız artık konuşmanın değil, eylem yapmanın zamanı olduğunu düşündük ve yaklaşık altı aydır çırpınıyoruz, bütün çalışmalarımızda önce bütün başkanlarımıza her tarafa anonsumuzu yapıyoruz, gayesini, çalışmamızın amacını aktarıyoruz. Bizim İzmir Barosuna hem ev sahipliği için hem de bu güzel çalışma için teşekkür ediyoruz. Böyle bir emeğe karşı *-bu bizim zekâmıza yöneltilen bir haksızlık aslında-* rol çalmak ya da herhangi bir şekilde İzmir Barosunu karşıımıza almak, bu bizim aklımızdan geçmez.

Tamamen denk gelmese gerçekten iyi olurdu, gerçekten denk gelmese çok iyi olurdu, ama aynı durumları iki defa tekrarlamış olduk. Yani Ankara Barosunun(2.9)00.47 bu toplantının önemini, anlamını hiçbir şekilde bana sorarsanız azaltmaz. Çünkü bizim böyle bir gayemiz yok, aksine duyarlılığın artması için bütün barolara, her kesimiyle günde 16 saat 18 saat çalışarak ziyaretlerde bulunuyoruz, daha fazla bir araya gelmemiz lazım, toplumda büyük bir hukuk kayması var, buna karşı baroların sessiz kalmaması lazım, diyalogun artması lazım, daha içten bir şekilde yürümesi lazım diyoruz.

Bu bakımdan, gerçekten İzmir Barosunun bu çalışmasının herhangi bir şekilde sabote edilmesi gibi ifadeler kullanıldı, böyle bir maksadımız yok, çok ağır tabirler kullanıldı ama konuşmanın heyecanına verelim, ona da fazla bir şey demeyelim. Bizim Ankara Barosu olarak bu tip çalışmaların, Barolar Birliği tarafından toplumsal faaliyet anlamında çok daha fazla yer tutmasının yararı, çağrımız var, sitemimiz var. Yani bugün günah keçisi olarak Ankara Barosuna arkadaşlarımız yüklendi, bu çalışmaların artması yönünde biz sürekli, Sayın Başkanımızı kırma pahasına gayrette bulunuyoruz. Barolar Birliğinin bu tip çalışmalarda herhangi bir siyasi parti görüşü olmadan, anayasal siyaset anlamında çok daha aktif olarak devrede olması lazım diye düşünüyoruz. Bütün çalışmalarımızın hedefindeki ana gaye budur.

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Değerli Başkanlar, ayrıca şunu ifade etmek istiyoruz: Burada mutlaka ve mutlaka bir bildiri yayınlanmalı. 23 Ocak'ta bir toplantı yapılmıştı, o toplantıya da Başkanımız akşam bölümünde katılmamıştı, ben katılmıştım. Ankara'da oradan ayrılırken İstanbul Baro Başkanı ve bizim ısrarlı çabalarımıza rağmen bir bildiri çıkmadı, o zaman kimsenin kimseye laf söylemeye hakkı ortadan kalkar. Burada mutlaka ve mutlaka hukukun içinde kalan bir bildiri çıkması lazım, umarım heyet bunu başarır. Hepinize saygılar sunuyorum.

SEMA PEKDAŞ'IN
KONUŞMASI

AV. SEMA PEKDAŞ (İzmir Baro Başkanı)- Teşekkür ederiz Ankara Barosunun Yönetim Kurulunun değerli üyesine, ancak sitem etmeye kalkıldığı zaman bu toplantının nezaketi ve nezaket kalmayacak boyutlara ulaşabilir. Onun için sitemlerin şimdilik buzdolabına koyuyoruz, yalnız maksadınızı aşan davranış biçimlerinde bulunmayalım, şu bildirinin gelmesini bekleyelim ve elbette bütün barolar, bireysel hareket ettikleri gibi bir arada da hareket etmek durumundadırlar ve Ankara Barosunun da bu tür çalışmaların Türkiye Barolar Birliğinin çatısı altında yapılması bilincine ulaşmış olmasından dolayı teşekkür ediyorum, şimdi bildiriye bekliyoruz.

Sevgili başkanım bunu başka güne bırakalım.

(Karşılıklı konuşmalar)

BERRA BESLER'İN
KONUŞMASI

AV. BERRA BESLER (Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı)- Biz birbirimizi her zaman eleştirebiliriz, bu eleştiriler daha iyiyi yakalama uğruna kabul edelim ve kimsenin kimseye küskünlüğü, dargınlığı söz konusu olamaz, üstelik böyle bir şeye de hakkımızın olmadığı, hukukun hırpalandığı, mesleğimizin, savunmanın yaptırılmasında büyük engellerle karşılaştığımız bir dönemde, hiçbir zaman kişisel bir davranış biçimine giremeyiz. Eleştiririz, kızabiliriz, ama asla ve asla kin ve küskünlük duyguları içinde hiçbir baromuz olamaz, hiçbirimiz olamayız. Teşekkür ederim.

.....- Değerli arkadaşlarım hazırsanız, taslak metni okuyarak bilgilerinize sunmak istiyorum, izin verirsiniz.

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

“Değerli basın mensupları; biz aşağıda imzası bulunan barolar, görülmekte olan herhangi bir davayı ima ve işaret etmeksizin ve davalar arasında hiçbir ayırım gözetmeksizin, aşağıdaki kaygılarımızın kamuoyuna aktarılmasında yarar görmekteyiz.

Ceza Muhakemesi Kanunu 250’nci maddesiyle kurulan ve Devlet Güvenlik Mahkemelerinin devamı niteliğinde olan özel görevli yetkili ağır ceza mahkemeleri, yargı birliğine aykırı olarak olağanüstü soruşturma ve kovuşturma usulleriyle işleyen yapısı sebebiyle, savunma hakkına, silahların eşitliği ilkesine, adil yargılanma hakkına ciddi bir tehdit ve tehlike oluşturmakta, hukuk güvenliğini ve güvenirliliğini zedelemektedir. Bu mahkemelerde avukat ve savunma hiçe sayılmakta, tutukluluk ve diğer koruma tedbirleri ölçüsüz olarak uygulanmakta, hak ve özgürlükler ihlal edilmektedir.

Terörle Mücadele Kanunu ve TCK 220’nci maddesinin bazı hükümlerinde yer alan ve savunma hakkını kısıtlayan, kişi güvenliğini tehlikeye sokan, suç ve cezanın şahsiyeti ilkesine bağlantılılığı, ifade özgürlüğü ile ceza ve infazın genelliğini ortadan kaldıran bazı hükümler, bu durumu daha da ağırlaştırmaktadır ve bu hükümlerin de kaldırılması gerekmektedir.

Bir hukuk devletinde bu tür mahkemelerin ve bu şekildeki özel usullerin yeri bulunmamaktadır. O nedenle; demokratik düzenlerin normal zamanlarının, normal mahkemeleri olmayan, özel soruşturma ve yargılama usulleriyle savunma hakkının kısıtlanması niteliğindeki gizlilik kararlarıyla, siyasi tehdit aracı gibi işleyen tarzlarıyla, mahkemeden daha çok devletin ideolojik aygıtı gibi çalışan bu mahkemelerin ve yine bu mahkemeler için öngörülen özel usul hükümlerinin bir an önce kaldırılması gerekir.

Bunun yanı sıra, tüm yargılamalarda da sorun olarak karşımıza çıkan adil yargılanma hakkına müdahale niteliğindeki karar ve uygulamalara derhal son verilmelidir.

Biz Türkiye Barolar Birliği ve barolar olarak bu sürecin takipçisi olacağımızı, savunmadan kaynaklanan meşru ve demokratik gücümüzü gerektiğinde kullanacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.”

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Şimdi kurulda yer alan Konya Barosu Başkanımız, çıkarılan metne muhalefet etti, onu da bildireyim.

FEVZİ KAYACAN'IN
KONUŞMASI

AV. FEVZİ KAYACAN (Konya Baro Başkanı)- Birkaç gündür yapılan bu toplantının gerek katılımcıları ve gerekse katılımcıların ortaya koymuş oldukları argümanlar belirli bir davaya münhasır olarak ortaya konulmuştur. Hatta bu katılımcılar bir davanın avukatı olarak devam etmektedirler bu davalara verdikleri örneklerde sadece kendi davalarına ilişkin olmuştur ve katılım süresince olayı şahsileştirerek, şahıslara(3.2)01.11 ederek, şahısları takip ederek, kendi sunumlarını tamamlamışlardır ve dolayısıyla bu şahısların birkaç gündür süren sunumlarından sonra ortaya çıkacak sonuç bildirgesi, mevcut davalara yönelik bir müdahale olarak algılanabilecek ve böyle bir müdahale hem Türkiye Barolar Birliğinin hem de baroların etkinliğini azaltacaktır. Türkiye Barolar Birliğine ve barolara düşen yargıya intikal eden konularda sürece beklemek ve bu sürece sonuç bildirgesiyle herhangi bir şekilde müdahale etmemektir ve sonuç bildirgesinin başlangıcı ima ve işaret etmeksizin dahi bu şekliyle amaçlanmış olmasına rağmen, hareket noktası birkaç gündür devam eden ve yaklaşık *-ben dün katılmıştım-* altı katılımcının tamamı da bu davalarla ilgili olarak kendi(3.2)02.12 kanaatlerini ortaya koyup, bizi etkilemeye çalışmışlardır ve davalarla ilgili yasal konular, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi de dahil olmak üzere mevcuttur. Dolayısıyla böyle bir sonuç bildirgesine biz bu gerekçelerle katılmıyoruz ve imzalamayacağız. Ayrıca sonuç bildirgesinin son bölümüne *"barolar"* değil *"biz aşağıda imzası olan barolar"* olarak değiştirilmesini saygıyla arz ederim.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Evet başka çekincesi olanlar

..... **Baro Başkanı**)- Ercan Bey, *"biz aşağıda imzası olanlar"* diye Başkanın bir talebi vardı ya, şimdi bir daha değiştirmek zorunda kalmayalım.

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

AV. TURGAY ŞAHİN (Afyonkarahisar Baro Başkanı)- Başkanım Afyonkarahisar olarak bizim bir çekincemiz var, çıkacak metnin nihayetinde yargının o davaların tarafı olan insanlar elinde bir argüman, bir delil, bir güçlendirme unsuru olarak kullanılmayacak nitelikte olması gerekir diye düşünüyorum. O başındaki çekince cümlesine rağmen, ne yazık ki o beklentileri karşılamaktan uzak olduğunu görüyorum. Yani burada vurgulanması gereken şey bizce; o bahsedilen davaların aslında Türkiye’de darbelerin, darbecilerin yargılandığı, demokrasi için önemli bir dönüm noktası olan, bizim için güvence olan yargılamalar olduğunu, bugün Diyarbakır Cezaevindeki işkence olayları içinde soruşturma başlatıldığını öğreniyoruz.

TURGAY ŞAHİN’İN
KONUŞMASI

Yani burada vurgulanması gereken şey, öncelikle bu davalar önemli ama elbette bu davalarda hukuk ihlalleri, hak ihlalleri varsa onunda önlenmesi gerektiği yönündeydi ama bu vurgu yani bizce yeterince yapılmamış, dolayısıyla biz bildiri metninin bu haliyle katılmadığımızı, imzalamayacağımızı belirtiyorum.

AV. AZAD YILDIRIM (Mardin Baro Başkanı)- Ben şimdi bu tartışmanın aslında çok yanlış bir mecrada gittiğini düşünüyorum. Çünkü biz Devlet Güvenlik Mahkemeleri kaldırıldı, özel ağır ceza mahkemelerine devredildi. Şimdi yargıda bu yetki ağır ceza mahkemelerine devredilince, biz kalkıp da ağır ceza mahkemeleri de kaldırılınsın mı diyeceğiz? Yani ondan sonra askeri cezaları da mı kaldıracağız?

AZAD YILDIRIM’IN
KONUŞMASI

Buradaki asıl sorun mevzuattır ve bütün mevzuat sorununun kaynağında da Terörle Mücadele Kanunu vardır. Savunma hâkimlerinin tutuklamaları(3.4)01.36 ve bu yasalara göre tutuklamalar yapılıyor. Dolayısıyla Terörle Mücadele Kanununun, Türk Ceza Yasasının şu anda 220’nci maddesini ve diğer yasal mevzuatın değiştirilmesi, çünkü bu sorgulamaları sorgu hâkimi yapıyorsa, o zaman biz bu sorgu hâkimliği de kaldırılınsın diyeceğiz. Benim söylemek istediğim bu, terör ve mevzuat vurgusu yapılmalı. Mevzuat vurgusu yapıldığı zaman(3.5).00.05 düşünüyorum.

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

AZAD YILDIRIM'IN
KONUŞMASI

Yani mevzuat vurgusu güçlü olmalı. Biz o zaman ortaklaşacağımız zemini buluruz, çünkü bu bir mevzuat sorunudur. Bakın, şu anda, çok da yeni değil, ama Diyarbakır 5'nci Ağır Ceza Mahkemesinin bir gerekçeli kararını ben okuyabilirim, aynen şunu diyor “*sanıkların Kürtçe savunma ısrara örgütsel bağ olarak nitelendirilmiştir*” dolayısıyla ortada bir de zihniyet sorunu var. Bizim iki tane sorunumuz var, zihniyet ve mevzuat, o yetkileri alırsanız, o yetkiler ortadan kalkınca hiç kimse bu işin muhatabı olamaz.

.... **Baro Başkanı**)- Başkanım benim de bir önerim var, bu metinde. Sondan üçüncü paragrafta “*siyasi tehdit aracı gibi işleyen tarzlarıyla*” ifadesinin metinden çıkartılmasını öneriyorum.

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Arkadaşlar şöyle yapalım mı, izin verir misiniz? Şöyle yapalım: Metni aldık, bir defa bütün arkadaşlardan ben özellikle Birlik Başkanı olarak şunu rica ediyorum, buradan ortak bir metin çıkartmamız lazım. Ben Turgay Beyin söylediklerini de dikkate almak suretiyle, onları da buraya eklemek, diğer arkadaşların da hassasiyetlerini içerecek şekilde ve şu elimizdeki metinden Sinan Başkanımın söylediği de doğru, onu da çıkartabiliriz buradan, bunu ben bir son şekline getireyim, bütün barolara bunu sirküle edelim, oradan gelecek olan metin üzerinde mutabık kalırsak bunu o şekilde deklare edelim.

Ben özellikle rica ediyorum, bana izin verin, ben buradaki hassasiyetleri, söylenenleri de dinledim, bunları da ifade edecek şekilde, içerecek şekilde ama şu üzerinde genel mutabık kaldığımız bu metnin dışına çıkmamak suretiyle bir metin hazırlayayım, bütün barolara da bunu iletayım, sizlerin teyidini aldıktan sonra da altına hangi baro başkanımız imza koyacaksa, koymayabilir, ama ben özellikle herkesin koyması konusunda ricacıyım, burada olmayan barolarımızda var, onlarda bu metnin altına imza koyabilirler. Eğer izin verirseniz, uygun görürseniz, bana da o anlamla görev ve yetki verirseniz o şekilde çözeriz.

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Yarın göndereceğim, hepimizin onayını aldıktan sonra da ben imza koyuyorum diyen barolarımız isimlerini yazmak suretiyle deklare ederiz.

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

..... **Baro Başkanı**)- Sayın Başkanım, Turgay Başkanın dediği gibi yani “demokratik hukuk devleti” vurgusunun ve “antimilitarizm” vurgusunun güçlü bir şekilde ifade edilmesi lazımdır, bu yönüyle çok eksik kalmış, bu hususun da dikkate alınmasını arz ediyoruz.

(... **Baro Başkanı**)- Başkanım o şekilde de biz ortak bir metnin çıkabileceği düşüncesinde değiliz. Şimdi buradaki toplantı

AV. FAHRİ AÇIKGÖZ (Yozgat Baro Başkanı)- Başkanım Yozgat Barosu olarak biz de böyle bir metni kabul etmediğimizi, eğer böyle bir metin yayınlanacaksa Konya Barosunun ve Afyon Barosundaki arkadaşımızın çekincelerinin muhalefet şerhi olarak eklenmesini talep ediyorum. Eğer muhalefet şerhi konulmayacaksa, karşı olacağımızı beyan ediyoruz efendim.

FAHRİ AÇIKGÖZ'ÜN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Şimdiye kadar hiç öyle olmadı tabii, imzalayan imzalar, imzalamayan imzalamaz.

AV. ÜMİT KOCASAKAL (İstanbul Baro Başkanı)- İmzalanmayan şeyin muhalefeti olur mu? İmzanız yoksa yoktur zaten, daha neyin muhalefeti yapacaksınız?

ÜMİT KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Evet arkadaşlar ben tekrar rica ediyorum, bana yetki verirseniz yarın sabah göndereceğim.

AV. ÜMİT KOCASAKAL (İstanbul Baro Başkanı)- Ben buna katılmıyorum, şundan dolayı katılmıyorum; burada bir beklenti var. Basın geldi, ben diyorum ki şu haliyle ben başkanımızın o cümlelerin çıkarılması şeyine de katılıyorum, bu haliyle artık, çünkü bu bir makale değil, sayfalar dolusu bir

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÜMİT KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

şey yazamazsınız, belirli bir konuya hasredilmiş bir şey bile bu haliyle bunu imzalayan baroların imzalaması, imzalamayanların ise imzalamaması ve bu surette artık bunun şeye aktarılması gerektiğini düşünüyorum.

ALİ DİLBER'İN
KONUŞMASI

AV. ALİ DİLBER (Düzce Baro Başkanı)- Başkanım ben söz istiyorum, Düzce. Efendim şimdi bu metine, ben Barolar Birliği Başkanımıza katılıyorum, belki yönetimine sunmak isteyenler vardır, eğer siz baro başkanı sıfatıyla imzayı atacaksanız buraya bir diyeceğim yok ama ben Düzce Barosu adına imza atacağım, alacağım metni bir toplantı yapacağım, gönüllerini alacağım, belki de oylayacağım. Yönetim kuruluna sunmak isteyen baro başkanlarımız çıkabilir.

ÜMİT KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

AV. ÜMİT KOCASAKAL (İstanbul Baro Başkanı)- Ben de şunu söylüyorum, böyle bir usul izlenirse, bundan sonra hiçbir toplantıdan, hiçbir metin veya karar çıkmaz, böyle bir usul uygulanırsa; ben baştan söylüyorum, usul olarak karşı olduğum için yarın bize gönderilecek hiçbir metne imza atmayacağımı burada söylüyorum, buradan bu kadar toplandık, konuştuk sabahtan beri, ikna olan olmuştur, olmayan olmamıştır, bu haliyle buna imza atan barolarla birlikte bu açıklama yapılır ya da yarın öbür gün, o zaman başka barolar olmaz.

TÜLAY
ÖMERCİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

AV. TÜLAY ÖMERCİOĞLU (Çanakkale Baro Başkanı)- Başkanım, buraya gelmişken imzalayalım ya da bu metinde dediğiniz gibi siyaset etmece(3.7)01.58 çıkarak, buraya gelen baro başkanları zaten barolarını arkasına alarak gelmişlerdir, burada bugün bunu çıkartamadıktan sonra bir daha tekrar böyle bir ortam yaratma imkanı olmuyor.

.... **Baro Başkanı**)- Şu metin tamamen hukuki bir metin, ben buradaki baro başkanlarının en deneyimli, onuncu yılına girmiş bir baro başkanıyım. Yeni genç arkadaşlarımıza lütfen rica ediyorum, baştaki yaptığım konuşmayı da o minvalde yapmıştım, ama bazı arkadaşlarım üzülererek söylüyorum, biz ne baro başkanı arkadaşlarla çalıştık on yıldır, ama bu şekilde

YIRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ideolojik bir saplantıyla, ön yargıyla, peşin hükümle buraya gelerek, burayı âdetâ birlikteliğimizi sabote anlamına gelebilecek söz ve davranışlardan lütfen kaçınınız, lütfen kimseye baro başkanları hiçbir siyasi partiye gözeterek söylemiyorum, ama onu hissediyorum, geçmiş tecrübelerimde bunu ortaya koyuyor.

Yani şu metine, şuradaki bir baro başkanı arkadaş karşı çıkıyorsa, eksiklik olabilir Azat Beyin dediğine katılıyorum, düzeltilebilir, ama ortak mutabakat metni, biz Diyarbakır'da 50'ye yakın baro başkanı orada ortak mutabakat metnini düzenledik ve imza attık ve o zaman İzmir Baro Başkanı yönetimi isyan etti, baroyu baro başkanı temsil eder, Düzce Baro Başkanına da katılmıyorum. Ben kendime güveniyorsam o metnin altına imzama atarım, hukuki bir metindir. Yani bundan hâlâ kaçınılırsa yazık, ben bugün bu işin burada bitirilmemesinden yanayım.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Evet Balıkesir,

(Balıkesir Barosu Başkanı)- Biz metni bu haliyle kabul ediyoruz ve bu metnin imzalanmasını, bugün bu metnin basına duyurulmasını istiyoruz.

AV. AZAT YILDIRIM (Mardin Barosu Başkanı)- Bence metinde o dediğim kaygılar biraz daha güçlü vurgulanırsa, burada yapabiliriz, herhangi bir sıkıntı yok, zaten burada çalışma kurulu da yapıldığına göre, sonuç bildirisinin de burada çıkmasında

AZAT YILDIRIM'IN
KONUŞMASI

(... Baro Başkanı)- Üçüncü paragrafta sizin dediğiniz şeyler var.

AV. AZAT YILDIRIM (Mardin Barosu Başkanı)- Var da, daha vurgulu olması lazım.

AV. ENİS GÜL (Bitlis Baro Başkanı)- Bitlis'te genel olarak metne karşı değil, ancak ben de Azat Başkan gibi düşünüyö-

ENİS GÜL'ÜN
KONUŞMASI

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

rum, daha vurgu ön plâna çıkarılmalı diye düşünüyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Yani sonuç itibariyle mutabık mısınız?

AV. ENİS GÜL (Bitlis Baro Başkanı)- Yani Azat Başkanın söylediği kabul olursa imzalayacağız.

(... Baro Başkanı)- Burada herkes sonuç bildirgesinin imzalanması gerektiğini düşünüyoruz, biz imza koyacağız.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Çanakkale?

AV. TÜLAY ÖMERCİOĞLU (Çanakkale Baro Başkanı)- Biz imza atılmasından tarafayız.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Diyarbakır

AV. MEHMET EMİN AKTAR (Diyarbakır Baro Başkanı)- Şimdi tabi ortaklaşmak gerekiyor, ama son ifade ben de ona karşı olduğu bir ifadedir, o ifadenin çıkarılması açısından, içeride ne yazık ki CMK ve 220'ye ilişkin vurgu benimde çok içime sinen şekilde olmadı, tabii o ifadeyi ben ekledim, ama onu biraz daha çarpıcı yapabiliriz.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Evet Düzce,

AV. ALİ DİLBER (Düzce Barosu Başkanı)- Ben fikrimi söyledim başkanım.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- İzmir

AV. SEMA PEKDAŞ (İzmir Baro Başkanı)- Evet

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Erzurum

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

ANKARA BAROSU YÖNETİM KURULU ÜYESİ- Biz imzalamıyoruz efendim.

(... Baro Başkanı)- Antalya imzalıyor, vekâleten Giresun'un yerine imzalıyoruz.

AV. MURAT ŞİRVANLI (Kayseri Baro Başkanı)- Kayseri imzalıyor

ANKARA BAROSU YÖNETİM KURULU ÜYESİ- Ankara Barosu imzalıyor.

(... Baro Başkanı)- Biz yani anti demokratik yöntemler, anti militanist yöntemlere vurgu yapılmadığı ve demokratik hukuk devleti ifadelerinin arkasında olduğumuz şekilde beyanlar yer almadığı için biz imza koymayacağız efendim.

AV. FEVZİ KAYACAN (Konya Baro Başkanı)- Konya ve temsil ettiğim baro Karaman olarak imzalayamıyoruz.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Malatya

AV. SELAHATTİN SARIOĞLU (Malatya Baro Başkanı)- Bu haliyle imzalamıyoruz, size yetki verelim metnin geliştirilmesi hususunda.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Manisa

AV. FADIL ÜNAL (Manisa Baro Başkanı)- İmzalıyoruz

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Mersin

AV. HULKİ ÖZEL (Mersin Baro Başkanı)- İmzalıyoruz efendim.

AV. SEBAHATTİN GÖÇMEN (Muş Baro Başkanı)- Sayın Birlik Başkanımızın(3.9)01.57 söyleyerek genişletilmesi lazım.

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

(... **Baro Başkanı**)- Ben bugün konuşmadım, bir cümle konuşup kapatayım. Biz bildirgenin imzalanmasından yanayız, eğer birlik başkanımız yeniden yetki vereceksek ve tekrar genişletilecekse, genişletildikten sonraki olayı tekrar gündeme getirecek, belki o haliyle imzalamayız, ama bu haliyle imzalayacağımızı söylüyoruz.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Şırnak

AV. NUŞİREVAN ELÇİ (Şırnak Barosu Başkanı)- Ben de salonda bulunan (3.9) 02.24

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sakarya

AV. NİHAT NALBANTOĞLU (Sakarya Baro Başkanı)- Biz imzalıyoruz.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Siirt

AV. MEHMET CEMAL ACAR (Siirt Barosu Başkanı)- İzah ettiğimiz kaygılar metin içerisine alınmamıştır, metni imzalmıyoruz.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Urfa

AV. İRFAN GÜVEN (Şanlıurfa Baro Başkanı)- Urfa Barosu olarak imzalamıyoruz.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Tekirdağ

AV. AHMET MÜSELLEM GÖRGÜN (Tekirdağ Baro Başkanı)- Tekirdağ Barosu olarak imzalıyoruz, bir hususa dikkat çekmek istiyorum. Bundan sonra en son ortak basın bildirisi 9 Ocak 2009 tarihinde yapıldı, o günden bugüne kadar baro

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

başkanlar toplantılarında ortak basın açıklaması yapılmadı, onun için bugün burada imzalamak istiyoruz ve ben de kabul ediyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Tunceli

AV. FATMA KALEN (Tunceli Baro Başkanı)- Biz de Terörle Mücadele Yasasının kaldırılması noktasındaki vurgunun güçlendirilmesini talep ediyoruz, o takdirde imzalamaya hazırız.

AV. RIZA ALBAY (Uşak Barosu Başkanı)- Uşak Barosu destekliyor ve imzalıyor efendim.

AV. ORHAN HEMEDOĞLU (Van Baro Başkanı)- Van Barosu, TMK'ya vurgu yapılması gerekiyor, ama bu haliyle imzalıyoruz.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Yalova

AV. CEVDET BEKLER (Yalova Baro Başkanı)- Metni imzalıyoruz.

(... Baro Başkanı)- Metni desteklemediğimizi belirtmek istiyorum.

(... Baro Başkanı)- Sayın Başkan bir şey daha söyleyeyim mi? Burada bulunmayan üç baromuz adına da eğer sorun çıkarsa, o üç baromuzun adına da vekâleten imzalarım. Bunlar Bingöl, Hakkâri ve Kars adına.

(... Baro Başkanı)- Denizli Barosu adına biz imza atıyoruz, Denizli Barosu o yetkiyi bize verdi.

(... Baro Başkanı)- Sayın Başkanım Muğla Barosu adına da ben yetki aldım ve evet imzalıyoruz.

(... Baro Başkanı)- 2009 Şubat ayında "*Cihaner davası*" baş-

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

layınca, biz bölge baroları olarak (3.11)00.17 o toplantının metnini burada yazarsak, ben tüm baroların arkasında duracağına inanıyorum. Orada tüm kaygılar tam anlamıyla vurgulandı, o açıklandığı takdirde burada her baro başkanının ben altına imza atacağına inanıyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Şimdi 78 baromuz var, herkesi kucaklayacak, herkesin içine tam anlamıyla sinecek bir bildirge çıkartmak o kadar kolay değil. Mesela, içimde rahatsızlık var mı; ölçüyü öyle almak gerekiyor. Değilse yani ben de bunun içine başka başka çözüm şeyleri konulmasını isterim, burada her arkadaşımızın hassasiyeti farklı, değişik sebeplerden dolayı farklı ama tüm mesele bunun içerisinde yer alan herhangi bir cümle, herhangi bir kelime, herhangi bir ifade bu rahatsızlığı etkiliyorsa, bunu ölçü olarak bunu imzalayıp imzalamamayı düşünüyorum ve ben öyle bakıyorum. Değilse benimde isteğimi karşılamıyor, eminim burada ben bunun altına imza koyarım diyen arkadaşlarımızın aslında o anlamda isteğini karşılamıyor, ama onun dışında rahatsızda etmiyor. Yani sizi şu metin rahatsız ediyor mu, etmiyor mu? Tam tatmin etmeyebilir, istediğiniz her şey burada bulunmayabilir, benim de var öyle düşündüğüm şeyler, ama şu metin, şu şekliyle sizi rahatsız ediyor mu etmiyor mu?

(... Baro Başkanı)- Kaldı ki, o çerçeveyi eklerseniz, o rahatsızlıklardan dolayı, ben bir daha söylüyorum belki de imzalamayacağız diyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Belki de başkaları bu sefer rahatsız olacak, imzalamayacak.

(.... Baro Başkanı)- Söylüyorum açık açık, bazı şeyler eklenirse imzalamayacağımızı söylüyorum. Biz bu metnin bu haliyle imzaladığımızı söylüyoruz.

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

BERRA BESLER'İN
KONUŞMASI

Başkanım değişiklik yapılacaksa mutlaka bilgimiz olsun.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Onun için bir çerçeve içinde

(Karşılıklı konuşmalar)

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Hepinize çok teşekkür ediyorum.

AV. BERRA BESLER (Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı)- Sayın Başkanlar bakın, az önce bir şey ifade ettim. Aşağı yukarı 2009'un Ocak ayından beri başkanlar toplantısından bir deklarasyon çıkmamış. Daha hepimiz bundan sonraki toplantılarımızda, pek çok deklarasyonlar yayınlıyacağız. Şüphesiz esas itibarıyla bir özel yetkili ağır ceza mahkemelerinin yanlışlığını ortaya koyan bir metindir. Bunun için hepimiz burada sayfalar dolusu yazı yazabiliriz. O itibarla; kabul etmeyen barolarımıza elbet saygı duyarız, ama burada fikrini beyan eden barolarımızın da isimleri belirlendi, etmeyenler de belirlendi. Bu metnin hızla buradan, çünkü hepimiz yola gideceğiz, maalesef bir uçak saatleri sebebiyle zamanımız daraldı ve böylesine etkin bir kurulun, basını da dışarıda bu kadar fazla bekletmesini de ben takdirlerinize sunuyorum, kendi açımdan da doğru bulmuyorum.

Bu metnin ilavesini Terörle Mücadele Yasasının biraz daha güçlendirilmesini arzu eden arkadaşlarımız var, buna bir itiraz var mı? İtiraz olmadığını zannediyorum ve dolayısıyla redaksiyon komisyonu bu kısa değişikliği yapmak suretiyle, bir an önce bu metne katılmayan barolarımızın görüşlerine de saygı duyarak basına açıklanması için çalışmalarımızı hızlandıralım diyorum, teşekkür ederim.

İzmir Barosu Başkan Yardımcısı- "Siyasi tehdit" çıkarılıyor metinden, bir tek o çıkıyor, başka bir şey yok.

AV. BERRA BESLER (Türkiye Barolar Birliği Başkan Yar-

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

BERRA BESLER'İN
KONUŞMASI

dımcısı)- Bilginiz dışında olan hiçbir şey olamaz zaten. Geldiği an tekrar okuyacağım size ve hemen basını çağıracağız buraya.

İzmir Barosu Başkan Yardımcısı- Siyasi tehditle ilgili olan kısım çıkıyor, onun dışında bir değişiklik yaparsak uzar, yani o haliyle

AV. BERRA BESLER (Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı)- Tamam, tamam daha uzlaştırıcı, şimdi bakınız değerli başkanlar, buradaki arzunun zaten Türkiye'deki tüm baroların sayısı kadar değil, ama sizler eğer katılmadığınızın açıklanmasını istiyorsanız, katılmayan barolarımızın ismini de zikrederiz. Tabii ki bu çalışmaların böyle bir teamülü yok, böyle bir teamülü yok, çünkü bu bir karar niteliğinde bir şey olmadığı için bunun muhalefet şerhi vesaire oy sayısı da söz konusu değildir. Bugün mutabık kalan baroların isimleri zikredilmek kaydıyla bir metin açıklandığı zaman bunun dışında kalan barolar zaten buna katılmıyorlar demektir.

Katılan baroları tabii ki sayacağız, altına yazacağız. Ben bir daha katılan baroları Sayın Genel Sekreterimiz okuyacak.

O zaman değerli başkanlar, lütfen oturun yerlerinize, ben düzeltilmiş metni okuyorum, katılan baroları da teker teker sayıyorum. Bir yanlışlık varsa, o zaman düzeltirsiniz.

Tekrar okuyorum:

“Değerli basın mensupları; biz aşağıda imzası bulunan barolar, görülmekte olan herhangi bir davayı ima ve işaret etmeksizin ve davalar arasında hiçbir ayırım gözetmeksizin, aşağıdaki kaygılarımızın kamuoyuna aktarılmasında yarar görmekteyiz.

Ceza Muhakemesi Kanunu 250'nci maddesiyle kurulan ve Devlet Güvenlik Mahkemelerinin devamı niteliğinde olan özel görevli yetkili ağır ceza mahkemeleri, yargı birliğine aykırı olarak olağanüstü soruşturma ve kovuşturma usulleriyle

işleyen yapısı sebebiyle; savunma hakkına, silahların eşitliği ilkesine, adil yargılanma hakkına ciddi bir tehdit ve tehlike oluşturmakta, hukuk güvenliğini ve güvenilirliğini zedelemektedir. Bu mahkemelerde avukat ve savunma hakkı hiçe sayılmakta, tutukluluk ve diğer koruma tedbirleri ölçüsüz olarak uygulanmakta, hak ve özgürlükler ihlal edilmektedir.

Terörle Mücadele Kanunu ve TCK 220'nci maddesinin bazı hükümlerinde yer alan ve savunma hakkını kısıtlayan, kişi güvenliğini tehlikeye sokan, suç ve cezanın şahsiliği ilkesine ve orantılılığı, ifade özgürlüğü ile ceza ve infazın genelliğini ortadan kaldıran bazı hükümler, bu durumu daha da ağırlaştırmaktadır ve bu hükümlerin de kaldırılması gerekmektedir.

Bir hukuk devletinde bu tür mahkemelerin ve bu şekildeki özel usullerin yeri bulunmamaktadır. O nedenle; demokratik düzenlerin normal zamanlarının, normal mahkemeleri olmayan, özel soruşturma ve yargılama usulleriyle savunma hakkının kısıtlanması niteliğindeki gizlilik kararlarıyla, mahkemeden daha çok devletin ideolojik aygıtı gibi çalışan bu mahkemelerin ve yine bu mahkemeler için öngörülen özel usul hükümlerinin bir an önce kaldırılması gerekir.

Bunun yanı sıra, tüm yargılamalarda da sorun olarak karşımıza çıkan adil yargılanma hakkına müdahale niteliğindeki karar ve uygulamalara derhal son verilmelidir.

Biz Türkiye Barolar Birliği ve barolar olarak bu sürecin takipçisi olacağımızı, savunmadan kaynaklanan meşru ve demokratik gücümüzü gerektiğinde kullanacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz."

Dedikten sonra baroların adını sıralayın.

(... **Baro Başkanı**)- Efendim, oraya şöyle ekleyelim "*Biz Türkiye Barolar Birliği ve aşağıda imzası bulunan barolar olarak*"

YİRMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

BERRA BESLER'İN
KONUŞMASI

AV. BERRA BESLER (Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı)- Başında dedik zaten, tamam onu da diyebilirsiniz.

Arkadaşlar metni kabul beyanında bulunanları tekrarlıyorum. Ağrı, Aydın, Balıkesir, Mardin, Bitlis, Bursa, Çanakkale, Diyarbakır, Edirne, Bismil, Antalya, Giresun, Kayseri, Ankara, Kocaeli, Manisa, Mersin, Niğde, Şırnak, Sakarya, Tekirdağ, Tunceli, Van, Sinop, Samsun, Muğla, Denizli, Bingöl, Hakkâri, Kars ve Yalova.

Okumadığım kimse var mı?

Kontrol amacıyla okuduk arkadaşlar, lütfen alınganlık etmeyin. Eksik olan varsa lütfen işaretleyin.

Sayın basın mensupları; sizi davet etmek üzere biz çalışıyoruz, ama siz bize davetimizi beklemeden gelerseniz, zamanımızı yine boşa harcayacağız.

BASIN MENSUBU- Biliyoruz, ama çok geç oldu.

AV. BERRA BESLER (Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı)- Sizin için geç olduğu gibi bizim için de bir hayli geç oldu. Müsaade edin lütfen.

BASIN MENSUBU- Biz o zaman ayrılalım, siz bize basın bülteni olarak geçin, çünkü biz 1,5 saatten beri buradayız.

AV. BERRA BESLER (Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı)- Peki, kalın o zaman, buyurun oturun, şimdi burada beraber bekleyelim, çünkü tapajdan gelecek yazı.

Değerli basın mensupları; Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemeleriyle ilgili Türkiye Barolar Birliği ve İzmir Barosunun iki günlük çalışmaları ve baro başkanları toplantımızın sonucunda, yaptığımız değerlendirmeler sonucu varılan ortak görüşü şimdi siz değerli basın mensuplarına okuyorum.

“Biz aşağıda imzası bulunan barolar; görülmekte olan herhangi bir davayı ima ve işaret etmeksizin ve davalar arasında hiçbir ayırım

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

gözetmeksizin, aşağıdaki kaygılarımızın kamuoyuna aktarılmasında yarar görmekteyiz.

BERRA BESLER'İN
KONUŞMASI

Ceza Muhakemesi Kanunu 250'nci maddesiyle kurulan ve Devlet Güvenlik Mahkemelerinin devamı niteliğinde olan özel görevli yetkili ağır ceza mahkemeleri, yargı birliğine aykırı olarak olağanüstü soruşturma ve kovuşturma usulleriyle işleyen yapısı sebebiyle; savunma hakkına, silahların eşitliği ilkesine, adil yargılanma hakkına ciddi bir tehdit ve tehlike oluşturmakta, hukuk güvenliğini ve güvenirliliğini zedelemektedir. Bu mahkemelerde avukat ve savunma hakkı hiçe sayılmakta, tutukluluk ve diğer koruma tedbirleri ölçüsüz olarak uygulanmakta, hak ve özgürlükler ihlal edilmektedir.

Terörle Mücadele Kanunu ve TCK 220'nci maddesinde yer alan ve savunma hakkını kısıtlayan, kişi güvenliğini tehlikeye sokan, suç ve cezanın şahsiliği ilkesini ve orantılılığı, ifade özgürlüğü ile ceza ve infazının genelliğini ortadan kaldıran bazı hükümler, bu durumu daha da ağırlaştırmaktadır ve bu hükümlerin de kaldırılması gerekmektedir.

Bir hukuk devletinde bu tür mahkemelerin ve bu şekildeki özel usullerin yeri bulunmamaktadır. O nedenle; demokratik düzenlerin normal zamanlarının, normal mahkemeleri olmayan, özel soruşturma ve yargılama usulleriyle savunma hakkının kısıtlanması niteliğindeki gizlilik kararlarıyla, mahkemeden daha çok devletin ideolojik aygıtı gibi çalışan bu mahkemelerin ve yine bu mahkemeler için öngörülen özel usul hükümlerinin bir an önce kaldırılması gerekir.

Bunun yanı sıra, tüm yargılamalarda da sorun olarak karşımıza çıkan adil yargılanma hakkına müdahale niteliğindeki karar ve uygulamalara derhal son verilmelidir.

Biz Türkiye Barolar Birliği ve barolar olarak bu sürecin takipçisi olacağımızı, savunmadan kaynaklanan meşru ve demokratik

YİRİMİ ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

BERRA BESLER'İN
KONUŞMASI

gücümüzü gerektiğinde kullanacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz."

Şimdi deklarasyonu hazırlayan baroları okuyorum; Ağrı Barosu, Aydın Barosu, Balıkesir Barosu, Mardin, Bitlis, Bursa, Çanakkale, Diyarbakır, Edirne, İzmir, Antalya, Giresun, Kayseri, Ankara, Kocaeli, Manisa, Mersin, Niğde, Şırnak, Sakarya, Tekirdağ, Tunceli, Van, Sinop, Samsun, Muğla, Denizli, İstanbul, Batman, Muş, Hatay, Bingöl, Hakkâri, Kars, Yalova ve Uşak Baroları.

Batman yok mu? Batman'ın adını çıkarıyoruz. Efendim, isimlerini okuduğum barolarımızın ve değerli basın mensuplarının bilgisine sunduğum barolarımızla, Türkiye Barolar Birliğinin ortak görüşünü sizlere sundum, teşekkür ediyoruz, toplantı bitmiştir. (Alkışlar)